



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Gradonačelnik

KLASA: 008-01/25-01/8
URBROJ: 2186-1-04/1-26-2
Varaždin, 2. veljače 2026. godine

**GRADSKO VIJEĆE
GRADA VARAŽDINA**

**PREDMET: ODGOVOR NA PITANJE ČLANICE GRADSKOG VIJEĆA, DOROTEE
STRELEC**
- dostavlja se.

Na 5. sjednici Gradskog vijeća Grada Varaždina održanoj dana 16. prosinca 2025. godine, članica Gradskog vijeća, Dorotea Strelec postavila je sljedeće pitanje:

DOROTEA STRELEC, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobar dan svima. Poštovani gradonačelnice ja bih željela ukazati na arbitraran način na koji je organizirana jučerašnja zajednička sjednica nekoliko gradskih odbora na temu Proračuna, jer smatram da ovakva praksa zaslužuje jednu ozbiljniju raspravu. Naime, jučer mi je bilo onemogućeno sudjelovanje na toj sjednici, iako sam pravovremeno zatražila mogućnost hibridnog sudjelovanja. Većina nazočnih je bila u kopiji te komunikacije i u petak mi je iz gradskih službi e-mailom potvrđeno da će mi biti omogućen pristup putem zooma i s time sam računala, jer sam zaprimila službeni odgovor mailom. Ipak, jučer ujutro sam e-mailom obavještena da mi se online sudjelovanje ipak neće omogućiti. Naime, gotovo sve dosadašnje sjednice Odbora za djecu i mlade su održavane online, kao i donošenje pojedinačnih odluka dopisnim putem što je, smatrano pravovaljanim. Kao i članica Gradske zaklade sudjelujem u odlučivanju tog tijela koje se provodi isključivo dopisnim putem i smatra se legitimnim načinom rada. U tom kontekstu mi je teško razumjeti zašto 2025. godine, uz dostupne digitalne alate i ove prakse se odbija mogućnost barem hibridnog modela rada Odbora, osobito kada se raspravlja o temi kao što je Proračun. Ovdje očito nije riječ o tehničkoj nemogućnosti, nego o odluci koja ima konkretne posljedice po sudjelovanje i kvalitetu rasprave. Mi u Odborima nismo samo radi kvoruma, nego i radi rasprave i informiranja prije donošenja odluka i budući da nas poslodavci moraju pustiti na sjednice Vijeća, ali ne i na sjednice Odbora, ovakvom praksom u stvarnosti se ograničava sudjelovanje onih koji dio tjedna rade izvan Varaždina ili pak do 17 sati. Svoju ulogu u Odboru i u Gradskom vijeću smatram ozbiljnom i želim aktivno sudjelovati u njegovom radu, a vjerujem da nisam jedina kojoj bi hibridni sastanci ponekad bili

jedina opcija sudjelovanja. I zato pitam, na temelju kojeg akta je u ovom slučaju odbijeno hibridno sudjelovanje, hoće li Grad jasno urediti i omogućiti online i hibridni rad Odbora u skladu s modernim načinima rada i načelima ravnopravne participacije svih? Hvala.“

Na samoj sjednici, gradonačelnik Grada Varaždina, Neven Bosilj dao je sljedeći odgovor:

NEVEN BOSILJ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Gospođo Strelec, hibridno sudjelovanje. Nekad, mogu vam reći da oporba u ovom Gradskom vijeću nije došla ni na jednu sjednicu Odbora, koja je ovo sjednica Lovro?5. sjednica Gradskog vijeća. Da li se netko pojavio od oporbe na nekoj sjednici bilo kojeg Odbora? I sad se tu... Evo dal' u Saboru gospođo Novak postoje hibridne sjednice? Da li postoje takve stvari? Ne postoje. Mislim ono, kaj ste se kandidirali za Gradsko vijeće, ak' ne možete doći i odvojiti svojih pola sata i doći na sjednicu Odbora. Meni to stvarno nije jasno. Gospođo, imat ćete vremena odgovoriti i izraziti svoje nezadovoljstvo, ali apsolutno nije nikakav problem da sudjelujete da se svi dogovaramo, ali nevjerovatno je da u pet sjednica odbora, svih mogućih odbora nitko ne dolazi iz oporbe i onda je odjednom problem, jer na neku sjednicu je netko tražio hibridno sudjelovanje, zbog jedne ili dvije točke.“

DOROTEA STRELEC, članica Gradskog vijeća izrazila je nezadovoljstvo dobivenim odgovorom:

„Puno hvala. Ja nisam zadovoljna odgovorom i molim ga pismenim putem. Gradonačelnik kaže da se oporba ne pojavljuje na odborima, a sad njega nema kad iskazujemo nezadovoljstvo. Mi nismo jedna homogena skupina. Evo, vraća se gradonačelnik pa mogu odmah vama uputiti nezadovoljstvo. Mi nismo jedna homogena skupina kao članice i članovi Odbora tako da ne znam tko se pojavljuje, a tko ne, tako da mislim da nije u redu s vaše strane govoriti zašto se netko kandidirao, a netko nije i da pola sata izdvaja. Ja bi došla jučer jedino pod uvjetom da sam znala na vrijeme da mi se ipak neće omogućiti sudjelovanje koje mi je obećano e-mailom u petak pa bi i možda stigla uzeti čak i godišnji, da sam znala. Također, ako mislite da se svi u odborima i tijelima, zakladama trebamo pojavljivati u živo, onda hajdemo to uvesti u Poslovnik i u akte Grada, čime bismo unazadili i onemogućili sudjelovanje svih, odnosno određenog dijela nas koji nemamo privilegiju doći fizički na svaki Odbor. Na svakoj sjednici Gradskog vijeća ja sam osobno bila uživo, na svakom Odboru sam bila, ali online i ne samo zbog mene nego i zbog kolegice Huzjak koja radi u Zagrebu. Kolega Težak, to je bila zajednička odluka svih nas. Ne znam kako drugi odbori se dogovaraju i sastaju, ali to je bio naš način i zato još jednom molim da se uzme u obzir hibridno ili online. Hvala.“

U nastavku se daje pisani odgovor:

Način sazivanja i održavanja sjednica radnih tijela Gradskog vijeća Grada Varaždina uređen je Poslovnikom o radu Gradskog vijeća Grada Varaždina („Službeni vjesnik Grada Varaždina“ broj 13/22 i 10/23; u daljnjem tekstu: Poslovnik).

Iz sustava i sadržaja Poslovnika proizlazi da je **redoviti način rada radnih tijela održavanje sjednica uz fizičku nazočnost članova**. Elektronički odnosno hibridni način rada nije redoviti oblik rada, već iznimka.

Člankom 45. stavkom 9. Poslovnika propisano je da se sjednice radnog tijela mogu, *u osobito opravdanim slučajevima*, sazvati telefonskim putem i održati na način da dio članova sudjeluje neposredno, a dio elektroničkim putem.

Normativna formulacija „mogu“ te uvjet „u osobito opravdanim slučajevima“ jasno upućuju na sljedeće:

- ne radi se o redovitom obliku rada,
- ne radi se o subjektivnom pravu pojedinog člana na zahtjev za hibridnim sudjelovanjem,
- radi se o iznimnoj mogućnosti čija primjena ovisi o postojanju posebnog opravdanja i procjeni ovlaštenog sazivatelja.

Članci 81. – 83. Poslovnika uređuju postupanje u posebnim okolnostima, pri čemu se posebnim okolnostima smatraju izvanredni događaji ili stanja koja:

- se nisu mogla predvidjeti niti na njih utjecati,
- trenutačno ugrožavaju pravni poredak, život, zdravlje ili sigurnost stanovništva odnosno imovinu veće vrijednosti, a koje je proglasilo nadležno tijelo sukladno posebnom zakonu.

U konkretnom slučaju nisu bile proglašene posebne okolnosti, nije postojao izvanredni način rada tijela te nisu postojale objektivne zapreke za održavanje sjednice uz fizičku nazočnost članova.

Slijedom navedenog, nisu bile ispunjene pretpostavke za primjenu iznimnog načina rada.

U vezi sa zahtjevom za hibridnim modelom održavanja sjednica radnih tijela, napominjemo da se u tom slučaju otvaraju sljedeća pravno-proceduralna pitanja:

1. **Utvrđivanje kvoruma** – potrebno je pouzdano utvrditi identitet članova, njihovu stvarnu prisutnost tijekom cijele rasprave te neprekinutost tehničke veze. Svaki prekid veze ili tehnička poteškoća može dovesti u pitanje postojanje kvoruma u trenutku glasovanja.
2. **Nedvojbena izjašnjavanja** – Poslovnik zahtijeva jasno i jednoznačno očitovanje volje člana prilikom glasovanja. U hibridnom modelu potrebno je paralelno provoditi fizičko i elektroničko evidentiranje glasova, što povećava rizik proceduralnih nepravilnosti.
3. **Valjanost i osporivost odluka** – eventualne tehničke nepravilnosti mogu postati osnova za naknadno osporavanje zakonitosti rada radnog tijela i posljedično akata predstavničkog tijela.

U situaciji kada postoje svi uvjeti za redovito održavanje sjednice uz fizičku nazočnost, primjena hibridnog modela rada bez postojanja osobito opravdanih razloga nije pravno utemeljena.

Nadalje, a s obzirom da je predmetna sjednica održana kao zajednička sjednica više radnih tijela, sukladno članku 49. Poslovnika, ukazujemo da organizacijska i tehnička složenost takve sjednice objektivno povećava rizik proceduralnih poteškoća u slučaju primjene hibridnog modela rada.

Sjednica je sazvana u terminu koji je prethodno usuglašen, a u trenutku održavanja bio je osiguran kvorum za zakonito odlučivanje. Slijedom navedenog, nisu postojale posebne okolnosti niti osobito opravdani razlozi u smislu članka 45. stavka 9. Poslovnika.

Zaključno, postupanje u konkretnom slučaju bilo je utemeljeno na važećim odredbama Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Varaždina, uz poštivanje načela zakonitosti, pravne sigurnosti i urednog funkcioniranja radnih tijela predstavničkog tijela.

