

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno:
Odluka o Izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova

Vrijeme trajanja savjetovanja: Savjetovanje je provedeno u trajanju od 30 dana odnosno od 6. svibnja do 6. lipnja 2022. godine.

Cilj i glavne teme savjetovanja

Cilj provođenja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću je upoznavanje javnosti s nacrtom
Odluke o Izmjenama i dopunama odluke obavljanju dimnjačarskih poslova

te dobivanje mišljenja, primjedbi i prijedloga, te eventualno prihvaćanje zakonitih i stručno utemeljenih prijedloga, primjedbi i mišljenja.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/ neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
1	Miroslav Njegovec, univ. bacc. oec. i majstor dimnjačar		<p>Prijedlog izmjene čl. 1. st. 2. Odluke je neutemeljen Prijedlog izmjene članka 1. stavka 2. Odluke glasi: Dimnjačarski poslovi moraju se obavljati trajno prema propisima i pravilima struke te sukladno Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima, ukoliko se radi o dimovodnim objektima i uređajima za loženje sa sustavom dobave zraka koji su dio plinske instalacije. Obrazloženje: Prema članku 1. Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima, navedenim Zakonom utvrđuju se uvjeti za izgradnju građevina i postrojenja za držanje, skladištenje i promet zapaljivih tekućina i plinova, uvjeti držanja, skladištenja i prometa zapaljivim tekućinama i plinovima, uvjeti za obavljanje poslova skladištenja zapaljivih tekućina i plinova, načela za provedbu mjera zaštite od požara i eksplozija pri gradnji i uporabi građevina i postrojenja i držanju, skladištenju i prometu zapaljivim tekućinama i plinovima te provedba nadzora nad tim mjerama. Navedenim Zakonom ne uređuje se obavljanje dimnjačarskih</p>	Ne prihvaća se.	Zakon o zapaljivim tekućinama i plinovima (Narodne novine br. 108/95 i 56/10) u članku 3. stavku 1. alineji 14. definira plinsku instalaciju te između ostalog navodi: „... a sastoji se od plinskog cjevovoda s opremom, plinskih uređaja i trošila, uređaja ili otvora za opskrbu zrakom za izgaranje i odvod dimnih plinova.“ S obzirom na neočekivane probleme između dimnjačara i distributera, smatramo da doradom ovog članka će se isti smanjiti. Dimnjačarski poslovi jesu komunalna djelatnost, no Zakon o zapaljivim tekućinama i plinovima definira plinske instalacije i trošila.

		<p>Prijedlog izmjene čl. 5. Odluke je nepotpun i izmjena je nepotrebna Prijedlog izmjene glasi: U članku 5. mijenja se stavak d) i glasi: "da pravna osoba ili fizička osoba obrtnik posjeduje osnovni alat za obavljanje dimnjačarskih poslova kako će to biti određeno dokumentacijom za nadmetanje." Obrazloženje: Na području Grada Varaždina osnovnim dimnjačarskim alatom ne može se sprovesti Ugovor o koncesiji. Bez mjernih uređaja i bez kvaliteta koje su opisane pod obaveznom opremom u članku 5 stavku d) dimnjačarski poslovi u Gradu Varaždinu nisu provedivi. Bez adekvatnih uređaja i sposobnosti može doći do ugrožavanja sigurnosti korisnika zbog djelomičnog obavljanja dimnjačarskih poslova, tj. struktura i način izgradnje dimnjaka na području Varaždina zahtijevaju suvremene uređaje i tehnike kako bi se pravilno i cjelovito obavilo ispitivanje ispravnosti dimnjaka.</p> <p>Izmjena članka 19. u stavku 1. c) je teško provediva Prijedlog izmjene glasi: c. čisti uređaje za loženje (kotlove, kamine, peći, štednjake, peći za spaljivanje i sl.) na zahtjev korisnika Obrazloženje: Smatramo kako prepuštanje odluke o održavanju uređaja za loženje na samog korisnika, odnosno, da se isto vrši tek na zahtjev korisnika dovodi do situacija u kojima korisnici neće tražiti navedenu uslugu radi postizanja ušteda po kućni budžet, a pri čemu je pogotovo pogođen siromašniji dio populacije, a što bi u konačnici, i po proteku vremena, posljedično potencijalno uzrokovalo veće i složenije situacije, i u najgorem scenariju ugrožavalo život i zdravlje samih korisnika. Smatramo da je povoljnije rješenje obavezno čišćenje uređaja za loženje, kao što je do bilo i jest još uvijek propisano Odlukom o obavljanju dimnjačarskih poslova. Uz to takvo predloženo rješenje protivno je Zakonu o zaštiti od požara.</p>	<p>Prihvća se.</p> <p>Djelomično prihvaća se.</p>	<p>riječju „sav potrebni“.</p> <p>Ovlašteni dimnjačar nakon pregleda ložišta utvrđuje da li je ložište čisto, ispravno i sl. te ima pravo tražiti da bude čisto i ponuditi čišćenje istog i obaviti ga. U slučaju da stranka ne očisti ložište dimnjačar ima pravo i dužnost poduzeti radnje da se takvom ložištu zabrani uporaba, no pravne osobe koje zapošljavanju kotlovničare koji znaju pregledati, očistiti i konzervirati ložište ne moraju istu uslugu koristiti od dimnjačara, no dimnjačar ima pravo utvrditi nedostatke kod čišćenja te tražiti ponovno čišćenje stoga će izmjena glasiti:</p> <p>c. čisti uređaje za loženje (kotlove, kamine, peći, štednjake, peći za spaljivanje i sl.),a ako pravni</p>
--	--	---	---	--

			<p>Izmjena članka 19. u stavku 1. d) je neutemeljena i suprotna Zakonu o komunalnom gospodarstvu, Zakonu o koncesijama i predmetnoj Odluci o obavljanju dimnjačarskih poslova. Prema Zakonu o komunalnom gospodarstvu dimnjake, dimovode i uređaje za loženje kontrolira i čisti dimnjačar. Pravo na obavljanje dimnjačarskih poslova na nekom području stječe se potpisivanjem Ugovora o koncesiji koje potpisuju ovlašteni dimnjačari. Prema članku 3. Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova za Grad Varaždin, dimnjačarske poslove može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik registrirana za obavljanje dimnjačarskih poslova, koja je s Gradom Varaždinom sklopila Ugovor o koncesiji. Obzirom da serviser ne sklapa Ugovor o koncesiji, isti ne može obavljati dimnjačarske poslove tj. poslove kontrole plinskih uređaja za loženje u okviru Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova. Nadalje, serviser je zanimanje za koje ne postoji strukovno obrazovanje niti se ne može steći zvanje serviser. Također, način obavljanja poslova servisa nije definiran niti jednim zakonom ili propisom te povjeravanje poslova kontrole uređaja za loženje neovlaštenim i nestručnim osobama može prouzročiti ozbiljne posljedice za korisnike. Upute proizvođača uređaja za loženje nisu propis niti zakon i štoviše, većina uputa proizvođača preporuča da se prije izvođenja dimnjaka i ugradnje uređaja korisnik posavjetuje sa ovlaštenim dimnjačarom. Također, gotovo svi proizvođači plinskih uređaja za loženje na sebi imaju istaknutu oznaku dimnjačara, čijom se aktivacijom uključuje uređaj za loženje i priprema za obavljanje kontrolnog mjerenja analize dimnih plinova od strane ovlaštenog dimnjačara.</p>	<p>Djelomično prihvaća se.</p>	<p>subjekti imaju zaposlene kotlovničare tada na zahtjev pravnog subjekta</p> <p>Radi izbjegavanja nepotrebnih nejasnoća, a u cilju zaštite korisnika stavak d mijenja se i glasi: „kontrolira uređaje za loženje, a u slučaju da je kod plinskih uređaja uočena neispravnost, potreba servisa, zamjena dijelova i druge radnje koje su navedene u uputama proizvođača te radove obavlja ovlašteni serviser prema uputama proizvođača.</p> <p>Smatramo da radi zaštite života, zdravlja i imovine građana, potrebno je izmijeniti stavak 3. Na</p>
			<p>Izmjena članka 19. u stavku 3. ograničava opseg i potrebne radnje kojima bi se obavila cjelovita kontrola dimnjaka.</p>	<p>Prihvaća se.</p>	

		<p>Prijedlog izmjene dosadašnji redovni pregled u svrhu održavanja dimovodnih objekata iz propisanih minimalnih radnji mijenja u radnju samo vizualnog pregleda.</p> <p>Ukoliko se pod redovnom kontrolom podrazumijeva samo vizualna kontrola pozicija pukotina, takvom kontrolom nije moguće ustanoviti ispravnost ili neispravnost dimnjaka i svjesno se ugrožava sigurnost korisnika. Npr. dimnjak koji nema pukotine, ali je začepljen neće odvoditi dimne plinove i može doći do trovanja ugljičnim monoksidom.</p> <p>Nadalje, vizualnom kontrolom nije moguće odrediti pozicije pukotina u dimnjaku (npr. kako će se odrediti pomoću ogledala neka pukotina na 5, 10 ili 30 metara visine?) Ukoliko se kod redovne kontrole ne provjeri usklađenost uređaja za loženje i dimnjaka, kontrola sama po sebi nema nikakvu svrhu niti je moguće obaviti takvu kontrolu.</p> <p>Kod dimnjaka sa spojenim uređajima npr. vrste C13x ili C33x vizualnu kontrolu često niti ne možemo obaviti zbog pogrešnog izvođenja dimnjaka (npr. bez revizijskog otvora). U tom slučaju bez kontrolnog mjerenja i analize dimnih plinova nije moguće utvrditi da li postoji pukotina tj. propusnosti i da li je dimnjak cjelovit te tehnički ispravan za odvod dimnih plinova.</p> <p>Izmjena članka 19. u stavku 6. je neutemeljena</p> <p>Zakonom o zapaljivim tekućinama nije definiran način pregleda dimnjaka prije prve upotrebe ili ponovne upotrebe nakon duljeg vremena nekorištenja.</p> <p>Također, nejasno je kako će se obaviti pregled dimnjaka na kruto gorivo prema Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima.</p>		<p>način da glasi: Redoviti pregled uključuje vizualni pregled, u kojeg je uključeno utvrđivanje položaja i veličine pukotina te drugih oštećenja bitnih za očuvanje tehničkih svojstva dimovodnih objekata, kao i sve ostale potrebne radnje, a što obuhvaća i sve potrebne analize u skladu s pravilima struke da se utvrdi ispravnost/neispravnost dimovodnih objekata.</p> <p>Prihvća se.</p> <p>Prema Tehničkim propisima za dimnjake u građevinama D.3.2.2. Pregled dimnjaka sukladno odredbi točke D.3.2.1. Priloga provodi se i prije prve uporabe uređaja za loženje, odnosno prije ponovne uporabe ako dimnjak nije bio u uporabi dulje od godinu dana,</p> <p>Na način utvrđen pravilima struke obavlja se pregled dimnjaka prije prve upotrebe, odnosno prije ponovne upotrebe uređaja na loženje, ako dimnjak nije bio u uporabi dulje od godinu dana.</p>
--	--	--	--	---

		<p>Prijedlog izmjene čl. 29. st. 2. Odluke je neutemeljen Prijedlog je da se briše čl. 29. st. 2. Odluke Izuzimanjem čišćenja dimnjaka koji se ne koriste dovodi se u pitanje eventualna ponovna upotreba dimnjaka nakon razdoblja nekorištenja. Dimnjaci koji se ne koriste iako nisu u funkciji moraju se redovno održavati kako bi njihova upotreba u svakom trenutku bila osigurana. To pogotovo dolazi do izražaja u današnje vrijeme, ako uzmemo hipotetsku situaciju iznenadne, potpune nestašice plina kao glavnog energenta; tada bi se dimnjaci koji nisu u funkciji morali u vrlo kratkom roku prenamijeniti u dimnjake za stalnu uporabu, a za što bi od velikog značaja za mogućnost provedbe i sigurnost korisnika bilo da se isti prethodno redovno održavaju.</p> <p>Prijedlog izmjena čl. 30. Odluke je neutemeljen Izmjenom članka 30. tj. brisanjem obveze kontrolnog mjerenja analize dimnih plinova otklanja se mogućnost kontrole ispravnosti dimnjaka sa spojenim plinskim uređajima vrste C, čime se direktno ugrožava sigurnost korisnika takvih dimnjaka i uređaja za loženje. Nejasno je zašto se navedena usluga izuzima iz Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova, jer je ista takva usluga kontrole analizom dimnih plinova bila propisana Odlukom o obavljanju dimnjačarskih poslova iz 2015. godine. Također ako usporedimo Odluke okolnih gradova ili gradova većih od Varaždina, svi oni imaju propisanu obvezno obavljanje kontrolnog mjerenja analize dimnih plinova.</p> <p>Prijedlog članka 30. stavak 1 i 2 je zakonski neutemeljen i neprovediv. Niti jednim zakonom ili propisom nije definirano da dimnjačar nakon redovne kontrole mora izdati zapis. Napominjem da sukladno članku 9. stavku (6) Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima NN 108/95, 56/10 Ispitni izvještaj mora sadržavati između ostalog "... popis dokaza o održavanju u ispravnom stanju plinskih uređaja i trošila, uređaja ili otvora za opskrbu zrakom za izgaranje i odvod dimnih plinova, odnosno nalaza pri kontroli njihove ispravnosti od strane servisera i/ili dimnjačara. Dakle, prijedlog da se nakon kontrole izdaje "zapis" je protivan Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima, a jedini dokument</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Ne prihvaća se.</p> <p>Djelomično prihvaća se.</p>	<p>S obzirom na stalna upozoravanja na opasnost od neodržavanih i neočišćenih dimnjaka očekujemo od korisnika da prije ponovne uporabe koriste uslugu dimnjačara te da se obavi potrebna čišćenja i kontrole.</p> <p>Izostavljanjem „analize dimnih plinova“ iz Izmjena odluke ne zabranjuje se ovlaštenim dimnjačarima obavljanje iste, ali ona ne može biti u odluci kao posebna radnja već se može obavljati unutar kontrole dimnovodnog sustava ako je potrebna, u skladu s pravilima dimnjačarske struke.</p> <p>Sukladno članku 33. stavku 2. alineji 1. Tehničkog propisa za dimnjake u građevinama da bi se dokazalo ispunjavanje propisanih uvjeta održavanja dimnjaka, dokumentira se u skladu s projektom građevine te:– izvješćima o pregledima i ispitivanjima dimnjaka,. slijedom iznijetog smatramo da nakon svake kontrole dimnjačar je dužan dati Izvješće o pregledu dimnjaka, a što nije stručni nalaz dimnjaka, te</p>
--	--	--	--	--

		<p>koji može biti prilog ispitnom izvještaju je nalaz. Nadalje, prema prijedlogu načina obavljanja redovne kontrole dimnjaka (samo vizualna kontrola pozicije pukotina) nije moguće dati ocjenu ispravnosti ili neispravnosti dimovodnog objekta i ispravnosti sustava dobave zraka, kako se to predlaže izmjenom čl. 30. st. 1. Odluke. Ocjena ispravnosti dimnjaka bez kontrolnog pregleda dimnjaka kamerom, pregledom usklađenosti uređaja za loženje i dimnjaka posebno kod višestrukog spoja, te bez kontrolnog mjerenja (analize dimnih plinova) i radnji prema pravilima struke ne može biti pouzdana te se zbog pogrešne procjene i djelomičnog te ograničenog obavljanja dimnjačarskih poslova može dovesti u pitanje sigurnost korisnika. U tom smislu, zaključujemo kako predlagatelj izmjena nije uzeo u obzir ni sigurnost korisnika, ni kaznenopravnu odgovornost dimnjačara za slučaj trovanja korisnika obzirom isti od dimnjačara traži izdavanje potvrde ispravnosti, a istovremeno pak mu predmetnim prijedlozima izmjene Odluke oduzima mogućnost obavljanja dimnjačarskih poslova sukladno pravilima struke i pozitivnim propisima.</p> <p>Prijedlog članka 30. stavak 3 je nepotpun i ne obuhvaća kontrolne radnje za izdavanje nalaza prema pravilima struke. Izdavanje nalaza nije moguće i potencijalno ugrožava sigurnost korisnika ukoliko se pregled ložišta svodi samo na kontrolu vrste i tipa uređaja te njegove snage, bez pregleda dimnjaka i kontrolnih mjerenja.</p>		<p>Izvješće će sadržavati način na koji je dimnjak pregledan i ispitan, u skladu s pravilima dimnjačarske struke stoga će se izmijeniti ovaj stavak.</p> <p>U stavak 3. dodaju se riječ: dok se pregled pregledava dimovodnog objekta i sustav dobave zraka obavlja prema pravilima struke prema pravilima struke.</p>
2.	Dimnjak d.o.o.-+	<p>Članak 1. Stavak 2. - prijedlog izmjene je neutemeljen Prijedlog glasi: Dimnjačarski poslovi moraju se obavljati trajno prema propisima i pravilima struke te sukladno Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima, ukoliko se radi o dimovodnim objektima i uređajima za loženje sa sustavom dobave zraka koji su dio plinske instalacije.</p> <p>Obrazloženje: Zakon o zapaljivim tekućinama i plinovima nije vezan naobavljanje dimnjačarske djelatnosti niti istu uređuje. Temelji za donošenje Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova su isključivo u Zakonu o komunalnom gospodarstvu (članak 25. stavak 5 "Pod dimnjačarskim poslovima podrazumijeva se čišćenje i kontrola dimnjaka, dimovoda i uređaja za</p>		<p>Odgovori na dane primjedbe date su pod rednim brojem 1.</p>

loženje u građevinama") i Tehničkim propisima za dimnjake u građevinama. .

Prijedlog dopune teksta u članku 2. nije u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu članak 25. stavak 5.

Prijedlog dopune glasi:

U članku 2. stavku 1. alineji 3. iza riječi "i uređaji za loženje" dodaju se riječi "osim uređaja na plinsko gorivo".

Obrazloženje:

Dimnjačarski poslovi definirani su Zakonom o komunalnom gospodarstvu. Prema članku 25. stavak 5 **"Pod dimnjačarskim poslovima podrazumijeva se čišćenje i kontrola dimnjaka, dimovoda i uređaja za loženje u građevinama"** . Izuzimanje uređaja na plinsko gorivo nije u skladu sa: 1. Zakonom o komunalnom gospodarstvu,

2. Pravilima dimnjačarske struke RH,
3. Strukovim kurikulumom za stjecanje „Kvalifikacije dimnjačera
4. Europskom praksom u dimnjačarstvu,
5. Uputama proizvođača plinskih uređaja,

Ovim člankom bi sigurnost korsnika bila znatno ugrožena jer kontrola uređaja za loženje su neizostavne dio kontrole dimovodnih sustava. Izuzimanje bi se stvorio kaos u regulaciji odgovornosti sudionika u plinskom lancu. .

Prijedlog izmjene glasi:

U članku 3. stavak 2. mijenja se i glasi: "koncesija se daje na rok od 5 godina".

Dodijela koncesije ispod 10 godina je vrlo problematična iz slijedećih razloga:

-nemogućnosti izrade katastra dimovodnih objekata i uređaja za loženje u periodu od 5 godina,

Planiranje dinamike pružanja usluge,

Izrada plana rada i terminima prema lokacijama odrade školovanja djelatnika

Prekvalifikacija djelatnika

Nabava opreme i alata, voznog parka i isplativosti ulaganja. Ukoliko se koncesija dodjeljuje ispod 10 godina, pružatelj usluge primoran je isut pružati uz vrlo visoki rizik po sigurnost korisnika.

Članak 4. - prijedlog je nepotpun i izmjena je nepotrebna

U članku 5. mijenja se stavak d) i glasi: "da pravna osoba ili fizička osoba obrtnik posjeduje osnovni alat za obavljanje dimnjačarskih poslova kako će to biti određeno dokumentacijom za nadmetanje."

Obrazloženje:

Dimnjačarski osnovni alat nije dovoljan da bi se odgovorno i po korisnika usluge sigurno izvršila usluga obavljanja dimnjačarskih poslova, a samim time nije moguće provoditi Ugovor o koncesiji. Svi alati i oprema definirani Pravilima dimnjačarske struke i europskim dimnjačarskim standardima te strukovnim kurikulumom za sjecanje kvalifikacije dimnjačara. Ovakav članak bi direktno ugrozio pružatelja usluge koji ima između ostalog i kaznenu odgovornost u slučaju trovanja ili smrti korisnika usluge.

Izmjena članka 19. u stavku 1. d) je neutemeljena i suprotna Zakonu o komunalnom gospodarstvu, Zakonu o koncesijama i predmetnoj Odluci o obavljanju dimnjačarskih poslova.

Prema Zakonu o komunalnom gospodarstvu dimnjake, dimovode i uređaje za loženje kontrolira i čisti DIMNJAČAR, odnosno MAJSTOR DIMNJAČAR.

Kako niti Odlukom o obavljanju dimnjačarskih poslova niti Ugovorom o koncesiji sudionik pružanja usluge nije definiran serviser, isti nije moguće da obavlja kontrolu i čišćenje dimovodnih objekata i uređaja za loženje. Serviser nije zanimanje već je to zvanje za koje ga ovlašćuje proizvođač uređaja za loženje koje je namijenjeno za održavanje uređaja. Kako je i do sada praksa pokazala, rad servisera nije dio dimnjačarskih poslova.

Izmjena članka 19. u stavku 3. ograničava opseg i potrebne radnje kojima bi se obavila cjelovita kontrola dimnjaka.

Stavak 3. članka 19 u postupnosti je u suprotnosti sa.

1. Tehničkim propisom za dimnjake u građevinama
2. Pravilima dimnjačarske struke
3. Strukovnom kurikulumom za stjecanje kvalifikacije dimnjačar.

Izuzimanjem obveze izvršenja slijedećih radnji (dimnjačarskih poslova) – snimanje unutarnje stijenke kamerom, ispitivanje propusnosti dimnjaka (ispitivanje dimnim patronama, tlačne probe dimnjaka) mjerenje CO u

		<p>prostoru, Test 4Pa (kontrola dozračnog sustava) Analiza dimnih plinova Uz obvezu redovitog čišćenja dimnjaka i vizualnu kontrolu vrši se direktno ugrožavanje života i imovine korisnika. Stavak 6. članka 19. Zakona o zapaljivim tekućinama ne određuje provjeru dimovodnog sustava za uređaje za loženje na kruto gorivo.</p> <p>Članka 7. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova Dimnjake koji se ne koriste bi zbog svoje važnosti u slučaju potrebe korištenja bilo potrebno minimalno 1xgodišnje kontrolirati putem vizualnog pregleda, kako bi se isto moglo održavati (statika, prohodnost...)</p> <p>Članak 9. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova Izmijenom članka 30 – izuzimanjem kontrolnog mjerenja analizom dimnih plinova se direktno ugrožava zdravlje i život korisnika. Gotovo sve Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova u RH imaju te poslove definirane kao obveza dimnjačara. analiza dimnih plinova sastavni je dio Kurikuluma i dimnjačar bez kontrolnog mjerenja ne može ocijeniti ispravnost dimovodnog sustava. Kontrola analizom dimnih plinova bila je obavezna i u Odluci o obavljanju dimnjačarskih poslova za Grad Varaždin iz 2015. godine te nikakvih promjena nema u Odluci iz 2021. Članak 30. stavak 1 i 2. Kako je navedeno u obrazloženju članka 19. da bi se izdao nalaz dimnjačara potrebno je minimalno izvršiti gore navedene poslove (vidi članak 19.). Dimnjačari prema važećim Pravilima struke i Kurikuluma izdaje dimnjačarski stručni nalaz kao potvrdu o ispitivanju plinske instalacije. Prilikom izdavanja nalaza obavezno je utvrđivanje sukladnosti uređaja za loženje i dimovodnog sustava kao polazna točka ispitivanja (isto se dokazuje proračunima dimnjaka, a što je definirano i Tehničkim propisima za dimnjake u građevinama).</p>			
3.	DOM –PLAN d.o.o.		Da u članku 2 i dalje ostanu riječi „uređaji na plinsko gorivo“ u članak 3 da glasi: „Koncesija se daje na rok od 10 godina.“	.	Odgovori na primjedbe dane su pod rednim brojem 1.
4.	Viktor Kocijan		Uvodno napominjem da sam od 1978. do 1990. godine radio kao nadzorni inženjer na izgradnji i održavanju stambenih zgrada i stanova za strojarški dio tj. za opremu i instalacije centralnih grijanja, plinskih instalacija i osobnih dizala, a problematika dimnjaka i dimnjačarski poslovi su bili posebno aktualni radi uvođenja plina u stambene zgrade i stanove. U navedenom periodu se prakticiralo obavezno pribavljanje STRUČNIH NALAZA DIMOVODNIH OBJEKATA, kako se danas ti dokumenti	.	Odgovori na primjedbe dane su pod rednim brojem 1. osim na članak 5.

		<p>nazivaju, a prije puštanja u pogon potrošača plina priključenih na dimnjake. Od navedenog razdoblja do danas pratim problematiku DIMNJAČARSKIH POSLOVA, a povremeno sam se i aktivno uključivao u rješavanju aktualnih sigurnosnih problema na pozive vlasnika ili korisnika. Navodim 2 slučaja:</p> <p>1.SLUČAJ s kojim je bio upoznat i Vaš UPRAVNI ODJEL, KLASA: 053-02/14-05/1, UROBROJ: 2186/01-06-30-14-2 od 05. veljače 2014. o čemu Vam dostavljam priloge. 2.SLUČAJ na kojem sam sada angažiran više mjeseci u rješavanju problema koji je, na osnovu kontrolnog mjerenja i analize dimnih plinova, rezultirao NEGATIVNIM STRUČNIM NALAZOM DIMOVODNOG OBJEKTA od 21.04.2022. koji prilažem, a koji detektira problem koji prije nisu detektirali serviseri a direktno ugrožava sigurnost i propadanje plinskog uređaja i koji se tijekom rada „gasi“. Danas mi je poznato da ima više sličnih problema u stambenim zgradama s etažnim centralnim grijanjima kao i u samostojećim kućama.</p> <p>U nastavku navodim svoje primjedbe i prijedloge na predmetni NACRT ODLUKE:</p> <p>ČLANAK 1: PRIMJEDBA: Zakonom o zapaljivim tekućinama i plinovima nisu definirani dimnjačarski poslovi već su isti definirani Zakonom o komunalnom gospodarstvu. Ako je to točno onda ova izmjena nije u skladu s navedenim zakonima.</p> <p>PRIJEDLOG: Predlažem da se zalažete za donošenje Zakona o dimnjačarskoj djelatnosti koji već godinama ne može „ugledati svijetlo dana“. Nelogično je da svaka lokalna jedinica donosi svoju Odluku a nemamo Zakon koji bi trebao riješiti sve dosadašnje i buduće dileme.</p> <p>ČLANAK 2: PRIMJEDBA: Pored problema neusklađenosti sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu, ovom izmjenom direktno smanjujete vjerojatnost detektiranja sigurnosnog problema koji sam Vam naveo u 2.SLUČAJU i koji upravo rješavam na osnovu STRUČNOG NALAZA DIMOVODNOG OBJEKTA.</p> <p>PRIJEDLOG: Predlažem da ojačate nadzor nad koncesionarima, da zajedno s koncesionarima napravite analizu stanja ispravnosti klasičnih dimnjaka, zajedničkih zrako-dimovoda u stambenim zgradama i samostalnim kućama. Uvjeren sam da bi rezultati bili problematični.</p> <p>ČLANAK 3: PRIMJEDBA: Smanjenje roka koncesije je nelogično i neproduktivno. Ako bar malo poznajete problematiku onda bi morali znati da za navedenu djelatnost trebaju</p>		<p>Primjedba koja se odnosi na majstore dimnjačare nije opravdana s obzirom da se radi o postupku bodovanja prilikom ocjene ponude kroz ekonomski najpovoljniju ponudu.</p>
--	--	--	--	---

educirani, ovlaštene i licencirani kadrovi, da je potrebno cijelo životno obrazovanje jer učestalo na tržište kontinuirano dolaze novi složeniji uređaji za grijanje i pripremu tople vode i da je za to potrebno pribavljati novu opremu i instrumente. Za uhadavanje takve djelatnosti treba više godina. Postavlja se pitanje tko će uopće imati interes osnivanja i bavljenja djelatnošću pod takvim uvjetima. Ovom izmjenom se zapravo ugrožava opstanak dimnjačarske djelatnosti u Varaždinu koja je momentalno na najvišem nivou do sada.

PRIJEDLOG: Predlažem da produžite rok koncesije i da pojačate nadzor nad koncesionarima i korisnicima odnosno vlasnicima dimovodnih objekata.

ČLANAK 4:
PRIMJEDBA: Ovim prijedlogom izmjene se ograničava opseg radnji koje bi trebao obavljati koncesionar i s kojom tehničkom opremom bi se trebao služiti. To je korak unazad umjesto da se stimulira napredak. Nekada nismo imali kamere za pregled i snimanje dimnjaka iznutra i nismo imali uređaje za analizu dimnih plinova, a danas je bez takve i druge opreme nezamislivo baviti se dimnjačarskim poslovima.

ČLANAK 5:
PRIMJEDBA: Brisanjem riječi „majstora“ može se zaključiti da koncesionar može registrirati djelatnost bez ijednog „majstora dimnjačara“, natjecati se i dobiti koncesiju, zaista nejasno.
Kako se uopće definira „ovlaštene dimnjačar“ bez majstora dimnjačara?

ČLANAK 6:
PRIMJEDBA: Izmjenom se u stavku 1 c) predlaže „na zahtjev korisnika“. Budući da korisnik, koji ponekad nije niti vlasnik, nema interes plaćati i nije odgovoran, onda se treba propisati bar minimalni broj dimnjačarskih intervencija. Izmjenom u stavku 1 d) „osim plinskih uređaja“ smanjuje se vjerojatnost detektiranja SIGURNOSNIH PROBLEMA kako sam to već imao PRIMJEDBU u ČLANKU 2.

ČLANAK 9:
PRIMJEDBA: Prijedlogom (1) se traži od dimnjačara da na osnovu redovne ili izvanredne kontrole izdaje zapis o ispravnosti ili neispravnosti što bez detaljnijeg pregleda i ispitivanja nije moguće konstatirati pa se isti zapis ne može izdati.

Prijedlog (2) je neprovediv ako ne postoji Zapis prema Prijedlogu (1).

Prijedlog (3) predviđa više postupaka pregleda i izdavanje nalaza što pretpostavlja i ispitivanje da bi se nalaz mogao izdati na osnovu dobivenih rezultata.

		<p>PRIJEDLOG: Zbog više nejasnoća u ovom ČLANKU 9 predlažem da se pojasne nadležnosti i redosljed aktivnosti učesnika za slučajeve kada se potrošač plina pušta prvi puta u pogon i nakon rekonstrukcije ili zamjene. Naime, do sada je bila praksa da distributer dozvoljava priključak potrošača plina na osnovu NALAZA dimnjačara i POTVRDE ovlaštenog servisera koji će pustiti u pogon plinski uređaj. Praksa je pokazala da zapravo to nije provedivo ako svaki učesnik odgovorno obavlja svoj dio posla i o tome izdaje ovlaštene dokumente. To ću pojasniti na 2.SLUČAJU koji sam naveo u uvodnom dijelu pisma i to redosljedom:</p> <p>2.1.-Ovlašteni serviser je izdao distributeru POTVRDU, u ovom slučaju UVJERENJE o ispravnosti plinskog uređaja u pogonu. Postavlja se pitanje kako je ovlašteni serviser mogao izdati takav dokument ako je on bio uvjet za distributera radi priključka plina za isti uređaj. To je jedino moguće ako su distributer i serviser istovremeno prisutni na terenu i sinkronizirano dogovorno obavljaju svoje aktivnosti i postignu se pozitivni rezultati na osnovu kojih svaki izdaje svoje dokumente. U svojoj praksi kroz više desetaka godina to nisam doživio.</p> <p>2.2.-U ovom slučaju nije tražen i nije izdan NALAZ dimnjačara što je praksa za uređaje fasadnog tipa, a sada je to glavni problem u ovom slučaju kako pokazuje NALAZ dimnjačara.</p> <p>2.3.-Da bi dimnjačar mogao izdati svoj NALAZ, plinski uređaj mora biti u pogonu. Na svakom plinskom uređaju postoji tastatura s oznakom za ispitivanje koje provodi dimnjačar a što su predvidjeli proizvođači i zakonodavci u svim zemljama gdje se proizvode plinski uređaji.</p> <p>ZAKLJUČAK: Nejasna je argumentacija zbog koje se uopće predlažu IZMJENE I DOPUNE ODLUKE O OBAVLJANJU DIMNJAČARSKIH POSLOVA. Budući da se izmjene odnose uglavnom na tehničkom i stručnom području te na ovlaštenja i licence pravnih i fizičkih osoba, onda su u takvom prijedlogu trebali sudjelovati predstavnici distributera plina, ovlaštenih servisera, ovlaštenih dimnjačara, projekatnata strojarske opreme i instalacija, a to se ne može zaključiti iz teksta</p>		
5.	Hrvatska dimnjačarska udruga	<p>Prije svega smatramo da nije primjereno da se na takav način sakupljaju ideje o načinu rada dimnjačarske službe.</p> <p>Zakon o komunalnom gospodarstvu je naveo da je dimnjačarstvo komunalna služba koja se mora redovno obavljati. Dimnjačarstvo je prvenstveno preventivna služba - da se ne zaštopa, da se ne zapali, da se ne uguši, da ne dođe do eksplozije. Kada se dogodi neki od nevedenih slučaja tada je već kasno, situacija gotova i najčešće dolazi do nezgoda i tragičnih posljedica Na može se ostaviti na biranje korisnicima (građanima) da li će, kako i na koji</p>		Odgovori na dane primjedbe su pod rednim brojem 1.

način dimnjačar odraditi čišćenje i kontrolu dimnjaka i ložišta (kako navodi Zakon). To su teme koje mora odraditi struka u suradnji sa pravnom službom kako bi se sve ispravno postavilo.

Postoje standardi (pa i europski) koji određuju što radi dimnjačar.

Iz nacrtu tekstova za promjene odluke vidljivo je da je dio predloženih tekstova u suprotnosti sa važećim zakonima, pravilnicima i strukom.

Iz teksta prijedloga vidljivo je da se prvenstveno radi samo o plinskim dimnjacima i ložištima što je simptomatično, očito se rado o nekom lobiranju..

U prošlosti je pogrešno bilo zakonom odrediti da su dimnjaci na koje su priključena plinska ložišta dio plinske instalacije kao bi se promijenila nadležnost.

Što bi to onda sada značilo da su dimnjaci na koje su priključene peći na lož ulje (naftu) dio hrvatskog naftovoda ili dimnjaci na koje su priključene peći na kruto gorivo dio Hrvatskih šuma.

Iz prijedloga tekstova se vodi tendenciozni pokušaj smanjivanja kompetentnosti dimnjačara na poslovima za koje je jedino on obučen, školovan i nadležan.

Slijede komentari:

Čl. 1.

Dimnjačarstvo je definirano Zakonom o komunalnom gospodarstvu (postoji prioritet zakona) iz kojega dalje sve proizlazi, a ne definira ga Zakon o zapaljivim tekućinama i plinovima

Čl. 2.

Zakon o komunalnom gospodarstvu ne predviđa izdvajanje bilo kakvih uređaja za loženja pa tako ni ložišta na plin.

ČL 3.

Promjena vremenskog perioda davanja koncesije na 5 godina ne garantira nikome kvalitetu rada. U tom periodu se dimnjačar tek pošteno upozna sa strankama i obrnuto. O isplativosti ulaganja u skupu opremu (a koja je neminovna) ne treba govoriti.

Čl. 4.
Sudionik natječaja mora imati opremu koja se koristi. Oprema ovisi o tehnički razvedenom području (ima plin, nema plin, kruto gorivo, pelete) , geografskom smještaju i naseljenosti.

Čl. 5.
Majstor-dimnjačar je jedini kompetentan i osposobljen za preglede dimnjaka i izdavanje nalaza

Čl 6.
Postoji cijeli niz pomiješanih prijedlog suprotnim važećim propisima.

- pregledi dimnjaka se obavljaju ne samo vizuelno već i sa nekoliko mogućih instrumenata kako bi se ustanovilo stanje dimnjaka
- ne može dimnjačar čistiti uređaje za loženje samo po zahtjevu korisnika - suprotno Zakonu - i onda odgovarati za to.
- kontrolu svih uređaja za loženje obavlja dimnjačar
- **zanimanje "serviser" ne postoji u nomenklaturi zanimanja RH a prema tome ni ovlasti njegovog rada**
- vraćamo se na početak - serviser, bilo koji dolazi po pozivu stranke (možda i nakon 7 godina) a dimnjačar mora preventivno, kao komunalna služba, redovno obilaziti korisnike, dimnjake i ložišta.

Čl. 7.
Na žalost imali smo u nedavnoj prošlosti primjere važnosti rezervnih dimnjaka (pričuvnih dimnjaka) te je neophodna njihova stalna ispravnost i prohodnost. Mora se odrediti neki vremenski period kada se isti moraju očistiti i provjeriti..

Čl. 30.
Termin zapisnik o ispravnosti ne postoji u dimnjačarskoj terminologiji.
Zakon o zapaljivim tekućinama i plinovima jasno odeduje dimnjačarski nalaz koji izdaje dimnjačar.
Dimnjačar-majstor je jedini od svih struka, nadzornih inženjera i ostalih mogućih zanimanja školovan i u programu školovanja Ministarstva određen za poslove pregleda dimnjaka i izdavanja nalaza.
Nitko drugi nije za to osposobljen pa ni "serviser bez zanimanja".
Mjerenje koje se u tekstu izbacuje je bitna stavka prilikom utvrđivanja ispravnosti dimnjaka.
Dimnjačar svojim mjerenjem kontrolira funkcionalnost dozračno-ložišnog-dimovodnog sustava pogotovo kod novih ložišnih sistema i to je gotovo

			<p>jedini mogući način kontrole ispravnog funkcioniranja dimnjaka.</p> <p>Izdavanje dimnjačarskog nalaz je jako odgovoran zadatak koji se mora temeljno i kvalitetno odraditi jer o njemu ovise životi korisnika.</p> <p>Nadamo se da ćete uvažiti naše sugestije i implementirati ih u dopunu Odluke o dimnjačarskoj službi Grada Varaždina.</p>		
6.	-		<p>Vrijeme dodjele koncesije na dulji rok od 5 godina</p> <p>Ograničavanje dimnjačarskih poslova na određene uređaje iako su svi uređaji za loženje u građevinama uključujući i one na plinsko gorivo temeljem članka 25. stavka 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu</p> <p>Izdavanje zapisa –nalaz je dalje po Zakonu o zapaljivim tekućinama jedini dokument kojima se potvrđuje ispravnost</p>		Odgovori na dane primjedbe su pod rednim brojem 1.
7.	Nenad Zrinski	<p>Članak 1.</p> <p>Članak 2.</p>	<p>Članak 1. Stavak 2. - prijedlog izmjene je neutemeljen</p> <p>Prijedlog glasi: Dimnjačarski poslovi moraju se obavljati trajno prema propisima i pravilima struke te sukladno Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima, ukoliko se radi o dimovodnim objektima i uređajima za loženje sa sustavom dobave zraka koji su dio plinske instalacije.</p> <p>Obrazloženje: Prema članku 1. Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima, navedenim Zakonom utvrđuju se uvjeti za izgradnju građevina i postrojenja za držanje, skladištenje i promet zapaljivih tekućina i plinova, uvjeti držanja, skladištenja i prometa zapaljivim tekućinama i plinovima, uvjeti za obavljanje poslova skladištenja zapaljivih tekućina i plinova, načela za provedbu mjera zaštite od požara i eksplozija pri gradnji i uporabi građevina i postrojenja i držanju, skladištenju i prometu zapaljivim tekućinama i plinovima te provedba nadzora nad tim mjerama. Navedenim Zakonom ne uređuje se obavljanje dimnjačarskih poslova. Dimnjačarski poslovi definirani su Zakonom o komunalnom gospodarstvu. Prema članku 25. stavak 5 "Pod dimnjačarskim poslovima podrazumijeva se čišćenje i kontrola dimnjaka, dimovoda i uređaja za loženje u građevinama" .</p> <p>Članak 2. Prijedlog dopune teksta u članku 2. nije u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu članak 25. stavak 5.</p> <p>Prijedlog dopune glasi: U članku 2. stavku 1. alineji 3. iza riječi "i uređaji za loženje" dodaju se</p>		Odgovori na primjedbe su pod rednim brojem 1.

		<p>riječi "osim uređaja na plinsko gorivo".</p> <p>Obrazloženje: Dimnjačarski poslovi definirani su Zakonom o komunalnom gospodarstvu. Prema članku 25. stavak 5 "Pod dimnjačarskim poslovima podrazumijeva se čišćenje i kontrola dimnjaka, dimovoda i uređaja za loženje u građevinama". Izuzimanje uređaja na plinsko gorivo nije u skladu sa navedenim Zakonom, tj. pod uređajima za loženje podrazumijevaju se sve vrste uređaja za loženje pa tako i na plinsko gorivo.</p> <p>Članak 3. Članak 3. Prijedlog izmjene glasi: U članku 3. stavak 2. mijenja se i glasi: "koncesija se daje na rok od 5 godina".</p> <p>Naš prijedlog je da se koncesija dodijeli na najmanje 10 godina zbog stabilnosti poslovanja. Također, mijenjanje koncesionara svakih 5 godina dovodi u pitanje trajno obavljanje djelatnosti koja je propisana člankom 1. Odluke, a samim time zbog potrebe uhodavanja poslovanja dovodi se u pitanje sigurnost korisnika.</p> <p>Članak 4. Članak 4. - prijedlog je nepotpun i izmjena je nepotrebna U članku 5. mijenja se stavak d) i glasi: "da pravna osoba ili fizička osoba obrtnik posjeduje osnovni alat za obavljanje dimnjačarskih poslova kako će to biti određeno dokumentacijom za nadmetanje." Obrazloženje: Na području Grada Varaždina osnovnim dimnjačarskim alatom ne može se sprovesti Ugovor o koncesiji. Bez mjernih uređaja i bez kvaliteta koje su opisane pod obaveznom opremom u članku 5 stavku d) dimnjačarski poslovi u Gradu Varaždinu nisu provedivi. Bez adekvatnih uređaja i sposobnosti može doći do ugrožavanja sigurnosti korisnika zbog djelomičnog obavljanja dimnjačarskih poslova, tj. struktura i način izgradnje dimnjaka na području Varaždina zahtijevaju suvremene uređaje i tehnike kako bi se pravilno i cjelovito obavilo ispitivanje ispravnosti dimnjaka.</p> <p>Članak 6. Članak 6. Izmjena članka 19. u stavku 1. d) je neutemeljena i suprotna Zakonu o komunalnom gospodarstvu, Zakonu o koncesijama i predmetnoj Odluci o obavljanju dimnjačarskih poslova. Prema Zakonu o komunalnom gospodarstvu dimnjake, dimovode i uređaje</p>		
--	--	--	--	--

		<p>za loženje kontrolira i čisti dimnjačar.</p> <p>Pravo na obavljanje dimnjačarskih poslova na nekom području stječe se potpisivanjem Ugovora o koncesiji koje potpisuju ovlaštteni dimnjačari. Prema članku 3. Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova za Grad Varaždin, dimnjačarske poslove može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik registrirana za obavljanje dimnjačarskih poslova, koja je s Gradom Varaždinom sklopila Ugovor o koncesiji.</p> <p>Obzirom da serviser ne sklapa Ugovor o koncesiji, isti ne može obavljati dimnjačarske poslove tj. poslove kontrole plinskih uređaja za loženje u okviru Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova.</p> <p>Nadalje, serviser je izmišljeno zanimanje za koje ne postoji strukovno obrazovanje niti se ne može steći zvanje serviser. Također, način obavljanja poslova servisa nije definiran niti jednim zakonom ili propisom te povjeravanje poslova kontrole uređaja za loženje neovlaštenim i nestručnim osobama može prouzročiti ozbiljne posljedice za korisnike.</p> <p>Upute proizvođača uređaja za loženje nisu propis niti zakon i štoviše, većina uputa proizvođača preporuča da se prije izvođenja dimnjaka i ugradnje uređaja korisnik posavjetuje sa ovlaštenim dimnjačarom. Također, gotovo svi proizvođači plinskih uređaja za loženje na sebi imaju istaknutu oznaku dimnjačara, čijom se aktivacijom uključuje uređaj za loženje i priprema za obavljanje kontrolnog mjerenja analize dimnih plinova od strane ovlaštenog dimnjačara.</p> <p>Izmjena članka 19. u stavku 3. ograničava opseg i potrebne radnje kojima bi se obavila cjelovita kontrola dimnjaka.</p> <p>Ukoliko se pod redovnom kontrolom podrazumijeva samo vizualna kontrola pozicija pukotina, takvom kontrolom nije moguće ustanoviti ispravnost ili neispravnost dimnjaka i svjesno se ugrožava sigurnost korisnika. Npr. dimnjak koji nema pukotine, ali je začepljen neće odvoditi dimne plinove i može doći do trovanja ugljičnim monoksidom.</p> <p>Nadalje, vizualnom kontrolom nije moguće odrediti pozicije pukotina u dimnjaku (npr. kako će se odrediti pomoću ogledala neka pukotina na 5, 10 ili 30 metara visine?)</p> <p>Ukoliko se kod redovne kontrole ne provjeri usklađenost uređaja za loženje i dimnjaka, kontrola sama po sebi nema nikakvu svrhu niti je moguće obaviti takvu kontrolu.</p> <p>Kod dimnjaka sa spojenim uređajima npr. vrste C13x ili C33x vizualnu kontrolu često niti ne možemo obaviti zbog pogrešnog izvođenja dimnjaka (npr. bez revizijskog otvora). U tom slučaju bez kontrolnog mjerenja i analize dimnih plinova nije moguće utvrditi da li postoji pukotina tj.</p>		
--	--	---	--	--

		<p>propusnosti i da li je dimnjak cjelovit te tehnički ispravan za odvod dimnih plinova.</p> <p>Izmjena članka 19. u stavku 6. je neutemeljena</p> <p>Zakonom o zapaljivim tekućinama nije definiran način pregleda dimnjaka prije prve upotrebe ili ponovne upotrebe nakon duljeg vremena nekorištenja. Također, nejasno je kako će se obaviti pregled dimnjaka na kruto gorivo prema Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima.</p> <p>Članak 7. Članak 7. Izuzimanjem čišćenja dimnjaka koji se ne koriste dovodi se u pitanje eventualna ponovna upotreba dimnjaka nakon razdoblja nekorištenja. Dimnjaci koji se ne koriste iako nisu u funkciji moraju se redovno održavati kako bi njihova upotreba u svakom trenutku bila osigurana.</p> <p>Članak 9. Članak 9. Izmjenom članka 30. tj. brisanjem obveze kontrolnog mjerenja analize dimnih plinova otklanja se mogućnost kontrole ispravnosti dimnjaka sa spojenim plinskim uređajima vrste C. Nejasno je zašto se navedena usluga izuzima iz Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova, jer je ista takva usluga kontrole analizom dimnih plinova bila propisana Odlukom o obavljanju dimnjačarskih poslova iz 2015. godine.</p> <p>Prijedlog članka 30. stavak 1 i 2 je zakonski neutemeljen i neprovediv.</p> <p>Niti jednim zakonom ili propisom nije definirano da dimnjačar nakon redovne kontrole mora izdati zapis.</p> <p>Napominjem da sukladno članku 9. stavku (6) Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima NN 108/95, 56/10 Ispitni izvještaj mora sadržavati između ostalog "... popis dokaza o održavanju u ispravnom stanju plinskih uređaja i trošila, uređaja ili otvora za opskrbu zrakom za izgaranje i odvod dimnih plinova, odnosno <u>nalaza</u> pri kontroli njihove ispravnosti od strane servisera i/ili dimnjačara.</p> <p>Dakle, prijedlog da se nakon kontrole izdaje "zapis" je protivan Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima, a jedini dokument koji može biti prilog ispitnom izvještaju je nalaz.</p> <p>Nadalje, prema prijedlogu načina obavljanja redovne kontrole dimnjaka (samo vizualna kontrola pozicije pukotina) nije moguće dati ocjenu ispravnosti ili neispravnosti dimnjaka.</p>		
--	--	--	--	--

			<p>Ocjena ispravnosti dimnjaka bez kontrolnog pregleda dimnjaka kamerom, pregledom usklađenosti uređaja za loženje i dimnjaka posebno kod višestrukog spoja, te bez kontrolnog mjerenja i radnji prema pravilima struke ne može biti pouzdana te zbog pogrešne procjene i djelomičnog te ograničenog obavljanja dimnjačarskih poslova može se dovesti u pitanje sigurnost korisnika.</p> <p>Prijedlog članka 30. stavak 3 je nepotpun i ne obuhvaća kontrolne radnje za izdavanje nalaza prema pravilima struke.</p> <p>Izdavanje nalaza nije moguće i potencijalno ugrožava sigurnost korisnika ukoliko se pregled ložišta svodi samo na kontrolu vrste i tipa uređaja te njegove snage, bez pregleda dimnjaka i kontrolnih mjerenja.</p>		
8.	Caminus j.d.o.o.		<p>Članak 1.</p> <p>U Odluci o obavljanju dimnjačarskih poslova („Službeni vjesnik Grada Varaždina“ broj 7/21) (u daljnjem tekstu Odluka) u članku 1. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>Dimnjačarski poslovi moraju se obavljati trajno prema propisima i pravilima struke te sukladno Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima, ukoliko se radi o dimovodnim objektima i uređajima za loženje sa dobavom zraka koji su dio plinske instalacije.</p> <p>- Prijedlog izmjene nije utemeljen.</p> <p>Dimnjačarski poslovi definirani su Zakonom o komunalnom gospodarstvu Članak 25. stavka 5.</p> <p>„Pod dimnjačarskim poslovima podrazumijeva se čišćenje i kontrola dimnjaka, dimovoda i uređaja za loženje u građevinama“.</p> <p>U navedenim Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima nigdje nije uređeno obavljanje dimnjačarskih usluga. Dimnjačar je spomenut jedno u Članku 9. stavak 6. „Ispitni izvještaj sadrži:</p> <p>- popis dokaza o održavanju u ispravnom stanju plinskih uređaja i trošila, uređaja ili otvora za opskrbu zrakom za izgaranje i odvod dimnih plinova, odnosno nalaza pri kontroli njihove ispravnosti od strane servisera i/ili dimnjačara“.</p> <p>Zakonom o zapaljivim tekućinama i plinovima utvrđuju se uvjeti za</p>		Odgovori na date primjedbe dani su pod rednim brojem 1, osim odgovora o visini koncesijske naknade koji se daje u nastavku.

izgradnju građevina i postrojenja za držanje, skladištenje i promet zapaljivih tekućina i plinova, uvjeti držanja, skladištenja i prometa zapaljivim tekućinama i plinovima, uvjeti za obavljanje poslova skladištenja zapaljivih tekućina i plinova, načela za provedbu mjera zaštite od požara i eksplozija pri gradnji i uporabi građevina i postrojenja i držanju, skladištenju i prometu zapaljivim tekućinama i plinovima te provedba nadzora nad tim mjerama.

Članak 2.

U članku 2. stavku 1. alineji 3. iza riječi „i uređaja za loženje“ dodaju se riječi „osim uređaja za loženje na plinsko gorivo“

U stavku 3. istog članka brišu se riječi „ili uređaja za odvod ispuših plinova“.

- Prijedlog dopune teksta nije u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu Članak 25. stavka 5.

„Pod dimnjačarskim poslovima podrazumijeva se čišćenje i kontrola dimnjaka, dimovoda i uređaja za loženje u građevinama“.

Pod uređaje za loženje podrazumijevaju se uređaji na sve vrste goriva, pa tako i na plinsko bez obzira na vrstu plinskog uređaja.

Članak 3.

U članku 3. stavak 2. mijenja se i glasi: „Koncesija se daje na rok od 5 godina“

- Naš prijedlog je da se koncesija dodijeli na 10 godina zbog stabilnosti poslovanja, povrata ulaganja ustručni kadar te povrata investicija u alat.

Članak 4.

U Članku 5. mijenja se stavak d) i glasi: „da pravna i fizička osoba obrtnik posjeduje osnovni dimnjačarski alat za obavljanje dimnjačarskih poslova kako će to biti određeno dokumentacijom za nadmetanje.“

- U osnovni dimnjačarski alat se ubraja: dimnjačarska sajla sa četkom (štoser), dimnjačarska metlica (partviš), dimnjačarsko ogledalo, dimnjačarski ključ, dimnjačarska kugla, ljestve.

Bez mjernih uređaja i opreme koje su opisane u Članku 5. stavak d) danas se

		<p>više ne mogu izvršiti pregledi i ispitivanja dimnjaka na području grada Varaždina.</p> <p style="text-align: center;">Članak 5.</p> <p>U Članku 7. stavak 3. koji glasi: Najniži (početni) iznos godišnje naknade za koncesiju iznosi 100.000,00 kn.</p> <ul style="list-style-type: none">- Predlaže se da najniži (početni) iznos godišnje koncesije iznosi 50.000,00 kn. S obzirom da je 50.000,00 kn najniži iznos, razvidno je za očekivati da će cijena koncesijske naknade biti viša od najnižeg iznosa. S nižim iznosima smanjila bi se ionako visoka cijena koncesije u odnosu na cijene usluge, a zbog svakodnevnog smanjivanja obima posla. Također taj novac bi se usmjerio u povećanje plaća djelatnika, usavršavanje djelatnika i opremu, te bi se na taj način zadržala kvaliteta usluge. <p style="text-align: center;">Članak 6.</p> <p>Izmjena Članka 19. stavak 1. d) kontrolira uređaje za loženje osim plinskih uređaja koje može kontrolirati samo ovlašteni serviser prema uputama proizvođača.</p> <ul style="list-style-type: none">- Dimnjačarske poslove može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik registrirana za obavljanje dimnjačarskih poslova koja pravo stječe dodjelom koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova prema Zakonu o komunalnom gospodarstvu. <p>Serviser kao zanimanje ne postoji u strukovnom obrazovanju, niti se može steći zvanje serviser. Serviser je ovlaštena osoba od strane proizvođača uređaja za loženje za održavanje te ne može obavljati poslove propisane Zakonom o komunalnom gospodarstvu.</p> <p>Prema Zakonu o komunalnom gospodarstvu čišćenje i kontrolu dimnjaka, dimovoda i uređaja za loženje obavlja dimnjačar.</p> <p>Upute proizvođača uređaja nisu propis niti zakon i većina proizvođača preporuča da se prije izvođenja radova i puštanja trošila u pogon korisnik posavjetuje sa ovlaštenim dimnjačarom. Gotovo svi noviji uređaji na plinsko gorivo imaju na sebi oznaku „Pogon za dimnjačara (samo za dimnjačara)“ čijom aktivacijom se uključuje uređaj za loženje i tada se vrši mjerenje</p>		<p>Visina koncesijske naknade je optimalna s obzirom da je do sada ponuđena koncesijska naknada bila viša od 100.000,00 kuna (23.555,00 kuna puta 6 dimnjačarskih područja).</p>
--	--	---	--	--

		<p>analizatorom dimnih plinova od strane ovlaštenog dimnjačara.</p> <p>Izmjena Članka 19. stavak 3. redoviti pregled uključuje vizualni pregled, u kojeg je uključeno utvrđivanje položaja i veličine pukotina te drugih oštećenja bitnih za očuvanje tehničkih svojstva dimovodnih objekata.</p> <ul style="list-style-type: none">- Vizualnom kontrolom moguće je utvrditi prohodnost dimnjaka, oštećenja na vanjskoj stjenki dimnjaka, stanje otvora za čišćenje te pozicija dimnjaka. Vizualnom kontrolom ne mogu se utvrditi pukotine ili druga oštećenja na unutrašnjoj stjenki dimnjaka jer se takva kontrola vrši pomoću ogledala. Dimnjak koji je prohodan može imati oštećenje unutarnje stjenke, također i dimnjak koji nema unutarnja oštećenja može biti zaštopan, u jednom i drugom slučaju može doći do povrata dimnih plinova te trovanja ugljičnim monoksidom. <p>Kod dimnjaka C13x ili C33x vizualnu kontrolu često niti ne možemo izvršiti zbog pogrešnog izvođenja dimnjaka. U tom slučaju bez kontrolnog mjerenja i ispitivanja nepropusnosti ne možemo utvrditi da li je dimnjak ispravan za odvod dimnih plinova.</p> <p>Izmjena Članka 19. stavak 6. na način utvrđen Zakonom o zapaljivim tekućinama i plinovima obavlja se i pregled dimnjaka prije prve upotrebe uređaja za loženje, odnosno prije ponovne upotrebe ako dimnjak nije bio u upotrebi dulje od godinu dana.</p> <ul style="list-style-type: none">- Zakonom o zapaljivim tekućinama i plinovima nije definiran način pregleda dimnjaka prije prve upotrebe ili ponovne upotrebe dimnjaka nakon duljeg razdoblja nekorištenja. <p style="text-align: center;">Članak 7.</p> <p>U članku 29. stavak 2. mijenja se i glasi: „Dimovodni objekt koji nije bio u funkciji dulje od godinu dana se prije ponovnog puštanja u rad obavezno pregledava i po potrebi čisti od strane ovlaštenog koncesionara.“</p> <ul style="list-style-type: none">- Dimnjaci koji se ne koriste moraju se redovito održavati kako bi njihova funkcija u svakom trenutku bila osigurana. Iz iskustva nam je poznato da većina korisnika prije pregleda		
--	--	---	--	--

dimnjaka kupi peć i počne ložiti, te u tim trenucima može doći do povrata dimnih plinova u prostoriju i trovanja. Zato je važno da se dimnjaci čiste i drže prohodnima.

Članak 9.

Članak 30. mijenja se i glasi:

(1) Za redovne kontrole i čišćenje te izvanredne kontrole i čišćenje dimnjaka i dimovoda korisniku usluge izdaje se zapis o rezultatima kontrole s ocjenom ispravnosti dimovodnog objekta i ispravnosti sustava dobave zraka (ispravno ili neispravno).

- Prijedlog članka je zakonski neutemeljen.

Nepoznato je po kojem Članku kojeg Zakona dimnjačar nakon redovne kontrole izdaje „zapis“, kakva je njegova struktura i što bi sve trebalo pisati u njemu.

(2) Ukoliko se radi o uređaju za loženje koji koristi plinovito gorivo, zapis se prilaže ispitnom izvještaju plinske instalacije sukladno Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima, kao dokaz o održavanju u ispravnom stanju uređaja ili otvora za opskrbu zrakom za izgaranje i odvod dimnih plinova.

- U Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima NN 108/95, 56/10 sukladno Članku 9. stavku 6. ispitni izvještaj mora sadržavati:

- popis korištenih uređaja i metode ispitivanja,
- popis dokaza o održavanju u ispravnom stanju plinskih uređaja i trošila, uređaja ili otvora za opskrbu zrakom za izgaranje i odvod dimnih plinova, odnosno **nalaza** pri kontroli njihove ispravnosti od strane servisera i/ili dimnjačara,
- rezultate ispitivanja s navođenjem možebitno utvrđenih nedostataka,
- zaključak s utvrđenim rokom ponovnog ispitivanja.

Ispravnost dimnjaka bez kamere, kontrolnog mjerenja nepropusnosti, radnji prema pravilima struke ne može se donijeti pouzdana ocjena ispravnosti dimnjaka. U Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima piše popis metoda i uređaja kojima su se izvršila ispitivanja, a to nikako ne može biti pregled dimnjačarskim ogledalom i džepnom svjetiljkom, jer se takvim pregledom zbog pogrešne procjene može ugroziti sigurnost korisnika.

(3) Ovlašteni koncesionar na poziv korisnika pregledava dimovodni objekt, sustav dobave zraka i uređaj za loženje prije puštanja istih u rad, nakon

			<p>rekonstrukcije ili zamjene odnosno ponovnog stavljanja dimovodnog objekta u rad kao i kod promjene uređaja za loženje, te o tome izdaje nalaz. U slučaju plinskog trošila, pregled ložišta se svodi na kontrolu vrste i tipa uređaja te njegove snage, što mora odgovarati projektnoj dokumentaciji.</p> <p>- Prijedlog ne obuhvaća sve kontrolne radnje prema pravilima struke, te se ne može izdati nalaz dimnjaka.</p>		
9.	Grupacija dimnjačara, Hrvatska gospodarska komora		<p>Članak 1. Stavak 2. - prijedlog izmjene je neutemeljen</p> <p><i>Prijedlog glasi:</i> Dimnjačarski poslovi moraju se obavljati trajno prema propisima i pravilima struke te sukladno Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima, ukoliko se radi o dimovodnim objektima i uređajima za loženje sa sustavom dobave zraka koji su dio plinske instalacije.</p> <p><i>Obrazloženje:</i> Prema članku 1. Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima, navedenim Zakonom utvrđuju se uvjeti za izgradnju građevina i postrojenja za držanje, skladištenje i promet zapaljivih tekućina i plinova, uvjeti držanja, skladištenja i prometa zapaljivim tekućinama i plinovima, uvjeti za obavljanje poslova skladištenja zapaljivih tekućina i plinova, načela za provedbu mjera zaštite od požara i eksplozija pri gradnji i uporabi građevina i postrojenja i držanju, skladištenju i prometu zapaljivim tekućinama i plinovima te provedba nadzora nad tim mjerama. Navedenim Zakonom ne uređuje se obavljanje dimnjačarskih poslova.</p> <p>Dimnjačarski poslovi definirani su Zakonom o komunalnom gospodarstvu.</p> <p>Prema članku 25. stavak 5 "Pod dimnjačarskim poslovima podrazumijeva se čišćenje i kontrola dimnjaka, dimovoda i uređaja za loženje u građevinama" .</p> <p>Članak 2. - prijedlog dopune teksta u članku 2. nije u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu, članak 25. stavak 5.</p> <p><i>Prijedlog glasi:</i> U članku 2. stavku 1. alineji 3. iza riječi "i uređaji za loženje" dodaju se riječi "osim uređaja na plinsko gorivo".</p> <p><i>Obrazloženje:</i> Dimnjačarski poslovi definirani su Zakonom o komunalnom gospodarstvu. Prema članku 25. stavak 5 "Pod dimnjačarskim poslovima podrazumijeva se čišćenje i kontrola dimnjaka, dimovoda i uređaja za loženje u građevinama" .</p> <p>Izuzimanje uređaja na plinsko gorivo nije u skladu sa navedenim Zakonom, tj. pod uređajima za loženje podrazumijevaju se sve vrste uređaja za loženje pa tako i na plinsko gorivo.</p>		Odgovori na date primjedbe dani su pod rednim brojem 1

Članak 3.

Prijedlog izmjene glasi: U članku 3. stavak 2. mijenja se i glasi: "koncesija se daje na rok od 5 godina".

Prijedlog je da se koncesija dodijeli na najmanje 10 godina zbog stabilnosti poslovanja. Također, mijenjanje koncesionara svakih 5 godina dovodi u pitanje trajno obavljanje djelatnosti koja je propisana člankom 1. Odluke, a samim time zbog potrebe uhodavanja poslovanja dovodi se u pitanje sigurnost korisnika.

Članak 4. - prijedlog je nepotpun i izmjena je nepotrebna

U članku 5. mijenja se stavak d) i glasi: "da pravna osoba ili fizička osoba obrtnik posjeduje osnovni alat za obavljanje dimnjačarskih poslova kako će to biti određeno dokumentacijom za nadmetanje."

Obrazloženje: Na području Grada Varaždina osnovnim dimnjačarskim alatom ne može se sprovesti Ugovor o koncesiji.

Bez mjernih uređaja i bez kvaliteta koje su opisane pod obaveznom opremom u članku 5 stavku d) dimnjačarski poslovi u Gradu Varaždinu nisu provedivi. Bez adekvatnih uređaja i sposobnosti može doći do ugrožavanja sigurnosti korisnika zbog djelomičnog obavljanja dimnjačarskih poslova, tj. struktura i način izgradnje dimnjaka na području Varaždina zahtijevaju suvremene uređaje i tehnike kako bi se pravilno i cjelovito obavilo ispitivanje ispravnosti dimnjaka.

Članak 6.

Izmjena članka 19. u stavku 1. d) je neutemeljena i suprotna Zakonu o komunalnom gospodarstvu, Zakonu o koncesijama i predmetnoj Odluci o obavljanju dimnjačarskih poslova.

Prema Zakonu o komunalnom gospodarstvu dimnjake, dimovode i uređaje za loženje kontrolira i čisti dimnjačar. Pravo na obavljanje dimnjačarskih poslova na nekom području stječe se potpisivanjem Ugovora o koncesiji koje potpisuju ovlašteni dimnjačari. Prema članku 3. Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova za Grad Varaždin, dimnjačarske poslove može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik registrirana za obavljanje dimnjačarskih poslova, koja je s Gradom Varaždinom sklopila Ugovor o koncesiji. Obzirom da serviser ne sklapa Ugovor o koncesiji, isti ne može obavljati dimnjačarske poslove tj. poslove kontrole plinskih uređaja za loženje u okviru Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova. Nadalje, serviser je izmišljeno zanimanje za koje ne postoji strukovno obrazovanje niti se ne može steći zvanje serviser. Također, način obavljanja poslova servisa nije definiran niti jednim zakonom ili propisom te povjeravanje poslova kontrole

		<p>uređaja za loženje neovlaštenim i nestručnim osobama može prouzročiti ozbiljne posljedice za korisnike. Upute proizvođača uređaja za loženje nisu propis niti zakon i štoviše, većina uputa proizvođača preporuča da se prije izvođenja dimnjaka i ugradnje uređaja korisnik posavjetuje sa ovlaštenim dimnjačarom. Također, gotovo svi proizvođači plinskih uređaja za loženje na sebi imaju istaknutu oznaku dimnjačara, čijom se aktivacijom uključuje uređaj za loženje i priprema za obavljanje kontrolnog mjerenja analize dimnih plinova od strane ovlaštenog dimnjačara.</p> <p>Izmjena članka 19. u stavku 3. ograničava opseg i potrebne radnje kojima bi se obavila cjelovita kontrola dimnjaka.</p> <p>Ukoliko se pod redovnom kontrolom podrazumijeva samo vizualna kontrola pozicija pukotina, takvom kontrolom nije moguće ustanoviti ispravnost ili neispravnost dimnjaka i svjesno se ugrožava sigurnost korisnika. Npr. dimnjak koji nema pukotine, ali je začepljen neće odvoditi dimne plinove i može doći do trovanja ugljičnim monoksidom. Nadalje, vizualnom kontrolom nije moguće odrediti pozicije pukotina u dimnjaku (npr. kako će se odrediti pomoću ogledala neka pukotina na 5, 10 ili 30 metara visine?)</p> <p>Ukoliko se kod redovne kontrole ne provjeri usklađenost uređaja za loženje i dimnjaka, kontrola sama po sebi nema nikakvu svrhu niti je moguće obaviti takvu kontrolu. Kod dimnjaka sa spojenim uređajima npr. vrste C13x ili C33x vizualnu kontrolu često niti ne možemo obaviti zbog pogrešnog izvođenja dimnjaka (npr. bez revizijskog otvora). U tom slučaju bez kontrolnog mjerenja i analize dimnih plinova nije moguće utvrditi da li postoji pukotina tj. propusnosti i da li je dimnjak cjelovit te tehnički ispravan za odvod dimnih plinova.</p> <p>Izmjena članka 19. u stavku 6. je neutemeljena</p> <p>Zakonom o zapaljivim tekućinama nije definiran način pregleda dimnjaka prije prve upotrebe ili ponovne upotrebe nakon duljeg vremena nekorištenja. Također, nejasno je kako će se obaviti pregled dimnjaka na kruto gorivo prema Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima.</p> <p>Članak 7.</p> <p>Izuzimanjem čišćenja dimnjaka koji se ne koriste dovodi se u pitanje eventualna ponovna upotreba dimnjaka nakon razdoblja nekorištenja. Dimnjaci koji se ne koriste iako nisu u funkciji moraju se redovno održavati kako bi njihova upotreba u svakom trenutku bila osigurana.</p> <p>Članak 9.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Izmjenom članka 30. tj. brisanjem obveze kontrolnog mjerenja analize dimnih plinova otklanja se mogućnost kontrole ispravnosti dimnjaka sa spojenim plinskim uređajima vrste C. Nejasno je zašto se navedena usluga izuzima iz Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova, jer je ista takva usluga kontrole analizom dimnih plinova bila propisana Odlukom o obavljanju dimnjačarskih poslova iz 2015. godine.</p> <p>Prijedlog članka 30. stavak 1 i 2 je zakonski neutemeljen i neprovediv.</p> <p>Niti jednim zakonom ili propisom nije definirano da dimnjačar nakon redovne kontrole mora izdati zapis. Napominjem da sukladno članku 9. stavku (6) Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima NN 108/95, 56/10 Ispitni izvještaj mora sadržavati između ostalog "... popis dokaza o održavanju u ispravnom stanju plinskih uređaja i trošila, uređaja ili otvora za opskrbu zrakom za izgaranje i odvod dimnih plinova, odnosno nalaza pri kontroli njihove ispravnosti od strane servisera i/ili dimnjačara. Dakle, prijedlog da se nakon kontrole izdaje "zapis" je protivan Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima, a jedini dokument koji može biti prilog ispitnom izvještaju je nalaz.</p> <p>Nadalje, prema prijedlogu načina obavljanja redovne kontrole dimnjaka (samo vizualna kontrola pozicije pukotina) nije moguće dati ocjenu ispravnosti ili neispravnosti dimnjaka. Ocjena ispravnosti dimnjaka bez kontrolnog pregleda dimnjaka kamerom, pregledom usklađenosti uređaja za loženje i dimnjaka posebno kod višestrukog spoja, te bez kontrolnog mjerenja i radnji prema pravilima struke ne može biti pouzdana te zbog pogrešne procjene i djelomičnog te ograničenog obavljanja dimnjačarskih poslova može se dovesti u pitanje sigurnost korisnika.</p> <p>Prijedlog članka 30. stavak 3 je nepotpun i ne obuhvaća kontrolne radnje za izdavanje nalaza prema pravilima struke.</p> <p>Izdavanje nalaza nije moguće i potencijalno ugrožava sigurnost korisnika ukoliko se pregled ložišta svodi samo na kontrolu vrste i tipa uređaja te njegove snage, bez pregleda dimnjaka i kontrolnih mjerenja.</p>		
--	--	---	--	--

10.	Termoplin d.d.		<p>Predlažemo da se u članku 3. doda stavak 3.: (3) Za vrijeme trajanja koncesije Koncesionar ne smije na dimnjačarskom području na kojem ima koncesiju obavljati poslove sanacije dimovodnih objekata i izvođenja novih dimovodnih objekata, izrade tehničkih rješenja i projekata sanacije dimovodnih objekata i ložišta. OBRAZLOŽENJE: Zbog mogućeg sukoba interesa i realne okolnosti utjecaja na rezultate kontrole dimovodnih objekata potrebno je otkloniti mogućnost stvaranja uvjeta da Koncesionar dogovara ili ugovara radove na sanaciji postojećih odnosno izvođenju novih dimovodnih objekata na čijem području ima koncesiju.</p> <p>Predlažemo da se u članku 3. doda stavak 4.: (4) Vlasnik ili korisnik stambenog, poslovnog ili drugog objekta dužan je koristiti usluge Koncesionara sukladno odredbama ove Odluke, a iznimno može u slučaju sumnje u vjerodostojnost izdanog stručnog nalaza ili zapisa o kontroli, zatražiti drugo mišljenje od ovlaštenog inženjera strojarstva na vlastiti zahtjev i trošak. OBRAZLOŽENJE: U slučaju kada korisnik sumnja u vjerodostojnost rezultata kontrole potrebno je omogućiti drugo mišljenje o stanju dimovodnog objekta.</p> <p>Predlažemo da se u članku 19. stavku 1. dopuni točka e.: (f) izdaje stručni nalaz koji obvezno sadrži i skicu dimovodnog sustava sa sustavom dobave zraka i sa svim priključnim uređajima. OBRAZLOŽENJE: Svaka plinska instalacija prilikom kontrole mora biti adekvatno evidentirana sukladno Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinova NN (108/95, 56/10), a što uključuje i dimovodne objekte sa sustavom dobave zraka.</p> <p>Predlažemo da se u članku 19. stavku 1. doda točka f.: (f) provjerava ispravnost sustava dobave zraka za provjetranje i izgaranje u prostorijama gdje su postavljena trošila. OBRAZLOŽENJE: Definirano Pravilnikom o uvjetima i postupku ispitivanja nepropusnosti i ispravnosti plinskih instalacija te o osposobljavanju djelatnika koji neposredno obavljaju ta ispitivanja (TP – P 601.111), koji je donesen na</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Ne prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se</p>	<p>Ne postoji pravna osnova za ovakvo ograničenje rada polovnog subjekta.</p> <p>S obzirom na postojeće probleme oko ispravnosti dimnjaka između distributera i dimnjačara te korisnika smatramo da bi isto bilo moguće no u ovaj stavak se dodaje da je tada odgovornost koja je na inženjeru strojarstva</p> <p>Stručni nalaz kod prvog puštanja u pogon sadržava skicu dimovodnog sustava sa sustavom dobave zraka i sa svim priključnim uređajima, no ponovljeni ne sadržava te smatramo da je distributer i dimnjačar taj koji odlučuju da li je potrebno imati skicu.</p> <p>Smatramo da je navedeno vrlo važno radi sigurnosti korisnika građevina.</p>
-----	----------------	--	---	--	--

		<p>temelju Zakona o zapaljivim tekućinama i plinova NN (108/95, 56/10).</p> <p>Predlažemo da se u članku 19. stavku 1. doda točka g.: (g) poduzima mjere za sprječavanje opasnosti od požara, eksplozija, trovanja, te zagađivanja zraka, kako ne bi nastupile štetne posljedice zbog neispravnosti dimnjaka i uređaja za loženje. OBRAZLOŽENJE: Definirano Pravilnikom o uvjetima i postupku ispitivanja nepropusnosti i ispravnosti plinskih instalacija te o osposobljavanju djelatnika koji neposredno obavljaju ta ispitivanja (TP – P 601.111), koji je donesen na temelju Zakona o zapaljivim tekućinama i plinova NN (108/95, 56/10).</p> <p>Predlažemo da se u članku 30. izmijeni i dopuni stavak (1).: (1) Nakon redovne kontrole i/ili čišćenja te izvanredne kontrole i/ili čišćenja dimovodnih objekata korisniku usluge obavezno se izdaje zapis o rezultatima kontrole s ocjenom ispravnosti dimovodnog objekta i ispravnosti sustava dobave zraka (ispravno ili neispravno) OBRAZLOŽENJE: Ova dopuna stavka naglašava nužno i obvezno izdavanje dokumenta o provedenoj kontroli dimovodnog objekta i sustava dobave zraka koju su korisnici dužni posjedovati sukladno Zakonu o zaštiti od požara (NN 92/10) te Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14).</p> <p>Predlažemo da se u članku 30. doda stavak (4).: (4) Nadzorni inženjer-ovlašteni inženjer strojarstva ili operator distribucijskog sustava ima pravo zatražiti ispravak ili dopunu zapisa o kontroli ili stručnog nalaza ukoliko isti ne sadržava sve potrebne elemente ocjene ispravnosti dimovodnog objekta i sustava dobave zraka za izgaranje, pri čemu se do dostavljanja novog zapisa o kontroli ili stručnog nalaza, isti smatra nevažećim. OBRAZLOŽENJE: Ova dopuna članka razmatra mogućnost nedostajućih elemenata ocjene kao i nepotpuno ili nečitljivo izrađenog zapisa o kontroli ili stručnog nalaza, te daje mogućnost ispravka ili dopune.</p> <p>Predlažemo da se u članku 36. doda stavak (12).:</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Djelomično prihvaća se.</p> <p>Ne prihvaća se</p> <p>Ne prihvaća se</p>	<p>Navedeno je u članku 2. stavku 1, alineja 4. Odluke</p> <p>Obrazloženje je dano pod rednim brojem 1.</p> <p>Ukoliko je Izvješće o pregledima dimnjaka negativno ili je stručno nalaz negativan, nakon poduzimanja radnji na otklanjanju neispravnosti ovlašteni dimnjačar će izdati novi.</p> <p>Navedeni članka nije bio na</p>
--	--	---	--	---

			<p>(12) Dimnjačar ne izda zapis o kontroli nakon obavljanja redovne ili izvanredne kontrole i čišćenja dimnjaka.</p> <p>OBRAZLOŽENJE:</p> <p>Ova dopuna članka razmatra mogućnost novčane kazne za Koncesionara kada nakon redovne ili izvanredne kontrole ne izda zapis o kontroli.</p> <p>Svrha izdavanja zapisa o kontroli je postojanje uredne i sljedeće dokumentacije o kontinuiranoj kontroli i održavanju dimovodnih objekata sa sustavom dobave zraka koju su korisnici dužni posjedovati sukladno Zakonu o zaštiti od požara (NN 92/10) te Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14).</p>		savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.
11.	Golubić Franjo		<p>U uvodnom dijelu nacrtu akta navedeno je da se isti donosi na temelju članka 44. stavka 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu međutim u istome se propisuju obveze korisnika koje su u suprotnosti sa posebnim Zakonima i propisima na štetu korisnika usluge te se istim aktom suprotno propisima ograničavaju vlasnička prava i slobode.</p> <p>1. Temeljem članka 33. Tehničkog propisa za dimnjake u građevinama (NN 3/2007) predlažem dopunu u članku 9. (članak 30. Odluke i to:</p> <p>U stavku 1 predlažem na kraju rečenice staviti zarez te dodati tekst te Izvješće o pregledima i ispitivanjima dimnjaka (isto traži distributer plina), te u stavku 2. predlažem umjesto riječi „zapis“ staviti predloženo Izvješće iz stavka 1.</p> <p>Molim objašnjenje temeljem kojeg propisa koncesionar kontrolira sustav dobave zraka ukoliko prema propisu kontrolira podtlak u dimnjaku.</p> <p>Smatram da predloženi nacrt treba u cijelosti uskladiti sa odredbama Zakona o gradnji, Pravilnikom o održavanju građevina te uvažiti tehničke propise iz članka 200. Zakona o gradnji, posebno tehnički propis za dimnjake u građevinama (Narodne novine“ br. 3/07), a sa kojim odluka o obavljanju dimnjačarskih poslova mora biti usklađena.</p> <p>Predlažem izmjenu članka 6. kojim se mijenja članak 19.</p> <p>Odluke na način da se briše u stavku 1. točka 6 jer ista nije utemeljena na odredbama članka 33. Tehničkog propisa za</p>		Ostajemo kod iznesenih stavova pod rednim brojem 1.

			dimnjake (NN 3/2007)2. Predlažem izmjenu odluke da se rokovi održavanja usklade s tehničkim propisom tj. sukladno projektu građevine, a ako sit nije propisano u projektu najmanje 1x godišnje		
12.	-		vrijeme dodjele koncesije na dulji rok od 5 godina - ograničavanje dimnjačarskih poslova na određene uređaje iako su svi uređaji za loženje u građevinama uključujući i one na plinsko gorivo za loženje temeljem članka 25 stavka 5 Zakona o komunalnom gospodarstvu - izdavanje zapisa – nalaz je i dalje po Zakonu o zapaljivim tekućinama jedini dokument kojim se potvrđuje ispravnost		Ostajemo kod iznesenih stavova pod rednim brojem 1

KLASA: 3635-21-01/33

URBROJ:2186-1-05-01/2-22-29

U Varaždinu, 27. lipnja 2022.