



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/21-01/2

URBROJ: 2186/01-04/5-21-8

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 36. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina, održane 22. veljače 2021. putem ZOOM programa elektroničkim putem

Sjednica je započela radom u 13,15 sati.

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava **DAMIR HABIJAN**, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Mirna Amadori, Neven Bosilj, Stjepan Cepanec, Darko Detelj, Josip Dreven, Robert Gotić, Damir Habijan, Bruno Ister, Ljubica Križan, Danijel Kuserbanj, Tatjana Kušter, Damir Laljek, Mario Lešina, Miroslav Marković, Gordana Marsenić, Natalija Martinčević, Željko Prstec, Robert Puja, Danijela Puškadija Topić, Božo Soldo, Vjeran Strahonja i Aurelija Šemiga.

Izostanak su opravdali: Vlado Sevšek i Davor Patafta

Izostanak nije opravdala: Vesna Dušak

Ostali nazočni: Ivan Čehok - gradonačelnik Grada Varaždina, Zlatan Avar – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Sandra Malenica – zamjenica gradonačelnika Grada Varaždina, Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za socijalnu skrb, mjesnu samoupravu i civilno društvo Grada Varaždina, Dražen Dretar – pročelnik Upravnog odjela za poslove gradonačelnika i Gradskog vijeća Grada Varaždina, Roberto Krajcer – pročelnik Upravnog odjela za komunalne poslove, urbanizam i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Tomislav Bogović - pročelnik Upravnog odjela za upravljanje imovinom i gospodarstvo Grada Varaždina, Draženka Dević – pročelnica Upravnog odjela za kulturu i obrazovanje Grada Varaždina, Damir Mikulić – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Varaždina, Jadranka Pavlović - pročelnica Upravnog odjela za EU projekte Grada Varaždina, Dražen Cesar – pročelnik Upravnog odjela za sport i zdravstvenu zaštitu Grada Varaždina, Zvezdana Horvat – pomoćnica pročelnika za upravu u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika i Gradskog vijeća Grada Varaždina, Anica Mušanović – viša savjetnica - koordinator za poslove gradonačelnika i Gradskog vijeća u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika i Gradskog vijeća Grada Varaždina, Maja Hrešć - viša savjetnica za odnose s javnošću i protokol u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika i Gradskog vijeća, Dunja Šalomon – viša savjetnica za IT u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika i Gradskog vijeća, Ivica Labaš – zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Varaždina, Nenad Vidović- predstavnik konzultantske tvrtke iz sustava civilne zaštite Grada Varaždina te Zvonko Ljutić- predsjednik Uprave NTH MOBILE d.o.o.

Zapisnik vodila: Zvezdana Horvat

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, pozdravio je sve prisutne, konstatirao da postoji kvorum za pravovaljani rad jer je sjednici nazočno 20 članova/ica Gradskog vijeća te pitao članove Gradskog vijeća da li imaju primjedbi na Skraćeni zapisnik sa 35. sjednice Gradskog vijeća održane 18. siječnja 2021. godine. Pošto primjedbi na Skraćeni zapisnik nije bilo, stavio ga je na glasovanje i nakon glasovanja konstatirao da je Skraćeni zapisnik sa 35. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina (KLASA: 021-05/21-01/1; URBROJ: 2186/01-04/5-21-2) prihvaćen jednoglasno.

Napomena: Gordana Marsenić i Aurelija Šemiga – članice Gradskog vijeća uz malo kašnjenje, pridružile su se ostalim članovima Gradskog vijeća pa je sjednici bilo nazočno 22 članova/ica Gradskog vijeća.

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina otvorio je „Aktualni sat“.

NAPOMENA: Sva vijećnička pitanja navedena su u izvornom obliku.

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Prelazimo na Aktualni sat. Na početku pitam vijećnice i vijećnike da li su zadovoljni dobivenim pisanim odgovorom na vijećnička pitanja. Kolega Bosilj, izvolite.“

NEVEN BOSILJ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Moje pitanje koje sam postavio još prije dvije sjednice i bilo je rečeno zbog kratkog vremena između zadnje dvije sjednice, da će se dostaviti u pisanom obliku prije ove sjednice, nije mi odgovoreno. Konkretno, radi se o pitanju koje sam postavio vezano uz ugovor između Max Bögla i Grada za Arenu Varaždin i za iznos koji smo stavili u ovogodišnji proračun, koji je poprilično manji nego što je bio prijašnjih godina i tražio sam pisani odgovor za koji mi je bilo rečeno da ću dobiti, ali do dana današnjega nisam dobio pisani odgovor.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepa. Ja molim stručne službe, dakle ako je takvo pisano pitanje došlo, da u roku 30 dana kol'ko i je rok, dakle da se drže tog roka. A evo, sad mogu jedino požuriti i molim da se kolegi Bosilju odgovori na njegovo pitanje koje postavi.“

Konstatiram da nam se priključila kolegica Marsenić, prema tome u ovom trenutku 21 vijećnica i vijećnik su prisutni.

Prije početka sjednice dobili ste prijave za Aktualni sat, pa ću redom kako ste se prijavljivali, čitati vaša imena, pa ćemo krenuti sa Aktualnim satom. Prvi na redu je kolega Kuserbanj Danijel, izvolite.“

DANIJEL KUSERBANJ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Evo, sve vas na početku lijepo pozdravljam. Imam jedno pitanje za gospodina gradonačelnika, u biti odnosi se na Parkove. Da l' bi se moglo postaviti par koševa za otpad, odnosno smeće na potezu tamo od Kauflanda pa prema Banfici, znači na nekoliko lokacija s one obje strane obilaznice. Tu puno ljudi šeće svakodnevno i primijetio sam da nema baš s nijedne strane koševa. Imao sam od dosta ljudi i upit, da l' se može kaj s tim kaj napraviti pa mislim da to nije tak velika investicija, ako bi se moglo nešto s tim napraviti.“

Evo samo to.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepa.“

DANIJEL KUSERBANJ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala vama.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:
„Hvala. Sljedeći na redu kolega Bruno Ister, izvolite.“

BRUNO ISTER, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Sve vas lijepo pozdravljam. Imam tri pitanja kratka. Prvo pitanje odnosi se na pružni prijelaz Zagrebačka – Cehovska, koji već godinu dana i više stoji nedovršen i prijeti, dakle, nesrećom kakve su se već događale na tom i na drugim takvim sličnim mjestima.

Znam da to nije u ingerenciji isključivo Grada, međutim Grad može poslati određenu požurnicu i malo pokrenuti to zbivanje. Ne znamo o čemu se tu točno radi. To bi bilo prvo pitanje.

Drugo je pitanje vezano uz zbivanja oko potresa u cijeloj Hrvatskoj, pa tako i kod nas. Znamo da je Županija proglasila nekakvo stanje štete i da ima određene instrumente kako može pomoći ljudima koji su oštećeni, koji su doživjeli štete u tom potresu. Zanima me da li u Gradu postoji takav mehanizam, jer i Gradu su se dogodile određene štete kojima sam ja bio svjedok, i znam da na tim starim građevinama ljudi imaju određene probleme koji su često puta vrlo skupi. Sanacija njih je vrlo zahtjevna i mislim da bi tu... Često puta se tu radi vjerojatno i o spomenicima, građevinama koje su pod zaštitom itd. Mislim da bi se Grad tu trebao na neki način uključiti, možda preko spomeničke rente ili na neki drugi način.

I treća stvar je vezana uz rad ovog našeg Gradskog vijeća. Naime, već duže vrijeme prešutno prelazimo preko činjenice da se Odbor za komunal ne sastaje ili da nema kvorum. To je ozbiljan problem, zato što je to savjetodavno tijelo, koje je prije toga vrlo dobro radilo i donosilo određene odluke i savjetovalo Gradsko vijeće oko donošenja određenih odluka. Ne znam zašto je tome tako, međutim pitam gradonačelnika, može li utjecati on na vijećnike koji su mahom s njegove liste, koji se oglašuju i ne dolaze na sjednice tog odbora. Eto, hvala tol'ko za danas.

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:
„Hvala lijepa kolega Ister. Sljedeći na redu je kolega Robert Puja, izvolite.“

ROBERT PUJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Lijep pozdrav svima. Poštovanje, jel se čujemo?“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:
„Čujemo se, izvolite.“

ROBERT PUJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Evo imam dva pitanja za gradonačelnika vezano za natpise u medijima, a i na dnevnom redu imamo danas Javnu vatrogasnu postrojbu Grada Varaždina pa me zanima koja je vrijednost vozila i opreme, tj. da li je Grad, da li Grad parcipira u troškovima nabave ili ima neke druge obaveze po tom pitanju.

I drugo pitanje. S obzirom da je najavljena i nabava još vozila i opreme, zanima me, da li se zna koja su to vozila i otprilike koja je njihova vrijednost. Hvala.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:
„Hvala lijepa kolega Puja. Sljedeći na redu je kolega Laljek Damir, izvolite.“

LALJEK DAMIR, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobar dan svima. Sve vas pozdravljam. Evo, ja imam dva pitanja.

Prvo pitanje se odnosi na planiranu gradnju rotora na području Grada Varaždina. Eto, iz medija saznajemo da Hrvatske ceste planiraju na području Grada Varaždina graditi tri rotora. Prvi rotor trebao bi se graditi kod Motičnjaka u vrijednosti izgradnje i nadzora blizu milijun eura, a s izgradnjom bi se trebalo početi ove godine odmah iza Uskrsa. Drugi rotor bi se trebao graditi u Hrašćici. Kol'ko čujem malo je zapelo oko ishoda lokacijske dozvole zbog žalbe jedne osobe na isto, ali i to je sada riješeno te se nastavlja sa projektiranjem. Treći bi se rotor trebao

graditi na kraju Ulice Braće Radić odnosno na početku Gojanca. Obzirom da navedene rotore Hrvatske ceste financiraju u stopostotnom iznosu, a uvijek i svugdje zapinje kod rješavanja imovinsko-pravnih odnosa, da li postoji mogućnost da se kod rješavanja tih imovinsko-pravnih odnosa uključi Grad Varaždin kako bi se brže ishodile dozvole i što prije počelo sa gradnjom spomenutih rotora.

I drugo pitanje se odnosi na optički internet. Evo za svaku pohvalu je da se 2018. počelo sa projektom umrežavanja Grada sa najnaprednijom informatičkom infrastrukturom, optičkim internetom. Bilo je rečeno i obećano da će se krenuti i umrežavanje i prigradskih mjesnih odbora. Evo mještani Hraščice uveliko su zainteresirani za taj projekat, pa postavljam pitanje kad je za očekivati da bi se počelo sa uvođenjem optičkog interneta na području Mjesnog odbora Hraščica. Hvala lijepa.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Zahvaljujem kolega Laljek. Sljedeći na redu je kolega Strahonja, izvolite. Nije tu? Ja ga vidim. I on govori ali...Kolega Strahonja mikrofona. Sad izvolite.“

VJERAN STRAHONJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja sam uključen. Može?“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Izvolite, sad možete.“

VJERAN STRAHONJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepa. Znači, ponovit ću. Najljepše vas pozdravljam.

Zadnjih dana svjedočimo rušenju stabala u Trakošćanskoj, da bi se napravila parkirališna mjesta navodno na zahtjev stanara kvarta. To je zapravo samo jedan u nizu događaja da se uništava ono što je sustavno i planski građeno i sađeno desetljećima, uglavnom zbog parkirališnih mjesta. Prije toga su porušena stabla u Milčetićevoj. To je Milčetićevo i Kolodvorska, to je vjerojatno najljepši rezidencijalni kvart Varaždina, a tamo stare razglednice pokazuju da su stabla sađena još u vrijeme kad su se zgrade gradile. Znači ljudima je bilo važno da taj dio bude zeleni i da postoje stabla. Godinama je plan održavanja Varaždina kao grada zelenila održavan, podržavan, proširivan na nove gradske četvrti. I tu moramo spomenuti mnoge vrijedne ljude iz prošlosti, na primjer inženjera Dvorskog, koji je to godinama radio u Parkovima. E sad, očigledno se nešto promijenilo. Moje pitanje glasi, znači ja ne bi sad rado oko jednog konkretnog slučaja samo, nego moje pitanje glasi tko je konkretno donio odluku da se stabla u Trakošćanskoj sruše, postoje li za to neke stručne podloge i kako je išao slijed odlučivanja? Naime, to sigurno nije bila ideja onog radnika s pilom ili radnika na stroju, ne? A isto tako, potpuno je jasno, da tu ne vrijedi ona jednostavna aritmetika, kojom se srušena stabla recimo u Trakošćanskoj mogu nadomjestiti s desecima ili tisućama stabala na Dravi, ne? Znači moje prvo pitanje se odnosi na taj slijed odlučivanja. Naravno s idejom da se to popravi. Nemam nikakvih drugih ideja.

Drugo pitanje vezano je uz Varaždin Airport. Mi smo na 33. sjednici prihvatili, odnosno Gradsko vijeće je prihvatilo Odluku o prihvaćanju nacрта Stečajnog plana. Ovih dana postoji dosta informacija u medijima kako se Aerodrom namjerava staviti u funkciju. Taj dio me u ovom slučaju veseli, al' me ne zanima u pitanju. Zanima me što je s tvrtkom Varaždin Airport i stečajnim planom, ima li ovdje kakvih promjena u stečajnom postupku. Naime, sama činjenica, da je ta tvrtka dospjela u takvu situaciju da će zapravo Grad izgubiti 60% onog zemljišta kroz uvođenje novog partnera, ali isto tako i situacije sa, afere sa po mnogo čemu sličnim stečajevima, stečajnim, ne znam upraviteljima i poduzetnicima u Zagrebu, zapravo upozoravaju da je i u ovom našem slučaju nužna pojačana pažnja, pa zato postavljam ovo pitanje. Nadam se da će Gradsko vijeće i u buduće biti informirano što se događa. Evo sad pitam što se konkretno do sad dogodilo, ako se bilo što dogodilo?

Hvala lijepa.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:
„Hvala lijepa kolega Strahonja. Sljedeći na redu je kolega Marković, izvolite.“

MIROSLAV MARKOVIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobar dan svima. Poštovanje vama i svima onima koji nas prate. Imam tri pitanja.

Prvo pitanje je usmjereno na Parkove, odnosno na preuzimanje kafića Ritz od strane Parkova. I pitanje ide prvo našem gradonačelniku, a nakon toga molim da se moje pitanje proslijedi direktoru Parkova kao odgovornoj osobi, s obzirom da je Grad u vlasništvu Parkova sad kol'ko znam 100%. Zanima me sljedeće. S obzirom da je g. Runac prije nekih, prije ajmo reći korone zatvorio za rad Aleju ili tzv. naša popularna „Tri mrtvaca“ kafić nedjeljom, hoće li to isto napraviti i u Ritzu, znači s obzirom na analogiju, nekakvu povlačim analogiju, ako se bavimo ugostiteljstvom, a ne bi se smjeli baviti. Znači nakon propasti Aquacitya dali smo ponovo na upravljanje nekakvoj gradskoj tvrtki, ponovo još jedan, ponovo kafić, a taj kafić velim ovisi pogotovo o prometu nedjeljom, jer tamo znamo nedjeljom više-manje jako puno Varaždinaca odlazi na kavu. Vidimo i sada, da imamo jako puno ljudi na Korzu koji bi sjedili vrlo rado na terasama, ali nam ovaj naš vrli Stožer neda. Ali me zanima što Parkovi, odnosno što direktor i što gradonačelnik misle o radu nedjeljom u tom smjeru što se tiče ugostiteljstva. Ne mislim sad na politiku nekakvih stranaka ili bilo čega, jer ja smatram da kafići nedjeljom moraju raditi, jer ugostiteljstvo je grana koja ima specifične politike poslovanja i nema govora o tome. Znači ako je netko populistički zatvorio jedan kafić, zanima me da li će to napraviti ponovno na štetu Grada, jer mi tu gubimo velike prihode i molim da mi se to odgovori.

Drugo pitanje vezano je za Bombellesovu cestu. Znači svi znate Bombellesovu cestu koja vodi od Međimurske prema, znači skraćuje nam u biti put uz Dravsku šumu ljudima koji voze recimo ili iz Međimurja, pa idu na stranu prema Ivancu. Oni koriste tu cestu da dođu što kraće, da ne idu kroz semafore, ali ta cesta je u očajnom stanju. Znači, ja ne ulazim sad u to naravno, to se asfaltiralo, da li je to bilo za vrijeme prošle vlasti, uglavnom nije dovršeno u smislu samog završnog sloja asfalta. Sada imamo problem, da nam se, da su se dogodila već takva ulegnuća da se na onom zavoju, za koji ste čitali već da ima, konstantno se događaju nesreće, slijetanja, čak i u Dravsku šumu s jedne strane, a s druge se zna dogoditi da čak čovjeku u ogradu ili prema kući... Što Grad misli poduzeti vezano za taj loš zavoj. Ja znam da to ima veze i sa policijom, ali imate tamo jedan šaht koji viri van sa 5-6 cm kad se vozite iz pravca Banfice prema „Texasu“, praktično kad naletite, ako se malo brže vozite pa čak i ako vozite normalnom brzinom, može vam se dogoditi u slučaju poledice, da vam praktično kotači nisu više na površini i da sletite s ceste. To je jedan opasan zavoj, pogotovo u situaciji kada nije asfalt do kraja završen i mislim da bi u konačnici to trebalo riješiti tu ulicu do kraja i s rasvjetom. Mislim da je ona čak i predviđena, ali sa završnim slojem asfalta.

Moje treće pitanje je, gledajući malo ove naše stare zgrade u centru grada vezano i za ove potrese i sve, znači ta podrhtavanja. Obraćajući se znači, bacio sam pogled iza, preko puta našeg muzeja nalazi se ova jedna zgrada koja je u privatnom vlasništvu gdje je bila pekara, koja je isto sad zatvorena. I ako dignete pogled prema gore vidite onaj portal koji je, znači to krovište i portal i dimnjak na toj zgradi koji samo čekaju da se malo, ako ponovo tlo podrhti da možda čak padne na nekog i ubije nekog ili ozlijedi nekog našeg slučajnog prolaznika. Znači ja bih, vidjeli smo, imali smo slučaj prije možda nekih mjesec dana, kada je zid pao na srećom na vozilo koje je bilo parkirano na ulici prema Čakovcu. Ja bi stvarno urgirao i molio naše komunalne redare ili naše službe da prođu po gradu, da vide situaciju. Imate jedno drvo, bor, preko puta Allianz koja je praktično na 45°. Znači, ja ne znam da l' ti komunalni redari kad hodaju po gradu, kud oni gledaju i općenito kuda gledaju...“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:
„Hvala lijepa kolega Markoviću. Vaše vrijeme je isteklo.“

MIROSLAV MARKOVIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Ok. Hvala.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:
„Kolega Bosilj, izvolite.“

NEVEN BOSILJ, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Lijepi pozdrav svima. Čujemo se, je l'?“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:
„Čujemo se, izvolite.“

NEVEN BOSILJ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Imam dva pitanja danas. Prvo pitanje se nadovezuje na pitanje kolege Strahonje, a to je pitanje u ime građana Trakošćanskog naselja. Postavljam gradonačelniku pitanje, temeljem čega ste krenuli u radove izgradnje parkirališta u Trakošćanskom naselju. Srušili ste stabla breza, uništili ste zelene površine, a koliko sam ja pogledao tih radova nema u Proračunu za ovu godinu, a nema ih ni u programu komunalnih aktivnosti. Zanima me da li za ove radove posjedujete potrebne dozvole i temeljem čega ste se odlučili pokrenuti te radove. No, ono što građane dodatno zanima to je, da li doista mislite nastaviti sa daljnjom devastacijom Trakošćanskog naselja. Zato jer ste u svojim javnim nastupima još istaknuli da postoji opcija pretvaranja dječjeg igralište u parkiralište, a također i Mali plac koji je zona, pješačka zona, a po vama bi se trebao pretvoriti u parkiralište. Mene zanima što još mislite uništiti, devastirati u ovih još 83 dana koliko vam je preostalo u ovom izgubljenom, uzaludnom i štetnom mandatu po građane Grada Varaždina. Između ostalog, danas je presječeni kabel, optički kabel Magić neta. Prema tome, ako vi imate sve prethodne uvjete gradnje, takve stvari izvođačima radova se ne smiju dogoditi i cijelo naselje je ostalo bez optičkog priključka.

Drugo pitanje se odnosi na Sveučilišni savjet. Znači prema ovlastima koje Sveučilišni savjet prema Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ima, vi gradonačelnice ste predstavnik tamo Grada Varaždina i kao član Savjeta nadzirete zakonitost rada sveučilišnih tijela. Zakon je jasan u tome što radi Sveučilišni savjet, ali je nejasno koji su stavovi Ivana Čehoka na tim sjednicama i što on zastupa. Pa mene zanima s obzirom da, osim što je to savjetodavno tijelo, to je i nadzorno tijelo koje nadzire rad rektora i Senata i upravo zato u njemu sjede vanjski članovi, čija je zadaća obavijestiti državu o potencijalnim nepravilnostima, a i samo može donijeti određene mjere i povući poteze. S obzirom da već gotovo četiri godine sjedite u tom Savjetu kao predstavnik Grada Varaždina, zanima me da li ste primijetili kakve nepravilnosti u radu Sveučilišta o kojim su pisali mediji i koje te ukoliko ste primijetili nepravilnosti zašto niste osnivača - državu, a onda i Grad Varaždin koji predstavljate, izvijestili o tome. I s obzirom me zanima, da li osjećate nekakvu uopće odgovornost za ovo sve što se događa sad na Sveučilištu u Zagrebu kao član Sveučilišnog savjeta. Hvala lijepa.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:
„Hvala lijepa. Evo kolegica Šemiga nam se pridružila, prema tome 22 vijećnica i vijećnika je prisutno.

Preći ćemo na odgovore. Moram priznat, čisto moja opaska, ovisi o gradonačelniku, da ovo zadnje pitanje ne znam kol'ko ima veze s nadležnošću Grada i ovim Gradskim vijećem, al' dobro. Evo gradonačelnik, izvolite, odgovore na pitanja. “

Odgovor na vijećničko pitanje g. Danijela Kuserbanja

IVAN ČEHOK, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Predsjedniče Vijeća, gospođe i gospodo vijećnici, sve vas lijepo pozdravljam.

Prva tema je bila, g. Kuserbanja oko košarica. Primijetili ste da smo počeli obnavljati košarice po cijelome gradu, da su košarice postavljene na ovo šetalište ili na stazu koja vodi uz Dravski kanal, zato što sada kako je korona i kako je „lockdown“, većina građana šeće pa tu imamo i više otpada ono što građani donose sa sobom. Dakle tu smo postavili nove košarice, ali postavljamo i diljem grada, dakle ona zona iza Kućanske rampe, Mikčeva ulica i Koblenzova,

jednako tako Đure Salaja i druga, odnosno Zrinskih i Frankopana i druga naselja. Slažem se s vama da treba postaviti košarice na ovom dijelu gdje ste vi vidjeli da ih nema. Mislim da ćemo to također napraviti uskoro. Dakle sad su međusobno to preuzeli Parkovi i Čistoća, tako da sad imamo jednoga, jedan titular ili jedan naslov koji se time bavi.“

Odgovori na vijećnička pitanja g. Brune Istera

IVAN ČEHOK, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Što se tiče pružnog prijelaza mi smo zvali konstantno Hrvatske željeznice i upravo zbog naših inicijativa kao i samoga Mjesnoga odbora g. Rožića oni su i krenuli uopće to raditi. Međutim kao što i sami znate, nažalost mi tu nekakve posebne ingerencije nemamo. Nazivamo i nazvat ćemo ponovno. Pokušavamo sad evo i preko zastupnika Stričaka doći do nekoga u Hrvatskim željeznicama da se to što je moguće prije postavi.

Što se tiče Odbora za komunal žao mi je što se ne sastaje. Ja nikad nisam rekao svojim vijećnicima ili bilo kojem drugom vijećniku što treba učiniti. Ja se nadam da će se Odbor za komunal ponovo sastati.“

Odgovor na vijećničko pitanje g. Roberta Puje

IVAN ČEHOK, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Ovo pitanje g. Puje je dobro pitanje. Vidjeli ste svi da smo dobili još jedno vozilo, dakle uz ono koje smo mi kupili, dakle velike auto ljestve. Nabavljeno je sada i novo navalno vozilo. Preko MUP-a stiže još jedno vozilo. Dakle to će biti auto-cisterna iz sredstava MUP-a. Naše su tu obveze samo, da kad je potreba za tim, primjerice ne daj Bože nekakvi veliki požar ili havarije u Dalmaciji, kako se to zna dogoditi ili negdje drugdje u drugim dijelovima Hrvatske, dakle da ta vozila onda budu spremna i na nalog MUP-a. Međutim ona bi inače, dakle vidjeli ste da i naša vozila idu, dakle i zbog potresa i u Zagreb i u Petrinju, dakle naša su vozila išla bez obzira kako su nabavljena. A evo, molim g. Bogovića da vam još veli. Još jedno vozilo ide preko naše dobrovoljne vatrogasne organizacije, tako da evo, ovo Vijeće se može pohvaliti da je nakon 2008. ili 2009. godine, dakle nakon 12 godina. Kad g. Bosilj govori o štetnoj vlasti onda bi trebao pogledati, dakle u šest godina SDP nije uspio jedne tačke nabaviti vatrogascima, jedne tačke. Dakle ta jedna sramotna, sramotna nebriga za vatrogasce je srećom ovo Gradsko vijeće uspjelo to izbjeći i uspjelo nabaviti sva vozila koja ove štetočine iz SDP-a nisu nabavili. Tako da, evo, očekujte još vozila do kraja mandata, jer svima je nama jasno da bez dobro opremljenih vatrogasaca nema sigurnih građana.“

Odgovori na vijećnička pitanja g. Damira Laljeka

IVAN ČEHOK, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Što se tiče rotora, dobro je ovo pitanje g. Laljeka. Mi se već uključujemo, dakle naš odjel g. Bogovića je uključen u rješavanje imovinsko-pravnih odnosa. Upravo oko ovoga rotora Kućan Marof – državna cesta prema Osijeku, dakle Slavonska, tu smo mi i Podravska magistrala, tu smo mi dakle uključeni oko rješavanja imovinsko-pravnih odnosa i koliko je meni poznato tu bi radovi trebali krenuti, a u Gojancu jednako tako sve je spremno. Nadam se negdje do kraja godine. Mislim da Hrašćica upravo zbog ovoga otezanja oko imovinsko-pravnih odnosa onda ide na proljeće iduće godine. Ali u svakom slučaju sljedećih godinu dana trebali bismo dobiti ta tri nova rotora u samome gradu. I budite uvjereni dakle da će Grad i dalje preko svojeg odjela u tim imovinsko pravnim odnosima biti prisutan. Dobra i sretna okolnost je da smo uspjeli konačno urediti i ovo usklađivanje podataka katastra i gruntovnice, tako da danas puno lakše ide sređivanje tih imovinsko-pravnih odnosa nego nekad prije. To je također jedna stvar, koju smo evo, ovo Gradsko vijeće i ova gradska vlast uspjeli napraviti.

Kad je u pitanju optika, tu imate dva pristupa. Dakle jedan vam je pristup ovih operatera koji nude optiku zato što su velika naselja, velika gustoća pa imaju nekakvo svoje komercijalno opravdanje, ako hoćete tako, neku svoju komercijalnu računicu. A drugo su prigradska naselja

koja se njima toliko ne isplate, pa tu mi pomažemo, dakle to vam je evo recimo, vi ste spomenuli baš prigradska naselja, Damire. Dakle idemo sad sa Kućanima i Zbelavom, a pretpostavljam da budu oni za Hrašćicu imali svoju ekonomsku računicu komercijalnu, tako da mislim da Hrašćica ne bi trebala biti problem što se tiče optike.“

Odgovori na vijećnička pitanja g. Vjerana Strahonje i Nevena Bosilja

IVAN ČEHOK, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Bilo je nekoliko pitanja oko rušenja stabala. Meni je žao što je dio građana Varaždina pa i vijećnika, prespavalo očito dio povijesti. Dakle što se tiče zamjene breza drugim stablima to veze nikakve nema s Ivanom Čehokom ili ovom gradskom vlašću. Cijela Kolodvorska ulica su vam breze zamijenjene sa drugim stablima. Kad se radilo nekad 2001. ili 2002. godine Krklecova i Ratimira Hercega, ako se sjećate rekonstrukcije te ulice, kad su se radile one pješačke i biciklističke staze sa strane, dakle to je ovo uz groblje također su se zamijenile breze drugim drvima. Dakle to je nešto što hortikultura struka jednostavno predlaže. Ja razumijem g. Dvorskog koji je nekad sadio breze, međutim danas hortikultura struka zagovara ideju da se koliko je to moguće breze uklone iz samoga grada, osobito iz naselja sa većom gustoćom naseljenosti jer su one izrazito alergene biljke. Dakle, uz ambroziju to je najalergenija biljka. Naravno da nikome ne pada na pamet ići to micati ako nema rekonstrukcije cijele ulice kao što je bila recimo Kolodvorska. Ali ako se ide u rekonstrukciju dijela ulice, zar nije onda bolje da se na tom istom mjestu posade nova stabla. Dakle to je isključiva ideja. Ako je moguće, dakle da se umjesto starih stabala posade nova stabla, i to mogu biti njegovana stabla, dakle koja brzo rastu kao što je to bilo u Kolodvorskoj ulici. Danas kad idete Kolodvorskom vidjet ćete dakle da je to jedan prekrasan, jedna prekrasna aleja, ako tako hoćete. Prema tome, ja niti sam stručnjak za to, niti sam alergolog, niti sam hortikulturac, niti sam liječnik, niti mogu o tome suditi. Bila je dakle ideja da se jednostavno to zamijeni. Kad smo išli sa prve dvije breze, građani su se požalili i smatraju da trebaju baš ostati breze. Dakle ja sam rekao građanima, dobro, na mjesto ovih dviju porušenih posadit ćemo vam dva nova stabla. Dakle nitko ne misli rušiti stabla kako bi se to asfaltiralo i kako bi stabla nestala. Svako stablo koje je srušeno, bit će zamijenjeno na istom mjestu sa novim stablom. Tako rade svi gradovi u Europi, tako smo radili i prije u Kolodvorskoj, u Krklecovoju, ja ne vidim razloga zašto se ne bi radilo i dalje tako. Ali još jednom ponavljam, na meni nije da ja o tome odlučujem.

Vi spominjete Vjerane Milčetićeđu. Pa Milčetićeđu ulica, tamo su stabla jednostavno digla cijeli pločnik. Znao kako je izgledala, dakle tamo se nije ni moglo hodati. Reći ću vam recimo jedan novi primjer. To vam je biciklistička i pješačka staza uz Koprivničku. Pokušajte danas doći recimo od Konzuma, preko puta dakle, tamo gdje je onaj naš cirkus nekad bio, dakle to je sad gradsko zemljište. Pokušajte doći odavde pa recimo gore do Kauflanda vidjet ćete da ne možete voziti bicikl ili recimo dječja kolica jer je sve jednostavno dignuto od korijenja stabala. Što ćemo sad napraviti? Na koji način reagirati na to? Prema tome nisam za to, još jednom ću ponoviti, da na bilo koji način se uništavaju zelene površine i Grad to ne radi, ali sam za to, ako je moguće i ako to hortikultura i alergološka, liječnička struka, medicinska, predlažu da se zamijene breze sa drugim drvećem, onda ne vidim razloga zašto mi to ne bismo napravili. Ali ako građani smatraju da im trebaju ostati breze, dakle ja ću još jednom ponoviti, Grad neće dalje uklanjati. A danas sam bio sa stanarima tamo, objasnio sam dakle ljudima da ćemo im posaditi nova stabla. I ne samo to, nego se stabla sade i tamo gdje ih do sada nije bilo. Dakle umjesto ove dvije breze mi ćemo sada dobiti zapravo deset novih stabala. Uz to ćemo ljudima urediti i one zelene površine druge, postaviti klupice, prema tome kao što smo to napravili u drugim dijelovima grada, tak ćemo napraviti u Trakošćanskoj ulici. Tu je došlo do određenog nerazumijevanja. Dio stanara nije znao ovoga kakvi su naši planovi i ja razumijem dakle da je tu možda došlo do nesporazuma u komunikaciji, međutim, nitko nigdje u Gradu Varaždinu nije micao stabla da se ne bi posadila nova.

Imali ste prije godinu i pol recimo isto tako pitanje stanara u Biškupcu zato što smo morali ukloniti one platane jer su smetale rotoru. Posadili smo nova stabla. Prema tome Grad mora

živjeti dalje. Ja najmanje osjećam odgovornost za to da se prilikom izrade ili prilikom ovoga izgradnje tako velikih naselja u gradu nije vodilo dovoljno računa o parkingu. Međutim, na žalost nije vam to samo pitanje sad Trakošćanske, to su vam pitanja koja mi svakodnevno, ali baš svakodnevno jednostavno dobivamo i na njih odgovaramo. Banfica, Koprivnička ulica, Boškovićeva ulica, Zrinskih i Frankopana, Vukovićeva, Krležina, šta još hoćete, prije toga Konščakova, POS naselje. I tu bih malo, malo moram upozoriti SDP. Nevene, pa vi biste trebali znati, da ste vi javna parkirališta prodavali privatnicima. Vi ste građanima uzimali njihove parkinge da bi ih prodali. I vi danas nama solite pamet oko parkirališta. Samo vi ste to zaboravili. SDP je to radio gospodo, na Gradskom vijeću. Vi ste javna parkirališta, vlasništvo građana ovoga Grada prodavali privatnicima. Mi to nećemo raditi. Dakle mi pokušavamo ozelenjeti grad. A da ne velim da u šest godina niste posadili jedno drvo u gradu. Napravili ste onaj, onaj nazovimo ga park tamo gdje je sad „Stara vaga“, odnosno gdje je sad novi Hostel, mislim bolje da vam ne velim kak to jadno izgleda. Prema tome građani mogu biti mirni. Gdje god se trebalo radi različitih razloga bilo koje drvo ukloniti, mi ćemo posaditi na jedno drvo nekoliko novih. I to je politika ovoga Graća. Da bi bio sretniji da ovoga ima više parkirališta pa da to ne moramo raditi, bio bih.

Međutim što se tiče dječjeg igrališta, dakle ja sam tri put razgovarao zajedno sa pročelnikom sa stanarima Trakošćanske, sa predstavnicima zgrada i lijepo sam im rekao da sam ja osobno protiv toga da se dječje igralište miče. Međutim tamo je bilo nekoliko različitih argumenata, između ostaloga nekoliko gospode koji su rekli gledajte: „Tu je buka velika, igralište je blizu zgrada, mala djeca idu i vrše nuždu, pišaju tamo uz naše prozore odnosno uz balkone. Drugo, navečer dolaze djeca koja, odnosno starija djeca ili mladići, djevojke koji se tamo skupljaju, ima i alkohola, razbijaju se flaše i jednostavno se galami. Zar ne bi bilo bolje da vi to igralište negdje maknete u onaj park iza.“ Ja sam rek'o ljudi gledajte. Mi nismo oni koji će na bilo koji način odlučivati umjesto vas. Građani imaju pravo reći svoje mišljenje. Lijepo sakupite potpise, napravite određeni oblik demokratskog izjašnjavanja. Ako se vi svi u zgradama složite da je bolje da se napravi igralište tamo iza gdje neće smetati stanarima radi buke, to je vaša stvar. Ako se stanari to ne dogovore, naravno da Gradu nije palo na pamet da mi uklanjamo nešto samostalno, ili bez razgovora sa stanarima. Koliko ja čujem, ljudi se nisu složili, dakle ona zgrada „petica“, zgrada preko puta igrališta, mislim da većina je odgovorila da ne žele da se seli iza njihove zgrade i mi ćemo to poštivati. Dakle to je što se tiče ovoga dječjeg igrališta, a naravno ne trebam ni spominjati posebno da smo mi obnovili i postavili dječja igrališta koja, pa između ostalog i to dječje igralište smo mi obnovili. Da smo ga mi htjeli seliti, onda bi ga mi odmah preselili. Ali naravno vi morate građane saslušati, to je i smisao funkcije gradonačelnika. Evo u najkraćim crtama je oko toga.“

Odgovor na vijećničko pitanje g. Vjerana Strahonje

IVAN ČEHOK, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„E sad, što se tiče Varaždin Airporta. Varaždin Airport je dakle tvrtka koja mora izaći iz stečaja, Vjerane. I koliko je meni poznato stečaj je negdje u trećem mjesecu, odnosno postupak za stečaj. Tako da odmah nakon toga možemo vam poslati odgovor što se dogodilo sa tom tvrtkom. Zašto je ta tvrtka uopće došla pred stečaj to zna Habuš i Bosilj najbolje, tako da to morate njih pitati. Oni su čak i otvoreno govorili, da tu tvrtku treba poslati u stečaj, što je kazneno djelo. Mi smo to uspjeli iščupati van.“

Što se tiče Parkova, na području samoga Aerodroma, njima smo to dali da se očisti, jer jednostavno to je bilo takvo stanje, takav šunder i kumer, da je to trebalo očistiti pa se to zato napravilo.“

Odgovori na vijećnička pitanja g. Miroslava Markovića

IVAN ČEHOK, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Što se tiče pitanja Parkova, Ritz ne znam kako će raditi. Vjerojatno će raditi nedjeljom. O tome niti odlučuje gradonačelnik, niti se ja time bavim. Na nama je dakle da ovu firmu koja je

došla u ovakve poteškoće radi različitih okolnosti, vi to i sami znate, dakle Aquacity, da to pretvorimo u firmu koja će moći, odnosno da imovinu zadržimo u Gradu, a da se i djelatnost nastavi. Zašto ovoga Parkovi ne rade tamo nedjeljom, mislim da je već direktor to i odgovorio, dakle što se tiče samoga ovog kafića tzv. „Tri mrtvaca.“

Što se tiče ovoga pitanja oko Bombellesove. Da, točno je da je to radila nekad Županijska uprava za ceste. Vidio sam već upite, da to Grad nikad nije dovršio. Nismo mi to radili, to je nekad radila Županija, Županijska uprava za ceste. Jesu li oni i na koji način dovršili, pretpostavljam da nisu, međutim ono što vam želim reći da smo mi, kad smo išli raditi tu obilaznicu, i tako smo tada i komunicirali, uvjet da se otvori Bombellesova je bio da to bude zona u kojoj će biti gradski promet. Dakle promet do 50 na sat. Imate tamo naših građana, i ne samo naših građana koji se zaletu 150. Dakle ponavljam, to je bila ulica koja je upravo uz Dravsku park šumu otvorena kao spojnica iz pravca Međimurja prema Sloveniji, ali pod uvjetom da to bude brzina gradskoga prometa. Ja molim građane da to poštuju. Dakle budemo li se vozili 50-ak na sat, nikome se na toj cesti neće dogoditi ništa.“

Odgovor na vijećničko pitanje g. Nevena Bosilja

IVAN ČEHOK, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Ovo pitanje g. Bosilja je dakle potpuno deplasirano. Sveučilišni savjet saziva predsjednik Savjeta, ja ga ne sazivam. Zašto nije sazvan 15 mjeseci? Predsjednik Savjeta je rekao da zato što je bila korona kriza. Zašto nije radio online, mi smo ga svi malo pošpotali, ali to nije nešto na što ja mogu utjecati. A što se tiče mojega rada, on je potpuno javan i transparentan. Što se tiče stanja na Sveučilištu, ja sam upravo se založio za to da se raspravi i mi smo donijeli odgovarajuće odluke. Grad Varaždin i Gradsko vijeće ne odlučuje o tome kako radi Sveučilišni savjet. Što se pak tiče samoga Sveučilišta i mojega stava o Sveučilištu, to je potpuno poznato, tako da mislim da je pitanje što se tiče toga potpuno deplasirano. Evo nadam se da sam odgovorio sad na sva pitanja. Hvala.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Ostalo je još pitanje, ako se ne varam kolege Markovića vezano za zgradu i onaj neki zabatni dio koji prijete, opasnost za prolaznike.“

Odgovor na vijećničko pitanje g. Miroslava Markovića

IVAN ČEHOK, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Moram priznati, da nisam do kraja shvatio gdje je taj dio i kako prijete, pa evo pozivam kolegu Markovića, ako bi bio tako dobar, da to pitanje e-mailom pošalje g. Krajceru pročelniku, pa ćemo ići pogledati. Ja u ovom trenutku ne znam kak' to izgleda. Jako mi je teško o tome govoriti. Često vam se građani jave, jer misle da mi točno znamo na što misle, pa ovoga ako g. Marković bude tako dobar nek' pročelniku to prenese, nije nikakav problem. Dakle i danas smo dobili nekoliko upita. Mi reagiramo uvijek na upite, idemo van, izademo van. Pogotovo sad nakon potresa mi smo odmah, to mogu reći građanima, jer bilo mi je dosta upita mama odnosno roditelja djece, dakle mi smo odmah išli u sve škole, pogledali njihovu sigurnost, tako da, mislim da je bio jedan dimnjak na III. osnovnoj nešto problematičan, to više zna Zlatan i to je odmah sanirano. Dakle, građani mogu biti potpuno mirni.

Evo g. Bogović ima još oko ovog vatrogasnog vozila.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepa. Pročelnik Bogović, evo izvolite, dopuna odgovora.“

TOMISLAV BOGOVIĆ, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje imovinom i gospodarstvo i predsjednik Gradske vatrogasne zajednice iznosi:

„Zahvaljujem. Ja ću samo kratko nadopuniti ono što je gradonačelnik rekao vezano uz vatrogasna vozila. Gradska vatrogasna zajednica, koja je financirana gotovo u ukupnom iznosu iz

Proračuna Grada Varaždina u proteklih sedam godina je nabavila 11 novih vozila. Uglavnom kombi vozila, dva mala navalna vozila, a ove godine bi trebalo u 5. mjesecu stići velika cisterna vatrogasna, koja ima karakteristike šumskog vozila, dakle za nepristupačne terene. Ukupna vrijednost nabavljenog vozila koje očekujemo je malo više od 1.800.000,00 kuna. Eto, samo toliko,“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepa. Molim vijećnike da se izjasne da li su zadovoljni ili nisu. Vidim već da neki nisu, pa ću onda redom kako ste se prijavili. Kolega Bosilj imate minutu da obrazložite svoje nezadovoljstvo, izvolite.“

Odgovori na vijećnička pitanja – nezadovoljstvo, traženi pisani odgovori

NEVEN BOSILJ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Lijep pozdrav ponovo. Dakle ovo je klasični votabautizam. Znači vi o alergiji breza, a ja vas pitam za projektnu dokumentaciju i zakonsku osnovu tih radova. Da li imate prijavu gradilišta, zbog čega tih radova nema u Proračunu i u programu komunalnih aktivnosti? To je bilo pitanje na koje ste se potpuno oglušili.

Što se tiče one vaše optužbe oko parkirališta i prodaje parkirališta mogu samo reći da ste vi cijeli grad i parkirališta poklonili privatniku, umjesto da Grad sam obavlja naplatu kao npr. u Čakovcu ili Koprivnici.

Također mi niste odgovorili za dio koji se tiče Maloga placa. Da li zaista mislite pretvoriti sadašnju pješačku zonu u parkirni prostor. Molim pisani odgovor. Hvala.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Kolega Strahonja, izvolite.“

VJERAN STRAHONJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Čujete me sad?“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Čujemo, izvolite.“

VJERAN STRAHONJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dakle, nisam zadovoljan odgovorom. Nisam prespavao prošlost kao što je rekao gradonačelnik. Ja sam sad malo tu pogledao po svojim papirima. Naše prvo dopisivanje u vezi nekakvog takvog sličnog slučaja bilo je u travnju 2002. godine u vezi tri, odnosno dva srušena bora na korzu. Nakon toga, dijelom i na moje inzistiranje, znači tamo ispred FOI-a su ta dva bora srušena, je u projektnu dokumentaciju Korza ušao prostor za sadnju drveta i to tako da je zelena površina izvedena od gotovih betonskih elemenata ukopanih u dubinu 1,5 m, na vrhu omeđena granitnim rubnjacima širine 12 cm i tamo je posađeno nekakvo stablo tulipanovac. I tako je trajalo do 2009. godine kada je to drvo uklonjeno. I sad ja imam tu odgovor na moj upit: „Drvo tulipanovac posađeno je na Trgu kralja Tomislava u vrijeme rekonstrukcije navedenog trga, uklonjeno od strane djelatnika Parkova po nalogu Turističke zajednice zbog rasporeda događanja na navedenom trgu. Nije fakturirano, dogovoreno je da, trošak je bio 8.088,00 kuna. Dogovoreno je da će se prilikom ponovne sadnje, da će Turistička zajednica platiti Parkovima sve izvedene radove.“ Naravno da to drvo nije posađeno i danas. Dakle, postoji kontinuitet rušenja drveća, uništavanja zelene infrastrukture i laganja.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Kolega Strahonja, minuta je, minuta je prošla.“

VJERAN STRAHONJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepa. Dakle nisam zadovoljan odgovorom i molim taj slijed događaja oko Trakošćanske u pisanom obliku. Hvala.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepa. Sljedeći, kolega Bruno Ister, izvolite.“

BRUNO ISTER, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Ma nije odgovoreno vezano na štete od potresa, da li Grad tu nešto planira i da li ima predviđeno takvu vrstu pomoći tim ljudima koji su, velim vlasnici starih građevina itd., da sad ne ponavljam.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepa, i zadnje nezadovoljstvo, kolega Marković, pa onda ćemo dalje.“

MIROSLAV MARKOVIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Evo vezano, vezano za Ritz i ugostiteljstvo. Znam da je gradonačelnik vrlo šeretski to prebacio lopticu, ali i te kako on odlučuje o tome tko će i čime će se Grad baviti. Ako ne odlučuje on, vidite kako se bavimo svim i svačim, pa se bavimo i ugostiteljstvom. Znači 1,5 milijuna kuna smo za 2019. izgubili iz gradskog Proračuna radi propusta Aqacitya, a za 2020. budemo tek vidli. Znači nije svejedno čime se bavimo i trebamo li se baviti ugostiteljstvom ili se trebamo baviti onime čime se Grad treba baviti kao javni servis. Tako da molim pisani odgovor, a molim da prosljedite ta pitanja i direktoru Parkova da mi se odgovori na to pitanje.

A vezano za Bombellesovu. Ok, ako je to Županijska uprava za ceste, onda ćemo mi to pitanje prosljediti i pitati na Županijskoj skupštini, ali ja mislim da s obzirom da je to grad, s obzirom da se tamo događaju nesreće, ne moramo mi kao Grad čekati bilo koga ili bilo što. Možemo isto kao i ono što je i kolega Ister rekao, znači možemo vršit pritisak i možemo slati požurnice jer ako se nešto dogodi netko će poslije reći opet je bio kriv Grad ili gradonačelnik, a mislim da nam to ne treba. Znači u ovom trenutku, to nam je bitno i mislim da trebamo u svakom slučaju i mi poslati upit ŽUC-u da vidimo što se dešava s tom Bombellesovom.

I zadnje pitanje je bilo vezano za ovo, to sam sad sa pročelnikom iskomunicirao, poslao sam mu te slike. I molim jedino još da se vidi za onaj bor koji je strašno nagnut, znači onaj prolaz iza vodotornja, prema - ono tamo gdje je Allianz, odnosno prema Kapucinskom iza „Stare Vame“ odnosno ove nove Vame koja bi se trebala obnavljati. Znači onaj bor visi pod 45°. Hvala.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepa, vrijeme je isteklo. Sad ćemo ovako, dakle kolega Bosilj je tražio pisani odgovor sukladno čl. 96., također je tražio kolega Strahonja. To je tražio i kolega Marković, pa molim onda da stručne službe daju sukladno Poslovniku njima odgovore, s time da nije odgovoreno vezano za potrese. Vidim da zamjenik gradonačelnika želi dati odgovor na to pitanje, onda dajem riječ zamjeniku gradonačelnika, izvolite.“

ZLATAN AVAR, zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepa predsjedniče. Evo pozdravljam sve kolegice i kolege.

Znači mi smo zaprimili 14 prijava navodne štete od potresa, za što smo uputili na teren naše nadležne službe koje nisu utvrdile da je, da su građevine statički ugrožene i da bi u njima, znači da bi one dobile bilo kakvu, da li žutu ili crvenu markicu. To je što se tiče znači građevine za koje je pitao g. Ister.

Znači isto tako smo uputili i naše službe na javne objekte, znači to su u pitanju bile škole koje naravno nisu ugrožene i u njima je sve u redu. Tako da možemo primiriti građanstvo koje misli da je došlo do nekakvog problema sa bilo kojom građevinom, znači u kojoj se nalazi škola, a radi se o I. i II. osnovnoj školi, jer su roditelji izrazili određenu skepsu, da li su te građevine sigurne za boravak djece u školama. To možemo potvrditi da su sigurne.

Što se tiče ovih građevina koje su građani sami prijavili, za koje kako g. Ister tvrdi i znamo da u centru grada ima građevina koje nisu održavane, koje imaju određene probleme. Mi ćemo tu vidjeti na kraju kolika, zapravo kol'ko se procjenjuje da je nastala neka šteta. Ako je nastala šteta od potresa Grad će naći neku mogućnost da sufinancira, međutim ona neće bit znatna, jer mi ne možemo kao Grad sanirati građevinu koja nije 20, 30 i više godina bila održavana od strane vlasnika zgrade. Znači mi možemo određene stvari riješiti kao što je sanacija dimnjaka, kao što je bilo na III. osnovnoj ili kao što smo sanirali neke dimnjake u gradu. To možemo sanirat, međutim kompletnu građevinu ne možemo obnoviti o trošku Proračuna, jer se radi o privatnoj građevini gdje, znači, stanari ili nisu riješili međusobno imovinsko-pravne odnose, ili nisu uplaćivali određenu svotu novaca u pričuvu i tu ćemo morati malo s njima porazgovarati. Vidjet ćemo kol'ko im možemo pomoći, ali velim nije, znači ne može se pročelje ili nešto obnoviti o trošku Grada. Može bit sufinanciranje Grada, ali kompletni trošak ne može biti. Evo, toliko o tome.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepa. Vidim da gradonačelnik želi dopuniti svoj odgovor vezano za projekte, pa evo izvolite, kratko samo.“

IVAN ČEHOK, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, da hvala. Teško je kad bilježim i kad odgovaram onda vidjeti točno sve što je bilo u pitanju. Dakle što se tiče samih projekata za Trakošćansku, tu imamo svu dokumentaciju, dakle, i glavne, i izvedbere i suglasnost Policije, tako da to sve možete vidjeti. Još ću jednom ponoviti, dakle isključiva ideja Grada je bila da se što se tiče hortikulture, breze kao alergene biljke zamijeni novima.

Što se tiče ovoga o čemu govori Bosilj. Nevene, opet ste lijeni čitati. Vi ste uveli koncesiju za parkiranje '95. godine. SDP je uveo koncesiju za parkiranje. Nemojte meni stavljati nešto. Ja se '95. nisam bavio politikom. Dakle koncesija, koncesija kao oblik je uvedena davno prije nego smo se vi i ja bavili politikom i nikada Grad nije svojoj firmi dao to. Zašto nije, ne znam. To morate pitati svoje drugove.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepa. Imamo jednu povredu Poslovnika, kolega Bosilj, izvolite.“

NEVEN BOSILJ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Predsjedniče Vijeća, ja bi vas molio da poštujuete čl. 97. i ako ste mu dozvolili gradonačelniku zbog toga jer je zaboravio odgovoriti vezano uz projekte, onda mu ne možete dozvoliti da priča o nečemu što nije bio temelj toga odgovora. Mislím da je povrijeđen čl. 97. i da gradonačelnik zaslužuje opomenu.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepa. Članak 97. Poslovnika nije povrijeđen zato što uopće nije predmet „Aktualnog sata“ već eventualno članak 96., ali obzirom da je ovo bila samo dopuna odgovora, smatram da nije došlo do nikakve povrede.

Time smo iscrpili „Aktualni sat“. Ja samo molim u ovoj dopuni, odnosno u pisanim odgovorima koje su zatražili kolega Bosilj, Strahonja i Marković ove projekte koje ste naveli gradonačelníče, da onda nek budu sastavni dio tog pisanog odgovora, kako ne bi sljedeći put opet ponavljali ovu istu priču.

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća iznio je da se prelazi na utvrđivanje dnevnog reda koji je uz materijale dostavljen članovima Gradskog vijeća.

IVAN ČEHOK, gradonačelnik Grada Varaždina predlaže dopunu dnevnog po hitnom postupku točkama: Prijedlog odluke o oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa trgovačkog društva ČISTOĆA d.o.o. - jednostavna zgrada – nadstrešnica i Prijedlog odluke o oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa trgovačkog društva ČISTOĆA d.o.o. - manje zahtjevna zgrada, poslovne namjene – uredi.

Nakon što je Ivan Čehok, gradonačelnik Grada Varaždina iznio obrazloženje za dopunu dnevnog reda po hitnom postupku navedenim točkama **DAMIR HABIJAN**, predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje:

- opravdanost razloga za hitan postupak i uvrštavanje u dnevni red točke Prijedlog odluke o oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa trgovačkog društva ČISTOĆA d.o.o. - jednostavna zgrada – nadstrešnica sa prijedlogom da se ista uvrsti kao točka 21.1. dnevnog reda te je nakon glasovanja konstatirao da je opravdanost razloga za hitan postupak i uvrštavanje navedene točke u dnevni red prihvaćena većinom glasova (16 glasova “za” i 5 glasova “protiv”),

- opravdanost razloga za hitan postupak i uvrštavanje u dnevni red točke Prijedlog odluke o oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa trgovačkog društva ČISTOĆA d.o.o. - manje zahtjevna zgrada, poslovne namjene – uredi sa prijedlogom da se ista uvrsti kao točka 21.2. dnevnog reda te je nakon glasovanja konstatirao da je opravdanost razloga za hitan postupak i uvrštavanje navedene točke u dnevni red prihvaćena većinom glasova (16 glasova “za” i 5 glasova “protiv”).

Nakon glasovanja za predloženi dnevni red **DAMIR HABIJAN**, predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da je za današnju sjednicu utvrđen i jednoglasno prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Varaždina,
2. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Varaždina,
3. Prijedlog izmjena i dopuna Srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na području Grada Varaždina za razdoblje 2019.-2021. godinu,
4. Prijedlog plana davanja koncesija na području Grada Varaždina za 2021. godinu,
5. Prijedlog zajedničke odluke o izradi III. Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja sjevernog dijela grada Varaždina i s tim u vezi Izmjenu i dopunu Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina,
6. Prijedlog programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu,
7. Prijedlog odluke o donošenju Akcijskog plana energetske i klimatski održivog razvitka Grada Varaždina (SECAP),
8. Prijedlog odluke o prodaji zemljišta u Hallerovoj aleji u Varaždinu ,
9. Prijedlog zaključka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na čk.br. 15616/2 k.o.Varaždin,
10. Prijedlog zaključka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na novoformiranoj čk.br. 15573/1 površine 359 m² u k.o. Varaždin u svrhu izgradnje kulturnog centra,
11. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Varaždina za 2021. godinu,
12. Prijedlog liste deficitarnih zanimanja od bitnog značaja za gospodarski razvoj Grada Varaždina za školsku/akademska godinu 2021./2022,
13. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Procjene ugroženosti od požara Grada Varaždina,
14. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Plana zaštite od požara Grada Varaždina,

15. Prijedlog godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje Grada Varaždina za 2021. godinu,
16. Prijedlog godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Varaždina za 2020. godinu,
17. Prijedlog godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Varaždina za 2021. godinu
18. Izvješće o izvršenju Plana djelovanja Grada Varaždina u području prirodnih nepogoda za 2020. godinu,
19. Prijedlog plana djelovanja Grada Varaždina u području prirodnih nepogoda za 2021. godinu,
20. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog:
 - 20.1. Izmjena Statuta Gradske knjižnice i čitaonice „Metel Ožegović“ Varaždin,
 - 20.2. Izmjena i dopuna Statuta Javne vatrogasne postrojbe Grada Varaždina,
21. Prijedlog odluke o oslobođanju od plaćanja:
 - 21.1. komunalnog doprinosa Trgovačkog društva Čistoća d.o.o. – jednostavna zgrada – nadstrešnica
 - 21.2. komunalnog doprinosa Trgovačkog društva Čistoća d.o.o. – manje zahtjevna zgrada, poslovne namjene - uredi.

Točka 1.

PRIJEDLOG STATUTARNE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA GRADA VARAŽDINA

Damir Habijan – predsjednik Gradskog vijeća iznio je da su članovi Vijeća materijal za ovu točku dnevnog reda primili.

Prijedlog Statutarne odluke utvrdio je Odbor za statutarно-pravna pitanja.

Uvodno obrazloženje iznio je Damir Habijan – predsjednik Odbora za statutarно pravna pitanja.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Statutarnu odluku o izmjenama i dopunama Statuta Grada Varaždina.

Točka 2.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA O RADU GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA

Damir Habijan – predsjednik Gradskog vijeća iznio je da su članovi Vijeća materijal za ovu točku dnevnog reda primili.

Prijedlog Statutarne odluke utvrdio je Odbor za statutarно-pravna pitanja.

Uvodno obrazloženje iznio je Damir Habijan – predsjednik Odbora za statutarно pravna pitanja.

U raspravi su sudjelovali: Vjeran Strahonja - član Gradskog vijeća i Damir Habijan – predsjednik Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Varaždina.

Točka 3. i Točka 4.

Damir Habijan – predsjednik Gradskog vijeća iznio je da su članovi Vijeća materijal za ovu točku dnevnog reda primili.

Također je iznio prijedlog da se točka 3. i točka 4. objedine raspravom.

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za proračun i javnu nabavu.

U raspravi su sudjelovali: Vjeran Strahonja - član Gradskog vijeća i Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za proračun i javnu nabavu.

3. PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA SREDNJOROČNOG (TROGODIŠNJEG) PLANA DAVANJA KONCESIJA NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA ZA RAZDOBLJE 2019.-2021. GODINU

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Izmjene i dopune Srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na području Grada Varaždina za razdoblje 2019.-2021. godinu.

4. PRIJEDLOG PLANA DAVANJA KONCESIJA NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA ZA 2021. GODINU

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Plan davanja koncesija na području Grada Varaždina za 2021. godinu.

Točka 5.

PRIJEDLOG ZAJEDNIČKE ODLUKE O IZRADI III. IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA SJEVERNOG DIJELA GRADA VARAŽDINA I S TIM U VEZI IZMJENU I DOPUNU GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA VARAŽDINA

Damir Habijan – predsjednik Gradskog vijeća iznio je da su članovi Vijeća materijal za ovu točku dnevnog reda primili.

O materijalu je raspravljao Odbor za statutarno - pravna pitanja koji nema primjedbi.

Uvodno obrazloženje iznio je Roberto Krajcer – pročelnik Upravnog odjela za komunalne poslove, urbanizam i zaštitu okoliša.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Zajedničku odluku o izradi III. Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja sjevernog dijela Grada Varaždina i s tim u vezi Izmjenu i dopunu Generalnog urbanističkog plana Grada Varaždina.

Točka 6.

PRIJEDLOG PROGRAMA UTROŠKA SREDSTAVA ŠUMSKOG DOPRINOSA ZA 2021. GODINU

Damir Habijan – predsjednik Gradskog vijeća iznio je da su članovi Vijeća materijal za ovu točku dnevnog reda primili.

Uvodno obrazloženje iznio je Roberto Krajcer – pročelnik Upravnog odjela za komunalne poslove, urbanizam i zaštitu okoliša.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Program utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu.

Predsjednik Gradskog vijeća odredio je stanku od 15 minuta, nakon čega je prebrojavanjem konstatirao da je na sjednici prisutno 19 članova/članica Gradskog vijeća te se krenulo na rad po točki 7. dnevnog reda.

Točka 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O DONOŠENJU AKCIJSKOG PLANA ENERGETSKI I KLIMATSKI ODRŽIVOG RAZVITKA GRADA VARAŽDINA (SECAP)

Damir Habijan – predsjednik Gradskog vijeća iznio je da su članovi Vijeća materijal za ovu točku dnevnog reda primili.

Uvodno obrazloženje iznio je Tomislav Bogović – pročelnik Upravnog odjela za upravljanje imovinom i gospodarstvo.

U raspravi je sudjelovao Vjeran Strahonja – član Gradskog vijeća Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (18 glasova „za“ i 1 glas „suzdržan“) donijelo Odluku o donošenju Akcijskog plana energetske i klimatske održivosti razvitka Grada Varaždina (SECAP).

Točka 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRODAJI ZEMLJIŠTA U HALLEROVOJ ALEJI U VARAŽDINU

Damir Habijan – predsjednik Gradskog vijeća iznio je da su članovi Vijeća materijal za ovu točku dnevnog reda primili.

O materijalu je raspravljao Odbor za statutarno - pravna pitanja koji nema primjedbi.

Uvodno obrazloženje iznijeli su Ivan Čehok – gradonačelnik Grada Varaždina i Zvonko Ljutić predsjednik Uprave NTH MOBILE d.o.o.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o prodaji zemljišta u Hallerovoj aleji u Varaždinu.

Točka 9. i Točka 10.

Damir Habijan – predsjednik Gradskog vijeća iznio je prijedlog da se točka 9. i točka 10. objedine raspravom.

Naveo je da su članovi Vijeća materijal za ovu točku dnevnog reda primili.

O materijalu je raspravljao Odbor za statutarno - pravna pitanja koji nema primjedbi.

Uvodno obrazloženje iznio je Tomislav Bogović – pročelnik Upravnog odjela za upravljanje imovinom i gospodarstvo.

9. PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O UKIDANJU STATUSA JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPORABI NA ČK.BR. 15616/2 K.O.VARAŽDIN

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na čk.br. 15616/2 k.o.Varaždin.

10. PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O UKIDANJU STATUSA JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPORABI NA NOVOFORMIRANOJ ČK.BR. 15573/1 POVRŠINE 359 M² U K.O. VARAŽDIN U SVRHU IZGRADNJE KULTURNOG CENTRA

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na novoformiranoj čk.br. 15573/1 površine 359 m² u k.o. Varaždin u svrhu izgradnje kulturnog centra.

Točka 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O KRITERIJIMA, MJERILIMA I NAČINU FINANCIRANJA DECENTRALIZIRANIH FUNKCIJA OSNOVNOG ŠKOLSTVA GRADA VARAŽDINA ZA 2021. GODINU

Damir Habijan – predsjednik Gradskog vijeća iznio je da su članovi Vijeća materijal za ovu točku dnevnog reda primili.

O materijalu je raspravljao Odbor za statutarno - pravna pitanja koji nema primjedbi.

Uvodno obrazloženje iznijela je Draženka Dević – pročelnica Upravnog odjela za kulturu i obrazovanje.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Varaždina za 2021. godinu.

Točka 12.

PRIJEDLOG LISTE DEFICITARNIH ZANIMANJA OD BITNOG ZNAČAJA ZA GOSPODARSKI RAZVOJ GRADA VARAŽDINA ZA ŠKOLSKU/AKADEMSKU GODINU 2021./2022

Damir Habijan – predsjednik Gradskog vijeća iznio je da su članovi Vijeća materijal za ovu točku dnevnog reda primili.

O materijalu je raspravljao Odbor za statutarno - pravna pitanja koji nema primjedbi.

Uvodno obrazloženje iznijela je Draženka Dević – pročelnica Upravnog odjela za kulturu i obrazovanje.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Listu deficitarnih zanimanja od bitnog značaja za gospodarski razvoj Grada Varaždina za školsku/akademsku godinu 2021./2022.

Točka 13. – Točka 15.

Damir Habijan – predsjednik Gradskog vijeća iznio je prijedlog da se točke 13., 14. i 15. objedine obrazloženjem i raspravom.

Također je iznio prijedlog da se objedini glasovanje za točke 13. – 17. i točka 19. te je prijedlog stavio na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Varaždina jednoglasno je prihvatilo navedeni prijedlog.

Damir Habijan – predsjednik Gradskog vijeća iznio je da su članovi Vijeća materijal za ovu točku dnevnog reda primili te je pozdravio Ivicu Labaša – zapovjednika Javne vatrogasne postrojbe Grada Varaždina i Nenada Vidovića – predstavnika konzultantske tvrtke iz sustava civilne zaštite.

Uvodno obrazloženje iznio je Dražen Dretar – pročelnik Upravnog odjela za poslove gradonačelnika i Gradskog vijeća.

13. PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O PRIHVAĆANJU PROCJENE UGROŽENOSTI OD POŽARA GRADA VARAŽDINA

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Procjene ugroženosti od požara Grada Varaždina.

14. PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O PRIHVAĆANJU PLANA ZAŠTITE OD POŽARA GRADA VARAŽDINA

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Plana zaštite od požara Grada Varaždina.

15. PRIJEDLOG GODIŠNJEG PROVEDBENOG PLANA UNAPREĐENJA ZAŠTITE OD POŽARA ZA PODRUČJE GRADA VARAŽDINA ZA 2021. GODINU

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Godišnji provedbeni plan unapređenja zaštite od požara za područje Grada Varaždina za 2021. godinu.

Točka 16. i Točka 17.

Damir Habijan – predsjednik Gradskog vijeća iznio je prijedlog da se točke 16. i 17. objedine obrazloženjem i raspravom.

Uvodno obrazloženje iznio je Dražen Dretar – pročelnik Upravnog odjela za poslove gradonačelnika i Gradskog vijeća.

16. PRIJEDLOG GODIŠNJE ANALIZE STANJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA ZA 2020. GODINU

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Godišnju analizu stanja sustava civilne zaštite na području Grada Varaždina za 2020. godinu.

17. PRIJEDLOG GODIŠNJEG PLANA RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA ZA 2021. GODINU

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Varaždina za 2021. godinu.

Točka 18. i Točka 19.

Damir Habijan – predsjednik Gradskog vijeća iznio je prijedlog da se točke 18. i 19. objedine obrazloženjem i raspravom.

Uvodno obrazloženje iznio je Dražen Dretar – pročelnik Upravnog odjela za poslove gradonačelnika i Gradskog vijeća.

18. IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PLANA DJELOVANJA GRADA VARAŽDINA U PODRUČJU PRIRODNIH NEPOGODA ZA 2020. GODINU

Gradsko vijeće Grada Varaždina je Izvješće o izvršenju Plana djelovanja Grada Varaždina u području prirodnih nepogoda za 2020. godinu primilo na znanje.

19. PRIJEDLOG PLANA DJELOVANJA GRADA VARAŽDINA U PODRUČJU PRIRODNIH NEPOGODA ZA 2021. GODINU

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Plan djelovanja Grada Varaždina u području prirodnih nepogoda za 2021. godinu.

Točka 20.

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA PRIJEDLOG

20.1. IZMJENA STATUTA GRADSKJE KNJIŽNICE I ČITAONICE „METEL OŽEGOVIĆ“ VARAŽDIN

Damir Habijan – predsjednik Gradskog vijeća iznio je da su članovi Vijeća materijal za ovu točku dnevnog reda primili.

Uvodno obrazloženje iznijela je Draženka Dević – pročelnica Upravnog odjela za kulturu i obrazovanje.

O materijalu je raspravljao Odbor za statutarno - pravna pitanja koji nema primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena Statuta Gradske knjižnice i čitaonice „Metel Ožegović“ Varaždin.

20.2. IZMJENA I DOPUNA STATUTA JAVNE VATROGASNE POSTROJBE GRADA VARAŽDINA

Uvodno obrazloženje iznio je Dražen Dretar – pročelnik Upravnog odjela za poslove gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Javne vatrogasne postrojbe Grada Varaždina.

Točka 21.

PRIJEDLOG ODLUKE O OSLOBAĐANJU OD PLAĆANJA

21.1.KOMUNALNOG DOPRINOSA TRGOVAČKOG DRUŠTVA ČISTOĆA D.O.O. – JEDNOSTAVNA ZGRADA – NADSTREŠNICA

21.2.KOMUNALNOG DOPRINOSA TRGOVAČKOG DRUŠTVA ČISTOĆA D.O.O. – MANJE ZAHTJEVNA ZGRADA, POSLOVNE NAMJENE - UREDI

Napomena: Sjednici je nazočno 20 članova Gradskog vijeća.

Damir Habijan – predsjednik Gradskog vijeća iznio je da su članovi Vijeća materijal za ovu točku dnevnog reda primili.

Uvodno obrazloženje iznio je Roberto Krajcer – pročelnik Upravnog odjela komunalne poslove, urbanizam i zaštitu okoliša.

U raspravi je sudjelovao Neven Bosilj – član Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (16 glasova „za“ i 4 glasa „suzdržanih“) donijelo Odluku o oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa Trgovačkog društva Čistoća d.o.o. – jednostavna zgrada – nadstrešnica.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (16 glasova „za“ i 4 glasa „suzdržanih“) donijelo Odluku o oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa Trgovačkog društva Čistoća d.o.o. – jednostavna zgrada – uredi.

S obzirom da je dnevni red iscrpljen, **DAMIR HABIJAN**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina zaključio je 36. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina u 16,00 sati.

Zapisnik vodila
Zvezdana Horvat, dipl.iur.

Z. Horvat



