

## IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno:  
**Nacrt Odluke o komunalnom redu**

Vrijeme trajanja savjetovanja: Savjetovanje je provedeno u trajanju od 30 dana odnosno od 29. srpnja do 28. kolovoza 2019. godine.

Cilj i glavne teme savjetovanja

Cilj provođenja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću je upoznavanje javnosti s **Odlukom o komunalnom redu** te dobivanje mišljenja, primjedbi i prijedloga, te eventualno prihvaćanje zakonitih i stručno utemeljenih prijedloga, primjedbi i mišljenja.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje / neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
1.	Željko Pavlek		<p>Stanujem u Graberju , uz jedan od najstarijih parkova u Varaždinu i moja obitelj redovito podmiruje sve troškove za komunalne usluge .</p> <p>Prijedlozi i primjedbe su sljedeći :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zabraniti promet teretnim vozilima i kamionima ulicama kroz park u Graberju poglavito uličicom kojom učenici idu do Elektrostrojarske i drugih škola. Ta je uličica postala dostavni put za transportna vozila koja u ETŠ dostavljaju prehrambene i druge proizvode na restoran. Ravnatelj škole je upozoren nekoliko puta na taj problem, obećao je da će s dostavljačima dogovoriti dopremu robe manjim transportnim vozilima (kombi vozila) ali do današnjeg dana sve je ostalo pusto obećanje. Kamioni i dalje prometuju neometani i devastiraju ulice u Graberju. Teretni promet ujedno stvara šteta na ogradama. Prije nekoliko godina je postavljen znak zabrane prometa za uličicu koju koriste učenici za dolazak do škole ali ga je „netko“ uništio i maknuo s mjesta.</li> <li>2. Zabraniti parkiranje na zelenim površinama u parku Graberje, što je posebno izraženo za vrijeme organiziranja sportskih i drugih događanja u dvorani u Graberju.</li> </ol>	Ne prihvaća se	Navedene primjedbe ne odnose se na sadržaj Odluke o komunalnom redu. Službenici Upravnog odjela provjeriti će navode i postupiti sukladno propisima.

			<p>3. Zabraniti nedopušteno glasno puštanje glazbe za vrijeme treninga sportaša koji vježbaju u „balonu“ uz dvoranu. Naime, nikom od stanara u Graberju nije jasno zašto se treninzi sportaša borilačkih sportova moraju provoditi uz previše bučnu glazbu koja se još i učestalo prekida.</p> <p>4. Zabraniti parkiranje vozila na nogostupu kod skretanja iz Vrazove ulice prema dvorani u Graberju jer će se time olakšati promet i poboljšati sigurnost prometa.</p>		
2.	Tomislav Bogović		<p>Predlažem brisanje st. 4. čl.121. i izmjenu st.3. članka 121 tako da glasi: Nadležni upravni odjel Grada Varaždina može dozvoliti :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- držanje stoke i peradi u III. i IV zoni Grada Varaždina prema članku 6. st. 1. Odluke o komunalnom doprinosu) osobama koje imaju registrirano obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo i uzgajaju životinje za vlastite potrebe,</li> <li>- držanje konja u svrhu turizma, sporta i rekreacijskog odnosno terapijskog jahanja na području Grada Varaždina udrugama i fizičkim osobama.</li> <li>- Držatelji životinja iz ovog stavka moraju ispunjavati sanitarne, tehničke i druge uvjete propisane zakonom o stočarstvu („Narodne novine“ broj 70/97, 36/98, 151/03, 132/06, 14/14 i 30/15) i podzakonskim aktima.</li> </ul>	Ne prihvaća se	Sukladno točki 3.2.3.4 i 3.2.3.1 Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (SVGV 2/05 i 3/14) Na području GUP-a Grada Varaždina i u naselju Hrašćica ne mogu se graditi nove gospodarske građevine s izvorima zagađenja.
3.	Renata Koščak – 15 mještana Gornjeg Kućana		<p>U nacrtu Odluke nigdje se ne spominje držanje kućnih ljubimaca i stvaranje buke, konkretno lavež pasa. Naime, u posljednje vrijeme sve više ljudi se žali na lavež pasa koje pojedini stanari ili gospodarstva drže u svom vlasništvu, a koliko sam pročitala Nacrt odluke ovakvi problemi se nigdje ne spominju.</p> <p>U glavi VI. Nacrta su obrađene sanitarne komunalne odredbe, konkretno članak 12. obrađuju držanje stoke i peradi, a nigdje se ne spominju kućni ljubimci, koji ponekad rade veći nered i buku od stoke. Kao primjer neriješenog problema mogu navesti Hotel za pse Nina u mjestu Gornji Kućan, Varaždinska 2a u kojem je ponekad smješteno do desetak pasa svakakvih pasmina koji danonoćno laju i stvaraju nesnosnu buku koja je teško podnošljiva u krugu od 150 metara. Prve stambene kuće udaljene su svega 10 metara od navedenog objekta. U više navrata susjedi su ukazivali vlasnici Hotela za pse svoje nezadovoljstvo na što ona ne reagira, Isto tako je uopće upitno tko je</p>	Ne prihvaća se	Način držanja kućnih ljubimaca propisan je Odlukom o načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja sa izgubljenim životinjama i divljim životinjama („Službeni vjesnik Grada Varaždina“ broj 5/18). Službenici Grada će izaći na teren i provjeriti vaše primjedbe u vezi Hotela za pse Nina.

			izdao dozvole za takav objekt u naseljenom mjestu. Ovo je dakle konkretan primjer problema koji čini mi se ovaj nacrt Odluke ne „pokriva“ pa predlažemo da se prilikom rasprave i ovakvi problemi uzmu u obzir.		
4.	Varaždinska husarska graničarska pukovnija		<p>Držanje sportskih i rekreativnih konja na području Grada- Optujska 66, Austrougarska jahaona. 17 članova udruge, 25-30 konja, aktivno sportsko natjecanje, rekreativno jahanje, prikaz povijesnog husarskog jahanja, organizacija međunarodnih konjičkih manifestacija i natjecanja. Dozvoliti držanje konja za sport i rekreaciju na području Grada uz pridržavanje određenih uvjeta. Uvjeti koji se moraju zadovoljiti , a prema psotojećim uvjetima u Hrvatskoj i članicama EU.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 100 metara od bolnice, vrtića, škole,</li> <li>- gnojište u izvedbi koja ne dozvoljava ocjeđivanje u zemlju, ograđeno i natkriveno koje se redovno prazni.</li> <li>- redoviti veterinarski nadzor konja. U svim većim gradovima EU jahaće štale nalaze se u urbanim dijelovima i gradskim parkovima, a djelatnosti koje obavljaju su sport, rekreacija i turizam.</li> </ul>	Ne prihvaća se	Iz razloga pod točkom 2. ovog Izvješća
5.	Varaždinska županija, Franjevački trg 7, Varaždin	Čl. 121.	<p>Varaždinska županija podnosi primjedbe na čl. 121. nacrta Odluke o komunalnom redu te predlaže da se izuzetno od st. 1. citiranog čl. dozvoli držanje stoke na području Grada Varaždina te da se sukladno navedenom i izvrši izmjena i dopuna objavljenog nacrta odluke o komunalnom redu na način da se predloženom izmjenom /dopunom konkretno omogući držanje konja u dijelu Grada Varaždina koji predstavlja područje bivše vojarnе „Ivan Drašković“ u Varaždinu, i to konkretno na čkbr. 133/6 i čkbr. 133/8 obje upisane u z.k.u. 13214 k.o. Varaždin (u osnivanju). Naime, sukladno Odluci Republike Hrvatske Ministarstva državne imovine, KLASA: 940-01/18-03/14 od 21. lipnja 2019. godine upravo citirane nekretnine dane su na uporabu Varaždinskoj županiji radi prijave i provedbe projekta osnivanje „Konjičkog centra“ Varaždinske županije i to u svrhu valorizacije povijesne i kulturne baštine Varaždinskog kraja te uređenja Prezentacijskog centra u kojem bi bilo omogućeno bavljenje različitim vrstama jahanja. Predmetni prezentacijski centar prema projektu predviđa stavljanje u funkciju postojeće zgrade austro-ugarske jahaone sagrađene na naprijed navedenim</p>	Djelomično prihvaća se	Iz razloga navedenih pod točkom 2. ovog Izvješća Iznimno je dozvoljeno jahanje u Optujskoj ulici, na čkbr. 133/6 i 133/8 k.o. Varaždin (u osnivanju), uz prethodnu suglasnost vlasnika čestica i gradonačelnik a, kao privremeno rješenje do uređenje prostorno-planske dokumentacije područja bivše vojarnе u Optujskoj ulici u Varaždinu.

			<p>nekretninama, kao i okolnom zemljištu. Sama zgrada jahaone predstavlja jedinstven i izvorno sačuvan kompleks austro-ugarske vojne arhitekture i kao takva vrijedan i jedan o svega nekoliko takvih spomenika na širem europskom području. Važnost i značaj tako jedinstvenog objekta kulturne baštine prepoznala je i Republika Hrvatska te je davanjem na uporabu navedenog područja iskazala svoju podršku provođenju citiranog projekta „Konjičkog centra“ Varaždinske županije. Da bi navedeni projekt mogao u potpunosti biti proveden, a jahaona biti stavljena u funkciju prezentacijskog centra i omogućavanja bavljenja različitim vrstama jahanja i to svim uzrastima, nužno je u te svrhe omogućiti držanje konja na navedenom području Grada Varaždina</p>		
6.	Jelena Jaklin Kos	Čl. 65.	<p>Predlažem da se u članku 65. Odluke o komunalnom redu doda stavak 16 u kojem bi stajalo da se na javnim gradskim površinama zabranjuje ostavljanje hrane za pse i mačke lugalice, golubove i sl. jer se tako u stambene zone noću privlače štakori, insekti i druge opasne životinje kojima je tu izvor hrane. Također predlažem da se dodaju i kaznene odredbe za nepoštivanje istog.</p>	Prihvaća se	<p>U članku 65. stavku 1. dodaje se točka 16 koja glasi: 16. ostavljanje hrane za životinje U članku 140. u stavku 1. dodaje se točka 29 koja glasi: ako ostavlja hranu za životinje (čl. 65. točka 16)</p>
7.	Vitković Miljenko	Čl. 58. 59. i 61.	<p>Predloženi nacrt Odluke je sveobuhvatan, ali bi s obzirom na uočenu problematiku na terenu trebalo naglasiti prekršajnu odgovornost počinitelja prekršaja onečišćenja javnih površina. U slučajevima mokrenja, povraćanja i ispisa grafitna na objektima, uništavanja javnog komunalnog inventara, signalizacije i slično uz prekršajnu odgovornost utvrditi obvezu počinitelja da očisti oneređenu površinu, odnosno sanira štetu. Ukoliko se radi o prostoru vezanom na neki ugostiteljski i slični objekt, a događaj se može dovesti u vezu sa istim, odgovornost ima i ta pravna osoba. Radi se o prekršajima koji direktno utječu na javni moral, izgled ugled i percepciju Grada u javnosti. Opaske navedene gore predlažem da se detaljnije razrade u člancima 58. 59. te 61 Novčanu kaznu za prekršaje iz navedenog područja tretirati kroz članak 139. odnosno posljedično čl. 141. Odluke.</p>	Ne prihvaća se	<p>Komunalni redari nemaju ovlasti postupati u slučajevima kršenja Zakon o prekršajima protiv javnog reda i mira (NN br. 50/90, 30/90, 47/90 i 29/94) koji u članku 14. regulira sankcioniranje takvih radnji. Nadzor je u isključivoj ovlasti policije. A sankcioniranje uništavanja komunalne opreme je predviđeno ovom Odlukom</p>

8.	Vjeran Strahonja	<p><b>Ad 1.</b> Jedna od općih odredbi u <b>Čl. 1 (4)</b> Odluke je da će se na površinama javne namjene osigurati mogućnost korištenja površina javne namjene na način koji omogućava kretanje osoba s posebnim potrebama u skladu s mogućnostima. Uz to što nije jasno o čijim se mogućnostima radi (financijske mogućnosti Grada ili mogućnosti invalidnih osoba), ova načelna tvrdnja nije, bez operacionaliziranja u Odluci. Tako Čl. 100 (3) propisuje da nije dozvoljeno e vozila na način da se onemogućava pristup vozilima za odvoz komunalnog otpada. Takva zabrana ne postoji, a shodno tome niti mjere postupanja komunalnih i prometnih redara, niti sankcije, kad se radi o prolazu invalidskim kolicima. Članak 116. određuje da je za vrijeme padanja snijega, zabranjeno parkiranje vozila na kolnicima i nogostupima radi omogućavanja uklanjanja snijega, ali nigdje se u Odluci ne zabranjuje parkiranje na nogostupima i hodnim površinama pješačke zone na način da je moguće niormalno kretanje pješaka i invalidskih kolica. Preporuka je da se odredba Čl. 1 (4) operacionalizira u Odluci. Odluka o uređuju prometa na području Grada Varaždina zabranjuje parkiranje vozila, ali samo ukoliko je na bilo koji način ugrožavaju sigurnost sudionika u prometu. U pješačkim zonama ova odluka određuje da je zabranjeno ostavljanje i parkiranje bicikla, mopeda, skutera i motocikla izvan za to predviđenih i uređenih mjesta (stalci za parkiranje), što za druga vozila nije određeno. Stoga se predlaže da se ova pitanja na odgovarajući način riješe u Odluci o komunalnom redu.</p> <p><b>Ad 2.</b> <b>Članak 2.</b> definira pojmove u Odluci. U Odluci o komunalnom redu koja je sada na snazi, javnim površinama u smislu Odluke smatraju se i „privatne površine s javnim karakterom“, što između ostalog omogućava komunalnim redarima da i na takvim površinama provode Odluku. Radi se o površinama koje je Grad često</p>	<p>Djelomično prihvaća se.</p> <p>Ne prihvaća se.</p>	<p>U članku 1. stavak 4. Odluke mijenja se i glasi: „Na površinama javne namjene osigurati će se mogućnost korištenja površina javne namjene na način koji omogućava kretanje osoba s posebnim potrebama u skladu s prostornim i tehničkim mogućnostima , a radi provedbe Strategije o izjednačavanju mogućnosti za osobe s invaliditetom na području Grada Varaždina.“ Članak 82. Zakon o sigurnosti prometa na cestama regulira nepropisna parkiranja kojima bi se onemogućava o prolaz invalidskim kolicima i ostalim sudionicima u prometu dok će se pitanja uređenja prometa rješavati drugim odlukama.</p> <p>Privatne površine s javnim karakterom ne postoje kao zakonski termin. Komunalni redari</p>
----	------------------	---	---	--

		<p>ustupio nekome, ili su kod izgradnje objekata bile kao takve definirane u lokacijskoj dozvoli, konzervatorskim uvjetima i sl. Na primjer, takve su površine uz banku na Kapucinskom trgu, prolaz i površina iza Coninga i sl. U ovom prijedlogu su takve površine izostavljene, što posljedično vodi na to da će i komunalni redari i druge gradske službe biti još više nemoćni, nego što su sada.</p> <p>Prijedlog je da se pod javne površine u smislu Odluke uvrste i privatne površine s javnim karakterom, kao što je u postojećoj Odluci.</p> <p><b>Ad 3.</b> U <b>Članku 4.</b> su navedeni programi na koje se referencira Odluka. Primjedba je da uz ove programe postoje i druge posebne Odluke koje određuju neke aspekte komunalnog reda, od kojih je navedena samo Odluka o komunalnim djelatnostima. Uz to takve se posebne odluke i spominju u Odluci o komunalnom redu, ali bez referenciranja koje bi omogućilo da se zna o kojoj se posebnoj odluci radi.</p> <p>Predlaže se da se sve posebne odluke koje sadrže neke odredbe o komunalnom redu navedu u Članku 4., ili u posebnom članku Odluke.</p> <p><b>Ad 4.</b> <b>Članak 7.</b> bavi se uređenjem vanjskih dijelova građevina. Iako je u Općim odredbama, Čl. 1., navedeno da je svrha ove Odluke, između ostalog, određivanje uvjeta za postavljanje klimatizacijskih uređaja, zajedničkih antenskih sustava i drugih uređaja koji se prema posebnim propisima grade bez građevinske dozvole i glavnog projekta, ovi se uvjeti u Odluci o komunalnom redu nigdje ne određuju.</p> <p>Predlaže se da se u Čl. 7, odrede uvjeti za postavljanje klimatizacijskih uređaja i zajedničkih antenskih sustava, a posebno da se utvrde uvjeti za postavljanje antena teleoperatera i drugih antena koje zrače.</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Prihvaća se</p>	<p>postupaju i na privatnim površinama u određenim slučajevima.</p> <p>Nema potrebe za navođenjem svih odluka koje bi se odnosile na komunalni red u posebnom članku jer isto ne bi bilo svrsishodno, a uz Programe je navedena samo Odluka o komunalnim djelatnostima jer ista regulira način na koji će se određena komunalna djelatnost obavljati.</p> <p>- na U članku 7. dodaje se stavak 2 koji glasi: „ U povijesnoj jezgri Grada koju obuhvaća Urbanistički plan uređenja povijesne jezgre Grada u pravilu nije dozvoljeno postavljanje klimatizacijskih i antenskih sustava na uličnoj strani zgrade i krova. Iznimno</p>
--	--	---	--	--

			<p><b>Ad 5.</b>  Članak 12. određuje pravila uređenja ograda, vrtova, dvorišta i sličnih površina. Stavak (2) određuje sa se dvorišta i vrtovi moraju koristiti na način da s njih ne dolaze nikakvi štetni utjecaji na javne površine, susjedne građevine, komunalne objekte i uređaje i druge površine. Međutim, nigdje se Odluci ne spominje da i stambene i poslovne prostore treba koristiti na način koji nema štetne utjecaje na susjedne građevine i površine te ljude koji ih koriste ili u njima žive. Osim korova i lišća, tu je buka i svjetlosno zagađenje koje se u odluci nigdje ne spominje. Grad Varaždin ima problem s nekim ugostiteljskim lokalima i njihovim gostima. Odluka o komunalnom redu je mjesto gdje se određuju pravila, mjere, i sankcije koje omogućavaju komunalnim redarima i drugim službama da se ovaj problem riješi.</p> <p>Predlaže se da se glava Uređenje ograda, vrtova, dvorišta i sličnih površina preimenuje u Uređenje i korištenje otvorenih i zatvorenih prostora. Predlaže se da se stavkom na ovom mjestu ili drugdje u odluci odredi da se zatvoreni i otvoreni prostori (stanovi, kuće, poslovni prostori, dvorišta, vrtovi i sl.) moraju se koristiti na način da s njih ne dolaze nikakvi štetni utjecaji na javne površine, susjedne građevine, komunalne objekte i uređaje i druge površine, kao i na život građana, što se odnosi i na emisiju prekomjerne buke i svjetlosti. Za prekršaj navedenog bi trebalo navesti i odgovarajuće mjere i sankcije.</p>	<p>Djelomično prihvaća se</p>	<p>dozvoljena je postava klimatizacijskog i atenskog sustava u dvorišnim dijelovima zgrada i krovova uz prethodnu suglasnost Konzervatorskog odjela.“</p> <p>Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima regulira način rješavanja međusobnih odnosa susjeda zbog štetnog utjecaja na susjedne parcele. Zakon o zaštiti od buke i Zakon o zaštiti od svjetlosnog onečišćenja regulira nadležnost inspekcija u postupanju u slučaju buke u zatvorenim prostorima. U članku 14. dodaje se stavak 6. koji glasi:  „Zabranjeno je vlasniku ili korisniku građevine ili drugog objekta koji se rasvjetljava ili uređaja koji emitira svjetlost postupati suprotno Zakonu o zaštiti od svjetlosnog onečišćenja. U članku 139. dodaje se nova točka 4. koja</p>
--	--	--	---	-------------------------------	---

			<p><b>Ad 6.</b>  <b>Članak 12. (4)</b> određuje da su vlasnici i posjednici dužni redovito uklanjati travu i korov uz ogradu i javnu površinu. Prijedlog je da se obaveza uklanjanja korova, posebno ambrozije, odredi i unutar parcele, na cijelom području Grada, umjesto da se takve obaveze određuju zaključcima i odlukama izvan Odluke o komunalnom redu. Također u Odluci treba odrediti mjere i kazne za nepoštivanje takve odredbe.</p>	Prihvaća se	<p>glasi:  postupa suprotno čl. 14. st. 6, točke 4, 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14. postaju točke 5., 6. 7., 8., 9., 10. 11., 12., 13., 14. 15.</p> <p>U članku 12. stavak 4 mijenja se i glasi: „Travu i korov, uz ogradu i javnu površinu te sa cijele površine čestice, a osobito ambroziju i druge alergene biljke, vlasnici i posjednici dužni su redovito uklanjati.“</p> <p>U članku 139. stavku 1. točka 3 mijenja se i glasi“ ako postupa suprotno članku 12. stavku 4.</p>
			<p><b>Ad 7.</b>  <b>Članci 14. do 16.</b> bave se javnom rasvjetom, i uvjetima kao ona mora biti izvedena. Nedavno je stupio na snagu Zakon o zaštiti od svjetlosnog onečišćenja (NN 14/19) koji preciznije određuje kako mora biti izvedena javna rasvjeta od ove Odluke, a određuje i obaveze jedinice lokalne samouprave, mjere protiv svjetlosnog zagađenja te prava i dužnosti komunalnih redara zadaje rok usklađivanja sa zakonom. Prijedlog je da se Odluka uskladi sa Zakonom, terminološki i sadržajno, a posebno da se u Odluci odrede mjere protiv svjetlosnog zagaženja.</p>	Djelomično prihvaća se	<p>Uz Zakon o zaštiti od svjetlosnog onečišćenja potrebno je donijeti još Uredbe i Pravilnike pa do njihovog stupanja na snagu nije moguće odrediti mjere protiv svjetlosnog zagađenja .</p> <p>U članku 14. stavak 2. mijenja se i glasi: „Javna rasvjeta mora biti izvedena u skladu sa suvremenom</p>



			<p>svjetlosnom tehnikom, uzimajući u obzir značenje pojedinih dijelova grada i pojedinih javnih površina, promet i potrebe građana, a u skladu s pravnim propisima kojima se regulira zaštita od svjetlosnog onečišćenja.</p>
		<p><b>Ad 8.</b>  <b>Članak 34. (4)</b> određuje da su ravne i fizičke osobe dužne su ukloniti naziv u roku od 8 dana od prestanka obavljanja djelatnosti, odnosno iseljenja iz zgrade, što je u suprotnosti s Čl 5. (13) koji određuje da su to dužne učiniti najkasnije u roku od 5 dana u protivnom komunalni redar naložiti će uklanjanje ploče na trošak vlasnika ploče. Obaveze vezanu uz natpise i ploče valja odrediti na jednom mjestu (ili Čl 5. ili Čl 34.) i usklađeno.</p>	<p>Prihvaća se</p> <p>Članak 34. st. 4. se mijenja i sada glasi:  „Pravne i fizičke osobe dužne su ukloniti naziv u roku od 5 dana od prestanka obavljanja djelatnosti, odnosno iseljenja iz zgrade“</p>
		<p><b>Ad 9.</b>  <b>Članak 36. u stavku (1)</b> određuje da se u izloge i druge vanjske dijelove poslovnih prostorija (vrata i slično) ne smiju postavljati oglasi, plakati i sl. koji nisu vezani s djelatnošću korisnika izloga, a u stavku (2) određuje da je za postavljanje oglasa, plakata i sl. koji nisu vezani uz djelatnost korisnika izloga, korisnik dužan zatražiti odobrenje, u skladu s posebnom Odlukom. Nije navedeno kako se ova odluka zove i postoji li. U stavku (3) je određeno da za određene vrste oglasa, plakata i sl. nije potrebno odobrenje, znači da se mogu postavljati, što je u suprotnosti sa stavkom (1) i to bez odobrenja.  Predlaže se promijeniti tekst Čl. 36. tako da jasno piše što se smije, a što ne.  Odluku koja se spominje treba referencirati ako postoji, a ako ne postoji, uvjete za postavljanje plakata i oglasa treba opisati upravo ovdje u Odluci o komunalnom redu.</p>	<p>Prihvaća se</p> <p>Članak 36. mijenja se i sada glasi:  (1) U izloge i druge vanjske dijelove poslovnih prostorija (vrata i slično) smiju se postavljati oglasi, plakati i sl. koji su vezani s djelatnošću korisnika izloga, te plakati i oglasi koji ukazuju na kulturne, gospodarske, sportske i zabavne priredbe i manifestacije</p>

			<p><b>Ad 10.</b>  <b>Članak 37.(2)</b> propisuje da su na dane blagdana, te povodom značajnih gospodarskih, kulturnih i sportskih manifestacija, korisnici izloga dužni prigodno urediti izloge. Takvu obavezu, zaostalu iz vremena kad je vlast propisivala prigodno uređenje izloga, treba obrisati iz Odluke ili ju formulirati kao preporuku. Također, u odluci bi imala mjesto obaveza javnih institucija i preporuka ostalima da povodiom praznika izvjesje državnu zastavu.</p>	Prihvaća se	<p>(2) Za postavljanje oglasa, plakata i sl. koji nisu vezani uz djelatnost korisnika izloga, korisnik je dužan zatražiti odobrenje nadležnog upravnog odjela. Dosadašnji stavak 4 i 5. postaju stavci 3. i 4.</p> <p>Iz članka 37. brišu se stavak 2 i 3.</p>
			<p><b>Ad 11.</b>  <b>Članak 41. u stavku 1.</b> ostavlja mogućnost bacanja letaka uz dozvolu Upravnog odjela. Ova odredba je potpuno besmislena jer u današnje vrijeme nikom ne bi trebalo pasti na pamet da omogući bacanje letaka iz aviona ili bilo kako drugačije. Čl. 65 zabranjuje bacanje letaka iz zrakoplova, ili na drugi način, ali samo na javnim površinama i za to su predviđene kazne.  Bilo kakvo bacanje letaka treba zabraniti, a na ovom bi mjestu trebalo odrediti uvjete pod kojima pravne i fizičke osoba mogu stavljati letke, novine i druge propagandne materijale u poštanske sandučice, pod vrata, po ulazima i sl. što je veliki problem, a nije nikako riješeno.</p>	Djelomično prihvaća se	<p>U čl.41. sta. 1. brišu se riječi: „bez posebne dozvole Upravnog odjela.</p>
			<p><b>Ad 12.</b>  <b>Članak 41. (2)</b> zabranjuje za vrijeme manifestacija od interesa za Grad Varaždin dijeljenje letaka, komercijalno izlaganje i prodaja robe i/ili usluga osim uz odobrenje Organizatora manifestacije ili nadležnog upravnog odjela. Pritom nije jasno da li je uistinu namjera da se za vrijeme manifestacija od interesa za</p>	Djelomično prihvaća se	<p>Cilj ove odredbe je uvođenje reda na način da se mogu kazniti osobe koje za vrijeme Manifestacija</p>

		<p>Grad u gradu zaustave sve druge aktivnosti i manifestacije, odnosno da se mogu provoditi isključivo uz dozvolu Grada ili Organizatora. Također nije jasno tko je to Organizator. Dijeljenje letaka po ulici treba generalno urediti ovom Odlukom, bez obzira na manifestacije, a u Odluci treba definirati tko je to Organizator.</p> <p><b>Ad 13.</b>  <b>Članak 51. (1)</b> određuje da se postavljanjem pokretnih naprava ne smije se sprečavati ili otežavati korištenje zgrada ili drugih objekata i ugrožavati sigurnost prometa, te uništavati javne zelene površine.</p> <p>Ovo je važna odredba jer nema nikakve sumnje da štandovi i drugi objekti u vrijeme Špancirfesta i drugih manifestacija onemogućavaju stanaarima normalno korištenje zgrada u centru grada (npr. Kranjčevićevoj ulici) i da se tijekom manifestacija uništavaju javne zelene površine, npr. na Starom gradu. Zato se na ovom mjestu ili drugdje u Odluci predlaže: 1. odredba kojom se određuju situacije u kojima pravne i fizičke osobe koje trpe štetu zbog postavljanja pokretnih naprava imaju pravo na odgovarajuću naknadu i kompenzaciju; 2. odredba o dužnosti onog tko je uništio javnu zelenu površinu, da ju obnovi ili plati njezinu obnovu u određenom roku; te 3. odredba roka u kojem je organizator dužan ukloniti naprave i uređaje.</p> <p><b>Ad 14.</b>  <b>Članak 57.</b> dozvoljava prigodno uređenje ukrasima i ukrasnim žaruljicama u povodu državnih, i drugih blagdana, obljetnica, raznih manifestacija i sličnoga, ali uz odobrenje Upravnog odjela (St. 3). U protivnom će komunalni redar narediti uklanjanje objekata, uređaja, pokretnih naprava, opreme, ukrasa, ukrasnih žaruljica, božićnih drvca i sl. postavljenih bez dozvole (čl. 134. 29) a ako se to ne dogodi, to će Grad učiniti o trošku onog</p>	<p>Djelomično se prihvaća</p> <p>Djelomično prihvaća se</p>	<p>poput Špancirfesta, Baroknih večeri, Ljeta u Varaždin dijele letke koje nemaju veze s manifestacijom i ili izlažu i prodaju robu bez ikakvog odobrenja ili plaćenog poreza za korištenje javnih površina.</p> <p>U čl. 51. dodaje se st. 3 koji glasi:“ Nakon micanja pokretnih naprava korisnik je dužan odmah o svom trošku, očistiti javnu površinu i dovesti je u prvobitno stanje, radi njenog namjenskog korištenja i zaštite.“  Nije moguće odrediti odgovarajuću naknadu i kompenzaciju radi provođenja manifestacija od interesa za Grad jer su manifestacije i priredbe u interesu većeg broja građana</p> <p>Nije moguće odlukom odrediti i unaprijed predvidjeti kakve sve oblike kićenja i ukrašavanja bi mogle zatražiti</p>
--	--	---	---	---

		<p>tko je postavio (Čl. 135.). Tako postavljeno ograničenje je besmisleno i treba napisati za kakve oblike kićenja i ukrašavanja uistinu treba odobrenje Upravnog odjela, tim više što postoje primjeri neprimjerenog kićenja i ukrašavanja u organizaciji Grada. Također treba odrediti rok u kojem se takvi ukrasi moraju ukloniti i u situacijama kad je kićenje i ukrašavanje u organizaciji Grada.</p> <p><b>Ad 15.</b>  <b>Članak 59.</b> određuje da javne površine čisti fizička ili pravna osoba koja obavlja komunalnu djelatnost održavanja čistoće (1), te da se javne prometne površine moraju se redovno čistiti i prati u skladu s programom održavanja komunalne infrastrukture grada (2). Međutim do sada takvi programi nisu sadržavali nikakve kvantitativne ili kvalitativne pokazatelje koji bi omogućili da građani provjere da li se čišćenje i pranje redovito provodi. Te pokazatelje vjerojatno sadrži neki drugi dokument, koji bi trebalo navesti u Odluci i učiniti javnim. Isto se odnosi na održavanje zelenih površina, košnju i sl., a posebno na (prekkomjerno soljenje) pločnika izvan svih standarda i dobrih praksi. Sve su to situacije kad komunalni redari ne mogu postupati jer ne postaje nikakvi kriteriji. Druga mogućnost je da se ovom Odlukom odredi da program sadrži i odgovarajuće pokazatelje.</p> <p><b>Ad 16.</b>  <b>Članak 59. (3)</b> određuje da su „u održavanju čistoće i čišćenju javnih površina dužne sudjelovati sve pravne i fizičke osobe koje koriste javne površine, ili su vlasnici, odnosno posjednici građevina, poslovnih prostorija ili</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Prihvaća se</p>	<p>stranke. U članku 57. dodaje se stavak 4. Koji glasi: „ Nakon proteka roka na koje je dozvoljeno prigodno uređivanje Organizator je dužan odmah o svom trošku odstraniti svoje uređaje i opremu, očistiti javnu površinu i dovesti je u prvobitno stanje, radi njenog namjenskog korištenja i zaštite.</p> <p>Primjena sredstava za uklanjanje leda s kolnika i pješačkih površina određena je izvedbenim planom zimske službe te količina soljenja ovisi o vremenskim prilikama. Način uređenje zelenih javnih površina s pokazateljima je predmet Izvješća o izvršenju programa održavanja komunalne infrastrukture.</p> <p>U članku 59. stavak 3. mijenja se i sada glasi: U održavanju čistoće i čišćenju javnih</p>
--	--	---	--	---

		<p>zemljišta uz te površine“. Jasno je da Odluka mora propisivati obavezu pravnih i fizičkih osoba da počiste ono što su slučajno ili namjerno uneredili, ali obavezu općeg sudjelovanja u čišćenju javne površine ispred svoje kuće treba izbrisati jer za to postoje komunalne službe koje građani plaćaju.</p> <p><b>Ad 17.</b>  <b>Članak 65.</b> određuje što je sve zabranjeno ostavljati, bacati ili onečišćivati, ali isključivo se odnosi na javne površine i površine u vlasništvu Grada. Za površine u vlasništvu drugih pravnih ili fizičkih osoba ne postoje ograničenja i zabrane, a shodno tome niti mjere komunalnih redara (<b>Čl. 134</b>), niti kazne (<b>Čl. 138</b>). Tako ispada da je na privatnim površinama dozvoljeno ispuštati gnojnicu i sl. Prijedlog je da se postupanje komunalnih redara i sankcije u slučajevima onečišćivanja proširi i na privatne površine.</p> <p><b>Ad 18.</b>  <b>Članak 69.</b> propisuje da izvođač ili investitor radova moraju pribaviti mišljenje Upravnog odjela za korištenje javne površine ili neizgrađenoga građevinskog zemljišta za radove iz članka 68. Odluke. Nadalje, Ako se za radove koriste javne površine, investitor radova dužan je uz zahtjev priložiti mišljenje fizičke ili pravne osobe koja održava te površine i Policijske uprave Varaždinske u slučaju korištenja javne prometne površine. Prijedlog je da se investitori i izvođači oslobode obilaženja ureda i prikupljanja suglasnosti, da predaju samo zahtjev Upravnom odjelu, a da Upravni odjel obavlja prema potrebi obavlja konzultacije i traži mišljenje drugih tijela s javnim ovlastima ili firmi. Gradska uprava mora biti servis građanima, to joj je svrha.</p> <p><b>Ad 19.</b>  <b>Članak 71.</b> određuje da je investitor dužan, najkasnije u roku od 8 dana prije početka izvođenja radova, sklopiti ugovor</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Ne prihvaća se</p> <p>Ne prihvaća</p>	<p>površina dužne su sudjelovati sve pravne i fizičke osobe koje koriste javne površine.</p> <p>Komunalni redari postupaju u slučaju odbacivanja otpada na privatne površine temeljem Zakona o održivom gospodarenju otpadom. Ispuštanje gnojnice je u nadležnosti inspekcije zaštite okoliša u dijelu nadzora okolišnih dozvola, te poljoprivredne inspekcije u dijelu primjene.</p> <p>Ukoliko budemo mi tražili mišljenja postupak će duže trajati. Jer stranka istovremeno ili prije podnošenja zahtjeva Upravnom odjelu će podnijeti zahtjev PU i ostalim sudionicima.</p> <p>Izmjena bi bila suprotna</p>
--	--	---	--	---

			<p>o zbrinjavanju otpada s gradilišta sa ovlaštenom pravnom osobom koja obavlja navedenu djelatnost sukladno zakonu, te o tome pisano obavijestiti Upravni odjel. Nije jasno zbog čega bi to trebalo učiniti. Uobičajeno je da investitor angažira izvođača, a izvođač zbrinjava građevinski otpad kako je propisano. Predlaže se brisanje ove odredbe jer stvara potpuno nepotrebnu administrativnu obavezu investitoru.</p> <p><b>Ad 20.</b> Članak 78.(3) spominje posebnu Odluku bez da je naveden njezin puni naziv. Prijedlog je da se navede naziv Odluke.</p> <p><b>Ad 21.</b> <b>Članak 81. (3)</b> određuje da se postojeće javne zelene površine uređuju se i održavaju prema godišnjem planu koji na prijedlog Gradskog poglavarstva donosi Gradsko vijeće. Gradsko poglavarstvo ne postoji. Prijedlog je da se pojam Gradskog poglavarstva zamijeni pojmom Gradskog vijeća.</p> <p><b>Ad 22.</b></p>	<p>se</p> <p>Prihvaća se</p> <p>Prihvaća se</p>	<p>odredbama Pravilnika o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest.</p> <p>Čl. 78. st. 3 mijenja se i glasi: Ukoliko prilikom čišćenja naiđu na veću količinu reciklabilnog otpada dužni su o tome obavijestiti svog voditelja poslova koji je dužan poduzeti mjere da se isti skupi i odloži na način propisan Odlukom o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivo g komunalnog otpada na području Grada Varaždina</p> <p>Čl. 81. st. 3. mijenja se i sada glasi: Postojeće javne zelene površine uređuju se i održavaju prema godišnjem planu koji na prijedlog Gradonačelnik a donosi Gradsko vijeće</p>
--	--	--	---	---	--

		<p>Prema <b>Članku 88. stavak 5</b>, radi zaštite javne zelene površine osobito se zabranjuje dovođiti i puštati životinje na dječjim igralištima i parkovima. Gradsko vijeće je donijelo Odluku o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama. Uvjeti izvođenja kućnih ljubimaca na javne površine određeni su Čl 5. do 12. ove Odluke pa ih ne treba ponavljati u Odluci o komunalnom redu, tim više što su ovdje drugačije definirani. Prijedlog je: 1. referencirati u Odluci o komunalnom redu Odluku o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama i navesti kakav je odnos ove dvije odluke; 2. brisati st 5. Čl. 88.</p>	Ne prihvaća se	<p>Odluka o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama definira izvođenje kućnih ljubimaca na javne površine, a Odluka o komunalnom redu zabranjuje izvođenje svih vrsta životinja na dječja igrališta i parkove</p>
		<p><b>Ad 23.</b>  <b>Članak 88.</b> određuje da će se vozila parkirana na javnoj zelenoj površini ukloniti ako se i premjestiti na za to određeno mjesto preko treće osobe, a na trošak vlasnika vozila. Pritom odluka zabranjuje jedino parkiranje na javnoj zelenoj površini, dok ostali oblici nepropisnog parkiranja nisu zabranjeni, niti je predviđeno sankcioniranje nepropisnog parkiranja. Prijedlog je da se Odluka dopuni odredbama koje zabranjuju parkiranje automobila u pješačkoj zoni, na vatrogasnim prilazima, biciklističkim stazama, kolnim ulazima i prilazima i u svim slučajevima kad se parkiranjem onemogućava kretanje osoba s posebnim potrebama. Za navedeno treba odrediti sankcije.</p>	Ne prihvaća se	<p>Mjesta na kojima je zabranjeno parkiranje određena su Zakonom o sigurnosti prometa na cestama i našom Odlukom o uređenju prometa na cestama po čemu postupaju prometni redari</p>
		<p><b>Ad 24.</b>  <b>U Članku 91.</b> spominje se Odluka koja se odnosi na prikupljanje otpada, a u nastavku se koristi terminologija i preuzeti su dijelovi teksta te Odluke, bez da je naveden njezin puni naziv. Prijedlog je da se navede puni naziv te odluke.</p>	Ne prihvaća se	<p>Kriteriji i način pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada, te odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla,</p>

			<p>plastike, tekstila, opasnog otpada i krupnog (glomaznog) otpada na području Grada Varaždina propisan je Odlukom o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Varaždina</p>
		<p><b>Ad 25.</b> Prema odredbi <b>Članka 94.</b> svaki vlasnik ili korisnik svake nekretnine dužan je s Davateljem usluga sklopiti ugovor , iako nije tako. Ukoliko se koristi pojam nekretnine, koji je kod nas utvrđen Čl. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, treba navesti za koje nekretnine vlasnik ili korisnik uistinu mora zaključiti ugovor s Davateljem usluga jer sigurno ti nije nužno za sve nekretnine. Treba definirati takozvanog Davatelja jer je taj pojam preuzet iz drugog pravnog akta bez referenciranja.</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Pojam nekretnine i davatelja javne usluge ovdje se koristi u skladu s Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom i Zakonom o održivom gospodarenju otpadom</p>
		<p><b>Ad 26.</b> <b>Članak 108.</b> propisuje da se komunalna djelatnost uklanjanja snijega i leda sa javnih površina povjerava pravnim ili fizičkim osobama sukladno odredbama Odluke o komunalnim djelatnostima. Nekoliko prošlih zima svejdoči da Čistoća prekomjerno soli javne površine na način da uništava bilje i zgrade. Predlaže se propisivanje vrste i količine sredstava koja se pritom smiju koristiti ili upućivanje na dokument gdje je to određeno.</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Primjena soli određena je Izvedbenom programom, a količinu određuju vremenske prilike. Stoga nema potreba za propisivanje vrste i količine sredstava jer bi tada trebalo mijenjati Odluku ako bi koristili drugo sredstvo</p>
		<p><b>Ad 27.</b> <b>Članak 110 (4)</b> propisuje da nije dozvoljeno čišćenje nogostupa tako da se</p>	



		<p>snijeg i led odlažu na očišćeni kolnik i slivnike kanalizacije. Nije jasno kud bi građani koji su dužni čistiti nogostupe odlagali snijeg ako je propisano da treba očistiti 2 metra. S druge strane, ne postoji odredba da se snijeg kod čišćenja kolnika ne smije raliti na očišćeni nogostup. Predlaže se promijeniti ove odredbe tako da budu životne, provedive i da nisu isključivo na štetu građana.</p> <p><b>Ad 28.</b>  <b>Članci 122. do 124.</b> određuju uklanjanje protupravno postavljenih predmeta, između ostalog, dotrajalih vozila i sl. Međutim, u ovim člancima, a nirdugdje u odluci, ne zabranjuje se naslanjanje bicikla na fasadu, niti odlaganje drugih predmeta na fasadu. Što se tiče bicikla, Odluka o uređuju prometa na području Grada Varaždina (2009, s dopunama 2011 – parkiranje) u Članku 28. zabranjuje ostavljanje i parkiranje bicikla, mopeda, skutera i motocikla naslonjenih, ali samo na fasade objekata javnih, državnih drugih institucija ili na javnim zelenim površinama. Predlaže se da se u Čl. 122 do 124 zabrani naslanjanje bicikla i drugih predmeta na fasadu, te da se u odgovarajućim člancima propišu ovlasti komunalnih ili prometnih redara te odrede kazne.</p> <p><b>Ad 29.</b>  U <b>Članku 125</b> na dalje glave VIII. MJERE ZA PROVEDBU KOMUNALNOG REDA, navode se komunalni redari, a ne i prometni redari. Čudno, posebno stoga što se značajni dio Odluke odnosi na promet, prometne površine, javnoprometne površine i sl. Predlaže se točno definiranje ovlasti i dužnosti prometnih i komunalnih redara, a posebno u odnosu na policiju koja uglavnom ne postupa kad se radi o „prometu u mirovanju“, a nisu neposredno ugroženi drugi sudionici u prometu. Takvih primjera ima jako puno, npr parkiranje u Habledićevoj i Stepinčevoj.</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Ne prihvaća se</p> <p>Ne prihvaća se</p>	<p>Ukoliko bi građani odlagali snijeg na očišćeni kolnik ili nogostup tada bi spriječili normalno odvijanje prometa</p> <p>Do stvaranje uvjeta za postupanje komunalnih i prometnih redara navedeno je neprovedivo.</p> <p>Prometni redari isključivo postupaju po Zakonu o sigurnosti prometa na cestama i Odluci o uređenju prometa</p>
--	--	--	---	---