

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAJNTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno:

Nacrt Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Varaždina

Vrijeme trajanja savjetovanja: Savjetovanje je provedeno u trajanju od 19 dana odnosno od 27. studenog do 16. prosinca 2018. godine.

Cilj i glavne teme savjetovanja

Cilj provođenja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću je upoznavanje javnosti s Nacrtom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Varaždina, te dobivanje mišljenja, primjedbi i prijedloga i eventualno prihvaćanje zakonitih i stručno utemeljenih prijedloga, primjedbi i mišljenja.

Redn i broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje / neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
1.	Matija Mikac		<p>Obzirom na staru Odluku iz veljače 2018. te način na koji su cijene javne usluge za korisnike medijski obrazlagane, na cijenu obvezne minimalne naknade dominantno utječe broj odvoza reciklabilnih materijala (MKO se plaća odvojeno, biootpad je nažalost limitaran Uredbom, ali su zato papir, plastika i ostale vrste otpada u Odluci drastično veće od minimuma pripisanih Uredbom (papir)). Iako je i takvo obrazloženje Grada i Davatelja usluge zakonski upitno, pretpostavimo da će i dalje vladati taj "modus operandi".</p> <p>Predloženi nacrt nove odluke, bez ikakvog obrazloženja (kao što uostalom ne postoje ni bilo kakva druga stručna, na stvarnim podacima temeljena obrazloženja vezana uz prvobitnu Odluku), stvara dodatnu neravnopravnost korisnika skupina A i B. Također, trebalo bi razmotriti i skupinu C (poslovni korisnici) i da li baš većina ima potrebu svakotjednog odvoza papira i plastike (proizvodne djelatnosti možda da, ali uslužne teško) – ponuditi minimalnu uslugu, slično skupinama A i B, te mogućnost odvoza i naplate po pozivu!</p> <p>Isto tako, Odluka nijednim dijelom ne ograničava Davatelja usluge u smislu nepotrebnog povećanja broja odvoza –</p>	Ne prihvaća se	Zakonom o održivom gospodarenju otpadom propisano je da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave Odlukom o načinu pružanja javnih usluga utvrđuje između ostalog standardne veličine i druga bitna svojstva spremnika za sakupljanje otpada te najmanju učestalost odvoza otpada. Člankom 7. Odluke o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Varaždina (SVG 1/18) propisana su Standardne veličine i druga bitna svojstva spremnika za sakupljanje otpada, odnosno člankom 8. najmanja učestalost odvoza. Davatelj je prilikom pružanja javnih usluga u obvezi istu poštovati.

			<p>konkretno, iako je za skupinu B, uz adekvatno postavljene spremnike, u originalnoj odluci predviđeno 26 odvoza plastike, Davatelj usluge je u cjenik i realizaciju uveo 52 odvoza (pri čemu kod dijela korisnika Davatelj usluge nije ispoštovao ugovorni odnos i na lokacije postavio adekvatni (izjavom definirani!) broj spremnika, prije svega za reciklabilne vrste otpada). Ako, a obrazloženja su uvijek na tom tragu, cijena paušala ovisi o odvozu, to je također netko trebao uočiti i reagirati! Dakle, Grad mora imati, te u Odluci definirati, neki mehanizam kontrole realizacije usluge Davatelja usluge, odnosno predvidjeti mogućnost reakcije u slučaju da dođe do bilo kakvog oblika kršenja ugovornih obveza korisnika i Davatelja usluge.</p>		<p>U Planu gospodarenja otpadom Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 03/17) prikazan je procijenjeni sastav miješanog komunalnog otpada u RH. Navedeni procijenjeni sastav miješanog komunalnog otpada korišten je u metodologiji izračuna minimalnog potrebnog volumena spremnika za odvojeno prikupljanje reciklabilnog otpada u sklopu javnog poziva kojeg je Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost objavio 06.travnja 2018. prema svim jedinicama lokalne samouprave na području Republike Hrvatske radi iskaza interesa za nabavu spremnika za odvojeno prikupljanje komunalnog otpada.</p>
2.	Matija Mikac		<p>Članak 1. prijedloga/nacrta Odluke – kao i u originalnoj Odluci postoji neravnopravnost korisnika skupina A i B, s tim da je predloženim promjenama ta neravnopravnost i nejednakost u smislu javne usluge dodatno povećana (ponavljam, bez ikakvog obrazloženja i bez konkretnih podataka na kojima bi se to moglo temeljiti):</p> <p>1. U kućama (skupina A) nepotrebno je ostavljen veći broj odvoza metala i stakla – moglo se bez problema smanjiti na iste brojke koje vrijede za skupinu B (za staklo postoje javni spremnici, za metal tvrtke koje prikupljaju + sve je moguće, ako postoji potreba, odložiti u postojeće reciklažno dvorište!).</p> <p>Predlažem promjenu (smanjenje) broja odvoza metala sa 4 na 3, odvoza stakla sa 4 na 2.</p> <p>2. Broj odvoza papira i plastike u skupini A ostao isti – predlažem dodatno smanjenje broja odvoza papira za skupinu A – nema opravdanja kojim bi se moglo dokazati da prosječni korisnik skupine A generira 26*120L papira godišnje – sve brojke koje su dostupne (Varaždin, EU, SAD) govore o generiranju 40-200kg papira godišnje,</p>	Ne prihvaća se.	<p>Jedinice lokalne samouprave moraju do 2020. odnosno 2022. godine smanjiti ukupnu prikupljenog miješanog komunalnog otpada za 50 odnosno 60% te istovremeno povećati količinu prikupljenog reciklabilnog komunalnog otpada za 60%. Pretpostavlja se da manjim brojem godišnjih odvoza reciklabilnog komunalnog otpada s obračunskog mjesta korisnika usluga JLS neće ispuniti zakonom i planom gospodarenja otpadom zadane ciljeve.</p>

što bi značilo da svaki odvoz papira iz kuće uključuje 2-8 kg papira, što je, moje mišljenje, premalo za opravdanje tog broja odvoza (nikakav problem kad bi bilo besplatno ili kad bi Fond plaćao, ali u našoj situaciji direktno utječe na cijenu paušala!) – usput, Uredba za papir definira minimalni broj odvoza 12 godišnje! Također, prosječni udio korisnika skupine B u spremnicima i odvozima (26, skupina B) je zasigurno manji od 120L, pa se ovakvim novim brojevima odvoza dodatno povećava neravnopravnost korisnika skupine A i B)

Predlažem promjenu broja odvoza papira (skupina A – kuće) sa 26 na 13 odvoza (svaka 4 tjedna) ili 17 odvoza (svaka 3 tjedna)

3. Slično kao i (2), ali vezano uz plastiku – količine generiranja su drugačije (ali također, u prosjeku, još manje od papira), problem je volumena i educiranosti građana da što je više moguće reduciraju volumen plastičnog otpada – dodatni problem je pohrana u vreće umjesto kante (skupina A). No, definitivno se nacrtom Odluke dodatno povećava neravnopravnost korisnika skupine A i B (korisnici skupine B u okviru javne usluge mogu predati manje količine od korisnika skupine A, pa je upitno zašto bi korisnici skupine A plaćali "pojačanu" uslugu, ako nitko nije dokazao i potkrijepio podacima da im to stvarno treba!)

Predlažem promjenu broja odvoza plastike (skupina A – kuće) sa 26 na 13 odvoza (svaka 4 tjedna). Uz to, predlažem (vrlo bitno!) da se mjesečno dodijele dvije vreće za plastiku – ili odmah ili ukoliko se pokaže da je 13 odvoza "premalo" (nepritisnut otpad, veći volumen, nepotrebno)

Temeljem 1-3 smanjit će se broj odvoza i cijena i za korisnike u kućama (kategorija A), što je iz nekog razloga netko previdio u prijedlog Odluke za promjenu važeće Odluke! Bez provedbe predloženih 1-3 korisnici kategorije A su u neravnopravnom položaju u odnosu na kategoriju B jer moraju plaćati i koristiti uslugu "više razine" (imaju mogućnost odvoza mnogo veće količine otpada od korisnika u kategoriji B, a to ne može biti pretpostavka sustava, već svi moraju imati, bar otprilike, istu osnovnu javnu uslugu).

4. Vezano uz skupinu C, poslovne korisnike, smatram besmislenim da

se poslovnim korisnicima koji obavljaju uslužne djelatnosti nalaže tjedna obveza odvoza papira i plastike (samim time i cijena im poprilično raste) – predlažem da se obje brojke smanje na 26 (ili čak manje), a da Davatelj usluge za tu skupinu korisnika definira mogućnost odvoza na zahtjev, i adekvatne naplate!
Dakle, članak 1 – tablica odvoza (promjene za skupinu A i skupinu C) bi prema mojim sugestijama trebala izgledati:

VRSTA OTPADA	UČESTALOST ODVOZA-REDOVNO GODIŠNJE		
	SKUPIN A A	SKUPIN A B	SKUPIN A C
MKO	26	52	26
Biootpa d- kuhinjski otpad	52	52	52
Biootpa d-granje i lišće	1	-	-
Otpadni papir i karton	13	26	26
Otpadna plastika	13	26	26
Otpadni metali	2	2	-
Otpadno staklo	2	2	-
Otpadni tekstil	2	2	-
Glomazn i otpad	1	1	-
Problem atični otpad	RD	RD	-

* dodatno – skupini A dodijeliti dvije vreće za plastiku mjesečno (odmah ili ako se ukaže potreba, s vremenom)
Sukladno provedenim promjenama 1-4, treba korigirati tekst Odluke, članke 2, 3, 4 i 5. To neću pojedinačno raspisivati, naravno.

3.

1) Mogućnost održavanje ovakvog „emailiranog“ savjetovanja prva je mala pobjeda korisnika usluga grada Varaždin.
Želim reći da se ovakvo savjetovanje trebalo održavati puno prije donošenja sadašnje Odluke o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada (u daljem tekstu: Odluka).

Ne prihvaća se

Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću obveza je JLS te je propisana Zakonom o pravu na pristup informacijama i primjenjuje se od 2013. godine.
Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću u vezi Odluke o načinu

		<p>2) Iako je cilj Uredbe Vlade Republike Hrvatske o gospodarenju komunalnim otpadom (u daljnjem tekstu: Uredba) uspostava javnog, kvalitetnog, postojanog i ekonomski učinkovitog sustava sakupljanja komunalnog otpada, a predmetnom Uredbom želi se postići da se proizvođači otpada i posjednici otpada potaknu na odvojenu predaju otpada, - mišljenja sam da takva Uredba ne smije postati :</p> <ul style="list-style-type: none"> - smetnja higijenskog zbrinjavanja otpada, kao i zbrinjavanja otpada na način koji dovodi do mogućnosti razvoja zaraznih oboljenja (dizenterije, žutice, šarlaha, malarije, pa čak i kuge) - ne bi trebalo spominjati ni to da mnogi stanovi nisu građeni da bi se u njima sakupljao biootpad takvih karakteristika. <p>Možete mi zamjeriti ako kažem da netko svim silama želi otežati i poskupiti stanovanje u zgradama. Ali tko bi takvo što želio svojim sugrađanima ?!</p> <p>Nisam veliki pravni stručnjak, ali smatram da je ovakva Uredba duboko protivna dostignutim moralnim, higijenskim i drugim ekonomsko - tehničkim normama koja sadržavaju drugi Zakoni, pozitivni propisi, a na kraju i Ustav Republike Hrvatske . Naime, koliko sam do sada primjetio, spremnicima za otpad nisu se riješila bitna stanja koja bi ne bi dovela do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prevrtanja kanti, otvaranja kontejnera, „istraživanja“ sadržaja, ili „neovlaštena distribucija“ njihovih sadržaja. <p>Dakle zaključavanje spremnika, ili ograđivanje kanti u željezne boxove, osim što poskupljuje cijeli proces, ono implicira i određena pravno ekonomska pitanja (od otkupa zemljišta za stanove u zgradama, korištenje parkirnih površina za kontejnere, prilaz kamionima za odvoz, i slično).</p> <p>3) Slijedeće pitanje je pitanje usporedivosti troškova :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Prijevoza otpada, 2) Količine otpada, i 3) Vrste otpada, i 4) Odlaganja otpada. <p>Ova usporedivost morala se izračunati na dobrobit građana Varaždina, i transparentno</p>	<p>pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada održano je od 22. prosinca 2017. godine do 22. siječnja 2018. godine i nakon savjetovanja objavljeno je i Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> <p>Upravni nadzor nad primjenom Zakona o održivom gospodarenju i otpisa donesenih na temelju tog Zakona te zakonitost rada i postupanje nadležnih upravnih tijela obavlja Ministarstvo zaštite okoliša i energetike.</p> <p>Odluka o mogućnostima postave i montaže tipiziranih montažnih zatvorenih boksova za smještaj spremnika za otpad na javnim površinama Grada Varaždina donijeta je odluka na 14. sjednici Gradskog vijeća Grada Varaždina i u istoj su opisani uvjeti za postavu istih.</p> <p>Davatelj javnih usluga dužan je obračunati cijenu javnih usluga na način kojim se osigurava primjena načela „onečišćivač plaća“, ekonomski održivo poslovanje, te sigurnost, redovitost i kvaliteta pružanja usluga sukladno odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom, Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom i Odluke o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Varaždina</p>
--	--	--	--

		<p>prikazati u predloženoj Odluci. Ali Varaždin se nije uspoređivao ni sa kojim gradom, većim ili manjim, ili mi barem nije poznato. Poznato je samo da građani Ivanca ili N. Marofa imaju drastično niže cijene sakupljanja otpada.</p> <p>4) Samo jedan kratki pogled na činjenicu da u računima uopće ne postoji stavka koja bi otkrivala kakve ili koje koristi imaju građani Varaždina od svega toga !? Naime na računima uopće niti ne postoji stavka koja bi upućivala na smanjenje računa po osnovi odvojivosti predanog otpada, veće ili manje količine predanog otpada, itd. Nema povratne informacije o predanom otpadu - biorazgradivom ili nekom drugom. A nema ni mjerljivosti, ni vaganja, ni čipiranih kanta o kojima se govorilo. Ima samo puno velikih iznosa računa o kojima nema relevantnih podataka.</p> <p>5) Ali znate što ima ? Ima odluka nekoga (?) da na „63 stambenih jedinica“ dodjeli dva kontejnera (umjesto četiri) pa da se odvoznja vrši dva puta mjesečno po 85,00 kn/mj./stan.jed, sa prepunim spremnicima gdje smeće ispada van, i događa se ono što sam govorio u točki 2. Pa kad stavite takve stvari u omjer s podacima iz računa ispada da financirate vozni park „Čistoće“ doo, a ne sakupljanje komunalnog otpada !? Tako svi govore o količini otpada, a ispod radara prolazi činjenica da su računi za odvoznju otpada nerealno visoki, u odnosu na količinu otpada, osobito u stambenim zgradama.</p> <p>6) S obzirom na visinu troškova odvoznje pojedini stanovnici u zgradama počeli su razmišljati da bi bilo dobro iznajmiti kamione za odvoz smeća kada se spremnici stvarno napune, kao „čarter“. Jesmo li dotuda došli ?</p> <p>7) I na kraju što bi željeli ? Kao prvo - želimo da se smanje cijene odvoza otpada po višestambenim zgradama, jer su one</p>	<p>Upravo je, temeljem odredaba Zakona o održivom gospodarenju otpadom, jedinica lokalne samouprave dužna osigurati provedbu javnih usluga prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na kvalitetan, postojan i ekonomski učinkovit način u skladu s načelima održivog razvoja i zaštite okoliša.</p> <p>Odlukom o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Varaždina propisani su između ostalog kriterij obračuna količine otpada, standardne veličine spremnika, učestalost odvoza otpada, struktura cijene javnih usluga te datum početka primjene. Davatelj javnih usluga dužan je uskladiti svoje poslovanje s odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom, Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom i Odluke o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Varaždina. Davatelj javnih usluga cjenikom određuje <u>jediničnu cijenu</u> za volumen spremnika i dužan je korisniku usluga obračunati cijenu javnih usluga prema kriteriju količine otpada pri čemu je taj kriterij, a sukladno odredbama Odluke o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Varaždina, volumen spremnika i broj pražnjenja.</p>
--	--	--	---

			<p>objektivno nerealno visoke. Na cijenu od 50,00 kn/mj/st.j.. Kao drugo - želimo mjerenje otpadne mase, i informaciju o tome. Kao treće - dva puta više spremnika po zgradi (F. Supila 7 a). Kao četvrto - spremnike na zaključavanje - tada će informacija o predanom otpadu imati smisla. Kao peto - pohvala gradonačelniku na privremenoj subvenciji računa. Ali što nakon toga ? Kao šesto - da gradske stručne službe počnu rješavati ovaj problem ozbiljno i odgovorno !</p> <p>Živimo odgovorno !</p>		<p>Strukturu cijene javnih usluga čini: a) cijena obvezne minimalne javne usluge (fiksni dio) - osigurava primjenu načela „onečišćivač plaća“, ekonomski održivo poslovanje, te sigurnost, redovitost i kvalitetu pružanja usluga. Ova stavka je umnožak jedinične cijene i ukupnog broja svih provoza utvrđenih Odlukom o načinu pružanja javnih usluga Grada Varaždina. b) cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada (varijabilni dio) - je umnožak jedinične cijene za pražnjenje (primopredaju) volumena spremnika miješanog komunalnog otpada i broj pražnjenja unutar jednog mjeseca. Korisnik javne usluge predaje davatelju miješani komunalni otpad samo kad je spremnik za odlaganje tog otpada u potpunosti ispunjen. Manji broj primopredaja rezultira i manjim iznosom po toj stavci računa. c) ugovorna kazna – je iznos koji je dužan platiti korisnik javnih usluga kada je postupio protivno Odluci o načinu pružanja javnih usluga.</p>
4.			<p>IZOSTAVILI STE NAJVAŽNIJE – što je sa čl. 17. Odluke o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Varaždina („Službeni vjesnik Grada Varaždina“ broj 01/18) koji govori o cijeni javne usluge i promijeni Cjenika. Stoga predlažem da se napravi i izmjena Cjenika. Smanjiti iznos CIJENE OBVEZNE MINIMALNE JAVNE USLUGE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • smanjiti cijenu obvezne minimalne javne usluge sa vlastitim komposišttem (kućanstva individualne stambene 	Ne prihvaća se	<p>Iznesene primjedbe o strukturi cijene javnih usluga kao i njihovom nominalnom iznosu ne temelje se na Zakonom i podzakonskim aktima propisanom načinu izračuna.</p> <p>Udruga potrošač Varaždinske županije dala je dana 28. 3. 2018. godine suglasnost na cjenik javnih usluga uz obrazloženje da je izrađene u skladu sa Zakonom , Uredbom i</p>

		<p>izgradnje i u objektima kolektivne stambene izgradnje) sa 56,40 na 25,00kn</p> <ul style="list-style-type: none"> • smanjiti cijenu obvezne minimalne javne usluge bez vlastitog komposišta (kućanstva individualne stambene izgradnje i u objektima kolektivne stambene izgradnje) sa 82,50 na 40,00 kn • smanjiti cijenu vozila za odvoz po pozivu za spremnike od 120 do 7,000 litara (kn/sat) sa 309,96 na 200,00 kn • smanjiti administrativne troškove evidentiranja prekršaja sa 75,00 kn na 35,00 kn • također bi smanjila cijene spremnika jer su Vam preskupi, barem za 25% svaki spremnik • smanjiti JCV – jedinična cijena za pražnjenje volumena spremnika miješanog komunalnog otpada <p>- ZAHTJEV ZA IZMJENU CJENIKA sukladno čl.19. Uredbe</p> <p>- sukladno Uredbi čl.19. st. 3. Izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave je dužno, prije nego je dana suglasnost na prijedlog cjenika odnosno prijedlog izmjene cjenika, provjeriti da je prijedlog cjenika sukladan Zakonu, ovoj Uredbi i Odluci i da su predložene cijene takve da potiču korisnika usluge da odvojeno predaje biorazgradivi komunalni otpad, reciklabilni komunalni otpad, glomazni otpad i problematični otpad od miješanog komunalnog otpada te da, kad je to primjenjivo, kompostira biootpad, dakle CIJENE BI TREBALE POTICATI KORISNIKE DA ODVAJAJU OTPAD, a kod nas ste izazvali suprotnu reakciju.</p> <p>- uvedite i počnite primjenjivati napokon Ugovornu kaznu,</p> <p>- u naslovu dodati „Na temelju... članka 4. stavka 1.,2., i 7. Uredbe ...“ obzirom da je potrebno mijenjati i Cjenik, tj. smanjiti cijene,</p> <p>- u Odluci o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Varaždina („Službeni vjesnik Grada Varaždina“ broj 01/18) u članku 8. stavak 1. mijenja se i glasi: Najmanja učestalost odvoza utvrđuje</p>	<p>Odlukom, te je Cjenik objavljen.</p> <p>Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom propisan je minimalni broj planiranih primopredaja za određene vrste komunalnog otpada pa je JLS dužna isto propisati i svojom odlukom.</p> <p>Davatelj javnih usluga nije ovlašten pribavljati podatke javnopravnih tijela vezano za utvrđivanje broja članova domaćinstva za korisnike iz skupine B.</p>
--	--	---	---

		<p>se prema vrstama komunalnog otpada i to: samo ste smanjili odvoz otpadnog papira i kartona te metala i stakla, obzirom da su kante za biootpad poluprazne smanjiti odvoz biootpada na 36 puta, smanjiti odvoz miješanog komunalnog otpada u skupni B na 46 puta</p> <p>- za članak 20. st. 7. „...broj fizičkih osoba u kućanstvu utvrđuje se na temelju očitovanja Upravitelja višestambene zgrade za to obračunsko mjesto“ ...predlažem da dodate sljedeće „ ili prema podacima iz MUP-a (prebivalište i boravište), te nadležne Porezne uprave.“</p> <p>- kome treba dodatan odvoz smeća prema čl. 8. st.3. Odluke može si dodatno naručiti odvoz i to naravno platiti prema Cjeniku. Zašto bi građani koji nemaju velike količine otpada plaćali za one koji ih imaju.</p> <p>- sukladno Zakonu čl. 33., stavak 5. <i>Davatelj usluge, sukladno odredbama stavaka 1., 2. i 4. ovoga članka, uredbe iz članka 29. stavka 10. ovoga Zakona i odluke iz članka 30. stavka 7. ovoga Zakona, cjenikom određuje visinu jedinične cijene za masu predanog otpada ili volumen spremnika otpada. Davatelj usluge dužan je cjenik objaviti na svojoj mrežnoj stranici. Dakle cjenik nije određen Zakonom već ga određuje Davatelj usluge na koji JLS i gradonačelnik daju suglasnost, stoga predlažem ponovno SMANJITE CIJENE.</i></p>		
5.	Sanja Jakopec	<p>U obrazloženju nacrta kao svrhu donošenja Izmjene odluke navodite „da se proizvođači otpada i posjednici otpada potaknu na odvojenu predaju otpada.“ Nedostaje zašto i kako.</p> <p>Kao uočeni problem navodi se samo problem određivanja udjela korisnika javne usluge u slučaju kada korisnici javne usluge koriste zajednički spremnik, što je uzrokovalo da u stambenim zgradama samačka domaćinstva snose jednaki udjel kao stambene jedinice u kojima živi više članova.</p> <p>Smaram da se izradi nacrta Izmjene oduke pristupilo površno, jer se nigdje jasno ne spominje i drugi veliki uočeni problem, a to je veliko poskupljenje fiksnog dijela cijene te takav odnos fiksnog i varijabilnog dijela cijene koji ne djeluje nimalo motivirajuće na građane za razvrstavanje otpada (nego upravo suprotno).</p>	Ne prihvaća se	<p>Prijedlogom izmjena i dopuna Odluke o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada određeno je kao jedan od prihvatljivih kriterija određivanja udjela korisnika javne usluge u korištenju zajedničkog spremnika omjer broja fizičkih osoba u jednom kućanstvu i ukupnog broja fizičkih osoba na obračunskom mjestu za korisnike javnih usluga iz Skupine B. Taj kriterij nije primjenjiv kada zajednički spremnik na obračunskom mjestu koriste i korisnici javnih usluga iz Skupine C.</p>

			<p>Dakle kao svrha Izmjene odluke trebalo bi jasno biti naznačeno još i smanjenje fiksnog dijela računa i cijena kojom će se osjetnije građane nagraditi za to što su marljivo odvajali otpad i proizveli malo mko.</p> <p>Nigdje u nacrtu niste obrazložili zbog čega su se mijenjali brojevi odvoza pojedinih vrsta otpada te na koji način se došlo do predloženih brojki. Također, nacrt ne sadrži nikakve konkretne podatke po kojima bi se moglo barem otprilike vidjeti kako će izmjene utjecati na iznos i poticajnost konačne cijene odnosno na ispunjenje svrhe predložene Izmjene.</p> <p>Osim toga, smanjenje odvoza pojedinih vrsta otpada potrebno je popratiti dovoljnim brojem spremnika te ukoliko je potrebno popratiti i taj dio u glavnoj Odluci izmjenama, a također i stvarnom situacijom na terenu. Uočavam da je smanjen odvoz stakla s 4 na 2, a naše „zeleno zvono“ već je i s ovim brojem odvoza pretrpano (pokriva nekoliko okolnih zgrada).</p> <p>Također smatram potrebnim da se iznađe način (Izmjenom ili neki drugi) da se davatelja usluge obveže da osigura ne samo dovoljan broj spremnika već i vreća te da nađe način kako će te vreće dijeliti korisnicima po stambenim zgradama. Davatelj usluge najavljuje penaliziranje nesavjesnih građana, a velikom broju građana nije omogućio uvjete za odvajanje otpada (npr. nepodjelom sivih vreća za metal po svim stambenim zgradama).</p>	<p>Ako sporazum o omjerima nije postignut ili nije dostavljen, Davatelj usluge može odrediti udio Korisnika iz skupine B u korištenju zajedničkog spremnika prema kriteriju broj fizičkih osoba u jednom kućanstvu korisnika iz skupine B. Davatelj usluge taj omjer utvrđuje na temelju Izjave, a kada se podaci na taj način ne mogu utvrditi, broj fizičkih osoba u kućanstvu utvrđuje se na temelju očitovanja Upravitelja višestambene zgrade za to obračunsko mjesto. Zbroj svih udjela u zajedničkom spremniku na obračunskom mjestu uvijek mora iznositi 1 cijelu.</p> <p>Davatelj javnih usluga dužan je obračunati cijenu javnih usluga na način kojim se osigurava primjena načela „onečišćivač plaća“, ekonomski održivo poslovanje, te sigurnost, redovitost i kvaliteta pružanja usluga sukladno odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom, Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom i Odluke o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Varaždina. Cijena obvezne minimalne javne usluge čini umnožak jedinične cijene i broja primopredaje komunalnog otpada na obračunskom mjestu korisnika. Minimalni broj primopredaja na komunalnog otpada na obračunskom mjestu korisnika propisan je Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom, a Grad Varaždin svojom Odlukom o načinu</p>
--	--	--	---	---

					<p>pružanja javnih usluga propisuje potreban broj odvoza u jednoj godini. U Planu gospodarenja otpadom Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 03/17) prikazan je procijenjeni sastav miješanog komunalnog otpada u RH. Navedeni procijenjeni sastav miješanog komunalnog otpada korišten je u metodologiji izračuna minimalnog potrebnog volumena spremnika za odvojeno prikupljanje reciklabilnog otpada u sklopu javnog poziva kojeg je Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost objavio 06.travnja 2018. prema svim jedinicama lokalne samouprave na području Republike Hrvatske radi iskaza interesa za nabavu spremnika za odvojeno prikupljanje komunalnog otpada.</p>
6.	Dario Kos	<p>Neravnopravnost korisnika po skupinama A,B,C u cijeni, količini odvoza i zapremini spremnika. Dodati neki mehanizam kontrole realizacije usluge Davatelja usluge. Promijeniti nacrt tj prilagoditi ga realnom stanju u gradu nakon vidljivih nedostataka sustava. Broj odvoza, veličina spremnika, cijena i korištenje pitke vode za ispiranje smeća.</p> <p>Konkretan slučaj u zgradama s 4 stana (cijela Ive Režeka), a ima još kvartova s ovim zgradama). Trenutno ovakve zgrade imaju svaki spremnik zasebno po stanu pa dolazimo do 16 kanti od 120L. (papir-plastika-bio-Komunalni). Ako želimo zajednički npr BIO spremnik, na šalteru Čistoće pojašnjeno nam je da trenutno nije definirana opcija zajedničkog spremnika i načina plaćanja za ovakve zgrade. Promijeniti veličine kanti u takvim zgradama za Komunalni otpad jer sada je vidljivo da stanari u takvim zgradama ne napune zasebne 120L kante Komunalnog ni za cijeli mjesec što izaziva užasan smrad i pogoduje razvoju štetočina te mogućih zaraza.</p>	Ne prihvaća se.	<p>Cijena obvezne minimalne javne usluge čini umnožak jedinične cijene i broja primopredaje komunalnog otpada na obračunskom mjestu korisnika. Minimalni broj primopredaja na komunalnog otpada na obračunskom mjestu korisnika propisan je Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom, a Grad Varaždin svojom Odlukom o načinu pružanja javnih usluga propisuje potreban broj odvoza u jednoj godini.</p> <p>Strukturu cijene javnih usluga čini: a) cijena obvezne minimalne javne usluge (fiksni dio) - osigurava primjenu načela „onečišćivač plaća“, ekonomski održivo poslovanje, te sigurnost,</p>	

			<p>Isto je vidljivo i za BIO. Na dosadasnjem iskustvu cijela zgrada dostavlja 4-6 normalnih vrećica otpadaka i hrane u tjedan dana ako nema trave i lisca. I uz to treba razmisliti da naš grad nema razvijeni sustav sanitarne vode pa zapravo većina građana troši pitku vodu kako bi ispirali ambalažu i kante.</p>	<p>redovitost i kvalitetu pružanja usluga. Ova stavka je umnožak jedinične cijene i ukupnog broja svih provoza utvrđenih Odlukom o načinu pružanja javnih usluga Grada Varaždina.</p> <p>b) cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada (varijabilni dio) - je umnožak jedinične cijene za pražnjenje (primopredaju) volumena spremnika miješanog komunalnog otpada i broj pražnjenja unutar jednog mjeseca. Korisnik javne usluge predaje davatelju miješani komunalni otpad samo kad je spremnik za odlaganje tog otpada u potpunosti ispunjen. Manji broj primopredaja rezultira i manjim iznosom po toj stavci računa.</p> <p>c) ugovorna kazna – je iznos koji je dužan platiti korisnik javnih usluga kada je postupio protivno Odluci o načinu pružanja javnih usluga. Kontrolu odlaganja komunalnog otpada u zasebne spremnike na obračunskom mjestu obavlja davatelj javne usluge. U slučaju utvrđivanja nepravilnosti davatelj javne usluge na računu korisniku iskazuje iznos ugovorne kazne. Kada više korisnika usluge koristi zajednički spremnik, nastalu obvezu plaćanja ugovorne kazne u slučaju kada se ne utvrdi odgovornost pojedinog korisnika snose svi korisnici usluge koji koriste zajednički spremnik sukladno udjelima u korištenju spremnika. Korisnici javnih usluga u Izjavi se očituju između ostalog i o udjelu u korištenju spremnika. Podaci u Izjavi svrstani su</p>
--	--	--	--	---

					<p>u dva stupca od kojih je prvi prijedlog Davatelja javnih usluga, a drugi očitovanje korisnika javne usluge. Korisnik usluge bio je dužan vratiti davatelju javnih usluga Izjavu s potpisom u pisanom obliku u roku od 15 dana od dana zaprimanja iste. Davatelj javnih usluga primjenjuje podatke iz Izjave koje je naveo korisnik usluge samo kada je taj podatak u skladu sa Zakonom, Uredbom i Odlukom. Davatelj javnih usluga primjenjuje podatke iz Izjave koje je naveo kada se korisnik usluge ne očituje o podacima u za to ostavljenom vremenskom roku ili kada više korisnika usluga koriste zajednički spremnik, a među korisnicima nije postignut dogovor o udjelima korištenja zajedničkog spremnika na način da broj udjela čini jedno cijelo. Korisnik javne usluge predaje davatelju miješani komunalni otpad samo kad je spremnik za odlaganje tog otpada u potpunosti ispunjen.</p>
--	--	--	--	--	--