

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno:
Odluka o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama

Vrijeme trajanja savjetovanja: Savjetovanje je provedeno u trajanju od 30 dana odnosno od 16. ožujka 2018. do 15. travnja 2018. godine.

Cilj i glavne teme savjetovanja

Cilj provođenja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću je upoznavanje javnosti s nacrtom Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinja te divljim životinjama, a radi dobivanja mišljenja, primjedbi i prijedloga i eventualno prihvaćanja zakonitih i stručno utemeljenih prijedloga, primjedbi i mišljenja

Redn i broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje / neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
1.	Franjo Pavetić Varaždin K.Hegedušića 4		<p>Činjenica je da trend držanje pasa i drugih ljubimaca u stanovima je pristigla iz EU i ostalog svijeta . Predlažem da se držanje nekoliko kokica nesilica na balkonima ili terasama stanova također dopusti (pravilnikom) radi činjenice da je to trend u EU i svijetu . Prijedlog je posebno korisno za naše prilike radi višekratne koristi; Konzumiranje eko jaja iz vlastitog uzgoja, zbrinjavanje konzumnog viška hrane, nema odvoza istog otpada, u slučaju da ne odgovorni vlasnik želi riješiti svog "do jučer " IN " prestiža te ga skrivečki ostavi na ulici kokice će ubrzo pronaći novog zainteresiranog vlasnika! Te će se izbjeći trošak za njihovo zbrinjavanje. Izrada kaveza te ostalih potrepština pokreće tako željeni poduzetnički zamah . Nema razloga da se i kod nas ne proširi takav trend tim više što je gotovo do jučer u velikoj većini dvorišta bilo po nekoliko kokica pa čak i na selima !</p> <p>Tražim da se odobri u gradu držanje do pet kokica po ugledu na EU i ostali svijet .</p>	Ne prihvaća se	<p>Na temelju članka 121. Odluke o komunalnom redu („Službeni vjesnik grada Varaždin broj 2/08 i 6/16) na području Grada Varaždina nije dozvoljeno držanje stoke i peradi. Izuzetno je dozvoljeno držanje pčelinjih zajednica nastanjenih u pčelinjaku na saću u košnici, sukladno odredbama Pravilnika o držanju pčela i katastru pčelinje paše (»Narodne novine«, broj 18/08, 29/13, 42/13, 65/14 i 30/15). Nadležni Upravni odjel Grada Varaždina može dozvoliti držanje stoke i peradi na području Grada Varaždina osobama kojima je poljoprivreda isključivo zanimanje i status poljoprivrednika posjeduju više od 20</p>

Cijeli sadržaj ovog dopisa namjenjen je i radi informiranja javnosti .

Slijedi članak iz jednog hrvatskog glasila:

Na domaći uzgoj pernatih životinja mnoge je natjerala ekonomska kriza, ali većina ljudi na taj se potez odlučila predana organskoj i eko hrani

Sve više **Parižana** u svome domu uzgaja kokoši.

Tvrtka Truffaut koja se bavi proizvodnjom i prodajom namještaja za interijer i eksterijer te prodajom biljaka i životinja, objavila je da su u 2011. prodali preko 20.000 **kokoši nesilica** diljem Francuske te preko 30.000 kućica za kokoši, prenosi Worldcrunch iz francuskog Le Mondea.



Mini kokošinjac namjenjen za držanje kokica nesilica u stanu, terasi ili balkonu .

- Mislili smo da životinje odlaze više u ruralne dijelove, **no većina klijenata bila je iz Pariza, rekao je Stanislas de Beaumont, osnivač tvrtke.**

Strah od posljedica pretjerane konzumacije brze hrane i od industrijskih aditiva pokrenula je trend "urbanih kokoši" u Francuskoj, kao i u SAD-u ranije, i to nakon što su u New Yorku, Chicagu, Seattleu i Los Angelesu **dozvolili držanje kokica unutar granica grada.**

Pokret se sve više širi i po svijetu. Grupa ljudi u Montrealu pokrenula je 2010. peticiju za ukidanje zabrane uzgoja životinja u gradu. U Francuskoj gradski i općinski propisi ograničavaju proces uzgoja, no kokoši se smatraju kućnim ljubimcima poput hrčaka, mačaka i pasa.

godina te ako ispunjavaju sanitarne, tehničke i druge uvjete propisane Zakonom o stočarstvu (»Narodne novine«, broj 70/97, 36/98, 151/03, 132/06, 14/14 i 30/15) i podzakonskim aktima. Od toga se izuzimaju kućanstva s područja naselja Črnc Biškupečki, Donji Kućan, Gojanec, Gornji Kućan, Hrašćica, Jalkovec, Kućan Marof, Poljana Biškupečka i Zbelava ako ispunjavaju sanitarne, tehničke i druge uvjete propisane Zakonom o stočarstvu i drugim podzakonskim aktima.

Nadalje balkoni moraju biti uredni i čisti, a svaki mini kokošinjac bi izazvao nered na balkonu, a samim time i nezadovoljstvo susjeda.

2.	Marijan Presečki		<p>Posjednik ljubimca (psa) ne smije dozvoliti prilaz istome, do ograde okućnice, ako nije školovan pas ili socijaliziran (odgajan) da ne laje na prolaznike, šetače sa svoji, ljubimcima, djecu koja idu u školu ili iz škole te ostale sudionike u prolazu. Ako ne postoji mogućnost ograđivanja u box, pas mora biti vezan, a slobodno kretanje samo uz nazočnost vlasnika zbog onemogućavanja nasrtanja na ogradu te plašenje i uznemiravanje iznenadnim lavežom na prolaznike</p>	Ne prihvaća se	<p>Smatramo da su člankom 3. dovoljno razrađene obveze posjednika pasa. Odnosno između ostalog je regulirana veličina boksa za pse i kućica te obveza socijalizacije i školovanja.</p>
3.	Vedran Martinez		<p>Čipirani kućni ljubimci su privatno vlasništvo osoba registriranih pri veterinarskim stanicama u RH. Prema Ustavu RH, privatno vlasništvo je nepovredivo. Nečipiranim psima vlasništvo se ne može dokazati i oni eventualno mogu biti predmet postupanja komunalnih službi</p>	Djelomično se prihvaća s	<p>Članka 20. će se doraditi na način da će se dodati i alineja koja glasi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ako je posjednik psa i/ili mačke dobio od upravnog tijela nadležnog za zaštitu životinja dobio suglasnost za drugi način kontrole razmnožavanja pasa i mačaka.
4.	Vedran Martinez		<p>Čipirani psi registriranih vlasnika ne mogu biti objekti prisilne sterilizacije/kastracije (vidi preslik mišljenja struke u privitku) i mišljenje profesora na katedri ustavnih i političkih znanosti Pravnog fakulteta u Osijeku Mate Palića objavljeno ovdje: http://emedjimurje.rtl.hr/drustvo/ustavni-strucnjak-sterilizacija-svih-pasa-je-protuzakonita</p>	Djelomično se prihvaća	<p>Članka 20. će se doraditi na način da će se dodati i alineja koja glasi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ako je posjednik psa i/ili mačke dobio od upravnog tijela nadležnog za zaštitu životinja dobio suglasnost za drugi način kontrole razmnožavanja pasa i mačaka. <p>Odluka Grada nije usmjerena prema odgovornim vlasnicima kućnih ljubimaca i njezinom provedbom neće biti vršena nikakva prisila. Ova Odluka je samo alat Grada kojim mogu regulirati pojedinačni problematični slučajevi koji stvaraju probleme cijeloj lokalnoj zajednici, pa i financijske prirode te predstavljaju</p>

					<p>mučenje životinja. Radi se o psima u romskom naselju, psima čiji su vlasnici neodgovorni u pogledu kontrole razmnožavanja i zbog kojih Grad iz Proračuna plaća zbrinjavanje štenaca, sterilizaciju, čipiranje i slično. Sve te troškove indirektno plaćaju svi građani kroz Gradski proračun, i oni koji su odgovorni vlasnici kućnih ljubimaca i građani koji uopće nisu vlasnici kućnih ljubimaca. Stoga neće biti nikakve represije već naprotiv više reda i odgovornosti, a na korist životinja i podizanja odgovornosti prema ophođenju prema životinjama te kontrole njihovog razmnožavanja.</p>
5.	<p>KLUB HRTOVA HRVATSKE Ilica 61 10000 Zagreb</p>	<p>Članak 20. sada glasi: Kontrola razmnožavanja pasa i mačaka provodi se trajnom sterilizacijom, i obavezna je na području Grada Varaždina osim u slučajevima: - ako je posjednik kućnog ljubimca uzgajivač kućnih ljubimaca koji ima rješenje o registraciji uzgoja nadležnog tijela.</p> <p>Članak 20. trebao bi glasiti: Kontrola razmnožavanja pasa i mačaka provodi se trajnom sterilizacijom, i obavezna je na području Grada Varaždina osim u slučajevima: - ako je posjednik kućnog ljubimca uzgajivač kućnih ljubimaca koji ima rješenje o registraciji uzgoja nadležnog tijela. - ako se radi o čistokrvnim životinjama koje posjeduju rodovnicu, - ako se radi o životinjama kod kojih zahvat kastracije/sterilizacije nije preporučljiv iz medicinskih razloga ili bi mogao ugroziti život životinje. Ova mjera treba se provoditi na</p>	<p>Djelomično prihvaća se</p>	<p>U cilju omogućavanja da se određene skupine pasa i mačaka izuzmu od trajne sterilizacije prihvaćaju se primjedbe na slijedeći način.</p> <p>Članak 20.</p> <p>(1) Kontrola razmnožavanja pasa i mačaka provodi se trajnom sterilizacijom, i obavezna je na području Grada Varaždina osim u slučajevima: - ako je posjednik kućnog ljubimca uzgajivač kućnih ljubimaca koji ima rješenje o registraciji uzgoja nadležnog tijela ili - ako je posjednik psa i/ili mačke dobio od upravnog tijela</p>	

		<p>temelju preporuka i tek nakon detaljne analize stanja, te ako su prethodno iscrpljene sve druge mjere predviđene Zakonom o zaštiti životinja, uključujući i kontrolu razmnožavanja od strane vlasnika.</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Sukladno Zakonu o zaštiti životinja i važećem Pravilniku o držanju kućnih ljubimaca u registar se upisuju samo uzgajivači sa više od 3 kuje, a sukladno važećem Zakonu i oni sa manje kuja. Pitamo se što je sa mužjacima i ostalim životinjama koje NISU UZGOJNE ili NISU UZGOJNE U NAVEDENOM TRENUTKU i rodovnica im je potrebna radi izlaganja, lova, bavljenja kinološkim sportom. Također nas brine činjenica da neki psi nisu u stanju biti pod anestezijom radi starosti ili bolesti. Sukladno zakonu nema smisla da se ove skupine prijavljuju u ministarstvo kao UZGOJNE jer one to nisu ili nisu u danom trenutku kada im se može naložiti trajna sterilizacija. Smatramo da je pisac ove odluke pogrešno protumačio odredbe Zakona o zaštiti životinja, te upozoravamo na nelogičnost slijedom koje ispada da bi SVE životinje, pa i one odgovornih vlasnika bile podložne mjeri trajne sterilizacije, koja se neće provoditi kao KRAJNJA mjera, već kako proizlazi kao obavezna i primarna. Također, neki vlasnici primjenjuju i PRIVREMENU sterilizaciju kao mjeru kontrole razmnožavanja, koja je prema ovim odredbama isključena iz primjene. Sukladno gore navedenom, smatramo da bi članak trebalo dopuniti sljedećim iznimkama: - ako se radi o čistokrvnim životinjama koje posjeduju rodovnicu,</p> <p>Smatramo da bi svaka životinja (pas ili mačka) koja ima rodovnicu trebala biti izuzeta iz odredbe, jer je rodovnica dokaz o porijeklu životinje, ona je neodvojiva od životinje, stoga ju svaki posjednik ili vlasnik koji je do životinje došao legalnim putem mora</p>	<p>nadležnog za zaštitu životinja suglasnost za drugi način kontrole razmnožavanja pasa i mačaka.</p> <p>(2) Navedena suglasnost daje se ako se radi o čistokrvnim životinjama koje posjeduju rodovnicu ili sudjeluju u različitim smotrama, natjecanjima ili izložbama, ako se radi o životinjama kod kojih zahvat kastracije/sterilizacije nije preporučljiv iz medicinskih razloga ili bi mogao ugroziti život životinje ili ukoliko vlasnik psa ili mačke dana pisanu izjavu da će kontrolu razmnožavanja životinja vršiti na drugi način.</p> <p>(3) U slučaju da komunalni redar utvrdi da vlasnik životinje ne provodi kontrolu razmnožavanja, suglasnost za drugi način kontrole razmnožavanja pasa i mačaka će se povući. Odluka Grada nije usmjerena prema odgovornim vlasnicima kućnih ljubimaca i njezinom provedbom neće biti vršena nikakva prisila. Ova Odluka je samo alat Grada kojim mogu regulirati pojedinačni problematični slučajevi koji stvaraju probleme cijeloj lokalnoj zajednici, pa i financijske prirode te predstavljaju mučenje životinja. Radi se o psima u romskom naselju, psima čiji su vlasnici neodgovorni u</p>
--	--	---	--

imati. Rodovnica je potvrda identiteta i dokaz rodoslovlja. Nije svaka životinja koja posjeduje rodovnicu u danom trenutku ujedno i uzgojna, za to ponekad treba čekati i više godina. U navedenom periodu, vlasnici koji još nisu UZGAJIVAČI primjenjuju i metode privremene sterilizacije čipovima. Nadalje, psi sa rodovnicom vode se na izložbe, smotre i natjecanja na kojima ne mogu sudjelovati ukoliko su kastrirane.

- ako se radi o životinjama kod kojih zahvat kastracije/sterilizacije nije preporučljiv iz medicinskih razloga ili bi mogao ugroziti život životinje

Smatramo da je zahvat kastracije ili sterilizacije ozbiljna operacija, te da predstavlja rizik za određenu skupinu životinja te da se pojedine životinje, uz potvrdu veterinara svakako trebaju izuzeti od odredbe, te da se kod njih trebaju primjenjivati drugačiji načini kontrole razmnožavanja.

Ova mjera treba se provoditi na temelju preporuka i tek nakon detaljne analize stanja, te ako su prethodno iscrpljene sve druge mjere predviđene Zakonom o zaštiti životinja, uključujući i kontrolu razmnožavanja od strane vlasnika.

Na temelju mišljenja Ministarstva poljoprivrede, Uprave za veterinarstvo i sigurnost hrane od datuma 09. veljače 2018. godine, KLASA: 322-01/18-01/160, URBR: 525-10/0256-18-2, razvidno je da se odredba Zakona o kontroli razmnožavanja odnosi prvenstveno na napuštene i zanemarivane životinje, da je kod donošenja Odluke potrebno predvidjeti iznimke. Istaknuto je da se ova mjera treba provoditi na temelju preporuka i tek nakon detaljne analize stanja, te ako su prethodno iscrpljene sve druge mjere predviđene Zakonom o zaštiti životinja, uključujući i kontrolu razmnožavanja od strane vlasnika. Stoga smatramo da je neophodno u Odluku uvrstiti ovo dodatno

pogledu kontrole razmnožavanja i zbog kojih Grad iz Proračuna plaća zbrinjavanje štenaca, sterilizaciju, čipiranje i slično. Sve te troškove indirektno plaćaju svi građani kroz Gradski proračun, i oni koji su odgovorni vlasnici kućnih ljubimaca i građani koji uopće nisu vlasnici kućnih ljubimaca. Stoga neće biti nikakve represije već naprotiv više reda i odgovornosti, a na korist životinja i podizanja odgovornosti prema ophođenju prema životinjama te kontrole njihovog razmnožavanja.

			objašnjenje, sve s ciljem izbjegavanja jednostranog tumačenja odredbe o kontroli razmnožavanja. U suprotnom može doći do niza neugodnih i neželjenih situacija za čitavu skupinu osoba koje će biti pogođene ovom odredbom, a posebno osobe čiji ljubimci se neće koristiti za uzgoj ali će ići na kinološka natjecanja, smotre ili će se koristiti za izlaganje.		
6.	Udruga za pomoć životinjama Smiješak za dom, Zagreb		Želim pohvaliti Nacrt prijedloga odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama i divljim životinjama Grada Varaždina, a osobito članak 20 kojime se propisuje trajna sterilizacija kao način kontrole razmnožavanja pasa i mačaka. Skrb o napuštenim životinjama koje se zbrinjavaju bilo kroz skloništa bilo kroz udruge financira se iz džepova građana, bilo da se radi o rezu odnosno prirezu bilo da se radi o donacijama. bilo kroz proračun, bilo kroz donacije, neodgovorno ponašanje dijela vlasnika životinja veliki je udar na džepove građana. Novi Zakon o zaštiti životinja nudi nam odlična alat kojime kvalitetno možemo zaštititi ne samo životinje, već i ljude i gradski proračun.	Komentar	
7.	Udruga za pomoć životinjama Smiješak za dom, Zagreb		Osobito pohvaljujem članak 20 kojime se propisuje trajna sterilizacija kao način kontrole razmnožavanja pasa i mačaka, U Hrvatskoj tisuće napuštenih životinja čeka svoj dom, a neodgovorni pojedinci svakodnevno ostavljaju na ulici pse i mačak, kako odrasle životinje tako i štence i mačiće, čime im nerijetko prouzročuju patnju i bol, a često i smrt u dugotrajnoj agoniji. Promicanjem odgovorne skrbi za kućne ljubimce logično nameće kao cilj smanjenje broja napuštenih životinja, a postizanje toga cilja moguće je jedino kontrolom razmnožavanja. Sličnu odluku već je donio Čakovec, a mišljenja sam da će Odluka grada Varaždina biti motivirajuća i poticajna za ostale gradove i jedinice lokalne samouprave.	Komentar	