URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

izmjene i dopune

KNJIGA 2
OBVEZNI PRILOZI

Zagreb, prosinac 2014.

NARUČITELJ:	GRAD VARAŽDIN
IZVRŠITELJ:	URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o. 10000 Zagreb Ulica braće Domany 4
ODGOVORNI VODITELJ:	ZORAN HEBAR, dipl.ing.arh.
STRUČNI TIM U IZRADI PLANA:	ZORAN HEBAR, dipl.ing.arh. SLOBODAN ĐURKOVIĆ, dipl.ing.prom. DALIBORKA PAVLOVIĆ, stud.arh. BORIS MOŠTAK, ing.građ. MIRELA MOŠTAK, ing.građ. MIROSLAV ŠRENG, građ.tehn.
OBRADA TEKSTA:	VIŠNJA ŽUGAJ, stenodaktilograf

DIREKTOR

Zagreb, prosinac 2014. godina

DARIJEN BELEC, dipl.ing.građ.

Županija: Varaždinska Grad: Varaždin	
Naziv prostornog plana: **PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA VARAŽDINA** **izmjene i dopune**	
Naziv priloga: **KNJIGA 2 – OBVEZNI PRILOZI**	
Odluka o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina "Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 2/09 i 6/12	Odluka predstavničkog tijela o donošenju plana: "Službeni vjesnik grada Varaždina" broj 13/14
Javna rasprava (datum objave): "Službenom vjesniku Grada Varaždina" broj 5/14 "Jutarnjem listu" od 22. svibnja 2014. "Regionalnom tjedniku" od 27. svibnja 2014.	Javni uvid održan: od 2. lipnja do 16. lipnja 2014.
Pečat tijela odgovornog za provođenje javne rasprave:	Odgovorna osoba za provođenje javne rasprave: Mario Sambolec, dipl.ing.geot.
Mišljenja i suglasnosti iz čl. 98. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12). Suglasnost Župana Varaždinske županije Klasa: 350-02/14-02/13, URBROJ: 2186/1-02/1-14-2 od 17.11.2014. godine.	
Pravna osoba koja je izradila plan: URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o. ZAGREB, Ulica braće Domany 4	
Pečat pravne osobe koja je izradila plan:	Odgovorna osoba: Darijen Belec, dipl.ing.građ.
Odgovorni voditelj: Zoran Hebar, dipl.ing.arh.	
Stručni tim u izradi plana: 1. Zoran Hebar dipl.ing.arh. 2. Miroslav Šreng, građ.tehn. 3. Ljerka Mišanović dipl.ing.arh.	 4. Daliborka Pavlović, aps.arh. 5. Petar Cigetić, bacc.ing.aedif.
Pečat Gradskog vijeća:	Predsjednik Gradskog vijeća: Josip Hehet, dipl.iur.
Istovjetnost ovog prostornog plana s izvornikom ovjerava:	Pečat nadležnog tijela:

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

MBS:
080031396

OIB:
69309707892

TVRTKA:
1 URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA društvo s ograničenom odgovornošću za urbanističko i prostorno planiranje i projektiranje

1 URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREB d.o.o.

SJEDIŠTE/ADRESA:
10 Zagreb (Grad Zagreb)
Ulica braće Domany 4

PRAVNI OBLIK:
1 društvo s ograničenom odgovornošću

PREDMET POSLOVANJA:

1	*	- urbanističko i prostorno planiranje i projektiranje
1	*	- zasnivanje i izrada nacrta (projektiranje zgrada)
1	*	- nadzor nad gradnjom
1	*	- inženjering na području niskogradnje, hidrogradnje i prometa
1	*	- izrada i izvedba projekata na području građevinarstva
1	*	- izrada investicijske dokumentacije, izrada tehnološke dokumentacije i tehnički nadzor
1	72.30	- Obrada podataka
1	72.40	- Izrada baze podataka
1	22.11	- Izdavanje knjiga
1	74.83	- Tajničke i prevoditeljske djelatnosti
1	*	- izrada dokumenata prostornog uređenja i stručnih podloga za izdavanje lokacijskih dozvola

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

8 Renata Angelov, OIB: 09292985607
Zagreb, Pantovčak 103/A
8 - član društva

8 Eduard Babić, OIB: 78902045460
Zagreb, Nike Grškovića 1
8 - član društva

8 Filip Bakal, OIB: 26541503364



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

Zagreb, Ulica Grada Gualdo Tadino 22
8 - član društva

8 Irena Bakal, OIB: 09973853755
Zagreb, Nehajska 14
8 - član društva

8 Nada Bakula, OIB: 05504864849
Zagreb, Srednjaci 19
8 - član društva

8 Mirko Capuder, OIB: 91408938623
Zagreb, Drage Gervaisa 5
8 - član društva

8 Đurđica Ćapeta, OIB: 56156733651
Zagreb, Ulica Grada Gualdo Tadino 4
8 - član društva

8 Željko Čidić, OIB: 89304785005
Zagreb, Balokovićeva 1
8 - član društva

8 Đurđica Čonč, OIB: 04418570124
Zagreb, Bočačka 11
8 - član društva

8 Slobodan Đurković, OIB: 56798523152
Zagreb, Ivana Trnskog 16
8 - član društva

8 Branko Filipović, OIB: 34500442427
Zagreb, Rudeška 93
8 - član društva

8 Ivan Graovac, OIB: 79870550534
Zagreb, Voćarska cesta 50
8 - član društva

8 Zoran Hebar, OIB: 84612906941
Zagreb, Horvaćanska 57
8 - član društva

8 Branimir Hrgovan, OIB: 03075997922
Zagreb, Haulikova 1
8 - član društva

8 Stribor Imper, OIB: 77371297182
Zagreb, Marjanovićev prilaz 9
8 - član društva

8 Vlatka Imper, OIB: 61431660368

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

Zagreb, Marjanovićev prilaz 9
8 - član društva

8 Goran Izetbegović, OIB: 87212578902
Zagreb, I.Crikvenička 61
8 - član društva

8 Vesna Klepac, OIB: 47231462915
Zagreb, II Cvjetno naselje 13
8 - član društva

8 Nevenka Koncilja, OIB: 23034248151
Zagreb, Kučerina 7
8 - član društva

8 Dunja Kos-Pleteš, OIB: 11596033273
Zagreb, Sv. Leopolda Mandića 32
8 - član društva

8 Đuro Kovačić, OIB: 97107311433
Samobor, Zagorska 2
8 - član društva

8 Marijana Leskovar-Jaki, OIB: 70453795769
Zagreb, Sv. Mateja 43
8 - član društva

8 Melita Lozić, OIB: 78476783847
Zagreb, Zvonimirova 39
8 - član društva

8 Marijan Malek, OIB: 76586568945
Zagreb, Ludbreška 27
8 - član društva

8 Tea Mirković Berković, OIB: 84477304842
Zagreb, Streljačka 5
8 - član društva

8 Josipa Mladinov, OIB: 41748941032
Zagreb, Perkovčeva 2
8 - član društva

8 Antonija Mustić, OIB: 11784285014
Zagreb, Ladislava Štritofa 3
8 - član društva

8 Vesna Obed, OIB: 75943680475
Zagreb, Kordunska 13
8 - član društva

8 Branka Obsieger, OIB: 25185140152



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

Zagreb, Vinogradska 64
8 - član društva

8 Stjepan Pavlic, OIB: 04498734046
Sesvete, Jakova Gotovca 21
8 - član društva

8 Antun Peš, OIB: 00502149053
Zagreb, Tuškanac 33
8 - član društva

8 Željko Plašćar, OIB: 97312170199
Zagreb, Ksaverska c. 33
8 - član društva

8 Milica Pucić, OIB: 24419159017
Zagreb, Stjepana Gradića 11
8 - član društva

8 Anica Rajčević, OIB: 67272360915
Zagreb, Hinka Wuertha 10
8 - član društva

8 Zdravka Prgin, OIB: 98943276818
Zagreb, Vankina 23
8 - član društva

8 Miroslav Šreng, OIB: 70956808521
Zagreb, Našićka 61/B
8 - član društva

8 Luka Šulentić, OIB: 42724504634
Zagreb, Crvenog križa 6
8 - član društva

8 Berislav Tropan, OIB: 83337710832
Zagreb, Voćarsko naselje 34
8 - član društva

8 Dessa Vrcan, OIB: 02020724020
Zagreb, Zeleni trg 3
8 - član društva

8 Ankica Vučić, OIB: 61050837007
Zagreb, Ivekovićeva 21
8 - član društva

8 Katja Zorić, OIB: 42810744587
Zagreb, Sv. Mateja 123
8 - član društva

8 Višnja Žugaj, OIB: 60105628596

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

Velika Gorica, Slavka Kolara 29
8 - član društva

NADZORNI ODBOR:

7 Goran Izetbegović, OIB: 87212578902
Zagreb, 1.Crikvenička 61
11 - predsjednik nadzornog odbora
11 - postao predsjednik nadzornog odbora dana 16.11.2011. godine

7 Branimir Hrgovan, OIB: 03075997922
Zagreb, Haulikova 1
12 - član nadzornog odbora
12 - postao član nadzornog odbora Odlukom Skupštine od 16.11.2011. godine

15 Andreja Šugar, OIB: 78043431694
Zagreb, Savska cesta 17
15 - zamjenik predsjednika nadzornog odbora

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

16 Darijen Belec, OIB: 72033719248
Zagreb, Josipovačka 2
16 - direktor
16 - zastupa društvo pojedinačno i samostalno, postao direktor dana 06.09.2013. godine

TEMELJNI KAPITAL:
1 401.800,00 kuna

PRAVNI ODNOSI:
Osnivački akt:
1 Društveni ugovor sklopljen 01.12.1995. godine. Odluka Skupštine Društva od 01.12.1995. godine.
2 Društveni ugovor od 01. prosinca 1995.g. izmijenjen u članku 10. i članku 11. Odlukom o izmjeni Društvenog ugovora od 19. lipnja 2002. godine, te zajedno s ostalim neizmjenjenim odredbama sastavljen je Društveni ugovor (pročišćeni tekst) i dostavljen u zbirku isprava.
3 Društveni ugovor od 19. lipnja 2002. godine izmijenjen u preambuli i članku 6. o temeljenim ulozima Odlukom o izmjeni Društvenog ugovora, te zajedno s ostalim neizmjenjenim odredbama sastavljen je Društveni ugovor (pročišćeni tekst) od 23.10.2002. godine i dostavljen u zbirku isprava.
4 Društveni ugovor od 23.listopada 2002. godine izijenjen je u preambuli i članku 6. o temeljnim ulozima Odlukom o izmjeni Društenog ugovora, te je zajedno s ostalim neizmjenjenim odredbama sastavljen Društveni ugovor (pročišćeni tekst) od 12. prosinca 2003. godine i dostavljen u zbirku isprava.

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:
Osnivački akt:

6 Društveni ugovor od 12.prosinca 2003.god. izmijenjen je u preambuli, čl. 6. o temeljnim ulozima i čl.19. o skupštini Društva Odlukom o izmjeni Društvenog ugovora, te je zajedno s ostalim neizmjenjenim odredbama sastavljen Društveni ugovor (čistopis) od 18.veljače 2005.god. i dostavljen u zbirku isprava.

10 Društveni ugovor od 18.02.2005.g. izmijenjen je odlukom skupštine društva od 18.05.2011.g. u članku 3. o sjedištu društva te je usvojen potpuni tekst Društvenog ugovora od 18.05.2011.g., koji se dostavlja u zbirku isprava.

15 Društveni ugovor od 18.05.2011.godine, izmjenjen je odlukom skupštine Društva od 06.ožujka 2013.godine, u čl. 6., čl. 17., čl. 22., čl. 29., čl. 33., čl. 34. i čl. 36., te je s ostalim neizmjenjenim odredbama usvojen čistopis Društvenog ugovora od 06.ožujka 2013.god., koji se dostavlja u zbirku isprava.

OSTALI PODACI:

1 Subjekt upisan kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod registarskom brojem 1-793

FINANCIJSKA IZVJEŠĆA:

	Predano	God.	Za razdoblje	Vrsta izvještaja
eu	02.04.14	2013	01.01.13 - 31.12.13	GFI-POD izvještaj

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU	Tt	Datum	Naziv suda
0001	Tt-95/10167-2	15.01.1996	Trgovački sud u Zagrebu
0002	Tt-02/6982-2	25.10.2002	Trgovački sud u Zagrebu
0003	Tt-02/8140-2	20.12.2002	Trgovački sud u Zagrebu
0004	Tt-03/11305-2	20.01.2004	Trgovački sud u Zagrebu
0005	Tt-04/10617-4	02.12.2004	Trgovački sud u Zagrebu
0006	Tt-05/10419-2	18.11.2005	Trgovački sud u Zagrebu
0007	Tt-08/371-2	17.01.2008	Trgovački sud u Zagrebu
0008	Tt-10/19990-4	07.03.2011	Trgovački sud u Zagrebu
0009	Tt-11/7222-2	26.05.2011	Trgovački sud u Zagrebu
0010	Tt-11/10687-4	17.10.2011	Trgovački sud u Zagrebu
0011	Tt-12/5102-3	26.04.2012	Trgovački sud u Zagrebu
0012	Tt-12/5102-5	13.11.2012	Trgovački sud u Zagrebu
0013	Tt-13/5658-2	08.03.2013	Trgovački sud u Zagrebu
0014	Tt-13/5659-2	20.03.2013	Trgovački sud u Zagrebu
0015	Tt-13/7704-2	22.04.2013	Trgovački sud u Zagrebu
0016	Tt-13/16079-4	20.09.2013	Trgovački sud u Zagrebu
eu	/	02.12.2009	elektronički upis
eu	/	31.03.2010	elektronički upis

REPUBLIKA HRVATSKA TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

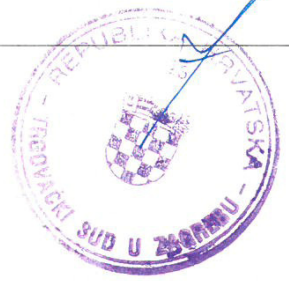
SUBJEKT UPISA

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU	Tt	Datum	Naziv suda
eu	/	31.03.2011	elektronički upis
eu	/	27.03.2012	elektronički upis
eu	/	02.04.2013	elektronički upis
eu	/	02.04.2014	elektronički upis

U Zagrebu, 31. srpnja 2014.

Ovlaštena osoba



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA
I PROSTORNOGA UREĐENJA
10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
Tel: 01/3782 444 fax: 01/3772 822

Uprava za prostorno uređenje
Sektor za sustav prostornog uređenja
Klasa: UP/I-350-02/12-07/8
Urbroj: 531-05-12-2
Zagreb, 28. svibnja 2012.

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, povodom zahtjeva tvrtke „Urbanistički zavod grada Zagreba" d.o.o. iz Zagreba, Braće Domany 4, zastupane po direktoru: Luki Šulentiću, mag. ing. arch., za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, na temelju članka 9. Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", br. 152/08, 124/09, 49/11), donosi

R J E Š E N J E

I. Tvrtki **„Urbanistički zavod grada Zagreba" d.o.o. iz Zagreba, Braće Domany 4,** daje se suglasnost za obavljanje **stručnih poslova izrade nacrta dokumenata prostornog uređenja i nacrta izvješća o stanju u prostoru, te obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem dokumenata prostornog uređenja**.

II. Osoba iz točke I. izreke ovoga rješenja dužna je Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva dostaviti obavijest i dokumentaciju o naknadnoj promjeni uvjeta značajnih za davanje ove suglasnosti najkasnije u roku od 30 dana od dana nastanka promjene.

III. Suglasnost iz točke I. izreke ovoga rješenja oduzet će se ako pravna osoba prestane ispunjavati uvjete propisane za davanje suglasnosti ili ako poslove navedene u suglasnosti obavlja protivno propisima koji uređuju prostorno uređenje.

O b r a z l o ž e n j e

„Urbanistički zavod grada Zagreba" d.o.o. iz Zagreba, Braće Domany 4, podnio je ovom Ministarstvu zahtjev za davanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova izrade nacrta dokumenata prostornog uređenja i nacrta izvješća o stanju u prostoru, te obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem dokumenata prostornog uređenja.

Zahtjev je osnovan.

Prema odredbi članka 2. Pravilnika o uvjetima i mjerilima za davanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja („Narodne novine" br. 118/09), suglasnost za obavljanje stručnih poslova izrade nacrta dokumenata prostornog uređenja i nacrta izvješća o stanju u prostoru te obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem dokumenata prostornog uređenja

daje se pravnoj osobi koja u punom radnom vremenu na neodređeno vrijeme ima zaposlenu najmanje jednu osobu: - koja ima pravo uporabe strukovnog naziva ovlašteni arhitekt, položeni stručni ispit za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, najmanje 5 godina radnog iskustva na stručnim poslovima prostornog uređenja i koja je sudjelovala u izradi dokumenata prostornog uređenja, - arhitektonske struke koja ima akademski naziv magistar inženjer, stručni naziv stručni specijalist inženjer, akademski naziv sveučilišni prvostupnik (baccalaureus), stručni naziv stručni prvostupnik (baccalaureus) ili stručni naziv stručni pristupnik, odnosno osobu arhitektonske struke koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja, te koja ima položen stručni ispit za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja i - tehničke, biotehničke, prirodoslovne ili društvene struke koja ima akademski naziv magistar, stručni naziv stručni specijalist, odnosno stručni specijalist inženjer, akademski naziv sveučilišni prvostupnik (baccalaureus), stručni naziv stručni prvostupnik (baccalaureus) ili stručni naziv stručni pristupnik, odnosno osobu navedene struke koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja.

Podnositelj zahtjeva priložio je dokaze propisane člankom 5. navedenog Pravilnika i to za slijedeće zaposlenike:

- Luka Šulentić, mag. ing. arch., ovlašteni arhitekt, br. ovl. 2005,
- Zoran Hebar, dipl. ing. arh., ovlašteni arhitekt, br. ovl. 2254,
- Dunja Kos-Pleteš, dipl. ing. arh., ovlašteni arhitekt, br. ovl. 2596,
- Domagoj Lovas, dipl. ing. arh, ovlašteni arhitekt, br. ovl. 3080.
- Maja Videk Pavlović, mag. ing. arch., ovlašteni arhitekt urbanist, br. ovl. 3457,
- Ivan Kapović, mag. ing. arch., ovlašteni arhitekt urbanist, br. ovl. 3647,
- Ljerka Mišanović, dipl. ing. arh., ovlašteni arhitekt, br. ovl. 594,
- Nina Kelava, dipl. ing. arh.,
- Momir Pavletić Slobođan, mag. ing. prosp. arch., ovlašteni krajobrazni arhitekt, br. ovl. 3645,
- Andreja Šugar, mag. ing. aedif., ovlašteni inženjer građevinarstva, br. ovl. 4326,
- Goran Izetbegović, dipl. ing. prom., ovlašteni inženjer cestovnog prometa,
- Zoran Perišić, dipl. ing. arh.,
- Boris Moštak, ing. građ.,
- Petar Cigetić, bacc. ing. aedif.

Uvidom u navedenu dokumentaciju utvrđeno je da podnositelj zahtjeva ispunjava sve uvjete za izdavanje zatražene suglasnosti, propisane odredbom članka 2. navedenog Pravilnika.

Slijedom izloženog, a na temelju odredbe članka 96. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine", br. 47/09), riješeno je kao u točci I. izreke ovog rješenja.

U točci II. izreke ovoga rješenja odlučeno je u skladu s člankom 7. stavkom 3. Pravilnika o uvjetima i mjerilima za davanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja.

Upozorenje iz toč. III. izreke ovog rješenja u skladu je s člankom 10. Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji.

Upravna pristojba u državnim biljezima u iznosu od 70,00 kn po Tar.br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", br. 8/96, 131/97, 163/03, 60/08, 20/10) nalijepljena je na zahtjevu i poništena.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku, te se protiv njega ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja i predaje se neposredno ili preporučeno poštom Upravnom sudu u Zagrebu.

NAČELNICA SEKTORA

Ines Androić Brajčić, dipl.ing.arh.

Dostaviti:

1. „Urbanistički zavod grada Zagreba“ d.o.o., iz Zagreba, Braće Domany 4,
2. Odjel za inspekcijski nadzor ovlaš. osoba za izradu dokumenata prostornog uređenja, ovdje
3. Evidencija suglasnosti, ovdje
4. Spis, ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA

HRVATSKA KOMORA
INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA
10000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 271

Klasa: 102-02/13-01/ 533
Urbroj: 500-00-13-2
Zagreb, 02. srpnja 2013.

Hrvatska komora inženjera građevinarstva na temelju članka 159. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", br. 47/09), po zahtjevu koji je podnio DARIJEN BELEC, dipl.ing.građ., ZAGREB , JOSIPOVAČKA 2, izdaje

POTVRDU

1. Uvidom u službenu evidenciju koju vodi Hrvatska komora inženjera građevinarstva razvidno je da je **DARIJEN BELEC**, dipl.ing.građ., ZAGREB, upisan u Imenik ovlaštenih inženjera građevinarstva, s danom upisa **18.06.2003**. godine, pod rednim brojem **3288**, te je stekao pravo na uporabu strukovnog naziva **"ovlašteni inženjer građevinarstva"**, zaposlen u : **URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o., , ZAGREB**.

2. Ova potvrda se može koristiti samo u svrhu dokazivanja da je imenovani član Hrvatske komore inženjera građevinarstva.

3. Naknada za administrativne troškove u iznosu od 35,00 kn (slovima: trideset pet kuna) po Tar. br. 6. Odluke o iznosu naknade za administrativne troškove, uplaćena je u korist računa Hrvatske komore inženjera građevinarstva broj: 2360000-1102087559

REPUBLIKA HRVATSKA - HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA ZAGREB

Glavna tajnica
Hrvatske komore inženjera građevinarstva

Sunčana Rupić, dipl.iur.

REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA KOMORA ARHITEKATA
I INŽENJERA U GRADITELJSTVU

Klasa: UP/I-350-07/91-01/ 1609
Urbroj: 314-01-99-1
Zagreb, 19. studenog 1999.

Na temelju članaka 24. i 50. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu (Narodne novine, broj 47/98), Odbor za upise razreda arhitekata, rješavajući po zahtjevu koji je podnio HEBAR ZORAN, dipl.ing.arh., Zagreb, Horvaćinska 57, za upis u Imenik ovlaštenih arhitekata, donio je sljedeće

R J E Š E N J E

1. U **Imenik ovlaštenih arhitekata** upisuje se **HEBAR ZORAN**, (JMBG 1702949330034), dipl.ing.arh., Zagreb, u stručni smjer **Ovlašteni arhitekt**, pod rednim brojem **2254**, s danom upisa **10.11.99.**

2. Upisom u **Imenik ovlaštenih arhitekata**, HEBAR ZORAN, dipl.ing.arh., Zagreb, stječe pravo na uporabu strukovnog naziva ***"Ovlašteni arhitekt"*** i pravo na obavljanje poslova temeljem članka 25. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu, a u svezi sa člankom 4. stavkom 1. Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu, te ostala prava i dužnosti sukladno posebnim propisima.

3. Ovlaštenom arhitektu izdaje se ***"arhitektonska iskaznica"*** i stječe pravo na uporabu ***"pečata"***.

O b r a z l o ž e n j e

HEBAR ZORAN, dipl.ing.arh. podnio je Zahtjev za upisu Imenik ovlaštenih arhitekata.

Odbor za upise razreda arhitekata proveo je postupak u povodu dostavljenog Zahtjeva, te je temeljem članka 24. stavka 2. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu (Narodne novine, broj 47/98), a u svezi sa člankom 5. stavkom 4. i člankom 18. Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu (Narodne novine, broj 40/99), riješeno kao u izreci.

Upisom u Imenik ovlaštenih arhitekata imenovani stječe pravo na izradu i uporabu pečata, sukladno članku 35. Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu i na izdavanje "arhitektonske iskaznice".

Na temelju članka 141. stavka 1. točke 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 53/91), predmet je riješen po skraćenom postupku.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske, u roku 30 dana od dana primitka ovog Rješenja.

PREDSJEDNIK KOMORE

Ivan Franić, dipl.ing.arh.

Dostaviti:

1. HEBAR ZORAN
   Zagreb, Horvaćinska 57
   uz povrat potvrde o izvršenoj dostavi
2. U Zbirku isprava Komore
3. Pismohrana Komore

URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.
Zagreb, Britanski trg 12
- DIREKTOR -

Broj: 4/20-2009.
Zagreb, 14.07.2009.

U skladu s člankom 40. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09) donosim

RJEŠENJE

o imenovanju odgovornog voditelja izrade

Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Varaždina

Kao odgovornog voditelja imenujem ovlaštenog arhitekta **Zoran Hebar**, dipl.ing.arh. (ovlaštenje broj: 2254).

URBANISTIČKI ZAVOD
grada ZAGREBA d.o.o.
ZAGREB 2

DIREKTOR
Luka Šulentić, dipl.ing.arh.

Dostaviti:
1. Radniku
3. Personalni dosje
4. Arhiva

zagreb, britanski trg 12 | tel: direktor 4847-039; 4847-025, 4847-027, fax 4847-038, E-mail: uzgz@zg.t-com.hr
braće domany 4 | telefoni: 3843-409, 3843-410, 3843-412, 3843-413, 3843-414, fax 3843-410; E-mail: uzgz-domany@inet.hr
računovodstvo gajeva 7 | tel 4811-207
p.p. 875 10001 Zagreb | matični broj: 3276309 žiroračun broj: 2408002-1100007560

Broj: 4/21-2009
Zagreb, 14.07.2009.

U skladu s odredbama Članka 40. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09), daje se slijedeća

I Z J A V A

Svaki dio Izmjene i dopune prostornog plana uređenja grada Varaždina - izrađen je u skladu s odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji i propisima donesenim na temelju tog Zakona.

Pojedine dijelove Izmjene i dopune prostornog plana uređenja grada Varaždina izradili su stručnjaci odgovarajućih struka.

Odgovorni voditelj:

Zoran Hebar, dipl.ing.arh.

Ulica braće Domany 4
p.p. 875
10 000 Zagreb

telefoni: 01/3843-409, 3843-410, 3843-412, 3843-413, 3843-414,
fax: 01/ 3843-410
e-mail: uzgz@uzgz.net, E-mail: uzgz-domany@uzgz.net

matični broj: 3276309 OIB: 69309707892 žiroračun broj: 2408002-1100007560

S A D R Ž A J

I. OBRAZLOŽENJE ... 1
0. UVOD ... 2
1. POLAZIŠTA ... 2
1.1. Razlozi za Izmjene i dopune ... 2
1.2. Prostorni obuhvat Izmjena i dopuna ... 3
1.3. Ocjena stanja u prostoru ... 5
1.4. Pregled izdanih lokacijskih i građevinskih dozvola ... 5
2. CILJEVI I PROGRAMSKA POLAZIŠTA ... 6
2.1. Programska polazišta ... 6
2.2. Stručna podloge na kojima se temelje izmjene i dopune PPUG-a ... 7
2.3. Katastarski planovi i druge geodetske podloge ... 7
2.4. Zahtjevi pristigli temeljem posebnog poziva ... 8
3. PLAN PROSTORNOG UREĐENJA ... 8
3.1. Osnovna naseljenost ... 8
3.2. Građevinska područja naselja ... 8
3.2.1. Varaždin - GUP ... 8
3.2.2. Jalkovec ... 8
3.2.3. Črnec Biškupečki ... 8
3.2.4. Donji Kučan ... 8
3.2.5. Gornji Kučan ... 8
3.2.6. Kučan Marof ... 9
3.2.7. Gojanec ... 9
3.2.8. Hrušćica ... 9
3.2.9. Poljana Biškupečka ... 9
3.2.10. Zbelava ... 9
3.3. Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu površina ... 10
3.4. Prikaz društvenih djelatnosti ... 11
3.5. Zone gospodarskih djelatnosti ... 11
3.6. Prirodne cjeline i šume ... 11
3.7. Cestovni promet ... 12
3.8. Zračni promet ... 13
3.9. Elektroenergetika ... 13
3.10. Gospodarenje s otpadom ... 14
3.11. Zaštita prirodne baštine ... 15
3.12. Zaštitne i sigurnosne zone vojnih objekata ... 21
3.13. Mjere posebne zaštite - zaštita i spašavanje ... 21
3.14. Zaštita vodocrpilišta ... 23
3.15. Sanacija eksploatacije mineralnih sirovina ... 23
3.16. Odvodnja ... 23
4. IZMJENE ODREDBI ZA PROVOĐENJE ... 24

II. POPIS SEKTORSKIH DOKUMENATA I PROPISA KOJE JE BILO POTREBNO POŠTIVATI U IZRADI

III. ZAHTJEVI I MIŠLJENJA IZ ČL. 79. I 94. ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU I GRADNJI

IV. IZVJEŠĆE O PRETHODNOJ I JAVNOJ RASPRAVI

V. SAŽETAK ZA JAVNOST

VI. ODLUKA O IZRADI IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA I ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O IZRADI IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

VII. ODLUKA O DONOŠENJU VAŽEĆEG PLANA

VIII. EVIDENCIJA POSTUPKA IZRADE I DONOŠENJA PROSTORNOG PLANA

IX. Elaborat: ZAHTJEVI ZAŠTITE I SPAŠAVANJA U DOKUMENTIMA PROSTORNOG UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

X. Elaborat: RAZVOJNI PLAN AERODROMA VARAŽDIN

XI. Elaborat: ODRŽIVA URBANA OBNOVA BIVŠE VOJARNE U OPTUJSKOJ

XII. Elektronski, vektorski zapis, georeferenciran i topološki pravilno uređen, a izvod i u rasterskim formatima (pdf, jpg, tif)

I. OBRAZLOŽENJE

0. UVOD

Ovaj elaborat izrađen je temeljem ugovora sklopljenog između Grada Varaždina i Urbanističkog zavoda grada Zagreba d.o.o. (Klasa: 406-01/09-01/17; Ur. broj: 2186(01-01-09-16), broj Urbanističkog zavoda grada Zagreba 2/65-2009, od 24.7.2009. Odluka o izradi je dopunjena u lipnju 2012. g. (Sl. glasnik Grada Varaždina 6/12). Dopunom je navedeno koji dijelovi Plana se mijenjaju.
Gradskog vijeće Grada Varaždina donijelo je na sjednici održanoj 13.03.2009.g. Odluku o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (Službeni vjesnik Grada Varaždina 2/09). Odluka je bila dopunjena 2012. (Sl. vjesnik Grada Varaždina 6/12).
Prostorni plan uređenja Grada Varaždina bio je donesen 2005. godine (Sl. vjesnik Grada Varaždina 2/05).
Javna rasprava je bila održana u razdoblju od 2. lipnja do 16. lipnja 2014.

1. POLAZIŠTA

1.1. Razlozi za Izmjene i dopune

Razlozi za izmjene i dopune PPUG-a su navedeni u Odluci o izradi u člancima 3. i 5.:

"Članak 3.

Značajnije promjene i aktivnosti iz domene prostornog planiranja koje su prethodile ovoj Odluci, a nastupile su nakon izrade i donošenja Prostornog plana uređenja Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 2/05), u daljnjem tekstu: PPUG Varaždin:

1. *PPUG Varaždin, donesen je na sjednici Gradskog vijeća Grada Varaždina 7. travnja 2005. godine na temelju prethodnog Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 30/94, 68/98, 61/00, 32/02 i 100/04).*
2. *Nakon toga je izrađen i donesen Program mjera za unapređenje stanja u prostoru Grada Varaždina za razdoblje 2006. - 2010. godine ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 8/06 i 6/07), kojim su se programirale Izmjene i dopune navedenog Plana tijekom razdoblja 2006. - 2010., a temeljem sustava praćenja stanja u prostoru, potreba iskazanih kroz javnu raspravu na Generalni urbanistički plan grada Varaždina i određenog broja problema, inicijativa i zahtjeva. Kao ciljevi izrade navedeni su: usklađivanje s planovima višeg reda, provođenje gradskih projekata od šireg značaja u gospodarskom i komunalnom razvoju, definiranje koridora prometne i komunalne infrastrukture, zahtjevi investitora za izmjenu postojeće planske dokumentacije i drugo.*
3. *U međuvremenu je 1. listopada 2007. godine stupio na snagu novi Zakon o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07) te su se promijenili i/ili dopunili propisi s područja zaštite okoliša, zaštite prirode, postupanja s otpadom i drugo, kao i donijeli neki akti u skladu s njima, a koji se odnose na područje Grada Varaždina (uspostava nacionalne ekološke mreže, preventivna zaštita područja rijeke Drave i drugo).*
4. *Isto tako u tom vremenu nakon donošenja PPUG-a Varaždin izrađene su i donesene Izmjene i dopune Prostornog plana Varaždinske županije - PPŽ ("Službeni vjesnik Varaždinske županije", broj 29/06) koje se odnose na prostor Grada Varaždina i u donošenju su nove ciljane, utvrđene Odlukom o izradi Izmjene i dopune PPŽ-a ("Službeni vjesnik Varaždinske županije", broj 18/08).*
5. *Gradsko vijeće Grada Varaždina, u cilju poticanja gospodarskog razvoja, utvrdilo je na sjednici od 11. studenog 2008. godine gospodarske zone za razvoj donošenjem Odluke o utvrđivanju obuhvata zona za gospodarski razvoj Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 8/08).*
6. *Uz to pozivom zainteresiranima - građanima, privatnim i pravnim subjektima, a koji je nositelj izrade dokumenata prostornog uređenja temeljem Zaključka Gradskog poglavarstva uputio 8. travnja 2008. godine putem lokalnog tiska i na web stranicama, dobiveni su prijedlozi za izmjene i dopune PPUG-a Varaždin od ukupno 45 podnositelja. Sukladno članku 81. stavku 1. ZPOG-a, Gradsko poglavarstvo Grada Varaždina je na svojoj sjednici 5. veljače 2009. godine razmotrilo sve navedene prijedloge te Zaključkom utvrdilo za razmatranje prijedloge od 21 podnositelja.*
7. *Također, slijedom pokrenutih postupaka od interesa za Grad Varaždin Gradsko poglavarstvo Grada Varaždina je na sjednicama od 05. i 26. veljače 2009. godine utvrdilo Zaključcima svoje prijedloge za izmjene.*

Izmjene i dopune Odluke o izradi je dopunjen Članak 3. slijedećim tekstom:
"8. Ujedno, sukladno članku 81. stavku 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine ", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) – u daljnjem tekstu: ZPUG, Gradonačelnik Grada Varaždina je Zaključkom od 10. svibnja 2012. godine razmotrio sve prijedloge pristigle tijekom 2010. i 2011. godine, njih ukupno 35, te utvrdio za razmatranje prijedloge od 16 podnositelja. Jedan od tih prijedloga, onaj podnositelja Fakulteta organizacije i informatike Varaždin i s tim u vezi iznalaženja lokacije za novi autobusni kolodvor, biti će predmet i novih, ciljanih izmjena i dopuna sukladno Zaključku Gradonačelnika od 24. svibnja 2012. godine".

Članak 5.

1. *Usklađenje sa novom zakonskom regulativom, propisima i dokumentima koji su stupili na snagu nakon donošenja PPUG-a Varaždin:*
   - *usklađenje te primjena Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07), u daljnjem tekstu: ZPUG;*

- *usklađenje s ostalom zakonskom regulativom i dokumentima iz područja zaštite okoliša, zaštite prirode i postupanja s otpadom, te usklađenja po zahtjevima tijela i osoba određenih posebnim propisima u smislu članka 79. ZPUG-a;*
- *usklađenje s Prostornim planom Varaždinske županije, odnosno njegovim izmjenama i dopunama, u daljnjem tekstu: Izmjene i dopune PPŽ-a (sukladno potrebama, a u skladu sa zahtjevima za izradu izmjena i dopuna iz članka 79., odnosno mišljenju iz članka 38. i 98. ZPUG-a).*

2. *Usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora prema prijedlozima za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin, sukladno Zaključcima Gradskog poglavarstva Grada Varaždina od 5. veljače 2009. godine, Klasa: 350-01/08-01/5, Ur.broj: 2186/01-03-09-12 i od 26. veljače 2009. godine Klasa: 350-01/08-01/5, Ur.broj: 2186/01-03-09-16, u daljnjem tekstu: Zaključci Gradskog poglavarstva:*
   - *pravnih i fizičkih osoba - korisnika prostora od ukupno 21 podnositelja,*
   - *Gradskog poglavarstva Grada Varaždina vezanih na prenamjene postojećih prostora/područja dosada u funkciji posebne namjene/vojske i s tim u vezi planiranja druge lokacije autobusnog kolodvora, te osiguranja prostora za provedbu projekta izgradnje "ekološki samoodrživog naselja".*

Članak 5. je dopunjen slijedećim tekstom:
U članku 5. stavku 1. točci 1. alineja 1. mijenja se i glasi:
"- usklađenje te primjena ZPUG".

U točci 1. alineji 2. iza riječi: "prirode i" dodaju se riječi: "kulturne baštine te".
Iza točke 2. dodaje se točka 3. koja glasi:

"3. Usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora prema zahtjevima/prijedlozima i inicijativama tijela i osoba određenih posebnim propisima te drugih sudionika koji sudjeluju u izradi izmjena i dopuna *(u smislu članka 78. i 79. ZPUG-a), a na osnovu* ***prijedloga za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin, sukladno Zaključcima Gradonačelnika Grada Varaždina*** *od 10. svibnja 2012. godine Klasa : 350-01/12-01/6, Ur.broj : 2186/01-01-12-3 i od 10. svibnja 2012. godine, Klasa : 350-01/12-01/6, Urbroj : 2186/01-01-12-4, u daljnjem tekstu: Zaključci Gradonačelnika:*

- *pravnih i fizičkih osoba - korisnika prostora od ukupno 3 podnositelja (odnose se na prenamjene unutar građevinskog područja),*
- *tijela i osoba određenih posebnim propisima te drugih sudionika koji sudjeluju u izradi izmjena i dopuna te su posljedica postojećeg stanja i/ili posebne dokumentacije i/ili propisa, a odnose se na planiranje prometa (mogućeg ili alternativnog koridora brze državne ceste prema Čakovcu, sustav postojećih i planiranih državnih, županijskih, lokalnih i nerazvrstanih cesta i dr.), manje promjene (poravnanja) unutar elektroenergetskog sustava, planiranje javnih i društvenih namjena (dječji vrtić u Hrašćici), zatim planiranje energetskih građevina vezanih uz obnovljive izvore energije i drugog iz domene ekoloških modela gradnje, te izmjene područja posebnih kulturnih vrijednosti uz usklađenje mjera zaštite za Kulturno-povijesnu cjelinu grada Varaždina, kao i izmjene i/ili dopune i drugih planskih rješenja vezanih uz namjene i sadržaje (po potrebi tj. ako su posljedica novih planskih rješenja koja se razmatraju i koja su programirana Odlukom, odnosno posljedica su izdanih akata o građenju).".*

1.2. Prostorni obuhvat Izmjena i dopuna

Člankom 6. Odluke prostorni obuhvat je određen na slijedeći način:

"Članak 6.

(1) Prostorni obuhvat Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin vezano uz ***usklađenje sa zakonskom regulativom, propisima i dokumentima,*** *je cijelo područje Grada Varaždina, utvrđeno u prostornom planu uređenja Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 2/05), odnosno kompletni prostorni obuhvat PPUG-a Varaždin.*

(2) Prostorni obuhvat Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin vezano uz ***usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora prema prijedlozima za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin*** *odnosi se na pojedine prostore, izdvojene i/ili sastavne dijelove prostornih cjelina, određene sukladno Zaključcima Gradskog poglavarstva, a odnosi se prvenstveno na slijedeća područja/prostore:*
   - *postojeći, planirani i okolni prostor zračnog pristaništa / luke u Varaždinu,*
   - *rubni prostori područja Gospodarske zone Brezje Jug i Istok u Varaždinu - južni dio (rubni prostor GUP-a),*
   - *rubni prostor područja Zone malog poduzetništva u Jalkovcu (rubni prostor GUP-a),*
   - *više pojedinačnih, manjih rubnih prostora, poljoprivredno tlo (planske oznake P3), građevinskog područja naselja Gojanec,*
   - *manji prostor izvan građevinskog područja naselja Zbelava (uz građevinsko područje Općine Trnovec Bartolovečki), poljoprivredno tlo (planske oznake P3),*
   - *prostor sportsko rekreacijske zone Jalkovec i peradarske farme br. 2 (kompleks "Vindija"), odnosno izdvojeni dijelovi građevinskog područja u Jalkovcu i Varaždinu (Biškupcu),*
   - *planirani prostor sportsko rekreacijske namjene unutar građevinskog područja naselja Hrašćica,*

- *postojeći prostor nogometnog igrališta unutar i rubno uz građevinsko područje naselja Črnec Biškupečki, većim dijelom poljoprivredno tlo (planske oznake P3),*
- *postojeći prostor javne i zelene površine uz planirani prostor javne i društvene namjene unutar građevinskog područja naselja Hrašćica,*
- *planirani prostor stambene namjene (zapadno od Ul. B. Radića) unutar građevinskog područja naselja Hrašćica,*
- *rubni prostor Grada uz rijeku Plitvicu, poljoprivredno tlo (planske oznake P3) izvan građevinskog područja naselja (Poljana i Črnec Biškupečki, Zbelava),*
- *rubni prostor naselja Varaždin (područje Biškupca) i Jalkovec, poljoprivredno tlo (planske oznake P2), južno uz rijeku Plitvicu i južno od izdvojenog građevinskog područja planiranog kao sportsko rekreacijska namjena (planske oznake R1 i ZN),*
- *postojeći prostori/područja vojske (vojarna, vježbalište, vojna ekonomija i drugo, sjeverno od Optujske ulice u Varaždinu) - zona posebne namjene (planske oznake N) i okolnog rubnog prostora u okruženju, poljoprivredno tlo (planske oznake P3),*
- *postojećih prostora/područja bivše "vojne pekare " - zona autobusnog kolodvora (planske oznake AK),*
- *prostor unutar postojećeg građevinskog područja naselja/grada Varaždina za planiranje nove lokacije autobusnog kolodvora.*

(3) Za navedeno će se izmijeniti i/ili dopuniti u potrebnim dijelovima sadržaj PPUG-a Varaždin, odnosno njegov tekstualni (s Odredbama za provođenje) i grafički dio, a što će se utvrditi tijekom izrade".

Izmjenama i dopunama Odluke o izradi je detaljnije opisan prostorni obuhvat izmjena i dopuna Plana na slijedeći način:

U članku 6. stavak 1. mijenja se i glasi:
"(1) Prostorni obuhvat Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin vezano uz ***usklađenje sa zakonskom regulativom, propisima i dokumentima*** *(iz područja prostornog uređenja i gradnje, zaštite okoliša, zaštite prirode i kulturne baštine te postupanja s otpadom) je cijelo područje Grada Varaždina utvrđeno u Prostornom planu uređenja Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 2/05), odnosno kompletni prostorni obuhvat PPUG-a Varaždin.".*

U stavku 2. prva rečenica mijenja se i glasi:

"Prostorni obuhvat Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin vezano uz ***usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora prema prijedlozima za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin*** *odnosi se na pojedine prostore, izdvojene i/ili sastavne dijelove prostornih cjelina, određene sukladno Zaključcima Gradskog poglavarstva i Gradonačelnika, a odnosi se prvenstveno na slijedeća područja/prostore:".*

U stavku 2. alineji 7. iza riječi: "Hrašćica" briše se zarez i dodaju se riječi: "(za potrebe stambene namjene)i postojeći prostor sportsko-rekreacijske namjene unutar građevinskog područja naselja Hrašćica (za potrebe dječjeg vrtića),".

U stavku 2. iza alineje 15. dodaju se nove alineje 16., 17., 18., 19. i 20. koje glase:
"- prostor na području Grada Varaždina sjeverno od odvodnog kanala HE Varaždin i zapadno od granice s Međimurskom županijom (za planiranje nove moguće/alternativne državne brze ceste, veze Varaždina i Čakovca),
- *prostor na području naselja Jalkovec na trasi produžetka Gospodarske ulice i njenog spoja na Jugozapadnu obilaznicu (za potrebe planiranja drugačijeg spoja),*
- *prostori građevinskih područja svih naselja (osim onih u obuhvatu GUP-a - u cilju progušćivanja mreže planiranih prometnica u naselju te premještanja dijela novoplaniranih prometnica unutar naselja) te izdvojenih građevinskih područja izvan naselja (u cilju prostornog definiranja područja i prometnog povezivanja sa širim područjem te provjera sadržaja i namjena),*
- *prostor unutar građevinskog područja naselja Poljana Biškupečka za potrebe ažuriranja postojećeg stanja smještaja trafostanice unutar energetskog sustava,*
- *prostor područja Grada Varaždina, a vezano uz planiranje energetskih građevina te drugog iz domene ekoloških modela gradnje i sl.".*

Obje Odluke su u prilogu.

1.3. Ocjena stanja u prostoru

Člankom 7. Odluke je dana slijedeća ocjena stanja u prostoru u obuhvatu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin:

"Članak 7.

Ocjenom stanja uočava se naročito slijedeće:

- *Svojom razvojnom i prostornom koncepcijom za cijelo područje Grada Varaždina PPUG-a Varaždin je od 2005. godine, od kad je na snazi, uspješno i uravnoteženo usmjeravao razvoj područja Grada Varaždina;*
- *Donošenjem nove zakonske regulative iz domene prostornog uređenja i gradnje, a nakon donošenja i stupanja na snagu PPUG-a Varaždin, uočene su određene neusklađenosti planskih i zakonskih odredbi koje stvaraju poteškoće u tumačenju i provedbi dokumenata prostornog uređenja, što se posebice odražava u samom postupku provođenja dokumenta prostornog uređenja, postupcima izdavanja akata kojima se odobravaju zahvati u prostoru, odnosno građenje, komunalnom i infrastrukturnom opremanju građevinskih područja;*
- *Isto tako, donošenje nove, odnosno izmijenjene i/ili dopunjene zakonske regulative, propisa i nekih dokumenata iz domene zaštite okoliša i zaštite prirode ukazala se potreba revizije i redefiniranja prostora i odredbi za provođenje dokumenata prostornog uređenja (naročito u dijelu ograničenja i obaveza) kako se ne bi stvarale poteškoće i nejasnoće u provedbi dokumenata prostornog uređenja;*
- *Izmijenjenim i/ili dopunjenim zakonima i propisima, zatim izmjenom i dopunom strateškog dokumenta prostornog uređenja područne (regionalne) razine (ciljana Izmjena i dopuna PPŽ-a za prostor "Motičnjaka" na području Grada Varaždina s planiranjem županijskog centra za gospodarenje otpadom), te donošenja drugih strateških dokumenata državne i područne (regionalne) razine vezano uz postupanje s otpadom, te izradom istog na lokalnoj, gradskoj razini stvorili su se preduvjeti za reviziju, usklađenje i dopunu planskih rješenja postupanja s otpadom;*
- *Gospodarski procesi (snažna ekspanzija te konzumacija prostora planski namijenjenih gospodarskoj - proizvodnoj i poslovnoj namjeni na području grada Varaždina i šire od strane novih gospodarskih subjekata, te pripreme za restrukturiranje i preseljenje nekih postojećih, okrupnjavanja određenih prostora od strane pojedinih gospodarskih subjekata, zatim promjena operatera zračnog pristaništa i drugo), te donošenje nekih strateških dokumenata gradskog značaja traže proširenje tih područja, te reviziju nekih utvrđenih planskih rješenja;*
- *Izgradnjom kapitalne prometne infrastrukture na području Grada Varaždina (jugozapadna obilaznica) i procesi razvoja prigradskih naselja u dijelu vezanom za sportsko rekreacijske, te javne i društvene namjene ukazali su na potrebe manje revizije nekih utvrđenih planskih rješenja;*
- *Općenito, znatno povećanje izgradnje i aktivnosti koje prethode izgradnji, a što se posebice iščitava na osnovu izdanih akata (lokacijskih, građevinskih, odnosno rješenja o uvjetima gradnje i potvrda glavnog projekta, te drugo) za različite zahvate u prostoru (građevine, objekti i uređaji prometne i komunalne infrastrukture) u periodu od početka 2005. godine do danas;*
- *Nadalje, od interesa za Grad utvrđena je potreba redefiniranja prostorno planskih uvjeta i prenamjene prostora posebne namjene/vojske sjeverno uz Optujsku ulicu u Varaždinu dijelom za potrebe golf igrališta i uz to turističke namjene, a dijelom za javne, društvene i poslovne namjene, te prenamjene prostora "Vojne pekare" u ulici M. P. Miškine u javnu, društvenu i poslovnu namjenu. U tom smislu kroz izmjene i dopune PPUG-a Varaždin potrebno će biti utvrditi novu lokaciju autobusnog kolodvora.*

Također, od interesa za Grad utvrđena je potreba prenamjene dijela poljoprivrednog u građevinsko područje, na rubnom dijelu naselja Varaždin i Jalkovec uz rijeku Plitvicu, radi osiguranja uvjeta za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora za provedbu projekta izgradnje "ekološki samoodrživog naselja".

1.4. Pregled izdanih lokacijskih i građevinskih dozvola

Iz evidencije Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja od 2005. do polovine 2009. godine vidljivo je da je izdan znatan broj dozvola.

- Tijekom 2005. bilo je izdano 36. građevinskih dozvola. Od toga se na gradnju i nadogradnju obiteljskih kuća odnosi njih 22, jedna na telekomunikacijsku mrežu, a 13 na poslovne građevine.
- Tijekom 2006. godine bile su izdane 143 građevinske dozvole i 7 lokacijskih.
  Od toga se polovica (74) dozvola odnosi na obiteljske kuće. Za razne infrastrukturne građevine bilo je izdano 3 dozvole. Ostalih 73 se odnosilo na poslovne i javne te društvene građevine.
- U 2007. godini bilo je izdano 109 građevinskih i 16 lokacijskih dozvola.
  Od toga se na obiteljske kuće odnosilo njih 47. Za prometnice i infrastrukture je izdano 14 dozvola. Za višestambene građevine izdano je 13 dozvola, a za poslovne i javne njih 41.
- Tijekom 2008. g. bilo je izdano 16 građevinskih i 18 lokacijskih dozvola.
  Na obiteljske kuće se odnosilo njih 7.
  Za višestambene građevine bilo je izdano 7 dozvola. Za prometnicu je bila izdana 1 dozvola, a za poslovne i javne građevine njih 19.
- Tijekom prve polovice 2009.g. bilo je izdano 69. građevinske i 22. lokacijske dozvole. Od toga se na obiteljske kuće odnosilo njih 14. Za prometnice i infrastrukturu je bilo izdano njih 43.
  Za višestambene građevine bilo je izdano 13 dozvola, a za poslovne i javne njih 61.

Sveukupno je u razdoblju od 2005. do 2009. bilo izdano 373 građevinske i 63 lokacijske dozvole.

2. CILJEVI I PROGRAMSKA POLAZIŠTA

Člankom 8. Odluke određeno je slijedeće:

"Osnovni cilj izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin je olakšati i pojednostaviti primjenu i provedbu dokumenta prostornog uređenja u odnosu na izmijenjenu zakonsku regulativu, propise i druge dokumente koji se odnose na područje Grada Varaždina, zatim usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora i građevinskog zemljišta na osnovu prijedloga, a u skladu s temeljnim dugoročnim ciljevima prostornog razvitka Gradskog značaja i ciljevima uređenja naselja na području Grada Varaždina.

2.1. Programska polazišta

Člankom 9. Odluke su programska polazišta određena na slijedeći način:

*"(1) Programska polazišta **usklađenja te primjene ZPUG-a,** odnose se naročito na:*
- *provjeru utvrđenog izgrađenog i neizgrađenog dijela građevinskog područja,*
- *određivanja obaveze i obuhvata izrade prostornih planova užih područja i njihov obuhvat s pripadajućim prometnim površinama koje ih povezuju sa širim područjem (UPU-a za neizgrađene i neuređene dijelove građevinskog područja, odnosno DPU-a za dijelove naselja gdje će se provoditi urbana komasacija),*
- *provjeru i utvrđivanje obveze uređenja građevinskog zemljišta (sukladno odredbama članka 125. i 126. ZPUG-a),*
- *utvrđivanja područja za koja će se provoditi postupak urbane komasacije,*
- *usklađenje odredbi za provođenje vezno za mjere provedbe plana, terminologiju i drugo.*

*(2) Program usklađenja **s ostalom zakonskom regulativom i dokumentima iz područja zaštite okoliša, zaštite prirode i postupanja s otpadom,** te usklađenja sa zahtjevima tijela i osoba određenih posebnim propisima u smislu članka 79. ZPUG-a, odnosi se naročito na:*
- *provjeru zaštitite postojećih prirodnih i krajobraznih vrijednosti naselja, te usklađenje mjera zaštite prostora, uvjeta korištenja i drugo za područja Grada Varaždina gdje je proglašena i uspostavljena nacionalna ekološka mreža te utvrđena preventivna zaštita područja rijeke Drave;*
- *provjeru i dopunu utvrđenog i planiranog postupanja s otpadom;*
- *i drugo određeno posebnim propisima.*

*(3) Usklađenje **s Izmjenama i dopunama PPŽ-a** (sukladno potrebama, a u skladu sa zahtjevima za izradu izmjena i dopuna iz članka 79., odnosno mišljenju iz članka 38. i 98. ZPUG-a), odnosi se naročito na:*
- *provjeru i dopunu utvrđenog i planiranog postupanja s otpadom na području Grada Varaždina, vezano uz planiranje lokacije za gradnju građevina namijenjenih skladištenju, oporabi i zbrinjavanju otpada (županijskog centra za gospodarenje otpadom) na lokaciji "Motičnjak" u Gradu Varaždinu.*

*(4) Programska polazišta (i ciljevi) za razmatranje **pojedinačnih prijedloga 21 podnositelja,** sukladno Zaključcima Gradskog poglavarstva, sadržana su kroz njihove prijedloge, a odnose se naročito na korištenje i namjenu prostora, odnosno na osiguranje prostora za razvoj i uređenje (proširenje granica građevinskog područja ili izmjena planirane namjene površina i drugo) za potrebe:*
- *zračnog prometa i zračnog pristaništa/luke u Varaždinu (proširenje građevinskog područja na zapad, promjena kategorije, te prilazne ravnine i drugo);*
- *gospodarske namjene (proširenje građevinskog područja proizvodno-poslovne namjene za prostore/područja Gospodarske zone Brezje Jug i Istok u Varaždinu, Zone malog poduzetništva u Jalkovcu, te za djelatnosti postojećih gospodarskih subjekata u Gojancu i Zbelavi);*
- *komunalne namjene (planiranje skloništa za životinje izvan naselja / prijedlog Poljana ili Črnec Biškupečki ili Zbelava);*
- *sportsko rekreacijske namjene (prenamjena planirane namjene za kompleks "Vindije" u Jalkovcu, proširenje granica građevinskog područja za nogometno i druga igrališta u Poljani Biškupečkoj);*
- *javne i društvene namjene, te prometne mreže (prenamjena planirane namjene u Hrašćici);*
- *stambene namjene (proširenje granica građevinskog područja u Gojancu, prenamjena planirane namjene u Hrašćici).*

*(5) Programska polazišta (i ciljevi) **razmatranja prijedloga prenamjene postojećih prostora/područja dosada u funkciji posebne namjene/vojske, te planiranja novog izdvojenog građevinskog područja** sukladno Zaključcima Gradskog poglavarstva, odnose se na stvaranje prostornih uvjeta za razvoj, uređenje i oblikovanje:*
- *postojećih prostora/područja vojske dosada planiranih kao posebna namjena i okolnog prostora, za potrebe sportsko rekreacijske i turističke namjene (igralište za golf s pratećim sadržajima, turističko-ugostiteljske građevine namijenjene smještaju i drugo), zatim javne, društvene i poslovne namjene (visokoškolske i znanstvene, upravne, kulturne i drugo) te prateće prometne, komunalne i druge infrastrukture;*
- *postojećih prostora/područja "vojne pekare" dosada planiranih kao autobusni kolodvor s pratećim sadržajima za potrebe javne, društvene i poslovne namjene (kulturne, socijalne, uredske, trgovačke, ugostiteljske i drugo) te prateće prometne, komunalne i druge infrastrukture;*
- *planiranja nove lokacije autobusnog kolodvora kao posljedice promjene namjene dosad planirane lokacije;*

- *novog stambenog, "ekološki samoodrživog naselja "s pratećim sadržajima javne i društvene namjene (predškolske, zdravstvene i slično), te poslovne namjene (trgovačke, ugostiteljske i slično), kao i pripadajućim prometnim površinama koje ga povezuju sa širim područjem.*

(6) Programska polazišta ovih Izmjena i dopuna, uz važeće zakone i propise, sadržana su i kroz Program mjera za unapređenje stanja u prostoru grada Varaždina za razdoblje od 2006. do 2010. godine - II dio ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 8/06 i 6/07), te kroz stručne podloge, dokumente i propise navedene u članku 10. ove Odluke, kao i one dobivene od tijela i osoba navedenih u članku 13. ove Odluke, te kroz Prijedloge za Izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin iz Zaključaka Gradskog poglavarstva.

2.2. Stručna podloge na kojima se temelje izmjene i dopune PPUG-a

Od donošenja PPUG-a 2005. g. izrađen je i donesen niz dokumenata važnih za dalji prostorni razvoj Grada Varaždina. Najznačajniji su:

" - Konzervatorska studija za Generalni urbanistički plan grada Varaždina (siječanj 2005. godine, autor: Nada Benić Hlebec, d.i.a.)
- *Studija zaštite voda u Varaždinskoj županiji (2007. godina, AT Consult d.o.o. Varaždin)*
- *Plan gospodarenja otpadom Varaždinske županije za razdoblje 2008. - 2015. godine ("Službeni vjesnik Varaždinske županije", broj 9/08) i Izvješće o provedbi plana gospodarenja otpadom u Varaždinskoj županiji za razdoblje 2008. - 2015. godine u vremenu od listopada 2010. do svibnja 2011. godine ("Službeni vjesnik Varaždinske županije", broj 22/11);*
- *gospodarenja otpadom u Varaždinskoj županiji za razdoblje 2008. - 2015. godine u vremenu od listopada 2010. do svibnja 2011. godine ("Službeni vjesnik Varaždinske županije", broj 22/11);*
- *Plan gospodarenja otpadom Grada Varaždina za razdoblje 2008. - 2015. godine ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 7/09);*
- *Procjena ugroženosti civilnog stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa za područje Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 9/09) te Plan zaštite i spašavanja i Plan civilne zaštite Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 10/11)*
- *Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. godinu s projekcijom za 2010. i 2011. godinu ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 10/08) te Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture, Program komunalnog opremanja građevinskog zemljišta i Program aktivnosti za potrebe stanovanja, sve za 2012. godinu s projekcijom za 2013. i 2014. godinu ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 14/11);*
- *Smjernice za razvoj turizma u Gradu Varaždinu za razdoblje 2011. - 2014. godine ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 5/10).".*
- *Urbanističko-prometna studija – "Master plan razvoja aerodroma Varaždin", odnosno Razvojni plan aerodroma Varaždin (prethodno izvješće) iz siječnja 2011. godine izrađen od Fakulteta prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu;".*
- *Održiva urbana obnova bivše vojarne u Optujskoj, izrađena 25.03.2014., autorice: Antonija Bogadi, dipl.ing.arh., Emilija Vlahek, dipl.ing.arh., Maja Kireta, dipl.ing.arh. i "Društvo arhitekata Varaždin".*

Izmijenjen je i Prostorni plan Varaždinske županije. Vršena su usklađenja sa Izmjenama i dopunama Prostornog plana Međimurske županije.
Donesene su nove Odluke o granicama vodozaštitnih područja crpilišta Varaždin, Vinokovščak i Bartolovec.
U izradi je urbanističko-prometna studija "Master plan razvoja aerodroma Varaždin".

Donesena je Nacionalno ekološka mreža sa granicom Regionalnog parka Mura, Drava. Stavljeno je pod preventivnu zaštitu priobalje Drave.

Izrađeni su prijedlozi urbanističkih rješenja pojedinih dijelova prostora u Jalkovcu, Hrušćici, južnom dijelu Brezja, Črnca Biškupečkog, vojarne u Optujskoj ulici, prostor obostrano uz Istočnu obilaznicu itd.

Svi navedeni dokumenti i prijedlozi su razmotreni tijekom izrade i na odgovarajući način interpretivni u Nacrtu konačnog prijedloga.

2.3. Katastarski planovi i druge geodetske podloge

Za potrebe izrade Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin koristit će se katastarski i topografski planovi te ortofoto karte koje će osigurati Grad Varaždin od Državne geodetske uprave - Područni ured za katastar Varaždin i to:
- digitalna Hrvatska državna karta, mjerilo 1:5000 (stanje 1999. godina);
- digitalna topografska karta Grada Varaždina, mjerilo 1:25000 – TK 25 (stanje 2011. godina);
- digitalni katastarski plan (zadnje stanje ožujak 2012. godina);
- digitalne ortofoto karte u boji: mjerilo 1:5000 – DOF 5 (stanje 2011. godina) i mjerilo 1:2000 – DOF 2 (stanje 2006. godina).

Tijekom izrade utvrđena je potreba korištenja novih katastarskih podloga za pojedine kartografske prikaze građevinskih područja naselja (Donji Kućan, Gornji Kućan, Kućan Marof, Zbelava, Gojanec, Črnec Biškupečki, Poljana Biškupečka i drugo, po potrebi koja će se utvrditi naknadno).

2.4. Zahtjevi pristigli temeljem posebnog poziva

Temeljem odredbi članka 78. i 81. Zakona o prostornom uređenju i gradnji zatraženo je očitovanje od 37. raznih subjekata.
Prije donošenja Odluke o izradi pristiglo je 60 prijedloga od 46 podnositelja. Njih je Gradskog Poglavarstvo razmotrilo 05.02.09. i 26.02.09. te odredilo da se kroz izradu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždin sve prijedloge analizira i provjeri. To je i učinjeno te prezentirano u zasebnom prilogu, a prijedlozi i zahtjevi za koje se predlaže da ih se prihvati uvršteni su u Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.

3. PLAN PROSTORNOG UREĐENJA

3.1. Osnovna naseljenost

Planom namjene površina 1:25000 određene su površine za razvoj naselja tako da su razlikovani izgrađeni od neizgrađenih prostora.

- Granica Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina je izmijenjena tako da se smanjila jer se gradnju golf igrališta i pratećih sadržaja obostrano uz kanal planiran PPUG-om kao površina za razvoj izvan naselja.
  Na zapadnom dijelu je granica proširena radi osiguranja prostornih uvjeta za širenje gospodarske zone.
- Proširuje se područje aerodroma Varaždin kako bi se moglo predvidjeti sve potrebne prostore za dobiveni referentni kod 3C za neinstrumentalno slijetanje.
- U prometnoj mreži je određena alternativna trasa nove državne ceste što će povezivati Varaždinsku i Međimursku županiju. Ucrtane su dvije moguće trase, a po prihvaćanju jedne od njih drugu će se brisati iz plana. Do izmjena PPŽ-a kao alternativna moguća trasa čuvati će se i dosadašnja, istočno od mosta na Dravi.
- U plan su ucrtane i nove granice vodozaštite crpilišta Varaždin, Vinokovščak i Bartolovec.
- S obzirom na težnju da se omogući značajniji razvoj aerodroma Varaždin je na zapadnoj strani planirana nova prometnica kojom bi se u aerodrom ulazilo sa zapada, a ne kao do sada sa sjevera.
- U prostornom smislu za svih 10 varaždinskih naselja (Varaždin, Jalkovec, Črnec Biškupečki, Donji Kučan, Gornji Kučan, Kučan Marof, Gojanec, Hruščica, Poljana Biškupečka i Zbelava) osigurani su uvjeti za skladan prostorni razvoj.
- Ukupni planirani broj stanovnika Grada Varaždina je ostao kao i u dosadašnjem planu 50.000 do 60.000.

3.2. Građevinska područja naselja

Vodeći računa o tome da je od donošenja Prostornog plana uređenja Grada do vremena ovih Izmjena i dopuna izrađen novi, digitalizirani katastar, granice građevinskih područja su prezentirane na tim novim podlogama. U gotovo svim naseljima ucrtane su planirane nove prometnice.
To, kao i prihvaćanje dijela zahtjeva dovelo je do djelomične izmjene granica i namjene površina pojedinih građevinskih područja. U nastavku su prezentirane te izmjene tako da se može pratiti promjenu u odnosu na dosadašnje planske podatke.

3.2.1. Varaždin - GUP

Izmijenjene granice Generalnog urbanističkog plana obuhvaćaju prostore gospodarskih zona na jugu i zapadu. Površina područja u obuhvatu Generalnog urbanističkog plana je 2456,06 ha. Detaljnije je to razrađeno u Izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana.

3.2.2. Jalkovec

Struktura nije izmijenjena.

3.2.3. Črnec Biškupečki

Izmjena se odnosi na zonu sporta i rekreacije i izvedenu trasu jugozapadne obilaznice.

3.2.4. Donji Kučan

Nema značajnijih izmjena, osim proširenja gospodarske namjene što se nastavlja na građevinsko područje Trnava Bartolovečka.

3.2.5. Gornji Kučan

Nema značajnijih promjena.

3.2.6. Kučan Marof

Nema značajnijih promjena samog građevinskog područja. Planira se nova prometnica sjeverno od naselja. Ona će povezivati aerodrom Varaždin sa planiranom i postojećom Istočnom obilaznicom.

3.2.7. Gojanec

Nema značajnijih promjena.

3.2.8. Hrušćica

Izmjene se odnose na prostor planiran za gradnju crkve i zonu sporta i rekreacije te manje izmjene unutar naselja.

3.2.9. Poljana Biškupečka

Nema značajnijih promjena. Ucrtana je izvedena trasa Jugozapadne obilaznice a iz plana je brisana alternativna moguća trasa.

3.2.10. Zbelava

Nema značajnijih promjena.
U svim naseljima je progušćena prometna mreža u naselju.

3.3. Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu površina

Tablica 1: ISKAZ PROSTORNIH POKAZATELJA ZA NAMJENU POVRŠINA PRIKAZANIH NA KARTAMA u mj. 1:25000

Red. br.	GRAD VARAŽDIN		Oznaka	Ukupno ha	% od površine Grada	stan / ha	ha / stan
1.0.	Planirani broj stanovnika:	50.000 - 60.000				8,4 -10,1	0,12 -0,10
1.1.	**Građevinska područja**	**sveukupno**	**GP**	3010,63	50,6		
	izgrađeni dio GP	ukupno		1617,95	27,2		
	neizgrađeni dio (novoplanirano)	ukupno		1392,68	23,4		
1.2.	**Izgrađene strukture van građevinskog područja**	**ukupno**		250,85	4,2		
	- gospodarska		**I**	53,41	0,9		
	- sklonište za napuštene životinje			2,11			
	- golf		**R5**	75,44	1,3		
	- turizam			25,47	0,5		
	- Farme		**F**	31,57	0,5		
	- Rekreacija		**R**	62,85	1,0		
1.3.	**Poljoprivredne površine**	**sveukupno**		**1727,06**	**29,1**		
	- vrijedna obradiva tla		**P2**	454,93	7,6		
	- ostala obradiva tla		**P3**	1272,13	21,5		
1.4.	**Šumske površine**	**sveukupno**		702,20	**11,8**		
	- šuma isključivo osnovne namjene - zaštitna		**Š2**	176,84	3,0		
	- šuma isključivo osnovne namjene - posebne namjene		**Š3**	371,68	6,3		
	- perivoj Jalkovec		**ZP**	20,54	0,3		
	- ozelenjavanje		**ZN**	96,08	1,6		
	Ostale poljoprivredne i šumske površine		**PŠ**	37,06	0,6		
1.5.	**Vodene površine**	**ukupno**		181,76	**3,1**		
1.6.	**Ostale površine**	**sveukupno**		**72,50**	**1,2**		
	- Aerodrom			63,17	1,1		
	- Infrastrukturne građevine			9,33	0,1		
	UKUPNO GRAD			**5945,00**	**100,00**		
2.0.	**ZAŠTIĆENE CJELINE**						
2.1.	**Zaštićena prirodna baština**	**ukupno**		**1688,17**	28,40		
	- regionalni park		**RP**	986,67	16,60		
	- park šume		**PŠ**	96,80	1,63		
	- spomenik parkovne arhitekture		**PA**	12,20	0,2		
	Prijedlozi za zaštitu - značajni krajobraz		**ZK**	689,30	11,59		
2.2.	**Zaštićena graditeljska baština**						
	- povijesne graditeljske cjeline			56,35	0,95		
	UKUPNO ZAŠTIĆENE CJELINE			**2542,82**	**42,77**		

Iz tablice je vidljivo da su ukupne izmjene relativno male.
Glavne proizlaze iz proširenja Aerodroma, smanjenja granice GUP-a i planiranja golf igrališta, te zona društvene turističke i rekreacijske namjene.

Tablica 2: PREGLED PLANIRANIH POVRŠINA ZA GRADNJU PO NASELJIMA I NAMJENAMA UNUTAR GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA PRIKAZANIH NA KARTAMA 1:5000

R. br.	Naselje	NAMJENE															GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA – UKUPNO		
		pretežno stambeno		radno-stamb.	gospodarsko poslovno		javno društveno		sportsko-rekreacijsko		infra-strukt.i objekti	javno zelenilo		promet		društ. sportska			
		izgrađeni dio	neizgrađeni dio	neizgr. dio	izgrađ. dio	neizgr. dio	izgrađ. dio	neizgr. dio	izgrađ. dio	neizgr. dio	izgrađ. dio	izgrađ. dio	neizgr. dio	izgrađ. dio	neizgr. dio	neizgr. dio	izgrađeni dio	neizgra-đeno	ukupno
1	Črnec Biškupečki	19,77	24,04					0,55		1,79			1,34	1,97	3,35		21,74	31,87	52,81
2	Donji Kućan	23,16	22,81	4,8	0,10		1,17	2,69			0,04	1,46	4,62	4,24	6,53		30,17	41,45	71,62
3	Gojanec	19,57	19,28		0,69		0,15		0,50			0,06		2,25	2,19		23,22	21,47	44,69
4	Gornji Kućan	34,48	42,39		2,22	1,82	0,07		1,25			0,76	0,77	5,64	7,47	1,65	44,42	54,10	98,52
5	Hrašćica	25,26	21,72		0,19		0,06	2,97	1,44	0,89	0,04	0,08		6,25	4,06		33,32	29,54	62,96
6	Jalkovec - PPUG	0,51	0,15														0,51	0,15	0,66
7	Kućan Marof	45,20	39,34	1,11	3,44	2,60	0,28					0,47		7,47	6,50		56,86	49,55	106,41
8	Poljana Biškupečka	12,62	14,11				0,10	0,74	0,83			0,06		2,68	1,65		16,29	16,50	32,79
9	Varaždin - PPUG	0,51	1,19		1,29	10,83								0,85	0,59		2,65	12,61	15,26
10	Zbelava	16,74	12,76		0,36	0,06	0,13		0,24	0,07		0,28		2,33	1,31		20,08	14,20	34,28
Ukupno naselja izvan GUP-a		**197,82**	**197,79**	**5,91**	**8,29**	**15,31**	**1,96**	**6,95**	**3,76**	**2,75**	**0,08**	**3,17**	**6,73**	**33,68**	**33,65**	**1,65**	**249,26**	**270,74**	**520,00**
11	Jalkovec - PPUG							0,05										0,05	0,05
12	Varaždin - PPUG							30,51						4,01			4,01	30,51	34,52
Izdvojeni dio građ. područja								**30,56**						**4,01**			**4,01**	**30,56**	**34,57**
13	Varaždin i Jalkovec GUP	detaljna namjena iskazat će se u GUP-u															1364,68	1091,38	2456,06 [1]
Sveukupno		**197,82**	**197,79**	**5,91**	**8,29**	**15,31**	**1,96**	**37,51**	**3,76**	**2,75**	**0,08**	**3,17**	**6,73**	**37,69**	**33,65**	**1,65**	**1617,95**	**1392,68**	**3014,53**

1) U ovu površinu nisu uključene zaštićena park šuma i šuma Jelačićka koje se nalaze u obuhvatu GUP-a.

Tablica 3: PREGLED PLANIRANIH POVRŠINA ZA GRADNJU PO NAMJENAMA IZVAN GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA PRIKAZANIH NA KARTAMA 1:5000

R. br.	Naselje	NAMJENE												UKUPNO		
		golf	sklonište za nap.životinje	gospodarsko proizvodno		gospodarske farme	sportsko-rekreacijsko		aerodrom		infrastrukturni objekti	turizam				
		neizgrađeni dio	neizgrađeni dio	izgrađeni dio	neizgrađeni dio	izgrađeni dio	izgrađeni dio	neizgrađeni dio	izgrađeni dio	neizgrađeni dio	izgrađeni dio	neizgrađeni dio		izgrađeni dio	neizgrađeni dio	ukupno
1	Črnec Biškupečki					1,59					0,17			1,76		1,76
2	Donji Kućan				3,65		1,21	9,44	2,69	3,79				3,90	16,88	20,78
3	Gojanec						0,97	0,78						0,97	0,78	1,75
4	Gornji Kućan			1,20		12,67								13,87		13,87
5	Hrašćica					4,32								4,32		4,32
6	Jalkovec			0,33										0,33		0,33
7	Kućan Marof				25,96				1,13	36,29				1,13	62,25	63,38
8	Poljana Biškupečka				3,30	4,99								4,99	3,30	8,29
9	Varaždin - PPUG	75,44		14,03	3,64	5,55		50,45	15,99	3,28	0,13	25,47		35,70	159,63	195,33
10	Zbelava		2,11		1,30	2,45								2,45	3,41	5,86
Sveukupno		75,44	2,11	**15,56**	**37,85**	**31,57**	**2,18**	**60,67**	**19,81**	**43,36**	**0,30**	**25,47**		**69,42**	**244,90**	**314,32**

Iz tablica je vidljivo da se znatnije promjene odnose na povećanje granice GUP-a grada Varaždina te na povećanje površine aerodroma.

3.4. Prikaz društvenih djelatnosti

Izmjene se odnose na dio teksta pod naslovom Sport i rekreacija.
Iz plana je brisana zona auto-moto sporta - (autodrom), uz Plitvicu te zona golfa južno i istočno od Jalkovca.
Golf igrališta se planira u sjeverozapadnom dijelu Grada s obje strane kanala, a ne više u prostoru južno od Jalkovca.

3.5. Zone gospodarskih djelatnosti

U poglavlju 3.5.1.2. Gospodarske djelatnosti - farme mijenja se podatak o površini planom označenih farmi. Umjesto 26,98 ha, njihova površina je 31,57 ha.

3.6. Prirodne cjeline i šume

Poglavlje 3.5.3. Prirodne cjeline i šume dopunjava se novim tekstom koji glasi:
"Radi očuvanja prirodnih vrijednosti u skladu s Uredbom o proglašenju ekološke mreže i proglašenim zaštićenim područjem Regionalnog parka Mura - Drava planirane su izvan granica građevinskih područja takve namjene koje će omogućiti očuvanje svih prirodnih vrijednosti i posebnosti.".

3.7. Cestovni promet

U poglavlju 3.6.1.1. Cestovni promet briše se dio teksta što se odnosi na tri varijantna rješenja trase Jugozapadne obilaznice kao i onaj o njenoj valorizaciji.
Cijeli tekst mijenja se i glasi:

"*Cestovni prometni sustav Varaždina danas je gotovo u cijelosti orijentiran na državne ceste smjera sjever-jug (Zagreb-Čakovec) i istok-zapad (Koprivnica – Ormož).*

Uvažavajući činjenicu istaknutu u Strategiji prostornog uređenja Republike Hrvatske – Prognoza prometa Republike Hrvatske)[1]*, da je na cestovnoj prometnici D2 registriran vrlo veliki intenzitet prometa (1996. godine: 4212 vozila/dan), a da planske prognoze upućuju na to kako će potez između graničnog prijelaza s Republikom Slovenijom i grada Varaždina postati jedan od najopterećenijih cestovnih pravaca (2010. g.: 10929 vozila/dan), ovim planom kao i planovima šireg područja*[2] *predviđena je izgradnja novog cestovnog koridora.*

Podravsko-podunavski koridor planski je razvrstan u prvu skupinu prioriteta izgradnje i to u kategoriji državne brze ceste. Na taj način biti će omogućena bolja povezanost glavnih centara razvoja i drugih prostora Republike sa susjednim zemljama.

Danas je izveden dio te ceste - Jugozapadna obilaznica sa jednim kolnikom. Izvedena je od istočne obilaznice do Hrašćice.

Korigirana je trasa brze ceste Krapina-Ivanec-Varaždin te brisana alternativa.

U cilju unapređenja stanja prometa unutar područja Grada Varaždina kao i osiguranja primjerenih prometnih veza naselja međusobno, ali i s okolnim prostorima moguća su znatna poboljšanja.

Stoga je unapređenju prometne infrastrukture potrebno obratiti znatnu pozornost. Posebno se to odnosi na dijelove prometnog sustava gdje su kroz praćenje i istraživanje registrirani nedostaci.

Potrebno je izvršiti rekonstrukciju dijela državnih, lokalnih i nerazvrstanih cesta kako bi na njima bili stvoreni uvjeti za sigurno i nesmetano odvijanje, posebno u smislu osiguranja uvjeta za odvijanje javnog prijevoza putnika. U naseljima treba izgraditi i urediti pješačke hodnike, biciklističke staze, poboljšati stanje u pogledu pokrivenosti javnom rasvjetom i prometnom signalizacijom, poboljšati stanje u pogledu površinske odvodnje prometnih površina uz sprečavanje otjecanja na kontaktne površine.
Osim rekonstrukcije i dogradnje postojećih prometnica veliku pažnju treba posvetiti realizaciji planiranih odnosno novih prometnih poteza u svrhu stvaranja cjelovite prometne mreže koja će zadovoljiti prometne potrebe užeg i šireg gradskog područja. Najvažniji prometni potez koji se treba realizirati na području Grada je dio planirane Brze Podravske ceste.

Prometne analize ukazuju na to da bi trebalo preispitati mogućnosti nalaženja novih prometnih veza što će povezati sustav brzih državnih cesta dvije županije van područja samog grada Varaždina. Za to bi trebalo izmijeniti oba PPŽ-a.

- *Planira se i tzv. nova Istočna obilaznica. To je prometnica što bi od čvora s postojećom cestom što vodi ka auto-cesti u Knegincu vodila na sjever uz istočnu granicu Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina sve do državne ceste za Koprivnicu. Time bi se rasteretilo današnju Istočnu obilaznicu i tranzitni promet usmjerilo van samog grada".*

  Najveći dio tranzitnog prometa će prema tom konceptu biti preusmjeren zajedno, južno i istočno od grada. Time bi Grad Varaždin dobio cjeloviti prometni poluprsten u sustavu brzih cesta (Jugozapadna obilaznica i nova Istočna obilaznica) sa 2+2 odvojena prometna traka na koji se povezuju svi glavni ulazno-izlazni prometni pravci samog urbanog područja grada Varaždina.

  Daljnja dogradnja prometne mreže odnosi se u najvećoj mjeri na dovršenje drugog gradskog prstena te na izgradnji trećeg prometnog prstena u samom Varaždinu. Važnost dovršenja i izgradnje ovog dijela prometne mreže je u otvaranju mogućnosti daleko većeg izbora pravca kretanja unutar mreže, rasterećenju centralne gradske zone od prometa kome nije cilj samo to područje.

- *Važno je za istaći i planiranje nove prometnice za pristup aerodromu. Ona bi od Nove istočne obilaznice vodila do središnje zone proširenog aerodroma.*

  Takvim prometnim konceptom se stvaraju pretpostavke za drugačije uređenje prostora postojećih ulica i prometnica u smislu izgradnje nedostatnih biciklističkih staza, nogostupa i pješačkih staza, drvoreda i sl. U istočnom dijelu grada, uz Istočnu obilaznicu koja čini okosnicu prometa, predlaže se izgradnja niza novih ulica koje čine osnovni pristup novoplaniranim zonama različitih sadržaja.

  Za bolje povezivanje naselja međusobno i sa Varaždinom planom je predviđeno sljedeće:
  - *Nova cesta što će Gornji Kućan povezivati sa Varaždinom.*
  - *Nova cesta što će Kućan Marof povezivati sa Varaždinom*

[1] NN 139/99
[2] Odluka o donošenju Prostornog plana Varaždinske županije, "Službeni vjesnik županije varaždinske" br. 8/00

- *Spojna cesta od Poljane Biškupečke do Jugozapadne obilaznice.*

  Ova nova mreža nadopunjuje se na već postojeću prometnu mrežu, odnosno na glavne ulazne pravce iz smjera istoka koji su ovom prilikom drugačije valorizirani. Tako se i u ovom dijelu Grada formira prometni prsten koji omogućuje vrlo dobru distribuciju prometa u tom području.

  Predloženo unapređenje prometne infrastrukture treba prvenstveno stvoriti mogućnosti za formiranje gradske prometne mreže koja bi u prvoj etapi razvoja doprinijela uklanjanju dosadašnjeg zaostajanja a time i znatnih poteškoća u odvijanju prometa.

Planom se predlaže nakon izgradnje Jugozapadne obilaznice izvršiti prekategorizaciju u niže kategorije slijedećih gradskih ulica: Optujske, Koprivničke (sadašnje D2), te G. Krkleca i R. Hercega (sadašnje D35).
U daljnjoj realizaciji prometna mreža treba biti takva da zadovolji buduće potrebe svih vrsta prometa sa visokom razinom usluge, ali da u svom razvoju prati i prostorni rast Grada.

Predlaže se i mogući alternativni produžetak – spoj Gospodske ulice na Jugozapadnu obilaznicu u Jalkovcu. Taj čvor bi omogućio da se varaždinske gospodarske zone direktno povežu na obilaznicu. Time se sprečava prolaz teretnih vozila kroz stambene dijelove gradskog prostora. Vrstu križanja odredit će se lokacijskom dozvolom.
Istočna obilaznica je proširena tako da sada ima dva odvojena kolnika.

Planirano je Miškininu ulicu od Istočne obilaznice na istok proširiti na dva kolnika.

Na području Grada nije posebno planirana gradnja Robnog terminala jer za to u provedenoj anketi nitko nije iskazao interes. No zbog činjenice da će Varaždin imati aerodrom, velike zone gospodarske namjene, dobre cestovne i željezničke veze, a u neposrednoj blizini, u Trnovcu Bartolovečkom, se gradi i slobodna zona, planom se omogućuje gradnja terminala. Ako se za nj ukaže potreba, može ga se locirati u bilo kojoj od zona gospodarske namjene. Time je izbjegnuta rezervacija određene lokacije, ali omogućeno lociranje bez promjene plana, ako se za to ukaže svrsishodnim.
GUP-om će se odrediti lokaciju autobusnog kolodvora. Do tada će se koristiti postojeći.".

3.8. Zračni promet

Tekst poglavlja 3.6.1.4. Zračni promet mijenja se i glasi:

"Aerodrom Varaždin ima referentni kod 3C za neinstrumentalni prilaz od 14. lipnja 2013..
Postojeće prostorne mogućnosti nisu bitna ograničenja za njegov razvoj.

Stoga se u planu predviđa zadržavanje postojeće uzletno-sletne staze i gradnja novih staza za vožnju. S tim u skladu je predviđena dogradnja stajanki, hangara, putničke zgrade i drugih pratećih sadržaja te parkirališta i internih komunikacija. Za te potrebe planom se osigurava proširenje zapadno i dijelom (na području Grada) istočno od sadašnje uzletno-sletne staze. Sadržaji koji će se realizirati vezani su na redovno održavanje i obavljanje servisa letjelica, hangari, prostori za obavljanje poštanskih i robnih usluga, za smještajne kapacitete – hotel, druge prateće sadržaje – trgovine te prostore za potrebe slobodne carinske zone što nastaje u neposrednoj blizini u Trnovcu kao i druge sadržaje potrebne za funkcioniranje aerodroma. Moguća je i gradnja drugih gospodarskih sadržaja u funkciji aerodroma kao što su proizvodnja letjelica i njihovih dijelova i slično. Površina građevinskog područja izvan naselja namijenjenog za aerodrom iznosi 72,96 ha.
U blizini aerodroma ili u njegovom sklopu mogu se u za to posebno određenoj zoni, graditi poslovno-proizvodni prostori, turistički-ugostiteljski i sadržaji infrastrukture".

3.9. Elektroenergetika

Tekst poglavlja 3.6.2.2. Elektroenergetika se dopunjava slijedećim tekstom:

"Opskrba grada Varaždina električnom energijom osigurat će se iz prijenosnoga elektroenergetskog sustava Države, preko postojeće TS 110/35/20/10 kV Varaždin i TS 110/35 kV Nedeljanec. TS Nedeljanec će se rekonstruirati u TS 110/35/20 kV.

S porastom konzuma planirana je rekonstrukcija TS 35/10 kV Varaždin 2 u TS 110/x kV. Potrebno je sagraditi 110 kV dalekovod koji će se interpolirati u postojeću vezu HE Varaždin -TS 110/35/20 kV Nedeljanec.

Postojeće TS 35/10 kV Varaždin 2 i Varaždin 3 te buduća TS 35/10(20) kV Varaždin 1 i dalje ostaju u svojoj funkciji kao rezerva za napajanje grada, a kasnije u funkciji kao rasklopnice 10 kV odnosno 20 kV.
Na području Brezja planira se nova TS 110/x kV na građevnoj čestici površine 100 x 100 m.
Za postojeće dalekovode u zoni Brezje se planom omogućuje izmještanje. Nakon donošenja konačne odluke o trasama, kroz prostorni plan županija, druge će se brisati iz plana.

Građevine dalekovoda ne formiraju svoju građevnu česticu, a prostor ispod dalekovoda može se koristiti i u druge namjene u skladu s Pravilnikom o tehničkim normativima za izgradnju nadzemnih elektroenergetskih vodova.

Distribucija električne energije do postojećih i planiranih sadržaja vršit će se na 10 kV i 20 kV naponskom nivou. Za njih su predviđena napajanja iz TS 110/35/20/10 kV Varaždin i buduće TS 110/35/20 kV Nedeljanec. Napajanje do

novih potrošača vršit će se postojećim 10(20) kV kabelima odnosno novim, a sve u skladu sa zahtijevanom snagom. Lokacije budućih trafostanica 10(20)/0,4 kV i trase 10(20) kV kabela osigurat će se prilikom izdavanja odobrenja za gradnju.
Niskonaponska mreža će se graditi podzemnim kabelima, iznimno kao zračna, sa samonosivim kabelskim snopovima na betonskim stupovima.

Javna rasvjeta će se izvoditi kao samostalna, izvedena na zasebnim stupovima, na pročeljima zgrada ili dograđivati u sklopu postojeće i buduće nadzemne niskonaponske mreže, na javno-prometnim površinama.".

3.10. Gospodarenje s otpadom

Tekst poglavlja 3.7. Postupanje s otpadom mijenja se i glasi:

"Skupština Varaždinske županije donijela je na sjednici održanoj 11.10.2010. godine Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom u Varaždinskoj županiji za razdoblje 2008.-2015. godine, u vremenu od travnja 2008. do rujna 2010.) koja će biti objavljeno u "Službenom vjesniku Varaždinske županije" broj 30/10 (Zaključak Županijske skupštine, Klasa: 351-01/10-01/42, URBROJ: 2186/1-01/1-10-2 od 11.10.2010. godine).
Navedeni dokument potrebno je uvažiti u Planu u okviru poglavlja 2.2. Stručne podloge na kojima se temelje Izmjene i dopune PPUG-a jer je tim dokumentom konstatirano da se Varaždinska županija koncepcijski orijentirala na Regionalni centar za gospodarenje otpadom, čime se odustalo od Županijskog centra za gospodarenje otpadom koji bi bio planiran na lokaciji Motičnjak.

Grad Varaždin će otpad odvoziti u Regionalni centar za gospodarenje otpadom sjeverozapadne Hrvatske na lokaciji Piškornica u Koprivničkom Ivancu u Koprivničko-križevačkoj županiji.

Za gospodarenje opasnim otpadom, spaljivanja i suspaljivanja otpada odgovorna je Država. Županija je odgovorna za gospodarenje svim drugim otpadom.

Grad je donio Plan gospodarenja otpadom koji se odnosi isključivo na gospodarenje komunalnim otpadom.

Lokacija u Poljani Biškupečkoj je određena za reciklažno dvorište, reciklažno dvorište za građevni otpad, za razvrstavanje i pakiranje komunalnog i neopasnog proizvodnog otpada sa skladištenjem te kao pretovarna stanica, uz mogućnost mehaničke obrade komunalnog i neopasnog proizvodnog otpada. Gradnja će se odvijati temeljem ovog Plana, projektne dokumentacije i postupka procjene utjecaja na okoliš.

Pretovarna stanica Varaždin i reciklažno dvorište će se graditi na Motičnjaku na čestici kč.br. 8673/2 k.o. Varaždin, a pogon za obradu neopasnog otpada na kč.br. 8673/18 k.o. Varaždin.

Na lokaciji Motičnjak u Varaždinu, (lokacija tvrtka "COLAS dd") planirano je reciklažno dvorište - za odlaganje građevnog otpada i prostor za gospodarenje građevinskim otpadom sukladno posebnom propisu.

Mjere postupanja s otpadom su:
- *izbjegavati nastajanje i smanjivati količine proizvedenog otpada,*
- *organizirati sortiranje otpada u svrhu smanjivanja količina i volumena otpada,*
- *organizirati sakupljanje, odvajanje i odlaganje (papir, staklo, metal, plastika i dr.),*
- *organizirati odvojeno sakupljanje opasnog otpada,*
- *unutar domaćinstava odvajati biootpad i kompostirati ga,*
- *proizvodni neopasni i opasni otpad pravne osobe dužne su sakupljati od ovlaštenih sakupljača uz prateću dokumentaciju i izvješća redovno dostavljati nadležnim državnim službama,*
- *divlja odlagališta treba sanirati i zatvoriti.*

Prilikom nove gradnje treba na građevnoj čestici odrediti i urediti prostor za smještaj posuda za otpad.

Po odabiru lokacije za odlaganje opasnog otpada, na nivou Države, a izvan područja Grada, postojeća sabirna mjesta koristit će se za prikupljanje, obrađivanje i skladištenje, ali ne i za odlaganje.

Planom su određene lokacije za prikupljanje građevinskog otpada na lokaciji Motičnjak u Varaždinu i u Poljani Biškupečkoj.

Planom je u skladu s Planom gospodarenja otpadom Grada Varaždina određena obaveza sanacije "divljih" odlagališta ("Motičnjak") te lokacije "Brezje" na kojoj je privremeno skladištenje baliranog komunalnog otpada.

Grad je, sukladno zakonskoj regulativi s područja gospodarenja otpadom, dužan na svojem području postaviti odgovarajuće spremnike i osigurati gradnju reciklažnog dvorišta za odvojeno prikupljanje otpada u gospodarenju komunalnim otpadom.

Reciklažna dvorišta su ograđeni i nadzirani objekti, opremljeni sustavima za zaštitu okoliša, u kojima je organizirano preuzimanje i odvojeno skupljanje i razvrstavanje otpada.

Planom su određene lokacije reciklažnih dvorišta u Poljani Biškupečkoj i na Motičnjaku. Unutar GUP-a mogu se odrediti i druge lokacije. Reciklažna dvorišta mogu biti i u gospodarskim zonama.

Reciklažno dvorište za odvojeno prikupljanje otpada u gospodarenju komunalnim otpadom je građevina namijenjena za prikupljanje, razvrstavanje i privremeno skladištenje posebnih vrsta otpada, tj. korisnih tvari iz otpada kao što su papir, karton, staklo, metali, plastika i slično.

Reciklažno dvorište za građevinski otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada.

Reciklažno dvorište za odvojeno prikupljanje otpada u gospodarenju komunalnim otpadom, kao i reciklažno dvorište za građevni otpad mora se odgovarajuće urediti, odnosno ispuniti sve potrebne tehničko-tehnološke i druge uvjete definirane posebnim propisima za način uređenja reciklažnih dvorišta, te izgradnju i oblikovanje skladišta i drugih potrebnih građevina (ukoliko će se graditi). Primjenjuju se uvjeti definirani za izgradnju i uređenje u gospodarskim zonama, te posebni propisi.

Otpad je na reciklažnim dvorištima potrebno obrađivati i skladištiti na takav način da se onemoguće i spriječe emisije u zrak i okolni prostor.

Rubno, s unutarnje strane lokacije/građevne čestice reciklažnog dvorišta potrebno je zasaditi visoko i nisko zelenilo kao zaštitni tampon zelenilo prema ostalim namjenama u okruženju, minimalne širine 5m.

Kompostana je prostor namijenjen prihvatu bio otpada i proizvodnji komposta.

Kompostana se mora odgovarajuće urediti, odnosno ispuniti sve potrebne tehničko-tehnološke i druge uvjete definirane posebnim propisima za način uređenja, te izgradnju i oblikovanje postrojenja, skladišta i drugih potrebnih građevina (ukoliko će se graditi). U pravilu se primjenjuju uvjeti definirani za izgradnju i uređenje u gospodarskim zonama.

Proizvođači proizvodnog otpada koji nastaje u proizvodnom procesu u industriji, obrtu i drugim procesima, a koji se po sastavu i svojstvima razlikuje od komunalnog otpada, dužni su isti zbrinuti sukladno zakonskim propisima.

Proizvodni subjekti u novim gospodarskim zonama moraju riješiti zbrinjavanje otpadnih voda na način da se prije njihovog upuštanja u recipijent izvrši predtretman u uređaju za pročišćavanje.

Komponente komunalnog otpada opasnog karaktera (istrošene baterije, stari lijekovi, ambalaža od boja, ulja i lakova, mineralnih gnojiva, sredstava za zaštitu bilja i dr.) potrebno je izdvojeno prikupljati.

Posebnim dokumentom odredit će se mjesta za prikupljanje dijela komunalnog otpada opasnog karaktera i dinamiku odvoza tog otpada.".

3.11. Zaštita prirodne baštine

Tekst poglavlja 3.9.7. Zaštita prirodne baštine mijenja se i glasi:

"A. Krajobrazne i prirodne vrijednosti

Krajobrazne i prirodne vrijednosti unutar Grada Varaždina su priobalja Drave, Plitvice i Zbela s pritocima, šumska područja, poljoprivredno zemljište, a označene su na grafičkom prikazima: 3.1. Uvjeti korištenja i zaštite prostora – područja posebnih uvjeta korištenja; 3.2. Uvjeti korištenja i zaštite prostora – područja posebnih ograničenja u korištenju - vode i 3.3.Uvjeti korištenja i zaštite prostora – područja primjene posebnih mjera uređenja i zaštite - uređenje zemljišta i zaštita posebnih vrijednosti i obilježja.

Posebnost ograničenja u korištenju ogleda se u težnji da sa svakom novom intervencijom u prostoru očuva osnovne vrijednosti i ekološku uravnoteženost krajobraza. To se posebno odnosi na regulacije vodotoka, gradnju cesta i puteva, te uređenje staza. Svi ovi elementi trebaju se izvoditi tako da ne degradiraju postojeće vrijednosti krajobraza, jer on je u ovom prostoru temeljna vrijednost.

Poljoprivredni krajobraz rubnog dijela Grada štiti se od neplanske izgradnje formiranjem građevinskih područja izbjegavajući znatno širenje na kvalitetne poljoprivredne površine.

Šume se ne može krčiti radi izgradnje, već ih treba očuvati zajedno s livadama uz njihove rubove.
Krajobraz uz vodotoke treba očuvati u prirodnom obliku (živice, grmlje, pojedinačna stabla, šumarci), a uz njih je moguće predvidjeti šetne, biciklističke i staze za jahanje.

Na području Grada Varaždina prema Zakonu o zaštiti prirode zaštićeni su sljedeći dijelovi prirode:

1. *Dravska šuma u Varaždinu u kategoriji park-šume (dio preventivno zaštićenog područja Rijeka Mura i Drava) (Rješenje Klasa: 350-01/00-01/5, Ur. broj: 2186/1-01-01-1 od 31.07.2001.);*
2. *Skupina stabala bijelih topola u južnom dijelu Dravske park šume u kategoriji spomenika prirode – botanički.*
3. *(Rješenje Klasa: 351-01/0-01/5, Ur. broj: 2186/1-01-01-12 od 31.07.2001.);*
4. *Varaždinsko groblje u kategoriji spomenika parkovne arhitekture – park. (Rješenje broj 148/10-1966 od 19.11.1966.);*
5. *Park kraj dvorca u Jalkovcu u kategoriji spomenika parkovne arhitekture – park. (Rješenje broj UP/I-6/1972 od 24.02.1972.);*

6. *Platana javorolisna na Banfici u Varaždinu u kategoriji spomenik parkovne arhitekture – pojedinačno stablo (Rješenje broj UP/I-42-1975. od 11.12.1975.).*
7. *Područje uz rijeku Dravu i Muru - u kategoriji regionalni park.*

U Uredbi o ekološkoj mreži (Narodne novine, br. 124/13), nalaze se sljedeća područja Nacionalne ekološke mreže - kopnena područja:

1. *Dravska akumulacija (HR1000013) - područje očuvanja značajno za ptice,*
2. *Drava akumulacija (HR2001307)- područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove.*

Na području i u okolici floristočkog spomenika prirode nisu dopušteni zahvati i radnje koji mogu negativno utjecati na očuvanje povoljnih uvjeta staništa i očuvanje stabilnosti biljnih populacija, a to su ponajprije prenamjena zemljišta, izgradnja prometnica, eksploatacija mineralnih sirovina, hidrotehnički zahvati i dr.

Za zaštitu i očuvanje temeljnih vrijednosti područja regionalnog parka najvažnije je donošenje i provedba njegova prostornog plana područja posebnih obilježja i plana upravljanja.

Zaštićena pojedinačna stabla i/ili skupine stabala treba uzgojno-sanitarnim zahvatima održavati u povoljnom stanju vitaliteta. Preporučljivo je izraditi studiju vitaliteta kojom će se utvrditi detaljnije smjernice očuvanja.

Zaštićene parkove treba redovito održavati i po potrebi obnavljati sukladno povijesnoj matrici odnosno smjernicama usklađenosti očuvanja bioloških komponenti i prostornog rasporeda elemenata parkovne arhitekture. Uzgojno-sanitarnim zahvatima dendrofloru treba održavati u povoljnom stanju vitaliteta. Za pojedina stabla ovisno o njihovom stanju preporučljivo je izraditi studije vitaliteta kojima će se utvrditi detaljnije smjernice njihova očuvanja.

Za svaku intervenciju i zahvat na zaštićenoj prirodnoj vrijednosti potrebno je sukladno Zakonu o zaštiti prirode tražiti dopuštenje od nadležnih službi uključivo i službu za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Varaždinske županije.

Granica krajobrazno uređenog važnog pojasa rijeke Drave, Varaždinskog jezera, kanala hidroelektrane, Plitvice, Zbela, Gojančice i pritoka određena je na njihovom cijelom toku kroz područje Grada.

Na ostalim vodotocima, a obzirom na uglavnom sređeno stanje, na njihovom uređenju nije potrebno vršiti značajnije radove osim redovitog održavanja. I u tom slučaju treba izbjegavati kruta tehnička rješenja, te uspostavljati što skladniji odnos voda, obala i obalnog krajobraza.

Prostore uz vodotoke Zbel i Čunjicu, koji su II kategorije treba na krajobrazno prikladan način uređivati. Nije dopušteno njihovo zagađenje, a može ih se koristiti za navodnjavanje. Treba očuvati zadovoljavajuću kakvoću vode, radi opstanka pripadajućih vrsta. U tu svrhu se planira proširiti koridor priobalne vegetacije koja će omogućiti održavanje kakvoće vode, raznolikost vrsta i ekološku stabilnost krajobraza.

Inundacijski pojas rijeke Plitvice je minimalne širine 32 m a lateralnog kanala Piškornica min. 16 m. S obzirom na krajobrazni značaj oba vodotoka ta rješenja ne smiju biti tehnička već takva da širinom i hortikulturnim uređenjem budu što sličniji prirodnim. Intervencije trebaju biti takve da osiguravaju očuvanje i unapređenje njihove ekološke cjelovitosti i izvornih biološko-krajobraznih vrijednosti. Kod ostalih vodotoka inundacijski pojas mora biti minimalno 6 m, od vanjskog ruba korita sa obje strane.

Planom su, sukladno članku 21. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13), propisani slijedeći uvjeti i mjere zaštite:

- *Zaštita prirode kroz očuvanje biološke i krajobrazne raznolikosti, te zaštitu prirodnih vrijednosti, zaštićena područja, zaštićene svojte i zaštićene minerale i fosile.*
- *U cilju očuvanja prirodne biološke i krajobrazne raznolikosti treba očuvati područja prekrivena autohtonom vegetacijom, postojeće šumske površine, šumske rubove, živice koje se nalaze između obradivih površina, te zabraniti njihovo uklanjanje; treba izbjegavati velike poljoprivredne površine zasijane jednom kulturom; osobito treba štititi područja prirodnih vodotoka i vlažnih livada kao ekološki vrijednih područja.*
- *Očuvati raznolikost staništa na vodotocima (neutvrđene obale, sprudovi, brzaci, slapovi) i povoljnu dinamiku voda (meandriranje, prenošenje i odlaganje nanosa, povremeno prirodno plavljenje rukavaca i dr.).*
- *Prilikom zahvata na uređenju i regulaciji vodotoka sa ciljem sprečavanja štetnog djelovanja voda, potrebno je planirati zahvat na način da se zadrži doprirodno stanje vodotoka.*
- *U cilju očuvanja krajobraznih vrijednosti, potrebno je istaknuti posebnosti krajobraza i u skladu s tim planirati izgradnju koja neće naručiti izgled krajobraza.*
- *Pri oblikovanju građevina (posebice onih koje se mogu graditi izvan naselja) treba koristiti materijale i boje prilagođene prirodnim obilježjima okolnog prostora i tradicionalnoj arhitekturi.*
- *Pri planiranju gospodarskih djelatnosti, treba osigurati racionalno korištenje neobnovljivih prirodnih dobara, te održivo korištenje obnovljivih prirodnih izvora.*
- *Korištenje prirodnih dobara treba provoditi temeljem planova gospodarenja prirodnim dobrima koji moraju sadržavati uvjete zaštite prirode nadležnog tijela državne uprave.*
- *Pošumljavanje, ukoliko se provodi, potrebno je vršiti autohtonim vrstama, uzgojne radove provoditi na način da se iz degradacijskog oblika šuma postepeno prevodi u visoki uzgojni oblik.*
- *U postupku izdavanja lokacijske dozvole za zahvate na području zaštićenih dijelova prirode te za sve zahvate i radnje u zaštićenom području potrebno je, sukladno Zakonu o zaštiti prirode, ishoditi uvjete zaštite prirode odnosno dopuštenje od tijela državne uprave ili upravnog tijela u županiji, nadležnog za poslove zaštite prirode.*
- *Na spomeniku parkovne arhitekture te prostoru u njegovoj neposrednoj blizini koji čini dio zaštićenog područja te na području regionalnog parka nisu dopušteni zahvati i radnje koji bi narušili vrijednosti zbog kojih su zaštićeni.*

- *Za planirane zahvate u prirodi, koji sami ili s drugim zahvatima mogu imati značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, treba ocijeniti, sukladno Zakonu o zaštiti prirode, njihovu prihvatljivost za ekološku mrežu.*

B. Zaštićene i ugrožene vrste i područja

Ugrožene vrste sisavaca su:

Znanstveno ime vrste	*Hrvatsko ime vrste*	*Regionalna kategorija ugroženosti*	*ZZP (NN 70/05)*	*Dodatak II Direktive o staništima*
*Barbastella barbastellus**	*širokouhi mračnjak*	*DD*	*SZ*	√
*Castor fiber**	*dabar*	*NT*	*Z*	√
Cricetus cricetus	*veliki hrčak*	*NT*	*SZ*	
Glis glis	*sivi puh*	*LC*	*SZ sj. od Save Z južno od Save*	
Lepus europaeus	*europski zec*	*NT*	*Z*	
Lutra lutra	*vidra*	*DD*	*SZ*	√
Micromys minutus	*patuljasti miš*	*NT*	*Z*	
Muscardinus avellanarius	*puh lješnikar*	*NT*	*SZ*	
Myotis bechsteini	*velikouhi šišmiš*	*VU*	*SZ*	√
Myotis dasycneme	*močvarni šišmiš*	*DD*	*SZ*	√
Myotis myotis	*veliki šišmiš*	*NT*	*SZ*	√
Neomys anomalus	*močvarna rovka*	*NT*	*SZ*	
Neomys fodiens	*vodenča rovka*	*NT*	*Z*	
Nyctalus leisleri	*mali večernjak*	*NT*	*SZ*	
Plecotus austriacus	*sivi dugoušan*	*EN*	*SZ*	
Rhinolophus ferrumequinum	*veliki potkovnjak*	*NT*	*SZ*	√

** potencijalno područje rasprostranjenja*

(SZ - strogo zaštićena svojta, Z - zaštićena svojta, EN - ugrožena, VU - rizična, NT - potencijalno ugrožena, LC - najmanje zabrinjavajuća, DD - vjerojatno ugrožena, ZZP - Zakon o zaštiti prirode NN 70/05, 139/08).

Od navedenih sisavaca, ističu se vrste navedene na Dodatku II Direktive o staništima odnosno vrste za koje je potrebno odrediti tzv. Posebna područja zaštite (SAC - Special Area od Conservation).

Od ugroženih vrsta izdvajaju se šišmiši.

*U cilju zaštite **šišmiša**, potrebno je očuvati njihova prirodna staništa u špiljama, šumama te skloništima po tavanima, crkvenim tornjevima i drugim prostorima na zgradama. U slučaju obnova zgrada i crkava u kojima je nađena kolonija šišmiša, poželjno je postaviti nova pogodna mjesta za sklonište kolonije.*

Za zaštitu šišmiša koji obitavaju u špiljama potrebno je jedan dio špilja predvidjeti kao područja zatvorena za javnost, a u špiljama koje su otvorene za posjetitelje šišmišima osigurati nesmetano kretanje prilikom postavljanja vrata na ulazu u špilju (za postavljanje takvih vrata obavezno je konzultirati stručnjake za šišmiše), ne uznemirivati prilikom posjeta te odrediti prihvatni kapacitet špilje.

U cilju zaštite šumskih vrsta šišmiša, detaljne mjere očuvanja šumskih staništa propisuju se uvjetima zaštite prirode koji se ugrađuju u odgovarajuće šumsko-gospodarske osnove na području Grada Varaždina.

*U cilju zaštite vrsta vezanih za vlažna staništa (**vidra, dabar, močvarna rovka, vodena rovka)** potrebno je u što većoj mjeri očuvati vodena i močvarna staništa i spriječiti melioraciju i isušivanje, odnosno ne planirati daljnje regulacije vodotoka te daljnje melioracije ovakvih površina bez Ocjene prihvatljivosti takvih zahvata na prirodu, sukladno Zakonu o zaštiti prirode (NN 70/05, 139/08).*

Strogo zaštićene vrste ptica na području Grada su:

Znanstveno ime vrste	*Hrvatsko ime vrste*	*Kategorija ugroženosti*	*Dodatak i Direktive o pticama*
Actitis hypoleucos	*mala prutka*	*VU gp*	
Alcedo atthis	*vodomar*	*NT gp*	√
Anas strepera	*patka kreketaljka*	*EN gp*	
Burhinus oedicnemus	*ćukavica*	*DD gp*	
Ciconia ciconia	*roda*	*NT gp*	√

Znanstveno ime vrste	*Hrvatsko ime vrste*	*Kategorija ugroženosti*	*Dodatak i Direktive o pticama*
Ciconia nigra	*crna roba*	*VU gp*	√
Columba oenas	*golub dupljaš*	*DD gp*	
Dendrocopos syriacus	*sirijski djetlić*	*LC gp*	√
Dryocopus martius	*crna žuna*		√
*Egretta alba**	*velika bijela čaplja*	*EN gp*	√
Ficedula albicollis	*bjelovrata muharica*	*LC gp*	√
Haliaeetus albicilla	*štekavac*	*EN gp*	√
Hippolais icterina	*žuti voljić*	*DD gp*	
Ixobrychus minutus	*čapljica voljak*	*NT gp*	√
Lanius minor	*sivi svračak*	*LC gp*	√
*Lymnocryptes minima ***	*mala šljunka*	*DD ngp*	
Pernis apivorus	*škanjac osaš*	*VU gp*	√
*Phalacrocorax pygmaeus**	*mali vranac*	*CR gp*	√
Picus canus	*siva žuna*	*LG gp*	√
Sterna albifrons	*mala čigra*	*EN gp*	
Sylvia nisoria	*pjegava grmuša*		√

**zimovalica, ***vjerojatno područje rasprostranjenja za vrijeme selidbe*

(CR - kritično ugrožene, EN - ugrožene, VU - osjetljive, NT - niskorizične, LC - najmanje zabrinjavajuće, DD - nedovoljno poznate;
GP - gnijezdeća populacija, NGP - negnijezdeća populacija, ZP - zimujuća populacija, PP - preletnička populacija; Z - zaštićena vrsta)

U cilju zaštite vrsta ptica vezanih za vodena i vlažna staništa, potrebno je o njima voditi brigu prilikom vodno-gospodarskih zahvata, koji se upravo radi zaštite ovih ptica ne preporučuju (regulacije vodotoka, vađenje šljunka), kao ni prenamjena ovakvih staništa u poljoprivredna zemljišta (melioracijski zahvati).

U slučaju izvođenja ovakvih zahvata na područjima Ekološke mreže RH potrebno je provoditi Ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, sukladno Zakonu o zaštiti prirode (NN 70/05, 139/08).

U cilju zaštite vrsta ptica vezanih za šumska staništa, potrebno je o njima voditi brigu prilikom gospodarenja šumama, a naročito je potrebno ostavljati dostatan broj starih suhih stabala radi ptica dupljašica (kroz uvjete zaštite prirode odgovarajućih šumsko-gospodarskih osnova i/ili programa gospodarenja šumama).

Od vodozemaca je strogo zaštićena vrsta gatalinka (Hulja arborea). Spada u niskorizičnu skupinu.

Potrebno je očuvati staništa na kojima ove vrste obitavaju s naglaskom na vlažna i vodena staništa.

Od gmazova strogo zaštićena vrsta je barska kornjača (Emys orgicularis). Spada u niskorizičnu skupinu.

Potrebno je očuvati staništa na kojima ove vrste obitavaju s naglaskom na vlažna i vodena staništa.

Na području Grada živi veći broj ugroženih ribljih vrsta. To su:

Znanstveno ime vrste	*Hrvatsko ime vrste*	*Kategorija ugroženosti*	*Zaštita po ZZP*	*Dodatak II Direktive o staništima*
Abranis sapa	*crnooka deverika*	*NT*	*Z*	
Acipenser ruthenus	*kečiga*	*VU*	*Z*	
Alburnoides bipunctatus	*dvoprugasta uklija*	*LC*	*Z*	
Aspius aspius	*bolen*	*VU*	*Z*	√
Carassius carassius	*karas*	*VU*	*Z*	
Cyprinus carpio	*šaran*	*EN*	*Z*	
Eudontomyzon danfordi	*dunavska paklara*	*NT*	*SZ*	√
Gabio albipinnatus	*bjeloperajna krkuša*	*DD*	*SZ*	√
Gobio gobio	*krkuša*	*LC*	*Z*	

Znanstveno ime vrste	*Hrvatsko ime vrste*	*Kategorija ugroženosti*	*Zaštita po ZZP*	*Dodatak II Direktive o staništima*
Gobio kessleri	*keslerova krkuša*	*NT*	*SZ*	√
Gobio uranoscopus	*tankorepa krkuša*	*NT*	*SZ*	√
Gymnocephalus baloni	*Balonijev balavac*	*VU*	*SZ*	√
Gymnocephalus schraetser	*prugasti balavac*	*CR*	*SZ*	√
Leucaspius delineatus	*belica*	*VU*	*SZ*	
Leuciscus idus	*jez*	*VU*	*Z*	
Lota lota	*manjić*	*VU*	*Z*	
Misgurnus fossilis	*piškur*	*VU*	*SZ*	√
Rutilus pigus	*plotica*	*NT*	*Z*	
Vimba vimba	*nosara*	*VU*	*Z*	
Zingel zingel	*veliki vretenac*	*VU*	*SZ*	

(SZ - strogo zaštićena svojta, Z - zaštićena svojta; CR - kritično ugrožena, EN - ugrožena, VU - rizična, NT - potencijalno ugrožena,
LC - najmanje zabrinjavajuća, DD - vjerojatno ugrožena)

U cilju zaštite riba potrebno je o njima voditi brigu prilikom regulacija vodotoka i vodno-gospodarskih radova uz obavezu provođenja postupka ocjene prihvatljivosti zahvata na prirodu obzirom da područje Grada Varaždina obuhvaća ekološki značajna područja uvrštena u Ekološku mrežu RH.

Nužno je onemogućiti i spriječiti onečišćenja vodotoka kako u nadzemnim tako i u podzemnim dijelovima. Sukladno Zakonu o zaštiti prirode i Zakonu o slatkovodnom ribarstvu, zabranjeno je vodotoke poribljavati stranim (alohtonim) vrstama.

*Od tipova staništa koji zahtijevaju provođenje mjera očuvanja sukladno Zakonu o zaštiti prirode i EU Direktivi o staništima, na području Grada Varaždina prisutni su stanišni tipovi koji su iskazani u narednom tabličnom prikazu. Ugrožena i rijetka staništa prema Zakonu o zaštiti prirode i EU Direktivi o staništima istaknuta su debljim otiskom (Napomena: oznaka * znači da su ugroženi pojedini tipovi staništa, a ne cijela skupina određenog NKS koda).*

Tip staništa - NKS	*NKS kod*	*(%)*
Aktivna seoska područja	*J11*	*3.14*
Aktivna seoska područja / Urbanizirana seoska područja	*J11/J13*	*3.05*
Gradske jezgre	*J21*	*2.88*
Gradske stambene površine	*J22*	*13.99*
Industrijska i obrtnička područja	*J41*	*1.97*
Intenzivno obrađivane oranice na komasiranim površinama	*I31*	*51.03*
Javne neproizvodne kultivirane zelene površine	*I81*	*0.58*
Mješovite hrastovo-grabove i čiste grabove šume	*E31*	*2.70*
Mozaici kultiviranih površina	*I21*	*7.11*
Mozaici kultiviranih površina / Aktivna seoska područja / Javne neproizvodne kultivirane zelene površine	*I21/J11/I81*	*1.82*
Ostale urbane površine	*J23*	*0.28*
Poplavne šume vrba / Poplavne šume topola	*E11/E12*	*5.49*
Površinski kopovi	*J43*	*0.41*
Stalne stajaćice	*A11*	*2.06*
Stalni vodotoci	*A23*	*0.86*
Umjetna slatkovodna staništa	*J52*	*0.65*
Urbanizirana seoska područja	*J13*	*1.92*
Uzgajališta životinja	*J45*	*0.06*
Vlažni nitrofilni travnjaci i pašnjaci	*C24*	*0.01 **
	Ukupno:	*100.00*

Mjere zaštite površinskih kopnenih vodenih močvarnih staništa

- *očuvati vodena i močvarna staništa u što prirodnijem stanju, a prema potrebi izvršiti revitalizaciju;*
- *osigurati povoljnu količinu vode u vodenim i močvarnim staništima koja je nužna za opstanak staništa i njihovih značajnih bioloških vrsta;*
- *očuvati povoljna fizikalno-kemijska svojstva vode ili ih poboljšati, ukoliko su nepovoljna za opstanak staništa i njihovih značajnih bioloških vrsta;*
- *održavati povoljni režim voda za očuvanje močvarnih staništa;*
- *očuvati povoljni sastav mineralnih i hranjivih tvari u vodi i tlu močvarnih staništa;*
- *očuvati raznolikost staništa na vodotocima (neutvrđene obale, sprudovi, brzaci, slapovi i dr.) i povoljnu dinamiku voda (meandriranje, prenošenje i odlaganje nanosa, povremeno prirodno poplavljivanje rukavaca i dr.);*
- *očuvati povezanost vodnoga toka;*
- *očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme;*
- *izbjegavati regulaciju vodotoka i promjene vodnog režima vodenih i močvarnih staništa ukoliko to nije neophodno za zaštitu života ljudi i naselja;*
- *u zaštiti od štetnog djelovanja voda dati prednost korištenju prirodnih retencija i vodotoka kao prostore za zadržavanje poplavnih voda odnosno njihovu odvodnju;*
- *vađenje šljunka provoditi na povišenim terasama ili u neaktivnom poplavnom području, a izbjegavati vađenje šljunka u aktivnim riječnim koritima i poplavnim ravnicama;*
- *ne iskorištavati sedimente iz riječnih sprudova;*

Mjere zaštite travnjaka, cretova, visoke zeleni i šikara

- *gospodariti travnjacima putem ispaše i režimom košnje, prilagođenim stanišnom tipu, uz prihvatljivo korištenje sredstava za zaštitu bilja i mineralnih gnojiva;*
- *očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme;*
- *očuvati povoljni omjer između travnjaka i šikare, uključujući i sprečavanje procesa sukcesije (sprječavanje zaraštavanja travnjaka i cretova i dr.);*
- *očuvati povoljnu nisku razinu vrijednosti mineralnih tvari u tlima sukih i vlažnih travnjaka;*
- *očuvati povoljni vodni režim, uključujući visoku razinu podzemne vode na područjima cretova, vlažnih travnjaka i zajednica visokih zeleni,*
- *poticati oživljavanje ekstenzivnog stočarstva u brdskim, planinskim, otočnim i primorskim travnjačkim područjima.*

Mjere zaštite - šuma

- *gospodarenje šumama provoditi sukladno načelima certifikacije šuma;*
- *prilikom dovršnoga sijeka većih šumskih površina, gdje god je to moguće i prikladno, ostavljati manje neposječene površine;*
- *u gospodarenju šumama očuvati u najvećoj mjeri šumske čistine (livade, pašnjaci i dr.) i šumske rubove;*
- *u gospodarenju šumama osigurati produljenje sječive zrelosti zavičajnih vrsta drveća s obzirom na fiziološki vijek pojedine vrste i zdravstveno stanje šumske zajednice;*
- *u gospodarenju šumama izbjegavati uporabu kemijskih sredstava za zaštitu bilja i bioloških kontrolnih sredstava ("control agents"), ne koristiti genetski modificirane organizme;*
- *očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme;*
- *u svim šumama osigurati stalan postotak zrelih, starih i sukih (stojećih i oborenih) stabala, osobito stabala s dupljama;*
- *u gospodarenju šumama osigurati prikladnu brigu za očuvanje ugroženih i rijetkih divljih svojti te sustavno praćenje njihova stanja (monitoring);*
- *pošumljavanje, gdje to dopuštaju uvjeti staništa, obavljati autohtonim vrstama drveća u sastavu koji održava prirodni sastav, koristeći prirodi bliske metode; pošumljavanje nešumskih površina obavljati samo gdje je opravdano uz uvjet da se ne ugrožavaju ugroženi i rijetki nešumski stanišni tipovi. Detaljne mjere za očuvanje šumskih staništa propisuju se uvjetima zaštite prirode za odgovarajuće šumsko-gospodarske osnove na području Grada Varaždina.*

C. Ekološka mreža na području Grada

Područja važna za divlje svojte i stanišne tipove su:

- *Plitvica*
- *Potok Zbel*
- *Šire područje Drave*
- *Stari tok Drave I*
- *Stari tok Drave II*

Međunarodno važna područja za ptice su:

- *Dravske akumulacije*

Treba provoditi smjernice za mjere zaštite područja ekološke mreže propisane Uredbom o proglašenju ekološke mreže (NN 109/07), te donijeti i provoditi Plan upravljanja s ciljem očuvanja svakog područja ekološke mreže, te očuvanja biološke i krajobrazne raznolikosti i zaštite prirodnih vrijednosti.
Svi planirani zahvati koji mogu imati bitan utjecaj na ekološki značajno područje podliježu ocjeni prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, sukladno članku 36. Zakona o zaštiti prirode (NN 70/05, 139/08) i članku 3. Pravilnika o ocjeni prihvatljivosti zahvata za prirodu (NN 89/07).
Izvršiti će se inventarizaciju vrsta i staništa te provoditi praćenje stanja (monitoring) kvalifikacijskih vrsta i stanišnih tipova u pojedinim područjima ekološke mreže".

3.12. Zaštitne i sigurnosne zone vojnih objekata

Planom nisu predviđene zone posebne namjene pa nema potrebe propisivati zaštitne i sigurnosne zone vojnih objekata.

Dosadašnje poglavlje 3.10. Zaštitne i sigurnosne zone vojnih objekata se briše iz teksta.

3.13. Mjere posebne zaštite - zaštita i spašavanje

"ZAHTJEVI ZAŠTITE I SPAŠAVANJA U DOKUMENTIMA PROSTORNOG UREĐENJA" sukladno članku 4. stavku 3. Pravilnika o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i planova zaštite i spašavanja (Narodne novine br. 38/08) odredili su mjere zaštite.

Sukladno "PROCJENI UGROŽENOSTI STANOVNIŠTVA, MATERIJALNIH I KULTURNIH DOBARA I OKOLIŠA OD OPASNOSTI, NASTANKA I POSLJEDICA VELIKIH NESREĆA I KATASTROFA ZA PODRUČJE GRADA VARAŽDINA" planom su predviđene slijedeće mjere zaštite spašavanja:

Mjere za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća sukladne su Zakonu o zaštiti i spašavanju (NN broj: 174/04, 79/07 i 38/09), članku 134. Zakona o policiji (NN broj: 129/00), Pravilniku o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora (NN broj: 29/83, 36/85 i 42/86), Pravilniku o tehničkim normativima za skloništa (Sl. list broj: 55/83) preuzet Zakonom o standardizaciji (NN broj: 53/91), te Pravilniku o postupku uzbunjivanja stanovništva (NN broj 47/06).

Mjere za zaštitu temelje se na Procjeni ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa, te ratnih razaranja i terorizma za područje Grada Varaždina, sukladno članku 36. Pravilnika o metodologiji za izradu procjenu ugroženosti i planova zaštite i spašavanja (NN broj: 38/08).

Procjenom ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa te ratnih razaranja i terorizma za područje Grada Varaždina (Sl. vjesnik Grada Varaždina..... navedene su mogućnosti ugroženosti te slijedeće mjere za njihovo otklanjanje.

Poplave su moguće uslijed proboja brane ili nasipa hidroelektrane Varaždin i derivacijskog kanala.

Najugroženiji su dijelovi Hrašćice i sjevernog dijela grada te željeznički i cestovni most zbog visine vodnog vala (172 m n.m.)

Radi zaštite od poplava zabranjuje se gradnja građevina u inundacijskim prostorima, a u zonama plavljenja prizemlje mora biti iznad razine tla. Treba odrediti trasu novog sabirnog kanala kojim bi se poplavna voda u slučaju proboja desnog akumulacijskog nasipa HE Varaždin, usmjerila u odvodni kanal HE Varaždin. Radi zaštite od poplava treba produbiti korito rijeke Drave te urediti obale učvršćenjem i podizanjem na kritičnim točkama.

Rijeka Plitvica

Poplave mogu nastupiti uslijed izlijevanja Plitvice na jugozapadnom dijelu Grada Varaždina, uslijed ekstremnih oborina u slivu Plitvice, a također i zbog nemogućnosti da kanalizacija prihvati oborinske vode uslijed ekstremnih oborina na području Grada. Izlijevanjem rijeke Plitvice najugroženije će biti kuće uz rijeku u naselju Jalkovec, te poljoprivredne površine sjeverno od naselja Črnec - Biškupečki, poljoprivredne površine južno od naselja Kučan Gornji (područje Vidovićevog mlina i zapadno do prvih kuća te peradarske farme u blizini.

Bujice

Ne postoji opasnost od bujičnih voda u klasičnom smislu, jer je Grad u riječnoj dolini, odnosno ne postoje brdski potoci na kojima se javljaju bujice.

Prolomi hidro akumulacijskih brana
U ekstremnom slučaju rušenja objekata HE Varaždin (proboji obodnih nasipa akumulacije, derivacijskih nasipa, brane i strojarnice). Sjeverna i zapadna granica poplavnog područja poklapaju se s granicama Grada, a južnu i istočnu granicu predstavlja Varaždinska ulica u Hrašćici, te slijedeće ulice u Varaždinu: Optujska, Davorina Trstenjaka, Trenkova i Međimurska. Između Hrašćice i Varaždina može doći do prelijevanja prometnice ŽC 2252.

Od urbanističkih mjera koje treba ugraditi u prostorne planove

U cilju zaštite grada od moguće poplave kod proboja desnog akumulacijskog pribranskog nasipa akumulacijskog jezera HE Varaždin kod Strmca Podravskog, uz konzultacije sa stručnjacima Hrvatskih voda, iznaći mogućnost i prostor da se nadolazeća poplavna voda usmjeri **sabirnim kanalom** u odvodni kanal iza HE Varaždin. sabirni kanali mogu biti fiksni izvedeni kopanjem i utvrđivanjem zemljišta, te pokretni korištenjem tzv. Box barijera što omogućuje mobilnost i prilagođavanje trenutnoj situaciji. pošto je procjena da će navedeni poplavni val biti manje visine navedenim zahvatom može se spriječiti daljnje napredovanje vode prema gradu. Ovu mjeru potrebno je svakako predvidjeti pošto se urbanističkim planom grad planira širiti sjeverno prema odvodnom kanalu HE Varaždin. U slučaju gradnje u zoni plavljenja prostornim planom treba predvidjeti izgradnju prometnice prema neplavljenom dijelu grada uz upotrebu vertikalne signalizacije kojom se brzo može zatvoriti sav ostali promet te se izvršiti brzo izvlačenje ljudi sa spomenutog područja. U navedenoj zoni nužno je osigurati čujnost sirene za uzbunjivanje kojom se označava opasnost od proloma brane te istu direktno vezati na sistem uzbunjivanja u centru 112 kao i na sistem uzbunjivanja HE Varaždin. U poplavnom području ne preporuča se izgradnja i razvoj objekata koji proizvode, ili u svojem procesu proizvodnje koriste opasne tvari.
Navedeno rješenje koristiti će i u slučaju proboja nasipa dovodnog kanala do HE Varaždin.

Prema iznijetim procjenama, kod proboja pribranskog nasipa akumulacijskog jezera, najveći vodostaj očekuje se kod mostova na rijeci Dravi te se u tom području očekuje i izlijevanje Drave i moguća poplava sjevernog dijela grada. U suradnji sa Hrvatskim vodama utvrditi konkretne mjere koje treba poduzeti na samom koritu rijeke Drave u navedenom kritičnom području (produbljivanje korita koje je sve pliće zbog dugogodišnjih nanosa šljunka što se vidi za vrijeme niskog vodostaja) te uređenje obale njezinim učvršćivanjem i podizanjem na kritičnim točkama. Utvrditi gdje su to kritične točke mogućeg izlijevanja vode i iz kojih pravaca prije opasnost gradu te iznaći mogućnosti njenog preusmjeravanja u cilju sprječavanja poplave stambenog naselja.

Opasnost od potresa do 7° MCS je mala. Radi zaštite treba konstrukcije svih građevina projektirati u skladu s propisima, a za veće izvršiti geomehanička ispitivanja terena.

Zona maksimalnog seizmičkog intenziteta grada Varaždina iznosi VII stupnja po MCS skali. Najugroženija su područja gdje su zone stambenih zgrada te će uslijed eventualnog urušavanja istih biti veliki broj stradalih. Zatim, gospodarske zone s velikim brojem zaposlenih gdje prijeti opasnost od urušavanja gospodarskih objekata te ispuštanja i eksplozija opasnih tvari. Uža gradska jezgra je također područje gdje se mogu očekivati veća urušavanja objekata pošto su to većinom stariji objekti.

Od urbanističkih mjera u svrhu efikasne zaštite od potresa, potrebno je konstrukcije svih građevina planiranih za izgradnju na području Grada uskladiti sa zakonskim i pod zakonskim propisima za predmetnu seizmičku zonu. Za područja u kojima se planira izgradnja većih stambenih i poslovnih građevina, potrebno je izvršiti geomehaničko i drugo ispitivanje terena kako bi se postigla maksimalna sigurnost konstrukcija na predviđene potrese.

Potrebno je osigurati dovoljno široke i sigurne evakuacijske putove, omogućiti nesmetan pristup svih vrsti pomoći u skladu s važećim propisima o zaštiti od požara, elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti. Građevine društvene infrastrukture, športsko-rekreacijske, zdravstvene i slične građevine koji koristi veći broj različitih korisnika, javne prometne površine, moraju biti građene ili uređene na način da se spriječi stvaranje arhitektonsko-urbanističkih barijera.

Opasnost od ostalih prirodnih uzroka i klimatskih promjena djelomično ugrožavaju područje Grada.

U mjerama zaštite od suše i smanjenju eventualnih šteta potrebno je sagledati mogućnost korištenja raspoloživih kapaciteta vode u rijekama Plitvici, Bednji i Dravi te izgraditi sustav navodnjavanja okolnih poljoprivrednih površina.

Opasnosti od tehničko-tehnoloških katastrofa izazvanih opasnim tvarima u gospodarskim objektima i prometu imale bi znatne posljedice po stanovništvo i zagađenje vode.

U Planu intervencija u zaštiti okoliša Varaždinske županije ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" broj 31/04), te izvršene Prve revizije navedenog Plana ("Službeni Vjesnik Varaždinske županije" broj 10/08) temeljito su obrađene opasnosti koje prijete stanovništvu Grada i postupci za njihovo ublažavanje, te je iznijeti popis subjekata i vrste tvari koje koriste u svakodnevnom proizvodnom procesu. Na popisu se nalazi 36 gospodarskih subjekata.
U urbanističkom smislu zatečeni položaj navedenih gospodarskih subjekata nije moguće mijenjati osim u okolnostima kada sami subjekti premještaju svoje proizvodne kapacitete, te im u tom slučaju dodijeliti lokacije koje nisu u blizini stambenih naselja.

U zahtjevima zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja predvidjeti kod izgradnje budućih benzinskih postaja i gospodarskih subjekata koji će koristiti ili proizvoditi opasne tvari u prostornom planu odrediti lokacije koje će biti van stambenih naselja.

Prijevoz opasnih tvari, u što je moguće većoj mjeri. usmjeriti izvan stambenih naselja osim u dijelu koji se odnosi na dostavu opasnih tvari navedenim subjektima koji se ne može trenutno izbjeći. Kretanje i distribuciju opasnih tvari kontinuirano pratiti putem nadležnih institucija i u suradnji sa gospodarskim subjektima poduzimati preventivne mjere zaštite.

Opasnosti od epidemije i sanitarne opasnosti mogu izazvati migracije stanovništva, oskudnu opskrbu pitkom vodom, te pojavu životinjskih i biljnih bolesti.

Zahtjevi zaštite i spašavanje u dokumentima prostornog uređenja Grada Varaždina:

Obzirom na mogućnost pojave zaraznih bolesti životinja i ptica na području Grada Varaždina a u cilju sprječavanja njihovog daljnjeg širenja na ostale životinje i ljude, u prostorne planove ugraditi zakonske propise koji utvrđuju granice i udaljenosti farmi za intenzivni uzgoj životinja u odnosu na naselje i u odnosu na druge farme u blizini. Isto tako potrebno je oko objekata farme ostaviti dovoljno prostora za stvaranje dezinfekcionih barijera u slučaju potrebe. Na području grada nadležne ustanove, u slučaju opasnosti od pojave određenih bolesti, svakodnevno moraju pratiti stanje i po potrebi poduzimati propisane mjere za izolaciju i suzbijanje bolesti.

Do donošenja Zakona o civilnoj zaštiti kojim će se detaljnije riješiti problematika zaštite i sklanjanja ljudi i materijalnih dobara, u slučaju izgradnje skloništa u skladu s prostornim planovima zaštite i spašavanja potrebno je primijeniti sljedeće mjere:
Za sklanjanje ljudi i materijalnih dobara potrebno je osigurati skloništa po opsegu zaštite:
dopunske zaštite otpornosti 50 kPA
osnovne zaštite otpornosti 100 do 300 kPA.

Sva skloništa moraju biti projektirana i izvedena u skladu s propisom o tehničkim normativima za skloništa:
- skloništa planirati ispod građevina kao najniže etaže,
- osigurati potreban opseg zaštite (50 do 300 kPA),
- osigurati rezervne izlaze iz skloništa,
- osigurati lokacije za javna skloništa
- odrediti seizmičnost.

Sva skloništa osnovne zaštite moraju biti dvonamjenska i trebaju se koristiti u mirnodopske svrhe u suglasnosti s Ministarstvom unutarnjih poslova, a u slučaju ratnih opasnosti trebaju se u roku od 24 sata osposobiti za potrebe sklanjanja ljudi.
Danas u Varaždinu postoji 14 javnih skloništa sa 3710 skloništnih mjesta te 23 skloništa u vlasništvu pravnih osoba sa 2910 mjesta.

Broj skloništnih mjesta u skloništima treba odrediti prema vrsti:
- za porodična skloništa za najmanje 3 osobe,
- za kućna skloništa i skloništa za stambeni blok prema veličini zgrade odnosno skupine zgrada, računajući da se na 50 m^2 razvijene građevinske (bruto) površine zgrade osigura skloništni prostor najmanje za jednog stanovnika,
- za skloništa pravnih osoba za dvije trećine ukupnog broja djelatnika, a pri radu s više smjena za dvije trećine broja djelatnika u najvećoj smjeni u vrijeme rada,
- za javna skloništa prema procijenjenom broju stanovnika koji se mogu zateći na javnom mjestu i broju stanovnika za koje nije osigurano kućno sklonište za stambeni blok u polumjeru gravitacije tog skloništa (250 m).

3.14. Zaštita vodocrpilišta

Nove granice zaštite vodocrpilišta su ucrtane u plan. Radi omogućavanja proširenja Varaždinskog groblja ovim Izmjenama i dopunama trajno se ukida dio crpilišta na način da se ukidaju zdenci B-1, B-2 i B-3.

3.15. Sanacija eksploatacije mineralnih sirovina

Na Dravi nije predviđena eksploatacija šljunka. Sanacija zone Beli kipi (riječni kilometar Drave rkm 292) je izvršena 2004.g.
Radi čišćenja vučenog nanosa, a u svrhu zaštite od poplave treba provesti čišćenje dna korita i u rijeci i u akumulaciji jer se razina dna stalno povećava.

3.16. Odvodnja

Prilagodbom sustava uvjetima aglomeracije Varaždin u cjelini i optimalizacijom tehničkih rješenja sustava izmijenjena je koncepcija rasterećenja i odvodnje oborinskih voda:
- ukinut je ispust oborinskih voda neposredno uz naselje Zbelava u vodotok Čunica i nova lokacija ispusta je u rijeku Plitvicu južno od ranije predviđenog ispusta Čunica,
- predviđena precrpna stanica Čunica ostaje na lokaciji uz vodotok Čunica kako je i predviđeno postojećim planskim dokumentima,
- neposredno uz precrpnu stanicu Čunica predviđena je izrada kišnog preljeva,
- kišni preljev i novu lokaciju ispusta u rijeku Plitvicu potrebno je povezati cjevovodom,
- na lokaciji istočno od naselja Zbelava ukida se ispust oborinskih voda u rijeku Plitvicu, kišni preljev i precrpna stanica,
- ukida se transportni cjevovod iz smjera naselja Zbelava prema naselju Trnovec, te se lokacija istog premješta zapadno, kako je naznačeno u privitku.

4. IZMJENE ODREDBI ZA PROVOĐENJE

Ovom Odlukom utvrđuju se slijedeće Odredbe za provođenje Prostornog plana:

0. ZNAČENJE POJMOVA KORIŠTENIH U ODREDBAMA

Izrazi i pojmovi koji se koriste u ovim odredbama imaju slijedeće značenje:

0.1. Grad Varaždin - označava teritorijalno-upravnu jedinicu kao posebnu jedinicu lokalne samouprave;

0.2. Naziv grad Varaždin označava naselje Varaždin sa statusom grada;

0.3. Građevinska područja naselja – odnosi se na građevinska područja svih naselja u sastavu Grada, čini ga prostor namijenjen stalnom i povremenom stanovanju i pratećim funkcijama kao što su: prosvjeta, zdravstvo, kultura, sport, uprava, radne zone, trgovina, servisi i dr., a sastoji se od izgrađenog dijela i dijela predviđenog za daljnji razvoj naselja;

0.4. Generalni urbanistički plan (GUP grada Varaždina) je prostorni plan koji se je donesen za građevinsko područje naselja Varaždin i dio naselja Jalkovec, čije su granice određene u prostornom planu;

0.5. Urbanistički plan uređenja (UPU) je prostorni plan koji će se, u skladu sa zakonom, donijeti za pojedine prostorne cjeline određene Zakonom i ovim planom;

0.6. Izdvojeno građevinsko područje izvan naselja je izgrađena i/ili neizgrađena prostorna cjelina izvan građevinskog područja naselja isključivo za gospodarsku namjenu bez stanovanja (proizvodnja, ugostiteljstvo i turizam, sport) i groblja;

0.7. Izdvojeni dio građevinskog područja naselja je odvojeni dio postojećega građevinskog područja istog naselja nastao djelovanjem tradicijskih, prostornih i funkcionalnih utjecaja;

0.8. Neizgrađeni dio građevinskog područja je područje određeno prostornim planom planirano za daljnji razvoj;

0.9. Neuređeni dio građevinskog područja je neizgrađeni dio građevinskog područja određen prostornim planom na kojemu nije izgrađena planirana osnovna infrastruktura

0.10. Građevinsko zemljište je zemljište koje je izgrađeno, uređeno ili prostornim planom namijenjeno za građenje građevina ili uređenje površina javne namjene;

0.11. Građevna čestica je u načelu jedna katastarska čestica čiji je oblik, smještaj u prostoru i veličina u skladu s prostornim planom te koja ima pristup na prometnu površinu sukladan prostornom planu, ako ovim Zakonom nije propisano drukčije;

0.12. Prizemlje (P) je dio građevine čiji se prostor nalazi neposredno na površini, odnosno najviše 1,5 m iznad konačno uređenog i zaravnanog terena mjereno na najnižoj točki uz pročelje građevine ili čiji se prostor nalazi iznad podruma i/ili suterena (ispod poda kata ili krova);

0.13. Suteren (S) je dio građevine čiji se prostor nalazi ispod poda prizemlja i ukopan je do 50% svoga volumena u konačno uređeni i zaravnani teren uz pročelje građevine, odnosno da je najmanje jednim svojim pročeljem izvan terena;

0.14. Podrum (Po) je dio građevine koji je potpuno ukopan ili je ukopan više od 50% svoga volumena u konačno uređeni zaravnani teren i čiji se prostor nalazi ispod poda prizemlja, odnosno suterena;

0.15. Kat (K) je dio građevine čiji se prostor nalazi između dva stropa iznad prizemlja;

0.16. Potkrovlje (Pk) je dio građevine čiji se prostor nalazi iznad zadnjega kata i neposredno ispod kosog ili zaobljenog krova;

0.17. Umjesto potkrovlja može se graditi etaža sa ravnim krovom ali tako da njena tlocrtna površina nije veća od 75% tlocrtne površine etaže ispod nje;

0.18. Ravan krov je krov malog nagiba - do 5°;

0.19. Visina građevine mjeri se od konačno zaravnanog i uređenog terena uz pročelje građevine na njegovom najnižem dijelu do gornjeg ruba stropne konstrukcije zadnjega kata, odnosno vrha nadozida potkrovlja, čija visina ne može biti viša od 1,2 m;

0.20. Ukupna visina građevine mjeri se od konačno zaravnanog i uređenog terena na njegovom najnižem dijelu uz pročelje građevine do najviše točke krova (sljemena);

0.21. Na jednoj građevnoj čestici - moguća je gradnja više građevina osnovne namjene i više pomoćnih građevina, no to se ne odnosi na građevine stambene namjene;

0.22. Krovna kućica – dio krovne konstrukcije u potkrovlju iznad ravnine krovne plohe; ukupna dužina krovnih kućica može biti do trećine dužine pripadajućeg pročelja građevine;

0.23. Krovišta građevina mogu biti različitih oblika:
- kosa mogu biti jednostrešna, dvostrešna i višestrešna,
- ravan ili krov blagog nagiba je krov s nagibom do 5°.
- zaobljena krovišta.

Pokrov može biti crijepom, limom i drugim materijalima, a zabranjuje se upotreba salonita.

0.24. Infrastruktura su komunalne, prometne, energetske, vodne, pomorske, komunikacijske, elektroničke komunikacijske i druge građevine namijenjene gospodarenju s drugim vrstama stvorenih i prirodnih dobara;

0.25. Osnovna infrastruktura je prometna površina preko koje se osigurava pristup do građevne čestice, odnosno zgrade, javno parkiralište, građevine za odvodnju otpadnih voda i niskonaponska elektroenergetska mreža;

0.26. Komunalna infrastruktura su građevine namijenjene opskrbi pitkom vodom, odvodnji i pročišćavanju otpadnih voda, održavanju čistoće naselja, sakupljanju i obradi komunalnog otpada, te ulična rasvjeta, tržnice na malo, groblja, krematoriji i površine javne namjene u naselju;

0.27. Opremanje građevinskog zemljišta je osiguranje uvjeta za građenje i priključivanje na komunalnu infrastrukturu kojim se omogućuje građenje i uporaba zemljišta u skladu s namjenom određenom u dokumentu prostornog uređenja;

0.28. Krajobraz je određeno područje, viđeno ljudskim okom, čija je narav rezultat međusobnog djelovanja prirodnih i/ili ljudskih čimbenika;

0.29. Krajobrazne vrijednosti su svojstvenosti prirodnoga, kultiviranog ili kulturnog krajobraza, koje određuju njegovu prirodnu, kulturno-povijesnu i estetsku osobnost;

0.30. Lokacijski uvjeti su kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru koji se na temelju prostornog plana i posebnih propisa određuju lokacijskom dozvolom ili građevinskom dozvolom;

0.31. Lokalni uvjeti – su temeljna polazišta za izradu detaljnih prostornih planova i urbanističko-tehničkih uvjeta za zahvat u prostoru, a sadrže elemente stanja i prostornih mogućnosti, kao što su:
- reljef, voda, zelenilo;
- posebno vrijedni dijelovi prirodnog nasljeđa i kulturno-povijesnih građevina i cjelina;
- karakteristični i vrijedni pogledi i slike mjesta;
- ambijenti, mjesta okupljanja i sastajanja ljudi te pojedine građevine;
- trgovi, ulice i druge javne površine;
- veličina i izgrađenost građevnih čestica, način gradnje te visina i površina postojećih građevina;
- opremljenost komunalnom i prometnom infrastrukturom;
- komunalna oprema;
- druge posebnosti i vrijednosti;

Najmanji prostorni obuhvat za koji se utvrđuju lokalni uvjeti je ulični potez ili dio uličnog poteza koji čini prostornu cjelinu, ili urbani blok – zonu omeđenu javnom površinom.

Pravilima načina i uvjeta gradnje se određuju propozicije za uređivanje prostora i urbanističko tehnički uvjeti za gradnju.

0.32. Namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina je planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina, određena, odnosno propisana prostornim planom;

0.33. Osnovna namjena prostora/površina je planirano korištenje prostora/površina podređeno jednoj funkciji (naselje, poljoprivreda, šume, promet, gospodarstvo, sport, rekreacija i dr.) unutar koje se mogu planirati i druge namjene ili sadržaji, koji isključivo proizlaze iz potrebe osnovne namjene;

0.34. Pretežita namjena je planirano korištenje prostora/površina za više različitih funkcija, od kojih je jedna prevladavajuća;

0.35. Opremanje građevinskog zemljišta je osiguranje uvjeta za građenje i priključivanje na komunalnu i drugu infrastrukturu kojim se omogućuje građenje i uporaba zemljišta u skladu s namjenom određenom u dokumentu prostornog uređenja;

0.36. Površina javne namjene je svaka površina čije je korištenje namijenjeno svima i pod jednakim uvjetima (javne ceste, nerazvrstane ceste, ulice, biciklističke staze, pješačke staze i prolazi, trgovi, tržnice, igrališta, parkirališta, groblja, parkovne i zelene površine u naselju, rekreacijske površine i sl.);

0.37. Prometna površina je površina javne namjene, površina u vlasništvu vlasnika građevne čestice ili površina na kojoj je osnovano pravo služnosti prolaza u svrhu pristupa do građevne čestice;

0.38. Prostorna cjelina je prostorno i funkcionalno zaokruženo područje određene namjene, koje je izgrađeno i uređeno ili koje se prostornim planom planira izgraditi i urediti prema uvjetima tog plana;

0.39. Urbana preobrazba je skup planskih mjera i uvjeta kojima se bitno mijenjaju obilježja izgrađenog dijela građevinskog područja promjenom urbane mreže javnih površina, namjene i oblikovanja građevina, i/ili rasporeda, oblika i veličine građevnih čestica;

0.40. Urbana sanacija je skup planskih mjera i uvjeta kojima se poboljšava karakter izgrađenog dijela građevinskog područja i urbane mreže javnih površina devastiranih nezakonitim građenjem;

0.41. Uređeno građevinsko zemljište je dio građevinskog područja koje je opremljeno za građenje u skladu s prostornim planom;

0.42. Uređenje građevinskog zemljišta je skup odluka, mjera i postupaka na temelju kojih se provodi opremanje građevinskog zemljišta;

0.43. Građevina je građenjem nastao i s tlom povezan sklop, svrhovito izveden od građevnih proizvoda sa zajedničkim instalacijama i opremom, ili sklop s ugrađenim postrojenjem, odnosno opremom kao tehničko – tehnološka cjelina ili samostalna postrojenja povezana s tlom, te s tlom povezan sklop koji nije nastao građenjem, ako se njime mijenja način korištenja prostora;

0.44. Građevina s utjecajem na okoliš je svaka građevina za koju je prema propisima o zaštiti okoliša obvezna procjena utjecaja na okoliš;

0.45. Građevinska (bruto) površina zgrade je zbroj površina mjerenih u razini podova svih dijelova (etaža) zgrade (Po, S, Pr, K, Pk) određenih prema vanjskim mjerama obodnih zidova s oblogama u koje se ne uračunava površina dijela potkrovlja i zadnje etaže svijetle visine manje od 2,00 m te se ne uračunava površina lođa, vanjskih stubišta, balkona, terasa, prolaza i drugih otvorenih dijelova zgrade;

0.46. Postojeća građevina je građevina izgrađena na temelju građevinske dozvole ili drugog odgovarajućeg akta i svaka druga građevina koja je prema ovom Zakonu s njom izjednačena;
0.47. Složena građevina je sklop više međusobno funkcionalno i/ili tehnološki povezanih građevina;
0.48. Zamjenska građevina je nova građevina izgrađena na mjestu ili u neposrednoj blizini mjesta prethodno uklonjene postojeće građevine unutar iste građevne čestice, kojom se bitno ne mijenja namjena, izgled, veličina i utjecaj na okoliš dotadašnje građevine;
0.49. Zgrada je zatvorena i/ili natkrivena građevina namijenjena boravku ljudi, odnosno smještaju životinja, biljaka i stvari. Zgradom se ne smatra pojedinačna građevina unutar sustava infrastrukturne građevine (trafostanice, pothodnici, mostovi i sl. građevine);
0.50. Zgrada čija građevinska (bruto) površina nije veća od 400 m i zgrada za obavljanje isključivo poljoprivrednih djelatnosti čija građevinska (bruto) površina nije veća od 600 m su zgrade u čiju se građevinsku (bruto) površinu uračunavaju i površine svih drugih građevina ako se grade na istoj građevinskoj čestici;
0.51. Zgrada iz odredbe 0.38 ovoga članka smatra se izgrađenom ako su joj dovršeni najmanje jedna etaža i krov te ako su dovršeni dijelovi prikladni za uporabu;
0.52. Interpolacija – gradnja na preostaloj neizgrađenoj građevnoj čestici koja se nalazi u kontinuirano izgrađenom uličnom potezu, odnosno pretežito dovršenom predjelu;
0.53. Izgrađenost građevne čestice – odnos vertikalne projekcije svih zatvorenih, otvorenih i natkrivenih konstruktivnih dijelova građevina, osim balkona, uključivši i terase u prizemlju kada su konstruktivni dio podzemne etaže i ukupne površine građevne čestice, izražen u postocima;
0.54. Koeficijent iskoristivosti čestice – je odnos između ukupne (bruto) izgrađene površine svih građevina i površine građevne čestice;
0.55. Koridor ulice – površina između regulacijskih linija ulice – građevna čestica ulice;
0.56. Tlocrtna površina (TP) odnosno zemljište pod građevinom je površina dobivena vertikalnom projekcijom svih zatvorenih, otvorenih i natkrivenih konstruktivnih dijelova građevine osim balkona na građevnu česticu, uključujući i terase u prizemlju kada su konstruktivni dio podzemne etaže;
0.57. Obiteljska kuća – je građevina stambene namjene, visine do podrum, suteren, prizemlje, kat i potkrovlje, stambene namjene s 1-3 stana, a ukupno građevinska (bruto) površina na građevnoj čestici je najviše 400 m^2;
0.58. Višeobiteljska građevina – građevina visine do podrum, suteren, prizemlje, 2 kata i potkrovlje sa najviše 4 stana;
0.59. Višestambena građevina – stambena građevina s više od 4 stana, građevina može imati najviše 2 podruma, (suteren) prizemlje, 6 katova i potkrovlje, ove građevine moguće je locirati u zoni stambene i mješovite namjene;
0.60. Samostojeća – slobodnostojeća građevina – građevina koja sa svih strana ima neizgrađeni prostor (vlastitu građevnu česticu ili javnu površinu); uz građevinu može biti prislonjena pomoćna građevina;
0.61. Poluugrađena građevina – građevina čija se jedna strana nalazi na međi susjedne građevne čestice, a s drugih strana ima neizgrađeni prostor (vlastitu građevnu česticu ili javnu površinu);
0.62. Niz – građevna cjelina od najmanje tri međusobno prislonjene građevine približno jednakih gabarita i oblikovanja, gradnja, rekonstrukcija, dogradnja ili nadogradnja koje uvjetuje cjelovito rješenje građevne cjeline;
0.63. Ugrađena građevina – građevina kojoj se dvije strane nalaze na međama građevne čestice, a s drugih strana ima neizgrađeni prostor (vlastitu građevnu česticu ili javnu površinu); uz građevinu može biti prislonjena pomoćna građevina;
0.64. Postojeća katastarska čestica – čestica evidentirana katastarskim planom;
0.65. Prirodni teren – neizgrađena površina zemljišta (građevne čestice), uređena kao zelena površina bez podzemne ili nadzemne gradnje ili natkrivanja, parkiranja, bazena, teniskih igrališta i sl.;
0.66. Vijenac građevine – gornja kota nadozida iznad najviše etaže;
0.67. Krovna kućica – dio krovne konstrukcije u potkrovlju iznad ravnine krovne plohe; ukupna dužina krovnih kućica može biti do trećine dužine pripadajućeg pročelja građevine;
0.68. Balkoni, lođe i istaci - su dijelovi građevine što su konzolno istaknuti izvan građevinskog pravca prizemlja.
0.69. Pomoćnom građevinom smatra se građevina manjih dimenzija koja se gradi uz ili u sklopu stambene građevine ili manje poslovne građevine na istoj građevnoj čestici, a koristi se za potrebe te zgrade (garaža, spremište, drvarnica, nadstrešnice, septičke jame, spremnici goriva, solarni kolektori, fotonaponske ćelije i sl.).
0.70. Jednostavne građevine određene su Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (NN 79/14), koji se donosi na temelju Zakona o gradnji. Jednostavne građevine i radovi mogu se graditi odnosno izvoditi bez akta kojim se odobrava građenje i/ili bez lokacijske dozvole.
0.71. Način gradnje ili postavljanje jednostavnih građevina kao što su privremene građevine za potrebe sajmova i javnih manifestacija, nadstrešnica za sklanjanje ljudi u javnom prometu, reklamnih panoa, kioska, dječjih igrališta, mogu se postavljati ili uređivati u građevinskom području naselja, izdvojenom građevinskom području naselja te, izuzev kioska i izvan građevinskog područja naselja na javnim površinama ili na površinama u vlasništvu Grada te na česticama u privatnom vlasništvu prema, odobrenju Grada. Uvjeti za postavljanje građevina navedenih u ovoj točci detaljno su propisani Odlukom o uvjetima za izvođenje

zahvata u prostoru i postavljanje opreme za koje se ne izdaje akt kojim se odobrava građenje i lokacijska dozvola na području Grada Varaždina i Odlukom o komunalnom redu.

0.72. Uvjeti za gradnju i postavljanje pojedinih vrsta jednostavnih građevina propisani su u zasebnim poglavljima ovih Odredbi za provođenje, ovisno o vrsti građevine (pomoćne građevine, ograde, plastenici, staklenici, antenski stupovi i dr.).

0.73. Kiosci su građevine gotove konstrukcije, standardizirane i izrađene od ovlaštenog poduzeća, a služe za prodaju novina, duhana, voća i povrća, cvijeća i drugih proizvoda, kao i za pružanje manjih ugostiteljskih ili obrtničkih usluga građevinske (bruto) površine do 12 m^2. Uvjeti za smještaj i postavljanje kioska propisani su u poglavlju 3.2.4. ovih Odredbi i Odlukom o uvjetima za izvođenje zahvata u prostoru i postavljanje opreme za koje se ne izdaje akt kojim se odobrava građenje i lokacijska dozvola na području Grada Varaždina.

0.74. Reklamni panoi mogu biti veličine oglasne površine do 12 m^2. Uvjeti za postavljanje reklamnih panoa definirani su u poglavljima 7.1.1.13. i 11.11. ovih Odredbi za provođenje te u Odluci o uvjetima za izvođenje zahvata u prostoru i postavljanje opreme za koje se ne izdaje akt kojim se odobrava građenje i lokacijska dozvola na području Grada Varaždina.

0.75. Spomenička ili sakralna obilježja građevinske (bruto) površine do 12 m^2 i visine do 4 m mogu se graditi ili postavljati uz ceste i putove na način da ne ometaju preglednost i ne ugrožavaju promet, ili na drugim mjestima unutar i izvan građevinskog područja u skladu s posebnim zakonskim propisima, pravilnicima te posebnim odlukama Grada.

Donošenjem novog pravilnika iz članka 56. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju, primjenjivat će se pojmovnik iz njega.

1. UVJETI ZA ODREĐIVANJE NAMJENA POVRŠINA

1.0. Korištenje i namjena prostora

1.0.1. Razgraničenje prostora za građevinska područja naselja, površina za razvoj izvan naselja, šuma, poljoprivrednih površina, vodotoka i voda te prometnih površina prikazano je u kartografskom prikazu 1.1. - Korištenje i namjena prostora – prostor za razvoj i uređenje u mjerilu 1:25000.
Građevinska područja naselja su prikazana tamno žutom bojom za izgrađeni te svjetlo žutom bojom za neizgrađeni dio.

1.0.2. Na kartografskim prikazima broj 4. građevinska područja naselja, u mjerilu 1:5000, su detaljno razgraničene namjene za koje se planom to posebno želi istaći.

1.0.3. Za sam grad Varaždin i naselje Jalkovec namjene će se odrediti GUP-om.

1.1. Razvoj i uređenje naselja

1.1.1. Razgraničenje građevinskih područja naselja od ostalog prostora je određeno u pravilu granicama postojećih čestica ili na osnovi drugih elemenata od značaja za pojedinu namjenu (dubina čestice, oblik i sl.) kao i postojećim ograničavajućim elementima u prostoru (infrastrukturni koridori – dalekovodi i sl.).

Građevinsko područje naselja je prostor namijenjen razvoju, gradnji i uređenju svih sadržaja značajnih za život u pojedinom naselju.

1.1.2. Kartografskim prikazom korištenja i namjene prostora posebno su označeni izgrađeni i neizgrađeni dijelovi građevinskih područja naselja.

1.1.3. Razgraničenje zona svih namjena u postupku izdavanja odobrenja za gradnju i pri izradi planova užih područja vrši se na osnovi namjene površina i granica građevinskih područja naselja uz uvažavanje stvarnog stanja na terenu i vlasničkih odnosa. To se odnosi i na prometne koridore, uz uvažavanje propisanih njihovih minimalnih širina.

1.1.4. Za gospodarsku namjenu su određeni postojeći i novi prostori u kojima će se odvijati proizvodna, servisna, skladišna i trgovačka djelatnost u funkciji osnovne namjene pojedine zone. Granice ovih zona određene su u pravilu granicama čestica ili koridorima prometne i komunalne infrastrukture na prikazima građevinskih područja.

1.1.5. Za stambenu namjenu su određene zone unutar naselja, a u njima se mogu graditi i sadržaji drugih namjena.

1.1.6. Za sportsko rekreacijsku namjenu su određeni postojeći i novi prostori u kojima se mogu uređivati i graditi parkirališta, sportska i dječja igrališta i zgrade sa svlačionicama, upravom i ugostiteljskim i smještajnim objektima. U sklopu zona mogu se graditi površine za one sadržaje što upotpunjuju osnovnu namjenu.

1.1.7. Kod izdavanja odobrenja za gradnju može se odrediti granice građevne čestice tako da u što većoj mjeri odgovaraju postojećem stanju izgrađenih prostora i tehnološkim potrebama.

1.1.8. Kao izdvojeni dio građevinskog područja naselja Varaždin izdvojene su zone javne i društvene namjene uz golf igralište.

1.2. Razvoj i uređenje prostora izvan naselja

Prostori izvan naselja su:

A. Izdvojena građevinska područja izvan naselja:

- zone sporta i rekreacije
- gospodarske zone
- aerodrom Varaždin referentnog koda 3C Varaždin
- zone turizma
- sklonište napuštenih životinja
- zone za gospodarenje otpadom
- postojeće farme

B. Izgrađene strukture izvan građevinskih područja

- nove farme
- građevine u funkciji šumarstva, lova i ribolova
- plastenici i staklenici
- pčelinjaci
- građevine za intenzivne ratarske djelatnosti

C. Infrastrukturne građevine i sustavi

1.2.1. Izdvojena građevinska područja izvan naselja

Prostori namijenjeni razvoju i uređenju izvan naselja su oni prostori koji po svojoj namjeni, lokaciji ili veličini nisu dio građevinskog područja naselja, a njihove namjene zahtijevaju određivanje područja za razvoj (građevne čestice) i posebne odredbe za gradnju i uređenje. To su građevinska područja izvan naselja čija namjena je gospodarska, bez stanovanja određena Planom za proizvodnju, ugostiteljstvo, turizam i sport.

1.2.1.1. Zone sporta i rekreacije

Posebno su određene sportsko rekreacijske namjene na postojećim i novim lokacijama.
Pri određivanju granica građevnih čestica treba voditi računa o postojećem stanju i mogućnostima proširenja.
U sklopu sportsko-rekreacijskih zona može se graditi parkirališta, sportska i dječja igrališta i zgrade sa svlačionicama, upravom i ugostiteljskim i smještajnim objektima. U sklopu zona mogu se graditi površine za one sadržaje što upotpunjuju osnovnu namjenu.
Posebno je određeno građevinsko područje za golf igralište sa pratećim sadržajima u sjevernom dijelu Grada, u priobalju Drave i kanala. Detaljnije će se odrediti UPU-om.
Dio planiranog područja golf igrališta sjeverno od kanala HE Varaždin nalazi se u području obuhvata PPPPO-a (vidljivo na grafičkom prikazu 3.4.) i ta namjena može se provoditi samo ako se kroz postupak izmjene i dopune PPŽ-a odustane od izrade ili se u izmjene unese alternativa granica predložena ovim Planom.
Do donošenja PPPPO-a ili do odustajanja od izrade unutar njegovog osnovnog obuhvata može se za navedeno područje planirati prostor za rekreaciju sukladno uvjetima nadležne službe zaštite prirode.

1.2.1.2. Gospodarske zone

Planira se izdvojeno građevinsko područje u Kućanu Donjem namijenjeno gospodarstvu. Ono je fizički spojeno sa Trnovcem Bartolovečkim. Druge gospodarske zone su:
- zone uz Aerodrom Varaždin,
- zona u Motičnjaku.

1.2.1.3. Aerodrom referentnog koda 3C Varaždin

Za razvoj i proširenje aerodroma Varaždin, planirano je izdvojeno građevinsko područje izvan naselja.

1.2.1.4. Turizam

Zona turizma je planirana u blizini zone golf igrališta. U njoj se mogu graditi različiti turistički sadržaji (T2 turističko naselje, T1 hotel) što će se odrediti UPU-om.
Zona autokampa i kampa je planirana u jugoistočnom dijelu Grada izvan GUP-a.
U skladu sa Strateškim planom razvoja turizma Grada Varaždina do 2020. godine (prosinac 2013. godine) najznačajniji prostori za razvoj turističkih aktivnosti su povijesna gradska jezgra i područje priobalja rijeke Drave.

1.2.1.5. Sklonište napuštenih životinja

Za sklonište napuštenih životinja planirano je posebno građevinsko područje izvan naselja.

1.2.1.6. Gospodarenje otpadom

Za gospodarenje otpadom planirano je izdvojeno građevinsko područje gospodarske namjene izvan naselja na lokaciji Poljana Biškupečka.

1.2.1.7. Postojeće farme

Lokacije svih postojećih farmi koje se planom zadržava su ucrtane u plan. One koje do sada nisu iskoristile tu mogućnost mogu se proširivati, do 20% površine zone. Nove se mogu graditi prema posebnim uvjetima na poljoprivrednom zemljištu, označenom na kartografskom prikazu 3.3. Uvjeti korištenja i zaštite prostora, Područja i dijelovi primjene planskih mjera zaštite.

1.2.2. Izgrađene strukture izvan građevinskih područja

1.2.2.1. Nove farme se mogu graditi prema posebnim uvjetima na poljoprivrednom zemljištu, označenom na kartografskom prikazu 3.3. Uvjeti korištenja i zaštite prostora, Područja i dijelovi primjene planskih mjera zaštite.

1.2.2.2. Građevine u funkciji šumarstva, lova i ribolova

Mogu se graditi u prostoru šuma i šumskog zemljišta kao šumarske kuće, lugarnice, lovački domovi, ribički domovi te prostori za ribogojilišta te uzgoj divljači.

1.2.2.3. Plastenici i staklenici mogu se graditi na poljoprivrednim površinama i ostalom šumskom zemljištu koje nije pod šumom.

1.2.2.4. Pčelinjaci se mogu postavljati na poljoprivrednim zemljištima, livadama, voćnjacima te uz rubove šuma.

1.2.2.5. Građevina za intenzivne ratarske djelatnosti mogu se graditi na poljoprivrednim površinama i ostalom šumskom zemljištu koje nije pod šumom.

1.2.3. Infrastrukturne građevine i sustavi

Za razvoj infrastrukturnih sustava su određene površine uz vodocrpilište Varaždin-, a za ostale su prikazani koridori i prostori na odgovarajućim grafičkim prikazima.

1.3. Poljoprivredna tla isključivo osnovne namjene

1.3.1. Osnovni cilj u budućnosti treba biti očuvanje, korištenje i uređenje poljoprivrednog zemljišta, prije svega za poljoprivrednu proizvodnju.

1.3.2. Najviši boniteti tla su u planu određeni kao poljoprivredna tla isključive namjene. To je južni dio prostora Grada. Izdvojena su vrijedna obradiva tla i ostala obradiva tla.

1.3.3. Proširenja građevnog područja ne planiraju se na poljoprivrednom zemljištu P2 kategorije osim iznimno tamo gdje nema mogućnosti na niže vrednovanom poljoprivrednom zemljištu.

1.4. Šume

1.4.1. Posebno su izdvojene sve postojeće šume. Njih se ne smije krčiti. Šume i šumska zemljišta su dobra od interesa za Republiku Hrvatsku.

1.4.2. Kao zaštitne šume planom su određene šume oznake Š2 na grafičkom prikazu 1.1.

1.4.3. Kao šume posebne namjene su označene šume pod posebnom zaštitom *oznake Š3 na grafičkom prikazu* .

1.4.4. U prostorima gdje to nije jednoznačno moguće razdvojiti, zajedničkom oznakom su označeni prostori s ostalim poljoprivrednim tlom, šumama i šumskim zemljištem.
Detaljno razgraničenje ovih prostora će se odrediti pri izdavanju odobrenja za gradnju ili drugih akata za odobrenje zahvata na ovim područjima.

1.4.5. Kroz šume se mogu polagati vodovi infrastrukture, a samo iznimno i prometnice.

1.4.6. Planom se omogućuje pošumljavanje neplodnog ili slabo plodnog tla, a napose u blizini vodocrpilišta i kao zaštitno zelenilo uz značajnije prometne koridore.

1.4.7. Prilikom planiranja zahvata u šumi i na šumskom zemljištu treba se pridržavati odredbi Članka 37., stavak 2. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10 i 25/12) te posebnih propisa, gdje je određeno u kojim slučajevima se može planirati gradnja na ovim zemljištima. Pri planiranju zahvata u šumi i na šumskom zemljištu u inundacijskom prostoru treba se pridržavati Članka 15. i 126. Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13 i 14/14).

1.5. Zaštitno zelenilo i perivoj u Jalkovcu

1.5.1. Zone zaštitnog zelenila su prostori uz Plitvicu i Gojančicu koji će se uređivati kao šetališta i parkovno uređene površine Perivoj u Jalkovcu.

1.5.2. Perivoj u Jalkovcu će se urediti tako da ima ribnjake sa ribarskom kućom i ugostiteljskom namjenom, šetalištem i parkovno uređenim površinama i male farme za uzgoj domaćih životinja, te prostore za jahanje.

1.6. Vodene površine, vodotoci, akumulacije

1.6.1. Određene su vodene površine rijeke Drave s rukavcima i kanalom, HE Varaždin s Varaždinskim jezerom, rijeke Plitvice, potoka Gojančica, Zbel, Piškornica i Čunjica s pritocima te jezera u Jalkovcu.

1.6.2. Kod izdavanja odobrenja za gradnju za radove na vodi i uz vodene površine treba voditi računa o njihovom postojećem toku i biološko-ekološkim obilježjima koja treba u maksimalnoj mjeri sačuvati i u budućnosti ili ih revitalizirati tamo gdje su degradirana.

1.6.3. Granice javnog vodnog dobra su ucrtane temeljem odluke Državne uprave za vode te Županijske skupštine.

1.6.4. Za rijeku Dravu je određen inundacijski prostor trasom izvedenog zaštitnog nasipa.

1.6.5. Za izvođenje nadzemnih zaštitnih i regulacijskih vodnih građevina, građevina za korištenje voda i svih inih u obuhvatu područja ekološke mreže i Regionalnog parka Mura - Drava potrebno je ishoditi posebne uvjete nadležnog tijela za zaštitu prirode.

1.6.6. Za sve zahvate na područjima uz odvodni kanal hidroelektrane i akumulacijsko jezero treba ishoditi suglasnost HEP-Proizvodnja d.o.o.

1.7. Vodocrpilišta

1.7.1. Za dobivanje dovoljne količine kvalitetne pitke vode za područje Grada Varaždina potrebno je dovršiti započete istražne radove za cijelo područje, te sprečavati zagađivanje terena na području zaštitnih zona vodocrpilišta. U planu su označene zaštitne zone vodocrpilišta Varaždin, Bartolovec i Vinokovščak. Unutar tih zaštitnih zona moguće je izvoditi samo one radove koji su propisani posebnim odlukama o vodocrpilištima.

1.7.2. Na vodocrpilištu Varaždin određuje se najveća dopuštena količina vode što će se crpiti iz gornjeg vodonosnika sa 200 l/sek.

1.7.3. Ovim Izmjenama i dopunama trajno se ukida dio crpilišta Varaždin te će se ostaviti trajno izvan uporabe najstarije zdence B-1 i B-2, a radi sigurnosti isključiti i zdenac B-3.

1.7.4. U plan su ucrtane nove zone zaštite vodocrpilišta Vinokovščak, Varaždin i Bartolovec, sukladno Odluci o zaštiti izvorišta Varaždin, Bartolovec i Vinokovršak ("Službeni vjesnik Varaždinske županije 6/2014).

1.8. Groblja

1.8.1. Određeni su prostori za razvoj oba postojeća varaždinska groblja: Varaždinsko i Biškupečko. Oba zadovoljavaju potrebe Grada prema Pravilniku o grobljima, "Narodne novine" br. 99/02., za idućih 30 godina.

1.8.2. Groblje u Biškupcu će se proširiti na istok do planirane ulice.

1.9. Cestovni promet

1.9.1. Kartografskim prikazom 1.2.1. Korištenje i namjena prostora - promet određeni su prostori za cestovni promet.

1.9.2. Autocesta je označena u istočnom dijelu područja Grada na postojećoj trasi.

1.9.3. Širina koridora županijskih i lokalnih cesta koje se nalaze van područja Grada je određena odredbama Zakona o cestama.

1.9.4. Planiran je produžetak ceste –D2 (Istočna obilaznica) novim mostom preko rijeke Drave. Za nju je moguće denivelirati dio trase, kako ne bi bila prostorna barijera. To će se detaljnije odrediti GUP-om.

1.9.5. Planirano je Miškininu ulicu u smjeru istoka proširiti na dva kolnika.

1.9.6. Za autobusni kolodvor je predviđena nova lokacija na području bivše "vojne pekare" i detaljno će se odrediti u GUP-u sjeveroistočno od željezničkog kolodvora. Do izgradnje novog autobusnog kolodvora postojeći mora biti u funkciji.

1.9.7. Planom su određena križanja i prijelazi cesta u dvije razine izvan granica GUP-a. GUP-om će se odrediti način križanja i prijelaza u samom gradu.

1.9.8. Na Jugozapadnoj obilaznici je moguće još jedno križanje s produženom Gospodarskom ulicom. Ono će doprinijeti rasterećenju gradskih ulica. Detaljnije će se to odrediti lokacijskom dozvolom.

1.9.9. Planom je predviđen mogući alternativni koridor državne brze ceste Varaždin – Čakovec. Nakon odabira najpovoljnije trase taj će se koridor ucrtati u Plan.

1.9.10. Planom se čuva koridor planirane brze ceste Varaždin - Ivanec - Krapina u širini od 150 m.

1.9.11. Sve ostale ceste na području Grada Varaždina su nerazvrstane sa širinama koridora od 9 do 24 m.

1.10. Željeznički promet

1.10.1. Zadržavaju se svi postojeći koridori željezničkih pruga uz osiguranje osnovnih tehničkih zahtjeva za povećanje nivoa usluge i sigurnosti odvijanja prometa.

1.10.2. Koridori željezničkih pruga planirani su:

- za jednokolosiječnu prugu od značaja za regionalni promet R201 Zaprešić - Zabok - Varaždin - Čakovec.
- za dvokolosiječnu elektrificiranu prugu od značaja za regionalni promet R202 Varaždin - Koprivnica - Virovitica - Osijek - Dalj;

- za željezničku prugu od značaja za lokalni promet L201 Varaždin - Ivanec - Golubovec.

1.10.3. Za funkcioniranje željezničkog čvora u cjelini neophodno je izvesti spoj pruga za Koprivnicu -Čakovec i za Zagreb. Taj spoj se izvodi na prilazu teretnom i putničkom tehničkom kolodvoru s juga i istoka uz zadovoljenje minimalnih tehničkih elemenata.

1.10.4. Na pojedinim mjestima križanja željezničke pruge s cestovnim prometnicama izvest će se denivelirane prijelaze za sve sudionike u prometu. Oni su označeni na grafičkom prikazu 1.1. i 1.2.1.

1.10.5. Na dijelu prostora južno od željezničke pruge za Koprivnicu osigurat će se prostor za razvoj željezničkih postrojenja vezanih na optimalno korištenje ovog sustava za daljnji prostorni razvoj Grada. To su teretni kolodvor i tehnički putnički kolodvor.

1.10.6. U planu se postojeći željeznički kolodvor Varaždin zadržava kao putnički kolodvor. Za organiziranje gradskog i prigradskog željezničkog prometa, osim postojećih željezničkih stajališta treba izvesti i nova stajališta.

1.10.7. Radi osiguranja prostora za moguću novu trasu željezničke pruge za Golubovec planom je predviđen i rezervat južno uz Jugozapadnu obilaznicu za novi koridor koji se predlaže ispitati u okviru izmjena i dopuna Prostornog plana Varaždinske županije.

1.11. Zračni promet

1.11.1. Planiran je aerodrom Varaždin referentnog koda 3C, neinstrumentalni prilaz, u skladu s odredbama Pravilnika o aerodromima (NN 58/14).

1.11.2. Duljinu uzletno-sletne staze (1720 m) planom se ne predviđa mijenjati.

1.11.3. Planirana je gradnja nove staze za vožnju zapadno uz uzletno-sletnu stazu. One će biti povezane sa nekoliko poprečnih ulazno-izlaznih staza.

1.12. Perivoj u Jalkovcu

1.12.1. U prostoru obostrano uz Gojančicu je planiran perivoj sa jezerima, ribičkim kućama, turističko ugostiteljskim objektom šetalištima, biciklističkim stazama, stajom za konje te prostorom za jahanje, malim građevinama za ogledni uzgoj domaćih životinja, mlin na vodi, pčelinjak i ostalim sadržajima.

2. OSNOVNI POKAZATELJI NAMJENE POVRŠINA

2.1. Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu površina

Tablica 1: ISKAZ PROSTORNIH POKAZATELJA ZA NAMJENU POVRŠINA PRIKAZANIH NA KARTAMA u mj. 1:25000

Red. br.	GRAD VARAŽDIN		Oznaka	Ukupno ha	% od površine Grada	stan / ha	ha / stan
1.0.	Planirani broj stanovnika:	50.000 - 60.000				8,4 -10,1	0,12 -0,10
1.1.	**Građevinska područja**	**sveukupno**	**GP**	3010,63	50,6		
	izgrađeni dio GP	ukupno		1617,95	27,2		
	neizgrađeni dio (novoplanirano)	ukupno		1392,68	23,4		
1.2.	**Izgrađene strukture van građevinskog područja**	**ukupno**		250,85	4,2		
	- gospodarska		**I**	53,41	0,9		
	- sklonište za napuštene životinje			2,11			
	- golf		**R5**	75,44	1,3		
	- turizam			25,47	0,5		
	- Farme		**F**	31,57	0,5		
	- Rekreacija		**R**	62,85	1,0		
1.3.	**Poljoprivredne površine**	**sveukupno**		**1727,06**	**29,1**		
	- vrijedna obradiva tla		**P2**	454,93	7,6		
	- ostala obradiva tla		**P3**	1272,13	21,5		
1.4.	**Šumske površine**	**sveukupno**		702,20	**11,8**		
	- šuma isključivo osnovne namjene - zaštitna		**Š2**	176,84	3,0		
	- šuma isključivo osnovne namjene - posebne namjene		**Š3**	371,68	6,3		
	- perivoj Jalkovec		**ZP**	20,54	0,3		
	- ozelenjavanje		**ZN**	96,08	1,6		
	Ostale poljoprivredne i šumske površine		**PŠ**	37,06	0,6		
1.5.	**Vodene površine**	**ukupno**		181,76	**3,1**		
1.6.	**Ostale površine**	**sveukupno**		**72,50**	**1,2**		
	- Aerodrom			63,17	1,1		
	- Infrastrukturne građevine			9,33	0,1		
	UKUPNO GRAD			**5945,00**	**100,00**		
2.0.	**ZAŠTIĆENE CJELINE**						
2.1.	**Zaštićena prirodna baština**	**ukupno**		**1688,17**	28,40		
	- regionalni park		**RP**	986,67	16,60		
	- park šume		**PŠ**	96,80	1,63		
	- spomenik parkovne arhitekture		**PA**	12,20	0,2		
	Prijedlozi za zaštitu - značajni krajobraz		**ZK**	689,30	11,59		
2.2.	**Zaštićena graditeljska baština**						
	- povijesne graditeljske cjeline			56,35	0,95		
	UKUPNO ZAŠTIĆENE CJELINE			**2542,82**	**42,77**		

Iz tablice je vidljivo da su ukupne izmjene relativno male.
Glavne proizlaze iz proširenja Aerodroma, smanjenja granice GUP-a i planiranja golf igrališta, te zona društvene turističke i rekreacijske namjene.

Tablica 2: PREGLED PLANIRANIH POVRŠINA ZA GRADNJU PO NASELJIMA I NAMJENAMA UNUTAR GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA PRIKAZANIH NA KARTAMA 1:5000

R. br.	Naselje	NAMJENE																	
		pretežno stambeno		radno-stamb.	gospodarsko poslovno		javno društveno		sportsko-rekreacijsko		infra-strukt.i objekti	javno zelenilo		promet		društ. sportska	GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA – UKUPNO		
		izgrađeni dio	neizgrađeni dio	neizgrađeni dio	izgrađ. dio	neizgr. dio	izgrađ. dio	neizgr. dio	izgrađ. dio	neizgr. dio	izgrađ. dio	izgrađ. dio	neizgr. dio	izgrađ. dio	neizgr. dio	neizgr. dio	izgrađeni dio	neizgra-đeno	ukupno
1	Črnec Biškupečki	19,77	24,04					0,55		1,79			1,34	1,97	3,35		21,74	31,87	52,81
2	Donji Kućan	23,16	22,81	4,8	0,10		1,17	2,69			0,04	1,46	4,62	4,24	6,53		30,17	41,45	71,62
3	Gojanec	19,57	19,28		0,69		0,15		0,50			0,06		2,25	2,19		23,22	21,47	44,69
4	Gornji Kućan	34,48	42,39		2,22	1,82	0,07		1,25			0,76	0,77	5,64	7,47	1,65	44,42	54,10	98,52
5	Hrašćica	25,26	21,72		0,19		0,06	2,97	1,44	0,89	0,04	0,08		6,25	4,06		33,32	29,54	62,96
6	Jalkovec - PPUG	0,51	0,15														0,51	0,15	0,66
7	Kućan Marof	45,20	39,34	1,11	3,44	2,60	0,28					0,47		7,47	6,50		56,86	49,55	106,41
8	Poljana Biškupečka	12,62	14,11			2,60	0,10	0,74	0,83			0,06		2,68	1,65		16,29	16,50	32,79
9	Varaždin - PPUG	0,51	1,19		1,29	10,83								0,85	0,59		2,65	12,61	15,26
10	Zbelava	16,74	12,76		0,36	0,06	0,13		0,24	0,07		0,28		2,33	1,31		20,08	14,20	34,28
Ukupno naselja izvan GUP-a		**197,82**	**197,79**	**5,91**	**8,29**	**15,31**	**1,96**	**6,95**	**3,76**	**2,75**	**0,08**	**3,17**	**6,73**	**33,68**	**33,65**	**1,65**	**249,26**	**270,74**	**520,00**
11	Jalkovec - PPUG							0,05										0,05	0,05
12	Varaždin - PPUG							30,51						4,01			4,01	30,51	34,52
Izdvojeni dio građ. područja								**30,56**						**4,01**			**4,01**	**30,56**	**34,57**
13	Varaždin i Jalkovec GUP	detaljna namjena iskazat će se u GUP-u															1364,68	1091,38	2456,06 [1]
Sveukupno		**197,82**	**197,79**	**5,91**	**8,29**	**15,31**	**1,96**	**37,51**	**3,76**	**2,75**	**0,08**	**3,17**	**6,73**	**37,69**	**33,65**	**1,65**	**1617,95**	**1392,68**	**3014,53**

1) U ovu površinu nisu uključene zaštićena park šuma i šuma Jelačićka koje se nalaze u obuhvatu GUP-a.

Tablica 3: PREGLED PLANIRANIH POVRŠINA ZA GRADNJU PO NAMJENAMA IZVAN GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA PRIKAZANIH NA KARTAMA 1:5000

R. br.	Naselje	NAMJENE												
		golf	sklonište za nap.životinje	gospodarsko proizvodno		gospodarske farme	sportsko-rekreacijsko		aerodrom		infrastrukturni objekti	turizam	UKUPNO		
		neizgrađeni dio	neizgrađeni dio	izgrađeni dio	neizgrađeni dio	izgrađeni dio	izgrađeni dio	neizgrađeni dio	izgrađeni dio	neizgrađeni dio	izgrađeni dio	neizgrađeni dio	izgrađeni dio	neizgrađeni dio	ukupno
1	Črnec Biškupečki					1,59					0,17		1,76		1,76
2	Donji Kućan				3,65		1,21	9,44	2,69	3,79			3,90	16,88	20,78
3	Gojanec						0,97	0,78					0,97	0,78	1,75
4	Gornji Kućan			1,20		12,67							13,87		13,87
5	Hrašćica					4,32							4,32		4,32
6	Jalkovec			0,33									0,33		0,33
7	Kućan Marof				25,96				1,13	36,29			1,13	62,25	63,38
8	Poljana Biškupečka				3,30	4,99							4,99	3,30	8,29
9	Varaždin - PPUG	75,44		14,03	3,64	5,55		50,45	15,99	3,28	0,13	25,47	35,70	159,63	195,33
10	Zbelava		2,11		1,30	2,45							2,45	3,41	5,86
Sveukupno		75,44	2,11	**15,56**	**37,85**	**31,57**	**2,18**	**60,67**	**19,81**	**43,36**	**0,30**	**25,47**	**69,42**	**244,90**	**314,32**

3. UVJETI ZA UREĐENJE PROSTORA

3.1. Građevine od važnosti za državu i županiju

3.1.1. Na području Grada su temeljem Odluke o razvrstavanju javnih cesta (NN broj 66/2013) od važnosti za državu i županiju sljedeće cestovne građevine:

- autocesta A 4 G.P. Goričan (granica Rep. Mađarske) – Varaždin – Zagreb (čvorište Ivanja Reka, A 3)- u duljini od 1,1 km.

- državne ceste u duljini od 18,6 km i to:

- D2; G.P. Dubrava Križovljanska (gr. Rep. Slovenije) - Varaždin - Virovitica - Našice - Osijek - Vukovar - G.P. Ilok (gr. R. Srbije),
- D3; G.P. Goričan (gr. Republike Mađarske - Čakovec - Varaždin - Breznički Hum - Zagreb - Karlovac - Rijeka (D8)

- D35; Varaždin (D 2) – Lepoglava – Sv. Križ Začretje (D 1)
- D528; Varaždin (D 2) – čvor Varaždin (A 4)

3.1.2. Željeznica
- željeznička pruga od značaja za regionalni promet R201 Zaprešić - Zabok - Varaždin - Čakovec.
- željeznička pruga od značaja za regionalni promet R 202 Varaždin - Koprivnica - Virovitica - Osijek - Dalj,
- željeznička pruga od značaja za lokalni promet L201 Varaždin - Ivanec - Golubovec.

3.1.3. Zračni promet
- aerodrom Varaždin, referentnog koda 3C - neinstrumentalni prilaz

3.1.4. Elektronička komunikacijska infrastruktura
- tranzitno/pristupne elektroničke komunikacijske centrale u Varaždinu
- međunarodni, međužupanijski i županijski svjetlovodni kabeli.
- koridori EKI radijskih i televizijskih operatora,
- odašiljači pokretnih i nepokretnih EK mreža izvan građevinskog područja
- i druga vrsta te infrastrukture

3.1.5. Energetske građevine
- dalekovodi 110 kV te prateća transformatorska postrojenja
- elektrane instalirane snage 20 MW i više.
- kompleks građevina hidroenergetskog sustava na rijeci Dravi
- Magistralni plinovod Varaždin II - Šenkovec DN 200/50
- Magistralni plinovod Kneginec - Varaždin II DN 300/50
- Magistralni plinovod Varaždin - Cerje Tužno DN 150/50
- Magistralni plinovod Budrovac - Varaždin 1 DN 300/50
- Magistralni plinovod Varaždin II - Čakovec DN 200/50
- MRS Varaždin I
- MRS Varaždin II

3.1.6. Vodne građevine
- nasip za obranu od velikih voda rijeke Drave
- građevine na slivnom području Plitvice
- crpilište Varaždin, Bartolovec i Vinokovščak, rezervoari vode i dijelovi magistralnog vodoopskrbnog sustava

3.1.7. Druge građevine
- proizvodni, trgovački, kulturni i sportski sadržaji
- građevine za zaštitu voda – sustav i uređaji za pročišćavanje otpadnih voda
- golf igralište.

3.1.8. Pri određivanju načina izdavanja lokacijskih odnosno građevinskih dozvola koje izdaje Ministarstvo prostornog uređenja i graditeljstva, treba primijeniti Uredbu o određivanju zahvata za koje Ministarstvo izdaje te dozvole (NN 116/07 i 56/11).

3.2. Uvjeti za gradnju u građevinskim područjima naselja

3.2.0. Građevinsko područje naselja utvrđeno ovim Planom je izgrađeni i uređeni dio naselja i neizgrađeni dio područja tog naselja planiran za njegov razvoj i proširenje, odnosno planiran za uređenje na način da su dani planski uvjeti i elementi uređenja na grafičkim prikazima građevinskih područja naselja.

3.2.1. Namjene

3.2.1.1. Prilikom formiranja građevinskih područja naselja planom se razlikuju izgrađeni i neizgrađeni dijelovi građevinskih područja.
Prvenstveno bi trebalo graditi u onim područjima koja se nastavljaju na postojeću izgradnju te postojeću komunalnu i prometnu infrastrukturu.

3.2.1.2. Granice građevinskog područja utvrđene su, na grafičkim prikazima u mjerilu 1:5000, u pravilu granicama katastarskih čestica.

3.2.1.3. Na građevinskom području ne smiju se graditi građevine koje bi svojim postojanjem ili upotrebom neposredno ili potencijalno ugrožavale život, zdravlje i rad ljudi u naselju, ili ugrožavale vrijednost čovjekova okoliša, niti se smije zemljište uređivati ili koristiti na način koji bi izazvao takve posljedice.

3.2.1.4. U okviru građevinskih područja naselja mogu se graditi stambene, pomoćne, poslovne građevine, gospodarske građevine, proizvodni pogoni, prateći sadržaji i škole, vrtići, upravne građevine, vjerske građevine, trgovine, turistički, ugostiteljski, komunalni objekti i uređaji, građevine učeničkog i studentskog doma, visokoškolskih ustanova, građevine kulture te ostale građevine koje služe funkcioniranju naselja, bolnice, ambulante, pošte i sportske građevine, prometne i infrastrukturne građevine, javne i zaštitne zelene površine, sportska i rekreacijska igrališta te groblja.

3.2.1.5. Lokacije za nestambene sadržaje su ovim planom djelomično diferencirane tamo gdje se zna buduća namjena. One se mogu graditi i u drugim dijelovima građevinskog područja naselja. Time se omogućava izbor lokacije u trenutku donošenja odluke o gradnji, kada će se takvi sadržaji graditi u nekom od naselja.

3.2.1.6. Iznimka su one radne zone, zone društvene, sportsko-rekreacijske i parkovne namjene za koje su, radi očuvanja prostora baš za njih, posebno određene granice u sklopu građevinskih područja naselja.

3.2.1.7. Uz stambenu ili poslovno-stambenu građevinu mogu se graditi pomoćne građevine, gospodarske i manje poslovne građevine koje sa stambenom građevinom čine jednu funkcionalnu cjelinu.
Za poslovne građevine primjenjuju se odredbe za nisku stambenu izgradnju utvrđene ovim planom.

3.2.1.8. Mogu se graditi javne i poslovne građevine na zasebnim česticama, a izvan za to namijenjenih zona.

3.2.2. Pomoćne građevine

3.2.2.1. Pomoćna građevina koja se gradi na građevnoj čestici postojeće zgrade za potrebe te zgrade i to:
- cisterna za vodu i septička jama zapremine do 27 m^3,
- podzemni i nadzemni spremnik goriva zapremine do 10 m^3,
- bazen tlocrtne površine do 100 m^3,
- sustav sunčanih kolektora, odnosno fotonaponskih modula u svrhu proizvodnje toplinske, odnosno električne energije.

3.2.2.2. Visina pomoćnih građevina može biti najviše podrum, suteren, prizemlje i potkrovlje bez nadozida. Građevni pravac pomoćne građevine je, u pravilu, iza građevnog pravca osnovne građevine.

3.2.2.3. Pomoćne građevine mogu biti prislonjene uz osnovnu građevinu ili odvojeno na udaljenosti koja ne može biti manja od 4 m.

3.2.2.4. Priključci građevina na komunalnu infrastrukturu (električnu, plinsku, vodovodnu kanalizacijsku i dr. mrežu) izvode se sukladno zakonskim propisima i tehničkim uvjetima nadležnog distributera. Opći uvjeti priključenja građevina na komunalnu i drugu infrastrukturu definirani su u poglavlju 7.

3.2.2.5. Sabirne jame izvode se u skladu sa zakonskim propisima i pravilnicima, naročito uvažavajući odredbe Zakona o vodama i drugih posebnih propisa o zaštiti okoliša (zaštita vodonosnika, podzemnih voda i dr.). Obavezno se moraju se izvesti kao nepropusne s mogućnošću pražnjenja.

3.2.2.6. Uvjeti za postavljanje solarnih kolektora i fotonaponskih ćelija definirani su u poglavlju 7.7. Korištenje obnovljivih izvora energije.

3.2.2.7. Površina pomoćne građevine uračunava se u tlocrtnu izgrađenost građevne čestice.

3.2.2.8. Jednostavne građevine mogu se graditi prema Pravilniku o jednostavnim građevinama (NN 79/14)

3.2.3. Gospodarske građevine

3.2.3.1. Gospodarskim građevinama bez izvora zagađenja smatraju se: skladišta, kolnice, sjenici, ljetne kuhinje, spremišta poljoprivrednih proizvoda i sl., a one s izvorima zagađenja su: staje, svinjci, kokošinjci, kunićnjaci i sl.

3.2.3.2. Manje gospodarske građevine s izvorom zagađenja iz prethodne točke, mogu se graditi na gospodarskom dvorištu u okviru građevne čestice stambene građevine, udaljene od susjednih stambenih građevina i regulacijske linije min. 12 m.
Veličina građevina za držanje stoke, peradi i sitnih glodavaca točke 1. ove točke ne smije prelaziti veličinu od 100 m^2 u tlocrtu, s tim da sveukupna izgrađenost građevne čestice ne prelazi dozvoljeni postotak izgrađenosti.

3.2.3.3. Vrsta stoke i njihov broj trebaju biti primjereni naselju.

3.2.3.4. Na području GUP-a grada Varaždina i u naselju Hrašćica ne mogu se graditi nove gospodarske građevine s izvorima zagađenja.

3.2.3.5. Udaljenost gnojišta i gospodarskih građevina u kojima se sprema sijeno ili slama ili su izgrađeni od drveta mora iznositi od granice susjedne građevne čestice najmanje 5,0 m, a od stambenih i poslovnih građevina min. 15,0 m.
Udaljenost od susjedne granice građevne čestice može biti i manja ukoliko se gnojište izradi kao nepropusno, a zidovi gospodarskih građevina izrade od vatrootpornog materijala.

3.2.3.6. Udaljenost gnojišta i gospodarskih građevina od građevina za snabdijevanje vodom (bunari, izvori, cisterne i sl.) ne može biti manja od 20,0 m.

3.2.3.7. Pčelinjak do 10 pčelinjih zajednica kojem je izletna strana okrenuta prema tuđem zemljištu ili javnom putu mora biti udaljen od međe tuđeg zemljišta odnosno ruba puta najmanje 10 metara.
Kod pčelinjaka koji ima 11-20 pčelinjih zajednica ova udaljenost treba biti najmanje 20 metara.
Ako u pčelinjaku ima više od 20 pčelinjih zajednica udaljenost od izletne strane do ruba javnog puta mora biti najmanje 50 metara, a do međe tuđeg zemljišta najmanje 20 metara.
Nije dozvoljeno pčelinjak smještati u blizini autoceste, željezničke pruge, aerodrom referentnog koda 3C, tvornica za preradu voća, vinarija, staja i gnojnica na udaljenosti manjoj od 100 m.

3.2.3.8. Zidovi staje moraju se graditi od negorivog materijala, dok se svinjci i peradarnici, kao i staje za ovce, koze i kuniće mogu podizati od drvene građe. Pod u staji i svinjcu mora biti nepropustan za tekućinu i mora imati rigole za odvodnju osoke u gnojišnu jamu.

3.2.3.9. Dno i stijene gnojišta do visine 50 cm iznad terena moraju biti izvedeni od nepropusnog materijala. Sva tekućina iz staja, svinjaca i gnojišta mora se odvesti u jame ili silose za osoku i ne smije se razlijevati po okolnom terenu.
Jame i silosi za osoku moraju imati siguran i nepropustan pokrov, te otvore za čišćenje i zračenje. U pogledu udaljenosti od ostalih građevina i naprava vrijede za jame i silose za osoku jednaki propisi kao za gnojišta.

3.2.3.10. Gospodarske građevine s izvorima zagađenja izvan područja GUP-a i naselja Hrašćica, ne mogu se graditi u dijelovima građevinskog područja na kojem će to biti regulirano posebnom odlukom Grada.

3.2.4. Manje poslovne građevine

3.2.4.1. Manjim poslovnim građevinama smatraju se građevine uredskih, trgovačkih, ugostiteljskih, uslužnih, obrtničkih i proizvodnih djelatnosti manjih kapaciteta:
- Za tihe i čiste djelatnosti, bez opasnosti od požara i eksplozije; krojačke, frizerske, postolarske i fotografske radionice, prodavaonice mješovite robe, kaffei, buffeti i sl.
- Za bučne djelatnosti: automehaničarske radionice, limarije, lakirnice, bravarije, kovačnice, stolarije, pilane, ugostiteljski objekti s glazbom i sl.

3.2.4.2. Manje poslovne građevine mogu se graditi i na zasebnim građevnim česticama ne manjim od 500 m^2 i ne većim od 3000 m^2. Uz njih se mogu graditi i pomoćne građevine. Na izdvojenim česticama ne mogu se graditi proizvodne građevine te ostale sa bučnim i djelatnostima što zagađuju okoliš, osim u zoni radno stambene namjene.

3.2.4.3. U naseljima se u stambenoj zoni može graditi poslovne građevine maksimalne površine 1000 m^2 BRP. Ta odredba se ne odnosi na građevine u zonama radno-stambene namjene, gdje može biti i veća.

3.2.4.4. Građevine za bučne djelatnosti trebaju zadovoljiti propise o maksimalno dopuštenoj razini buke.

3.2.4.5. Manje poslovne građevine u zonama stambene izgradnje grade se prema uvjetima iz točke 3.2.5.

3.2.4.6. Na javnim površinama mogu se postavljati kiosci i pokretne naprave prema posebnoj Odluci.

3.2.4.7. Uvjeti smještaja manjih poslovnih građevina u stambenim zonama unutar obuhvata GUP-a će se odrediti njegovim provedbenim odredbama.

3.2.4.8. Kada se kiosci postavljaju na građevnim česticama koje nisu površine javne namjene, moraju imati građevnu dozvolu, a površina im se uračunava u izgrađenost i iskoristivost građevne čestice.

3.2.5. Veličina i izgrađenost građevnih čestica niske stambene izgradnje te uvjeti oblikovanja i uvjeti smještaja

3.2.5.1. Niska stambena izgradnja može biti obiteljska stambena kuća s 1-3 stana te višeobiteljska stambena građevina sa do najviše 4 stana, a unutar GUP-a će se to posebno odrediti.

3.2.5.2. Niska stambena izgradnja je ona do visine podrum, suteren, prizemlje, kat i potkrovlje, a unutar granica GUP-a podrum, suteren, prizemlje, 2 kata i potkrovlje.
Minimalna veličina građevne čestice određuje se za nisku stambenu izgradnju:
- Za izgradnju građevina na slobodnostojeći način minimalne širine 16,0 m i minimalne dubine 22,0 m; udaljenost površine unutar koje se razvija tlocrt građevine ne može biti manja od 1,0 m od susjedne međe, ako se ne izvode otvori na zidu, odnosno 3,0 m ako se izvode otvori,
- Iznimno se može na udaljenosti od min. 1,0 m izvesti zid od staklene opeke ili fiksna ostakljenja neprozirnim staklom maksimalne veličine 60 x 60 cm.
- Za izgradnju poluugrađenih građevina minimalna širina građevne čestice je 12,0 m, a minimalna dubina 22,0 m, sa udaljenošću do susjednih čestica min. 3,0 m.
- Građevine koje se izgrađuju na poluugrađen način jednom svojom stranom se prislanjaju na granicu susjedne bočne građevne čestice.
- Za izgradnju građevina u nizu (ugrađeni) minimalna širina građevne čestice je 7,0 m, a minimalna dubina 25,0 m.
- Građevine koje se izgrađuju u nizu moraju se s dvjema bočnim stranama prislanjati na granicu susjednih građevnih čestica, uz susjedne građevine s kojima formiraju niz.

3.2.5.3. Maksimalna veličina građevnih čestica nije propisana.

3.2.5.4. Kod pojedinačnih interpolacija unutar izgrađenih dijelova naselja, veličina građevne čestice može biti i manja od propisane.

3.2.5.5. Maksimalna dubina građevne čestice nije određena, a formirati će se ovisno o potrebama, vodeći računa o granici građevinskog područja.

3.2.5.6. Maksimalna ukupna tlocrtna izgrađenost građevne čestice sa svim građevinama iznosi najviše 40% za slobodnostojeće i poluugrađene, a maksimalno 50% za nizove. Izuzetno ako se radi o rekonstrukciji gusto izgrađenih dijelova naselja izgrađenost može biti veća, ali ne veća od zatečene.

3.2.5.7. Horizontalni i vertikalni gabariti građevina, oblikovanje pročelja i krovišta, te upotrijebljeni građevinski materijali moraju biti usklađeni s okolnim građevinama i krajobrazom.

3.2.5.8. Krovišta se u pravilu predviđaju izvesti kosa, a nagib je definiran tehničkim normativima za određenu vrstu pokrova. Mogući su i drugi oblici krova, koji se skladno mogu uklopiti u okoliš.

3.2.5.9. Teren oko zgrade, potporni zidovi, terase i sl., treba izvesti na način da se ne narušava izgled naselja, te da se ne promijeni prirodno otjecanje vode na štetu susjednog zemljišta i susjednih građevina.

3.2.5.10. U novim dijelovima naselja minimalna udaljenost građevinske linije od regulacijskog pravca ulica mora biti 5,0 m. Pri interpolacijama može biti i manja, prilagođeno postojećoj izgradnji.

3.2.5.11. Pri izradi UPU-a udaljenosti iz prethodne točke se mogu odrediti i drugačije.

3.2.5.12. Na građevnoj čestici treba odrediti i urediti prostore za smještaj posuda za otpad.

3.2.5.13. Potrebe za parkiranjem treba zadovoljiti na vlastitoj građevnoj čestici.

3.2.5.14. Ograda građevne čestice može na uličnu stranu imati visinu do 1,5 m, a ona prema susjedima do 2,0 m. Iznimka su ograde za druge namjene čija se visina određuje odobrenjem za gradnju.

3.2.5.15. Podrumskih etaža može biti i više od jedne. Iznad podruma može se (ili umjesto podruma) graditi suteren, prizemlje i katovi te potkrovlja što je određeno za pojedinu namjenu.

3.2.6. Višestambene građevine

3.2.6.1. Višestambene građevine su one sa više od 4 stana.

3.2.6.2. Visina im može biti do podrum, suteren, prizemlje, dva kata i potkrovlje (u naseljima izvan granica GUP-a), a u GUP-u do 8 katova odnosno prema odredbama GUP-a. Maksimalna izgrađenost čestice je 30 %. Minimalna površina građevne čestice je 1000 m^2, a maksimalna nije propisana.

3.2.6.3. Krovišta mogu biti kosa, ravna ili zaobljena uz uvjet da se skladno uklope u okoliš.

3.2.6.4. Udaljenost zgrada od susjednih čestica je minimalno pola visine zgrade ali ne manje od 6,0 m.

3.2.6.5. Građevine se mogu graditi i međusobno spojene (poluugrađene i kao niz).

3.2.6.6. Minimalno 20% čestice treba biti ozelenjeno, na prirodnom tlu.

3.2.6.7. Sve potrebe za parkiranjem treba riješiti na istoj građevnoj čestici uređenjem parkirališta ili gradnju garaža. Iznimno se može formirati zasebna čestica za garažu ili parkiralište za više vozila. Ona mora biti u blizini građevne čestice za koju se to radi.

3.2.6.8. Na građevnoj čestici treba odrediti i urediti prostore za smještaj posuda za otpad.

3.2.6.9. Građevne čestice višestambenih građevina mogu biti ograđene.

3.2.6.10. U višestambenim građevinama mogu se graditi i poslovni prostori (osim proizvodnih i bučnih) iz točke 3.2.4.1. i točke 3.2.7.

3.2.6.11. Za gradnju unutar granica GUP-a će se njegovim odredbama propisati način gradnje i potrebe gradnje ograda kod višestambenih građevina.

3.2. 7. Građevine javne i društvene namjene

3.2.7.1. Građevine javne i društvene namjene su turističke, odgojno-obrazovne, upravne, uredske, kulturne, socijalne, zdravstvene, vjerske i sl.

3.2.7.2. Građevine za javne i društvene djelatnosti mogu se graditi na posebnoj građevnoj čestici ili na čestici sa stambenom građevinom, u sklopu stambene građevine ili u posebnoj građevini uz maksimalnu tlocrtnu izgrađenost 40%, te uz poštivanje standarda i normativa za pojedine namjene.

3.2.7.3. Visina građevina može biti podrum, prizemlje, 2 kata i potkrovlje u naseljima izvan granica GUP-a, odnosno podrum, prizemlje i 8 katova unutar granica GUP-a, odnosno prema odredbama GUP-a.

3.2.7.4. Na javnim i društvenim građevinama krov se može izvesti ravan, kos, zaobljen itd.

3.2.7.5. Veličina građevne čestice će se odrediti u skladu s potrebom pojedine građevine. Udaljenost od međe za slobodnostojeće građevine je pola visine zgrade, za prizemne ne manje od 4,0 m.

3.2.7.6. Kod gradnje javnih i društvenih građevina se treba pridržavati propisa o sprečavanju arhitektonskih barijera, kako bi se invalidnim osobama omogućio pristup.

3.2.7.7. Minimalno 20% građevne čestice javne i društvene namjene mora biti ozelenjeno, na prirodnom tlu.

3.2.7.8. Na građevnoj čestici treba odrediti i urediti prostore za smještaj posuda za otpad.

3.2.7.9. Potrebe za parkiranjem treba riješiti na građevnoj čestici uređenjem parkirališta ili gradnjom garaža.

3.2.7.10. Za javne i društvene građevine mogu se predvidjeti javna parkirališta u neposrednoj blizini građevne čestice.

3.2.8. Radno stambena namjena

3.2.8.1. U ovoj zoni mogu se graditi građevine niske stambene izgradnje, pomoćne građevine, gospodarske građevine, te manje poslovne građevine.

3.2.8.2. Na građevine iz prethodne točke se odnose sve odredbe iz točka 3.2.5., 3.2.2., 3.2.3. i 3.2.4.

3.2. 9. Sportsko rekreacijska namjena

3.2. 9.1. U ovim zonama mogu se graditi sadržaji iz točke 1.1.6. prema odredbama točke 6.2.ovih Odredbi.

3.2.10. Prometne površine

3.2.10.1. Prometna površina unutar granica građevinskog područja na koju postoji izravni prilaz s građevne čestice ili je uvjet za osnivanje građevne čestice treba se graditi i uređivati kao javna (trg, ulica ili javno parkiralište) tako da omogućava vođenje ostale infrastrukture te mora biti vezana na sustav cesta, ili kao površina vlasnika građevne čestice.

3.2.10.2. Minimalna udaljenost regulacijske linije od ruba kolnika treba osigurati mogućnost izgradnje odvodnog jarka, usjeka, nogostupa i biciklističkih staza. Iznimno može biti i manja kod postojećih putova.

3.2.10.3. Iznimno se uz kolnik ulice može osigurati izgradnja nogostupa samo uz jednu njenu stranu, ali samo tamo gdje za to zbog ograničenja u prostoru nije moguće osigurati obostrani pločnik.
Ne može se dozvoliti izgradnja građevine i ograda, te podizanje nasada koji bi sprečavali proširenje suviše uskih ulica, uklanjanje oštrih zavoja, odnosno koji bi zatvarali vidno polje i time ometali promet.

3.2.10.4. Kolno pješačkom površinom se smatra komunikacija koja služi za pristup građevnim česticama kuća, a nema odvojen kolnik od pločnika. One mogu imati minimalnu širinu od 5,5 m.
Ulična ograda se podiže iza regulacijske linije.

3.2.10.5. Uz prometne koridore se mogu graditi samo prateći prometni sadržaji kao što su benzinske postaje, autobusna stajališta, parkirališta, moteli itd.

3.2.10.6. Izravni prilaz s građevne čestice na prometnu površinu ne može biti uži od 3,0 m.

3.2.10.7. Uređene biciklističke staze, izdvojene od kolne površine trebaju imati minimalnu širinu od 1,0 m za jedan smjer vožnje te minimalnu širinu od 2,0 m za dva smjera vožnje. Biciklističke staze koje se vode uz rub kolne površine trebaju imati minimalnu širinu od 1,2 m.

3.2.10.9. Radi poboljšanja kvalitete života invalidnih osoba u koridorima ulica i na ulazima u sve javne i društvene građevine mora se osigurati jednostavnije kretanje invalida, primjenom odredbi Pravilnika o prostornim standardima, urbanističko-tehničkim uvjetima i normativima za sprečavanje stvaranja arhitektonsko-urbanističkih barijera.

3.2.11. Zadovoljenje potreba za parkiranjem

3.2.11.1. Planom su određeni minimalni normativi za zadovoljenje potreba za parkiranjem, u skladu s namjenom građevine odnosno planiranog sadržaja. Potreban broj parkirališno garažnih mjesta (PGM) je određen prema slijedećim normativima.

N A M J E N A		BROJ PGM NA 1000 m^2 BRP	OSTALE VRIJEDNOSTI
STANOVANJE		12	minimalno 1,5 PGM/1 STAN
POSLOVNI I DRUGI SADRŽAJI		15	
RADNE ZONE		8	1 PM/5 ZAPOSLENIH
OBRTI I SERVISI		10	1 PM/3 ZAPOSLENA
TRGOVINA		25	
TRGOVAČKI CENTAR		45	
ŠKOLE I FAKULTETI	VISOKA ŠKOLA, FAKULTET	15	
	DRUGE ŠKOLE		1 PM/UČIONICU
HOTEL		-	PREMA KATEGORIJI
UGOSTITELJSTVO		30	
KINO, KAZALIŠTE			1 PM/10 MJESTA
SPORTSKI SADRŽAJI	MANIFESTACIJE	-	1 PM/20 GLEDALACA 1 PM ZA BUS NA 500 SJEDALA
ZDRAVSTVO		-	1 PM/4 KREVETA ILI 1/3 ZAPOSLENA U SMJENI
DJEČJE USTANOVE			1 PM/ GRUPI
VJERSKE GRAĐEVINE			1 PM/5-20 SJEDALA

Kod gradnje treba primijeniti veće vrijednosti.

3.2.11.2. U bruto izgrađenu površinu za izračun PGM ne uračunavaju se garaže i skloništa GUP-a.

3.2.11.3. Uređena javna parkirališta treba organizirati tako da su minimalne dimenzije parkirališnih mjesta 2,5 x 5,0 m, dok kolni prolaz mora biti minimalne širine 5,5 m. Uz to mora se osigurati i odgovarajući broj parkirališnih mjesta za vozila invalidnih osoba min. dimenzije 3,0 x 5,0 m, prema posebnom propisu.

3.2.11.4. U naseljima se mogu graditi javna parkirališta na posebnim česticama.

3.3. Uvjeti za gradnju izvan građevinskih područja naselja

3.3.1. Smjernice za građenje izvan građevinskih područja

Izvan građevinskog područja moguća je izgradnja slijedećih građevina:

– infrastrukture

- građevina obrane
- građevina namijenjenih poljoprivrednoj proizvodnji
- građevina namijenjenih gospodarenju u šumarstvu i lovstvu
- istraživanje i eksploatacija mineralnih sirovina
- asfaltne baze, betonare i druge građevine u funkciji obrade mineralnih sirovina unutar određenih eksploatacijskih polja
- kampova, golf igrališta i drugih sportsko-rekreacijskih igrališta na otvorenom s pratećim zgradama
- stambene i pomoćne građevine za vlastite potrebe na građevnim česticama površine 20 ha i više za potrebe seoskog turizma na građevnim česticama površine od 2,0 ha i više
- ostala Zakonom omogućena gradnja izvan građevinskog područja.

3.3.1.1. Objekti infrastrukture

3.3.1.1.1. Izvan građevinskih područja naselja mogu se graditi prometnice, cestovne građevine, energetske i građevine komunalne infrastrukture, elektronička komunikacijska mreža i odašiljači te građevine za regulaciju vodotoka i vodozaštitu u skladu s točkom 7. ovih odredbi.

3.3.1.2. Rekreacijski objekti

3.3.1.2.1. Uređenje rekreacijskih površina i gradnja objekata u zaštićenim dijelovima prirode će se vršiti prema posebnim uvjetima službi zaštite.

3.3.1.2.2. Odobrenja za gradnju za rekreacijske objekte mogu se izdati vodeći računa o očuvanju i uklapanju u vrijednosti krajobraza u kojem se pojedini objekt kani uređivati ili graditi.

3.3.1.2..3. Na rijeci Dravi se mogu postavljati pontoni i splavi što služe za turističko-ugostiteljske ili izletničko-rekreacijske potrebe-, sukladno uvjetima i ograničenjima propisanim Zakonom o vodama i drugim propisima nadležnim za to područje trebaju se izraditi kao montažno-demontažne ili pokretne

Kupalište i drugi rekreacijski prostori mogu se uređivati uz obale Drave, sukladno-uvjetima i ograničenjima propisanim posebnim propisima.

3.3.1.2..4. U priobalju Plitvice, Gojančice i Zbela se može uređivati parkovne i rekreacijske površine sukladno uvjetima i ograničenjima propisanim Zakonom o vodama, Zakonom o zaštiti prirode, Zakonom o šumama i drugim propisima pod čijom je nadležnošću upravljanje navedenim područjima.

3.3.1.2.5. U sklopu perivoja u Jalkovcu planirano je uređenje jezera sa ribarskom kućom, turističkom ugostiteljskom zgradom, prostorom za rekreativno jahanje te druge vrste rekreacijskih aktivnosti na otvorenom prostoru. U dijelu područja je moguće graditi i prateće građevine kao što su rasadnik, tropski vrt, manja farma za domaće životinje, staja za konje i slično. Ukupna izgrađenost ne smije prelaziti 5% površine perivoja. Građevine mogu biti visine suteren, prizemlje + potkrovlje.

3.3.1.2.6. Za uređenje rekreacijskih površina uz kanal HE Varaždin i akumulaciju HE Čakovec treba ishoditi suglasnost HEP – Proizvodnja d.o.o.

3.3.1.3. Objekti za istraživanje i iskorištavanje mineralnih sirovina

3.3.1.3.1. Planom nisu predviđeni prostori za iskorištavanje mineralnih sirovina, a postojeću eksploataciju šljunka u području Beli kipi na Dravi (rkm 292) će se sanirati.

3.3.1.4. Gospodarske stambene i pomoćne građevine za vlastite potrebe, za potrebe seoskog turizma te one u funkciji obavljanja poljoprivrednih djelatnosti za intenzivnu poljoprivrednu djelatnost

3.3.1.4.1. Izvan građevinskih područja se mogu graditi gospodarski objekti ako su u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti.

3.3.1.4.2. Planom su određeni kriteriji i uvjeti za smještaj i izgradnju novih građevina i sklopova građevina u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti što će se graditi izvan građevinskih područja.

3.3.1.4.3. Lokacije postojećih farmi su ucrtane u karte 1:5000 kako bi se kontroliralo razvoj naselja u odnosu na njih.

3.3.1.4.4. Postojećim građevinama u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti planom se omogućuje održavanje, rekonstrukcija i zaštita, pri čemu je vođeno računa o:

- mogućnostima osiguranja kontinuiteta obavljanja poljoprivredne djelatnosti,
- mogućem povećanju kapaciteta, proširenju i razvoju,
- unapređenju tehnologije i drugih razvojnih dostignuća i mogućnosti,
- mogućoj prenamjeni djelatnosti,
- propisima i normama, te uvjetima koje su u postupku izrade prostornog plana utvrdila nadležna tijela, ustanove i institucije.

3.3.1.4.5. Mogućnosti gradnje novih građevina u funkciji obavljanja poljoprivrednih djelatnosti usklađene su sa:

- razvojem pojedinog naselja,
- postojećom izgradnjom i namjenom prostora,

- planiranom namjenom i budućom gradnjom u okruženju,
- lokalnim posebnostima i potrebama,
- osjetljivošću okoliša na određenom prostoru (tlo, voda, zrak),
- krajobraznim vrijednostima prostora,
- prirodnim dobrima,
- kulturnom baštinom,
- zaštitom zdravlja,
- zaštitom vodnih resursa (izvorišta, vodotoka, vodnih površina, podzemnih voda, a posebice ležišta pitke vode),
- procjenom ugroženosti od prirodnih i civilizacijskih nesreća (vezano uz moguće rušenje brane akumulacija HE sustava i dr.).

3.3.1.4.6. Kriteriji koje treba zadovoljiti pri lociranju građevina u funkciji obavljanja poljoprivrednih djelatnosti su ovisni o:
- vrsti poljoprivredne kulture (vinogradi, voćnjaci, povrtnjaci i druge vrste biljne proizvodnje kao i njihove kombinacije),
- vrsti životinja, kapacitetu i načinu uzgoja,
- veličini posjeda i veličini i broju građevina namijenjenih obavljanju poljoprivrednih djelatnosti, kao i drugih građevina koje se namjeravaju izgraditi na posjedu,
- postojećoj izgradnji takvih i sličnih sadržaja u okruženju koji bi mogli svojim ukupnim utjecajem zahtijevati primjenu posebnih mjera,
- položaju posjeda u odnosu na konfiguraciju terena, zaštićene, posebno vrijedne i ekološki osjetljive dijelove prostora i krajobraza, kao i u odnosu na izgrađene strukture, njihove vrijednosti, namjenu, funkciju i budući razvoj,
- kapacitetima i prihvatnosti postojeće i planirane infrastrukture,
- uvjetima koje su u postupku izrade prostornog plana utvrdila nadležna i ovlaštena tijela, ustanove i institucije, sukladno posebnim propisima.

3.3.1.4.7. Za peradarske farme i radionice koje su karantenskog tipa treba poštivati odredbe Pravilnika o uvjetima i trajanju karantena za uvezene životinje (NN 13/94).

3.3.1.4.8. Pojedinačne građevine u funkciji poljoprivredne proizvodnje moraju biti na posjedu primjerene veličine, a za stočarsku i peradarsku proizvodnju iznad minimalnog broja grla.

3.3.1.4.9. Primjerena veličina posjeda na kojem se planira izgradnja građevina izvan naselja u funkciji obavljanja poljoprivrednih djelatnosti, ovisno o vrsti i intenzitetu poljoprivredne djelatnosti su:
- građevine za intenzivnu ratarsku djelatnost na posjedu minimalne veličine od 15 ha,
- građevine za uzgoj voća ili voća i povrća na posjedu minimalne veličine od 5 ha,
- građevine za uzgoj povrća na posjedu minimalne veličine od 3 ha,
- građevine za uzgoj vinove loze na posjedu minimalne veličine od 4 ha,
- građevine za uzgoj cvijeća na posjedu minimalne veličine od 1 ha.

3.3.1.4.10. Minimalni broj uvjetnih grla temeljem kojeg se može planirati izgradnja farme za uzgoj stoke i peradi iznosi 10 uvjetnih grla. Uvjetnim grlom podrazumijeva se grlo težine 500 kg i obilježava koeficijentom 1.
Sve vrste stoke i peradi svode se na uvjetna grla primjenom sljedećih koeficijenata:

Domaća životinja	UG/domaćoj životinji
Odrasla goveda starija od 24 mjeseca	1,0
Goveda starosti od 12 do 24 mjeseca	0,6
Goveda starosti od 6 do 12 mjeseca	0,3
Rasplodni bikovi	1,4
Telad	0,15
Konji	1,2
Ždrebad	0,5
Ovce i koze	0,10
Janjad, jarad	0,05
Krmače	0,3
Nerasti	0,4
svinje u tovu od 25 do 110 kg	0,15
Odojci	0,02
Kokoši nesilice	0,004
Tovni pilići	0,0025

Domaća životinja	UG/domaćoj životinji
Purani	0,02
Kunići i pernata divljač	0,002

3.3.1.4.11. Farme za intenzivnu stočarsku i peradarsku proizvodnju osim onih već označenih u planu, mogu se planirati u južnom dijelu Grada u prostoru označenom na karti 3.3. na odgovarajućoj udaljenosti od ruba područja predviđenog za razvoj naselja kako bi se spriječili negativni utjecaji.

Minimalne udaljenosti mogu biti:

Broj uvjetnih grla	Min. udaljenost (m)
10-15	30
16-100	100
101-300	200
301-800 i više	400

3.3.1.4.12. Na lokaciji nekadašnje Vindijine peradarske farme 2 u Biškupcu omogućuje se gradnja ogledne mini farme muznih krava sa oglednom građevinom za proizvodnju sira od njihova mlijeka te malih staja za po nekoliko ovaca, svinja te sušione njihova mesa, sve kao podsjećanje na nekadašnji seoski domaći uzgoj i preradu.

3.3.1.4.13. Gospodarske građevine za obavljanje intenzivne ratarske djelatnosti planiraju se na udaljenosti od najmanje 100 m od naselja.
Minimalne udaljenosti gospodarskih zgrada namijenjenih intenzivnoj poljoprivrednoj djelatnosti od javnih cesta iznose: 100 m od državnih, 50 m od županijskih i 30 m od lokalnih cesta.

3.3.1.4.14. U dijelu kompleksa površine 20 ha i više mogu se graditi prvenstveno gospodarske, poljoprivredne građevine, farme te građevine za stanovanje, stalni ili povremeni boravak vlasnika i djelatnika na gospodarstvu i njihovih obitelji (stambene građevine u funkciji poljoprivredne proizvodnje) te građevine i sadržaji u funkciji seoskog turizma. Stambene građevine se mogu raditi za potrebe vlasnika, čuvara i zaposlenih na kompleksu.
Brutto površina stambene građevine može iznositi najviše 10% od brutto razvijene površine izgrađenih zatvorenih gospodarskih građevina.

3.3.1.4.15. Na građevnoj čestici površine 2,0 ha i više mogu se graditi prvenstveno gospodarske, poljoprivredne građevine, farme a mogu se graditi i stambene i pomoćne građevine za potrebe stanovanja vlasnika.

3.3.1.4.16. Pri formiranju čestica za namjene što će se uređivati izvan naselja treba voditi računa o tome da se spriječi daljnje usitnjavanje posjeda, kako bi se stimuliralo poljoprivrednu proizvodnju.
U prostornoj koncepciji organizacije gospodarstva i oblikovanju građevina, te upotrijebljenih materijala, treba slijediti principe uklopivosti u ambijent ruralnog krajobraza.

3.3.1.4.17. Etažna visina pojedinačnih gospodarskih građevina je prizemlje uz mogućnost izgradnje podruma i potkrovlja.
Oblikovanje građevina mora biti u skladu s lokalnim tradicijskim graditeljstvom. Pri tom krov mora biti u pravilu dvostrešan, nagiba 30 - 45º, a drveno krovište pokriveno crijepom ili šindrom postavlja se na stropnu konstrukciju bez nadozida.
Udaljenost građevine od ostalih međa ne može biti manja od 3,0 m, a iznimno, ako su bez otvora 1,0 m.

3.3.1.4.18. Planom se omogućuje legalizacija svih postojećih farmi na dan donošenja Plana koje odstupaju od normativa o broju uvjetnih grla i udaljenostima iz točke 3.3.1.4.11.

3.3.1.4.19. Gradnja novih će se odobravati aktima za gradnju temeljem ovog plana.

3.3.1.4.20. Kod lociranja građevina u funkciji poljoprivrede treba primjenjivati odredbe Zakona o zaštiti životinja (NN 135/06), Pravilnika o uvjetima kojima moraju udovoljavati farme i uvjetima za zaštitu životinja na farmama (NN 136/05, Pravilnika o dobroj poljoprivrednoj praksi u korištenju gnojiva (NN 56/08) te Pravilnika o minimalnim uvjetima za zaštitu svinja (NN 119/10).

3.3.1.4.21. Kod izdavanja odobrenja za gradnju farmi treba se pridržavati Zakona o zaštiti životinja (NN broj 135/06), te Pravilnika o uvjetima kojima moraju udovoljavati farme i uvjetima za zaštitu životinja na farmama kod izdavanja odobrenja za gradnju objekata (NN broj 136/05), kao i odredbe Pravilnika o dobroj poljoprivrednoj praksi u korištenju gnojiva (NN broj 56/08).

3.3.1.4.22. Postojeće farme mogu se širiti izvan označene zone za najviše 20% njene površine uz zadovoljavanje odredbi o udaljenostima od naselja. One koje su proširene temeljem dosadašnjeg plana više se ne mogu širiti.

3.3.1.4.23. Na građevnim česticama površine 2,0 ha i više, mogu se za potrebe seoskog turizma graditi stambene i pomoćne građevine. Tlocrtna izgrađenost im može biti do 5%, visine do podrum, suteren, prizemlje i kat. Sve potrebe za parkiranjem moraju se zadovoljiti na vlastitoj građevnoj čestici.

3.3.1.4.24. Na građevnim česticama od 20 ha i više mogu se graditi stambene i pomoćne građevine za vlastite (osobne) potrebe. Tlocrtna površina im može biti do 200 m^2, visina do podrum, suteren, prizemlje i kat. Sve potrebe za parkiranjem treba zadovoljiti na vlastitoj građevnoj čestici.

3.3.1.5. Plastenici i staklenici

3.3.1.5.1. Na poljoprivrednim površinama koje služe isključivo za uzgoj povrća, voća i cvijeća mogu se graditi staklenici i plastenici prema odredbama Pravilnika o jednostavnim građevinama.

3.3.1.5.2. Staklenicima se smatraju montažne građevine na drvenom, betonskom ili metalnom roštilju, dok su plastenici montažne građevine od plastične folije na drvenom ili metalnom roštilju.

3.3.1.5.3. Udaljenost plastenika ili staklenika od ruba parcele ne može biti manja od 3,0 m.

3.3.1.6. Ribnjaci

3.3.1.6.1. Ribnjakom se smatraju bazeni i prateće građevine za uzgoj ribe, koje je moguće izgraditi na neplodnom poljoprivrednom tlu, te na napuštenim koritima i rukavcima rijeka i potoka.

3.3.1.6.2. Minimalna površina ribnjaka za uzgoj mlađi je 3 ha, za uzgoj konzumne ribe je 5 ha, a ista se može koristiti isključivo za uzgoj ribe.

3.3.1.6.3. Maksimalni iskop za bazene ribnjaka je na dubinu do 2,5 m. Udaljenost ribnjaka od susjednih čestica mora biti takva da ne utječe na vodni režim susjednog obradivog zemljišta, a ovisno o strukturi tla.

3.3.1.6.4. Formiranje, odnosno izgradnja ribnjaka na tom području vršit će se temeljem posebnih vodopravnih uvjeta i koncesije nadležnog tijela koje upravlja vodama, a uzimajući u obzir karakteristike svake pojedine konkretne lokacije, te uz uvjet da se pri formiranju, odnosno izgradnji ribnjaka dozvoljava iskop postojećeg tla samo u najnužnijem obimu potrebnom za oblikovanje i uređenje ribnjaka.

3.3.1.6.5. Minimalno 60% materijala koji nastaje prilikom iskopa ribnjaka se mora deponirati uz lokaciju ribnjaka, odnosno iskoristiti za uređenje obale i okolnog prostora u skladu s projektom na osnovu kojeg je dobiveno za navedeni zahvat.

3.3.1.6.6. Projekt mora dati rješenja stabilizacije obala i okolnog prostora, pejsažno rješenje lokacije, te način sanacije iskopa po prestanku korištenja ribnjaka.

3.3.1.7. Pčelinjaci

3.3.1.7.1. Pčelinjaci se mogu graditi na za tu namjenu pogodnim područjima (livade, blizina šuma i šumaraka i sl.).

3.3.1.7.2. Pod pojmom pčelinjaka koji se može graditi izvan građevinskog područja podrazumijeva se izgradnja konstrukcije za držanje košnica pčela i košnice pčela.

3.3.1.7.3. Košnice pčela, a ukoliko je moguće i konstrukcije za držanje košnica, trebaju se graditi od prirodnih materijala i to kao montažno, demontažni elementi.

3.3.1.7.4. Za smještaj i izgradnju pčelinjaka izvan građevinskog područja primjenjuju se uvjeti definirani posebnim propisima o držanju pčela.

3.3.1.8. Gradnja u šumi i na šumskom zemljištu

3.3.1.8.1. U šumi ili na šumskom zemljištu graditi građevine za potrebe infrastrukture, sporta, rekreacije, lova i obrane Republike Hrvatske, vjerske građevine te područje, mjesto, spomenik i obilježje u svezi s povijesnim događajima i osobama, ali samo ako to zbog tehničkih ili ekonomskih uvjeta nije moguće planirati izvan šume, odnosno šumskog zemljišta.

3.3.1.8.2. Smještaj djelatnosti, odnosno izgradnja građevina u funkciji gospodarenja šumama (lugarnice, šumarske kuće i sl.) koje se grade u šumi ili na šumskom zemljištu, te građevina u funkciji lova, mora biti u skladu s posebnim propisima, odnosno uvjetima nadležnih tijela, a mora biti isključivo u funkciji korištenja prostora tj. prirodnog resursa u kojem se nalaze.

3.3.1.8.3. Ove građevine mogu se graditi izvan građevinskog područja s obzirom da su vezane uz resurs - šume - i ne prikazuju se posebno u grafičkom dijelu Plana.

3.3.1.8.4. Oblikovanje građevina i korišteni materijali moraju biti takvi da se postigne maksimalno uklapanje građevina u prostor u kojem se grade, uz uvažavanje zaštite prostora i krajobraznih vrijednosti.

3.3.1.9. Uzgajališta divljači

3.3.1.9.1. Za izgradnju uzgajališta divljači manjeg kapaciteta primjenjuju se isti kriteriji kao i za izgradnju/proširenje gospodarskih građevina (vezanih uz poljoprivredu) u građevinskom području naselja, unutar mješovite, pretežito stambene izgradnje.

3.3.1.9.2. Za izgradnju uzgajališta divljači većeg kapaciteta (na području lovišta većeg od 100 ha) primjenjuju se uvjeti definirani nadležnim zakonom.

3.3.1.10. Građevine za potrebe obrane

3.3.1.10.1. Građevine za potrebe obrane gradit će se prema odredbama odgovarajućih propisa.

3.4. Uvjeti za gradnju u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja

3.4.1. Izdvojeno građevinsko područje izvan naselja je prostorna cjelina izvan građevinskog područja naselja određena za gospodarsku, sportsku, rekreacijsku, turističku namjenu bez stanovanja te za aerodrom referentnog koda 3C.

3.4.2. Za razvoj aerodroma referentnog koda 3C Varaždin određeno je građevinsko područje za dalje širenje (nova rulna staza, komunikacije, građevine, parkirališta i sl.).
Elementi izgrađenosti i visina sadržaja u funkciji aerodroma referentnog koda 3C odrediti će se prema posebnim propisima.
Ukupna tlocrtna izgrađenost će se odrediti UPU-om. Visina im mora biti usklađena s ograničenjima prikazanim na kartama.

3.4.3. Zona gospodarske namjene – proizvodne će se graditi prema odredbama, točke 3. ovih Odredbi.

3.4.4. U zonama sporta i rekreacije može se uređivati i graditi prema odredbama točke 6.2. ovih Odredbi.

3.4.5. Za neizgrađena i neuređena izdvojena građevinska područja izvan naselja, akti za gradnju će se izdavati temeljem UPU-a, sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju i Zakona o gradnji. Iznimno, ako se formira samo jedna građevna čestica to se može učiniti izdavanjem odgovarajućih akata za gradnju.

3.4.6. Uz obale Drave i kanala HE Varaždin izvan granica zaštićene Park šume može se predvidjeti uređenje rekreacijskog centra s raznim igralištima, tenis igralištima, prostorima za rekreacijske šetnje, jahanje i vožnju bicikla, golf te za lovni turizam sukladno uvjetima i ograničenjima propisanim Zakonom o vodama, Zakonom o zaštiti prirode, Zakonom o šumama i drugim propisima pod čijom je nadležnošću upravljanje navedenim područjima. Detaljnije će se to odrediti UPU-om.

3.4.7. Novi autokamp ili kamp će se graditi sukladno odredbama propisa, a prema UPU-a.

3.4.8. Kada se rekreacijski objekti grade izvan građevinskog područja tada to trebaju pretežno biti neizgrađeni prostori.
To mogu biti: šetne i biciklističke staze s odmorištima, trim staze, kampovi, igrališta na otvorenom, prostori za uzgoj konja i konjičke sportove, kupalište uz Dravu, lovačke, ribarske kuće, manji ribnjaci, itd.
Površina zgrada može biti do maksimalno 200 m^2 btto, ako su u funkciji rekreacije na otvorenom. Oblikovno se trebaju uklopiti u okolni prostor. Namjena im može biti za garderobe, sanitarne, klupske i ugostiteljske prostore te za smještaj korisnika.
Visina zgrada može biti max. podrum, prizemlje i potkrovlje.

3.4.9. Planom je omogućena gradnja prostora u funkciji privremenog držanja životinja i brizi o životinjama. To su azil za pse, prostori za privremeno hospitaliziranje životinja, hoteli za životinje, prostori za hobi uzgoj, terapijsko jahanje i drugo.

U sjeveroistočnom dijelu Grada, uz potok Zbel omogućuje se gradnja i uređenje skloništa za napuštene životinje. Ono bi trebalo imati objekte za smještaj i karantenu životinja, prostore za osoblje, dvorišta i prostore za istrčavanje pasa. Pri određivanju lokacije treba se pridržavati Pravilnika o uvjetima kojima moraju udovoljavati skloništa za životinje i higijenski servisi (NN 110/04).

Građevine u funkciji privremenog držanja životinja moraju biti locirane tako da imaju odgovarajuću dostupnost i zaštitnu neizgrađenu zonu u odnosu na građevinsko područje od najmanje 30 m širine.

Uz Zbelavu i uz sklonište treba formirati zonu zaštitnog zelenila.

Tlocrtna izgrađenost građevnih čestica može biti do 20% a visina građevina do podrum, suteren, prizemlje i kat. Površina zelenila mora biti najmanje 40%. Potrebe za parkiranjem treba riješiti na građevnoj čestici.

4. UVJETI SMJEŠTAJA GOSPODARSKIH DJELATNOSTI

4.1. Gospodarske djelatnosti su proizvodne, skladišne, trgovačke i poslovne djelatnosti te turizam.

4.2. Planom su predviđene zone za smještaj gospodarskih djelatnosti u sklopu prikaza građevinskih područja naselja na grafičkim prikazima u mjerilu 1:5000. U njima je moguće graditi industrijske, skladišne, upravne i trgovačke prostore, a ne smiju se graditi građevine za stanovanje.

4.3. Osnovni uvjet za izgradnju takovih sadržaja je njihova ekološka prihvatljivost u smislu sprečavanja zagađenja okoliša zbog neposredne blizine naselja i poljoprivrednih površina za intenzivnu proizvodnju hrane te radi očuvanja krajobraza.

4.4. Smještaj gospodarskih djelatnosti manjih kapaciteta moguć je unutar drugih dijelova građevinskih područja naselja.
U stambenim zonama mogu biti u sklopu stambene građevine, ili u zasebnoj građevini na istoj čestici. Na zasebnim građevnim česticama u stambenoj zoni mogu se graditi sve osim onih za proizvodne i bučne, te one djelatnosti s izvorima zagađenja.
Sve djelatnosti mogu se graditi na posebnim česticama u zonama radno-stambene namjene.
Ove građevine mogu se graditi prema odrednicama za visinu, izgrađenost i veličinu čestice koje se primjenjuju za nisku stambenu izgradnju, određenu točkom 3.2.5.

4.5. Minimalna površina građevne čestice gospodarskih djelatnosti kada se gradi u gospodarskoj zoni je 1200 m^2, a minimalna širina mora biti 20 m.
4.6. Minimalna udaljenost od susjednih međa mora biti pola visine građevine, a za prizemne građevine ne manja od 4 m.
4.7. Minimalna udaljenost građevinske linije od regulacijskog pravca ulica mora biti 10 m. UPU-om se ta udaljenost može odrediti i drugačije.
4.8. U zoni gospodarskih djelatnosti mogu se izgrađivati samo građevine čiste industrijske i druge proizvodnje, te skladišta, servisi i prodajni prostori koji svojim postojanjem i radom ne otežavaju i ugrožavaju život u naselju.
4.9. Izgrađenost građevne čestice u zoni gospodarskih djelatnosti ne može biti veća od 40% s tim da se od preostalog dijela, minimalno 20% građevne čestice mora urediti kao zelena površina na prirodnom tlu.
4.10. Visina građevina ne može biti veća od podrum, prizemlje, kat i potkrovlje.
Visina građevine zbog tehnološkog procesa ili drugih razloga može biti i veća, ako se njena opravdanost dokaže arhitektonsko-urbanističkim rješenjem uz posebno vrednovanje u odnosu na karakteristične vizure naselja.
4.11. Parkiranje treba riješiti na građevnoj čestici.
4.12. Na čestici treba predvidjeti i urediti prostor za smještaj posuda za otpad.
4.13. Visina ograde je u pravilu do 2,0 m, a može biti i veća ako to zahtijevaju tehnološke i sigurnosne potrebe.
4.14. Odredbe ove točke se ne odnose na gospodarske objekte u funkciji obavljanja poljoprivrednih djelatnosti te za intenzivnu poljoprivrednu djelatnost. Na njih se odnose odredbe točke 2.3.4.
4.15. Uvjeti smještaja gospodarskih djelatnosti na području obuhvata GUP-a odrediti će se tim planom.

5. ZONE TURISTIČKE NAMJENE

5.1. U ovim zonama se mogu graditi turistička naselja, hoteli, autokampovi ili kampovi. Kategorija i vrsta će im se odrediti UPU-om.
5.2. Tlocrtna izgrađenost ovih zona može biti do 30%, visina do 3 nadzemne etaže, bez podruma. Minimalna površina građevne čestice mora biti 1000 m^2. Sve potrebe za parkiranjem treba zadovoljiti na vlastitoj građevnoj čestici. Minimalno 30% površine građevne čestice mora biti ozelenjeno.

6. UVJETI SMJEŠTAJA DRUŠTVENIH DJELATNOSTI

6.1. Uvjeti smještaja i gradnje zgrada

6.1.1. Planom su posebno izdvojene samo neke površine za društvene djelatnosti i na njih se odnose ove odredbe. Moguća je gradnja građevina ugostiteljske, turističke, kulturne i vjerske namjene, socijalne i zdravstvene zaštite, dvorana za sport, zatvorenih bazena, dječjih vrtića, osnovnih i srednjih škola, domova za smještaj učenika i studenata, te slično.
6.1.2. Građevine za društvene djelatnosti mogu se graditi unutar granica građevinskih područja na posebnoj građevnoj čestici ili na čestici sa stambenom građevinom, u sklopu stambene građevine ili u posebnoj građevini uz uvjet da je max. tlocrtna izgrađenost 40%, uz poštivanje standarda i normativa za pojedine namjene.
6.1.3. Parkiralište za automobile i bicikle uredit će se prvenstveno na građevnoj čestici, a ako to nije moguće, u neposrednoj blizini.
6.1.4. U postojećim građevinama društvenih djelatnosti u pravilu se može zadržati postojeća namjena.
6.1.5. Prenamjena jedne u drugu društvenu namjenu je moguća, a moguće je i stambenu namjenu prenamijeniti u društvenu.
6.1.6. Od granica susjednih građevnih čestica ove građevine moraju biti udaljene minimalno pola svoje visine.
6.1.7. Kada se građevine društvenih djelatnosti grade u zonama stambene namjene primjenjuju se odredbe 3.2.5. i 3.2.7. ovih Odredbi.
6.1.8. Uvjeti smještaja i gradnje zgrada na području obuhvata GUP-a odrediti će se tim planom.

6.2. Uvjeti uređenja i gradnje sportsko-rekreacijskih građevina

6.2.1. Površine unutar kojih se uređuju otvorena i natkrivena igrališta i drugi prostori za sport označene su na kartografskim prikazima sa oznakom (R) – sportsko rekreacijska namjena.
Na tim se površinama moraju urediti pristupni putevi, pješačke staze, nadstrešnice, slobodne zelene površine.
6.2.2. Graditi se mogu građevine u funkciji sporta na otvorenom, tj. kao prateći sadržaji: svlačionice, sanitarni čvor, manji ugostiteljski i smještajni prostor i sl.
6.2.3. Kod uređenja velikih centara na otvorenom građevine mogu zauzimati najviše do 10% površine zemljišta. Visina im može biti do dvije nadzemne etaže s mogućom izgradnjom podruma.

6.2.4. Zatvoreni sportski tereni mogu se graditi kao dvorane i zatvoreni bazeni u zonama sporta i rekreacije (R), kao dvorane za škole, ili u zoni javne i društvene namjene.

6.2.5. Površina građevnih čestica će se odrediti u skladu sa potrebama i vrstom sportsko-rekreacijske aktivnosti.

6.2.6. Maksimalna tlocrtna izgrađenost građevne čestice za centre sa zatvorenim sportskim sadržajima može biti:
a) za aktivnosti koje zahtijevaju pretežno neizgrađene površine: do 20%
b) za dvorane, zatvorene bazene, stadione i slično: do 60%.

6.2.7. Minimalno 30% čestice mora biti uređeno kao krajobrazno uređen ozelenjen prostor.

6.2.8. Parkiranje se može rješavati na istoj čestici ili na zasebnoj građevnoj čestici u neposrednoj blizini.

6.2.9. Uvjeti uređenja i gradnje sportsko-rekreacijskih građevina unutar obuhvata GUP-a odrediti će se tim planom.

7. OPĆI UVJETI I STANDARDI OPREMANJA ZEMLJIŠTA I OBAVEZNO PRIKLJUČIVANJE GRAĐEVINA NA KOMUNALNU I DRUGU INFRASTRUKTURU

7.1. Prometni sustav

7.1.1. Sustav ukupne prometne infrastrukture prikazan je na grafičkom prikazu br. 1.2.1.

7.1.1. Cestovni promet

7.1.1.1. Za državnu cestu D2 (istočna obilaznica Varaždina) planirana je dogradnja istočnog kolnika. Za dionicu državne ceste D2 od županijske ceste ŽC2068 do spojne ceste za čvor "Varaždin" na autocesti Zagreb – Goričan potrebno je čuvati koridor za planiranu rekonstrukciju.
Za neizgrađene dionice državne brze ceste (Podravska magistrala) od D2 do granice Grada Varaždina čuva se koridor u širini 100 m. Za dionicu državne ceste D2 - Jugozapadna obilaznica Varaždina planirana je izgradnja drugog kolnika. Planom se čuva koridor za izgradnju drugog kolnika uključivo i denivelirana raskrižja.

7.1.1.2. Planom se čuva koridor planirane državne brze ceste Varaždin – Ivanec – Krapina u širini od 150 m.

7.1.1.3. Uz postojeće državne ceste potrebno je pri izdavanju akata za gradnju voditi računa o zaštitnom pojasu u skladu s člankom 55. Zakona o cestama (NN broj: 84/11, 22/13, 54/13 i 148/13).

7.1.1.4. Na području Grada sve površine u osnovnoj razini koridora cestovnih prometnica potrebno je dimenzionirati na način i u širinama koje će omogućiti sigurno odvijanje prometa svih vrsta i u svim razdobljima i uvjetima.
Širine kolnika trebaju biti u skladu s odredbama propisa. Preporuča se da ne budu uži od 5,5 m za dvosmjerni, a 4,5 m za jednosmjerni promet.
Iznimno, tamo gdje to zbog lokalnih prilika nije moguće ostvariti, širina kolnika može biti i uža.
Ukoliko lokalne prilike ne omogućavaju izvedbu kolnika i pješačkih hodnika u minimalnim širinama, preporučljivo je urediti jedinstvene pješačko-kolne površine ukupne minimalne širine 5,5 m.

7.1.1.5. Minimalna širina uređenog pješačkog hodnika treba biti minimalno 1,2 m.

7.1.1.6. U građevinskim područjima naselja, izvan obuhvata GUP-a, širina novih prometnica mora biti najmanje 12 m. Tamo gdje je to moguće one mogu biti šire.

7.1.1.7. Pristupni putevi do građevnih čestica moraju biti široki min. 3,0 m i dužine najviše 50,0 m.

7.1.18. Sva cestovna križanja izvedena u razini potrebno je urediti na način da se obavezno osiguraju zone preglednosti u svim privozima.

7.1.1.9. Unutar naselja odnosno građevnih područja treba pješačke hodnike situativno voditi u prometnim koridorima uzduž oba ruba i u širini min. 1,20 m.

7.1.1.10. Na mjestima ugibališta javnog prijevoza za nesmetano i sigurno zadržavanje putnika treba izgraditi perone minimalne širine 2,0 m.

7.1.1.11. Kod građevnih čestica uz križanja, ulaz treba u pravilu odrediti sa manje prometno opterećene ceste.

7.1.1.12. Uz koridore javnih cesta van građevinskog područja i u građevinskom području naselja, mogu se graditi građevine za pružanje usluga sudionicima u prometu kao što su:
- benzinske postaje, sa trgovačkim, ugostiteljskim smještajnim i servisnim sadržajima
- praonice vozila, servisi,

Minimalno 30% čestice treba biti ozelenjeno.
Navedene građevine uz sve javne ceste moraju imati osiguran prostor za promet u mirovanju u okviru vlastite građevne čestice.
- kada trasa prometnice prolazi kroz vrijedno poljoprivredno zemljište dubina građevne čestice benzinske postaje ne može biti veća od 30 m.

7.1.1. 13. U koridoru javnih cesta i uz njega izvan naselja mogu se postavljati reklamni panoi površine do 12,0 m^2, visine do 5,0 m na međusobnom razmaku ne manjem od 150 m.

7.1.1.14. Kod izvedbe komunalne infrastrukture preporuča se pri određivanju položaja pojedinih instalacija pridržavati sljedećih pravila:

- Kanalizaciju izvoditi ispod kolnika, vodovod i plin u pravilu ispod kolnika ili sa drugim instalacijama ispod pločnika ili unutar zelenog pojasa uz cestu.
- Ako sve instalacije nije moguće smjestiti unutar građevne čestice ceste, moguće ih je iznimno izvoditi i kroz dvorišta susjednih građevnih čestica.
- U slučajevima kada se ne radi projekt razmještaja instalacija preporuča se kanalizaciju voditi ispod kolnika, koridore vodovoda i struje locirati s jedne, a koridore plinovoda i elektroničkih komunikacija s druge strane kolnika.
- Međusobne horizontalne i visinske udaljenosti te dubinu ukapanja odrediti će se prema posebnim uvjetima komunalnih tvrtki.

7.1.1.15. Broj i lokacija deniveliranih križanja prometnica unutar obuhvata GUP-a odrediti će se tim planom.

7.1.1.16. Za postojeću pješačko – biciklističku vezu naselja Črnec Biškupečki sa južnim dijelom Varaždina treba osigurati denivelirani prijelaz preko Jugozapadne obilaznice.

7.1.1.17. Planom se omogućuje gradnja prijelaza preko državnih cesta izvan građevinskog područja naselja, a za potrebe pristupa poljoprivrednim česticama kojima se gradnjom tih cesta današnji pristupi prekidaju.

7.1.1.18. Širina koridora ulica unutar granica GUP-a odrediti će se tim planom.

7.1.1.19. Planom se čuva današnja lokacija autobusnog kolodvora sve do odabira lokacije na području GUP-a. Tek po izmještanju sa današnje lokacije moguće je na njoj planirati gradnju drugih sadržaja.

7.1.2. Željeznički promet

7.1.2.1. Kod rekonstrukcije ili izgradnje novih željezničkih pruga osigurati koridore za dvokolosiječnu prugu značajan za regionalni promet u širini od 45,0 m, za jednokolosiječne pruge od značaja za lokalni promet u širini od 20,0 m.

7.1.2.2. Cestovni i pješački prijelazi željezničke pruge određeni su prema zakonskim odredbama tako da razmak između dva cestovna prijelaza ne smije biti manji od:
- 1500 (1000 m za postojeće) na pruzi značajnijoj za regionalni promet
- 1000 (700 m za postojeće) na pruzi od značaja za lokalni promet

Razmak između dva pješačka prijelaza ne smije biti manji od:
- 350 m na regionalnoj pruzi
- 200 m na lokalnoj pruzi.

7.1.2.3. Planom se predviđa putnički tehnički kolodvor i teretni kolodvor na zajedničkoj lokaciji uz prugu za Koprivnicu. Njihove dimenzije će se odrediti GUP-om.

7.1.2.4. Na trasi pruge za Koprivnicu moraju se urediti denivelirani pješački prijelazi u zoni stajališta te na mjestima današnjih prijelaza koje se planira ukinuti kao cestovne prijelaze.

7.1.3. Zračni promet

7.1.3.1. Današnji aerodrom Varaždin ima referentni kod 3C, neinstrumentalni prilaz.
Zadržava se dužina postojeće piste (1720 m) uz proširenje zone za izgradnju pratećih sadržaja koji su vezani na redovno održavanje i servisiranje letjelica, hangara, obavljanje poštanskih te robnih usluga, gradnju smještajnih kapaciteta hotela, trgovina, druge prateće sadržaje, i sl. sve prema Pravilniku o aerodromima (NN 58/14).

7.1.3.2. Planom se omogućuje izgradnja u zoni aerodroma u skladu sa studijom razvoja koju treba izraditi prije donošenja urbanističkog plana uređenja, a pri izradi studije razvoja treba voditi računa o sljedećem:
Unutar površina ograničenja prepreka ucrtanih u kartografski prikaz 1.2.1., koje se utvrđuju na prostoru oko aerodroma Varaždin u skladu s odredbama Pravilnika o aerodromima, zabranjuje se izgradnja građevina koje bi svojom visinom probijale te površine, te predstavljale prepreku sigurnom odvijanju zračnog prometa.
Suglasnost tijela nadležnog za civilni zračni promet potrebno je ishoditi u skladu s odredbama Čl. 63. Pravilnika što za sve nove objekte koji se planiraju graditi u radijusu od 15 km oko zračne luke, a čija je planirana visina:
a) 30 m iznad tla na kojem se planiraju graditi, i/ili
b) 150 m iznad nadmorske visine zračne luke (u radijusu koje je planirana gradnja), obavezna je suglasnost Agencije, utemeljena na upućenom zahtjevu za suglasnost, te (uz zahtjev) priloženoj aeronautičkoj studiji kojom se dokazuje da je:
- objekt zaklonjen nekim drugim objektom koji se ne može ukloniti, ili da
- objekt neće negativno utjecati na sigurnost i redovitost operacija zrakoplova.

7.1.3.3. U zoni predviđene za izgradnju moguća je gradnja proizvodnih, skladišnih, trgovačkih te drugih poslovnih građevina, hangara i prije gradnje aerodromskih sadržaja. Pri tom treba voditi računa o tome da se u zoni u dubini od 128 m od središnjice uzletno-sletne staze sačuva prostor za stazu za vožnju i druge aerodromske sadržaje. To će se detaljnije odrediti UPU-om.

7.1.3.4. Ako se za cijeli prostor aerodroma pojavi 1-3 investitora tada ne treba raditi UPU već će se akti za gradnju izdavati temeljem ovog plana, studije razvoja i idejnog rješenja odnosno projekta.

7.1.3.5. Minimalna dimenzija prostora za stajanke je 800 x 105 m.

7.2. Mreža elektroničkih komunikacija

Infrastrukturni sustav pošta i elektroničke komunikacije prikazan je na grafičkom prikazu br. 1.2.2.

7.2.1. Vodove sustava elektroničkih komunikacija treba polagati kabelski ili kao distributivnu kanalizaciju u prvom podzemnom sloju koridora javnih prometnih površina. Izravno polaganje kabela u zemlju je moguće samo izvan urbanih područja, u područjima manje gustoće naseljenosti. U svim ostalim slučajevima polaganje kabela treba izvršiti uvlačenjem u cijev odnosno izgradnjom kabelske kanalizacije.

7.2.2. Pri polaganju kabela treba, ako je to moguće izbjegavati površine kolnika te koristiti pješačke hodnike, razdjelne pojase zelenila i sl. Minimalna širina za rovove dubine 60 cm iznosi 30 cm, a za rovove veće dubine minimalna širina je 40 cm. Za rovove izvedene lančanim rovokopačem, najmanja širina je 15 cm. Tamo gdje je to moguće treba osigurati zaštitni pojas širine 1,0 m.

7.2.3. Pri paralelnom vođenju te na mjestima križanja s drugim vrstama vodova komunalne infrastrukture obavezno je poštivati minimalne razmake u situativnom i visinskom smislu odnosno vrijednosti određene propisima.

7.2.4. Elektronička komunikacijska postrojenja treba locirati u blizini prometnih koridora kako bi na njih bio osiguran jednostavan i neposredan priključak. Područjem Grada Varaždina prolaze neki od koridora mikrovalnih veza i to: Ivanščica - Varaždin - Vrazova 4 i obratno, Varaždin - Krešimirova 6A (RTL) - Varaždin - Vrazova 4 i obratno, te Ivanščica - Čakovec - Matice Hrvatske 10 (Metronet)

7.2.5. Posebnim uvjetima građenja Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije u postupku izdavanja akta za građenje biti će određeni svi detalji gradnje uređaja za prijenos kao i uvjeti priključenja.

7.2.6. Za izgrađenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje javnih komunikacijskih usluga putem elektroničkih komunikacijskih vodova planira se dogradnja odnosno rekonstrukcije te eventualno proširenje radi implementacije novih tehnologija i/ili kolokacija odnosno potreba novih operatora, vodeći računa o pravu zajedničkog korištenja od strane svih operatora.

7.2.7. Planirane zone postave baznih stanica na samostojećim antenskim stupovima su utvrđene PPŽ-om (Sl. vjesnik varaždinske županije 16/09). Po tome se izdaju akti za gradnju. Tim planom su određeni radijusi unutar kojih se mogu locirati samostojeći antenski stupovi.

7.2.8. Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje komunikacijskih usluga putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova, planira se postava baznih stanica i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvatima na izgrađenim građevinama i rešetkastim i/ili jednocjevnim stupovima bez detaljnog definiranja lokacija, vodeći računa o mogućnosti pokrivanja tih područja radijskim signalom koji će se emitirati radijskim sustavima smještenim na te antenske prihvate (zgrade i/ili stupove) uz načelo zajedničkog korištenja od strane svih operatora - koncesionara, gdje god je to moguće. Osim onih označenih na grafičkim prikazima bazne stanice na krovnim prihvatima mogu se graditi na drugim lokacijama.

7.2.9. Stupovi odašiljača mogu se graditi izvan zaštićenih i izvan prostora guste stambene izgradnje uz prethodno pribavljanje posebnih uvjeta Konzervatorskog odjela Ministarstva kulture.

7.2.10. Na cijelom području Grada predviđena je gradnja mreže kabelske TV, te radio i TV sustava.

7.2.11. Prilikom polaganja kabela elektroničke komunikacijske ili distributivne kanalizacije treba se pridržavati Pravilnika o tehničkim uvjetima gradnje i uporabe elektroničke komunikacijske infrastrukture.

7.2.12. Koridori elektroničke komunikacijske mreže mogu se koristiti i za kabelsku TV mrežu.

7.2.12. Radi zaštite krajobraznih vrijednosti treba gdje god je to moguće koristiti zajedničke antenske stupove za komunikacijske sustave različitih korisnika.

7.2.13. U zoni postojećeg radio fara što je u nadležnosti Hrvatske kontrole, zračne plovidbe, treba u postupku izdavanja akta za građenje zatražiti odgovarajuće posebne uvjete.

7.2.14. Vodove i antenske stupove te prihvate na zgradama koji prestaju biti u funkciji treba ukloniti.

7.3. Sustav plinoopskrbe

Infrastrukturni sustav opskrbe plinom prikazan je na grafičkom prikazu br. 2.1.1.

7.3.1. Na području Grada Varaždina postoje slijedeći plinovodi Plinacro-a:
- Magistralni plinovod Varaždin II - Šenkovec DN 200/50
- Magistralni plinovod Kneginec - Varaždin II DN 300/50
- Magistralni plinovod Varaždin - Cerje Tužno DN 150/50
- Magistralni plinovod Budrovac - Varaždin 1 DN 300/50
- Magistralni plinovod Varaždin II - Čakovec DN 200/50

7.3.2. Zaštitni pojas magistralnih plinovoda iznosi po 30 m od njegove osi. Pri planiranju intervencija u tom koridoru treba poštivati odredbe Pravilnika o tehničkim uvjetima i normativima za siguran transport tekućih i plinovitih ugljikovodika magistralnim naftovodima i plinovodima za međunarodni transport (Sl. list 26/85) te ishoditi posebne uvjete Plinacro-a.

7.3.3. Za plinsku mrežu se osiguravaju novi pojasi minimalne širine 1,0 m prvenstveno u koridorima javno-prometnih površina.

Situativno pojasi moraju biti položeni u skladu s uvjetima za provođenje mjera zaštite od požara i uz poštivanje, ovisno o tlaku obaveznih udaljenosti od fiksnih građevina i drugih vrsta komunalne infrastrukture pri paralelnom vođenju odnosno visinskim prijelazima.

7.3.4. Nastavit će se postupna rekonstrukcija i zamjena postojećih čeličnih i PVC plinovoda i plinskih priključaka.

7.3.5. U slučaju većeg zahtjeva za potrošnjom Slobodne zone Varaždin, usko grlo može se pojaviti na MRS Varaždin II, čije povećanje kapaciteta će rješavati nadležni distributer (PLINACRO Zagreb).

7.3.6. Osiguran je koridor za nastavak gradnje plinovoda prema Čakovcu.

7.3.7. Minimalni svijetli razmak između plinske cijevi i ostalih građevina komunalne infrastrukture je jedan metar. Vertikalni razmak s ostalim komunalnim instalacijama kod križanja određen je s min. 0,5 metara, uz obvezu zaštite polucijevi na plinovodu.

7.3.8. Dubina rova za polaganje plinske cijevi mora biti tolika da se izvede adekvatna pješčana posteljica te da nadsloj iznad cijevi bude minimalno 0,8 metara. U slučaju manjeg nadsloja potrebno je izvesti zaštitu cijevi. Prijelazi plinovoda ispod prometnica, vodotoka ili željezničkih pruga izvode se obavezno u zaštitnim cijevima.

7.4. Elektroenergetski sustav

7.4.1. Infrastrukturni sustav i mreže energetskog sustava prikazani su na grafičkom prikazu br. 2.1.2.

7.4.1. Prijenosna 110 kV mreža

7.4.1.1. Napajanje električnom energijom postojećih i budućih potrošača na 110 kV-tnom nivou planira se iz:
– postojeće TS 110/35/20/10 kV Varaždin
- postojeće TS 110/35 kV Nedeljanec (smještene van obuhvata plana) koja će prijeći u TS 110/35/2 kV
- buduće TS 110/x kV Brezje (za koju je potrebno osigurati parcelu površine 100 x 100 m)
- buduće TS 110/20 kV Kneginec (smještene van obuhvata plana)
- TS 35/10 kV Varaždin 2 koja će po potrebi rekonstrukcijom prijeći u TS 110/x kV Varaždin 2 i za koju će na području grada biti potrebno izgraditi 110 kV dalekovod koji će se interpolirati u postojeću vezu HE Varaždin – TS 110/35 kV Nedeljanec

7.4.1.2. Građevine dalekovoda ne formiraju svoju građevnu česticu, a prostor ispod dalekovoda može se koristiti i u druge namjene u skladu s Pravilnikom o tehničkim normativima za izgradnju nadzemnih elektroenergetskih vodova.

7.4.1.3. Za sve zahvate uz odvodni kanal hidroelektrane i akumulacijsko jezero treba ishoditi suglasnost i posebne uvjete HEP- Proizvodnje.

7.4.2. Razdjelna 10(20) kV mreža

7.4.2.1. Distribucija električne energije do postojećih i planiranih sadržaja vršiti će se preko buduće TS 35/10(20) kV Varaždin 1, postojećih TS 35/10 kV Varaždin 1 i TS 35/10 kV Varaždin 3 te kabelskom mrežom na nivou 10 i 20 kV. Lokacije budućih rasklopnica 20 kV, trafostanica 10(20)/0,4 kV i trase 10(20) kV kabela osigurat će se prilikom izdavanja odobrenja za gradnju.

7.4.2.2. Uz dogradnju istočne obilaznice Varaždina planirana je kabelska kanalizacija između RS 20 kV Poliester i buduće TS 110/20/10 kV Kneginec. Kabelska kanalizacija trebala bi imati rov širine 0,85 m i dubinu 1,2 m. Na trasi bi se postavljali i kabelski zdenci dimenzija 2,00 x 2,00 x 2,30 m.
Uz Zagrebačku ulicu predviđen je novi 20 kV kabel iz smjera Kneginca do nove RS2 Brezje i RS 20 kV Poliester.
Uz jugozapadnu obilaznicu grada od buduće TS 110/35 kV Nedeljanec do nove RS 20 kV Optujska je trasa novog 20 kV kabela.
Uz planiranu sjevernu obilaznicu grada od nove RS 20 kV Optujske do LTA i dalje Bombelesovim nasipom do Sportske dvorane u šumi Jelačička je trasa novog 20 kV kabela.
Od TS 110/35 kV Nedeljanec do RS 20 kV Grabanica je trasa novog 20 kV kabela.

7.4.3. Niskonaponska mreža

7.4.3.1. Niskonaponska mreža u naseljima će se graditi prema Pravilniku o tehničkim normativima za izgradnju nadzemnih elektroenergetskih vodova nazivnog napona do 1 kV.

7.4.3.2. Infrastrukturni sustav i mreže energetskog sustava prikazani su na grafičkom prikazu 2.1.2.

7.4.4. Javna rasvjeta

7.4.4.1. Razvod javne rasvjete smješta se, van odvoda na niskonaponskom razvodu uz TS u samostojeći tipski ormar SPMO.

7.4.4.2. Javna rasvjeta će se izvoditi kao samostalna, izvedena na zasebnim stupovima ili dograđivati u sklopu postojeće i buduće nadzemne niskonaponske mreže, na prometnim površinama javne namjene.

7.5. Sustav odvodnje

Infrastrukturni sustav odvodnje otpadnih voda prikazan je u grafičkom prikazu br. 2.2.2.

7.5.1. Mrežu sabirnih cjevovoda i kolektora sustava odvodnje, kao izuzetno važnog segmenta cjelokupnog sustava komunalne infrastrukture s obzirom na potrebu osiguranja sanitarno-higijenskih uvjeta stanovništva te zaštitu podzemnih slojeva od zagađenja, potrebno je graditi prvenstveno u koridorima javnih prometnih površina u drugom podzemnom sloju. Pri tome treba voditi računa o potrebi da se omogući gravitacijska odvodnja s padovima kojima će biti zapriječeni veliki uspori u mreži.

7.5.2. Sustav odvodnje grada Varaždina riješen je zajedničkim kanalizacijskim sustavom mješovite kanalizacije i uređaja za pročišćavanje. Tako se sve otpadne vode (sanitarne, industrijske i oborinske) prihvaćaju mrežom kanala i transportiraju se prema glavnom odvodnom kanalu s njime prema uređaju za pročišćavanje.

7.5.3. Planom su predviđene trase kanala i kolektora te korištenje oba dijela postojećeg uređaja za pročišćavanje, uz njegovo održavanje.
Otpadne vode iz industrijskih kompleksa moraju se prethodno pročistiti, odnosno dokazati da svojom agresivnošću ne utječu na zagađenje čovjekova okoliša.

7.6. Sustav vodoopskrbe

Infrastrukturni sustav vodoopskrbe prikazan je na grafičkom prikazu br. 2.2.1.

7.6.1. Za poboljšanje vodoopskrbnog sustava grada treba:
- izgraditi još jednu komoru centralnog vodospremnika "Doljan" (V = 5000 m^3)
- dovršiti radove na vodocrpilištu "Vinokovščak"

7.6.2. Formiranu mrežu vodoopskrbe grada dovršiti u dijelovima gdje nije izvedena a planski razvoj pojedinih gradskih područja pratiti sa novom vodoopskrbnom mrežom koju treba izvoditi u koridorima planiranih gradskih ulica i prometnica.

7.6.3. Površine za razvoj infrastrukturnih sustava su određene uz crpilište Varaždin. Na ovom prostoru se može graditi sadržaje što su u funkciji vodoopskrbe poput laboratorija, baždarnice, uprave, te građevina za održavanje i garaže.
Izgrađenost čestice može biti do 40%.

7.6.4. U Planu su ucrtane granice zaštitnih zona sukladno Odluci o zaštiti izvorišta Varaždin, Bartolovec i Vinokovščak (Službeni vjesnik varaždinske županije 6/14).

7.7. Korištenje obnovljivih izvora energije

7.7.1. Na području Grada Varaždina omogućuje se gradnja građevina za proizvodnju energije korištenjem obnovljivih izvora.

7.7.2. Obnovljivi izvori energije su sunčeva energija, toplina okoliša, toplina zemlje, toplina vode, biomasa, prirodna snaga vodotoka bez hidrauličkih zahvata, energija vjetra itd.

7.7.3. Planom se omogućuje gradnja građevina za proizvodnju električne te toplinske energije koje koriste obnovljive izvore energije kao i gradnja postrojenja učinkovite kogeneracije.

7.7.4. Na vodotocima se mogu graditi mini elektrane.
Vjetroelektrane se ne planiraju jer ne postoje odgovarajuća istraživanja.
Vjetroagregati se mogu postavljati izvan zaštićenih područja kulturne baštine u sklopu građevine i građevne čestice osnovne namjene.

7.7.5. Omogućeno je korištenje geotermalne energije.

7.7.6. Za korištenje sunčeve energije se mogu koristiti solarni i fotonaponski paneli.

7.7.7. Građevine za proizvodnju i korištenje obnovljivih izvora energije za vlastite potrebe putem solarnih kolektora i fotonaponskih ćelija mogu se graditi na građevnim česticama građevina drugih namjena ili na vlastitoj čestici.

7.7.8. Kod gradnje na vlastitoj građevnoj čestici treba osigurati najmanje 30% zelenila oko njih te barem 1 PM na građevnoj čestici.

7.7.9. Građevine za proizvodnju i korištenje obnovljivih izvora energije za vlastite potrebe putem solarnih kolektora i fotonaonskih ćelija mogu se graditi unutar građevinskog područja naselja, građevinskih područja za razvoj izvan naselja te izvan građevnih područja.

7.7.10. Pri tom treba predvidjeti mjere kojima se osigurava očuvanje kvalitete života i rada stanovnika u blizini.

7.7.11. Smještaj solarnih elektrana na građevinama osnovne namjene i pomoćnim građevinama moguć je samo unutar izdvojenog građevinskog područja izvan naselja za gospodarsku namjenu te izuzetno unutar zona gospodarske namjene unutar građevinskih područja naselja.

7.7.12. Postavljanje solarnih kolektora i fotonaponskih ćelija koje se koriste prvenstveno za vlastite potrebe, moguće je na krovovima i pročeljima zgrada unutar građevinskih područja naselja izvan građevinskih područja, te na krovove i pročelja zgrada u izdvojenim građevinskim područjima svih namjena.

7.7.13. Postava solarnih kolektora i fotonaponskih ćelija na teren okućnice građevne čestice moguća je i kao gradnja pomoćne građevine na građevnoj čestici postojeće zgrade, za njene potrebe. Površina im se

uračunava u tlocrtnu izgrađenost građevne čestice. Mogu se postavljati i na krov i pročelja drugih pomoćnih građevina.

7.7.14. Postavljanje fotonaponskih ćelija na stupovima moguća je samo unutar zona proizvodne namjene.

7.7.15. Za postavljanje solarnih kolektora ili fotonaponskih ćelija na pročelja te krovove zgrada ili na njihovu građevnu česticu, nije potrebno izdavati nikakav posebni akt tijela nadležnog za upravne poslove prostornog uređenja i graditeljstva.

7.7.16. Bioplinska postrojenja se mogu graditi kao sastavni dijelovi farmi i drugih gospodarskih građevina za poljoprivrednu djelatnost kao pomoćne građevine na građevnoj čestici osnovne namjene za vlastite potrebe snage do 0,5 MW.

8. UVJETI ZA GRADNJU JEDNOSTAVNIH GRAĐEVINA

8.1. Gradnja jednostavnih građevina za koje nije potrebno izdavati akt kojim se odobrava građenje može se odvijati u skladu s odredbama Članka 2. i 3. Pravilnika o jednostavnim građevinama (NN 79/14), te posebnim propisima.

8.2. Jednostavne građevine i radovi mogu se graditi odnosno izvoditi bez akta kojim se odobrava građenje.

8.3. Način gradnje ili postavljanje jednostavnih građevina kao što su privremene građevine za potrebe sajmova i javnih manifestacija, nadstrešnica za sklanjanje ljudi u javnom prometu, reklamnih panoa, kioska, dječjih igrališta, mogu se postavljati ili uređivati u građevinskom području naselja, izdvojenom građevinskom području naselja te, izuzev kioska i izvan građevinskog područja naselja na javnim površinama ili na površinama u vlasništvu Grada te na česticama u privatnom vlasništvu prema, odobrenju Grada. Uvjeti za postavljanje građevina navedenih u ovoj točci detaljno su propisani Odlukom o uvjetima za izvođenje zahvata u prostoru i postavljanje opreme za koje se ne izdaje akt kojim se odobrava građenje i lokacijska dozvola na području Grada Varaždina i Odlukom o komunalnom redu.

8.4. Uvjeti za gradnju i postavljanje pojedinih vrsta jednostavnih građevina propisani su u zasebnim poglavljima ovih Odredbi za provođenje, ovisno o vrsti građevine (pomoćne građevine, ograde, plastenici, staklenici, antenski stupovi i dr.).

8.5. Kiosci su građevine gotove konstrukcije, standardizirane i izrađene od ovlaštenog poduzeća, a služe za prodaju novina, duhana, voća i povrća, cvijeća i drugih proizvoda, kao i za pružanje manjih ugostiteljskih ili obrtničkih usluga građevinske (bruto) površine do 12 m^2. Uvjeti za smještaj i postavljanje kioska propisani su u poglavlju 3.2.4. ovih Odredbi i Odlukom o uvjetima za izvođenje zahvata u prostoru i postavljanje opreme za koje se ne izdaje akt kojim se odobrava građenje na području Grada Varaždina.

8.6. Reklamni panoi mogu biti veličine oglasne površine do 12 m^2. Uvjeti za postavljanje reklamnih panoa definirani su u poglavljima 7.1.1.13. i 11.11. ovih Odredbi za provođenje te u Odluci o uvjetima za izvođenje zahvata u prostoru i postavljanje opreme za koje se ne izdaje akt kojim se odobrava građenje i lokacijska dozvola na području Grada Varaždina.

8.7. Spomenička ili sakralna obilježja građevinske (bruto) površine do 12 m^2 i visine do 4 m mogu se graditi ili postavljati uz ceste i putove na način da ne ometaju preglednost i ne ugrožavaju promet, ili na drugim mjestima unutar i izvan građevinskog područja u skladu s posebnim zakonskim propisima, pravilnicima te posebnim odlukama Grada.

9. MJERE ZA ZAŠTITU OKOLIŠA TE OČUVANJE PRIRODNIH KULTURNO POVIJESNIH I KRAJOBRAZNIH VRIJEDNOSTI U VEZI S PLANIRANJEM POJEDINIH ZAHVATA U PROSTORU

9.1. Krajobrazne i prirodne vrijednosti

9.1.1. Krajobrazne i prirodne vrijednosti unutar Grada Varaždina su priobalja Drave, Plitvice i Zbela s pritocima, šumska područja, poljoprivredno zemljište, a označene su na grafičkom prikazima: 3.1. Uvjeti korištenja i zaštite prostora – područja posebnih uvjeta korištenja; 3.2. Uvjeti korištenja i zaštite prostora – područja posebnih ograničenja u korištenju - vode i 3.3.Uvjeti korištenja i zaštite prostora – područja primjene posebnih mjera uređenja i zaštite - uređenje zemljišta i zaštita posebnih vrijednosti i obilježja.

9.1.2. Posebnost ograničenja u korištenju ogleda se u težnji da sa svakom novom intervencijom u prostoru očuva osnovne vrijednosti i ekološku uravnoteženost krajobraza. To se posebno odnosi na regulacije vodotoka, gradnju cesta i puteva, te uređenje staza. Svi ovi elementi trebaju se izvoditi tako da ne degradiraju postojeće vrijednosti krajobraza, jer on je u ovom prostoru temeljna vrijednost.

9.1.3. Poljoprivredni krajobraz rubnog dijela Grada štiti se od neplanske izgradnje formiranjem građevinskih područja izbjegavajući znatno širenje na kvalitetne poljoprivredne površine.

9.1.4. Šume se ne može krčiti radi izgradnje, već ih treba očuvati zajedno s livadama uz njihove rubove.
Krajobraz uz vodotoke treba očuvati u prirodnom obliku (živice, grmlje, pojedinačna stabla, šumarci), a uz njih je moguće predvidjeti šetne, biciklističke i staze za jahanje. Krajobraz uz vodotoke koji su u sustavu

hidroenergetskih objekata treba održavati sukladno propisima koji uređuju održavanje vodnih građevina od interesa za Republiku Hrvatsku.

9.1.5. Na području Grada Varaždina prema Zakonu o zaštiti prirode zaštićeni su sljedeći dijelovi prirode:
1. Područje uz rijeku Dravu i Muru - u kategoriji regionalni park (NN 22/11). Park je dio prekograničnog rezervata biosfere Mura - Drava - Dunav koji je Međunarodno koordinacijsko vijeće Programa "Čovjek i biosfera" pri UNESCO-u proglasili 2012.g.
2. Dravska šuma u Varaždinu u kategoriji park-šume (Rješenje Klasa: 350-01/00-01/5, Ur.broj: 2186/1-01-01-1 od 31.07.2001.);
3. Skupina stabala bijelih topola u južnom dijelu Dravske park šume u kategoriji spomenika prirode – botanički.
(Rješenje Klasa: 351-01/0-01/5, Ur.broj: 2186/1-01-01-12 od 31.07.2001.);
4. Varaždinsko groblje u kategoriji spomenika parkovne arhitekture – park. (Rješenje broj 148/10-1966 od 19.11.1966.);
5. Park kraj dvorca u Jalkovcu u kategoriji spomenika parkovne arhitekture – park. (Rješenje broj UP/I-6/1972 od 24.02.1972.);
6. Platana javorolisna na Banfici u Varaždinu u kategoriji spomenik parkovne arhitekture – pojedinačno stablo (Rješenje broj UP/I-42-1975. od 11.12.1975.).

9.1.6. Na području i u okolici botaničkog spomenika prirode nisu dopušteni zahvati i radnje koji mogu negativno utjecati na očuvanje povoljnih uvjeta staništa i očuvanje stabilnosti biljnih populacija, a to su ponajprije prenamjena zemljišta, izgradnja prometnica, eksploatacija mineralnih sirovina, hidrotehnički zahvati i dr.

9.1.7. Za zaštitu i očuvanje temeljnih vrijednosti područja regionalnog parka najvažnije je donošenje i provedba njegova prostornog plana područja posebnih obilježja i plana o unutarnjem redu.

9.1.8. Zaštićena pojedinačna stabla i/ili skupine stabala treba uzgojno-sanitarnim zahvatima održavati u povoljnom stanju vitaliteta. Preporučljivo je izraditi studiju vitaliteta kojom će se utvrditi detaljnije smjernice očuvanja.

9.1.9. Zaštićene parkove treba redovito održavati i po potrebi obnavljati sukladno povijesnoj matrici odnosno smjernicama usklađenosti očuvanja bioloških komponenti i prostornog rasporeda elemenata parkovne arhitekture. Uzgojno-sanitarnim zahvatima dendrofloru treba održavati u povoljnom stanju vitaliteta. Za pojedina stabla ovisno o njihovom stanju preporučljivo je izraditi studije vitaliteta kojima će se utvrditi detaljnije smjernice njihova očuvanja.

9.1.10. Planom se kao posebne prirodne vrijednosti predlaže zaštititi:
- Prostor uz potok Zbel istočno od Zbelave kao značajni krajobraz;
- šetalište Vatroslava Jagića.

9.1.11. Za svaku intervenciju i zahvat na zaštićenoj prirodnoj vrijednosti potrebno je sukladno Zakonu o zaštiti prirode tražiti dopuštenje od nadležnih službi uključivo i službu za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Varaždinske županije.

9.1.12. Granica krajobrazno uređenog važnog pojasa rijeke Drave, Varaždinskog jezera, kanala hidroelektrane, Plitvice, Zbela, Gojančice i pritoka određena je na njihovom cijelom toku kroz područje Grada.
Zaštitni nasip u prostoru između kanala i korita rijeke Drave štiti grad od velikih voda rijeke Drave.
U sjeverozapadnom dijelu na obje obale starog korita treba sačuvati prirodni izgled spleta kanala i rukavaca i koristiti ih u turističko-rekreacijske svrhe.

9.1.13. Na ostalim vodotocima, a obzirom na uglavnom sređeno stanje, na njihovom uređenju nije potrebno vršiti značajnije radove osim redovitog održavanja. I u tom slučaju treba izbjegavati kruta tehnička rješenja, te uspostavljati što skladniji odnos voda, obala i obalnog krajobraza.
Prostore uz vodotoke Zbel i Čunjicu, koji su II kategorije treba na krajobrazno prikladan način uređivati. Nije dopušteno njihovo zagađenje, a može ih se koristiti za navodnjavanje. Treba očuvati zadovoljavajuću kakvoću vode, radi opstanka pripadajućih vrsta. U tu svrhu se planira proširiti koridor priobalne vegetacije koja će omogućiti održavanje kakvoće vode, raznolikost vrsta i ekološku stabilnost krajobraza.
Inundacijski pojas rijeke Plitvice je minimalne širine 32 m a lateralnog kanala Piškornica min. 16 m. S obzirom na krajobrazni značaj oba vodotoka ta rješenja ne smiju biti tehnička već takva da širinom i hortikulturnim uređenjem budu što sličniji prirodnim. Intervencije trebaju biti takve da osiguravaju očuvanje i unapređenje njihove ekološke cjelovitosti i izvornih biološko-krajobraznih vrijednosti. Kod ostalih vodotoka inundacijski pojas mora biti minimalno 6 m, od vanjskog ruba korita sa obje strane.

9.1.14. Planom su, sukladno članku 21. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13), propisani slijedeći uvjeti i mjere zaštite:
- Zaštita prirode kroz očuvanje biološke i krajobrazne raznolikosti, te zaštitu prirodnih vrijednosti, zaštićena područja, zaštićene svojte i zaštićene minerale i fosile.
- U cilju očuvanja prirodne biološke i krajobrazne raznolikosti treba očuvati područja prekrivena autohtonom vegetacijom, postojeće šumske površine, šumske rubove, živice koje se nalaze između obradivih površina, te zabraniti njihovo uklanjanje; treba izbjegavati velike poljoprivredne površine zasijane jednom kulturom; osobito treba štititi područja prirodnih vodotoka i vlažnih livada kao ekološki vrijednih područja.

- Očuvati raznolikost staništa na vodotocima (neutvrđene obale, sprudovi, brzaci, slapovi) i povoljnu dinamiku voda (meandriranje, prenošenje i odlaganje nanosa, povremeno prirodno plavljenje rukavaca i dr.).
- Prilikom zahvata na uređenju i regulaciji vodotoka sa ciljem sprečavanja štetnog djelovanja voda, potrebno je planirati zahvat na način da se zadrži doprirodno stanje vodotoka.
- U cilju očuvanja krajobraznih vrijednosti, potrebno je istaknuti posebnosti krajobraza i u skladu s tim planirati izgradnju koja neće naručiti izgled krajobraza.
- Pri oblikovanju građevina (posebice onih koje se mogu graditi izvan naselja) treba koristiti materijale i boje prilagođene prirodnim obilježjima okolnog prostora i tradicionalnoj arhitekturi.
- Pri planiranju gospodarskih djelatnosti, treba osigurati racionalno korištenje neobnovljivih prirodnih dobara, te održivo korištenje obnovljivih prirodnih izvora.
- Korištenje prirodnih dobara treba provoditi temeljem planova gospodarenja prirodnim dobrima koji moraju sadržavati uvjete zaštite prirode nadležnog tijela državne uprave.
- Pošumljavanje, ukoliko se provodi, potrebno je vršiti autohtonim vrstama, uzgojne radove provoditi na način da se iz degradacijskog oblika šuma postepeno prevodi u visoki uzgojni oblik.
- U postupku izdavanja lokacijske dozvole za zahvate na području zaštićenih dijelova prirode te za sve zahvate i radnje u zaštićenom području potrebno je, sukladno Zakonu o zaštiti prirode, ishoditi uvjete zaštite prirode odnosno dopuštenje od tijela državne uprave ili upravnog tijela u županiji, nadležnog za poslove zaštite prirode.
- Na spomeniku parkovne arhitekture te prostoru u njegovoj neposrednoj blizini koji čini dio zaštićenog područja te na području regionalnog parka nisu dopušteni zahvati i radnje koji bi narušili vrijednosti zbog kojih su zaštićeni.
- Za planirane zahvate u prirodi, koji sami ili s drugim zahvatima mogu imati značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, treba ocijeniti, sukladno Zakonu o zaštiti prirode, njihovu prihvatljivost za ekološku mrežu.
- Na području Regionalnog parka i prostora u njegovoj neposrednoj blizini (koje čini sastavni dio zaštićenog područja) nisu dozvoljeni zahvati ni radnje kojima bi se mogle promijeniti ili narušiti njegove vrijednosti.
- Mjere zaštite, očuvanja, unapređenja i korištenja regionalnog parka utvrditi će se pravilnikom o unutarnjem redu.
- Za sve zahvate na zaštićenom dijelu prirode potrebno je obavijestiti Javnu ustanovu za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Varaždinske županije, te od nadležnih ustanova ishoditi zakonom propisane uvjete i odobrenja.

9.1.15. U građevinskim zonama koje se nalaze unutar regionalnog parka, mogu se graditi nove građevine, te zamijeniti i rekonstruirati postojeće pod posebnim uvjetima. Pri oblikovanju građevina (posebice onih koje se mogu graditi izvan naselja), rekonstrukcije, izgradnje novih ili zamjene postojećih građevina potrebno je uvažiti tradicionalno građevinsko nasljeđe u postojećem okruženju što podrazumijeva takvo oblikovanje koje će očuvati ambijentalni sklad i uklapanje u izvorni krajolik (npr. odgovarajući oblik, veličina i boja građevine, upotreba autohtonih materijala i sl.) kako se ne bi narušio postojeći ambijentalni sklad izvorne izgrađene strukture i prirodnog okruženja.

Navedeni uvjeti gradnje ne odnose se na područje u obuhvatu GUP-a kojim će se odrediti uvjeti gradnje.

9.2. Zaštićene i ugrožene vrste i područja

9.2.1. Ugrožene vrste sisavaca su:

Znanstveno ime vrste	*Hrvatsko ime vrste*	*Regionalna kategorija ugroženosti*	*ZZP (NN 70/05)*	*Dodatak II Direktive o staništima*
*Barbastella barbastellus**	*širokouhi mračnjak*	*DD*	*SZ*	√
*Castor fiber**	*dabar*	*NT*	*Z*	√
Cricetus cricetus	*veliki hrčak*	*NT*	*SZ*	
Glis glis	*sivi puh*	*LC*	*SZ sj. od Save Z južno od Save*	
Lepus europaeus	*europski zec*	*NT*	*Z*	
Lutra lutra	*vidra*	*DD*	*SZ*	√
Micromys minutus	*patuljasti miš*	*NT*	*Z*	
Muscardinus avellanarius	*puh lješnikar*	*NT*	*SZ*	
Myotis bechsteini	*velikouhi šišmiš*	*VU*	*SZ*	√
Myotis dasycneme	*močvarni šišmiš*	*DD*	*SZ*	√
Myotis myotis	*veliki šišmiš*	*NT*	*SZ*	√
Neomys anomalus	*močvarna rovka*	*NT*	*SZ*	
Neomys fodiens	*vodenča rovka*	*NT*	*Z*	

Znanstveno ime vrste	*Hrvatsko ime vrste*	*Regionalna kategorija ugroženosti*	*ZZP (NN 70/05)*	*Dodatak II Direktive o staništima*
Nyctalus leisleri	*mali večernjak*	*NT*	*SZ*	
Plecotus austriacus	*sivi dugoušan*	*EN*	*SZ*	
Rhinolophus ferrumequinum	*veliki potkovnjak*	*NT*	*SZ*	√

* potencijalno područje rasprostranjenja

(SZ - strogo zaštićena svojta, Z - zaštićena svojta, EN - ugrožena, VU - rizična, NT - potencijalno ugrožena, LC - najmanje zabrinjavajuća, DD - vjerojatno ugrožena, ZZP - Zakon o zaštiti prirode NN 70/05, 139/08).

Od navedenih sisavaca, ističu se vrste navedene na Dodatku II Direktive o staništima odnosno vrste za koje je potrebno odrediti tzv. *Posebna područja zaštite (SAC - Special Area od Conservation).*

Od ugroženih vrsta izdvajaju se šišmiši.

9.2.2. U cilju zaštite **šišmiša**, potrebno je očuvati njihova prirodna staništa u špiljama, šumama te skloništima po tavanima, crkvenim tornjevima i drugim prostorima na zgradama. U slučaju obnova zgrada i crkava u kojima je nađena kolonija šišmiša, poželjno je postaviti nova pogodna mjesta za sklonište kolonije.

Za zaštitu šišmiša koji obitavaju u špiljama potrebno je jedan dio špilja predvidjeti kao područja zatvorena za javnost, a u špiljama koje su otvorene za posjetitelje šišmišima osigurati nesmetano kretanje prilikom postavljanja vrata na ulazu u špilju (za postavljanje takvih vrata obavezno je konzultirati stručnjake za šišmiše), ne uznemirivati prilikom posjeta te odrediti prihvatni kapacitet špilje.

U cilju zaštite šumskih vrsta šišmiša, detaljne mjere očuvanja šumskih staništa propisuju se uvjetima zaštite prirode koji se ugrađuju u odgovarajuće šumsko-gospodarske osnove na području Grada Varaždina.

U cilju zaštite vrsta vezanih za vlažna staništa (**vidra, dabar, močvarna rovka, vodena rovka)** potrebno je u što većoj mjeri očuvati vodena i močvarna staništa i spriječiti melioraciju i isušivanje, odnosno ne planirati daljnje regulacije vodotoka te daljnje melioracije ovakvih površina bez Ocjene prihvatljivosti takvih zahvata na prirodu, sukladno Zakonu o zaštiti prirode (NN 70/05, 139/08).

9.2.3. Strogo zaštićene vrste ptica na području Grada su:

Znanstveno ime vrste	*Hrvatsko ime vrste*	*Kategorija ugroženosti*	*Dodatak i Direktive o pticama*
Actitis hypoleucos	*mala prutka*	*VU gp*	
Alcedo atthis	*vodomar*	*NT gp*	√
Anas strepera	*patka kreketaljka*	*EN gp*	
Burhinus oedicnemus	*ćukavica*	*DD gp*	
Ciconia ciconia	*roda*	*NT gp*	√
Ciconia nigra	*crna roba*	*VU gp*	√
Columba oenas	*golub dupljaš*	*DD gp*	
Dendrocopos syriacus	*sirijski djetlić*	*LC gp*	√
Dryocopus martius	*crna žuna*		√
*Egretta alba**	*velika bijela čaplja*	*EN gp*	√
Ficedula albicollis	*bjelovrata muharica*	*LC gp*	√
Haliaeetus albicilla	*štekavac*	*EN gp*	√
Hippolais icterina	*žuti voljić*	*DD gp*	
Ixobrychus minutus	*čapljica voljak*	*NT gp*	√
Lanius minor	*sivi svračak*	*LC gp*	√
*Lymnocryptes minima ****	*mala šljunka*	*DD ngp*	
Pernis apivorus	*škanjac osaš*	*VU gp*	√
*Phalacrocorax pygmaeus**	*mali vranac*	*CR gp*	√
Picus canus	*siva žuna*	*LG gp*	√
Sterna albifrons	*mala čigra*	*EN gp*	
Sylvia nisoria	*pjegava grmuša*		√

*zimovalica, ***vjerojatno područje rasprostranjenja za vrijeme selidbe

(CR - kritično ugrožene, EN - ugrožene, VU - osjetljive, NT - niskorizične, LC - najmanje zabrinjavajuće, DD - nedovoljno poznate;
GP - gnijezdeća populacija, NGP - negnijezdeća populacija, ZP - zimujuća populacija, PP - preletnička populacija; Z - zaštićena vrsta)

9.2.4. U cilju zaštite vrsta ptica vezanih za vodena i vlažna staništa, potrebno je o njima voditi brigu prilikom vodno-gospodarskih zahvata, koji se upravo radi zaštite ovih ptica ne preporučuju (regulacije vodotoka, vađenje šljunka), kao ni prenamjena ovakvih staništa u poljoprivredna zemljišta (melioracijski zahvati).

U slučaju izvođenja ovakvih zahvata na područjima Ekološke mreže RH potrebno je provoditi Ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, sukladno Zakonu o zaštiti prirode (NN 70/05, 139/08).

U cilju zaštite vrsta ptica vezanih za šumska staništa, potrebno je o njima voditi brigu prilikom gospodarenja šumama, a naročito je potrebno ostavljati dostatan broj starih suhih stabala radi ptica dupljašica (kroz uvjete zaštite prirode odgovarajućih šumsko-gospodarskih osnova i/ili programa gospodarenja šumama).

9.2.5. Od vodozemaca je strogo zaštićena vrsta gatalinka (Hulja arborea). Spada u niskorizičnu skupinu.

Potrebno je očuvati staništa na kojima ove vrste obitavaju s naglaskom na vlažna i vodena staništa.

9.2.6. Od gmazova strogo zaštićena vrsta je barska kornjača (Emys orgicularis). Spada u niskorizičnu skupinu.

Potrebno je očuvati staništa na kojima ove vrste obitavaju s naglaskom na vlažna i vodena staništa.

9.2.7. Na području Grada živi veći broj ugroženih ribljih vrsta. To su:

Znanstveno ime vrste	Hrvatsko ime vrste	Kategorija ugroženosti	Zaštita po ZZP	Dodatak II Direktive o staništima
Abranis sapa	crnooka deverika	NT	Z	
Acipenser ruthenus	kečiga	VU	Z	
Alburnoides bipunctatus	dvoprugasta uklija	LC	Z	
Aspius aspius	bolen	VU	Z	√
Carassius carassius	karas	VU	Z	
Cyprinus carpio	šaran	EN	Z	
Eudontomyzon danfordi	dunavska paklara	NT	SZ	√
Gabio albipinnatus	bjeloperajna krkuša	DD	SZ	√
Gobio gobio	krkuša	LC	Z	
Gobio kessleri	keslerova krkuša	NT	SZ	√
Gobio uranoscopus	tankorepa krkuša	NT	SZ	√
Gymnocephalus baloni	balonijev balavac	VU	SZ	√
Gymnocephalus schraetser	prugasti balavac	CR	SZ	√
Leucaspius delineatus	belica	VU	SZ	
Leuciscus idus	jez	VU	Z	
Lota lota	manjić	VU	Z	
Misgurnus fossilis	piškur	VU	SZ	√
Rutilus pigus	plotica	NT	Z	
Vimba vimba	nosara	VU	Z	
Zingel zingel	veliki vretenac	VU	SZ	

(SZ - strogo zaštićena svojta, Z - zaštićena svojta; CR - kritično ugrožena, EN - ugrožena, VU - rizična, NT - potencijalno ugrožena,
LC - najmanje zabrinjavajuća, DD - vjerojatno ugrožena)

9.2.8. U cilju zaštite riba potrebno je o njima voditi brigu prilikom regulacija vodotoka i vodno-gospodarskih radova uz obavezu provođenja postupka ocjene prihvatljivosti zahvata na prirodu obzirom da područje Grada Varaždina obuhvaća ekološki značajna područja uvrštena u Ekološku mrežu RH.

Nužno je onemogućiti i spriječiti onečišćenja vodotoka kako u nadzemnim tako i u podzemnim dijelovima. Sukladno Zakonu o zaštiti prirode i Zakonu o slatkovodnom ribarstvu, zabranjeno je vodotoke poribljavati stranim (alohtonim) vrstama. Iznimno, uređenje stvarne vrste je dopušteno, ako je znanstveno i stručno utemeljeno i prihvatljivo s gledišta zaštite prirode i održivog gospodarenja.

9.2.9. Od tipova staništa koji zahtijevaju provođenje mjera očuvanja sukladno Zakonu o zaštiti prirode i EU Direktivi o staništima, na području Grada Varaždina prisutni su stanišni tipovi koji su iskazani u narednom tabličnom prikazu. Ugrožena i rijetka staništa prema Zakonu o zaštiti prirode i EU Direktivi o staništima istaknuta su debljim otiskom (Napomena: oznaka * znači da su ugroženi pojedini tipovi staništa, a ne cijela skupina određenog NKS koda).

Tip staništa - NKS	NKS kod	(%)
Aktivna seoska područja	J11	3.14
Aktivna seoska područja / Urbanizirana seoska područja	J11/J13	3.05
Gradske jezgre	J21	2.88
Gradske stambene površine	J22	13.99
Industrijska i obrtnička područja	J41	1.97
Intenzivno obrađivane oranice na komasiranim površinama	I31	51.03
Javne neproizvodne kultivirane zelene površine	I81	0.58
Mješovite hrastovo-grabove i čiste grabove šume	**E31**	**2.70**
Mozaici kultiviranih površina	I21	7.11

Tip staništa - NKS	NKS kod	(%)
Mozaici kultiviranih površina / Aktivna seoska područja / Javne neproizvodne kultivirane zelene površine	I21/J11/I81	1.82
Ostale urbane površine	J23	0.28
Poplavne šume vrba / Poplavne šume topola	**E11/E12**	**5.49**
Površinski kopovi	J43	0.41
Stalne stajaćice	A11	2.06
Stalni vodotoci	A23	0.86
Umjetna slatkovodna staništa	J52	0.65
Urbanizirana seoska područja	J13	1.92
Uzgajališta životinja	J45	0.06
Vlažni nitrofilni travnjaci i pašnjaci	C24	0.01 *
	Ukupno:	100.00

9.2.10. Mjere zaštite površinskih kopnenih vodenih močvarnih staništa

- očuvati vodena i močvarna staništa u što prirodnijem stanju, a prema potrebi izvršiti revitalizaciju;
- osigurati povoljnu količinu vode u vodenim i močvarnim staništima koja je nužna za opstanak staništa i njihovih značajnih bioloških vrsta;
- očuvati povoljna fizikalno-kemijska svojstva vode ili ih poboljšati, ukoliko su nepovoljna za opstanak staništa i njihovih značajnih bioloških vrsta;
- održavati povoljni režim voda za očuvanje močvarnih staništa;
- očuvati povoljni sastav mineralnih i hranjivih tvari u vodi i tlu močvarnih staništa;
- očuvati raznolikost staništa na vodotocima (neutvrđene obale, sprudovi, brzaci, slapovi i dr.) i povoljnu dinamiku voda (meandriranje, prenošenje i odlaganje nanosa, povremeno prirodno poplavljivanje rukavaca i dr.);
- očuvati povezanost vodnoga toka;
- očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme;
- izbjegavati regulaciju vodotoka i promjene vodnog režima vodenih i močvarnih staništa ukoliko to nije neophodno za zaštitu života ljudi i naselja;
- u zaštiti od štetnog djelovanja voda dati prednost korištenju prirodnih retencija i vodotoka kao prostore za zadržavanje poplavnih voda odnosno njihovu odvodnju;
- vađenje šljunka provoditi na povišenim terasama ili u neaktivnom poplavnom području, a izbjegavati vađenje šljunka u aktivnim riječnim koritima i poplavnim ravnicama;
- ne iskorištavati sedimente iz riječnih sprudova;
- osigurati povoljna fizikalno-kemijska svojstva otpadne vode (sukladno važećoj zakonskoj regulativi) koja se iz pročistača grada Varaždina ulijeva u desni drenažni kanal HE Čakovec radi održanja staništa i bioloških vrsta starog korita rijeke Drave,
- očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme. Iznimno, uvođenje strane vrste dopušteno je ako je znanstveno i stručno utemeljeno i prihvatljivo s gledišta zaštite prirode i održivog gospodarenja,
- u zaštiti od štetnog djelovanja voda dati prednost korištenju akumulacija i vodotoka kao prostore za zadržavanje poplavnih voda odnosno njihovu odvodnju,
- u svrhu redovnog održavanja, vađenja nanosa iz hidroakumulacija i pripadajućih kanala provoditi sukladno važećem Zakonu o vodama i Zakonu o zaštiti prirode te Planu gospodarenja prirodnim dobrima na području hidroenergetskog sustava PP HE Sjever kojim se uređuje gospodarenje i korištenje prirodnim vrijednostima u HEP – Proizvodnji d.o.o. PP HE Sjever.

9.2.11. Mjere zaštite travnjaka, cretova, visoke zeleni i šikara

- gospodariti travnjacima putem ispaše i režimom košnje, prilagođenim stanišnom tipu, uz prihvatljivo korištenje sredstava za zaštitu bilja i mineralnih gnojiva;
- očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme;
- očuvati povoljni omjer između travnjaka i šikare, uključujući i sprečavanje procesa sukcesije (sprječavanje zaraštavanja travnjaka i cretova i dr.);
- očuvati povoljnu nisku razinu vrijednosti mineralnih tvari u tlima sukih i vlažnih travnjaka;
- očuvati povoljni vodni režim, uključujući visoku razinu podzemne vode na područjima cretova, vlažnih travnjaka i zajednica visokih zeleni,
- poticati oživljavanje ekstenzivnog stočarstva u brdskim, planinskim, otočnim i primorskim travnjačkim područjima.

9.2.12. Mjere zaštite - šuma
- gospodarenje šumama provoditi sukladno načelima certifikacije šuma;
- prilikom dovršnoga sijeka većih šumskih površina, gdje god je to moguće i prikladno, ostavljati manje neposječene površine;
- u gospodarenju šumama očuvati u najvećoj mjeri šumske čistine (livade, pašnjaci i dr.) i šumske rubove;
- u gospodarenju šumama osigurati produljenje sječive zrelosti zavičajnih vrsta drveća s obzirom na fiziološki vijek pojedine vrste i zdravstveno stanje šumske zajednice;
- u gospodarenju šumama izbjegavati uporabu kemijskih sredstava za zaštitu bilja i bioloških kontrolnih sredstava ("control agents"), ne koristiti genetski modificirane organizme;
- očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme;
- u svim šumama osigurati stalan postotak zrelih, starih i sukih (stojećih i oborenih) stabala, osobito stabala s dupljama;
- u gospodarenju šumama osigurati prikladnu brigu za očuvanje ugroženih i rijetkih divljih svojti te sustavno praćenje njihova stanja (monitoring);
- pošumljavanje, gdje to dopuštaju uvjeti staništa, obavljati autohtonim vrstama drveća u sastavu koji održava prirodni sastav, koristeći prirodi bliske metode; pošumljavanje nešumskih površina obavljati samo gdje je opravdano uz uvjet da se ne ugrožavaju ugroženi i rijetki nešumski stanišni tipovi. Detaljne mjere za očuvanje šumskih staništa propisuju se uvjetima zaštite prirode za odgovarajuće šumsko-gospodarske osnove na području Grada Varaždina.

9.3. Ekološka mreža na području Grada

9.3.1. U Uredbi o ekološkoj mreži (Narodne novine, br. 124/13), na području Grada Varaždina nalaze se sljedeća područja Nacionalne ekološke mreže:
- Područje očuvanja značajno za ptice: Dravska akumulacija (HR1000013)
- Područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove: Drava - akumulacije (HR 2001307)

9.3.2. Treba provoditi smjernice za mjere zaštite područja ekološke mreže propisane Uredbom o ekološkoj mreži (NN 124/13), a može se donijeti i Plan upravljanja s ciljem očuvanja svakog područja ekološke mreže, te očuvanja biološke i krajobrazne raznolikosti i zaštite prirodnih vrijednosti.
Svi planirani zahvati koji mogu imati bitan utjecaj na ekološki značajno područje podliježu ocjeni prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, sukladno članku 24. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13) i Pravilniku o ocjeni prihvatljivosti plana programa i zahvata za ekološku mrežu.
Izvršiti će se inventarizaciju vrsta i staništa te provoditi praćenje stanja (monitoring) kvalifikacijskih vrsta i stanišnih tipova u pojedinim područjima ekološke mreže.

9.4. Kulturno-povijesne cjeline i vrijednosti

9.4.1. Kulturno-povijesne cjeline i vrijednosti su prikazane na grafičkom prikazu 3.1. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora – područja posebnih uvjeta korištenja.

9.4.2. Lista zaštićene kulturne baštine upisane u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske na području Grada Varaždina:

KULTURNO POVIJESNA CJELINA:

- Kulturno povijesna cjelina grada Varaždina

GRADITELJSKA BAŠTINA
1. Crkva Uznesenja Blažene Djevice Marije (Pavlinska ulica)
2. Crkva sv. Vida (Vidovski trg)
3. Crkva Rođenja isusova i uršulinski samostan (Uršulinska ulica)
4. Crkva sv. Trojstva i kapucinski samostan (Kapucinski trg)
5. Crkva sv. Florijana i Xewnodochium (Nazorova ulica)
6. Crkva sv. Nikole i kurija župnog dvora (Trg Slobode 11)
7. Crkva sv. Ivana Krstitelja i franjevački samostan (Franjevački trg – Uršulinska ulica – Padovčeva ulica)
8. Crkva Uznesenja blažene Djevice Marije i kurija župnog dvora (Trg Ivana Perkovca, Biškupec)
9. Crkva sv. Fabijana i Sebastijana (Optujska ulica)
10. Crkva sv. Georgija (Trg bana Jelačića)
11. Pavlinski samostan (Pavlinska ulica)
12. Stari grad (Strossmayerovo šetalište)
13. Vijećnica (Trg kralja Tomislava 1)
14. Palača Petković – Ožegović (Trg Slobode 1)
15. Palača Patačić (Franjevački trg 5)
16. Palača Varaždinske županije (Franjevački trg 7)
17. Palača Zakmardy (Habdelićeva 4)
18. Gradska kula (Trg bana Jelačića 2)

19. Kuća Ritz (Trg kralja Tomislava 5)
20. Kuća Jaccomini (Trg kralja Tomislava 6)
21. Pavlinski marof (Trstenjakova 7)
22. Palača Patačić – Putar (Zagrebačka 2)
23. Palača Erdödy – Patačić (Kapucinski trg 8)
24. Palača Zagrebačkog kaptola (Draškovićeva ulica 2)
25. Gradsko groblje (Hellerova aleja)
26. Židovsko groblje (Miškinina ulica)
27. Meteorološki stup (ulica Alojzija Stepinca)
28. Palača Drašković – Nadasdy (trg kralja Tomislava i sjeverna strana Pavlinske ulice br. 3)
29. Palača Prassinsky – Sermage (Trg Miljenka Stančića 3)
30. Vila Oršić (ulica P. Preradovića 15)
31. Palača Erdödy – Oršić (ulica P. Preradovićeva 17a)
32. Palača Herczer (Franjevački trg 6)
33. Palača Keglević (Nazorova ulica 14)
34. Vila Bedeković (Cesarčeva ulica 10)
35. Pil Sv. Ivana Krstitelja (Vidovski trg)
36. Stambena zgrada (ulica Ognjena Price 24)
37. Stambena zgrada (Bakačeva ulica 4)
38. Stambena zgrada (Bakačeva ulica 6)
39. Stambena zgrada (Bakačeva ulica 8)
40. Stambena zgrada (Bakačeva ulica 10)
41. Kuća Mrazović (Franjevački trg 1)
42. Kuća Terstenjak (Franjevački trg 3)
43. Kuća "Dobro od Varaždina" (Gajeva ulica 10)
44. Vila Morandini (Kolodvorska ulica 16)
45. Mlin Vidović (Gornji Kućan)
46. Dvorac Leitner (Jalkovec)
47. Most na Plitvici (Jalkovec)

JAVNA PLASTIKA
1. Kameni spomenik sv. Ivana Nepomuka (Strossmayerovo šetalište)
2. Kameni spomenik sv. Trojstva – Prijestolje milosti (Optujska ulica 38c)
3. Kameni spomenik sa skulpturom Immaculate (križanje Vrazove ulice i Hallerove aleje)
4. Skulptura Grgura Ninskog (Franjevački trg)
5. Kameni spomenik "Pieta" (ugao Filićeve i Vukovićeve ulice)

ARHEOLOŠKA BAŠTINA
1. Arheološki lokalitet pod Lipom (Zbelava)
2. Arheološko nalazište Brezje

9.4.3. Za sve radove na kulturnim dobrima iz popisa potrebno je ishoditi konzervatorske uvjete i prethodno odobrenje nadležnog Konzervatorskog odjela.
Ovime je kulturna baština samo popisana. Detaljna valorizacija zaštićene kulturne baštine na području Grada Varaždina, kao i valorizacija ostale vrijedne graditeljske baštine obrađene Konzervatorskom studijom će se izvršiti u planovima užih područja i u sklopu izdavanja akata za gradnju.

9.4.4. Lista evidentirane kulturne baštine

EVIDENTIRANA BAŠTIN A- POKLONCI I JAVNA PLASTIKA
1. Poklonac sa skulpturom Isusa (ugao ulica Kralja Petra Krešimira IV i Miškinine)
2. Poklonac Sv. Nikole (Trg Matije Gupca)
3. Poklonac Sv. Ane (Novakova ulica)
4. Kip Jagića (gradski park – šetalište V. Jagića)

9.4.5. Pri izdavanju odobrenja za gradnju treba voditi računa o tome da se nova gradnja može uklopiti u sliku pojedinog naselja. To se posebno odnosi na gradnju u blizini povijesne građevine ili dijelova naselja. Za takve lokacije treba ishoditi mišljenje Konzervatorskog odjela.

9.4.6. Za sve intervencije na zaštićenim kulturnim dobrima i unutar zaštićenih cjelina potrebno je, prije izdavanja odobrenja za gradnju ili rekonstrukciju, ishoditi posebne uvjete i prethodno odobrenje nadležnog Konzervatorskog odjela Uprave za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture Republike Hrvatske.

9.4.7. Na arheološkim lokalitetima i nalazištima se zabranjuje oranje i iskopi na dubini većoj od 40 cm, bez posebnog odobrenja Konzervatorskog odjela.

9.4.8. U okviru postupka zaštite za dijelove lokalnog značaja kojim će Grad unutar obuhvata GUP-a svojom odlukom odrediti koja dobra proglašava zaštićenima potrebno je način zaštite odrediti uz mišljenje Konzervatorskog odjela Ministarstva kulture.

9.4.9. Za područja koja bi trebalo zaštititi prostornim planovima užih područja predlaže se provesti odgovarajući postupak. Posebno se to odnosi na Trg I. Perkovca u Biškupcu.

10. GOSPODARENJE S OTPADOM

10.1. Grad Varaždin će otpad odvoziti u Regionalni centar za gospodarenje otpadom sjeverozapadne Hrvatske na lokaciji Piškornica u Koprivničkom Ivancu u Koprivničko-križevačkoj županiji.

10.2. Za gospodarenje opasnim otpadom, spaljivanja i suspaljivanja otpada odgovorna je Država. Županija je odgovorna za gospodarenje svim drugim otpadom.
Grad je donio Plan gospodarenja otpadom koji se odnosi isključivo na gospodarenje komunalnim otpadom.

10.3. Lokacija u Poljani Biškupečkoj je određena za reciklažno dvorište, reciklažno dvorište za građevni otpad, za razvrstavanje i pakiranje komunalnog i neopasnog proizvodnog otpada sa kratkotrajnim skladištenjem te kao alternativna mogućnost lokacije pretovarne stanice ako se to odredi PPŽ-om, uz mogućnost mehaničke obrade komunalnog i neopasnog proizvodnog otpada. Gradnja će se odvijati temeljem ovog Plana, u skladu s Planom za gospodarenje otpadom Grada Varaždina, projektne dokumentacije i postupka procjene utjecaja na okoliš.

10.4. Pretovarna stanica Varaždin i reciklažno dvorište će se graditi na Motičnjaku na čestici kč.br. 8673/2 k.o. Varaždin, a pogon za obradu neopasnog otpada na kč.br. 8673/18 k.o. Varaždin.

10.5. Na lokaciji Motičnjak u Varaždinu, (lokacija tvrtka "COLAS dd") planirano je reciklažno dvorište građevnog otpada i prostor za gospodarenje građevinskim otpadom sukladno posebnom propisu.

10.6. Mjere postupanja s otpadom su:
- izbjegavati nastajanje i smanjivati količine proizvedenog otpada,
- organizirati sortiranje otpada u svrhu smanjivanja količina i volumena otpada,
- organizirati sakupljanje, odvajanje i privremeno skladištenje do odvoza na zbrinjavanje ili oporabu (papir, staklo, metal, plastika i dr.),
- organizirati odvojeno sakupljanje opasnog otpada,
- unutar domaćinstava odvajati biootpad i kompostirati ga,
- proizvodni neopasni i opasni otpad pravne osobe dužne su sakupljati od ovlaštenih sakupljača uz prateću dokumentaciju i izvješća redovno dostavljati nadležnim državnim službama,
- divlja odlagališta treba sanirati i zatvoriti.

10.7. Prilikom nove gradnje treba na građevnoj čestici odrediti i urediti prostor za smještaj posuda za otpad.

10.8. Po odabiru lokacije za odlaganje opasnog otpada, na nivou Države, a izvan područja Grada, postojeća sabirna mjesta koristit će se za prikupljanje, obrađivanje i skladištenje, ali ne i za odlaganje. U jugoistočnom dijelu grada Varaždina postojeća lokacija sabirnog mjesta opasnog otpada je lokacija "Univerzala" koja je definirana u PPŽ-u. Ostale lokacije na području grada Varaždina odredit će se GUP-om.

10.9. Planom su određene lokacije za prikupljanje građevinskog otpada na lokaciji Motičnjak u Varaždinu i u Poljani Biškupečkoj.

10.10. Planom je u skladu s Planom gospodarenja otpadom Grada Varaždina određena obaveza sanacije "divljih" odlagališta ("Motičnjak") te lokacije "Brezje" na kojoj je privremeno skladištenje baliranog komunalnog otpada.

10.11. Grad je, sukladno zakonskoj regulativi s područja gospodarenja otpadom, dužan na svojem području postaviti odgovarajuće spremnike i osigurati gradnju reciklažnog dvorišta za odvojeno prikupljanje otpada u gospodarenju komunalnim otpadom.

10.12. Reciklažna dvorišta su ograđeni i nadzirani objekti, opremljeni sustavima za zaštitu okoliša, u kojima je organizirano preuzimanje i odvojeno skupljanje i razvrstavanje otpada.

10.13. Planom su određene lokacije reciklažnih dvorišta u Poljani Biškupečkoj i na Motičnjaku. Unutar GUP-a mogu se odrediti i druge lokacije. Reciklažna dvorišta mogu biti i u gospodarskim zonama.

10.14. Reciklažno dvorište za odvojeno prikupljanje otpada u gospodarenju komunalnim otpadom je građevina namijenjena za prikupljanje, razvrstavanje i privremeno skladištenje posebnih vrsta otpada, tj. korisnih tvari iz otpada kao što su papir, karton, staklo, metali, plastika i slično.

10.15. Reciklažno dvorište za građevinski otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada.

10.16. Reciklažno dvorište za odvojeno prikupljanje otpada u gospodarenju komunalnim otpadom, kao i reciklažno dvorište za građevni otpad mora se odgovarajuće urediti, odnosno ispuniti sve potrebne tehničko-tehnološke i druge uvjete definirane posebnim propisima za način uređenja reciklažnih dvorišta, te izgradnju i oblikovanje skladišta i drugih potrebnih građevina (ukoliko će se graditi). Primjenjuju se uvjeti definirani za izgradnju i uređenje u gospodarskim zonama, te posebni propisi.

10.17. Otpad je na reciklažnim dvorištima potrebno obrađivati i skladištiti na takav način da se onemoguće i spriječe emisije u zrak i okolni prostor.

10.18. Rubno, s unutarnje strane lokacije/građevne čestice reciklažnog dvorišta potrebno je zasaditi visoko i nisko zelenilo kao zaštitni tampon zelenilo prema ostalim namjenama u okruženju, minimalne širine 5 m.

10.19. Kompostana je prostor namijenjen prihvatu bio otpada i proizvodnji komposta.
Kompostana se mora odgovarajuće urediti, odnosno ispuniti sve potrebne tehničko-tehnološke i druge uvjete definirane posebnim propisima za način uređenja, te izgradnju i oblikovanje postrojenja, skladišta i drugih potrebnih građevina (ukoliko će se graditi). U pravilu se primjenjuju uvjeti definirani za izgradnju i uređenje u gospodarskim zonama.
Bio otpad s područja Grada Varaždina odvozit će se u za to namijenjen prostor u sklopu bio pročistača u Trnovcu Bartolovečkom.

10.20. Proizvođači proizvodnog otpada koji nastaje u proizvodnom procesu u industriji, obrtu i drugim procesima, a koji se po sastavu i svojstvima razlikuje od komunalnog otpada, dužni su isti zbrinuti sukladno zakonskim propisima.

10.21. Proizvodni subjekti u novim gospodarskim zonama moraju riješiti zbrinjavanje otpadnih voda na način da se prije njihovog upuštanja u recipijent izvrši predtretman u uređaju za pročišćavanje.

10.22. Komponente komunalnog otpada opasnog karaktera (istrošene baterije, stari lijekovi, ambalaža od boja, ulja i lakova, mineralnih gnojiva, sredstava za zaštitu bilja i dr.) potrebno je izdvojeno prikupljati.

10.23. Posebnim dokumentom odredit će se mjesta za prikupljanje dijela komunalnog otpada opasnog karaktera i dinamiku odvoza tog otpada.

11. MJERE SPREČAVANJA NEPOVOLJNA UTJECAJA NA OKOLIŠ

11.1. Opće mjere

11.1.1. Planom zaštite i spašavanja Grada Varaždina i Planom civilne zaštite Grada Varaždina (Sl. vjesnik Grada Varaždina 10/11) dana su rješenja koja se temelje na Procjeni ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa za područje Grada Varaždina (Sl. vjesnik Grada Varaždina 9/09).
Planska rješenja su usklađena sa Zahtjevima zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Grada Varaždina

11.1.2. Prilikom izdavanja odobrenja za gradnju građevine gospodarskih djelatnosti, potrebno je u skladu s posebnim propisima osigurati mjere sprečavanja nepovoljna utjecaja na okoliš (zaštita od buke, zagađenja zraka, vibracija, elektroenergetskog zračenja, pročišćavanje otpadnih voda, proizvodni i opasni otpad i sl.)

11.2. Zaštita voda

11.2.1. Radi zaštite podzemnih voda potrebno je prilikom izdavanja odobrenja za gradnju propisati i mjere zaštite:
- izgraditi sustave za odvodnju otpadnih voda od vodonepropusnih elemenata,
- oborinske vode s prometnih površina i parkirališta odvoditi putem slivnika s taložnica u javnu kanalizaciju,
- naročitu pažnju posvetiti kod uređenja groblja da se drenažu i odvodnju izvede u kanalizaciju, tj. da se ne ugrožavaju okolna naseljena područja,

11.2.2. Radi zaštite vodotoka i akumulacije potrebno je kontrolirati sve ispuste i inventarizirati zagađivače.
Vodene površine treba očuvati od zagađenja. Na njima se mogu uređivati ribogojilišta uz maksimalno prilagođavanje prirodnim osobitostima, a kod akumulacije hidroelektrane uz suglasnost HEP - Proizvodnja.

11.2.3. Radi očuvanja i održavanja regulacijskih, zaštitnih i drugih vodnih građevina i sprečavanja pogoršanja vodnog režima, na nasipima, u uređenom i neuređenom inundacijskom pojasu, primjenjuju se posebni režimi korištenja.

11.2.4. Na nasipima, regulacijskim i zaštitnim vodnim građevinama zabranjeno je kopati i odlagati zemlju, pijesak, šljunak; puštati i napasati stoku; prelaziti i voziti se motornim vozilima izuzev na mjestima na kojima je to izričito dopušteno; te obavljati druge radnje kojima se može ugroziti sigurnost ili stabilnost tih građevina.

11.2.5. U uređenom inundacijskom pojasu zabranjeno je orati zemlju, saditi i sjeći drveće i grmlje; unutar istog, ali i do udaljenosti od 20 m od vanjske nožice nasipa, podizati zgrade, ograde i druge građevine osim regulacijskih i zaštitnih vodnih građevina; vaditi kamen, glinu i ostale tvari; kopati i bušiti zdence; te bez vodopravnih uvjeta obavljati drugo bušenje tla.

11.2.6. U neuređenom inundacijskom pojasu zabranjeno je orati zemlju, saditi i sjeći drveće i grmlje.

11.2.7. Kod planiranja svih zahvata kao i sustava odvodnje treba se primijeniti Studiju zaštite voda koju je Županijska skupština usvojila 2007. godine.

11.2.8. Prije gradnje golf igrališta u postupku procjene utjecaja na okoliš treba voditi računa o zadovoljenju strogih mjera zaštite podzemnih i površinskih voda, vodeći računa o osiguranju dostatnih količina s obzirom na postojeća ograničenja.

11.2.9. Radi zaštite vodnog okoliša, otpadne vode koje se ispuštaju u površinske vode moraju zadovoljavati granične vrijednosti emisija otpadnih voda sukladno Zakonu o vodama.

11.2.10. Vodnogospodarske radove na hidroakumulacijskim objektima provoditi sukladno važećem Zakonu o vodama i Zakonu o zaštiti prirode te Planu gospodarenja prirodnim dobrima na području hidroenergetskog sustava PP HE Sjever.

11.3. Zaštita izvorišta

11.3.1. Za zaštitu izvorišta Varaždin, Bartolovec, i Vinokovščak određene su tri zone zaštite.
One su ucrtane na grafičkim prikazima Plana.

11.3.2. I Zona strogog režima zaštite i nadzora

11.3.2.1. Područje Zone I mora biti ograđeno ogradom visine min. 2,0 m.

11.3.2.2. U I. zoni zabranjuju se sve aktivnosti koje nisu vezane uz eksploataciju, pročišćavanje i transport vode u javni vodoopskrbni sustav.

1. Prostor uz vodozahvat mora biti osvijetljen.
2. Površina zemljišta mora biti uređena bez udubina.
3. Prometne površine moraju biti izvedene sa suvremenim kolnikom i vodonepropusnim sustavom za prihvaćanje i odvodnju oborinskih voda izvan granica I. zone, osim pristupnih površina do vodozahvata. Na isti sustav moraju se priključiti i vode od ispiranja zdenaca.
4. Sanitarne vode potrebno je odvoditi u vodonepropusnu sabirnu jamu bez ispusta i preljeva, ako ne postoji mogućnost priključenja na javni sustav odvodnje.
5. Prostorije u kojima se nalaze električni uređaji moraju imati vodonepropusne tankvane odgovarajućeg volumena radi prihvata ulja u slučaju istjecanja. Električni uređaji koji se koriste na izvorištu ne smiju sadržavati ulja na bazi polikloriranih bifenila.
6. Hortikulturno uređenje provodi se sijanjem trave plitkog korijenja i sadnjom niskog raslinja bez korištenja pesticida, herbicida i fertilizatora.
7. Oboljelo raslinje uklanja se sječom i odvozom.

11.3.3. Zona II strogog ograničenja i nadzora

11.3.3.1. Na području II Zone strogog ograničenja i nadzora primjenjuju se sve zabrane za III zonu, a i:

- poljoprivredna proizvodnja, osim ekološke proizvodnje uz primjenu dozvoljenih gnojiva i sredstava za zaštitu bilja prema posebnom propisu,
- stočarska proizvodnja, osim poljoprivrednog gospodarstva odnosno farme do 20 uvjetnih grla uz provedbu mjera zaštite voda propisanih odgovarajućim programom zaštite voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima poljoprivrednog podrijetla i načela dobre poljoprivredne prakse,
- ispuštanje pročišćenih i nepročišćenih otpadnih voda s prometnica,
- formiranje novih groblja i proširenje postojećih,
- skladištenje i odlaganje otpada, gradnja odlagališta otpada osim sanacija postojećih u cilju njihovog zatvaranja, građevina za zbrinjavanje otpada uključujući spalionice otpada, regionalnih i županijskih centara za gospodarenje otpadom, reciklažnih dvorišta i pretovarnih stanica za otpad ako nije planirana provedba mjera zaštite voda te postrojenja za obradu, oporabu i zbrinjavanje opasnog otpada,
- izvođenje istražnih i eksploatacijskih bušotina, osim onih vezanih uz vodoistražne radove za javnu vodoopskrbu i obnovljive izvore energije.

11.3.4. Na području III zone ograničenje i nadzora zabranjuje se:

- ispuštanje nepročišćenih otpadnih voda,
- skladištenje i odlaganje otpada, gradnja odlagališta otpada osim sanacija postojećeg u cilju njegovog zatvaranja, građevina za zbrinjavanje otpada uključujući spalionice otpada te postrojenja za obradu, oporabu i zbrinjavanje opasnog otpada,
- građenje kemijskih industrijskih postrojenja opasnih i onečišćujućih tvari za vode i vodni okoliš,
- izgradnja benzinskih postaja bez spremnika s dvostrukom stjenkom, uređajem za automatsko detektiranje i dojavu propuštanja te zaštitnom građevinom (tankvanom),
- podzemna i površinska eksploatacija mineralnih sirovina osim geotermalnih i mineralnih voda,
- izvođenje istražnih i eksploatacijskih bušotina u drugom vodonosnom sloju, osim onih vezanih za javnu vodoopskrbu,
- građenje prometnica, aerodroma, parkirališta i drugih prometnih i manipulativnih površina bez kontrolirane odvodnje i odgovarajućeg pročišćavanja oborinskih onečišćenih voda prije ispuštanja u prirodni prijamnik.

11.3.5. Iznimno od alineje 2. iz točke 11.3.4. u III. zoni sanitarne zaštite izvorišta sa zahvaćanjem voda iz vodonosnika s međuzrnskom poroznosti dopušta se izgradnja centra za gospodarenje otpadom i njegovih sastavnica (npr. pretovarne stanice, reciklažna dvorišta...) (u daljnjem tekstu: centar), sukladno posebnim propisima o otpadu, pod sljedećim uvjetima:

a) da je zahvat centra planiran odgovarajućim planskim dokumentima gospodarenja otpadom usklađenim s planskim dokumentima u upravljanja vodama,

b) da su za lokaciju centra, odnosno uži prostor zone sanitarne zaštite u kojem se isti namjerava izgraditi, provedeni detaljni vodoistražni radovi kojima je ispitan mogući utjecaj zahvata centra na stanje vodnog tijela iz kojeg se zahvaća ili je rezervirano za zahvaćanje vode namijenjene ljudskoj potrošnji, uključujući i vodna tijela mineralne i termoelektralne vode, te da je na temelju istih moguće utvrditi i provesti odgovarajuće mjere zaštite voda koje će se osigurati najmanje dobro stanje toga vodnog tijela u skladu sa standardima propisanim posebnim propisom o standardu kakvoće voda,

c) da je lokacija centra izvan poplavnog područja ili zaštićena od štetnog djelovanja voda,

d) da je osigurana privremena i trajna zaštita od prodora oborinskih voda u građevinu za trajno odlaganje nakon obrade i/ili oporabe otpada u sklopu centra te spriječeno istjecanje iz nje u okolni prostor (vodonepropusnosti), a posebno u vode.

e) da se tijekom rada centra provodi stalni pojačani monitoring emisija otpadnih voda kao i stanja voda u priljevnom području vodocrpilišta (izvorišta) za koje postoji rizik od onečišćenja koje potječe iz centra u skladu s odgovarajućim vodopravnim aktom na teret pravne osobe koja upravlja centrom.

f) da se provodi pojačani monitoring vodonepropusnosti svih građevina u sustavu centra prema odgovarajućem vodopravnom aktu.

11.3.6. U poljoprivrednoj proizvodnji poljoprivredna gospodarstva dužna su provoditi mjere propisane odgovarajućim programom zaštite voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima poljoprivrednog podrijetla i pridržavati se načela dobre poljoprivredne prakse (Odluka o određivanju ranjivih područja u Republici Hrvatskoj zaštite voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima poljoprivrednog podrijetla).

11.3.7. Iznimno od odredbi točaka 11.3.3. i 11.3.4. u zonama sanitarne zaštite izvorišta mogu se dopustiti određeni zahvati u prostoru odnosno određene djelatnosti u skladu sa člankom 36. Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN broj 66/11 i 47/13).

11.4. Zaštita od buke

11.4.1. Radi zaštite od buke te stvaranja zvučnih barijera potrebna je između željezničke pruge i stambenih dijelova naselja sadnja visokog zelenila. Isto se odnosi na trasu Podravske brze ceste, a napose u odnosu na postojeće farme. Mogu se primijeniti i druge mjere zaštite kao što su zidovi i slično.

11.4.2. Zaštitu od buke od aerodroma referentnog koda 3C treba provesti prema ocjeni studije utjecaja na okoliš.

11.4.3. U izradi je karta buke za Grad Varaždin. Prema rezultatima karte buke predvidjeti će se barijere koje će sprječavati širenje nedozvoljene razine buke u okolni prostor.

11.5. Zaštita tla

11.5.1. U građevinskim područjima se do realizacije gradnje treba čuvati i obrađivati poljoprivredno zemljište.
Ne može se planirati gradnja na vrijednom obradivom poljoprivrednom tlu isključivo osnovne namjene.
Radi proizvodnje zdrave hrane treba poticati obradu njiva, vrtova i voćnjaka i vinograda sa što manje umjetnih zaštitnih sredstava.

11.5.2. Vrijedna obradiva i ostala poljoprivredna tla koja nisu obrađena potrebno je privesti poljoprivrednoj namjeni ili ih pošumiti, odnosno, u svrhu zaštite vodnih ekosustava i u svrhu rezervacije prirodnih retencija za prihvat poplavnih voda zadržati, kao vlažne livade koje prihvaćanjem poplavnih voda smanjuju opasnost od poplavljivanja onih nizvodnih područja gdje ove nanose štete.

11.6. Zaštita zraka

11.6.1. Radi zaštite zraka treba kontrolirati rad industrijskih pogona i vrstu goriva te stimulirati korištenje plina kao energenta i u radnim zonama i u naseljima.

11.6.2. U području zaštite zraka uz navedeno u planu poticati će se korištenje obnovljivih izvora energije, energetsku učinkovitost, a predviđa se permanentno praćenje kakvoće zraka sa pripadajućim mjerenjem koncentracije peluda.

11.6.3. U skladu s odrednicama Zakona o zaštiti zraka (NN 48/95) Grad Varaždin dužan je uspostaviti mrežu za praćenje kakvoće zraka na svom području, odrediti lokacije postaja na područnoj mreži i donijeti program mjerenja kakvoće zraka. Podaci o kakvoći zraka objavljuju se godišnje u glasilu jedinice lokalne samouprave.
Ložišta na kruta i tekuća goriva koristiti racionalno i upotrebljavati gorivo s dozvoljenim postotkom sumpora (manje od 0,55 g/MJ).

11.7. Zaštita životinja

11.7.1. S obzirom na to da je Grad s vrijednim, ali površinom malim šumskim površinama, treba voditi računa o pravilnom gospodarenju lovištima, a sve radi zaštite raznolikosti životinjskih vrsta.

11.7.2. Zaštitu ribljih vrsta će se provoditi kontroliranim ribolovom i sprečavanjem zagađenja vode Drave i svih drugih vodotoka. Za očuvanje biotopa važno je očuvanje vodotoka u prirodnom stanju, sa svim pripadajućim vrstama i životnim zajednicama.

11.8. Mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća

11.8.1. Mjere za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća sukladne su Zakonu o zaštiti i spašavanju (NN broj: 174/04, 79/07, 38/09 i 127/10), članku 134., Pravilniku o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora (NN broj: 29/83, 36/85, 42/86 i 76/07), Pravilniku o postupku uzbunjivanja stanovništva (NN broj 47/06, 110/11), Pravilniku o metodologiji za izradu procjene ugroženosti i planova zaštite i spašavanja (NN 30/14 i 67/14) te Uredbom o sprečavanju velikih nesreća koje uključuju opasne tvari (NN 44/14).

11.8.2. Mjere za zaštitu temelje se na Procjeni ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa, za područje Grada Varaždina, (Sl. vjesnik Grada Varaždina 9/09) te Nacrtu revizije Procjena ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za područje Grada Varaždina (Suglasnost Državne uprave za zaštitu i spašavanje, KLASA: 810-03/14-03/10, URBROJ: 543-01-04-01-14-2 od 07. kolovoza 2014. godine) sukladno Planu zaštite i spašavanja Grada Varaždina i Zahtjevima zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja.

Donošenjem Revizije Procjene iz prethodnog stavka, prestati će važiti Procjena ugroženosti (Sl. vjesnik Grada Varaždina 9/09) i zahtjevi zaštite i spašavanja iz 2009.g.

11.8.3. Poplave

11.8.3.1. Poplave su moguće uslijed proboja brane ili nasipa hidroelektrane Varaždin i derivacijskog kanala.

Najugroženiji su dijelovi Hrašćice i sjevernog dijela grada te željeznički i cestovni most.

Radi zaštite od poplava treba korito Drave očistiti od vučenog nanosa, a obale urediti učvršćivanjem i podizanjem na kritičnim točkama, sve po projektu i uz uvjete zaštite prirode.

Radi zaštite od poplava zabranjuje se gradnja građevina u inundacijskim prostorima, a u zonama plavljenja treba osigurati da dio zgrade ostane nepoplavljen i kod najviše razine plavljenja. Treba odrediti trasu novog sabirnog kanala kojim bi se poplavna voda u slučaju proboja desnog akumulacijskog nasipa HE Varaždin, usmjerila u odvodni kanal HE Varaždin. Radi zaštite od poplava treba urediti obale učvršćenjem i podizanjem na kritičnim točkama.

11.8.3.2. Na grafičkom prikazu 3.2. su ucrtane granice poplavnog područja. U poplavnim područjima ne preporuča se gradnja podruma, a ukoliko se grade ne dozvoljava se gradnja stambenih, poslovnih, javnih i društvenih te sportsko rekreacijskih sadržaja. Također treba osigurati da dio zgrade ostane nepoplavljen i kod najviše razine plavljenja.

11.8.3.3. Od poplava izazvanih prolomom desnog akumulacijskog priobalnog nasipa akumulacije HE Varaždin kod Strmca podravskog najugroženije je područje sjeverno od Varaždinske ulice u Hrašćici, područje sjeverno od ceste ŽC 2252 te područja sjeverno od Optujske, Davorina Trstenjaka, Trenkove i uz Međimursku ulicu. Radi zaštite zgrada od plavljenja sva nova gradnja mora imati prizemlja najmanje 50 cm iznad postojećeg terena.

11.8.3.4. Sabirnim kanalom u prostoru između Hrašćice i Varaždina, poplavne vode treba usmjeriti u odvodni kanal iza HE Varaždin. To mogu biti fiksni ili pokretni kanali za koje se koriste tzv. Box barijere. Lokacija će mu se urediti projektom.

11.8.3.5. Uz rijeku Plitvicu kod maksimalnog vodostaja su ugrožene kuće u naselju Jalkovec, poljoprivredne površine sjeverno od naselja Črnec Biškupečki, one južno od naselja Kućan Gornji (područje Vidovićevog mlina i zapadnije te livade od toka Plitvice do zgrade u Zagrebačkoj 30.

11.8.3.6. U područjima gdje je prisutna opasnost od poplava objekti se moraju graditi od čvrstog materijala tako da dio objekta ostane nepoplavljen i za najveće vode.

11.8.3.7. Obale rijeke Plitvice treba kontinuirano čistiti i uređivati radi poboljšanja protočnosti.

11.8.3.8. Planirane prometnice u mogućoj zoni plavljenja koje vode prema neplavljenim dijelovima Grada treba opremiti vertikalnom signalizacijom kojom se brzo može zatvoriti ostali promet.

11.8.3.9. Prilikom gradnje planirane sjeverne zaobilaznice prometnicu izvesti na način da poplavne vode nastale uslijed proloma brane, preusmjeri u pravcu Drave, vodeći računa da ne zaustavi kompletno nadošlu vodu, već određeni dio propušta a veći dio preusmjeri.

11.8.3.10. U poplavnoj zoni je zabranjena gradnja objekata koji koriste ili proizvode opasne tvari.

11.8.3.11. Za zaštitu od štetnog djelovanja voda koristiti će se akumulacije, retencije i vodotoci za zadržavanje i poplavnih voda te njihovu odvodnju. Lokacija će se odrediti projektima.

11.8.3.12. U poplavnom području ne preporuča se izgradnja i razvoj objekata koji proizvode, ili u svojem procesu proizvodnje koriste opasne tvari.

11.8.4. Potres i ostali prirodni uzroci

11.8.4.1. Opasnost od potresa do 7° MCS je mala. Radi zaštite treba konstrukcije svih građevina projektirati u skladu s propisima, a za veće izvršiti geomehanička ispitivanja terena. Treba osigurati široke evakuacijske prostore. U građevinama koje koristi veći broj korisnika te na javno prometnim površinama treba spriječiti stvaranje urbanističko-arhitektonskih barijera.

11.8.4.2. Za potrebe spašavanja i evakuacije stanovništva i imovine osigurat će se prohodnost ulica u svim uvjetima, planiranjem zona i dometa rušenja te obvezom da, ako je međusobni razmak građevina manji od h1/2 + h2/2+5 m, projektnom dokumentacijom treba dokazati da je konstrukcija tih građevina otporna na rušenje od elementarnih nepogoda i da u slučaju ratnih razaranja neće u većem opsegu ugroziti živote ljudi i izazvati oštećenja na drugim građevinama.

11.8.4.3. Kod blokovske izgradnje treba predvidjeti min. dva otvora širine H1/H2 + 5 m.

11.8.4.4. Neizgrađene površine za sklanjanje i evakuaciju moraju biti udaljene od susjednih objekata najmanje H/2, a veličina površine ne manja od broj st/4 u m^2.

11.8.4.5. Opasnost od ostalih prirodnih uzroka i klimatskih promjena djelomično ugrožavaju područje Grada. Radi zaštite od posljedica suše treba, koristeći vode Drave i Plitvice izgraditi sustave navodnjavanja poljoprivrednih površina.

11.8.5. Opasnosti od tehničko-tehnoloških katastrofa

11.8.5.1. Opasnosti od tehničko-tehnoloških katastrofa izazvanih opasnim tvarima u gospodarskim objektima i prometu imale bi znatne posljedice po stanovništvo i zagađenje vode. Radi zaštite od eksplozija benzinske postaje i gospodarske građevine što će koristiti ili proizvoditi opasne tvari treba graditi van stambenih naselja, a prijevoz opasnih tvari treba organizirati u najvećoj mogućoj mjeri van naselja.

11.8.5.2. Opasnosti od epidemije i sanitarne opasnosti mogu izazvati migracije stanovništva, oskudnu opskrbu pitkom vodom, te pojavu životinjskih i biljnih bolesti. Radi zaštite treba se držati odredbi o minimalnoj udaljenosti farmi od naselja i dovoljno daleko jedna od druge.

11.8.5.3. U slučaju nesreće ili katastrofe treba osigurati da se željeznički prijelaz tzv. "kućanske rampe" stavi u funkciju i nakon njegova zatvaranja.

11.8.6. Sklanjanje stanovnika

11.8.6.1. Grad Varaždin je sukladno Članku 29. Zakona o zaštiti i spašavanju, dužan osigurati uvjete za sklanjanje građana. Kontinuirano će se održavati izgrađena skloništa (37) kapaciteta 6620 osoba. Koristiti će se i javne podzemne garaže i podzemne garaže trgovačkih lanaca. Prilagođavati će se i uređivati postojeći podrumski prostori u stambenim objektima.

11.8.6.2. Do donošenja Zakona o civilnoj zaštiti kojim će se detaljnije riješiti problematika zaštite i sklanjanja ljudi i materijalnih dobara, potrebno je primijeniti sljedeće mjere:
- sklanjanje se može osigurati u podzemnim etažama zgrada različite namjene
- uređenjem zelenih površina za evakuaciju stanovnika.

11.8.6.3. Radi provedbenih odredbi Pravilnika o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostoru planiranja i uređivanja prostora (Sl. List 29/83), treba, radi spašavanja i evakuacije skloništa i imovine, osigurati prohodnost ulica u svim uvjetima van dometa rušenja. Ako je međusobni razmak građevina manji od h/2+h/2+5m, treba projektnom dokumentacijom dokazati da je konstrukcija tih građevina otporna na rušenje od elementarnih nepogoda te da u slučaju ratnih razaranja neće u većem opsegu ugroziti živote ljudi niti izazvati oštećenja na drugim građevinama.

11.9. Zaštita od požara

11.9.1. Mjere zaštite od požara planirane su sukladno odredbama Pravilnika o uvjetima za vatrogasne pristupe (NN 35/94, 55/94 i 142/03) te Pravilnika o hidrantskoj mreži za gađenje požara (NN 8/06).

11.9.2.
- Radi sprječavanja širenja požara na susjedne građevine, njihova međusobna udaljenost mora biti najmanje 4 metra.
- Udaljenost može biti i manja ako se dokaže uzimajući u obzir požarno opterećenje, brzinu širenja požara, požarne karakteristike materijala građevina, veličinu otvora na vanjskim zidovima građevina i dr., da se požar neće prenijeti na susjedne građevine.
- Prislonjene građevine mogu biti odvojene požarnim zidom vatrootpornosti najmanje 90 minuta.
- U slučaju da građevina ima kosu krovnu konstrukciju, vatrootpornosti 90 minuta, požarni zid nadvisuje krov građevine najmanje 0,5 metara ili završava dvostranom konzolom iste vatrootpornosti dužine 1 metar ispod pokrova krovišta koji mora biti od negorivog materijala najmanje na dužini konzole.
- Planom su osigurani koridor za evakuaciju.
- Kod projektiranja treba osigurati pristupe i operativne površine za rad vatrogasnih vozila.
- Vodu za gašenje požara će se osigurati gradnjom hidrantske mreže.

11.9.3. Pridržavajući se odredbi propisa, planom se omogućuju vatrogasni prilazi do svih građevinskih područja. Odobrenjem za gradnju treba osigurati ostale prilaze i vatrogasne pristupe te površine za rad vatrogasne tehnike u skladu s odredbama Pravilnika o uvjetima za vatrogasne pristupe (NN 35/94).
Planom su osigurani koridori cjevovoda za količine vode potrebne za gašenje požara u skladu sa odredbom Pravilnika o tehničkim normativima za hidrantsku mrežu za gašenje požara. (Sl. list 30/91, preuzet Zakonom o normizaciji NN 55/96.).

11.10. Zaštita zračnih koridora - zaštita površina ograničenih prepreka

11.10.1. Za gradnju u blizini aerodroma Varaždin treba poštivati uvjete zaštite utvrđene Pravilnikom o aerodromima (NN 58/14*).*

11.10.2. Radi omogućavanja sigurnosnih uvjeta uz aerodrom Varaždin planom su određene površine ograničenja prepreka ispod kojih je ograničena visina gradnje. To je označeno na kartografskim prikazima broj 3.3. i 4.2.

11.11. Zaštita vizura

11.11.1. Radi zaštite vizura na području Grada Varaždina mogu se postavljati reklamni panoi s maksimalnom površinom jedne plohe od 12 m^2 i najvećom visinom od kote terena 5 m.

11.11.2. Najmanji međusobni razmak postave panoa iz prethodne točke mora biti 150 m.

11.11.3. Na području Grada Varaždina nije dopuštena postava slobodnostojećih reklamnih objekata (tzv. Big Board i sl.), niti spajanja ploha te paralelna postava u nizu reklamnih panoa (tzv. Jumbo) i sl.

11.11.4. Svjetleći reklamni panoi na zgradama mogu se postavljati samo tako da budu orijentirani na ulicu, a ne prema susjednoj građevnoj čestici.

11.11.5. Od granice susjedne građevne čestice reklamni panoi na privatnim česticama moraju biti udaljeni najmanje 3m.

12. MJERE PROVEDBE PLANA

12.1. Obveza izrade prostornih planova užih područja

12.1.1. Predviđena je izrada izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana za urbani prostor grada Varaždina i naselja Jalkovec. Granice su mu određene na grafičkim prikazima 4.9.a i 4.9.b.

12.1.2. Za urbanističku cjelinu povijesne jezgre grada Varaždina izrađen je urbanistički plan uređenja.

12.1.3. Granica svih detaljnijih planova u obuhvatu GUP-a odrediti će se tim planom.

12.1.4. Za priobalje Drave izraditi će se prostorni plan područja posebnih obilježja za područje rijeke Drave, a granice su mu određene na grafičkom prikazu 3.4. kao osnovne preuzete iz PPŽ-a i kao alternativne (moguće) po prijedlogu ovog Plana. Planirane namjene unutar obuhvata PPPPO-a mogu se provoditi samo u slučaju da se kroz postupak izmjene i dopune PPŽ-a odustane od izrade u cijelosti ili da se u izmjenama i dopunama PPŽ-a unese alternativna granica predložena ovim Planom, te da se u izmjenama i dopune PPŽ-a planiraju istovjetne namjene. Do donošenja PPPPO-a ili do odustajanja od izrade unutar njegovog osnovnog obuhvata može se planirati prostor za rekreaciju sukladno uvjetima nadležne službe zaštite prirode.

12.1.5. UPU-ovi će se raditi za neuređene dijelove neizgrađenog građevnog područja i za izgrađene dijelove planirane za urbanu preobrazbu.

12.1.6. Planira se izrada slijedećih UPU-a:

1. UPU GOLF	64,06 ha
2. UPU ZONE JAVNE I DRUŠTVENE NAMJENE	26,09 ha
3. UPU SPORTSKO REKREACIJSKE ZONE 1	3,65 ha
4. UPU SPORTSKO REKREACIJSKE ZONE 2	29,70 ha
5. UPU SPORTSKO REKREACIJSKE ZONE 3	7,26 ha
6. UPU GOSPODARSKE ZONE MOTIČNJAK	3,64 ha
7. UPU AERODROM VARAŽDIN	63,17 ha
8. UPU GOSPODARSKE ZONE AERODROMA može se podijeliti i u 2 plana	23,65 ha
9. UPU GOSPODARSKE ZONE AERODROMA ISTOK	3,65 ha
10. UPU AUTOKAMP I KAMP	10,26 ha
11. UPU SPORTSKO REKREACIJSKE ZONE JALKOVEC	3,43 ha

UPU-i 7, 8 i 9 mogu se raditi i kao jedinstveni UPU ili kao jedan ili 2 plana.
Odlukom o izradi će se detaljnije odrediti granice planova i sadržaj koji će se tamo graditi.

12.2. Primjena posebnih razvojnih i drugih mjera

12.2.1. Posebne mjere za poticanje razvoja sadržane su u Strategiji gospodarskog razvoja Grada.

12.2.2. Pri odlučivanju o gradnji treba poticati gradnju tamo gdje će se popunjavati ili postupno širiti postojeći dijelovi građevinskih područja.

12.3. Rekonstrukcija građevina čija je namjena protivna planiranoj namjeni

12.3.1. Građevine čija je namjena protivna planom određenoj namjeni te građevine koje nisu u skladu s namjenom Plana, a ne mogu se smatrati izdvojenim dijelovima građevinskog područja, mogu se iznimno rekonstruirati u opsegu neophodnom za poboljšanje uvjeta života i rada.

12.3.2. Neophodni obim rekonstrukcija za poboljšanje uvjeta života građana smatra se:
- dogradnja sanitarnih prostorija (WC, kupaonice) uz postojeće stambene građevine, koje iste u svom sastavu ili na postojećoj čestici nemaju izgrađene i to u najvećoj površini od 6,0 m²,
- preinake u smislu otvaranja vanjskih otvora na postojećim građevinama,
- konstruktivne sanacije na način zadržavanja osnovnog gabarita građevine,
- preinake unutarnjeg prostora bez povećanja volumena građevine (promjena instalacije, promjena funkcije prostora),
- konstruktivne sanacije uz zadržavanje osnovnog gabarita građevine,
- popravak postojećeg krovišta,
- izmjena ravnih krovova u kose bez podizanja nadozida,
- adaptacija tavanskog prostora unutar postojećeg gabarita građevine u stambeni prostor,
- rekonstrukcija svih vrsta instalacija,
- ograde i potporni zidovi radi saniranja terena,
- priključenje na postojeću komunalnu infrastrukturu (elektro, vodovod, kanalizaciju i plinsku mrežu).

12.3.3. Neophodni oblik rekonstrukcije za poboljšanje uvjeta rada smatra se:
- izmjena uređenja i instalacija vezanih za promjenu tehnoloških rješenja, s tim da se građevine ne mogu dograđivati izvan postojećeg gabarita,
- promjena namjene poslovnih prostora, ali pod uvjetom da novoplanirana namjena ne pogoršava stanje čovjekova okoliša i svojim korištenjem ne utječe na zdravlje ljudi u okolnim stambenim prostorima, ali samo unutar postojećeg gabarita,
- pretvorba stambenog prostora u poslovne prostorije, ali unutar postojećeg gabarita, prema valjanim propisima,
- uređenje ili izgradnja sanitarnog čvora na dijelu poslovnog prostora unutar postojećeg gabarita građevine, ukoliko je ista neophodna za poboljšanje uvjeta rada ili uvjetovana promjenom namjene poslovnog prostora.

12.3.4. Odredbe točke 12.3.2. i 12.3.3. se ne odnose na bespravne zgrade uz obale rijeke Drave. Njih se ne može rekonstruirati.

12.3.5. Postojeće gospodarske građevine u prostoru obuhvata GUP-a i u naselju Hrašćica ne mogu se proširivati.

12.4. Alternativne namjene

12.4.1. Tamo gdje su određena alternativna rješenja, po donošenju izmjena i dopuna PPŽ-a će se ona koja neće biti u skladu s tim planom brisati tj. neće se primjenjivati. Ako će se u PPŽ-u prihvatiti djelomično te alternative će se primijeniti u dijelu koji će biti u skladu s izmjenama i dopunama PPŽ-a a u ostalom dijelu će se kroz izmjene i dopune PPUG-a uskladiti s izmjenama i dopunama PPŽ-a. Ona rješenja koja će se u cijelosti prihvatiti u izmjenama i dopunama PPŽ-a primjenjivati će se po njihovom donošenju.

13. POPIS I OBUHVAT VAŽEĆIH PROVEDBENIH DOKUMENATA KOJI OSTAJU NA SNAZI

13.1. Važeći GUP je u procesu izmjena i dopuna. Granice su mu ovim planom dijelom izmijenjene, te se u postupku moraju uskladiti. Popis planova unutar obuhvata GUP-a koji ostaju na snazi će se odrediti izmjenama i dopunama GUP-a.

14. JUŽNI DIO PODRUČJA BIVŠE VOJARNE U OPTUJSKOJ ULICI

14.1. Za područje južnog dijela bivše vojarne ovim su Planom na temelju članaka 79. i 80. Zakona o prostornom uređenju propisani uvjeti za provedbu zahvata u prostoru i detaljima predviđenim za UPU-u.

14.2. Namjena ovog područja je društveno-poslovna.

14.2.1. Mogu se graditi raznovrsni sadržaji kao što su: hostel, hotel, gimnastička dvorana, sadržaji sveučilišta, gradski arhiv, udruga civilnog društva, vjerske ugostiteljske, zdravstvene i građevine odgoja i obrazovanja te znanstvene institucije kulture, sve sa pratećim sadržajima, kao i drugi poslovni sadržaji poput tehnološkog parka, poduzetničkog inkubatora i sl.

14.3. Građevne čestice određene planom mogu se međusobno spajati.

14.3.1. U središnjem dijelu će se parkovno urediti pješački trg, a na njegovu obodu kolno-pješačke komunikacije.

14.3.2. U oblikovnom smislu, kolno-pješačka komunikacija mora biti integrirana u trg. Kako bi se ostvarila cjelovitost parkovno uređenog trga i okolnih zgrada, prostor između zgrada i trga treba funkcionalno i oblikovno urediti kao integralni dio trga.

14.4. Kroz ovaj i prostor sjeverno od njega urediti će se specifična pješačko-biciklistička komunikacija proširena sa manjim parkovnim zonama, dječjim igralištima i sl. To je tzv. "fleksi centar".

14.4.1. On će povezati dijelove kompleksa i stvoriti vizualni identitet naselja. To je svojevrsna kombinacija pješačke i rekreativne staze - u kontinuiranom, zatvorenom toku. Povezuje niz raznolikih društvenih i rekreativnih sadržaja - staze za šetnju, rolanje, bicikliranje i trčanje, odmorišta, dječja igrališta, igrališta za odrasle, kafiće, uređene zelene površine, ulaze u okolne zgrade i sl. Ti sadržaji mogu se izmjenjivati i u vertikalnom i u horizontalnom smjeru.

14.5. Nove ulice će biti širine 12,0-23,0 m, sa drvoredima, biciklističkim i pješačkim stazama. Za svaku od njih je to prikazano na poprečnim presjecima.

14.5.1. Ulica JP1 će sa Optujskom formirati križanje s kojeg će biti glavni prometni pristup u cijelu zonu. Pristup pojedinim građevnim česticama je osiguran preko svih novih ulica, a za zgrade uz Optujsku ulicu i iz nje.

14.5.2. Osim javnih parkirališta planiranih prvenstveno za potrebe postojećih zgrada u sjeveroistočnom i sjeverozapadnom dijelu, za novu izgradnju potrebe za parkiranjem će se zadovoljavati na njihovim građevnim česticama: na terenu i u garažama. Javna parkirališta se mogu graditi etapno.

14.5.3. U cijelom prostoru prednost treba dati pješačkom i biciklističkom kretanju.

14.6. Visina zgrada može biti do 2 podruma (suteren) i 2 kata, a na građevnim česticama oznake DP12 i DP13 do 10 katova.

Na građevnim česticama oznake DP14 i DP15 visina može biti do 4 kata. Sve nove zgrade su planirane bez potkrovlja.

U podrumima (i suterenu) se radi opasnosti od poplava ne dozvoljava gradnja poslovnih, javnih i društvenih te sportsko rekreacijskih sadržaja, a pod prizemlja (kod nove gradnje) treba biti najmanje 50 cm iznad postojećeg terena.

14.6.1. Sve posebno označene postojeće građevine može se rekonstruirati, dograđivati i nadograđivati, a po potrebi srušiti i na njihova mjesta izgraditi nove.

14.6.2. Tlocrtna izgrađenost građevnih čestica može biti do 40%, s time da najmanje 20% mora biti zelenilo na prirodnom tlu.

14.6.3. Kod gradnje pojedine građevine treba se primijeniti odredbe ove Odluke što se odnose na pojedinu namjenu i vrstu građevine.

14.7. Na parkovno uređenim trgovima osim postojećih zgrada koje se zadržava mogu se graditi paviljoni, javne i ugostiteljske namjene, sa pojedinačnom tlocrtnom površinom do 200 m^2. Visina im može biti podrum i prizemlje.

14.7.1. Najveća dopuštena tlocrtna izgrađenost pod zgradama na parkovno uređenim trgovima može biti do 10%.

14.7.2. U parkovima i na građevnim česticama zgrada može se organizirati ekološki prihvatljiv uzgoj svih vrsta biljaka pa i hrane. Urediti će se i urbani vrtovi.

14.7.3. Kod parkovnog uređenja projektirati rješenja na pricipima prirodnog krajolika, koja zahtijevaju nisku razinu održavanja i navodnjavanja, a osiguravaju staništa raznolikim biljnim i životinjskim vrstama. Postojeće drveće treba sačuvati u što većem opsegu, a ozelenjavanje vršiti autohtonim biljnim vrstama.

Na građevnim česticama zgrada treba koristiti funkcionalno ozelenjavanje:
- sadnjom zimzelenog drveća i grmlja sa sjeverne strane zgrade kao zaštitom od hladnih vjetrova zimi
- sadnjom listopadnog drveća na južnoj strani kao zaštitom od pretjerane insolacije ljeti.
- sadnjom drveće i grmlja sa zapadne strane kao zaštitom od niskog zapadnog sunca
- gustom sadnjom zelenila u dva reda – grmlja i drveća kao zaštitom od buke
- ozelenjavanjem zgrada zelenim krovovima ili integriranjem biljaka u dijelove pročelja, nadstrešnice i sl. radi poboljšanja mikroklime i poticanja biološke raznolikosti (kukci, ptice, leptiri).

Kako bi se to izbjeglo stvaranje efekta toplinskog otoka tj. zagrijavanje okoliša uz zgrade, treba projektirati krovove svijetlih boja ili zelene krovove, a u uređenju okoliša koristiti što manje asfalta i betona.

14.8. Kod novih zgrada, primjenjivat će se principi niskoenergetske gradnje i gradnje u pasivnom standardu. U novim zgradama potrebno je ostvariti najmanje energetski razred B.

14.8.1. Zgrade na građevnim česticama treba smještavati na način da funkcioniraju na principu neposredne pasivne uporabe sunčane energije radi dobitaka topline, odnosno smanjenja prekomjernog osunčanja.

U tom smislu treba primjenjivati slijedeće mjere:

- izloženost zgrade suncu i zaštićenost od prejakih vjetrova,
- orijentacija funkcionalnog pročelja zgrade prema suncu,
- kompaktni oblik zgrade,
- zoniranje sadržaja unutar zgrade ovisno o režimu korištenja – od „hladnijih“ na sjeveru prema „toplijima“ na jugu,
- upotreba elemenata zaštite od prekomjernog osunčanja,
- sadnja zelenila koje štiti zgrade od hladnih vjetrova i prekomjerne insolacije s južne i zapadne strane.

14.9. Planirano je korištenje obnovljivih izvora energije, a posebno:
- solarnih kolektora i fotonaponskih ćelija na zgradama i parkiralištima,
- korištenje geotermalne energije i dizalica topline.

14.9.1. Sustavi solarnih kolektora i fotonaponskih ćelija mogu se postavljati na pročelja i krovove zgrada te kao nadstrešnice na parkiralištima.

14.10. Predviđen je razdjelni sustav odvodnje.

14.10.1. Oborinske vode sa krovova i pješačkih površina, te pročišćene oborinske vode sa prometnica i parkirališta treba sakupljati i koristiti za zalijevanje.

14.11. Za nove građevine DP12 i PD13, fleksi centar i parkovno uređeni trg provesti će se javni urbanističko-arhitektonski natječaji. Sve prostore treba riješiti kao cjeline tako da se oblikuje niz manjih otvorenih opločenih i ozelenjenih prostora radi stvaranja doživljaja izmjene raznovrsnih ambijenata.

14.12. U svrhu recikliranja otpada potrebno je predvidjeti postavu posuda za odvojeno prikupljanje svih iskoristivih otpadnih tvari (papir, staklo, metal, plastika i dr.). Potrebno je predvidjeti odvajanje biološkog otpada i kompostiranje kako bi se organski otpad mogao reciklirati na licu mjesta i koristiti kao gnojivo za biljke posađene na građevnim česticama i u parkovima.

14.13. Potrebe za električnom energijom će se zadovoljavati i izgradnjom novih trafostanica. One mogu biti na građevnim česticama pojedinih zgrada i na posebnim građevnim česticama u zelenilu.

14.14. Za zagrijavanje će se kao energent koristiti plin. Cjevovodi će se posložiti u svim ulicama.

14.15. Kod projektiranje javne rasvjete treba predvidjeti ekološku rasvjetu uz korištenje led dioda. U pješačkim zonama i parkovnim prostorima treba predvidjeti niske stupove javne rasvjete, a u ulicama osvjetljenje treba biti prema standardu.

II. POPIS SEKTORSKIH DOKUMENATA I PROPISA KOJE JE BILO POTREBNO POŠTIVATI U IZRADI

A - ZAKONI

1. Zakon o cestama, NN 84/11
2. Zakon o državnoj izmjeri i katastru nekretnina, NN 16/07, 124/10
3. Zakon o elektroničkim komunikacijama, NN 73/08, 90/11
4. Zakon o energiji, NN 68/01, 177/04, 76/07, 152/08, 127/10
5. Zakon o grobljima, NN 19/98
6. Zakon o komunalnom gospodarstvu, NN 26/03, 82/04, 110/04, 178/04, 38/09, 79/09, 49/11
7. Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, NN 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11
8. Zakon o naseljima, NN 54/88
9. Zakon o obrani, NN 33/02, 58/02, 76/07, 153/09
10. Zakon o općem upravnom postupku, NN 47/09
11. Zakon o otpadu, NN broj 178/04, 153/05, 111/06, 110/07, 60/08 i 87/09,
12. Zakon o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj, NN 86/06, 125/06, 16/07, 46/10, 145/10
13. Zakon o poljoprivrednom zemljištu, NN 152/08, 21/10, 63/11
14. Zakon o prijevozu u cestovnom prometu, NN 178/04, 48/05, 151/05 (Uredba), 111/06, 63/08, 124/09, 91/10, 112/10
15. Zakon o prostornom uređenju i gradnji, NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12
16. Zakon o prostornom uređenju, NN 153/13
17. Zakon o gradnji, NN 153/13
18. Zakon o sigurnosti u željezničkom prometu, NN 40/07, 61/11
19. Zakon o šumama, NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12
20. Zakon o vodama, NN 153/09, 63/11 i 130/11
21. Zakon o zapaljivim tekućinama i plinovima, NN 108/95, 56/10
22. Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, NN 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12
23. Zakon o zaštiti i spašavanju, NN 174/04, 79/07, 38/09, 127/10
24. Zakon o zaštiti od buke, NN 30/09
25. Zakon o zaštiti od elementarnih nepogoda, NN 73/97
26. Zakon o zaštiti od neionizirajućih zračenja, NN broj 91/10,
27. Zakon o zaštiti od požara, NN 92/10 i 89/11
28. Zakon o zaštiti okoliša, NN 110/07
29. Zakon o zaštiti prirode, NN 80/13
30. Zakon o zaštiti zraka, NN 130/11
31. Zakon o željeznici, NN 123/03, 194/03 (Uredba), 30/04, 79/07, 75/09
32. Zakona o zaštiti životinja, NN broj 135/06

B - PRAVILNICI

1. Pravilnik o aerodromima, NN 58/14
2. Pravilnik o autobusnim stajalištima, NN 119/07
3. Pravilnik o gospodarenju otpadom, NN 23/07, 111/07
4. Pravilnik o graničnim vrijednostima opasnih i drugih tvari u otpadnim vodama, NN 94/08
5. Pravilnik o grobljima, NN 99/02
6. Pravilnik o hidrantskoj mreži za gašenje požara, NN 8/06
7. Pravilnik o javnim telekomunikacijama u nepokretnoj mreži, NN 58/95
8. Pravilnik o jednostavnim i drugim građevinama i radovima NN 79/14
9. Pravilnik o korištenju cestovnog zemljišta i obavljanju pratećih djelatnosti, NN 119/07, 39/11
10. Pravilnik o kriterijima za određivanje gradova i naseljenih mjesta u kojima se moraju graditi skloništa i drugi objekti za zaštitu, NN 2/91, 74/93
11. Pravilnik o kriterijima, postupku, načinu utvrđivanja i osiguranja križanja željezničke pruge i ceste, NN 32/94, 96/94, 33/01, 122/03, 83/04, 69/06, 9/09
12. Pravilnik o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i planova zaštite i spašavanja, NN 30/14 i 67/14
13. Pravilnik o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora, NN 29/83, 36/85, 42/86 i 76/07
14. Pravilnik o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada, NN 117/07
15. Pravilnik o načinu i uvjetima određivanja zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, zaštitne zone i radijskog koridora te obveze investitora radova ili građevine, NN 42/09
16. Pravilnik o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, NN 136/11
17. Pravilnik o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave, NN 145/04
18. Pravilnik o obliku, sadržaju i načinu vođenja Registra kulturnih dobara Republike Hrvatske, NN 89/11
19. Pravilnik o ocjeni prihvatljivosti plana, programa i zahvata za ekološku mrežu, NN 118/09
20. Pravilnik o ocjeni prihvatljivosti zahvata za prirodu, NN 89/07
21. Pravilnik o ograničenjima jakosti elektromagnetskih polja za radijsku opremu i telekomunikacijsku terminalnu opremu, NN 183/04, 89/11
22. Pravilnik o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti, NN 151/05, 61/07
23. Pravilnik o postupku uzbunjivanja stanovništva, NN 47/06, 110/11
24. Pravilnik o proglašavanju divljih svojti zaštićenim i strogo zaštićenim, NN 99/09
25. Pravilnik o proglašavanju turističkih općina i gradova i o razvrstavanju naselja u turističke razrede, NN 122/09, 9/10-isp., 61/10, 82/10, 36/11, 89/11, 146/11
26. Pravilnik o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova, NN 106/98, 39/04, 45/04, 163/04
27. Pravilnik o tehničkim normativima za izgradnju nadzemnih elektroenergetskih vodova nazivnog napona od 1 kV do 400 kV, SLSFRJ 65/88, preuzet Zakonom o preuzimanju Zakona o standardizaciji (SL-SFRJ 37/88) NN 53/1991, 24/97
28. Pravilnik o tehničkim uvjetima za sigurnost željezničkog prometa kojima moraju udovoljavati željezničke pruge, NN 128/08
29. Pravilnik o uvjetima i mjerilima za davanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, NN 118/09
30. Pravilnik o uvjetima za projektiranje i izgradnju priključaka i prilaza na javnu cestu, NN 119/07

31. Pravilnik o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta, NN 66/11
32. Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe, NN 35/94, 55/94, 142/03
33. Pravilnik o vrstama stanišnih tipova, karti staništa, ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima te o mjerama za očuvanje stanišnih tipova, NN 7/06, 119/09
34. Pravilnik o zahvatima u prostoru u kojima tijelo nadležno za zaštitu od požara ne sudjeluje u postupku izdavanja rješenja o uvjetima građenja odnosno lokacijske dozvole, NN 115/11
35. Pravilnik o zaštiti od elektromagnetskih polja, NN 98/11
36. Pravilnik o zaštitnim i sigurnim zonama vojnih objekata NN 175/03
37. Pravilnik o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće, NN 47/08
38. Pravilnik o željezničkoj infrastrukturi, NN 127/05, 16/08
39. Pravilnika o dobroj poljoprivrednoj praksi u korištenju gnojiva NN 56/08
40. Pravilnika o uvjetima kojima moraju udovoljavati farme i uvjetima za zaštitu životinja na farmama kod izdavanja odobrenja za gradnju objekata NN broj 136/05

C - UREDBE

1. Opći uvjeti za opskrbu električnom energijom, NN broj 14/06
2. Uredba o graničnim vrijednostima emisija onečišćujućih tvari u zraku, NN 21/07, 150/08
3. Uredba o klasifikaciji voda, NN 77/98, 137/08
4. Uredba o određivanju zahvata u prostoru i građevina za koje Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva izdaje lokacijsku i / ili građevinsku dozvolu, NN 116/07, 56/11
5. Uredba o opasnim tvarima u vodama, NN 137/08
6. Uredba o postupku utvrđivanja objedinjenih uvjeta zaštite okoliša, NN 114/08
7. Uredba o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, NN 64/08, 67/09
8. Uredba o proglašenju ekološke mreže, NN 109/07
9. Uredba o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš, NN 64/08
10. Uredba o sprečavanju velikih nesreća koje uključuju opasne tvari, NN 44/14

D - ODLUKE

1. Odluka o granicama vodnih područja, NN 79/10
2. Odluka o određivanju parkirališnih mjesta i ograničenjima za prijevoz opasnih tvari javnim cestama, NN 15/10
3. Odluka o popisu voda I. reda, NN 79/10
4. Odluka o razvrstavanju javnih cesta u autoceste, NN 77/07, 13/09, 104/09
5. Odluka o razvrstavanju javnih cesta u državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste, NN 122/08, 13/09, 104/09, 123/09, 17/10
6. Odluka o razvrstavanju željezničkih pruga, NN 81/06, 13/07
7. Odluka o utvrđivanju slivnih područja, NN 20/96, 98/98, 5/99

E – STRATEGIJE I PROGRAMI

1. Program prostornog uređenja Republike Hrvatske, NN 50/99
2. Strategija i akcijski plan zaštite biološke i krajobrazne raznolikosti Republike Hrvatske, NN143/08
3. Strategija prometnog razvitka Republike Hrvatske, NN 139/99
4. Strategija prostornog uređenja Republike Hrvatske, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i stanovanja, Zavod za prostorno planiranje, 1997.
5. Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, NN 130/05
6. Strategija energetskog razvitka Republike Hrvatske, NN 38/02
7. Strategija poljoprivrede i ribarstva Republike Hrvatske, NN 89/02
8. Strategija upravljanja vodama, NN 91/08

F – PROSTORNI PLANOVI

1. Prostorni plan Varaždinske županije, Službeni vjesnik Varaždinske županije 8/00, 29/06, 16/09
2. Prostorni plan uređenja Grada Varaždina, Službeni vjesnik Grada Varaždina 2/05.

III. ZAHTJEVI I MIŠLJENJA IZ ČL. 79. I 94. ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU I GRADNJI

Popis prispjelih <u>zahtjeva po pozivu</u> od 8.04.2009.godine:

1. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za Varaždin**, Kratka 1, Vž.
   -Dopis od 15.04.2009., Klasa:350-02/09-02/08; Urbroj: 543-17-01-09-2;
2. **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji, Služba za gospodarstvo,** S. Vraza 4,Vž.
   - Dopis od 19.04.2009., Klasa:350-02/09-01/8; Urbroj:2186-03-01-09-2;
3. **Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije,**
   Jurišićeva 13, p.p. 162, 10 002 Zagreb,
   - Dopis od 15.04.2009., Klasa: 350-05/09-01/2495; Urbroj: 376-10/ŽO-09-2;
4. **Agencija za civilno zrakoplovstvo**, Vukovarska 284, 10 000 Zagreb,
   - Dopis od 20.04.2009**.,** Klasa: 300-01/09-02/08; Urbroj: 376-05-01-09-02 IO;
5. **Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja,**
   Ul. grada Vukovara 78 P.P. 1034, 10 000 Zagreb,
   - Dopis od 21.04.2009., Klasa: 350-02/09-01/174; Urbroj: 525-09-2-0377/09-2
   i naknadno -Dopis od 03.05.2010., Klasa: 320-01/10-01/71; Urbroj: 525-02-1-0016/10-1;
6. **Varaždinska županija, Županijski zavod za prostorno uređenje,** Mali plac 1a,Vž.
   - Dopis od 27.04.2009. Klasa:350-02/08-01/5; Urbroj:2186/1-10-09-5;
7. **Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Varaždinska,**
   Milčetićeva 10, Vž.- Dopis od 07.05.2009., Broj: 511-14-04/7-2952/2-2009. MI
8. **Plinacro d.o.o.,** Savska 88A, Zagreb; - Dopis od 20.05.2009., Klasa. PL-09/2235;
9. **Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode,** Runjaninova 2, Zagreb
   - Dopis od 18.05.2009., Klasa: 612-07/09-49/0301; Urbroj: 532-08-03-02/3-09-03,
   - Dopis od 27.05.2009., Klasa: 612-07/09-49/0301; Urbroj: 532-08-03-02/3-09-05;
10. **Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša,** Kralja Zvonimira 4, Zagreb;
    -Dopis od 22.05.2009., Klasa: 350-02/05-01/35; Urbroj: 512M3-020202-09-8;
11. **Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje slivova Drave i Dunava, Vodnogospodarski odsjek Varaždin,** Međimurska 26b;
    - Dopis od 26.05.2009., Klasa: 350-02/09-01/125; Urbroj: 374-26-1-09-4;
12. **Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje slivova Drave i Dunava, Vodnogospodarska ispostava za slivno područje "Plitvica-Bednja",** Varaždin, Međimurska 26b; -Dopis od 29.05.2009., Klasa: 350-02/09-01/302; Urbroj: 374-3206-1-09-2;
13. **HŽ Infrastruktura d.o.o. Zagreb**, Mihanovićeva 12
    -Dopis od 26.05.2009., Broj: 1629/09, 1.3.1. GI;
14. **Varaždinska županija, Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalno gospodarstvo,**
    Franjevački trg 7,Varaždin
    - Dopis od 04.06.2009., Klasa: 351-04/09-01/6; Urbroj: 2186/1-05-09-2;
15. **HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Varaždin,** Kratka 3, Varaždin;
    - Dopis od 05.06.2009., Broj i znak 4/03-MB-977/2009;
16. **Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za studije i projektiranje,**
    Odjel za studije, zakonsku i tehničku regulativu; Vončinina 3, Zagreb;
    -Dopis od 05.06.2009., Broj:300/2009-1013/1-DS;
    i naknadno Dopuna - Dopis od 31.03.2010., Broj:300/2010-753/1-DS;
17. **Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu,** Gundulićeva 2, Varaždin
    - Dopis od 23.10.2009., Klasa: 612-08/09-10/0437; Urbroj: 532-04-12/6-09-2;
18. **Grad Varaždin, Upravni odjel za obrazovanje i znanost,** Kukuljevićeva 14, Varaždin
    - Dopis od 19.01.2010., Klasa: 602-02/09-01/4; Urbroj: 2186/01-10-09-7;
19. **Varaždinska županija, Županijska uprava za ceste,** Gajeva 4, Varaždin
    - Dopis od 15.01.2010., Broj: 376-01-251-2010-1;

Popis prispjelih <u>zahtjeva bez poziva</u> / vezano uz temu koja je predmet izmjena i dopuna:

1. **VIS d.o.o. Varaždin,** Svilarska 2, Varaždin, - Dopis od 17.02.2009. i 27.05.2009.;
2. **CESTA - VARAŽDIN d.d. Varaždin,** Međimurska 26, Varaždin;
   - Dopis Ur.broj: 1712/09 od 14.04.2009.;
3. **UNIVERZAL d.o.o. Varaždin,** Cehovska 10, Varaždin;- Dopis od 04.06.2009.;

Popis prispjelih zahtjeva po pozivu od 06.07.2012.:

1. **Hrvatske ceste d.o.o. Sektor za održavanje, Ispostava Varaždin**,
   - Obavijest na znanje Klasa: 350-02/12-01/469; Urbroj: 345-557.01-103-12-2 od 12.07.2012.;
2. **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji, Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, poslove rudarstva, poljoprivrede i šumarstva,**
   - Dopis Klasa: 350-02/12-01/15; Urbroj: 2186-03-01-12-2 od 16.07.2012.;
3. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin,**
   - Dopis Klasa: 350-02/09-02/08; Urbroj: 543-17-01-12-6 od 16.07.2012.;
4. **Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Varaždinska,**
   - Dopis Broj: 511-14-04/7-4790/2-2012. KI od 11.07.2012. i
   - Dopis Broj: 511-14-04/7-5804/2-2012. KI od 04.09.2012;
5. **HEP - PROIZVODNJA d.o.o. Proizvodno područje HE SJEVER VARAŽDIN,**
   - Očitovanje - prijedlog Broj: 2-22/2601/12/D.D. od 18.07.2012.,
   - te (ponovno) Očitovanja od 23.01.2012. Broj: 2-22/11-293/12/D.D.;
6. **HAKOM,**
   - Očitovanje Klasa: 350-05/10-01/5796; Urbroj: 376-10/SP-12-4(JŠ) od 17.07.2012.;
7. **HRVATSKE ŠUME d.o.o., Uprava šuma Podružnica Koprivnica,**
   - Očitovanje od 26.07.2012., Ur.broj: KC-06-12-1856/02;
8. **PLINACRO d.o.o. Zagreb,**
   - Podaci (uz prilog CD-rom) od 01.08.2012., Klasa:PL-09/2235; Urbroj: K/K1-12-6;
9. **Hrvatske ceste d.o.o. Sektor za studije i projektiranje, Odjel za studije, zakonsku i tehničku regulativu;**
   - Podaci Klasa: 350-02/2012-01/469; Urbroj: 345-311-516-2012-3-DS od 08.08.2012.;
10. **Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu,**
    - Dopis Klasa: 612-08/12-10/0281; Urbroj: 532-04-11/6-11-2 od 14.08.2012.;

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL ZA
Primljeno: 20-04-2009
Klasifikacijska oznaka | Org. jed.
350-02/09-01/21 | 06
Urudžbeni broj | Vrij.
-5

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
VARAŽDIN
Varaždin, Kratka 1

Klasa: 350-02/09-02/08
Ur.broj: 543-17-01-09-2
Varaždin, 15. travnja 2009.

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina
Trg slobode 12
42000 VARAŽDIN

Predmet: Prostorni plan uređenja Grada Varaždina,
Mjere za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća
- dostavlja se

Veza vaš dopis: Klasa: 350-02/09-01/21, Ur broj:2186/01-06-08-1 od 08.04.2009.

U svezi vašeg akta, broj i datum gornji, kojim tražite Zahtjeve za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždina, dostavljamo vam smjernice za izradu dijela predmetnog plana pod nazivom „Mjere za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća“:

Mjere trebaju biti sukladne Zakonu o zaštiti i spašavanju ("Narodne novine" broj: 174/04, 79/07 i 38/09), članku 134. Zakona o policiji ("Narodne novine" broj: 129/00), Pravilniku o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora ("Narodne novine" broj: 29/83, 36/85 i 42/86), Pravilniku o tehničkim normativima za skloništa ("Službeni list" broj: 55/83) preuzet Zakonom o standardizaciji ("Narodne novine" broj: broj: 53/91), te Pravilniku o postupku uzbunjivanja stanovništva ("Narodne novine" broj: 47/06), a moraju se temeljiti na izvatku iz Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa, te ratnih razaranja i terorizma za područje Grada Varaždina, sukladno članku 36. Pravilnika o metodologiji za izradu procjenu ugroženosti i planova zaštite i spašavanja ("Narodne novine" broj: 38/08).

S poštovanjem,

JH/ZH

PROČELNIK
Zdravko Vrbanić

Dostaviti: 1. Naslovu
2. DUZS, Službi za CZ
3. Pismohrani, ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA
UREDDRŽAVNE UPRAVE U
VARAŽDINSKOJ ŽUPANIJI
SLUŽBA ZA GOSPODARSTVO
Klasa:350-02/09-01/7
Urbroj:2186-03-01-09-2
Varaždin, 19.04.2009. god.

ZUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 20-04-2009
Klasifikacijska oznaka: 350-02/09-01/21
Org. jed.: 06
Urudžbeni broj: -6
Vrij.:

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline

Predmet:Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja
Grada Varaždin, smjernice za izradu, dostavljaju se

Veza, Vaša klasa:350-02/09-01/21 od 08.04.2009. god.

Dopisom gornje klase Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji, Služba za gospodarstvo, pozvana je da u postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Varaždin dostavi svoje zahtjeve, odnosno smjernice za izradu navedenog planskog dokumenta. Odlukom Gradskog vijeća Grada Varaždina o izradi izmjena i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Varaždin ("Službeni vjesnik Grada Varaždina"broj:2/09), predviđaju se izmjene koje imaju za cilj usklađenje sa novom zakonskom regulativom u području prostornog planiranja, zaštite prirode i okoliša, gospodarenjem otpadom, kao i usklađenje sa Prostornim planom Varaždinske županije, a sve to ima za cilj uravnoteženo usmjeravanje razvoja područja Grada Varaždin.

Člankom 7. citirane Odluke utvrđena je od interesa za Grad potreba prenamjene dijela poljoprivrednog u građevinsko zemljište, i to na rubnom dijelu naselja Varaždin i Jalkovec uz rijeku Plitvicu radi osiguranja uvjeta za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora za provedbu projekata izgradnje "ekološki samoodrživog naselja".

Kod prenamjene poljoprivrednog zemljišta u građevinsko, preporučamo obuhvat manje vrijednog poljoprivrednog zemljišta, odnosno da se iz prenamjene izuzme osobito vrijedno (P1) i vrijedno (P2) poljoprivredno zemljište.Takova preporuka proizlazi iz odredaba Zakona o poljoprivrednom zemljištu ("Narodne novine" broj:152/08), kojim je propisano da se zemljište takve kategorije ne može koristiti u nepoljoprivredne svrhe, osim kada nema niže vrijednog poljoprivrednog zemljišta, kada je utvrđen interes za izgradnju objekata koji se prema posebnim propisima grade izvana građevinskog područja, kao i kod gradnje gospodarskih građevina namijenjenih isključivo za poljoprivrednu djelatnost.

Nadalje, sve površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države, koje prostornim planom mijenjaju namjenu, moraju biti usklađene sa programom raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH, tj. kategorijom raspolaganja pod ostale namjene, maksimalno 5% ukupne površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države.

Isto tako, ukoliko će izmjenama i dopunama prostornog plana biti predviđena izgradnja farmi za životinje, preporučamo kod u prijelazne odredbe prostornog plana ugraditi odredbe Zakona o zaštiti životinja („N.N." broj:135/06), te Pravilnika o uvjetima kojima moraju udovoljavati farme i uvjetima za zaštitu životinja na farmama kod izdavanja odobrenja za gradnju objekata(„N.N." broj: 136/05), kao i odredbe Pravilnika o dobroj poljoprivrednoj praksi u korištenju gnojiva ("Narodne novine" broj:56/08).

Napominjemo, sukladno članku 21. stavak 3. Zakona o poljoprivrednom zemljištu za konačno mišljenje na Izmjene i dopune Prostornog plana nadležno je Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, a sva potrebna dokumentacija za Ministarstvo dostavlja se putem ovog Ureda.

S poštovanjem,

PO OVLAŠTENJU PREDSTOJNIKA
POMOĆNICA PREDSTOJNIKA:
Ankica Ježek, dipl.iur.

REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE
Jurišićeva 13, p.p.162 10 002 ZAGREB
Tel: (01)489 60 00, Fax: (01) 492 02 27, http://www.telekom.hr, MB:1865862

KLASA: 350-05/09-01/2495
URBROJ: 376-10/ŽO-09-2
Zagreb, 15. travanj 2009. god.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 20-04-2009
Klasifikacijska oznaka: 350-02/09-01/21 | Org. jed.: 06
Urudžbeni broj: -7 | Prij. | Vrij.

Republika Hrvatska
Varaždinska županija
Grad Varaždin
Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline
Trg Slobode 12/II
42000 Varaždin

PREDMET: GRAD VARAŽDIN
PPU GRADA VARAŽDINA – IZMJENE I DOPUNE
zahtjevi – smjernice za izradu

Veza: KLASA:-350-02/09-01/21, URBR:2186/01-06-08-1, od 08. travnja 2009.

Temeljem vašega zahtjeva obavještavamo vas da je prema odredbi čl. 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine br, 73/08), Elektronička komunikacijska infrastruktura, obavljanje djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, gradnja, održavanje, razvoj i korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža i elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme te upravljanje i uporaba radiofrekvencijskog spektra i adresnog i brojevnog prostora, kao prirodno ograničenih općih dobara, **od interesa su za Republiku Hrvatsku** i da se prema odredbi iz čl. 25. st. 3. istoga Zakona **elektronička komunikacijska infrastruktura mora planirati u dokumentima prostornog uređenja na način da ne ograničuje razvoj elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme**. Temeljem odredbi iz čl. 26. st. (5) Zakona o elektroničkim komunikacijama Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije **utvrđuje i izdaje zahtjeve i mišljenja** u postupku izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja.

Člankom 5. Zakona o elektroničkim komunikacijama **Republika Hrvatska osnovala je Hrvatsku agenciju za poštu i elektroničke komunikacije** kao regulatornu agenciju s javnim ovlastima, koja posljedično odredbi iz članka 11. Zakona o prostornom uređenju i gradnji surađuje s jedinicama lokalne i područne samouprave radi ostvarivanja ciljeva prostornog uređenja u procesu prostornog planiranja, zaštiti prostora, graditeljskoj i urbanoj obnovi i obavljanju drugih aktivnosti u izvršavanju obveza prostornog uređenja.

Također sukladno odredbama iz čl. 74. Zakona o prostornom uređenju i gradnji prostorni plan općine određuje osobito i osnovu prometne, javne komunalne i **druge infrastrukture** dakle i **elektroničke komunikacijske infrastrukture**.

U skladu s naprijed navedenim zakonskim odredbama predmetni **PPUO** treba sadržavati **smjernice** za izgradnju nove i rekonstrukciju-širenje postojeće elektroničke komunikacijske infrastrukture kako slijedi:

Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje javnih komunikacijskih usluga **putem elektroničkih komunikacijskih vodova,** odrediti **planiranjem koridora** primjenjujući slijedeća načela:

- za gradove i naselja gradskog obilježja: podzemno u zoni pješačkih staza ili zelenih površina;
- za ostala naselja: podzemno i/ili nadzemno u zoni pješačkih staza ili zelenih površina;
- za međunarodno, magistralno i međumjesno povezivanje: podzemno slijedeći koridore prometnica ili željezničkih pruga. Iznimno kada je to moguće, samo radi bitnog skraćivanja trasa, koridor se može planirati i izvan koridora prometnica ili željezničkih pruga vodeći računa o pravu vlasništva.
- **Za izgrađenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu** za pružanje javnih komunikacijskih usluga putem elektroničkih komunikacijskih vodova planirati **dogradnju, odnosno rekonstrukciju** te eventualno proširenje radi implementacije novih tehnologija i/ili kolokacija odnosno potreba novih operatora, **vodeći računa o pravu zajedničkog korištenja** od strane svih operatora.
- **Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu** za pružanje komunikacijskih usluga **putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova** , odrediti planiranjem postave **baznih stanica i njihovih antenskih sustava** na antenskim prihvatima na izgrađenim građevinama i rešetkastim i/ili jednocijevnim stupovima u gradovima, naseljima i izvan njih, **bez detaljnog definiranja (točkastog označavanja) lokacija** različito za:
  -gradove i gusto naseljena područja ili njihove dijelove i to posebno za brdovita i posebno za ravničasta područja;
  -ostala naselja i to posebno za brdovita i posebno za ravničasta područja;

  vodeći računa o mogućnosti pokrivanja tih područja radijskim signalom koji će se emitirati radijskim sustavima smještenim na te antenske prihvate (zgrade i/ili stupove) uz **načelo zajedničkog korištenja** od strane svih operatora-koncesionara, gdje god je to moguće.

Prostorni planovi **ne smiju sadržavati nazive tvrtki (operatora), uređaja i nazivlja** kojima bi se moglo narušiti pravo na ravnopravno tržišno natjecanje.

Podatke o postojećoj elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi u zoni obuhvata plana kao i podatke o pokrivenosti područja radijskim signalom operatora pokretnih komunikacija, projektant-planer prikuplja od nadležnog ureda za katastar, operatora za pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga uz uporabu radiofrekvencijskog spektra i operatora za pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga putem elektroničkih komunikacijskih vodova. Popis u prilogu.

Prije prihvaćanja Konačnog prijedloga PPU-a, nositelj izrade dužan je pribaviti mišljenje Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije.



RAVNATELJ AGENCIJE

dr. sc. Dražen Lučić

Dostaviti: Naslovu s povratnicom.
Prilog: popis operatora

POPIS KONCESIONARA ZA PRUŽANJE ELEKTRONIČKIH KOMUNIKACIJSKIH USLUGA UZ UPORABU RF SPEKTRA					
	NAZIV KONCESIONARA	**ADRESA**	**KONTAKT OSOBA**	**TEL/FAX**	**E-MAIL**
1.	TELE2 d.o.o.	Ul. grada Vukovara 269d ZAGREB	MILJENKO KLARIĆ	tel: 01/ 6328 383 095/ 6328 383	miljenko.klaric@tele2.com
2.	T-Mobile Hrvatska d.o.o.	Ulica grada Vukovara 23 ZAGREB	NEDELJKO KOBALI	tel: 01/ 4983 145 098/ 484 620	nedeljko.kobali@t-mobile.hr
3.	VIPnet d.o.o.	Vrtni put 1 ZAGREB	DAMIR DIJANIĆ	tel: 021/ 4691 810 091/ 469 1810	d.dijanic@vipnet.hr

POPIS OPERATORA ZA PRUŽANJE ELEKTRONIČKIH KOMUNIKACIJSKIH USLUGA PUTEM ELEKTRONIČKIH KOMUNIKACIJSKIH VODOVA

1	B. NET HRVATSKA d.o.o.	Avenija Dubrovnik 16	10000 Zagreb	t: 65 66 160 f: 65 96 530	boris.stipetić@bnet.hr
2	HT – HRVATSKE TELEKOMUNIKACIJE d.d. Regija 1	Av. Dubrovnik 26	10000 Zagreb	098 387277	Nada Pašalić nada.pasalic@t.ht.hr
	HT – HRVATSKE TELEKOMUNIKACIJE d.d. Regija 2	Vinkovačka 19	21000 Split	098320991	Mirela Domazet mirela.domazet@t.ht.hr
	HT – HRVATSKE TELEKOMUNIKACIJE d.d. Regija 3	Ciottina 17a	51000 Rijeka	098 610610	Milan Mataija milan.mataija@t.ht.hr
	HT – HRVATSKE TELEKOMUNIKACIJE d.d. Regija 4	K.A. Stepinca 8b	31000 Osijek	098 467457	Mladen Kuhar mladen.kuhar@ t.ht.hr
3	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Ulica grada Vukovara 269 d	10000 Zagreb	t: 63 27 000 f: 63 27 011	robert.horvat@metronet.hr
4	OT-OPTIMA TELEKOM d.d. Regija sjever	Cebini 28, Buzin	10010 Zagreb	t: 01/ 54 92 310 f: 01/ 54 92 019	Damir Hržina damir.hrzina@optima-telekom.hr
	OT-OPTIMA TELEKOM d.d. Regija jug	Trg Hrvatske bratske zajednice 8/II	21000 Split	021 492810	Marijan Vrsalović marijan.vrsalovic@ optima-telekom.hr
	OT-OPTIMA TELEKOM d.d. Regija zapad	A. Kačića Miošića 13	51000 Rijeka	051 492 711	Alojz Šajina alojz.sajina@ optima-telekom.hr
	OT-OPTIMA TELEKOM d.d. Regija istok	Lorenza Jägera 2	31000 Osijek	031 492 931	Željko Pleša zeljko.plesa@optima-telekom.hr

NAPOMENA:Bnet sa svojom mrežom prisutan je u slijedećim županijama:

Grad Zagreb
Zagrebačka županija
Splitsko-dalmatinska županija
Zadarska županija
Osječko-baranjska županija
Primorsko-goranska županija

Ako se objekt gradi u županiji koja nije na popisu tada nije potrebno kontaktirati B.NET HRVATSKA d.o.o.

Croatian Civil Aviation Agency

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 23-04-2009
Klasifikacijska oznaka | Org. jed
350-02/09-01/21 | 06
Urudžbeni broj
-8

Varaždinska županija
Grad Varaždin
Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline
Trg slobode 12
42 000 Varaždin

KLASA: 300-01/09-02/06
URBROJ: 376-05-01-09-02 IO
Datum: 20. travnja 2009.

Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (PPUG)

- mišljenje, daje se

Podneskom, Klasa: 350-02/09-01/21, Ur. broj: 2186/01-06-08-1 od 08. travnja 2009. zatražili ste da se dostave podaci, planske smjernice i propisani dokumenti za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.

U svezi s gore navedenim dajemo sljedeće mišljenje:

U Izmjene i dopune PPUG Varaždina potrebno je unijeti podatak o ograničenju izgradnje u zoni zračnog pristaništa Varaždin, a na temelju izrađene studije od mjerodavne institucije.

Podatak je potreban kako ne bi došlo do ugrožavanja sigurnosti zračnog prometa koji se odvija na zračnom pristaništu Varaždin.

S poštovanjem,

Daniel Galić, dipl.ing.
Šef odjela aerodroma
Agencija za civilno zrakoplovstvo

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE,
RIBARSTVA I RURALNOG RAZVOJA

10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034
Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 200

KLASA: NP 350-02/09-01/174
URBROJ: 525-09-2-0377/09-2
Zagreb. 21.travanj 2009.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
20 -04- 2009
Primljeno:
Klasifikacijska oznaka: 350-02/09-01/21
Org. jed.: 06
Urudžbeni broj: -9

VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

Predmet : Odluka o Izmjeni i dopuni Prostornog plana uređenja Grada Varaždina
- planske smjernice i propisani dokumenti - dostavljaju se -

Na vaš broj :
Klasa : *350-02/09-01/21*
Ur.broj : *2186/01-06-08-1*
Od *Varaždin, 08. travnja 2009. godine*

Primljeno : 525 - Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja : 10. travnja 2009. godine.

Imajući u vidu, Vaš dopis, dostavljamo Vam - planske smjernice i propisane dokumente, temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji (" Narodne novine " , br. 78/07.), a sukladno odredbi članka 79., stavka 1 do 4.

Zbog značaja poljoprivrednog zemljišta, za život čovjeka i činjenice, da je zemljište neobnovljivo, Ustav Republike Hrvatske odredio ga je kao dobro od interesa za Republiku, posebice ga štiti i njegovo se korištenje može odvijati pod uvjetima i na način propisan Zakonom o poljoprivrednom zemljištu.

Poljoprivredno zemljište je prvi i osnovni uvjet za poljoprivrednu proizvodnju, iz koje čovjek zadovoljava svoju primarnu potrebu za hranom, a preradom raznih poljoprivrednih proizvoda zadovoljava i niz drugih važnih životnih potreba (Zakon o poljoprivredi, Zakon o ekološkoj proizvodnji poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, Zakon o stočarstvu, Zakon o slatkovodnom ribarstvu, Zakon o morskom ribarstvu, Zakon o hrani i dr.).

Iako je Zakonom uređeno iskorištavanje i zaštita poljoprivrednog zemljišta, ipak je smanjenje njegove površine intenzivno, pa i zabrinjavajuće.

Vrlo važna činjenica, u svezi gubitka površine poljoprivrednog zemljišta, je ta, što je riječ o gubitku kvalitetnog obradivog poljoprivrednog zemljišta, a što je dobrim dijelom posljedica negospodarskog odnosa prema njemu, te izbjegavanje izgradnje na težim terenima i neplodnim zemljištima.

Pregledom dostavljene prostorne - planske dokumentacije, tijekom zadnjih godina, utvrđeno je, da se građevinska područja još uvijek proširuju na uređene komplekse obradivih poljoprivrednih površina (u vlasništvu Republike Hrvatske).

Osnovni bi cilj u budućnosti trebao biti - očuvanje, korištenje i uređenje poljoprivrednog zemljišta, prije svega za poljoprivrednu proizvodnju.

To se može postići jedino usklađivanjem svih interesa u prostoru u sklopu društvenih planava, posebice prostornih.

Imajući u vidu, da je korištenje prostora izvan građevinskog područja namjenjeno prioritetno, a dijelom isključivo, poljoprivredi, s težnjom očuvanja što većih i kontinuiranih površina i prirodnih režima - očuvanja ruralnog (seoskog) prostra, koji predstavlja izvor prirodnog (biološkog - okolišnog, poljoprivrednog) te društvenog (socijalnog - tradicijskog, kulturološkog, povijesnog) bogatstva, odnosno nasljeđa kojeg baštinimo još iz davnih vermena, a trebamo ga brižno održavati i svrsishodno koristiti čuvajući okoliš, kako bi ga skladno razvijali i kako bi bio na korist sadašnjim i budućim pokoljenjima, ovo Ministarstvo, ne podržava proširenje građevinskog područja na poljoprivredno zemljište P1 i P2 kategorije, izuzetak može predstavljati nemogućnost lociranja proširenja građevinskog područja na niže vrijedno poljoprivredno zemljište (što ne uključuje - golf igrališta), ili ono predstavlja nužnu legalizaciju već izgrađenih objekata.

Sve površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, koje ovim PPU - a mijenjaju namjenu u građevinko zemljište, moraju biti usklađene sa Programom raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH, tj. u skladu sa Strategijom gospodarenja poljoprivrednim zenljištem u vlasništvu RH.

Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, temeljem članka 21. stavka 3. Zakona o poljoprivrednom zemljištu (" Narodne novine " , br.152/08.) na prijedlog prostornih planava županije i Grada Zagreba, prostornih planava područja posebnih obilježja, te prostornih planava uređenja općina i grada - daje mišljenje, odnosno suglasnost, te shodno tome - dužni ste - između ostalog - dostaviti ovom Ministarstvu :

1. Kartografski prikazi - novog (prijedlog) građevinskog područja u odnosu na - postojeće - građevinsko područje sa dopunama tabelarnog prikaza tumačenja razlikovnih površina (smanjenje i povečanje) po naseljima i namjenama.

2. Dostaviti podatke - za ona poljoprivredna zemljišta na kojima se planira promjena namjene tog zemljišta (k.o., k.č. br., površina, kultura i vlasništvo - privatno / državno) odnosno - podaci iz katastra, te ih prikazati u tabličnom prikazu kako slijedi.

Tablica 1.

Pregled podataka o zemljištu koje je obuhvaćeno proširivanjem, odnosno smanjivanjem građevinskih područja

NASELJE	BROJ KATASTARSKE ČESTICE / k.o	POVRŠINA	KULTURA	VLASNIŠTVO *privatno državno*	NAMJENA

MINISTAR

mr. sc. Božidar Pankretić

O tome obavijest :

1. Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja,
   Uprava poljoprivredne i fitosanitarne inspekcije,
   Sektor inspekcija u poljoprivredi - ovdje,

2. Dokumentacija - ovdje,

3. Arhiva - ovdje.

P / 1258950

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE,
RIBARSTVA I RURALNOG RAZVOJA

10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034
Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 200
KLASA: 320-01/10-01/71
URBROJ: 525-02-1-0016/10-1
Zagreb, 3. svibnja 2010

2186/01 - GRAD VARAŽDIN
Primljeno: 17
Klasifikacijska oznaka | Org. jed.
061
Sudžbeni broj -68 | Pril. | Vri.
PRAVN
Oznaka

ŽUPANIJAMA, OPĆINAMA I GRADOVIMA
- svima

Predmet: „Legalizacija" postojećih objekata namijenjenih poljoprivrednoj djelatnosti

Poljoprivrednoj proizvodnji pridaje se u Republici Hrvatskoj velik značaj uslijed velikog broja gospodarstava koja se bave poljoprivredom kao i velikih poljoprivrednih površina odnosno potencijala za bavljenje poljoprivrednom proizvodnjom kojima Republika Hrvatska raspolaže. Prema podacima Hrvatske poljoprivredne agencije (HPA) u Registar stočarskih farmi upisano je **135.506 farmi** koje posjeduju domaće životinje od kojih je svega **30%** specijaliziranih proizvodnih jedinica, odnosno farmi koje posjeduju samo jednu vrstu domaćih životinja. Uvidom u Registar farmi također je razvidno da se na jednoj specijaliziranoj farmi nalazi u prosjeku svega 29 goveda ili 30 svinja, što s ekonomskog stajališta predstavlja nezadovoljavajuću strukturu proizvodnih kapaciteta. Naime, upravo se od tih specijaliziranih proizvodnih jedinica očekuje zadržavanje odnosno povećanje razine proizvodnje, te upravo te proizvodne jedinice predstavljaju temelj daljnjeg razvoja stočarstva u Republici Hrvatskoj.

Međutim, velik dio postojećih poljoprivrednih gospodarstava suočava se s problemom „legalizacije" izgrađenih objekata namijenjenih poljoprivrednoj djelatnosti, odnosno s problemom ishođenja sve zakonom propisane dokumentacije. Ovaj nedostatak uočava se pri svim aktivnostima koje Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja poduzima s ciljem razvoja, u slučajevima gdje je potrebno adaptirati i rekonstruirati neku građevinu kako bi se proizvodnja mogla unaprijediti.

Problem „legalizacije" izgrađenih objekata namijenjenih poljoprivrednoj djelatnosti prepoznat je i pri provedbi Operativnog programa razvitka govedarske proizvodnje, Operativnog programa razvitka svinjogojske proizvodnje, te pretpristupnog programa SAPARD kao otežavajuća okolnost u izgradnji novih i adaptaciji postojećih stočarskih objekata prije svega u dostizanju ekoloških standarda vezanih uz zaštitu voda i zraka koji nameću potrebu građevinskih zahvata na farmi. Navedene zahvate nije moguće izvršiti ukoliko se ne osigura legalnost gradnje postojećih poljoprivrednih objekata. Posljedično, neispunjenje tih uvjeta znači postupno **ukidanje** takvih proizvodnih jedinica.

Takav nepovoljan utjecaj na proizvođačku strukturu i njen razvoj nameće potrebu odgovornijeg ponašanja i sustavnog pristupa rješavanju ovog problema. **Odgovornost** za njegovo rješavanje jest uvelike na tijelima regionalne i lokalne samouprave, odnosno županijama, gradovima i općinama koje izravno upravljaju mehanizmima nužnima za rješavanje ovog problema, bilo putem izmjena i dopuna prostornih planova, bilo drugim mjerama kojima se izravno ili neizravno omogućava i olakšava razvoj poljoprivredne djelatnosti na određenom području.

„Legalizacija" postojećih poljoprivrednih objekata, koji nemaju svu potrebnu dokumentaciju u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine br.: 76/07 i 38/09) (u daljnjem tekstu: Zakon), dugotrajan je proces s nizom prepreka. Značajan je broj objekata koji nisu izgrađeni u suglasju sa zakonskim odrednicama glede lokacije i gradnje. Obzirom da su ti objekti u funkciji, te da je mnogima od njih potrebna adaptacija i osuvremenjivanje, potreba određivanja njihova statusa još je veća uzme li se u obzir da će ulaskom Republike Hrvatske u Europsku uniju sadašnje nedefinirano stanje stvoriti niz **teškoća u korištenju ovih objekata u proizvodnji**. Poljoprivredni objekti koji pravno neće imati riješeno pitanje izgradnje sukladno važećem zakonskom okviru, odnosno neće ispunjavati sve potrebne uvjete, neće biti u mogućnosti ostvarivati sva prava kao ni natjecati se za financijska sredstva putem predpristupnih fondova (IPARD). Obzirom da je poljoprivredna proizvodnja generator gospodarskog razvoja ruralnog prostora, te pretežni izvor prihoda stanovništva ruralnih krajeva i jedinica lokalne samouprave, vrlo je važno da i tijela regionalne i lokalne samouprave prepoznaju važnost rješavanja problema „legalizacije" poljoprivrednih objekata.

S ciljem pojednostavljenja „legalizacije" objekata namijenjenih poljoprivrednoj proizvodnji Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva i Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja održali su zajednički sastanak te se pozitivno odredili prema rješavanju ovog problema. Pri tom je istaknuto da se u rješavanje problema „legalizacije" postojećih poljoprivrednih objekata **neophodno trebaju uključiti i tijela regionalne i lokalne samouprave (županije, gradovi i općine)** koji sukladno lokalnim prilikama trebaju što prije definirati status postojećih stočarskih objekata i odrediti se o važnosti poljoprivredne proizvodnje u ukupnoj gospodarskoj djelatnosti na svom području.

Sukladno tome, od tijela regionalne i lokalne samouprave očekuje se provedba slijedećih mjera:

- izmjena prostornih planova na način da se omogući usklađivanje već izgrađenih stočarskih objekata s odredbama prostornog plana
- izmjena prostornih planova s ciljem ublažavanja uvjeta koje je potrebno zadovoljiti prilikom izdavanja rješenja o uvjetima građenja za smještaj novih stočarskih objekata u prostoru sukladno članku 125. Zakona.

Također, tijela Vlade RH pokrenut će nužne pravne radnje s ciljem:

- izmjene tarife za naknadu, odnosno oslobađanje od plaćanja naknade za „legalizaciju" poljoprivrednih građevina sukladno članku 240. Zakona
- izmjene tarife za izračun vodne naknade.

Sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji, smatramo nužnim izmjenama postojećih prostornih planova višeg i nižeg reda umanjiti ograničavajući učinak postojećih propisa na razvoj poljoprivrede. S tom namjerom predlažemo da se poljoprivrednim objektima koji nisu izgrađeni u suglasju sa zakonskim odrednicama glede lokacije i gradnje, odnosno koji nemaju svu potrebnu dokumentaciju u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji, a koje bi pod određenim uvjetima bilo moguće upisati u katastarski operat, **omogući ispunjavanje nužnih uvjeta i ishođenje odgovarajuće pravovaljane dokumentacije**, te zadovoljavanje pravnog okvira. Obzirom na značajan broj takvih objekata, od kojih je mnogima potrebna adaptacija i osuvremenjivanje, predlažemo da se **individualnim** pristupom prednost pri rješavanju ovog problema prida onim korisnicima koji su upisani u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava, odnosno Registar stočarskih farmi.

Nadalje, među prostornim planovima nižeg reda, odnosno jedinicama lokalne samouprave, postoje velike razlike ovisno o **uvjetima gradnje** za istu vrstu poljoprivrednih objekata ili se čak pojedinim odredbama onemogućava gradnju na način da se ograničava broj uvjetnih grla (UG) koji se dozvoljava držati unutar granica građevinskog područja naselja, da se propisuju prevelike udaljenosti objekta od građevinske zone i prometnica što poskupljuje gradnju objekta i otežava njeno priključenje na postojeću infrastrukturu potrebnu za primjenu suvremenih tehnoloških rješenja, te da se ograničava površina maksimalno dopuštene izgrađenosti parcele, što otežava gradnju svih nužnih sadržaja farme.

Mišljenja smo da, u današnjim uvjetima poslovanja, mali broj grla na farmi ne omogućava učinkovitu i ekonomski održivu proizvodnju, te posljedično ne osigurava egzistenciju poljoprivrednom proizvođaču. Osim toga, razlog ograničavanja broja uvjetnih grla pri donošenju prostornih planova uglavnom je širenje neugodnih mirisa (naročito za svinjogojske i peradarske farme). Rješenje ovog problema jest primjena suvremenih tehničko-tehnoloških rješenja u izgradnji i opremanju proizvodnih kapaciteta.

Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja u suradnji s ostalim nadležnim institucijama nastavit će aktivnosti na osiguravanju što povoljnijih uvjeta za bavljenje poljoprivrednom proizvodnjom na način da se smanje sva parafiskalna davanja pri ishođenju dozvole za gradnju poljoprivrednih objekata. Promjenom uvjeta i olakšavanjem „legalizacije" postojećih objekata, otvaraju se mogućnosti za brojna ulaganja u osuvremenjivanje poljoprivrednih proizvodnih kapaciteta, a time i nastavak daljnjeg pozitivnog trenda razvoja poljoprivredne proizvodnje, te podizanje njene konkurentnosti u svjetlu ulaska Republike Hrvatske u Europsku uniju. Pozivamo vas stoga da pridonesete ostvarenju ovoga cilja, te tako omogućite razvoj i poboljšanje uvjeta života u ruralnom prostoru.

S poštovanjem,

MINISTAR

Petar Čobanković

O tome obavijest:

- Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva
  Ulica Republike Austrije 20, 10 000 Zagreb
- Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva
  Babonićeva 121, 10 000 Zagreb

P / 4770208

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
ŽUPANIJSKI ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE

Klasa: 350-02/08-01/5
Ur. broj: 2186/1-10-09-5
Varaždin, 27.04.2009.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 29-04-2009	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-02/09-01/21	06
Urudžbeni broj	Prij. Vrij.
-10	

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline

Trg slobode 12/II
42 000 Varaždin

Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina – daju se zahtjevi za izradu

Vezano uz vaš poziv (klasa: 350-02/09-01/21, ur. broj: 2186/01-06-08-1 od 08.04.2009. godine - zaprimljen u Županijskom zavodu 10.04.2009. godine) za dostavu zahtjeva za izradu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Gada Varaždina (u nastavku teksta: Izmjene i dopuna PPUG-a) i dostavljene Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a konstatiramo da je Županijski zavod još prilikom pripreme prijedloga za ove Izmjene i dopune PPUG-a dao svoje očitovanje, odnosno elementarna polazišta za izradu Izmjena i dopuna PPUG-a (dopis klasa: 350-02/08-01/5, ur. broj: 2186/1-10-08-2 od 06.05.2008. godine čiju presliku dostavljamo u privitku 1. ovog dopisa).

U navedenom očitovanju, odnosno polazištima upravo su izneseni osnovni zahtjevi Županijskog zavoda za izradu izmjena i dopuna ovog plana, pa upućujemo na poštivanje tih zahtjeva prilikom Izmjena i dopuna PPUG-a, a iste dopunjujemo sukladno u međuvremenu donesenim propisima, dokumentima i provedenim aktivnostima u Varaždinskoj županiji.

Zahtjevi iskazani u elementarnim polazištima za izradu Izmjena i dopuna PPUG-a odnosili su se na slijedeće:

1. Ukazano je na potrebu usklađenja PPUG-a s Prostornim planom Varaždinske županije (u nastavku teksta: PPŽ) **u pogledu gospodarenja otpadom**, posebice u dijelu definiranja lokacije županijskog centra gospodarenja otpadom na lokaciji "Motičnjak", a koja je takvom definirana Izmjenama i dopunama PPŽ-a ("Sl. vj. Vž. žup." br 29/06.). Također je ukazano na potrebu respektiranja svih relevantnih važećih propisa i drugih dokumenata s područja gospodarenja otpadom, s time da su u međuvremenu neki od ranije navedenih propisa izmijenjeni i dopunjeni ili su doneseni novi. Najznačajnija novina u tom smislu je obveza JLS da u svom prostornom planu definira lokaciju za prikupljanje građevinskog otpada, odnosno za formiranje reciklažnog dvorišta.

Detaljne i konkretne obveze Grada Varaždina u pogledu gospodarenja otpadom dat će županijsko tijelo nadležno za taj segment.

Napominje se da bi se eventualna drugačija rješenja koja bi bila moguća i utemeljena na zakonu i propisima, mogla planirati kao alternativna rješenja, međutim se ista, ukoliko nisu u skladu s važećim PPŽ-om, ne bi mogla primjenjivati ukoliko se u tom smislu ne izmijene i rješenja u PPŽ-u i Planu gospodarenja otpadom Varaždinske županije.

2. Dana je informacija da je pokrenut postupak 2. ciljanih Izmjena i dopuna PPŽ-a radi promjena smjernica za izradu dokumenata prostornog uređenja lokalne razine koje se odnose na **smještaj i izgradnju građevina u funkciji obavljanja poljoprivrednih djelatnosti**, te je u tom smislu dan i koncept novih odredbi za provođenje.

U fazama izrade koje su uslijedile došlo je do određenih promjena odredbi koje se odnose na izgradnju u funkciji poljoprivrede, te je obuhvat 2. Izmjena i dopuna PPŽ-a proširen i na definiranje **uvjeta za izgradnju elektroničke komunikacijske infrastrukture u dijelu pokretnih komunikacija** (a koje su građevine od interesa za Državu) sukladno posebnoj obveznoj Uputi Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva. Na Nacrt konačnog prijedloga 2. Izmjena i dopuna PPŽ-a Gradsko vijeće Grada Varaždina dalo je sukladno propisima pozitivno mišljenje s prijedlogom koji je naknadno ugrađen u dokumentaciju.

S obzirom da je ovaj postupak sada već u završnoj fazi (utvrđen je Konačni prijedlog plana na Županijskom poglavarstvu) i slijedi ishođenje suglasnosti Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, dostavljamo vam Konačni prijedlog ovog dokumenta (u privitku 2. ovog dopisa).

3. Vezano uz **prostor rijeke Drave** ukazano je (doduše u kontekstu mogućnosti izgradnje golf igrališta u priobalju Drave) na potrebu uvažavanja novih propisa i provedenih postupaka s područja zaštite prirode, a posebice nove Uredbe o proglašenju ekološke mreže (NN br. 109/07.) kojom je proglašena **ekološka mreža Republike Hrvatske** sa sustavom ekološki značajnih područja i ekoloških koridora, te s ciljevima očuvanja i mjerama zaštite koje su namijenjene održavanju ili uspostavljanju povoljnog stanja ugroženih i rijetkih stanišnih tipova i/ili divljih svojti. Ponovno navodimo da je područje uz rijeku Dravu postalo sastavnim dijelom ekološke mreže RH i to kao značajno Kopneno područje NEM-a, Međunarodno važno područje za ptice, Područje važno za ptice i ostale svojte i staništa. Za svako područje ekološke mreže utvrđeni su ciljevi očuvanja i mjere zaštite, a način zaštite područja ekološke mreže načelno je propisan Zakonom o zaštiti prirode (NN br. 70/05. i 139/08.). Izmjenom i dopunom Zakona iz 2008. godine konkretnije je i propisan način sudjelovanja nadležnih državnih tijela u postupcima izrade prostornih planova.

Također je ukazano da je područje uz rijeku Dravu (zajedno s područjem uz rijeku Muru) **preventivno zaštićeno rješenjem Ministarstva kulture** od veljače 2008. godine, a s ciljem proglašenja tog područja regionalnim parkom u smislu Zakona o zaštiti prirode. Time se već sada za ovo područje primjenjuju odredbe tog Zakona. S obzirom da uredba o proglašenju tog područja još nije donesena bilo bi svrhovito uključiti se u aktivnosti oko konačnog definiranja područja budućeg regionalnog parka i definirati optimalno područje zaštite na prostoru Grada.

Napominjemo da je u Izmjenama i dopunama PPUG-a nužno obuhvatiti obveze koje proizlaze iz navedene Uredbe o proglašenju ekološke mreže i Rješenja o preventivnoj zaštiti područja rijeke Mure i Drave. Pošto se vezano uz preventivnu zaštitu reagiralo u pogledu definiranja granica budućeg regionalnog parka i da iste još nisu konačno definirane, eventualno je moguće Izmjenom i dopunom PPUG-a ponuditi i alternativna rješenja, koja bi bila provedbena u slučaju ako se i kada se prihvate i na državnoj razini.

Dodatno ukazujemo na postupke i aktivnosti koje se provode u Republici Hrvatskoj s ciljem implementacije **Nuture 2000** na Hrvatsko područje, koja je dio politike zaštite prirode i biološke raznolikosti EU, te u okviru koje se definira mreža područja diljem EU ustrojena temeljem posebnih direktiva (o staništima i o pticama). Cilj ove politike je da se na prostorima EU osiguraju najvrjednija i najugroženija staništa i područja značajna za ptice. Stoga bi bilo svrhovito prilikom izrade ovih Izmjena i dopuna PPUG-a uvažiti i te aktivnosti tj. uključiti se u iste i eventualno osigurati odgovarajuće prostorno-planske pretpostavke za poštivanje navedenih direktiva, a što će biti nužno kad Hrvatska uđe u EU.

Nadalje, već je ukazano da je za područje rijeke Drave PPŽ-om definirana **obveza izrade Prostornog plana područja posebnih obilježja rijeke Drave** (u nastavku teksta: PPPPO) tj. PPŽ-om su grafički prikazane granice obuhvata PPPPO-a i definiran je način korištenja područja do donošenja PPPPO-a, a što je odgovarajuće ugrađeno u važeći PPUG Varaždina.

Vezano uz PPŽ-om definiranu obvezu izrade ovog PPPO-a napominjemo da je moguće buduće ukidanje obveze izrade ovog PPPO-a (vjerojatno kroz slijedeću sveobuhvatnu izmjenu i dopunu PPŽ-a), a s obzirom na nove gore navedene elemente u pogledu zaštite područja, od kojih neki u ovom trenutku još nisu konačno definirani (područja ekološke mreže, granice budućeg regionalnog parka, buduća područja Nature 2000 i dr.). Smatramo dovoljnim dozvoljene aktivnosti na zaštićenim područjima regulirati planom upravljanja za ta područja sukladno nadležnom Zakonu. S druge strane, po okončanju postupka proglašenja regionalnog parka (ali i već sada prema preliminarnom rješenju) nameće se obveza unošenja nove kategorije zaštite i novih granica obuhvata prostorno-planske dokumentacije, kako na razini županije, tako i svih JLS-a s područja koje zahvaća planirani regionalni park. Opredjeljenja i obveze u tom smislu utvrdit će se u narednim fazama postupka izrade kako ovih Izmjena i dopuna PPUG-a, tako i Izmjena i dopuna PPŽ-a.

Detaljne i konkretne elemente vezane uz Izmjene i dopune PPUG-a iz domene zaštite prirode dat će nadležna tijela.

4. Ukazano je na potrebu uvažavanja novine uvedene novim Zakonom o prostornom uređenju i gradnji u pogledu **definiranja obveze izrade urbanističkih planova uređenja** (UPU) za neizgrađene dijelove građevinskog područja i za dijelove tih područja planiranih za urbanu obnovu, a **obveza izrade detaljnog plana uređenja** (DPU) za područja za koja će se provoditi urbana komasacija.

Napominjemo da je ova obveza bitna s obzirom da je Zakonom jasno propisano da se lokacijska dozvola, rješenje o uvjetima građenja i rješenje o izvedenom stanju na dijelu građevinskog područja za koji je prema ovom Zakonu propisana obveza izrade urbanističkog plana uređenja ili detaljnog plana uređenja može izdati samo na temelju tog plana.

Također napominjemo da obveza i obuhvat izrade UPU-a moraju biti definirani u PPUG-u, odnosno u GUP-u za područja koja su pokrivena tim planom. Sugeriramo da se i područja UPU-a planiranih na prostoru koje obuhvaća današnji GUP definiraju takvima i u PPUG-u (što ne bi trebao biti problem s obzirom da se istovremeno mijenja i dopunjava GUP), a s obzirom da se GUP kao vrsta plana Zakonom ukida.

5. Naglašena je važnost **poštivanja hijerarhije prostornih planova različitih razina** i uvažavanje prakse da plan višeg reda mora stvoriti i osigurati pretpostavke za planiranje odgovarajućih prostornih rješenja u planu nižeg reda.

Napominjemo da u tom smislu Grad mora u Izmjenama i dopunama PPUG-a poštivati i preuzeti rješenja i planske elemente iz važećeg PPŽ-a, a ukoliko želi na svom području

planirati pojedina drugačija prostorno-planska rješenja može ih planirati kao alternativne i uvjetne planske mogućnosti (pod uvjetom da nisu u suprotnosti s drugim posebnim propisima i da su prihvatljiva su od strane nadležnih stručnih tijela i Županije), koje bi bile provedive kada i ako se ugrade u izmjene i dopune PPŽ-a. U tom slučaju treba PPUG-om definirati i eventualnu drugu namjenu takvih prostora za slučaj da se alternativna rješenja u konačnici ne bi usvojila.

Uz navedeno u ranije danom očitovanju/elementarnim polazištima i dopunjeno ovim dopisom ukazujemo još na slijedeće nove elemente koji mogu biti od utjecaja na Izmjene i dopune PPUG-a:

6. Predlaže da se u ovoj Izmjeni i dopuni PPUG-a odgovarajuće obuhvate i **redefinirane zone sanitarne zaštite vodocrpilišta Varaždin i Bartolovec**, koje su trenutno u fazi odobravanja, te premda još nisu važeće sve upućuje na to da će iste biti na predloženi način i redefinirane. S obzirom da redefinirane zone vjerojatno neće biti ugrađene u PPŽ prije donošenja ovih Izmjena i dopuna PPUG-a, iste je u PPUG-u moguće planirati kao alternativna rješenja uz ona definirana PPŽ-om, a mjerodavne bi mogle postati donošenjem odgovarajućih odluka od strane Županijske skupštine. Za konkretne podatke o redefiniranim zonama možete se obratiti nadležnom županijskom Upravnom odjelu za zaštitu okoliša i komunalno gospodarstvo.

7. Ukazujemo na **eventualno moguće preispitivanje pravca pružanja cestovne veze Varaždin – Čakovec** (u pogledu planiranog položaja prelaska preko željezničke pruge i u pogledu razine ceste, a možda i dijela trase na području Grada Varaždina), a vezano uz novo predloženo rješenje u Prostornom planu Međimurske županije, koji je u fazi prethodne rasprave (o tome smo vas izvijestili dopisom klasa: 350-02/09-01/7, ur. broj: 2186/1-10-09-2 od 21.04.2009. god.).

Premda Varaždinska županija, pa tako niti Županijski zavod nema za sada nikakve zahtjeve u smislu izmjena u odnosu na planirana rješenja važećim PPUG-om, želimo ukazati na moguću problematiku i vjerojatne buduće aktivnosti oko usuglašavanja rješenja zajedno s Hrvatskim cestama, Varaždinskom i Međimurskom županijom, te Općinom Nedelišće.

Očitovanje i stav Županijskog zavoda iznesen Međimurskoj županiji u prethodnoj raspravi po pitanju eventualne promjene trase ove ceste je da na području Varaždinske županije tj. Grada Varaždina nema prostornih mogućnosti za vođenje trase ove cest,e kao koridora brze, ceste zapadno od željezničke pruge.

Na kraju želimo naglasiti da (što smo uglavnom naveli i u našim smjernicama za izradu Izmjena i dopunama PPUG-a) Županijski zavod sukladno zakonskim obvezama izrađuje Izvješće o stanju u prostoru Varaždinske županije, kojim će se ukazati na potrebu izrade **šire i obuhvatnije izmjene i dopune Prostornog plana Varaždinske županije** ("Sl. vj. Vž. žup." br. 8/00. i 29/06.), posebice u pogledu kapitalnih infrastrukturnih građevina, sportsko-rekreacijskih, gospodarskih i drugih sadržaja, te radi potrebe usklađenja s novim propisima i dokumentima vezanim uz prostorno uređenje, zaštitu okoliša, zaštitu prirode, zaštitu podzemnih voda i dr. Izrada se predviđa započeti 2010. godine.

S obzirom da neki od elemenata još nisu do kraja definirani i usvojeni, a sam postupak vjerojatno će trajati nekoliko godina i podliježe strateškoj procjeni utjecaja na okoliš (sukladno Zakonu o zaštiti okoliša), u ovom trenutku teško je predvidjeti koja će se planska rješenja za pojedine elemente u konačnici usvojiti. Stoga je za sada i teško dati druge

konkretne zahtjeve za izradu Izmjena i dopuna PPUG-a. Županijski zavod će se odgovarajuće uključiti u naredne faze izrade Izmjena i dopuna PPUG-a.

S poštovanjem

Privitak:
1. Dopis Zavoda (smjernice za izradu Izmjena i dopuna PPUG-a)
2. Konačni prijedlog Izmjena i dopuna PPŽ-a

Kopija:
Pismohrana

RAVNATELJ
Davorin Gregurinčić, dipl.inž.



PRIVITAK 1.

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
ŽUPANIJSKI ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE

Klasa: 350-02/08-01/5
Ur. broj: 2186/1-10-08-2
Varaždin, 06.05.2008.

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline

Trg slobode 12/II
42 000 Varaždin

Predmet: Priprema prijedloga za izmjene i dopune PPUG-a Varaždina- daje se očitovanje na upit

Temeljem vašeg dopisa klasa: 350-02/08-01/9, ur. broj: 2186/01-06-07-5 od 15.04.2008. godine (zaprimljen u Županijskom zavodu 23.04.2008. godine), kojim tražite očitovanje, odnosno mišljenje ili podatke vezano uz pripremu prijedloga za izmjene i dopune Prostornog plana uređenja prostora Grada Varaždina (u nastavku teksta: PPUG), Županijski zavod daje slijedeće očitovanje.

• 2006. godine izvršene su **ciljane Izmjene i dopune Prostornog plana Varaždinske županije** (u nastavku teksta: PPŽ) kojima je planirana lokacija "Motičnjak" kao lokacija budućeg županijskog centra za gospodarenje otpadom. Županijski centar za gospodarenje otpadom planira se sukladno posebnim propisima (Zakonu o otpadu, Strategiji i Planu gospodarenja otpadom u RH), a na lokaciji se predviđaju viši oblici obrade otpada koji uključuju proizvodnju i korištenje energije iz prerađenog otpada i eventualno drugih izvora. S obzirom da se lokacija "Motičnjak" nalazi u Gradu Varaždinu navedene Izmjene i dopune PPŽ-a potrebno je uvažavati prilikom izrade izmjena i dopuna PPUG-a Varaždina.

Pri izradi izmjena i dopuna PPUG-a treba respektirati sve relevantne propise i druge dokumente s područja gospodarenja otpadom, kao što su: Strategija i Plan gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj za razdoblje 2007. – 2015. godine (NN br. 85/07.), te Strategija i Plan gospodarenja otpadom u Varaždinskoj županiji za razdoblje 2008. do 2015. godine ("Sl. vj. Vž. žup." br. 9/08.) i dr.

• Županija upravo pokreće postupak **2. ciljanih Izmjena i dopuna PPŽ-a** (Odluka o izradi Izmjena i dopuna PPŽ-a donijet će se na slijedećoj sjednici Županijske skupštine) radi **promjena smjernica za izradu dokumenata prostornog uređenja lokalne razine koje se odnose na smještaj i izgradnju građevina u funkciji obavljanja poljoprivrednih djelatnosti**. Promjene smjernica izvršit će se sukladno opredjeljenjima Županije u segmentu poticanja poljoprivredne proizvodnje i provođenja programa koje je Županija pokrenula (posebice vezano uz uzgoj životinja), a cilj je Izmjenama i dopunama PPŽ-a omogućiti jedinicama lokalne samouprave da u svojim dokumentima prostornog uređenja samostalno stvaraju prostorno-planske pretpostavke za poticanje razvoja obiteljskih gospodarstva i

seoskih domaćinstava koja će se baviti poljoprivrednim djelatnostima, uvažavajući lokalne prilike i potrebe, prirodne i krajobrazne vrijednosti područja, kulturnu baštinu i osjetljivost okoliša, s posebnim naglaskom na zaštitu zdravlja ljudi i zaštitu ležišta pitke vode. U tom smislu dat će se opisne smjernice i uvjeti za navedenu izgradnju bez definiranja konkretnih veličina i kapaciteta, odnosno udaljenosti kako je to smjernički navedeno u odrednicama važećeg PPŽ-a. U privitku dopisa dostavljamo vam, kao informaciju, koncept novih odredbi za provođenje PPŽ-a koji se predlaže, dok će iste biti konačno definirane po okončanju ovog postupka Izmjena i dopuna PPŽ-a.

• Županijski zavod, sukladno svojim zakonskim obvezama, **priprema izradu Izvješća o stanju u prostoru Varaždinske županije** koje se planira donijeti krajem ove ili početkom slijedeće godine.

Ovim Izvješćem će se ukazati na potrebu izrade šire i **obuhvatnije izmjene i dopune Prostornog plana Varaždinske županije** ("Sl. vj. Vž. žup." br. 8/00. i 29/06.), između ostalog i u pogledu kapitalnih infrastrukturnih građevina, sportsko-rekreacijskih, gospodarskih i drugih sadržaja, te radi potrebe usklađenja s novim propisima vezanim uz prostorno uređenje, zaštitu okoliša, zaštitu prirode i dr..

U takve obuhvatnije izmjene i dopune PPŽ-a moglo bi se krenuti 2009. ili 2010. godine, a sam postupak će vjerojatno trajati nekoliko godina, te je u ovom trenutku teško govoriti o tome kakva će se planska rješenja za pojedine elemente razmatrati i u konačnici usvojiti. To tim više što neke od građevina, odnosno sadržaja, mogu u postupku izrade izmjena i dopuna PPŽ-a biti predmetom **provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš**, sukladno *Zakonu o zaštiti okoliša*.

• Vezano uz posebno naglašenu problematiku utvrđivanja područja i **mogućnosti izgradnje golf igrališta u priobalju rijeke Drave** konstatiramo slijedeće:

Načelna mogućnost izgradnje golf igrališta prema PPŽ-u definirana je u okviru sportsko-rekreacijske cjeline/područja s mogućnošću organiziranja konjičkog športa, i to u sjeverozapadnom dijelu Varaždina, izvan građevinskog područja južno od kanala (točka 3.7. g) Odredbi za provođenje i simbol u grafičkom prikazu *1. Korištenje i namjena prostora*).

Područje toka rijeke Drave i njenih rukavaca, odnosno poplavno područje nije PPŽ-om planirano za rečenu namjenu – golf igralište. Područje je vodonosno, a dio prostora predstavlja vodozaštitno područje vodocrpilišta Vinokošćak.

Ujedno je za područje rijeke Drave PPŽ-om **definirana obveza izrade Prostornog plana područja posebnih obilježja rijeke Drave** (u nastavku teksta: PPPPO) – točka 11.1.1. Odredbi za provođenje PPŽ-a i grafički prikaz granice obuhvata PPPPO-a u karti *3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora*, a do donošenja PPPPO-a unutar granica njegovog obuhvata od novih namjena može se planirati korištenje prostora isključivo u svrhu rekreacije (kojom se ne može smatrati golf igralište). **Buduće aktivnosti na tom području potrebno je provoditi u skladu s preuzetim obvezama iz međunarodnih dokumenata i programa.**

U planski proces izrade PPPPO-a se još nije krenulo (premda su prije nekoliko godina započeti pripremni radovi u tom smislu) iz razloga što nije bilo dovoljno elemenata za njegovu izradu, a upitno je i na kakav način bi se taj proces odvijao s obzirom na Zakon o zaštiti prirode i širi značaj područja. Naime, s obzirom na regionalni, odnosno međudržavni značaj ovog područja, intencija je bila da se prostorni plan područja uz rijeku Dravu ne radi parcijalno po pojedinim županijama, nego cjelovito barem za tri županije (Međimursku, Varaždinsku i Koprivničko-križevačku) uz koordinaciju nadležnog Ministarstva i uz potporu državnih sredstava i međunarodnih fondova. Prema našim saznanjima još uvijek nema odgovarajućih pretpostavki za otvaranje postupka izrade tog plana.

Kod odlučivanja o mogućnostima i budućim područjima za uređenje, odnosno izgradnju golf igrališta na prostoru uz Dravu treba uvažavati slijedeće:

- **Nove propise i provedene postupke s područja zaštite prirode**

Novodnonesenom Uredbom o proglašenju ekološke mreže (NN br. 109/07.) proglašena je ekološka mreža Republike Hrvatske sa sustavom ekološki značajnih područja i ekoloških koridora, te zajedno s ciljevima očuvanja i mjerama zaštite koje su namijenjene održavanju ili uspostavljanju povoljnog stanja ugroženih i rijetkih stanišnih tipova i/ili divljih svojti. **Područje uz rijeku Dravu postalo je sastavnim dijelom ekološke mreže RH** i to: kao značajno Kopneno područje NEM-a, Međunarodno važno područje za ptice, Područje važno za ptice i ostale svojte i staništa. Za svako područje ekološke mreže utvrđeni su ciljevi očuvanja i mjere zaštite, a način zaštite područja ekološke mreže načelno je propisan Zakonom o zaštiti prirode (NN br. 70/05.).Rečenim Zakonom propisano je i da je za svaki planirani zahvat koji sam ili s drugim zahvatima može imati bitan utjecaj na ekološku mrežu obavezna ocjena prihvatljivosti zahvata za prirodu sukladno posebnom pravilniku (Pravilnik o ocjeni prihvatljivosti zahvata za prirodu – NN br. 89/07.), a izgradnja golf igrališta sigurno se može smatrati takvim zahvatom. Taj postupak ocjene može se objediniti s postupkom procjene utjecaja na okoliš. Više podataka o ekološkoj mreži i njenoj provedbi nalazi se web stranicama Državnog zavoda za zaštitu prirode www.dzzp.hr.

Zbog kompleksnosti prostora rijeke Drave i Mure u Međimurskoj, Varaždinskoj, Koprivničko-križevačkoj, Virovitičko-podravskoj i Osječko-baranjskoj županiji, te potrebe za osiguranjem odgovarajuće zaštite područja uz rijeku Dravu, koje je i od europskog značaja, **planira se zaštita područja u kategoriji regionalnog parka**. Do donošenja uredbe Vlade RH o proglašenju predmetnog područja regionalnim parkom to **područje preventivno je zaštićeno** rješenjem Ministarstva kulture od veljače 2008. godine **i u tom vremenu za ovo područje primjenjuju se odredbe *Zakona o zaštiti prirode***.

Područje Mure i Drave također je predviđeno za povezivanje sa zaštićenim područjima susjednih država tj. za uspostavu sustava rezervata biosfere (MAB rezervat) koji objedinjuje zaštitu prirode i održivi razvoj i korištenje nekog prostora, te znanstveno istraživanje i obrazovanje.

- **Nove propise s područja zaštite okoliša**

Eventualno predlaganje planiranja takvog sadržaja u okviru budućih izmjena i dopuna PPŽ-a vjerojatno će biti predmetom strateške procjene utjecaja na okoliš, kojim će se dobiti odgovori o mogućnostima smještaja takvog sadržaja na području uz rijeku Dravu. Ujedno je prema važećem pravilniku za takav zahvat kao što je golf igralište propisana obveza izrade studije utjecaja na okoliš i provedbe postupka procjene utjecaja na okoliš.

- **Prethodno uključiti i respektirati sva nadležna tijela i institucije vezane uz zaštitu voda, šuma, prirode, okoliša i dr.**

(Hrvatske vode; Hrvatske šume; Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode; Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije, Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalno gospodarstvo Varaždinske županije)

- S obzirom na sve navedeno vidljivo je da u ovom trenutku nije moguće dati konkretne odgovore o mogućnosti planiranja navedene namjene – golf igrališta na području uz rijeku Dravu, ali upućuje na mogući **zaključak** da to područje u datom momentu vjerojatno neće moći biti stavljeno u željenu funkciju tj. biti korišteno za navedenu namjenu.

• Prilikom izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždina potrebno je uvažavati novinu uvedenu novim *Zakonom o prostornom uređenju i gradnji* u pogledu definiranja obveze izrade urbanističkih planova uređenja za neizgrađene dijelove građevinskog područja, na koju

smo već ukazivali dopisom svim JLS-ima (klasa: 350-01/07-01/10, ur. broj: 2186/1-10-07-02 od 18.10.2007. godine). Naime, obveza donošenja urbanističkog plana uređenja definirana je čl. 75. st. 2., između ostalog i za neizgrađene dijelove građevinskog područja naselja, a to su površine veće od 5.000 m^2 sukladno pojmu navedenom u čl. 2. točki 1.4. novog *Zakona*, te za dijelove tih područja planiranih za urbanu obnovu, a obveza izrade detaljnog plana uređenja za područja za koja će se provoditi urbana komasacija. Ujedno je čl. 125. *Zakona* jasno propisano da se "lokacijska dozvola, rješenje o uvjetima građenja i rješenje o izvedenom stanju na dijelu građevinskog područja za koji je prema ovom *Zakonu* propisana obveza izrade urbanističkog plana uređenja ili detaljnog plana uređenja može izdati samo na temelju tog plana".

Slijedom navedenog potrebno je Izmjenama i dopunama PPUG-a definirati **obuhvat izrade planova užeg područja** s pripadajućim prometnim površinama koje ih povezuju sa širim područjem sukladno čl. 74. *Zakona* (isto mora biti određeno odredbama za provođenje plana šireg područja), a prema važećem *Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN br. 106/98., 39/04., 45/04.-ispr. i 163/04.)*, koji je i novim Zakonom zadržan na snazi (čl. 349. *Zakona*), definiran je i konkretan način prikaza obuhvata obvezne izrade prostornog plana, kao planske mjere zaštite na kartografskom prikazu *3. Uvjeti korištenja i zaštite prostora* (koji može imati i podprikaz radi množine planskog znakovlja sukladno čl. 23. *Pravilnika*).

• Naglašavamo **važnost poštivanja hijerarhije prostornih planova različitih razina**, te uvažavanje prakse da plan višeg reda mora stvoriti i osigurati pretpostavke za planiranje odgovarajućih prostornih rješenja u planu nižeg reda. Ukoliko Grad želi u svom PPUG-u planirati pojedina prostorno-planska rješenja koja bi se razlikovala od prostorno-planskih rješenja važećeg PPŽ-a, a ista nisu u suprotnosti s drugim posebnim propisima i prihvatljiva su od strane nadležnih stručnih tijela i Županije, ista je moguće na odgovarajući način obuhvatiti u Izmjenama i dopunama PPUG-a kao **alternativne i uvjetne planske mogućnosti**, uz rješenja i planske elemente iz važećeg PPŽ-a. Takve planske mogućnosti bi u PPUG-u mogle imati samo opcionalni karakter do momenta kad se i ako se ugrade u izmjene i dopune PPŽ-a, nakon čega bi mogle postati provedive bez potrebe ponovne Izmjene PPUG-a. U takvim slučajevima se u PPUG-u obavezno treba definirati eventualna druga namjena na prostorima koji se u konačnici ne bi usvojili za određeno korištenje/namjenu.

Ovo očitovanje Županijskog zavoda vezano uz pripremu za izmjene i dopune PPUG-a Varaždin, u elementima koje smo u ovom trenutku bili u mogućnosti utvrditi, **može se sukladno članku 38. *Zakona o prostornom uređenju i gradnji* smatrati našim elementarnim polazištima za izradu izmjena i dopuna PPUG-a**.

Slijedom navedenog sugeriramo Gradu da u procesu izmjena i dopuna PPUG-a zajednički (uključivo i *Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalno gospodarstvo Varaždinske županije* i *Javnu ustanovu za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije*) proanaliziramo postojeća planska rješenja za zahvate od interesa za Državu i Županiju (kapitalna prometna mreža, robno-transportni centar), kao i ograničenja koja proizlaze iz propisa o zaštiti okoliša i zaštiti prirode.

S poštovanjem

Privitak:
- Koncept novih odredbi PPŽ-a, kao u tekstu

Kopija:
Pismohrana

Primljeno	DATUM		POTPIS
Prepisano			
Sravnjeno			
Otpremljeno	08-05-2008		

RAVNATELJ
Davorin Gregurinčić, dipl.inž.

PRIVITAK 2.

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

PROSTORNI PLAN VARAŽDINSKE ŽUPANIJE

- IZMJENE I DOPUNE 2 -

Konačni prijedlog

Varaždin, travanj 2009. godine

PROSTORNI PLAN VARAŽDINSKE ŽUPANIJE

- IZMJENE I DOPUNE 2 -

Izrađivač:

Županijski zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije

Ravnatelj i koordinator plana:
Davorin Gregurinčić, dipl. inž. prometa

Operativni koordinator/odgovorni voditelj:
Tanja Martinec, dipl. inž. arh.

Tim suradnika:
Višnja Jalušić, dipl. inž. arh.
Dubravka Komes-Jukić, dipl. inž. arh.
Melita Srpak, dipl. inž. agr.
Tamara Vuceković, dipl. inž. geot.
Višnja Jakovac, građ. teh.

Obrada teksta:
Vera Biljan, upr. ref.

Vanjski suradnici:

Upravni odjel za poljoprivredu, šumarstvo i lovno gospodarstvo Varaždinske županije
Pročelnik: Dragutin Vincek, dipl. inž. agr.

Upravni odjel za poljoprivredu, šumarstvo i lovno gospodarstvo Varaždinske županije
Pročelnica: dr.sc. Nevenka Krklec, dipl. inž. geolog.
Natalija Ježek-Dimitrov, dipl. inž. krajob. arh.

Nositelj izrade:

Tajništvo Varaždinske županije
Tajnica: Darinka Hajduk-Vučić, dipl. polit.
Renata Skoko, dipl. iur.

Obrazac

VARAŽDINSKA ŽUPANIJA	
Naziv prostornog plana: **Konačni prijedlog**	**PROSTORNI PLAN ŽUPANIJE** **- IZMJENE I DOPUNE 2 -**
Odluka o izradi (službeno glasilo): **"Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. 18/08.**	Odluka predstavničkog tijela o donošenju plana (službeno glasilo): **"Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. xx/xx.**
Javna rasprava (datum objave): **"Sl. vjesnik Varaždinske županije" br. 31/08 od 19.11.2008., "Varaždinske vijesti" br. 3334 od 25.11.2008. "Večernji list " br. 16164 od 28.11.2008. "www.varazdinska-zupanija.hr"**	Javni uvid održan: od: **08.12.2008.** do: **22.12.2008.**
Pečat tijela odgovornog za provođenje javne rasprave:	Odgovorna osoba za provođenje javne rasprave: **Renata Skoko, dipl. iur.** (ime, prezime i potpis)
Suglasnost na plan prema članku 97. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" br. 76/07. i 38/09.), Klasa: xxx-xx/xx-xx/xxx Urbroj:xxx-xx-xx-x datum: xx.xx.2009.	
Pravna osoba/tijelo koje je izradilo plan: **VARAŽDINSKA ŽUPANIJA** **ŽUPANIJSKI ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE**	
Pečat pravne osobe/tijela koje je izradilo plan:	Odgovorna osoba: **Davorin Gregurinčić, dipl. inž. prom.** (ime, prezime i potpis)
Koordinatori plana: **Davorin Gregurinčić, dipl. inž. prometa i Tanja Martinec, dipl. inž. arh.**	
Stručni tim u izradi plana: **1. Tanja Martinec, dipl. inž. arh.** **2. Višnja Jalušić, dipl. inž. arh.** **3. Dubravka Komes-Jukić, dipl. inž. arh.** **4. Melita Srpak, dipl. inž. agr.** **5. Tamara Vuceković, dipl.inž.geot.**	**6. Dragutin Vincek, dipl.inž. agr.** **7. dr.sc. Nevenka Krklec, dipl.inž.geolog,** **8. Natalija Ježek-Dimitrov, dipl.inž.krajob.arh.** **9. Višnja Jakovac, građ.teh.** **10. Vera Biljan, upr. ref.**
Pečat predstavničkog tijela:	Predsjednik predstavničkog tijela: (ime, prezime i potpis)
Istovjetnost ovog prostornog plana s izvornikom ovjerava: **Renata Skoko, dipl. iur.** (ime, prezime i potpis)	Pečat nadležnog tijela:

S A D R Ž A J :

Uvod 5

II. Odredbe za provođenje 8

2. Uvjeti određivanja prostora građevina od važnosti za Državu i Županiju 8

3. Uvjeti smještaja gospodarskih djelatnosti u prostoru 8

6. Uvjeti (funkcionalni, prostorni, ekološki) utvrđivanja prometnih i drugih infrastrukturnih sustava 10

Grafički prikaz 13

2.1. Elektronička komunikacijska infrastruktura 13

Uvod

Prostorni plan Varaždinske županije donesen je 18. svibnja 2000. godine i objavljen u "Službenom vjesniku Varaždinske županije" br. 8/00, te je 2006. godine mijenjan i dopunjavan radi unošenja lokacije županijskog centra za gospodarenje otpadom (Izmjene i dopune plana donesene su 15. prosinca 2006. godine i objavljene u "Službenom vjesniku Varaždinske županije" 29/06.).

Ocjena stanja u prostoru Varaždinske županije u pogledu razvoja poljoprivrede ukazala je na potrebu naglašenijeg razvoja obiteljskih gospodarstava i seoskih domaćinstava na kojima će se poticati izgradnja građevina u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti, a naročito građevina za uzgoj životinja (prvenstveno stočarstvo i svinjogojstvo), kapaciteta primjerenih veličini posjeda i lokalnim prilikama. Također je i nadalje svrhovito omogućavati gradnju sklopova građevina u funkciji poljoprivrede (više pojedinačnih građevina na primjerenoj lokaciji), tim više što na području Županije već postoji takav način izgradnje.

Slijedom toga Županijska skupština se opredijelila za ciljanu Izmjenu i dopunu Prostornog plana Varaždinske županije (u daljnjem tekstu: Izmjena i dopuna PPŽ-a), te je Odlukom o izradi Izmjene i dopune PPŽ-a ("Sl. vjesnik Varaždinske županije", br. 18/08.) utvrdila potrebu promjene smjernica za izradu dokumenata prostornog uređenja lokalne razine koje se odnose na smještaj i izgradnju građevina u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti.

U postupku prikupljanja zahtjeva za izradu Izmjene i dopune PPŽ-a (sukladno Zakonu) dobiveni su prijedlozi i očitovanja pojedinih tijela i ustanova, koja su odgovarajuće obrađena i ugrađena u predložena rješenja.

Ovom Izmjenom i dopunom PPŽ-a omogućuje se jedinicama lokalne samouprave da u svojim dokumentima prostornog uređenja samostalno stvaraju prostorno-planske pretpostavke za poticanje razvoja obiteljskih gospodarstava i seoskih domaćinstava koje će se baviti poljoprivrednim djelatnostima. Isto tako jedinice lokalne samouprave će u svojim dokumentima prostornog uređenja temeljem ovih Izmjena i dopuna PPŽ-a posebno razrađivati smjernice, kriterije, uvjete i odredbe za izgradnju novih građevina i sklopova građevina u funkciji poljoprivrede, a posebno za postojeće građevine i sklopove građevina tj. za njihovo održavanje, rekonstrukciju i zaštitu, ovisno o kapacitetu, veličini, korištenju prostora i drugim parametrima. Pri tome jedinice lokalne samouprave trebaju uvažavati lokalne prilike i potrebe, prirodne i krajobrazne vrijednosti područja, kulturnu baštinu i osjetljivost okoliša, s posebnim naglaskom na zaštitu zdravlja i zaštitu ležišta pitke vode, te moguću ugroženost od prirodnih i civilizacijskih nesreća.

Nadalje, omogućuje se da se dokumentima prostornog uređenja jedinica lokalne samouprave mogu planirati i građevine/prostori u funkciji privremenog držanja životinja, brizi o životinjama i sl., kao i u funkciji lovstva, ukoliko se za to ukaže potreba.

Sukladno navedenom, ove Izmjene i dopune PPŽ-a su ciljanog karaktera i obuhvaćaju promjene u Tekstualnom dijelu i to u Odredbama za provođenje, koje se odnose na izgradnju građevina u funkciji poljoprivrede, pa se dosadašnje odredbe sadržane u točkama od 3.5.5. do 3.5.10. zamjenjuju novim odredbama od 3.5.5. do 3.5.12.

Ovom Izmjenom i dopunom PPŽ-a obuhvaćena je i tematika elektroničke komunikacijske infrastrukture i to izgradnja građevina elektroničkih pokretnih komunikacija tj. planira se mreža samostojećih antenskih stupova, temeljem posebne Upute Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva (klasa: 350-01/08-02/643, urbroj: 531-01-08-3 od 19. studenog 2008.), u skladu sa Zakonom o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08.). S obzirom da su ove građevine od interesa za Republiku Hrvatsku, ovom Izmjenom i dopunom PPŽ-a osiguravaju se prostorno-planski preduvjeti za izgradnju navedenih građevina (propisani dokumenti za lociranje i gradnju izdavat će se temeljem PPŽ-a), čime bi se osigurao daljnji razvoj ove djelatnosti na području Varaždinske županije.

Zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme su područja za smještaj samostojećih antenskih stupova elektroničke komunikacijske infrastrukture, a prikazane su u posebnom grafičkom prikazu *2.1. Elektronička komunikacijska infrastruktura*, koji je sastavni dio ove Izmjene i dopune PPŽ-a. Na kartografskom prikazu ucrtani su i postojeći antenski stupovi (aktivne lokacije koje su u funkciji u vrijeme izrade ove Izmjene i dopune PPŽ-a), a unutar planiranih zona moguća je postava antenskih stupova sukladno odredbama za provođenje ove Izmjene i dopune PPŽ-a. Konkretne lokacije postave antenskih stupova biti će utvrđene u postupku ishođenja lokacijske dozvole. U navedenom grafičkom prikazu ucrtan je, radi lakšeg provođenja postupka ishođenja lokacijske dozvole, orijentacijski prikaz građevinskih područja naselja, orijentacijski prikaz gospodarskih zona i eksploatacija mineralnih sirovina iz prostornih planova JLS, te su ucrtane i konture nacionalne ekološke mreže.

Zone/područja za smještaj samostojećih antenskih stupova usklađene su na razini Države s tijelima nadležnim za zaštitu prirode i zaštitu kulturnih dobara, a Odredbe za provođenje Izmjene i dopune PPŽ-a s propisanim tijelima i pravnim osobama, posebice nadležnima za pokretne komunikacije.

Temeljem navedenog, uz dopunu grafičkog dijela PPŽ-a, dopunjuju se Odredbe za provođenje PPŽ-a na način da se dodaje odgovarajući tekst u dijelu koji se odnosi na građevine od važnosti za Državu i Županiju (u točku 2.2.), a nove se odredbe ugrađuju u točku 6.1.13., koja se odnosi na poštu i telekomunikacije.

U okviru postupka Izmjene i dopune PPŽ-a, u dijelu koji se odnosi na izgradnju u funkciji poljoprivrede proveden je postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja Izmjene i dopune PPŽ-a na okoliš sukladno posebnim propisima iz zaštite okoliša, te je ocijenjeno da stratešku procjenu utjecaja na okoliš nije potrebno provesti, što je utvrđeno posebnom Odlukom župana (Odluka da se ne provodi strateška procjena utjecaja na okoliš Izmjene i dopune Prostornog plana Varaždinske županije – klasa: 351-03/08-01/8, urbroj: 2186/1-02/01-08-9 od 10.10.2008.). Temeljem posebne obavijesti Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva (klasa: 350-01/08-02/643, urbroj: 531-01-08-9 od 23. prosinca 2008.), za dio Izmjene i dopune PPŽ-a koji se odnosi na elektroničku komunikacijsku infrastrukturu nije bilo potrebno provesti postupak strateške procjene utjecaja na okoliš.

Postupak Izmjene i dopune PPŽ-a proveden je temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", br. 76/07. i 38/09.) i sukladno Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova ("Narodne novine" br. 106/98., 39/04., 45/04-ispr. i 163/04.).

II Odredbe za provođenje

2. Uvjeti određivanja prostora građevina od važnosti za Državu i Županiju

U točki 2.2., A. PROMETNE GRAĐEVINE, iza teksta "*A.3. Zrakoplovne građevine, - zračna luka kategorije 2C*" dodaje se tekst koji glasi:

"***A.4. Telekomunikacijske građevine***
- elektronička komunikacijska infrastruktura"

3. Uvjeti smještaja gospodarskih djelatnosti u prostoru

Dosadašnje smjernice i preporuke za smještaj i izgradnju u funkciji poljoprivrede sadržane u odredbama za provođenje od točke 3.5.5. do 3.5.10. zamjenjuju se novim smjernicama i preporukama sadržanim u novim odredbama za provođenje od točke 3.5.5. do točke 3.5.12. koje glase:

"***3.5.5.*** *Planiranje izgradnje novih građevina i sklopova građevina u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti provodi se u dokumentima prostornog uređenja gradova/općina, pri čemu se posebno određuju kriteriji i uvjeti za smještaj i izgradnju takvih građevina u građevinskom području, a posebno kriteriji i uvjeti za smještaj i izgradnju takvih građevina izvan građevinskih područja.*

3.5.6. *Smještaj i izgradnja novih građevina i sklopova građevina u funkciji obavljanja poljoprivrednih djelatnosti u dokumentima prostornog uređenja lokalne razine planira se i razrađuje u odredbama za provođenje, tako da bude usklađena sa:*

- *razvojem naselja,*
- *postojećom izgradnjom i namjenom prostora,*
- *planiranom namjenom i budućom gradnjom u okruženju,*
- *lokalnim posebnostima i potrebama,*
- *osjetljivošću okoliša na određenom prostoru po sastavnicama okoliša (tlo, voda, zrak),*
- *krajobraznim vrijednostima prostora,*
- *prirodnim dobrima,*
- *kulturnom baštinom,*
- *zaštitom zdravlja i*
- *zaštitom vodnih resursa (izvorišta, vodotoka, vodnih površina, podzemnih voda, a posebice ležišta pitke vode),*
- *procjenom ugroženosti od prirodnih i civilizacijskih nesreća (vezano uz moguće rušenje brane akumulacija HE sustava, bujičnih poplava i dr.).*

3.5.7. *Uvjeti i kriteriji smještaja i izgradnje novih građevina i sklopova građevina u funkciji obavljanja poljoprivrednih djelatnosti u prostornom planu jedinice lokalne samouprave utvrđuju se i razrađuju za pojedine dijelove naselja, odnosno prostore izvan građevinskih područja naselja, temeljem podataka ili procjene o:*

- *vrsti poljoprivredne kulture (vinogradi, voćnjaci, povrtnjaci i druge vrste biljne proizvodnje kao i njihove kombinacije),*
- *vrsti životinja, kapacitetu i načinu uzgoja,*
- *veličini posjeda i veličini i broju građevina namijenjenih obavljanju poljoprivrednih djelatnosti, kao i drugih građevina koje se namjeravaju izgraditi na posjedu,*
- *postojećoj izgradnji takvih i sličnih sadržaja u okruženju koji bi mogli svojim ukupnim utjecajem zahtijevati primjenu posebnih mjera,*
- *položaju posjeda u odnosu na konfiguraciju terena, zaštićene, posebno vrijedne i ekološki osjetljive dijelove prostora i krajobraza, kao i u odnosu na izgrađene strukture, njihove vrijednosti, namjenu, funkciju i budući razvoj,*
- *kapacitetima i prihvatnosti postojeće i planirane infrastrukture,*
- *uvjetima koje su u postupku izrade prostornog plana utvrdila nadležna i ovlaštena tijela, ustanove i institucije, sukladno posebnim propisima.*

3.5.8. *Jedinica lokalne samouprave u svojem prostornom planu određuje kriterije i uvjete za održavanje, rekonstrukciju i zaštitu postojećih građevina i sklopova građevina u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti, vodeći računa osobito o:*

- *mogućnostima osiguranja kontinuiteta obavljanja poljoprivredne djelatnosti,*
- *mogućem povećanju kapaciteta, proširenju i razvoju*
- *unapređenju tehnologije i drugih razvojnih dostignuća i mogućnosti,*
- *mogućoj prenamjeni djelatnosti,*
- *propisima i normama, te uvjetima koje su u postupku izrade prostornog plana utvrdila nadležna tijela, ustanove i institucije.*

Postojeće građevine i sklopove građevina potrebno je također analizirati u odnosu na procjenu ugroženosti od prirodnih i civilizacijskih nesreća, te ukoliko se nalaze u potencijalno ugroženom području treba planirati odgovarajuće mjere ili preseljenje takvih građevina na sigurno područje.

3.5.9. *Postojeće i planirane građevine i sklopovi građevina u funkciji poljoprivrede za koje se u postupku izrade dokumenata prostornog uređenja jedinice lokalne samouprave (ili njihovih izmjena i dopuna) ukaže potreba dugoročnijeg ili trajnog osiguranja posebnih mjera zaštite (primjerice: zbog uvoza životinja i dr.), trebaju se posebno proanalizirati u odnosu na postojeću i planiranu namjenu i elemente navedene u točki 3.5.8.*

Građevine i sklopovi građevina za koje će se odrediti te posebne mjere moraju se na odgovarajući način označiti u dokumentu prostornog uređenja, te se po potrebi oko takvih građevina treba definirati propisani zaštitni pojas.

3.5.10. *Jedinica lokalne samouprave u svojem prostornom planu određuje područja u kojima ne želi dopustiti izgradnju određenih vrsta građevina ili izgradnju iznad određenih kapaciteta.*

3.5.11. *Dokumentima prostornog uređenja jedinica lokalne samouprave mogu se, ukoliko se ukaže potreba, planirati građevine/prostori u funkciji privremenog držanja životinja, brizi o životinjama i sl., kao primjerice: skloništa za životinje, hoteli za životinje, privremeno hospitaliziranje, dresura, hobi uzgoj, terapijsko jahanje i drugo.*
Također, ukoliko se na području pojedinih jedinica lokalne samouprave ukaže potreba, mogu se planirati i građevine/prostori u funkciji lovstva (za uzgoj divljači i sl.).
Za definiranje izgradnje/uređenja građevina/prostora iz stavka 1. i 2. ove točke potrebno je na odgovarajući način uvažavati uvjete sadržane u točkama 3.5.6. i 3.5.7.

3.5.12. *Jedinica lokalne samouprave, prilikom izrade dokumenta prostornog uređenja svojeg područja, odnosno njegove izmjene i dopune, treba voditi računa o uvjetima i kriterijima koje su utvrdile susjedne jedinice lokalne samouprave za izgradnju novih, odnosno održavanje, rekonstrukciju i zaštitu postojećih građevina i sklopova građevina u funkciji obavljanja poljoprivrednih djelatnosti, te uvjete i kriterije uskladiti sa susjednim jedinicama lokalne samouprave, s time da susjedna jedinica lokalne samouprave ne može zahtijevati strože uvjete od onih koje je utvrdila za svoje područje."*

6. Uvjeti (funkcionalni, prostorni, ekološki) utvrđivanja prometnih i drugih infrastrukturnih sustava

6.1. Prometni sustavi

U točki 6.1.13., iza drugog stavka dodaju se novi stavci koji glase:

"Na području Varaždinske županije može se graditi elektronička komunikacijska infrastruktura tj. samostojeći antenski stupovi pokretne komunikacije, u zonama elektroničkih komunikacija definiranim u kartografskom prikazu 2.1. Elektronička komunikacijska infrastruktura (u daljnjem tekstu: K 2.1.), a sukladno općim uvjetima definiranim ovom Izmjenom i dopunom Plana.

Zone elektroničkih komunikacija označene u kartografskom prikazu K2.1. (kružnice promjera od 1000 do 3000 m) predstavljaju područja unutar kojih je potrebna postava jednog antenskog stupa.

U slučaju preklapanja kružnica, ukoliko se odabere pozicija postave stupa unutar područja preklapanja kružnica, tada je potrebno primijeniti takvo rješenje prema kojem će biti dovoljna postava jednog samostojećeg antenskog stupa.

Građevine elektroničke komunikacijske infrastrukture pokretne komunikacije mogu se kao antenski prihvati postavljati na postojeće građevine.

Antenski prihvati se ne mogu postavljati na škole, dječje vrtiće, bolnice i građevine sličnih sadržaja, kao i na druge građevine koje su bliže od 50 m od tih građevina.

Dopušteno je postavljanje elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme (kao antenske prihvate) na zaštićena kulturna dobra ili u njihovoj blizini, kao i u neposrednoj blizini zaštićenih prirodnih dobara, u skladu s posebnim uvjetima tijela/pravnih osoba određenih posebnim propisima koji utvrđuju posebne uvjete prilikom ishođenja lokacijske dozvole.

U postupku ishođenja lokacijske dozvole za postavu samostojećeg antenskog stupa i antenskih prihvata u ovisnosti o lokaciji potrebno je pribaviti uvjete tijela nadležnih za zaštitu prirode, zaštitu kulturne baštine, okoliša i krajobraza, te tijela nadležnih za sigurnost, zaštitu i spašavanje, kao i drugih tijela određenih posebnim propisima, a stranka u tom postupku je i jedinica lokalne samouprave sukladno važećim propisima. U tom postupku određuju se uvjeti, obveze i način postupanja s građevinama elektroničke komunikacijske infrastrukture (antenskim stupovima i krovnim prihvatima, kao i povezanom opremom) nakon prestanka njihovog korištenja.

S obzirom na mjerilo i nedovoljnu preciznost kartografskog prikaza K 2.1. (1:100.000) prilikom određivanja lokacije za postavu elektroničkih komunikacija i povezane opreme potrebno je uz posebne uvjete i mišljenja/suglasnosti nadležnih tijela i pravnih osoba pridržavati se i slijedećih načelnih uvjeta:

- *u dokumentaciji (idejnom projektu) koja se prilaže za ishođenje lokacijske dozvole potrebno je definirati točnu poziciju unutar područja moguće postave stupova i druge bitne elemente za postavu samostojećeg antenskog stupa u krupnijem (preciznijem) mjerilu*
- *u cilju racionalnog gospodarenja prostorom, zaštite prostora, kulturno-povijesnih i prirodnih dobara, kao i u cilju postave minimalno potrebnog, odnosno optimalnog broja antenskih stupova svrhovito je prvenstveno težiti odabiru pozicije postave stupa u području preklapanja kružnica (sukladno grafičkom dijelu Izmjene i dopune Plana) svugdje gdje je to moguće i sukladno posebnim uvjetima nadležnih tijela i pravnih osoba*
- *prednost u odabiru uvijek mora imati pozicija izvan građevinskog područja, izvan zaštićenih i planiranih za zaštitu dijelova prirode, te izvan dijelova utvrđene ekološke mreže, kao i izvan zaštićenih i planiranih za zaštitu područja kulturnih dobara, a ukoliko takve pozicije nema izuzetno se može odabrati pozicija postave stupa unutar navedenih područja, s time da se u građevinskom području prvenstveno odabiru lokacije namijenjene infrastrukturi, komunalnim uređajima, gospodarskim sadržajima i slično*
- *pozicija postave antenskih stupova ne smije biti u koliziji sa zonama posebne namjene i aerodromskim zonama aerodroma Varaždin*

- *potrebno je izbjegavati postavu elektroničke komunikacijske infrastrukture u eksploatacijska polja mineralnih sirovina i groblja.*

Odabrana i lokacijskom dozvolom utvrđena lokacija za postavu uređaja pokretne elektroničke komunikacijske infrastrukture mora osigurati i izgradnju potrebne povezane opreme, kao i pratećih sadržaja (kao npr. priključka na elektroenergetsku mrežu i sl.) ukoliko isti nisu osigurani u okruženju.

a) Opći uvjeti za izgradnju samostojećih antenskih stupova izvan građevinskog područja

- *Novi samostojeći antenski stupovi elektroničke komunikacijske infrastrukture moraju biti takvih karakteristika da mogu prihvatiti više operatora, odnosno mora se graditi sukladno tipskom projektu koji je potvrđen rješenjem Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva.*
- *Ukoliko je unutar neke od kružnica ucrtanih u kartografskom prikazu ove Izmjene i dopuna Plana već izgrađen samostojeći antenski stup, moguće je planirati izgradnju još jednog stupa za potrebe ostalih operatora, pod uvjetima navedenim u prethodnoj alineji.*

b) Opći uvjeti za izgradnju samostojećih antenskih stupova unutar građevinskih područja

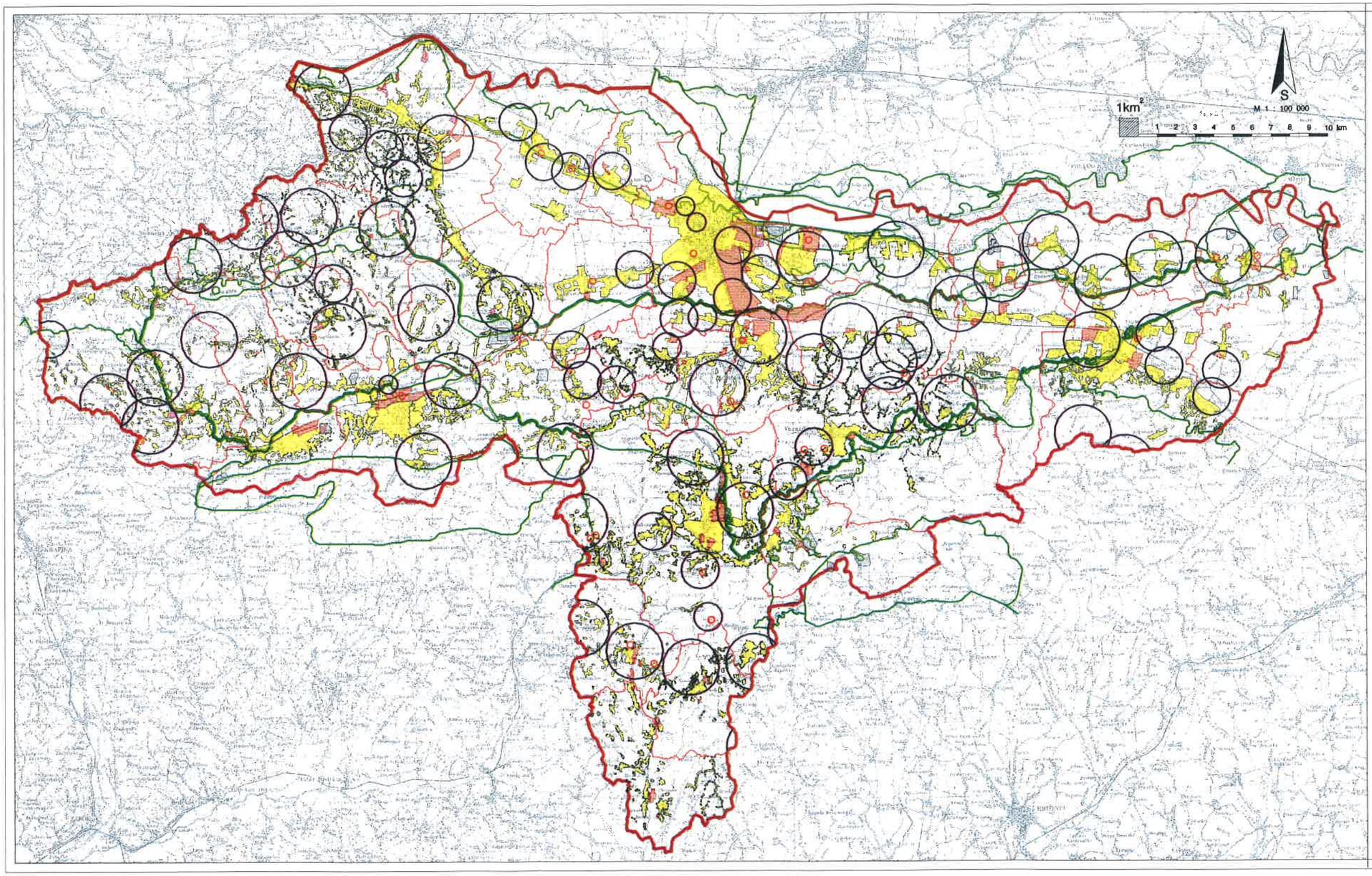
- *Novi samostojeći antenski stupovi elektroničke komunikacijske infrastrukture koji se moraju smjestiti unutar građevinskog područja, prioritetno se smještavaju u gospodarske, komunalne ili infrastrukturne zone.*
- *Samostojeći antenski stupovi ne mogu se smještavati na parceli ili u neposrednoj blizini (unutar pojasa od 50 m) postojećih/planiranih lokacija škola, dječjih vrtića, bolnica i sličnih sadržaja, te zaštićenih prirodnih i kulturnih dobara.*
- *U gradu Varaždinu, u sjeverozapadnom području uz Optujsku ulicu, koje je gotovo u potpunosti izgrađeno gradsko tkivo, potrebno je uređaje pokretne elektroničke komunikacijske infrastrukture postavljati prvenstveno na postojeće objekte infrastrukture ili na građevine koje su pogodne za prihvat tih uređaja.*

  U slučaju da postava uređaja pokretne elektroničke komunikacijske infrastrukture na postojeće objekte infrastrukture, odnosno pogodne građevine ne može osigurati potrebnu funkcionalnost, moguće je prići postavi samostojećih antenskih stupova uz nužno usuglašavanje uvjeta oblikovanja, načina izgradnje, visine i dr. u postupku izdavanja lokacijske dozvole, u kojem je sukladno propisima jedinica lokalne samouprave stranka u postupku."

Grafički prikaz

2.1. Elektronička komunikacijska infrastruktura

konačni prijedlog



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

PROSTORNI PLAN ŽUPANIJE

- IZMJENE I DOPUNE 2 -

KARTOGRAFSKI PRIKAZ

2.1. ELEKTRONIČKA TELEKOMUNIKACIJSKA INFRASTRUKTURA

TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA:

GRANICE

- GRANICA DRŽAVE
- GRANICA ŽUPANIJE
- GRANICA GRADA/OPĆINE

OSNOVNA NAMJENA PROSTORA

- GRAĐEVINSKA PODRUČJA NASELJA U PROSTORNIM PLANOVIMA JLS (orijentacijski prikaz)
- GRAĐEVINSKA PODRUČJA GOSPODARSKIH ZONA U PROSTORNIM PLANOVIMA JLS (orijentacijski prikaz)
- EKSPLOATACIJA MINERALNIH SIROVINA (orijentacijski prikaz)
- KONTURE NACIONALNE EKOLOŠKE MREŽE

ELEKTRONIČKA TELEKOMUNIKACIJSKA INFRASTRUKTURA

- AKTIVNE LOKACIJE
- PLANIRANE ZONE POSTAVE (promjera od 1000m do 3000m)

VARAŽDINSKA ŽUPANIJA	
Nazivi prostornog plana: konačni prijedlog	PROSTORNI PLAN ŽUPANIJE - IZMJENE I DOPUNE 2 -
Nazivi kartografskog prikaza: ELEKTRONIČKA TELEKOMUNIKACIJSKA INFRASTRUKTURA	
Broj kartografskog prikaza: 2.1.	Mjerilo kartografskog prikaza: 1 : 100 000
Odluka o izradi Izmjene i dopune PP2-e: "Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. 18/08.	Odluka predstavničkog tijela o donošenju plana: "Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. [illegible]
Javna rasprava (datum objave): "Il. vjesnik Varaždinske županije" br. 31/08 od 19.11.2008. "Varaždinske vijesti" br. 2034 od 25.11.2008. "Važenji list" br. 14141 od 28.11.2008. "www.varaždinska-županija.hr"	Javni uvid održan: od: 08.12.2008. do: 22.12.2008.
Pečat tijela odgovornog za provođenje javne rasprave:	Odgovorna osoba za provođenje javne rasprave: Renata Skoko dipl. iur. (ime, prezime i potpis)
Suglasnost na plan prave Banku: 87. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", 76/07 i 38/09.) Klasa: [illegible] Ustavo: [illegible] datum: [illegible]	
Pravna osoba/tijela koje je izradilo plan: VARAŽDINSKA ŽUPANIJA ŽUPANIJSKI ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE	
Pečat pravne osoba/tijela koje je izradilo plan:	Odgovorna osoba: Devorin Gregurinčić, dipl. inž. prom. (ime, prezime i potpis)
Koordinator plana: Devorin Gregurinčić, dipl. inž. prometa i Tanja Martinec, dipl. inž. arh.	
Stručni tim u izradi plana: 1. Tanja Martinec, dipl.inž.arh. 2. Vilnja Jelešić, dipl.inž.arh. 3. Dubravka Komes-Jukić, dipl.inž.arh. 4. Melita Šepak, dipl.inž. agr. 5. Tamara Vaceković, dipl.inž.geol. 6. Dragutin Vinnik, dipl. inž.agr. 7. dr.sc. Nevenka Erkšec, dipl.inž.geol. 8. Natalija Jelek-Dimitrov, dipl. inž. krajob. arh. 9. Vilnja Jakovac, grad.teh. 10. Vera Biljan, spr.ref.	
Pečat predstavničkog tijela:	Predsjednik predstavničkog tijela: (ime, prezime i potpis)
Istovjetnost ovog prostornog plana s izvornikom ovjerava: Renata Skoko dipl. iur. (ime, prezime i potpis)	Pečat nadležnog tijela:

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 17-05-2009
Klasifikacijska oznaka: 350-02/09-01/21 06
Urudžbeni broj: -11

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA VARAŽDINSKA

Broj: 511-14-04/7-2952/2-2009. MI
Varaždin, 07. svibnja 2009. godine

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline

Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja grada Varaždina
- dostava zahtjeva

Vezano za Vaš poziv Klasa: 350-02/09-01/21 Urbroj: 2186/01-06-08-1 od 08.04.2009. godine, a koji se odnosi na dostavu zahtjeva – podataka, planskih smjernica i propisanih dokumenata za izradu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Varaždina, smatramo da bi kod izrade navedenog plana trebalo koristiti *Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe („Narodne novine" br: 35/94, 55/94. i 142/03.) i Pravilnik o hidrantskoj mreži za gašenje požara („Narodne novine" br: 8/06.).*

S poštovanjem,

NAČELNIK UPRAVE
Rade Sitar

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 25 -05- 2009
Klasifikacijska oznaka: Org. jed.
06
Urudžbeni broj: Pril. Vrij.
-16

plinacro

plinacro d.o.o.
Savska 88 Zagreb
Klasa: PL-09/2235
Datum: 20 -05- 2009
UR. BR.: N/1K1-09-2

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoliša

Trg kralja Tomislava 1
42000 Varaždin

G Alerulisa

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina – dostava podataka

Poštovani,

nastavno na Vaš dopis Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-08-1 od 08.04.2009. godine, dostavljamo Vam podatke o položaju objekata Plinacro-a na području Grada Varaždina.

Na predmetnom području PLINACRO d.o.o. je vlasnik slijedećih objekata:

Magistralni plinovod Varaždin II-Šenkovec DN 200/50
Magistralni plinovod Kneginec-Varaždin II DN 300/50
Magistralni plinovod Varaždin-Cerje Tužno DN 150/50
Magistralni plinovod Budrovac-Varaždin 1 DN 300/50
Magistralni plinovod Varaždin II-Čakovec DN 200/50

Potrebno je u grafičkom prilogu namjene površina uz os plinovoda kartirati, a u tekstualni dio («Odredbe za provođenje») uvrstiti zaštićeni pojas plinovoda u koridoru širine 30 metara lijevo i desno od osi plinovoda, a u skladu s Čl. 9. Pravilnika o tehničkim uvjetima i normativima za siguran transport tekućih i plinovitih ugljikovodika magistralnim naftovodima i plinovodima te naftovodima i plinovodima za međunarodni transport (Sl. list, br. 26/85)).

S poštovanjem,

Direktor Sektora imovinsko pravnih,
geodetskih i poslova tehničke zaštite

Ivica Arar, dipl.iur.

plinacro
25 d.o.o. • Zagreb

Prilog: - CD

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 25 -05- 2009
Klasifikacijska oznaka | Org. jed.
06
Urudžbeni broj | Prij. | Vrij.
-17

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu prirode
KLASA: 612-07/09-49/0301
URBROJ: 532-08-03-02/3-09-03
Zagreb, 18. svibnja 2009.

VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina
Trg slobode 12

42 000 Varaždin

Zahtjevi za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždina

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, u postupku izrade - uvjeti zaštite prirode, dostavljaju se

Vezano za vaš dopis u kojem ste zatražili podatke, planske smjernice i propisane dokumente, temeljem obveze iz članka 79. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, br. 76/07) za izradu PPUG-a Varaždina, Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode, sukladno članku 124. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, br. 70/05 i 139/08) u postupku izrade prostornog plana određuje nositelju izrade uvjete i mjere zaštite prirode.

Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode, zatražila je od Državnog zavoda izradu elaborata s podacima o vrstama, staništima, zaštićenim područjima i područjima Nacionalne ekološke mreže RH s kartografskim prikazom i detaljnijim prijedlogom mjera zaštite, za područje obuhvata PPUG-a Varaždina. Navedeni elaborat bit će vam dostavljen po primitku.

Uvidom u Upisnik zaštićenih dijelova prirode, koji se vodi u ovom Ministarstvu, utvrđeno je da su na području obuhvata Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, temeljem Zakona o zaštiti prirode zaštićene sljedeće prirodne vrijednosti :

1. Dravska šuma u Varaždinu - u kategoriji park šuma (dio zaštićenog područja Rijeka Mura i Drava)
2. Skupina stabala bijelih topola u južnom dijelu Dravske park šume - spomenik prirode
3. Varaždinsko groblje u Varaždinu - spomenik parkovne arhitekture
4. Park kraj dvorca u Jalkovcu - spomenik parkovne arhitekture
5. Platana javorolisna u naselju Banfica u Varaždinu - spomenik parkovne arhitekture
6. Rijeka Mura i Drava - regionalni park, preventivna zaštita
7. *Tisa u Varaždinu – spomenik prirode

Nadalje, unutar obuhvata predmetnog plana, prema Uredbi o proglašenju ekološke mreže (Narodne novine, br. 109/07), nalaze se sljedeća područja Nacionalne ekološke mreže:

1. Drava (HR5000013) – važno za ptice i ostale svojte,
2. Dravske akumulacije (HR1000013) – međunarodno važno za ptice,
3. Stari tok Drave I (HR2000613)
4. Stari tok Drave II (HR2000614)
5. Plitvica (HR2000365)
6. Potok Zbel (HR2000382)

– kopnena područja NEM-a

*Iz važeće prostorno planske dokumentacije Grada Varaždina vidi se da je predmetno stablo posječeno, te je potrebno provesti zakonom propisan postupak prestanka zaštite.

Sukladno članku 124. Zakona o zaštiti prirode, Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode utvrđuje sljedeće

uvjete i mjere zaštite prirode

- U prostornom planu treba propisati zaštitu prirode kroz očuvanje biološke i krajobrazne raznolikosti, te zaštitu prirodnih vrijednosti, zaštićena područja, zaštićene svojte i zaštićene minerale i fosile.
- U cilju očuvanja prirodne biološke i krajobrazne raznolikosti treba očuvati područja prekrivena autohtonom vegetacijom, postojeće šumske površine, šumske rubove, živice koje se nalaze između obradivih površina, te zabraniti njihovo uklanjanje; treba izbjegavati velike poljoprivredne površine zasijane jednom kulturom; osobito treba štititi područja prirodnih vodotoka i vlažnih livada kao ekološki vrijednih područja.
- Očuvati raznolikost staništa na vodotocima (neutvrđene obale, sprudovi, brzaci, slapovi) i povoljnu dinamiku voda (meandriranje, prenošenje i odlaganje nanosa, povremeno prirodno plavljenje rukavaca i dr.).
- Prilikom zahvata na uređenju i regulaciji vodotoka sa ciljem sprečavanja štetnog djelovanja voda, potrebno je planirati zahvat na način da se zadrži doprirodno stanje vodotoka.
- U cilju očuvanja krajobraznih vrijednosti, potrebno je istaknuti posebnosti krajobraza i u skladu s tim planirati izgradnju koja neće narušiti izgled krajobraza.
- Pri oblikovanju građevina (posebice onih koje se mogu graditi izvan naselja) treba koristiti materijale i boje prilagođene prirodnim obilježjima okolnog prostora i tradicionalnoj arhitekturi.
- Pri planiranju gospodarskih djelatnosti, treba osigurati racionalno korištenje neobnovljivih prirodnih dobara, te održivo korištenje obnovljivih prirodnih izvora.
- Korištenje prirodnih dobara treba provoditi temeljem planova gospodarenja prirodnim dobrima koji moraju sadržavati uvjete zaštite prirode nadležnog tijela državne uprave.
- Pošumljavanje, ukoliko se provodi, potrebno je vršiti autohtonim vrstama, uzgojne radove provoditi na način da se iz degradacijskog oblika šuma postepeno prevodi u visoki uzgojni oblik.
- U postupku izdavanja lokacijske dozvole za zahvate na području zaštićenih dijelova prirode te za sve zahvate i radnje u zaštićenom području potrebno je, sukladno Zakonu o zaštiti prirode, ishoditi uvjete zaštite prirode odnosno dopuštenje od tijela državne uprave ili upravnog tijela u županiji, nadležnog za poslove zaštite prirode.
- Na spomeniku parkovne arhitekture te prostoru u njegovoj neposrednoj blizini koji čini dio zaštićenog područja te na području regionalnog parka nisu dopušteni zahvati i radnje koji bi narušili vrijednosti zbog kojih su zaštićeni.
- Za planirane zahvate u prirodi, koji sami ili s drugim zahvatima mogu imati značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, treba ocijeniti, sukladno Zakonu o zaštiti prirode, njihovu prihvatljivost za ekološku mrežu.

Navedene uvjete i mjere zaštite prirode, te podatke iz elaborata koji će izraditi Državni zavod za zaštitu prirode, potrebno je na odgovarajući način ugraditi u PPUG-a Varaždina.

RAVNATELJICA

Kornelija Pintarić

Privitak:
1. Popis područja ekološke mreže unutar obuhvata PPUG-a Varaždin
2. Prilog 1.3. Uredbe o proglašenju ekološke mreže (Narodne novine, br. 109/07), sa smjernicama za mjere zaštite

Dostavlja se:
1. Naslovu
2. Evidencija - ovdje
3. Pismohrana – ovdje

EKOLOŠKA MREŽA

1. Šifra i naziv područja: HR5000013 # , Drava

Ciljevi očuvanja

Divlje svojte

Balonijev balavac	*Gymnocephalus baloni*
barska kornjača	*Emys orbicularis*
bjeloperajna krkuša	*Gobio albipinnatus*
bolen	*Aspius aspius*
crnka	*Umbra krameri*
crveni mukač	*Bombina bombina*
dabar	*Castor fiber*
gatalinka	*Hyla arborea*
gljive sprudova	
mali vretenac	*Zingel streber*
ostale divlje svojte ugrožene na europskoj i nacionalnoj razini	
piškur	*Misgurnus fossilis*
prugasti balavac	*Gymnocephalus schraetser*
riječni rak	*Astacus astacus*
sabljarka	*Pelecus cultratus*
veliki panonski vodenjak	*Triturus (cristatus) dobrogicus*
vidra	*Lutra lutra*
vijun	*Cobitis elongatoides*
vretenca	*Odonata*
zlatni vijun	*Sabanejewia balcanica*

Stanišni tipovi

NKS šifra	NATURA šifra	stanišni tip
A.2.7.1.1.		Neobrasle šljunčane riječne obale (sprudovi)
		Vlažni travnjaci
		Poplavne šume
	3150	Prirodna eutrofna jezera s vegetacijom Hydrocharition ili Magnopotamion

Mjere zaštite

2; 4; 5; 6; 8; 10; 11; 12; 14; 30; 100; 101; 102; 105; 106; 107; 109; 110; 111; 112; 4000

2. Šifra i naziv područja: HR1000013 # , Dravske akumulacije

Ciljevi očuvanja

Divlje svojte

brezov zviždak *Phyloscopus trochilus*

mala prutka *Actitis hypoleucos*

Mjere zaštite

5; 6; 7; 10; 11; 13

3. Šifra i naziv područja: HR2000613 # , Stari tok Drave I

Ciljevi očuvanja

Divlje svojte

riječni rak *Astacus astacus*

Stanišni tipovi

NKS šifra	NATURA šifra	stanišni tip
E.1.1.1.	91E0*	Poplavna šuma bijele i krhke vrbe
E.1.3.1.	91E0*	Šuma bijele johe sa zimskom preslicom
		Vodena i močvarna staništa

Mjere zaštite

100 - 104; 107; Ostalo: šume prepustiti sukcesiji

4. Šifra i naziv područja: HR2000614 # , Stari tok Drave II

Ciljevi očuvanja

Divlje svojte

dabar *Castor fiber*

riječni rak *Astacus astacus*

vidra *Lutra lutra*

Stanišni tipovi

NKS šifra	NATURA šifra	stanišni tip
D.1.1.1.1.		Predalpski vrbici s kebračem
D.1.1.1.3.		Vrbici pepeljaste vrbe i rakite
D.1.1.1.4.		Predalpski vrbici s pasjim trnom
	3230	Obale planinskih rijeka s Myricaria germanica
E.1.	91E0*	Priobalne poplavne šume vrba i topola
		Vodena i močvarna staništa

Mjere zaštite

100 - 104; 107; Ostalo: šume prepustiti sukcesiji

5. Šifra i naziv područja: HR2000365 , Plitvica

Ciljevi očuvanja

Divlje svojte

bjeloperajna krkuša	*Gobio albipinnatus*
dabar	*Castor fiber*
gavčica	*Rhodeus amarus*
kockavica	*Fritillaria meleagris*
paklara	
piškur	*Misgurnus fossilis*
plotica	*Rutilus pigus*
ribarica	*Natrix tessellata*
vidra	*Lutra lutra*

Stanišni tipovi

NKS šifra	NATURA šifra	stanišni tip
C.2.2.		Vlažne livade Srednje Europe
C.2.3.2.		Mezofilne livade košanice Srednje Europe

Mjere zaštite
30; 100 - 107; 109; 110; 115 - 119

6. Šifra i naziv područja: HR2000382 , Potok Zbel

Ciljevi očuvanja

Divlje svojte

kockavica *Fritillaria meleagris*

Stanišni tipovi

NKS šifra	NATURA šifra	stanišni tip
		Močvarna staništa

Mjere zaštite
100 - 107; 109

Svaki broj označava mjeru ili skup mjera zaštite koje je potrebno provoditi na ovom području ekološke mreže, kako bi se postigao ili održao povoljan statusa zaštite vrsta i stanišnih tipova (ciljeva očuvanja).

Prilog 1.3.

Smjernice za mjere zaštite za područja ekološke mreže	
broj	
1	Osigurati poticaje šaranskim ribnjacima za očuvanje ornitološke vrijednosti
2	U pravilu zadržati razinu vode potrebnu za biološki minimum i očuvati stanište
3	Provoditi mjere očuvanja biološke raznolikosti u šumama (P)
4	Pažljivo provoditi melioraciju
5	Pažljivo provoditi regulaciju vodotoka
6	Revitalizirati vlažna staništa uz rijeke
7	Regulirati lov i sprječavati krivolov
8	Ograničiti širenje područja pod intenzivnim poljodjelstvom
9	Osigurati poticaje za tradicionalno poljodjelstvo i stočarstvo
10	Osigurati pročišćavanje otpadnih voda
11	Pažljivo provoditi turističko rekreativne aktivnosti
12	Restaurirati vlažne travnjake
13	Prilagoditi rad HE zbog ubalažavanja velikih dnevnih kolebanja vodostaja
14	Restaurirati stepske travnjake i reintroducirati stepske vrste
15	Održavati pašnjake
16	Očuvati seoske mozaične krajobraze
17	Moguće je provoditi šumske zahvate uključujući i sanitarnu sječu uz posebno dopuštenje Ministarstva zaduženog za zaštitu prirode
18	Sprječavati zaraštavanje travnjaka
19	Osigurati poticaje za načine košnje koji ne ugrožavaju kosce (*Crex crex*)
20	Zabrana penjanja na liticama na kojima se gnijezde značajne vrste
21	Zaštititi područje temeljem Zakona o zaštiti prirode
22	Kontrolirati ili ograničiti gradnju objekata i lučica na muljevitim i pjeskovitim morskim obalama
23	Sprječavati nasipavanje i betonizaciju obala
24	Osigurati poticaje solanama za očuvanje ornitološke vrijednosti
25	Ograničiti sidrenje
26	Svrsishodna i opravdana prenamjena zemljišta
27	Pažljivo planirati izgradnju visokih objekata (osobito dalekovoda i vjetroelektrana)
28	Prilagoditi ribolov i sprječavati prelov ribe
29	Odrediti kapacitet posjećivanja područja
30	Osigurati poticaje za očuvanje biološke raznolikosti (POP)
31	Regulirati akvakulturu
32	Regulirati ribolov povlačnim ribolovnim alatima
33	Zaštititi područje u kategoriji posebnog rezervata
	Smjernice za mjere zaštite u svrhu očuvanja stanišnih tipova, propisanih Pravilnikom o vrstama stanišnih tipova, karti staništa, ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima te o mjerama za očuvanje stanišnih tipova
1000	**A. Površinske kopnene vode i močvarna staništa**

100	Očuvati vodena i močvarna staništa u što prirodnijem stanju, a prema potrebi izvršiti revitalizaciju
101	Osigurati povoljnu količinu vode u vodenim i močvarnim staništima koja je nužna za opstanak staništa i njihovih značajnih bioloških vrsta
102	Očuvati povoljna fizikalno-kemijska svojstva vode ili ih poboljšati, ukoliko su nepovoljna za opstanak staništa i njihovih značajnih bioloških vrsta
103	Održavati povoljni režim voda za očuvanje močvarnih staništa
104	Očuvati povoljni sastav mineralnih i hranjivih tvari u vodi i tlu močvarnih staništa
105	Očuvati raznolikost staništa na vodotocima (neutvrđene obale, sprudovi, brzaci, slapovi i dr.) i povoljnu dinamiku voda (meandriranje, prenošenje i odlaganje nanosa, povremeno prirodno poplavljivanje rukavaca i dr)
106	Očuvati povezanost vodnoga toka
107	Očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme
108	Sprječavati zaraštavanje preostalih malih močvarnih staništa u priobalju
109	Izbjegavati regulaciju vodotoka i promjene vodnog režima vodenih i močvarnih staništa ukoliko to nije neophodno za zaštitu života ljudi i naselja
110	U zaštiti od štetnog djelovanja voda dati prednost korištenju prirodnih retencija i vodotoka kao prostore za zadržavanje poplavnih voda odnosno njihovu odvodnju
111	Vađenje šljunka provoditi na povišenim terasama ili u neaktivnom poplavnom području a izbjegavati vađenje šljunka u aktivnim riječnim koritima i poplavnim ravnicama
112	Ne iskorištavati sedimente iz riječnih sprudova
2000	**B. Neobrasle i slabo obrasle kopnene površine**
113	Očuvati povoljnu strukturu i konfiguraciju te dopustiti prirodne procese, uključujući eroziju
114	Očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme
3000	**C-D. Travnjaci, cretovi, visoke zeleni i šikare**
115	Gospodariti travnjacima putem ispaše i režimom košnje, prilagođenim stanišnom tipu, uz prihvatljivo korištenje sredstava za zaštitu bilja i mineralnih gnojiva
116	Očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme
117	Očuvati povoljni omjer između travnjaka i šikare, uključujući i sprječavanje procesa sukcesije (sprječavanje zaraštavanja travnjaka i cretova i dr.)
118	Očuvati povoljnu nisku razinu vrijednosti mineralnih tvari u tlima suhih i vlažnih travnjaka
119	Očuvati povoljni vodni režim, uključujući visoku razinu podzemne vode na područjima cretova, vlažnih travnjaka i zajednica visokih zeleni
120	Poticati oživljavanje ekstenzivnog stočarstva u brdskim, planinskim, otočnim i primorskim travnjačkim područjima
4000	**E. Šume**
121	Gospodarenje šumama provoditi sukladno načelima certifikacije šuma
122	Prilikom dovršnoga sijeka većih šumskih površina, gdje god je to moguće i prikladno, ostavljati manje neposječene površine

123	U gospodarenju šumama očuvati u najvećoj mjeri šumske čistine (livade, pašnjaci i dr.) i šumske rubove
124	U gospodarenju šumama osigurati produljenje sječive zrelosti zavičajnih vrsta drveća s obzirom na fiziološki vijek pojedine vrste i zdravstveno stanje šumske zajednice
125	U gospodarenju šumama izbjegavati uporabu kemijskih sredstava za zaštitu bilja i bioloških kontrolnih sredstava ('control agents'); ne koristiti genetski modificirane organizme
126	Očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme
127	U svim šumama osigurati stalan postotak zrelih, starih i suhih (stojećih i oborenih) stabala, osobito stabala s dupljama
128	U gospodarenju šumama osigurati prikladnu brigu za očuvanje ugroženih i rijetkih divljih svojti te sustavno praćenje njihova stanja (monitoring)
129	Pošumljavanje, gdje to dopuštaju uvjeti staništa, obavljati autohtonim vrstama drveća u sastavu koji odražava prirodni sastav, koristeći prirodi bliske metode; pošumljavanje nešumskih površina obavljati samo gdje je opravdano uz uvjet da se ne ugrožavaju ugroženi i rijetki nešumski stanišni tipovi
5000	**F.-G. More i morska obala**
130	Očuvati povoljna fizikalna i kemijska svojstva morske vode ili ih poboljšati tamo gdje su pogoršana
131	Osigurati pročišćavanje gradskih i industrijskih voda koje se ulijevaju u more
132	Očuvati povoljnu građu i strukturu morskoga dna, obale, priobalnih područja i riječnih ušća
133	Očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme
134	Provoditi prikladni sustav upravljanja i nadzora nad balastnim vodama brodova, radi sprječavanja širenja invazivnih stranih vrsta putem balastnih voda
135	Sanirati oštećene djelove morske obale gdje god je to moguće
136	Ne iskorištavati sedimente iz sprudova u priobalju
6000	**H. Podzemlje**
137	Očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme
138	Očuvati sigovine, živi svijet speleoloških objekata, fosilne, arheološke i druge nalaze
139	Ne mijenjati stanišne uvjete u speleološkim objektima, njihovom nadzemlju i neposrednoj blizini
140	Sanirati izvore onečišćenja koji ugrožavaju nadzemne i podzemne krške vode
141	Sanirati odlagališta otpada na slivnim područjima speleoloških objekata
142	Očuvati povoljne uvjete (tama, vlažnost, prozračnost) i mir (bez posjeta i drugih ljudskih utjecaja) u speleološkim objektima
143	Očuvati povoljne fizikalne i kemijske uvjete, količinu vode i vodni režim ili ih poboljšati ako su nepovoljni

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
01 -06- 2009
Org. jed. 06
- 18

Uprava za zaštitu prirode
KLASA: 612-07/09-49/0301
URBROJ: 532-08-03-02/3-09-05
Zagreb, 27. svibnja 2009.

VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina
Trg slobode 12

42 000 Varaždin

Zahtjevi za izmjenu i dopunu PPUG-a
Varaždina

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina
- stručna podloga, dostavlja se

Veza vaša klasa: 350-02/09-01/21
Urbroj: 2186/01-06-08-1, od 8. 4. 2009. godine

Vezano na ranije utvrđene uvjete zaštite prirode izdane od strane ovog Ministarstva za Izmjene i dopune PPUG-a Varaždina (dopis klasa: 612-07/09-49/0301, urbroj: 532-08-03-02/3-09-03 od 18. 5. 2009. godine), dostavljamo vam stručnu podlogu izrađenu od Državnog zavoda za zaštitu prirode pod nazivom „Podaci o vrstama, staništima, zaštićenim i evidentiranim područjima i područjima Ekološke mreže RH s prijedlogom mjera zaštite za potrebe izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.

Republika Hrvatska - Ministarstvo kulture - Uprava za zaštitu prirode

RAVNATELJICA
Kornelija Pintarić

Privitak:
Stručna podloga 1x

Dostavlja se:
1. Naslovu
2. Evidencija - ovdje
3. Pismohrana – ovdje

DRŽAVNI ZAVOD ZA
ZAŠTITU PRIRODE

Podaci o vrstama, staništima, zaštićenim i evidentiranim područjima i područjima Ekološke mreže RH mreže s prijedlogom mjera zaštite za potrebe izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina



DRŽAVNI ZAVOD ZA
ZAŠTITU PRIRODE

Podaci o vrstama, staništima, zaštićenim i evidentiranim područjima i područjima Ekološke mreže RH mreže s prijedlogom mjera zaštite za potrebe izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina

DRŽAVNI ZAVOD ZA ZAŠTITU PRIRODE
ZAGREB

Davorin Marković, ravnatelj

Zagreb, svibanj 2009.

SADRŽAJ

1. UVOD 4

2. OBILJEŽJA PODRUČJA SA STANOVIŠTA ZAŠTITE PRIRODE 5

2.1. ZAŠTIĆENE I UGROŽENE VRSTE 5

2.2. UGROŽENA I RIJETKA STANIŠTA 17

2.3. ZAŠTIĆENA I EVIDENTIRANA PODRUČJA 20

2.4. PODRUČJA EKOLOŠKE MREŽE RH 22

3. IZVORI PODATAKA 26

4. PRILOZI 27

1. UVOD

Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode, zatražila je od Državnog zavoda za zaštitu prirode podatke o vrstama, staništima, zaštićenim i evidentiranim područjima i područjima ekološke mreže RH za potrebe izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (Klasa: 612-07/09-49/0301, Ur. broj: 532-08-03-02/3-09-02).

Podaci se dostavljaju Ministarstvu kulture, u cilju utvrđivanja uvjeta zaštite prirode koje je potrebno ugraditi u Prostorni plan uređenja Grada Varaždina.

2. OBILJEŽJA PODRUČJA SA STANOVIŠTA ZAŠTITE PRIRODE

2.1. ZAŠTIĆENE I UGROŽENE VRSTE

Prema članku 97. Zakona o zaštiti prirode (N.N. 70/05, 139/08) zabranjeno je branje, skupljanje, uništavanje, sječa ili iskopavanje samoniklih **strogo zaštićenih biljaka i gljiva**, te držanje i trgovina samoniklim strogo zaštićenim biljkama i gljivama. **Strogo zaštićene životinje** zabranjeno je namjerno hvatati, držati i/ili ubijati, namjerno oštećivati ili uništavati njihove razvojne oblike, gnijezda ili legla, te područja njihova razmnožavanja ili odmaranja, namjerno uznemiravati, naročito u vrijeme razmnožavanja, podizanja mladih, migracije i hibernacije, ako bi uznemiravanje bilo značajno u odnosu na ciljeve zaštite, namjerno uništavati ili uzimati jaja iz prirode ili držati prazna jaja, prikrivati, držati, uzgajati, trgovati, uvoziti, izvoziti, prevoziti i otuđivati ili na bilo koji način pribavljati i preparirati. Zaštitu uživaju i samonikle biljke i gljive, te divlje životinje koje se nalaze u nacionalnom parku, strogom rezervatu, te u posebnom rezervatu ako se radi o samoniklim biljkama, gljivama, te divljim životinjama radi kojih je područje primarno zaštićeno, kao i sve podzemne životinje, i kad nisu zaštićene kao pojedine svojte, ako aktom o zaštiti toga područja za pojedinu vrstu nije drugačije određeno. Nenamjerno hvatanje i/ili ubijanje strogo zaštićenih životinja prijavljuje se Ministarstvu. Ministarstvo vodi evidenciju o nenamjerno uhvaćenim i/ili ubijenim strogo zaštićenim životinjama, te odlučuje o zaštitnim mjerama u cilju sprječavanja negativnog utjecaja na pojedine vrste.

Zaštićene divlje svojte

Korištenje **zaštićenih divljih svojti** dopušteno je na način i u količini da se njihove populacije na zajedničkoj ili na lokalnoj razini ne dovedu u opasnost (ZZP, članak 94.). Ministar nadležan za zaštitu prirode i ministar nadležan za regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo, svaki u svom djelokrugu, propisuju mjere zaštite zaštićenih divljih svojti koje obuhvaćaju: sezonsku zabranu korištenja i druga ograničenja korištenja populacija, privremenu ili lokalnu zabranu korištenja radi obnove populacija na zadovoljavajuću razinu i/ili reguliranje trgovine, držanja radi trgovine i transporta radi trgovine živih i mrtvih primjeraka. Ministarstvo nadležno za zaštitu prirode vodi evidenciju o načinu i količini korištenja zaštićenih divljih svojti radi utvrđivanja i praćenja stanja populacija. Ako se utvrdi da je zbog korištenja zaštićena divlja svojta ugrožena, ministar može donijeti naredbu kojom zabranjuje ili ograničava korištenje te svojte.

Direktiva o pticama

Ova direktiva bila je donesena još 1979. godine s ciljem dugoročnog očuvanja svih divljih ptičjih vrsta i njihovih važnih staništa na teritoriju EU. Poseban naglasak je na zaštiti migratornih vrsta koja zahtijeva koordinirano djelovanje svih europskih

zemalja. Propis se odnosi na 181 ptičju svojtu (vrstu ili podvrstu) te zahtijeva očuvanje dovoljno prostranih i raznolikih staništa za njihov opstanak. Također se zabranjuju načini masovnog i neselektivnog lova te iskorišćivanje, prodaja ili komercijalizacija većine ptičjih vrsta. Načinjene su određene iznimke radi sporta i lova, a dopušta se članicama učiniti iznimke u slučajevima kada ptice predstavljaju ozbiljnu opasnost za sigurnost i zdravlje ljudi ili drugih biljaka i životinja, te kad nanose velike gospodarske štete. Pojedine zemlje obvezne su utvrditi i zaštiti dovoljan broj i u dovoljnoj površini najpovoljnijih područja za zaštitu ptičjih vrsta iz **Dodatka I Direktive (SPA područja)** koja postaju sastavni dio NATURA 2000. U zemljama EU proglašeno je 4.830 SPA područja ukupne površine veće od 429.000 km^2 kopna i 57.000 km^2 mora.

Direktiva o staništima

Cilj ove direktive donesene 1992. godine je doprinijeti očuvanju biološke raznolikosti članica EU kroz zaštitu staništa divlje flore i faune. Glavni način ostvarenja ovog cilja jest uspostavljanje ekološke mreže područja NATURA 2000. Ova područja (SAC područja) značajna su za očuvanje ugroženih vrsta (osim ptica) i stanišnih tipova koji su navedeni u dodacima Direktive, u tzv. "povoljnom statusu zaštite". Prilikom odabira područja, osim znanstvenih uzimaju se u obzir i gospodarski, društveni i kulturni zahtjevi, te regionalne i lokalne značajke. Zaštita područja provodi se ocjenjivanjem utjecaja pojedinih planova i zahvata, provođenjem planova upravljanja te ugovornim i drugim aranžmanima s vlasnicima i korisnicima zemljišta kroz koje se osigurava primjena odgovarajućih zaštitnih mjera. Nove članice EU na dan pristupa moraju predati popis predloženih područja za NATURA 2000 s odgovarajućom bazom podataka o svakom pojedinom području. **Za vrste navedene na Dodatku II Direktive potrebno je utvrditi važna područja i zaštititi ih**, vrste na Dodatku IV potrebno je strogo zaštititi, a vrste na Dodatku V uživaju status zaštićenih vrsta čije se populacije smiju eksploatirati uz stalan nadzor.

Crvene knjige

Crvene knjige ugroženih vrsta objedinjuju podatke o onim svojtama (vrstama ili podvrstama) koje se smatraju ugroženima temeljem znanstvene procjene prema međunarodnim kriterijima koje je postavila međunarodna unija za zaštitu prirode IUCN. Te se vrste upisuju na tzv. Crveni popis, a detaljno obrađuju u crvenim knjigama. Crvene knjige za pojedine skupine ugroženih vrsta Hrvatske izradili su kompetentni stručnjaci te one predstavljaju temelj za zakonsku zaštitu vrsta.

Crveni popis obuhvaća vrste s visokim stupnjem ugroženosti, odnosno za koje se smatra da su pred izumiranjem (CR - kritično ugrožene, EN - ugrožene i V - osjetljive) te vrste koje bi mogle postati ugrožene ukoliko se ne poduzmu zaštitne mjere (NT - niskorizične i LC - najmanje zabrinjavajuće), kao i vrste koje se radi nedostatka podataka ne mogu svrstati u neku od navedenih kategorija DD - nedovoljno poznate).

Zaštićene i ugrožene vrste na području Grada Varaždina

Iako ne postoji cjelovita inventarizacija ovog područja, prema dostupnim podacima iz crvenih knjiga ugroženih vrsta Hrvatske i postojećih stručnih studija, na ovom području stalno ili povremeno živi niz ugroženih i zaštićenih vrsta.

Sisavci

Prema Crvenoj knjizi ugroženih sisavaca Hrvatske, šire područje Grada Varaždina je stvarno ili potencijalno područje rasprostranjenosti većeg broja ugroženih i/ili zaštićenih vrsta sisavaca. Uz tablicu s popisom zaštićenih i strogo zaštićenih vrsta koje su ovdje rasprostranjene, za one najugroženije (pred izumiranjem - u kategorijama CR, EN i VU) navedeni su i osnovni podaci.

Tablica 1. Popis ugroženih vrsta sisavaca na području Grada Varaždina (SZ - strogo zaštićena svojta, Z - zaštićena svojta; EN - ugrožena, VU -rizična, NT - potencijalno ugrožena, LC - najmanje zabrinjavajuća, DD - vjerojatno ugrožena, ZZP - Zakon o zaštiti prirode N.N. 70/05, 139/08)

Znanstveno ime vrste	Hrvatsko ime vrste	Regionalna kategorija ugroženosti	ZZP (N.N. 70/05)	Dodatak II Direktive o staništima
*Barbastella barbastellus**	širokouhi mračnjak	DD	SZ	√
*Castor fiber**	dabar	NT	Z	√
Cricetus cricetus	veliki hrčak	NT	SZ	
Glis glis	sivi puh	LC	SZ sj. od Save Z već od Save	
Lepus europaeus	europski zec	NT	Z	
Lutra lutra	vidra	DD	SZ	√
Micromys minutus	patuljasti miš	NT	Z	
Muscardinus avellanarius	puh lješnikar	NT	SZ	
Myotis bechsteini	velikouhi šišmiš	VU	SZ	√
Myotis dasycneme	močvarni šišmiš	DD	SZ	√
Myotis myotis	veliki šišmiš	NT	SZ	√
Neomys anomalus	močvarna rovka	NT	Z	
Neomys fodiens	vodena rovka	NT	Z	
Nyctalus leisleri	mali večernjak	NT	SZ	
Plecotus austriacus	sivi dugoušan	EN	SZ	
Rhinolophus ferrumequinum	veliki potkovnjak	NT	SZ	√

* potencijalno područje rasprostranjenja

Od navedenih sisavaca, ističu se vrste navedene na Dodatku II Direktive o staništima odnosno vrste za koje je potrebno odrediti tzv. *Posebna područja zaštite* (SAC - *Special Area of Conservation*).

Od ugroženih vrsta izdvajamo šišmiše od kojih su najugroženije slijedeće vrste:

sivi dugoušan (*Plecotus austriacus*)
Kategorija ugroženosti: EN - ugrožena vrsta

Ekologija: Nizinska i podgorska područja, često uz naselja. Porodiljske kolonije u krovištima zgrada i crkvenim tornjevima. Nalažen je i u nizinskim poplavnim šumama (Spitzenberger, usmena informacija). Lovi na otvorenom. Na zimovanju je dosad nađen u špiljama, gdje se najčešće zavlači duboko u uske pukotine.
Razlozi ugroženosti: Iako nemamo puno podataka iz prijašnjih razdoblja, očita je tendencija smanjenja populacije. Razlozi takvu stanju mogli bi biti povezani s primjenom pesticida, kao i sve češćeg premazivanja drvenih dijelova krovišta insekticidima

velikouhi šišmiš (*Myotis bechsteinii*)
Kategorija ugroženosti: VU - osjetljiva vrsta
Ekologija: Šumska vrsta, dolazi samo u prirodnim većinom listopadnim šumama sa starijim stablima, te u starim voćnjacima i parkovima. Lovi na čistinama i rubovima šuma, često sakuplja plijen koji čine uglavnom noćni leptiri i dvokrilci te razni beskrilni člankonošci s grančica i listova, ali i na tlu. Ljeti se zadržava u dupljama drveća, a zimuje u različitim podzemnim prirodnim ili umjetnim staništima, vjerojatno najviše u pukotinama.
Razlozi ugroženosti: Prekomjerna sječa starijih stabala s dupljama i prerana sječa starijih sastojina te upotreba pesticida u šumarstvu.

Mjere zaštite:

U cilju zaštite **šišmiša**, potrebno je očuvati njihova prirodna staništa u špiljama, šumama te skloništima po tavanima, crkvenim tornjevima i drugim prostorima na zgradama. U slučaju obnova zgrada i crkava u kojima je nađena kolonija šišmiša, poželjno je postaviti nova pogodna mjesta za sklonište kolonije.

Za zaštitu šišmiša koji obitavaju u špiljama potrebno je jedan dio špilja predvidjeti kao područja zatvorena za javnost, a u špiljama koje su otvorene za posjetitelje šišmišima osigurati nesmetano kretanje prilikom postavljanja vrata na ulazu u špilju (za postavljanje takvih vrata obavezno je konzultirati stručnjake za šišmiše), ne uznemiravati prilikom posjeta te odrediti prihvatni kapacitet špilje.

U cilju zaštite šumskih vrsta šišmiša, detaljne mjere očuvanja šumskih staništa propisuju se uvjetima zaštite prirode koji se ugrađuju u odgovarajuće šumsko-gospodarske osnove na području Grada Varaždina.

U cilju zaštite vrsta vezanih za vlažna staništa (**vidra, dabar, močvarna rovka, vodena rovka**) potrebno je u što većoj mjeri očuvati vodena i močvarna staništa i spriječiti melioraciju i isušivanje, odnosno ne planirati daljnje regulacije vodotoka te daljnje melioracije ovakvih površina bez Ocjene prihvatljivosti takvih zahvata na prirodu, sukladno Zakonu o zaštiti prirode (N.N. 70/05, 139/08).

Ptice

S obzirom na ovdje prisutna staništa te uzimajući u obzir podatke ornitoloških studija izrađenih u okviru LIFE III CRO-NEN projekta (izradio Zavod za ornitologiju, HAZU), kao i *Crvenu knjigu ugroženih ptica Hrvatske*, šire područje Grada Varaždina je stvarno ili potencijalno područje rasprostranjenosti većeg broja ugroženih i/ili zaštićenih ptica. Uz tablicu s popisom zaštićenih i strogo zaštićenih vrsta koje su ovdje rasprostranjene, za one najugroženije (pred izumiranjem - u kategorijama CR, EN i VU) navedeni su i osnovni podaci.

Tablica 2. Strogo zaštićene vrste ptica rasprostranjene na području Grada Varaždina (CR - kritično ugrožene, EN - ugrožene, VU - osjetljive, NT - niskorizične, LC - najmanje zabrinjavajuće, DD - nedovoljno poznate; GP - gnijezdeća populacija, NGP - negnijezdeća populacija, ZP - zimujuća populacija, PP - preletnička populacija; Z - zaštićena vrsta)

Znanstveno ime vrste	Hrvatsko ime vrste	Kategorija ugroženosti	Dodatak I Direktive o pticama
Actitis hypoleucos	mala prutka	VU gp	
Alcedo atthis	vodomar	NT gp	√
Anas strepera	patka kreketaljka	EN gp	
Burhinus oedicnemus	ćukavica	DD gp	
Ciconia ciconia	roda	NT gp	√
Ciconia nigra	crna roda	VU gp	√
Columba oenas	golub dupljaš	DD gp	
Dendrocopos syriacus	sirijski djetlić	LC gp	√
Dryocopus martius	crna žuna		√
*Egretta alba**	velika bijela čaplja	EN gp	√
Ficedula albicollis	bjelovrata muharica	LC gp	√
Haliaeetus albicilla	štekavac	EN gp	√
Hippolais icterina	žuti voljić	DD gp	
Ixobrychus minutus	čapljica voljak	NT gp	√
Lanius minor	sivi svračak	LC gp	√
*Lymnocryptes minima***	mala šljuka	DD ngp	
Pernis apivorus	škanjac osaš	VU gp	√
*Phalacrocorax pygmaeus**	mali vranac	CR gp	√
Picus canus	siva žuna	LC gp	√
Sterna albifrons	mala čigra	EN gp	
Sylvia nisoria	pjegava grmuša		√

*zimovalica, ***vjerojatno područje rasprostranjenja za vrijeme selidbe

Od ugrožene i strogo zaštićene ornitofaune koja potvrđeno ili moguće obitava na ovom području valja istaknuti slijedeće vrste:

mali vranac *(Phalacrocorax pygmaeus)*
Kategorija ugroženosti: CR - kritično ugrožena gnijezdeća populacija
Ekologija: Obitavaju uz slatke i bočate vode (jezera, ribnjake, riječne rukavce, riječna ušća) obrasle prostranim tršćacima. Izvan sezone gniježđenja često se zadržavaju u priobalju.
Razlozi ugroženosti: Nestajanje močvarnih područja, lov i krivolov.

štekavac (*Haliaeetus albicilla*)
Kategorija ugroženosti: EN - ugrožena gnijezdeća populacija
Ekologija: Gnijezde se uz slatke i slane vode: u velikim močvarnim područjima, uz velike rijeke, jezera i šaranske ribnjake. Izbjegavaju područja siromašna vodom, otvorene predjele bez drveća i velike guste šume.
Razlozi ugroženosti: Ugrožen je lovom i krivolovom, nestankom močvarnih staništa i propadanjem šaranskih ribnjaka, onečišćenjem voda.

mala čigra (*Sterna albifrons*)
Kategorija ugroženosti: EN - ugrožena gnijezdeća populacija
Ekologija: Obitava uz morske obale i po većim rijekama, jezerima, šljunčarama i akumulacijama s pješčanim i šljunkovitim otocima i sprudovima. Gnijezdo grade na golom tlu, ponekad i u niskom, rijetkom raslinju. Hrane se pretežito sitnom ribom i rakovima, kukcima, kolutićavcima i mekušcima.
Razlozi ugroženosti: Uređivanje rijeka, turizam i rekreativne aktivnosti, zagađenje voda.

velika bijela čaplja (*Egretta alba*)
Kategorija ugroženosti: EN - ugrožena gnijezdeća populacija
Ekologija: Gnijezde se na većim kopnenim ili priobalnim močvarama, ušćima rijeka i jezerima obala obraslih bujnim raslinjem. Za gniježđenje trebaju prostrane tršćake ili rogozike, rjeđe se gnijezde i na grmlju ili niskom drveću.
Razlozi ugroženosti: Nestajanje močvarnih područja, propadanje šaranskih ribnjaka, lov i krivolov. Donedavno je u Hrvatskoj bila gotovo izumrla, no posljednjih desetak godina broj joj pomalo raste i vraća se na stara gnijezdilišta. Gnijezdeća populacija je još uvijek ugrožena.

patka kreketaljka (*Anas strepera*)
Kategorija ugroženosti: EN - ugrožena gnijezdeća populacija
Ekologija: Gnijezdi se na prostranim, plitkim, otvorenim slatkim ili bočatim vodama s bujnim obalnim i podvodnim raslinjem: visoko produktivnim jezerima, šaranskim ribnjacima, zaraslim šljunčarama.
Razlozi ugroženosti: Nestajanje močvarnih područja, propadanje šaranskih ribnjaka, lov i krivolov.

škanjac osaš (*Pernis apivorus*)
Kategorija ugroženosti: VU - rizična gnijezdeća populacija
Ekologija: Šume bogate proplancima, čistinama, prosjekama, sječevinama. Često i u mješovitom, mozaičnom krajoliku gdje su šume izmiješane s livadama, živicama, malim močvarama i sl.
Razlozi ugroženosti: Lov i krivolov, uređivanje šuma, intenziviranje poljodjelstva.

crna roda (*Ciconia nigra*)
Kategorija ugroženosti: VU - rizična gnijezdeća populacija
Ekologija: Obitava u starim, mirnim šumama s potocima, lokvama, barama, kanalima, vlažnim livadama i sl. Rado se hrane i po obalama rijeka i većim močvarnim površinama ukoliko ih ima u blizini gnjezdilišta. Za selidbe se zadržavaju i po otvorenim vlažnim područjima. Za selidbe su samotne ili u malim jatima, na zimovalištima samotne ili u parovima. Za hranjenja su obično samotne, ali se na

bogatim hraništima okupljaju u rahle skupine. Monogamne su, parovi su najvjerojatnije dugotrajni, ali veza traje najčešće samo za gnijezdeće sezone i obnavlja se svakog proljeća. Pretežito se hrane ribama, vodozemcima, kukcima i njihovim ličinkama, a u manjoj mjeri i sitnim sisavcima, zmijama, gušterima, račićima i ptićima ptica pjevica.
Razlozi ugroženosti: Uređivanje šuma, mijenjanje vodnog režima šuma, nestajanje močvarnih područja, propadanje šaranskih ribnjaka.

mala prutka (*Actitis hypoleucos*)
Kategorija ugroženosti: VU – rizična gnijezdeća populacija
Ekologija: Obitavaju uz rijeke, jezera i potoke, također i uz morske obale. Najdraže su im šljunkovite i kamenite obale, osobito uz gornje tokove rijeka.
Razlozi ugroženosti: Uređivanje rijeka, turizam i rekreativne aktivnosti, zagađenje voda, lov i krivolov.

Mjere zaštite:

U cilju zaštite vrsta ptica vezanih za vodena i vlažna staništa, potrebno je o njima voditi brigu prilikom vodno-gospodarskih zahvata, koji se upravo radi zaštite ovih ptica ne preporučuju (regulacije vodotoka, vađenje šljunka), kao ni prenamjena ovakvih staništa u poljoprivredna zemljišta (melioracijski zahvati).

U slučaju izvođenja ovakvih zahvata na područjima Ekološke mreže RH potrebno je provoditi Ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, sukladno Zakonu o zaštiti prirode (N.N. 70/05, 139/08).

U cilju zaštite vrsta ptica vezanih za šumska staništa, potrebno je o njima voditi brigu prilikom gospodarenja šumama, a naročito je potrebno ostavljati dostatan broj starih suhih stabala radi ptica dupljašica (kroz uvjete zaštite prirode odgovarajućih šumsko-gospodarskih osnova i/ili programa gospodarenja šumama).

Vodozemci

Prema *Crvenoj knjizi vodozemaca i gmazova Hrvatske*, područje Grada Varaždina je stanište slijedećih strogo zaštićenih vrsta vodozemaca:

Tablica 3. Strogo zaštićene vrste vodozemaca na području Grada Varaždina (SZ – strogo zaštićene, Z – zaštićene, CR – kritično ugrožene, EN – ugrožene, VU – osjetljive, NT – niskorizične, LC – najmanje zabrinjavajuće, DD – nedovoljno poznate; ZZP – Zakon o zaštiti prirode N.N. 70/05, 139/08)

Znanstveno ime vrste	Hrvatsko ime vrste	Kategorija ugroženosti	Zaštita po ZZP	Dodatak II Direktive o staništima
Hyla arborea	gatalinka	NT	SZ	

Mjere zaštite:
Potrebno je očuvati staništa na kojima ove vrste obitavaju s naglaskom na vlažna i vodena staništa.

Gmazovi

Prema *Crvenoj knjizi vodozemaca i gmazova Hrvatske,* područje Grada Varaždina je stanište slijedećih strogo zaštićenih vrsta gmazova:

Tablica 4. Strogo zaštićene vrste gmazova na području Grada Varaždina (SZ – strogo zaštićene, Z - zaštićene, CR – kritično ugrožene, EN – ugrožene, VU – osjetljive, NT – niskorizične, LC – najmanje zabrinjavajuće, DD – nedovoljno poznate; ZZP – Zakon o zaštiti prirode N.N. 70/05, 139/08)

Znanstveno ime vrste	Hrvatsko ime vrste	Kategorija ugroženosti	Zaštita po ZZP	Dodatak II Direktive o staništima
Emys orbicularis	barska kornjača	NT	SZ	√

Mjere zaštite:
Potrebno je očuvati staništa na kojima ove vrste obitavaju s naglaskom na vlažna i vodena staništa.

Ribe

Prema *Crvenoj knjizi slatkovodnih riba Hrvatske* područje Grada Varaždina je područje rasprostranjenja većeg broja ugroženih vrsta riba.

Tablica 5. Strogo zaštićene i zaštićene vrste riba na širem području Grada Varaždina (SZ - strogo zaštićena svojta, Z - zaštićena svojta; CR – kritično ugrožena, EN - ugrožena, VU- rizična, NT - potencijalno ugrožena, LC – najmanje zabrinjavajuća, DD-vjerojatno ugrožena)

Znanstveno ime vrste	Hrvatsko ime vrste	Kategorija ugroženosti	Zaštita po ZZP	Dodatak II Direktive o staništima
Abramis sapa	crnooka deverika	NT	Z	
Acipenser ruthenus	kečiga	VU	Z	
Alburnoides bipunctatus	dvoprugasta uklija	LC	Z	
Aspius aspius	bolen	VU	Z	√
Carassius carassius	karas	VU	Z	
Cyprinus carpio	šaran	EN	Z	
Eudontomyzon danfordi	dunavska paklara	NT	SZ	√
Gobio albipinnatus	bjeloperajna krkuša	DD	SZ	√
Gobio gobio	krkuša	LC	Z	
Gobio kessleri	keslerova krkuša	NT	SZ	√
Gobio uranoscopus	tankorepa krkuša	NT	SZ	√
Gymnocephalus baloni	Balonijev balavac	VU	SZ	√
Gymnocephalus schraetser	prugasti balavac	CR	SZ	√
Leucaspius delineatus	belica	VU	SZ	
Leuciscus idus	jez	VU	Z	
Lota lota	manjić	VU	Z	
Misgurnus fossilis	piškur	VU	SZ	√
Rutilus pigus	plotica	NT	Z	
Vimba vimba	nosara	VU	Z	
Zingel zingel	veliki vretenac	VU	SZ	

Od ugrožene i strogo zaštićene riblje faune koja potvrđeno ili moguće obitava na ovom području valja istaknuti sljedeće vrste:

prugasti balavac (*Gymnocephalus schraetser*)
Kategorija ugroženosti: CR - kritično ugrožena populacija.
Ekologija: Prugasti balavac je potamodromna, reofilna vrsta. Živi u manjim jatima u zoni mrene, deverike, ali i u riječnim ušćima
Uzroci ugroženosti: onečišćenje i regulacije vodotoka te bilo kakvo smanjenje kakvoće staništa. Dodatno ga ugrožava unos alohtonih i širenje agresivnijih vrsta u vodotocima.

šaran (*Cyprinus carpio*)
Kategorija ugroženosti: EN - ugrožena populacija.
Ekologija: Divlja forma šarana jedna je od najugroženijih u Europi. Kod nas je autohtona vrsta.
Uzroci ugroženosti: Ugrožena je miješanjem s kultiviranim formama, regulacijom vodotoka i nestankom prirodnih mrijestilišta.

bolen (*Aspius aspius*)
Kategorija ugroženosti: VU - rizična populacija.
Ekologija: Bentopelagička vrsta koja nastanjuje tekuće vode, akumulacije i rukavce rijeka. Uglavnom živi solitarno (pojedinačno) i obično u čišćim, tekućim dijelovima vodotoka. Jedan je od najvećih dnevnih predatora u našim vodama, a na glasu po proždrljivosti
Uzroci ugroženosti: smanjenje populacija vrsta kojima se hrani, mehaničko onečišćenje rijeka, regulacije vodotoka i unos alohtonih vrsta, nekontrolirani ribolov

karas (*Carassius carassius*)
Kategorija ugroženosti: VU - rizična populacija.
Ekologija: Karas nastanjuje stajaće vode, poput bara, močvara, jezera, sporotekućih rijeka i privremenih vodenih površina, bogatih vodenom vegetacijom. Voli vode s malom prozirnošću i dubinom gdje temperatura ljeti nije hladnija od 19°C
Uzroci ugroženosti: nakon unošenja babuške u otvorene vode, počele su se postupno smanjivati njegove populacije, posebno u stajaćim, močvarnim i poplavnim staništima. Jedan od razloga smanjenja brojnosti svakako je i nestanak vodene vegetacije zbog onečišćenja voda. Svako isušivanje jezera, bara i močvara te nestajanje poplavnih staništa pridonosi daljnjem smanjenju brojnosti vrste.

kečiga (*Acipenser ruthenus*)
Kategorija ugroženosti: VU - rizična populacija.
Ekologija: Kečiga je pridnena vrsta koja boravi u slatkim i bočatim vodama umjerenoga područja. Naseljava pridnene dijelove rijeka i jezera, a u mora rijetko zalazi
Uzroci ugroženosti: Nerazuman ribolov u Dunavu, zasnovan na ulovu mlađih dobnih kategorija koje nisu spolno zrele ili su takvima tek postale. Promjene u prirodnim staništima izazvane čovjekovim djelovanjem, poput onečišćenja, vađenja pijeska i regulacije vodotoka.

balonijev balavac (*Gymnocephalus baloni*)
Kategorija ugroženosti: VU - rizična populacija.
Ekologija: Živi u srednjem i donjem toku većih rijeka, u zoni deverike i blizu ušća. Jedinke se najčešće zadržavaju samostalno i skrivaju tijekom dana, a aktivnost počinju u sumrak.
Uzroci ugroženosti: regulacije vodotoka, izgradnja brana i usporavanje brzine rijeka, kao i bilo koji oblik onečišćenja.

belica (*Leucaspius delineatus*)
Kategorija ugroženosti: VU - rizična populacija.
Ekologija: Belica živi u području donjih tokova rijeka, u stajaćim i sporo tekućim vodama, bogato obraslim vodenom vegetacijom.
Uzroci ugroženosti: Osim isušivanja, velik utjecaj na njezin nestanak ima i sve veća primjena insekticida i herbicida u poljoprivredi.

jez (*Leuciscus idus*)
Kategorija ugroženosti: VU - rizična populacija.
Ekologija: Jez je bentopelagička vrsta koja naseljava nizinske rijeke i jezera te je jedna od karakterističnih i čestih vrsta u zoni deverike. Rado zalazi u poplavnu zonu radi prehrane i razmnožavanja.
Uzroci ugroženosti: regulacije i onečišćenje vodotoka te nestanak prikladnih, prirodnih mrijesnih područja, smanjenje i nestajanje poplavnih i močvarnih područja

manjić (*Lota lota*)
Kategorija ugroženosti: VU - rizična populacija.
Ekologija: To je pridnena vrsta kojoj odgovara hladnija (4 - 18°C) i čišća tekuća voda. Nastanjuje velike rijeke i duboka jezera, gdje bira kamenita i pjeskovita dna
Uzroci ugroženosti: Regulacija vodotoka, onečišćenje, prekomjeran izlov i unos alohtonih vrsta.

piškur (*Misgurnus fossilis*)
Kategorija ugroženosti: VU - rizična populacija.
Ekologija: Čikov živi u stajaćim ili sporotekućim vodama u donjim dijelovima rijeka. Obično naseljava staništa prekrivena muljevitim dnom. Najčešći životni prostor su mu mrtvaje, ribnjaci, kanali za natapanje i preplavljeni močvarni tereni većih rijeka i njihovih pritoka.
Uzroci ugroženosti: nestanak sporotekućih i stajaćih voda i prikladnih staništa, organsko i anorgansko onečišćenje preostalih staništa tog tipa, regulacija i pregradnja vodotoka.

nosara (*Vimba vimba*)
Kategorija ugroženosti: VU - rizična populacija.
Ekologija: Nosara obično naseljava srednje i donje tokove rijeka te jezera. Voli sporija tekuća i stajaća vodena staništa, a veoma često zalazi i u poplavnu zonu.
Uzroci ugroženosti: regulacije i pregradnje vodotoka koje sprječavaju uzvodne reproduktivne migracije, svako smanjenje poplavnih područja. Mjestimično je ugrožava i pretjerani izlov.

veliki vretenac (*Zingel zingel*)
Kategorija ugroženosti: VU - rizična populacija.
Ekologija: Veliki vretenac zadržava se u srednje dubokim do plitkim vodotocima, s pješčanim i šljunkovitim dnom. Živi u zoni mrene, deverike i balavca
Uzroci ugroženosti: onečišćenje vode, regulacija i pregrađivanje vodotoka

Mjere zaštite:

U cilju zaštite riba potrebno je o njima voditi brigu prilikom regulacija vodotoka i vodno-gospodarskih radova uz obavezu provođenja postupka ocjene prihvatljivosti zahvata na prirodu obzirom da područje Grada Varaždina obuhvaća ekološki značajna područja uvrštena u Ekološku mrežu RH.

Nužno je onemogućiti i spriječiti onečišćenja vodotoka kako u nadzemnim tako i u podzemnim dijelovima. Sukladno Zakonu o zaštiti prirode i Zakonu o slatkovodnom ribarstvu, zabranjeno je vodotoke poribljavati stranim (alohtonim) vrstama.

Leptiri

Prema *Crvenoj knjizi danjih leptira Hrvatske* (u pripremi), područje Grada Varaždina je stanište više strogo zaštićenih vrsta leptira.

Tablica 6. Zaštićene vrste danjih leptira na području Grada Varaždina (SZ - strogo zaštićene, Z - zaštićene; CR - kritično ugrožene, VU - osjetljive, NT - niskorizične, DD - nedovoljno poznate; ZZP - Zakon o zaštiti prirode N.N. 70/05, 139/08)

Znanstveno ime vrste	Hrvatsko ime vrste	Kategorija ugroženosti	Zaštita po ZZP	Dodatak II Direktive o staništima
Apatura ilia	mala preljevalica	NT	Z	
Apatura iris	velika preljevalica	NT	Z	
Euphrydryas aurinia	močvarna riđa	DD	SZ	√
Euphrydryas maturna	mala svibanjska riđa	DD	Z	
Heteropterus morpheus	sedefast debeloglavac	NT	Z	
Leptidea morsei major	grundov šumski bijelac	DD	SZ	√
Limenitis populi	topolnjak	NT	Z	
Lopinga achine	šumski okaš	DD	SZ	
Lycaena dispar	kiseličin crvenko	NT	SZ	√
Lycaena hippothoe	crvenorubi crvenko	NT	Z	
Lycaena thersamon	mali dvornikov crvenko	DD	Z	
Maculinea arion	veliki timijanov plavac	DD	SZ	
Mellicta aurelia	niklerova riđa	DD	Z	
Nymphalis vau-album	šareni ve	VU	Z	√
Parnassius mnemosyne	crni apolon	NT	SZ	
Zerynthia polyxena	uskršnji leptir	NT	SZ	

šareni ve (*Nymphalis vau-album*)
Kategorija ugroženosti: VU - rizična populacija.
Ekologija: Tipična staništa su čistine unutar nizinskih, često poplavnih šuma, s biljkama hraniteljicama iz rodova vrba *Salix ssp.*, topola *Populus ssp.* I brijesta *Ulmus ssp.*
Razlozi ugroženosti: Ugrožena vrsta zbog devastacije šuma, nepravilnog gospodarenja šumom, djelatnostima koje utječu na razinu podzemnih voda, kao drenaža, povećane izgradnje.

Mjere zaštite:

Leptiri su općenito ugroženi uslijed regulacije voda što izaziva promjene staništa uz vodotoke i isušivanje vlažnih staništa; uništavanja šuma i promjena u gospodarenju šumama koje uključuju uništavanje starih hrastova i čišćenje rubova šuma; kemijskog onečišćenja; intenziviranja poljoprivredne proizvodnje; sukcesije livadnih staništa; te sakupljačke aktivnost kolekcionara.

U cilju zaštite leptira trebalo bi prvenstveno očuvati vodena i močvarna staništa te o njima voditi brigu prilikom gospodarenja šumama i travnjacima, melioraciji i vodno-gospodarskim zahvatima.

Radi očuvanja europski ugroženih leptira plavaca (*Maculinea*) koji su usko vezani uz vlažne livade s određenim biljnim zajednicama, potrebno je takve livade evidentirati i dugoročno osigurati njihov opstanak (redovita košnja) te ih zaštititi kao područja ekološke mreže RH.

Alohtone vrste

Alohtone vrste predstavljaju velik problem i drugi su razlog smanjenja biološke raznolikosti na globalnom nivou, odmah nakon direktnog uništavanja staništa. Prema Zakonu o zaštiti prirode (N.N. 70/05, 139/08), zabranjeno je uvođenje stranih divljih svojti u ekološke sustave.

2.2. UGROŽENA I RIJETKA STANIŠTA

Od tipova staništa koji zahtijevaju provođenje mjera očuvanja sukladno Zakonu o zaštiti prirode i EU Direktivi o staništima, na području Grada Varaždina prisutni su stanišni tipovi koji su iskazani u narednom tabličnom prikazu. Ugrožena i rijetka staništa prema Zakonu o zaštiti prirode i EU Direktivi o staništima istaknuta su debljim otiskom (Napomena: oznaka * znači da su ugroženi pojedini pojedini tipovi staništa, a ne cijela skupina određenog NKS koda).

Tablica 7. Zastupljenost stanišnih tipova na području Grada Varaždina

Tip staništa - NKS	NKS kod	(%)
Aktivna seoska područja	J11	3.14
Aktivna seoska područja / Urbanizirana seoska područja	J11/J13	3.05
Gradske jezgre	J21	2.88
Gradske stambene površine	J22	13.99
Industrijska i obrtnička područja	J41	1.97
Intenzivno obrađivane oranice na komasiranim površinama	I31	51.03
Javne neproizvodne kultivirane zelene površine	I81	0.58
Mješovite hrastovo-grabove i čiste grabove šume	**E31**	2.70
Mozaici kultiviranih površina	I21	7.11
Mozaici kultiviranih površina / Aktivna seoska područja / Javne neproizvodne kultivirane zelene površine	I21/J11/I81	1.82
Ostale urbane površine	J23	0.28
Poplavne šume vrba / Poplavne šume topola	**E11/E12**	5.49
Površinski kopovi	J43	0.41
Stalne stajaćice	A11	2.06
Stalni vodotoci	A23	0.86
Umjetna slatkovodna staništa	J52	0.65
Urbanizirana seoska područja	J13	1.92
Uzgajališta životinja	J45	0.06
Vlažni, nitrofilni travnjaci i pašnjaci	**C24**	0.01*
	Ukupno:	100.00

Prema Nacionalnoj klasifikaciji (MINK 2004) ugrožena i rijetka staništa prisutna na ovom području opisana su na slijedeći način:

C.2.4. Vlažni, nitrofilni travnjaci i pašnjaci (Red *AGROSTIDETALIA STOLONIFERAE* Oberd. 1967) - Navedenoj zajednici pripadaju vlažni, nitrofilni travnjaci i pašnjaci nizinskog vegetacijskog pojasa.

E.1.1. Poplavne šume vrba (Sveza *Salicion albae* Soó 1930)

E.1.2. Poplavne šume topola (Sveza *Populion albae* Br.-Bl. 1931)

E.3.1. Mješovite hrastovo-grabove i čiste grabove šume (Sveza *Erythronio-Carpinion* (Horvat 1958) Marinček in Mucina et al. 1993) - Pripadaju redu *FAGETALIA SYLVATICAE* Pawl. in Pawl. et al. 1928. Mezofilne i neutrofilne šume planarnog i bežuljkastog (kolinog) područja, redovno izvan dohvata poplavnih voda, u kojima u gornjoj šumskoj etaži dominiraju lužnjak ili kitnjak, a u podstojnoj etaži obični grab (koji u degradacijskim stadijima može biti i dominantna vrsta drveća). Ove šume čine visinski prijelaz između nizinskih poplavnih šuma i brdskih bukovih šuma.

Priloženu kartu staništa područja Grada Varaždina potrebno je ugraditi u Prostorni plan uređenja Grada Varaždina.

Mjere zaštite:

A. Površinske kopnene vode i močvarna staništa

- očuvati vodena i močvarna staništa u što prirodnijem stanju, a prema potrebi izvršiti revitalizaciju;
- osigurati povoljnu količinu vode u vodenim i močvarnim staništima koja je nužna za opstanak staništa i njihovih značajnih bioloških vrsta;
- očuvati povoljna fizikalno-kemijska svojstva vode ili ih poboljšati, ukoliko su nepovoljna za opstanak staništa i njihovih značajnih bioloških vrsta;
- održavati povoljni režim voda za očuvanje močvarnih staništa;
- očuvati povoljni sastav mineralnih i hranjivih tvari u vodi i tlu močvarnih staništa;
- očuvati raznolikost staništa na vodotocima (neutvrđene obale, sprudovi, brzaci, slapovi i dr.) i povoljnu dinamiku voda (meandriranje, prenošenje i odlaganje nanosa, povremeno prirodno poplavljivanje rukavaca i dr.);
- očuvati povezanost vodnoga toka;
- očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme;
- izbjegavati regulaciju vodotoka i promjene vodnog režima vodenih i močvarnih staništa ukoliko to nije neophodno za zaštitu života ljudi i naselja;
- u zaštiti od štetnog djelovanja voda dati prednost korištenju prirodnih retencija i vodotoka kao prostore za zadržavanje poplavnih voda odnosno njihovu odvodnju;
- vađenje šljunka provoditi na povišenim terasama ili u neaktivnom poplavnom području, a izbjegavati vađenje šljunka u aktivnim riječnim koritima i poplavnim ravnicama;
- ne iskorištavati sedimente iz riječnih sprudova;

C.-D. Travnjaci, cretovi, visoke zeleni i šikare

- gospodariti travnjacima putem ispaše i režimom košnje, prilagođenim stanišnom tipu, uz prihvatljivo korištenje sredstava za zaštitu bilja i mineralnih gnojiva;
- očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme;
- očuvati povoljni omjer između travnjaka i šikare, uključujući i sprječavanje procesa sukcesije (sprječavanje zaraštavanja travnjaka i cretova i dr.);
- očuvati povoljnu nisku razinu vrijednosti mineralnih tvari u tlima suhih i vlažnih travnjaka;
- očuvati povoljni vodni režim, uključujući visoku razinu podzemne vode na područjima cretova, vlažnih travnjaka i zajednica visokih zeleni;

- poticati oživljavanje ekstenzivnog stočarstva u brdskim, planinskim, otočnim i primorskim travnjačkim područjima.

E. Šume

- gospodarenje šumama provoditi sukladno načelima certifikacije šuma;
- prilikom dovršnoga sijeka većih šumskih površina, gdje god je to moguće i prikladno, ostavljati manje neposječene površine;
- u gospodarenju šumama očuvati u najvećoj mjeri šumske čistine (livade, pašnjaci i dr.) i šumske rubove;
- u gospodarenju šumama osigurati produljenje sječive zrelosti zavičajnih vrsta drveća s obzirom na fiziološki vijek pojedine vrste i zdravstveno stanje šumske zajednice;
- u gospodarenju šumama izbjegavati uporabu kemijskih sredstava za zaštitu bilja i bioloških kontrolnih sredstava ('control agents'); ne koristiti genetski modificirane organizme;
- očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme;
- u svim šumama osigurati stalan postotak zrelih, starih i suhih (stojećih i oborenih) stabala, osobito stabala s dupljama;
- u gospodarenju šumama osigurati prikladnu brigu za očuvanje ugroženih i rijetkih divljih svojti te sustavno praćenje njihova stanja (monitoring);
- pošumljavanje, gdje to dopuštaju uvjeti staništa, obavljati autohtonim vrstama drveća u sastavu koji odražava prirodni sastav, koristeći prirodi bliske metode; pošumljavanje nešumskih površina obavljati samo gdje je opravdano uz uvjet da se ne ugrožavaju ugroženi i rijetki nešumski stanišni tipovi.

Detaljne mjere za očuvanje šumskih staništa propisuju se uvjetima zaštite prirode za odgovarajuće šumsko-gospodarske osnove na području Grada Varaždina.

2.3. ZAŠTIĆENA I EVIDENTIRANA PODRUČJA

Na području Grada Varaždina nalaze se slijedeća područja zaštićena temeljem Zakona o zaštiti prirode:

- Regionalni park Mura - Drava (preventivna zaštita od veljače 2008. godine)
- Spomenik prirode - floristički Skupina stabala bijelih topola u južnom dijelu Dravske park-šume (2001.)
- Spomenik prirode - rijetki primjerak drveća Tisa u Varaždinu, u dvorištu kuće u Supilovoj ulici 22
- Park-šuma Dravska šuma u Varaždinu (2001.)
- Spomenik parkovne arhitekture - park Varaždinsko groblje u Varaždinu (1966.)
- Spomenik parkovne arhitekture - park Park kraj dvorca u Jalkovcu (1972.)
- Spomenik parkovne arhitekture - pojedinačno stablo Platana - javorolisna - u Varaždinu, u stambenom naselju Banfica (1975.)

Evidentirana područja, odnosno područja predviđena za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode potrebno je uskladiti s odredbama Prostornog plana Varaždinske županije.

Mjere zaštite:

Na području i u okolici floristočkog spomenika prirode nisu dopušteni zahvati i radnje koji mogu negativno utjecati na očuvanje povoljnih uvjeta staništa i očuvanje stabilnosti biljnih populacija, a to su ponajprije prenamjena zemljišta, izgradnja prometnica, eksploatacija mineralnih sirovina, hidrotehnički zahvati i dr.

Za zaštitu i očuvanje temeljnih vrijednosti područja regionalnog parka najvažnije je donošenje i provedba njegova prostornog plana područja posebnih obilježja i plana upravljanja.

Elemente krajobraza u zaštićenim područjima ali i ostalim krajobrazno vrijednim područjima treba štititi u cijelosti, pri čemu posebno mjesto zauzimaju raznovrsni ekološki sustavi i stanišni tipovi, u kombinaciji s elementima ruralnog krajobraza, formiranima u uvjetima lokalnih tradicija korištenja prostora u različitim gospodarskim i povijesnim okolnostima (kao posljedica uravnoteženog korištenja poljoprivrednog zemljišta za biljnu proizvodnju i stočarstvo). U planiranju je potrebno provoditi interdisciplinarna istraživanja temeljena na vrednovanju svih krajobraznih sastavnica, naročito prirodnih i kulturno-povijesnih vrijednosti unutar granica obuhvata plana. Uređenje postojećih i širenje građevinskih područja planirati na način da se očuvaju postojeće krajobrazne vrijednosti. U planiranju vodnogospodarskih zahvata treba voditi računa o krajobrazu i vodama kao krajobraznom elementu.

U prostornom planiranju i uređenju na svim razinama voditi računa da se zadrži krajobrazna raznolikost i prirodna kvaliteta prostora uz uvažavanje i poticanje

lokalnih metoda gradnje i graditeljske tradicije. Treba poticati uporabu autohtonih materijala (npr. drvo) i poštivanja tradicionalnih arhitektonskih smjernica prilikom gradnje objekata specifične namjene.

Zaštićena pojedinačna stabla i/ili skupine stabala treba uzgojno-sanitarnim zahvatima održavati u povoljnom stanju vitaliteta. Preporučljivo je izraditi studiju vitaliteta kojom će se utvrditi detaljnije smjernice očuvanja.

Nužno je osigurati provođenje mjera revitalizacije za staništa u zaštićenim područjima (i ostalim područjima s ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima) izloženim zaraštavanju i zatrpavanju (travnjaci, bare, rukavci i dr.) - kroz osiguranje poticaja ili organiziranje košnje i čišćenja od strane nadležnih javnih ustanova zaštite prirode. Po potrebi navedene ustanove trebaju sukladno Zakonu o zaštiti prirode sklapati ugovore o skrbi za pojedina zaštićena područja ili njihove dijelove.

Zaštićene parkove treba redovito održavati i po potrebi obnavljati sukladno povijesnoj matrici odnosno smjernicama usklađenosti očuvanja bioloških komponenti i prostornog rasporeda elemenata parkovne arhitekture. Uzgojno-sanitarnim zahvatima dendrofloru treba održavati u povoljnom stanju vitaliteta. Za pojedina stabla ovisno o njihovom stanju preporučljivo je izraditi studije vitaliteta kojima će se utvrditi detaljnije smjernice njihova očuvanja.

Ostale parkove treba redovito održavati i po potrebi obnavljati sukladno povijesnim matricama (ukoliko postoje) odnosno smjernicama usklađenosti očuvanja bioloških komponenti i prostornog rasporeda elemenata parkovne arhitekture (skulpture, fontane, klupe, staze, igrališta i dr.).

Preporučljivo je izraditi i provoditi programe razvoja održivog turizma u zaštićenim područjima, s naglaskom na definiranje prihvatnog kapaciteta područja ("carrying capacity").

Do donošenja općih i pojedinačnih upravnih akata sukladno Zakonu o zaštiti prirode, unutar prostora područja predloženih za zaštitu, ograničiti izgradnju novih objekata izvan područja namijenjenih izgradnji naselja i drugim zonama izgradnje objekata. Po donošenju planova upravljanja za zaštićena područja, uskladiti sve aktivnosti s budućim mjerama zaštite tog područja, u suradnji s nadležnom institucijom/javnom ustanovom.

2.4. PODRUČJA EKOLOŠKE MREŽE RH

U Hrvatskoj je Ekološka mreža propisana Zakonom o zaštiti prirode, a proglašena *Uredbom o proglašenju ekološke mreže* (N.N. 109/07), te predstavlja sustav međusobno povezanih ili prostorno bliskih ekološki značajnih područja važnih za ugrožene vrste i staništa, koja uravnoteženom biogeografskom raspoređenošću značajno pridonose očuvanju prirodne ravnoteže i biološke raznolikosti. Uredbom o proglašenju ekološke mreže (N.N. 109/07) propisane su i smjernice za mjere zaštite čija provedba osigurava postizanje i održavanje povoljnog stanja ciljeva očuvanja svakog područja ekološke mreže. **Smjernice za mjere zaštite** navedene su u daljnjem tekstu, a opisi pojedinih područja Ekološke mreže nalaze se u prilogu ove stručne podloge. Funkcionalnost ekološke mreže osigurana je zastupljenošću njezinih sastavnica. Područja ekološke mreže sukladno EU ekološkoj mreži NATURA 2000 podijeljena su na **područja važna za divlje svojte i stanišne tipove** (potencijalna "SAC" područja - *Special Areas of Conservation*) te **međunarodno važna područja za ptice** (potencijalna "SPA" područja - *Special Protection Areas*). Unutar ekološke mreže njezini dijelovi povezuju se prirodnim ili umjetnim koridorima. Ekološki koridor je ekološka sastavnica ili niz takvih sastavnica koje omogućuju kretanje populacijama živih organizama od jednog lokaliteta do drugog. Područja važna za divlje svojte i stanišne tipove koja su uz šifru područja označena s #, kao i sva međunarodno važna područja za ptice, predstavljaju potencijalna područja NATURA 2000.

Sukladno mehanizmu EU Direktive o staništima, Zakon o zaštiti prirode propisuje da se dijelovi ekološke mreže mogu štititi kao posebno zaštićena područja ili provedbom planova upravljanja, kao i kroz postupak ocjene prihvatljivosti zahvata za prirodu svakog ugrožavajućeg zahvata. Negativno ocijenjen zahvat se može odobriti samo u slučajevima prevladavajućeg javnog interesa i uz Zakonom utvrđene kompenzacijske uvjete. Važan mehanizam je i mogućnost sklapanja ugovora s vlasnicima i ovlaštenicima prava na područjima ekološke mreže, uz osiguranje poticaja za one djelatnosti koje doprinose očuvanju biološke raznolikosti.

Ekološka mreža na području Grada Varaždina obuhvaća slijedeće:

Područja važna za divlje svojte i stanišne tipove

- **Plitvica**
- **Potok Zbel**
- **Šire područje Drave**
- **Stari tok Drave I**
- **Stari tok Drave II**

Međunarodno važna područja za ptice

- **Dravske akumulacije**

Priloženu kartu Ekološke mreže na području Grada Varaždina potrebno je ugraditi u Prostorni plan uređenja Grada Varaždina.

Opisi područja ekološke mreže RH na području Grada Varaždina nalaze se u prilogu ove stručne podloge.

Smjernice za mjere zaštite područja Ekološke mreže RH propisane *Uredbom o proglašenju ekološke mreže* (N.N. 109/07)

broj	Smjernice za mjere zaštite za područja ekološke mreže
1	Osigurati poticaje šaranskim ribnjacima za očuvanje ornitološke vrijednosti
2	U pravilu zadržati razinu vode potrebnu za biološki minimum i očuvati stanište
3	Provoditi mjere očuvanja biološke raznolikosti u šumama (P)
4	Pažljivo provoditi melioraciju
5	Pažljivo provoditi regulaciju vodotoka
6	Revitalizirati vlažna staništa uz rijeke
7	Regulirati lov i sprječavati krivolov
8	Ograničiti širenje područja pod intenzivnim poljodjelstvom
9	Osigurati poticaje za tradicionalno poljodjelstvo i stočarstvo
10	Osigurati pročišćavanje otpadnih voda
11	Pažljivo provoditi turističko rekreativne aktivnosti
12	Restaurirati vlažne travnjake
13	Prilagoditi rad HE zbog ubalažavanja velikih dnevnih kolebanja vodostaja
14	Restaurirati stepske travnjake i reintroducirati stepske vrste
15	Održavati pašnjake
16	Očuvati seoske mozaične krajobraze
17	Moguće je provoditi šumske zahvate uključujući i sanitarnu sječu uz posebno dopuštenje Ministarstva zaduženog za zaštitu prirode
18	Sprječavati zaraštavanje travnjaka
19	Osigurati poticaje za načine košnje koji ne ugrožavaju kosce (*Crex crex*)
20	Zabrana penjanja na liticama na kojima se gnijezde značajne vrste
21	Zaštititi područje temeljem Zakona o zaštiti prirode
22	Kontrolirati ili ograničiti gradnju objekata i lučica na muljevitim i pjeskovitim morskim obalama
23	Sprječavati nasipavanje i betonizaciju obala
24	Osigurati poticaje solanama za očuvanje ornitološke vrijednosti
25	Ograničiti sidrenje
26	Svrsishodna i opravdana prenamjena zemljišta
27	Pažljivo planirati izgradnju visokih objekata (osobito dalekovoda i vjetroelektrana)
28	Prilagoditi ribolov i sprječavati prelov ribe
29	Odrediti kapacitet posjećivanja područja
30	Osigurati poticaje za očuvanje biološke raznolikosti (POP)
31	Regulirati akvakulturu
32	Regulirati ribolov povlačnim ribolovnim alatima
33	Zaštititi područje u kategoriji posebnog rezervata
	Smjernice za mjere zaštite u svrhu očuvanja stanišnih tipova, propisanih Pravilnikom o vrstama stanišnih tipova, karti staništa, ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima te o mjerama za očuvanje stanišnih tipova
1000	**A. Površinske kopnene vode i močvarna staništa**
100	Očuvati vodena i močvarna staništa u što prirodnijem stanju, a prema potrebi izvršiti revitalizaciju
101	Osigurati povoljnu količinu vode u vodenim i močvarnim staništima koja je nužna za opstanak staništa i njihovih značajnih bioloških vrsta
102	Očuvati povoljna fizikalno-kemijska svojstva vode ili ih poboljšati, ukoliko su nepovoljna za opstanak staništa i njihovih značajnih bioloških vrsta
103	Održavati povoljni režim voda za očuvanje močvarnih staništa
104	Očuvati povoljni sastav mineralnih i hranjivih tvari u vodi i tlu močvarnih staništa
105	Očuvati raznolikost staništa na vodotocima (neutvrđene obale, sprudovi, brzaci, slapovi i dr.) i povoljnu dinamiku voda (meandriranje, prenošenje i odlaganje nanosa, povremeno prirodno poplavljivanje rukavaca i dr)
106	Očuvati povezanost vodnoga toka
107	Očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme
108	Sprječavati zaraštavanje preostalih malih močvarnih staništa u priobalju

109	Izbjegavati regulaciju vodotoka i promjene vodnog režima vodenih i močvarnih staništa ukoliko to nije neophodno za zaštitu života ljudi i naselja
110	U zaštiti od štetnog djelovanja voda dati prednost korištenju prirodnih retencija i vodotoka kao prostore za zadržavanje poplavnih voda odnosno njihovu odvodnju
111	Vađenje šljunka provoditi na povišenim terasama ili u neaktivnom poplavnom području a izbjegavati vađenje šljunka u aktivnim riječnim koritima i poplavnim ravnicama
112	Ne iskorištavati sedimente iz riječnih sprudova
2000	**B. Neobrasle i slabo obrasle kopnene površine**
113	Očuvati povoljnu strukturu i konfiguraciju te dopustiti prirodne procese, uključujući eroziju
114	Očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme
3000	**C-D. Travnjaci, cretovi, visoke zeleni i šikare**
115	Gospodariti travnjacima putem ispaše i režimom košnje, prilagođenim stanišnom tipu, uz prihvatljivo korištenje sredstava za zaštitu bilja i mineralnih gnojiva
116	Očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme
117	Očuvati povoljni omjer između travnjaka i šikare, uključujući i sprječavanje procesa sukcesije (sprječavanje zaraštavanja travnjaka i cretova i dr.)
118	Očuvati povoljnu nisku razinu vrijednosti mineralnih tvari u tlima suhih i vlažnih travnjaka
119	Očuvati povoljni vodni režim, uključujući visoku razinu podzemne vode na područjima cretova, vlažnih travnjaka i zajednica visokih zeleni
120	Poticati oživljavanje ekstenzivnog stočarstva u brdskim, planinskim, otočnim i primorskim travnjačkim područjima
4000	**E. Šume**
121	Gospodarenje šumama provoditi sukladno načelima certifikacije šuma
122	Prilikom dovršnoga sijeka većih šumskih površina, gdje god je to moguće i prikladno, ostavljati manje neposječene površine
123	U gospodarenju šumama očuvati u najvećoj mjeri šumske čistine (livade, pašnjaci i dr.) i šumske rubove
124	U gospodarenju šumama osigurati produljenje sječive zrelosti zavičajnih vrsta drveća s obzirom na fiziološki vijek pojedine vrste i zdravstveno stanje šumske zajednice
125	U gospodarenju šumama izbjegavati uporabu kemijskih sredstava za zaštitu bilja i bioloških kontrolnih sredstava ('control agents'); ne koristiti genetski modificirane organizme
126	Očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme
127	U svim šumama osigurati stalan postotak zrelih, starih i suhih (stojećih i oborenih) stabala, osobito stabala s dupljama
128	U gospodarenju šumama osigurati prikladnu brigu za očuvanje ugroženih i rijetkih divljih svojti te sustavno praćenje njihova stanja (monitoring)
129	Pošumljavanje, gdje to dopuštaju uvjeti staništa, obavljati autohtonim vrstama drveća u sastavu koji odražava prirodni sastav, koristeći prirodi bliske metode; pošumljavanje nešumskih površina obavljati samo gdje je opravdano uz uvjet da se ne ugrožavaju ugroženi i rijetki nešumski stanišni tipovi
5000	**F.-G. More i morska obala**
130	Očuvati povoljna fizikalna i kemijska svojstva morske vode ili ih poboljšati tamo gdje su pogoršana
131	Osigurati pročišćavanje gradskih i industrijskih voda koje se ulijevaju u more
132	Očuvati povoljnu građu i strukturu morskoga dna, obale, priobalnih područja i riječnih ušća
133	Očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme
134	Provoditi prikladni sustav upravljanja i nadzora nad balastnim vodama brodova, radi sprječavanja širenja invazivnih stranih vrsta putem balastnih voda
135	Sanirati oštećene djelove morske obale gdje god je to moguće
136	Ne iskorištavati sedimente iz sprudova u priobalju
6000	**H. Podzemlje**
137	Očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme
138	Očuvati sigovine, živi svijet speleoloških objekata, fosilne, arheološke i druge nalaze
139	Ne mijenjati stanišne uvjete u speleološkim objektima, njihovom nadzemlju i neposrednoj blizini
140	Sanirati izvore onečišćenja koji ugrožavaju nadzemne i podzemne krške vode
141	Sanirati odlagališta otpada na slivnim područjima speleoloških objekata
142	Očuvati povoljne uvjete (tama, vlažnost, prozračnost) i mir (bez posjeta i drugih ljudskih utjecaja) u speleološkim objektima
143	Očuvati povoljne fizikalne i kemijske uvjete, količinu vode i vodni režim ili ih poboljšati ako su nepovoljni

Mjere zaštite:

Provoditi smjernice za mjere zaštite područja ekološke mreže propisane Uredbom o proglašenju ekološke mreže (N.N. 109/07), te donijeti i provoditi Plan upravljanja s ciljem očuvanja svakog područja ekološke mreže, te očuvanja biološke i krajobrazne raznolikosti i zaštite prirodnih vrijednosti.

Svi planirani zahvati koji mogu imati bitan utjecaj na ekološki značajno područje podliježu ocjeni prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, sukladno članku 36. Zakona o zaštiti prirode (N.N. 70/05, 139/08) i članku 3. Pravilnika o ocjeni prihvatljivosti zahvata za prirodu (N.N. 89/07).

Izvršiti inventarizaciju vrsta i staništa te provoditi praćenje stanja (monitoring) kvalifikacijskih vrsta i stanišnih tipova u pojedinim područjima ekološke mreže.

3. IZVORI PODATAKA

1. Državni zavod za zaštitu prirode (2004): Crveni popis ugroženih biljaka i životinja Hrvatske,
2. Državni zavod za zaštitu prirode (2005): Baza podataka - GIS karta: Zaštićena područja,
3. Državni zavod za zaštitu prirode (2007): Baza podataka - GIS karta: Ekološka mreža RH,
4. Državni zavod za zaštitu prirode: Baza karata rasprostranjenosti ugroženih vrsta Hrvatske,
5. Državni zavod za zaštitu prirode: Baza karata rasprostranjenosti važnih područja za sve ptičje vrste iz Dodatka I. EU Direktive o pticama (u suradnji sa Zavodom za ornitologiju HAZU).
6. Državni zavod za zaštitu prirode: *CRO-NEN* – baza područja Ekološke mreže Republike Hrvatske,
7. Janev-Hutinec, B. i sur. (2005): Crvena knjiga ugroženih vodozemaca i gmazova Hrvatske, Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb,
8. Međunarodni sporazumi:
    a. Direktiva o očuvanju ptica koje slobodno žive u prirodi (79/409/EEC),
    b. Direktiva o zaštiti prirodnih staništa i divlje faune i flore (92/43/EEC)
9. Ministarstvo kulture - Radna skupina za Nacionalnu klasifikaciju staništa (2004): Nacionalna klasifikacija staništa - 1.verzija. U okviru projekta 'Kartiranje staništa RH'- OIKON d.o.o., Institut za primijenjenu ekologiju,
10. Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnoga gospodarstva: Granice lovišta RH, OIKON, srpanj 2007.,
11. Mrakovčić, M. i sur.: Crvena knjiga slatkovodnih riba Hrvatske, Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb, 2006.,
12. OIKON d.o.o. Institut za primijenjenu ekologiju za Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja (2004): Karta staništa Republike Hrvatske,
13. OIKON d.o.o. Institut za primijenjenu ekologiju za MPŠVG (2007): Granice državnih i zajedničkih lovišta u .shp formatu,
14. Pravilnik o proglašavanju divljih svojti zaštićenim i strogo zaštićenim (N.N. 07/06),
15. Pravilnik o vrstama stanišnih tipova, karti staništa, ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima te mjerama za očuvanje stanišnih tipova (N.N. 07/06),
16. Radović, D. (ur.) (2003): Crvena knjiga ugroženih ptica Hrvatske, Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja, Zagreb,
17. Radović, D., Kralj, J., Radović, J. i Topić, R. (2003): Nacionalna ekološka mreža – važna područja za ptice u Hrvatskoj, Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb,
18. Tvrtković, N. i sur. (2005): Crvena knjiga ugroženih sisavaca Hrvatske, Državni zavod za zaštitu prirode, Ministarstvo kulture, Zagreb,
19. Tvrtković, N. i sur.: Crvena knjiga danjih leptira Hrvatske (u tisku), Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb,
20. Uredba o proglašenju ekološke mreže (N.N. 109/07),
21. Zakon o zaštiti prirode (N.N. 70/05, 139/08).

4. PRILOZI

1. Opisi područja Ekološke mreže RH na području Grada Varaždina
2. Karta staništa područja Grada Varaždina
3. Karta zaštićenih područja na području Grada Varaždina
4. Karta Ekološke mreže RH na području Grada Varaždina

Prilog 1.2. Područja ekološke mreže

Važna područja za divlje svojte i stanišne tipove

Grad Varaždin

Šifra i naziv područja	Ciljevi očuvanja		Smjernice za mjere zaštite
HR2000365	ribarica	Natrix tessellata	30; 100 - 107; 109; 110; 115 - 119
Plitvica	kockavica	Fritillaria meleagris	
	paklara		
	piškur	Misgurnus fossilis	
	plotica	Rutilus pigus	
	gavčica	Rhodeus amarus	
	bjeloperajna krkuša	Gobio albipinnatus	
	vidra	Lutra lutra	
	dabar	Castor fiber	

NKS šifra	*NATURA*	*Stanišni tip*
C.2.3.2.		Mezofilne livade košanice Srednje Europe
C.2.2.		Vlažne livade Srednje Europe

NATURA šifra - stanišni tip zaštićen Direktivom Vijeća 92/43/EEZ o očuvanju prirodnih staništa te divljih životinjskih i biljnih vrsta (Direktiva o staništima)
NKS šifra - stanišni tip utvrđen Nacionalnom klasifikacijom staništa (Pravilnik o vrstama stanišnih tipova, karti staništa, ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima te o mjerama za očuvanje stanišnih tipova)

Prilog 1.2. Područja ekološke mreže

Važna područja za divlje svojte i stanišne tipove

Grad Varaždin

Šifra i naziv područja	Ciljevi očuvanja			Smjernice za mjere zaštite
HR2000382	kockavica		Fritillaria meleagris	100 - 107; 109
Potok Zbel				

NKS šifra	*NATURA*	*Stanišni tip*
		Močvarna staništa

Šifra i naziv područja	Ciljevi očuvanja		Smjernice za mjere zaštite
# HR2000613	riječni rak	Astacus astacus	100 - 104; 107; Ostalo: šume prepustiti sukcesiji
Stari tok Drave I			

NKS šifra	*NATURA*	*Stanišni tip*
E.1.3.1.	91E0*	Šuma bijele johe sa zimskom preslicom
E.1.1.1.	91E0*	Poplavna šuma bijele i krhke vrbe
		Vodena i močvarna staništa

NATURA šifra - stanišni tip zaštićen Direktivom Vijeća 92/43/EEZ o očuvanju prirodnih staništa te divljih životinjskih i biljnih vrsta (Direktiva o staništima)
NKS šifra - stanišni tip utvrđen Nacionalnom klasifikacijom staništa (Pravilnik o vrstama stanišnih tipova, karti staništa, ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima te o mjerama za očuvanje stanišnih tipova)

Prilog 1.2. Područja ekološke mreže

Važna područja za divlje svojte i stanišne tipove

Grad Varaždin

Šifra i naziv područja

 # HR2000614

Stari tok Drave II

Ciljevi očuvanja

vidra	Lutra lutra
dabar	Castor fiber
riječni rak	Astacus astacus

NKS šifra	*NATURA*	*Stanišni tip*
	3230	Obale planinskih rijeka s Myricaria germanica
D.1.1.1.4.		Predalpski vrbici s pasjim trnom
D.1.1.1.3.		Vrbici pepeljaste vrbe i rakite
D.1.1.1.1.		Predalpski vrbici s kebračem
		Vodena i močvarna staništa
E.1.	91E0*	Priobalne poplavne šume vrba i topola

Smjernice za mjere zaštite

100 - 104; 107;
Ostalo: šume prepustiti sukcesiji

NATURA šifra - stanišni tip zaštićen Direktivom Vijeća 92/43/EEZ o očuvanju prirodnih staništa te divljih životinjskih i biljnih vrsta (Direktiva o staništima)
NKS šifra - stanišni tip utvrđen Nacionalnom klasifikacijom staništa (Pravilnik o vrstama stanišnih tipova, karti staništa, ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima te o mjerama za očuvanje stanišnih tipova)

Prilog 1.2. Područja ekološke mreže

Važna područja za divlje svojte i stanišne tipove

Grad Varaždin

Šifra i naziv područja	Ciljevi očuvanja		Smjernice za mjere zaštite
# HR5000013	riječni rak	Astacus astacus	2; 4; 5; 6; 8; 10; 11; 12; 14; 30; 100; 101; 102; 105; 106; 107; 109; 110; 111; 112; 4000
Drava	bjeloperajna krkuša	Gobio albipinnatus	
	piškur	Misgurnus fossilis	
	prugasti balavac	Gymnocephalus schraetser	
	mali vretenac	Zingel streber	
	sabljarka	Pelecus cultratus	
	zlatni vijun	Sabanejewia balcanica	
	crnka	Umbra krameri	
	bolen	Aspius aspius	
	Balonijev balavac	Gymnocephalus baloni	
	gljive sprudova		
	vidra	Lutra lutra	
	dabar	Castor fiber	
	barska kornjača	Emys orbicularis	
	vretenca	Odonata	
	veliki panonski vodenjak	Triturus (cristatus) dobrogicus	
	crveni mukač	Bombina bombina	
	gatalinka	Hyla arborea	
	ostale divlje svojte ugrožene na europskoj i nacionalnoj razini		
	vijun	Cobitis elongatoides	

NATURA šifra - stanišni tip zaštićen Direktivom Vijeća 92/43/EEZ o očuvanju prirodnih staništa te divljih životinjskih i biljnih vrsta (Direktiva o staništima)
NKS šifra - stanišni tip utvrđen Nacionalnom klasifikacijom staništa (Pravilnik o vrstama stanišnih tipova, karti staništa, ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima te o mjerama za očuvanje stanišnih tipova)

Prilog 1.2. Područja ekološke mreže

Važna područja za divlje svojte i stanišne tipove

Grad Varaždin

NKS šifra	*NATURA*	*Stanišni tip*
	3150	Prirodna eutrofna jezera s vegetacijom Hydrocharition ili Magnopotamion
		Poplavne šume
		Vlažni travnjaci
A.2.7.1.1.		Neobrasle šljunčane riječne obale (sprudovi)

NATURA šifra - stanišni tip zaštićen Direktivom Vijeća 92/43/EEZ o očuvanju prirodnih staništa te divljih životinjskih i biljnih vrsta (Direktiva o staništima)
NKS šifra - stanišni tip utvrđen Nacionalnom klasifikacijom staništa (Pravilnik o vrstama stanišnih tipova, karti staništa, ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima te o mjerama za očuvanje stanišnih tipova)

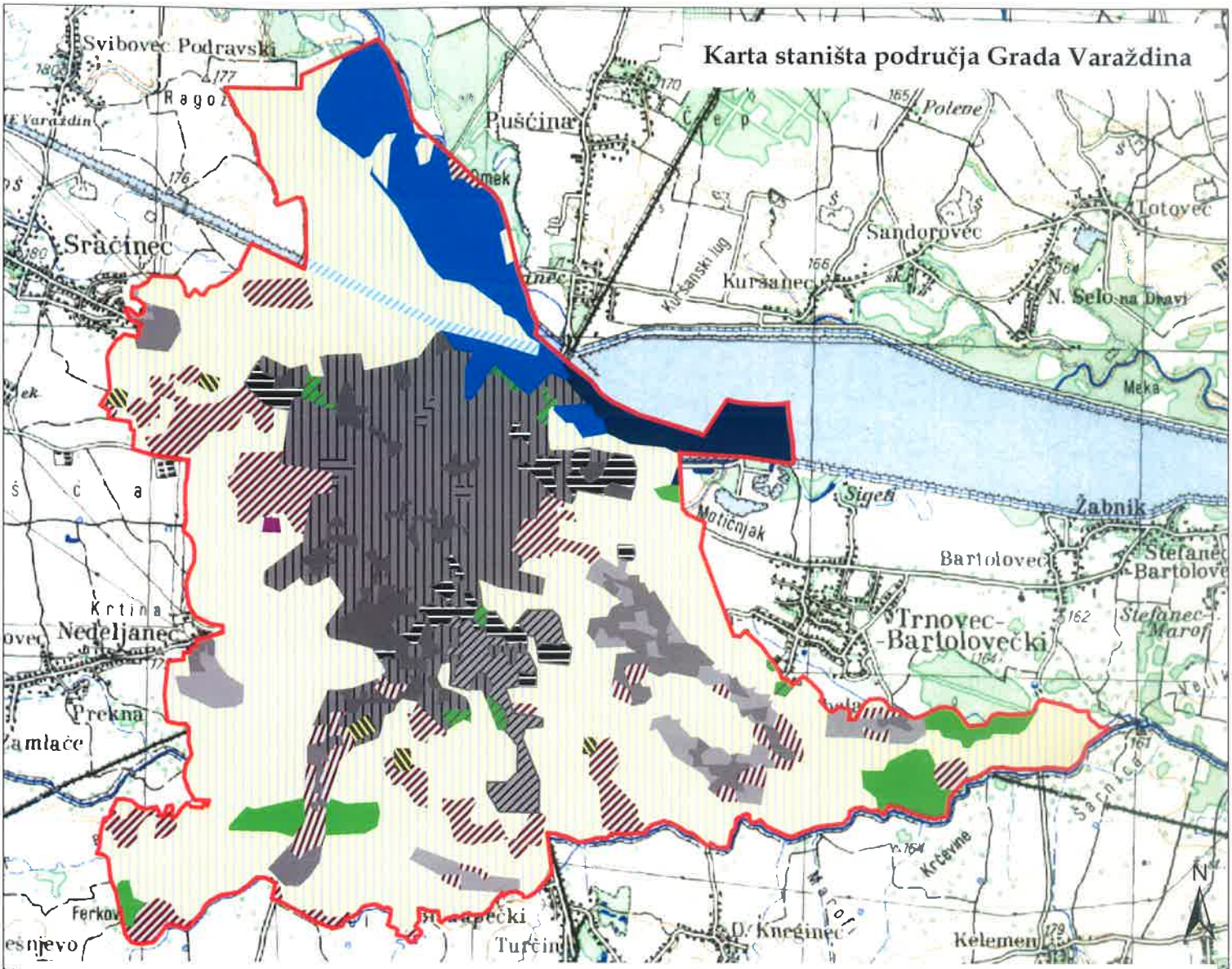
Uredba o proglašenju ekološke mreže

Prilog 1.1. Područja ekološke mreže *Međunarodno važna područja za ptice*

Grad Varaždin

Šifra i naziv područja	Ciljevi očuvanja		Smjernice za mjere zaštite
HR1000013	mala prutka	Actitis hypoleucos	5; 6; 7; 10; 11; 13
Dravske akumulacije	brezov zviždak	Phyloscopus trochilus	

Karta staništa područja Grada Varaždina



Legenda

- Grad Varaždin
- A11, Stalne stajaćice
- A23, Stalni vodotoci
- C24, Vlažni, nitrofilni travnjaci i pašnjaci
- E11/E12, Poplavne šume vrba / Poplavne šume topola
- E31, Mješovite hrastovo-grabove i čiste grabove šume
- I21, Mozaici kultiviranih površina
- I21/J11/I81, Mozaici kultiviranih površina / Aktivna seoska područja / Javne neproizvodne kultivirane zelene površine
- I31, Intenzivno obrađivane oranice na komasiranim površinama
- I81, Javne neproizvodne kultivirane zelene površine
- J11, Aktivna seoska područja
- J11/J13, Aktivna seoska područja / Urbanizirana seoska područja
- J13, Urbanizirana seoska područja
- J21, Gradske jezgre
- J22, Gradske stambene površine
- J23, Ostale urbane površine
- J41, Industrijska i obrtnička područja
- J43, Površinski kopovi
- J45, Uzgajališta životinja
- J52, Umjetna slatkovodna staništa

1:75000

0 1 2 3 km

Izvor: Karta staništa RH (Oikon d.o.o., 2004.)
Izvor: Baza podataka DZZP
Izvor: TK 1:100 000, Državna geodetska uprava

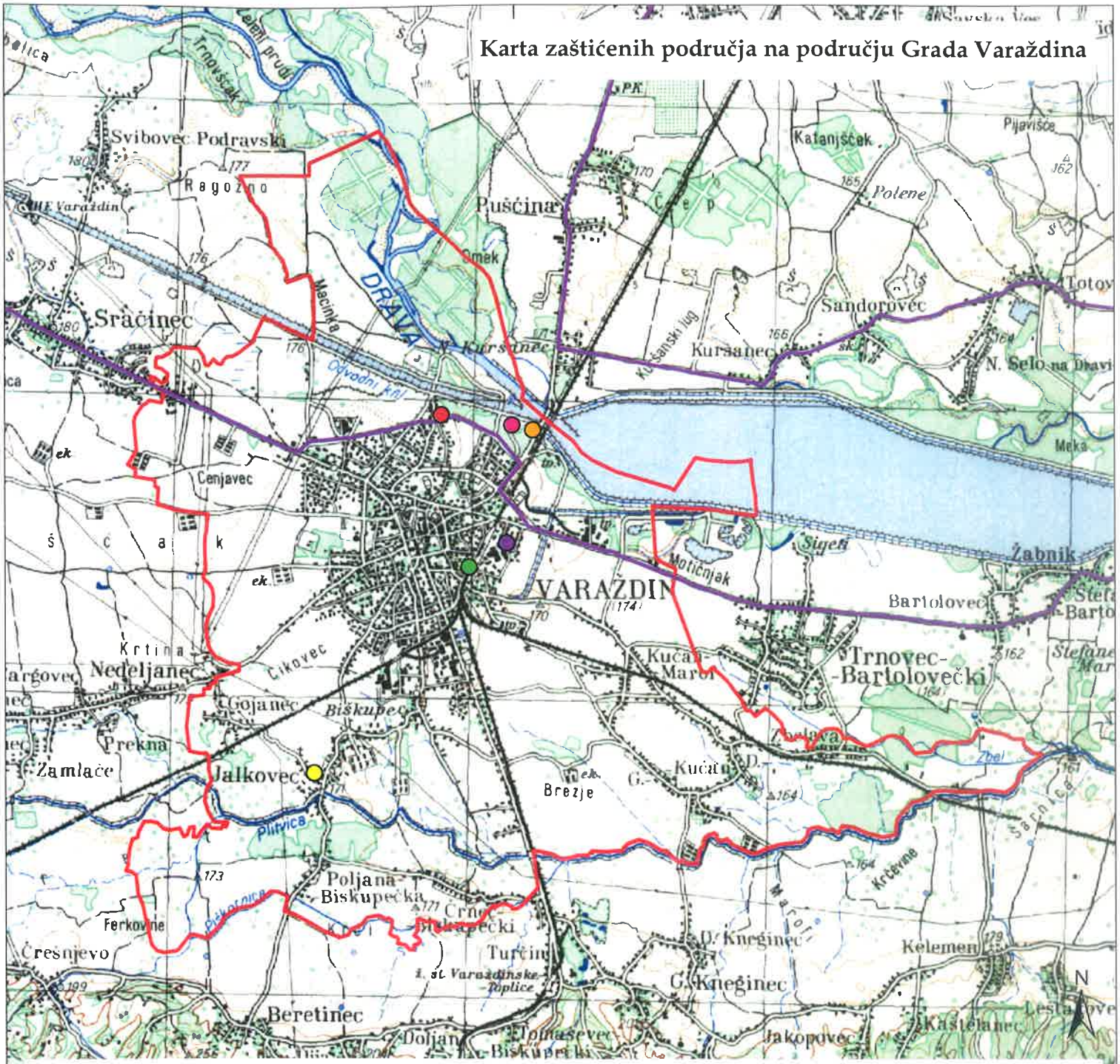
DRŽAVNI ZAVOD ZA ZAŠTITU PRIRODE ZAGREB

RAVNATELJ

Davorin Marković

DRŽAVNI ZAVOD ZA ZAŠTITU PRIRODE

Karta zaštićenih područja na području Grada Varaždina



Legenda

- Grad Varaždin
- Regionalni park (preventivna zaštita)
- Spomenik prirode - floristički Skupina stabala bijelih topola u južnom dijelu Dravske park-šume
- Spomenik prirode - rijetki primjerak drveća Tisa u Varaždinu u dvorištu kuće u Supilovoj ulici 22
- Park-šuma Dravska šuma u Varaždinu
- Spomenik parkovne arhitekture - park Varaždinsko groblje u Varaždinu
- Spomenik parkovne arhitekture - park Park kraj dvorca u Jalkovcu
- Spomenik parkovne arhitekture - pojedinačno stablo Platana javorolisna - u Varaždinu, u stambenom naselju Banfica

1:75000

0 1 2 3 km

Izvor: Baza zaštićenih i evidentiranih područja, DZZP
Izvor: Baza podataka DZZP
Izvor: TK 1:100 000, Državna geodetska uprava

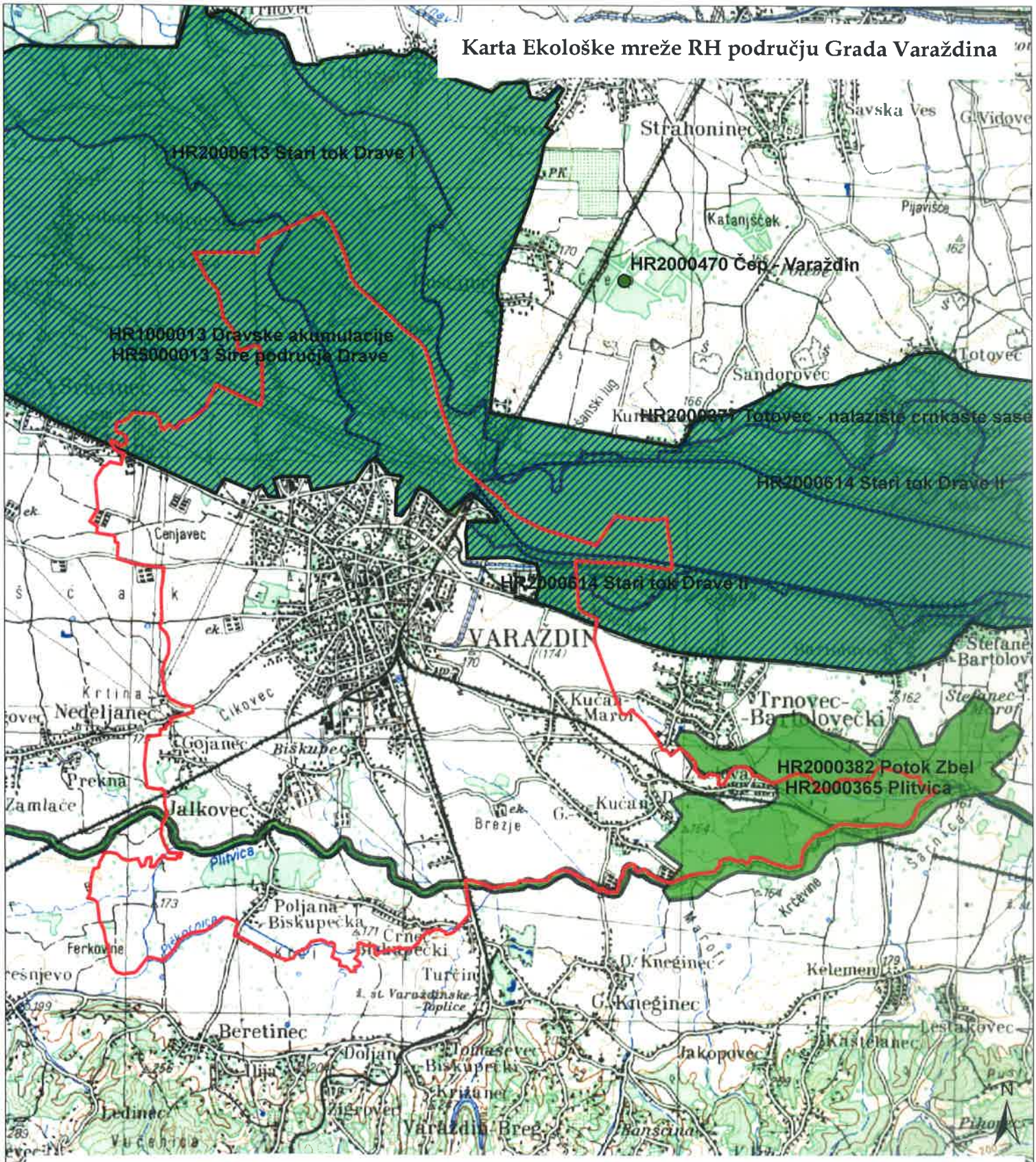
DRŽAVNI ZAVOD ZA ZAŠTITU PRIRODE ZAGREB

RAVNATELJ

Davorin Marković

DRŽAVNI ZAVOD ZA ZAŠTITU PRIRODE

Karta Ekološke mreže RH području Grada Varaždina



Legenda

- Grad Varaždin
- Područja važna za divlje svojte i stanišne tipove
- Međunarodno važna područja za ptice

1:75000

0 1 2 3 km

Izvor: Baza podataka Ekološke mreže RH, DZZP
Izvor: Baza podataka DZZP
Izvor: TK 1:100 000, Državna geodetska uprava

DRŽAVNI ZAVOD ZA ZAŠTITU PRIRODE ZAGREB

RAVNATELJ

Davorin Marković

DRŽAVNI ZAVOD ZA ZAŠTITU PRIRODE

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI O...
Primljeno:
Klasifikacijska oznaka
29-05-2009
jed.
Urudžbeni broj
-19
/rij.

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE

SLUŽBA ZA NEKRETNINE, GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: 350-02/05-01/35
URBROJ: 512M3-020202-09-8
Zagreb, 22. svibanj 2009.

VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline
Trg slobode 12, Varaždin

Predmet: **Prostorni plan uređenja Grada Varaždina**
- očitovanje, dostavlja se

Veza: Vaš akt: **Klasa 350-02/09-01/21**
Urbroj: 2186/01-06-08-1
od 08. travnja 2009. godine

Temeljem odredbe članka 18. Zakona o obrani (Narodne novine broj 33/02 i 58/02) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama vojnih objekata (Narodne novine 175/03), a vezano na vaš zahtjev za davanjem ulaznih parametara tijekom izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, obavještavamo vas da na području navedenog plana i njegovoj neposrednoj blizini nema «zona posebne namjene», te tako nemamo zahtjeva obrane tijekom izrade predmetnog plana.

DČ

NAČELNIK
bojnik
Vladimir Požgajčić, dipl.ing.građ.

Dostaviti:
- naslovu
- pismohrana, ovdje

HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA VODNO
PODRUČJE SLIVOVA DRAVE I DUNAVA
Vodnogospodarski odsjek Varaždin
Varaždin, Međimurska 26b

Centrala: 042/407-000
Voditelj odsjeka: 042/407-015
Telefax: 042/407-003

MB: 01209361

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 29.05.2009.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
	06
Urudžbeni broj	Prilog / Vrij.
-20	

Klasa: 350-02/09-01/125
Urbroj: 374-26-1-09- 4
Varaždin, 26. svibnja 2009.

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav,
Urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina
Trg slobode 12, Varaždin

PREDMET: Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Grada Varaždina
- Zahtjevi za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždina

Nakon pregleda dostavljene dokumentacije predlažemo slijedeće:

Budući da se na području grada djelomično nalaze tri vodozaštitne zone Varaždin, Bartolovec i Vinokovščak potrebno je poštivati ograničenja koja iz toga proizlaze, a isto tako i prikazati ih na kartografskom prikazu Prostornog plana.

Županijska skupština Varaždinske županije trenutno provodi postupak donošenja nove Odluke o zaštiti izvorišta Varaždin, Bartolovec, Vinokovščak koje se razlikuju od postojećih zona pa Vam u prilogu šaljemo situaciju s ucrtanim prijedlogom granica novih zona.

Isto tako potrebno je prikazati postojeće i planirane nasipe kao što su planirani nasip Varaždin–Svibovec-Družbinec, te postojeći nasipi lijevog i desnog odvodnog i dovodnog kanala hidroelektrane Varaždin.

Također je potrebno poštovati ograničenja koja proizlaze iz *Uredbe o proglašenju ekološke mreže* (NN 109/07) koju je donijela Vlada Republike Hrvatske na sjednici održanoj 19. listopada 2007. godine, a koji obuhvaća dio grada Varaždina kao i *Odluku o vanjskoj granici uređenog inundacijskog pojasa desne i lijeve obale rijeke Drave na području k.o. Varaždin* koju je donijelo Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva na prijedlog Hrvatskih voda.

Naglašavamo da uz sve vodotoke treba predvidjeti zakonom propisan inundacijski pojas koji će služiti za pristup do vodotoka radi eventualno potrebnih zahvata održavanja i slično, na što treba naročito obratiti pažnju pri širenju građevinskog područja.

U prilogu Vam šaljemo i situacije s ucrtanim područjima Ekološke mreže, vodnog dobra, postojećim i planiranim nasipima, vodotocima i vodozaštitnim zonama.

Budući da je za predmetno područje nadležna i vodnogospodarska ispostava za slivno područje „Plitvica - Bednja" sa sjedištem u Varaždinu potrebno je uvažiti i njihovo stručno mišljenje.

Za sva daljnja pojašnjenja stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

Samostalni inženjer
Dijana Galunić Krajačić dipl.ing.geot

Voditelj Vodnogospodarskog odsjeka Varaždin
Ivan Cerovec dipl.ing.geot.

Prilog: kao u tekstu
Dostaviti:
1. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva
   Uprava gospodarenja vodama, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, p.p. 286.

Obavijest o tome:
2. Pododsjek službe razvitka i katastra - ovdje
3. Arhiv – ovdje

Grad Varaždin
M 1 : 50 000

VARAŽDIN

Legenda

- granica grada
- vodotoci
- nasipi
- zaštitne zone vodocrpilišta
- vodno dobro
- područje ekološke mreže

Grad Varaždin
M 1 : 50 000

VARAŽDIN

Legenda

granica grada

prijedlog zaštitnih zona vodocrpilišta

vodotoci

HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA VODNO PODRUČJE SLIVOVA DRAVE I DUNAVA
Vodnogospodarska ispostava
za slivno područje "Plitvica-Bednja"
Varaždin, Međimurska 26b

Centrala: 042/215-460
Telefax: 042/215-479

MB: 01209361

Klasa: 350-02/09-01/302
Urbroj: 374-3206-1-09-2

Varaždin, 29.05.2009.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 01-06-2009
Klasifikacijska oznaka: Org. jed. 06
Urudžbeni broj: -21 Pril. Vrij.

g. Alemkar

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav,
Urbanizam i zaštitu okoline grada
Varaždina
Trg slobode 12

V A R A Ž D I N

Predmet: **Izmjene i dopune PPUG grada Varaždina**
- dostava podataka

Pregledom dostavljene dokumentacije predlažemo slijedeće:

- Kod planiranja zahvata uz rijeku Plitvicu voditi računa o njezinom potrebnom koridoru širine 32,0 m za korito inundacijski pojas (već ranije uvjetovano)

- Kod ostalih vodotoka treba predvidjeti inundacijski pojas minimalno 6 m od vanjskog ruba korita sa obje strane vodotoka što se posebno odnosi na planirano širenje građevinskog područja.

Kako planirani zahvati zadiru jednim dijelom i u područje ekološke mreže potrebno je poštovati ograničenja koja iz nje proizlaze.
Napominjemo da se ovi uvjeti odnose i na detaljan plan uređenja Grlice-Rakite u Biškupcu.

S poštovanjem,

Voditelj tehničke službe:

Zrnić Zorka, dipl.ing.geoteh.

Voditelj ispostave:

Vladimir Novak, dipl.ing.geoteh.

HŽ INFRASTRUKTURA
10000 Zagreb, Mihanovićeva 12

Uprava

tel: +385 (0)1 378 457 7111/3500
fax: +385 (0)1 3783396
e-mail: goran.ilkoski@hznet.hr
naš broj i znak: 1629/09, 1.3.1. GI
vaš broj i znak: 2186/01-06-08-1
datum: 26. svibnja 2009.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno 01-06-2009
Klasifikacijska oznaka Org. jed. 06
Urudžbeni broj -22 Vrij.

g Alvaro
g olga

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoliša

Trg slobode 12
42000 Varaždin

Predmet: 1. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina
2. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Grada Varaždina

- dostava zahtjeva

U tekstualnom dijelu PPUG Varaždina i GUP Grada Varaždina potrebno je korigirati nazive postojećih željezničkih pruga sukladno Odluci o razvrstavanju željezničkih pruga (»Narodne novine«, br. 81/06, 13/07). Područjem obuhvata PPUG Varaždina i GUP Grada Varaždina prolaze slijedeće željezničke pruge:

- željeznička pruga od značaja za regionalni promet R201 Zaprešić – Zabok – Varaždin – Čakovec,
- željeznička pruga od značaja za regionalni promet R202 Varaždin – Koprivnica – Virovitica – Osijek – Dalj,
- željeznička pruga od značaja za lokalni promet L201 Varaždin – Ivanec – Golubovec.

Rješenje željezničkog čvora Varaždin definiran je Studijom redefiniranja željezničkog čvora Varaždin, Institut prometa i veza, prosinac 2003., a s kojim ste upoznati obzirom na sastanak održan 22.01.2004. godine i dostavljen Vam primjerak Studije Redefiniranja željezničkog čvora Varaždin, knjiga 1, Prometno-tehnološki dio, našim dopisom 4161/06, 3.1.1./GI od 11. srpnja 2006. godine. Vezano za PPUG Varaždina i GUP Grada Varaždina, stav HŽ-Infrastrukture je slijedeći:
Ostajemo pri prijašnjem stavu da tehničko-putnički kolodvor ostaje smješten na sadašnjoj lokaciji, tj. na zavoju "Koprivničke"pruge. Predloženo izmicanje tehničko-putničkog kolodvora na novu lokaciju uz teretni kolodvor, južno od "Koprivničke"pruge nije prihvatljivo zbog tehnoloških razloga i veličine investicije za koju Grad Varaždin nije pokazao interes. Također, taj prostor nam je potreban radi razvojnih planova, na koje ukazuje Studija redefiniranja željezničkog čvora Varaždin. Stoga pri izradi Izmjena i dopuna GUP-a ovaj prostor treba ucrtati kao rezervat za potrebe željezničkog prometa.

Slijedeće, na lokaciji budućeg teretnog kolodvora, istočno od obilazne ceste za Čakovec (u gospodarskoj zoni), koridor rezerviran za željeznički promet treba smanjiti i njegova širina treba iznositi 75 m. Posljednja primjedba odnosi se na planiranu spojnu prugu koja povezuje željezničke pruge iz koprivničkog i zagrebačkog smjera. Spojnu prugu treba ucrtati na način da ne prelazi preko izgrađenog objekta (Vindija) s R=250 m.

U cilju podizanja razine kvalitete prijevozne usluge, povezivanje Zagreba sa Varaždinom i dalje nastavno sa Mađarskom (preko Čakovca), planira se izvesti preko kolodvora Koprivnica, kao što je sugerirano Studijom željezničkog čvora Varaždin. Prema tome, željeznička pruga prema Zagrebu ostaje i dalje jednokolosiječna, a na prugama za Čakovec i Koprivnicu izvesti će se dogradnja jednog kolosijeka i elektrifikacija obaju kolosijeka u funkciji organizacije gradsko – prigradskog prijevoza.

S poštovanjem

Izvršni direktor:

Tihomir Lažeta, dipl.ing.

Predsjednik Uprave:

Mijat Kurtušić, dipl. oec.

HŽ Infrastruktura d.o.o. ZAGREB, Mihanovićeva 12, TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, MBS: 080590485,
NAZIV I SJEDIŠTE BANKE: Privredna banka Zagreb d.d., Račkoga 6, BROJ RAČUNA: 2340009-1110252804,
TEMELJNI KAPITAL: 224.188.000,00 kuna, PREDSJEDNIK UPRAVE:Mijat Kurtušić, dipl.oec. ČLANOVI UPRAVE: Stjepan Bestljanić, dipl. ing. ,
Božo Cerovečki, dipl.ing.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 05-06-2009
Klasifikacijska oznaka: Org. jed.
06
Urudžbeni broj: -23
Vrij.

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

UPRAVNI ODJEL ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

KLASA: 351-04/09-01/6
URBROJ: 2186/1-05-09-2
Varaždin, 04.06.2009.

g. Alena
g - Olga

Grad Varaždin
Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline
Trg slobode 12, Varaždin

Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina
i Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina
- *očitovanje, dostavlja se*

Temeljem zahtjeva Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina vezano na izradu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-08-1 od 08.04.2009. godine) i Izmjenu i dopunu Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina KLASA: 350-02/09-01/20, URBROJ: 2186/01-06-08-1 od 07.04.2009. godine), Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalno gospodarstvo u okviru svoje nadležnosti dostavlja slijedeće očitovanje:

Županijska skupština Varaždinske županije donijela je slijedeće dokumente:

- **Izvješće o stanju okoliša Varaždinske županije za razdoblje 2002.-2005. godine** ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. 2/07), izrađeno temeljem čl. 52. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“ broj 110/07),
- **Program zaštite okoliša Varaždinske županije za razdoblje 2007.-2010. godine** ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. 25/07) izrađen temeljem čl. 46. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“ broj 110/07),
- **Plan gospodarenja otpadom u Varaždinskoj županiji za razdoblje 2008.-2015. godine** ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. 9/08) izrađen temeljem čl. 10. Zakona o otpadu („Narodne novine“ broj 178/04, 111/06, 110/07 i 60/08),
- **Prva revizija Plana intervencija u zaštiti okoliša Varaždinske županije** ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. 10/09) izrađena temeljem Plana intervencija u zaštiti okoliša („Narodne novine“ broj 82/99, 86/99 i 12/01),
- **Studija potencijala i osnove gospodarenja mineralnim sirovinama na području Varaždinske županije** ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. 9/08),
- **Studija zaštite voda** (dokument dostupan u Upravnom odjelu).

U postupak donošenja po Županijskoj skupštini uputiti će se, a po donošenju objaviti u službenom glasilu Varaždinske županije, slijedeći dokumenti:

- **Program zaštite i poboljšanja kakvoće zraka Varaždinske županije za razdoblje 2009.-2012.** godine i
- **Odluka o zaštiti izvorišta Varaždin, Bartolovec i Vinokovščak.**

Osim prethodno navedenih dokumenata, a vezano za izradu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina i Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina, skreće se pozornost na odrednice propisa koji su u nadležnosti jedinice lokalne samouprave:

1) Propisi iz područja zaštite okoliša:

Zakon o zaštiti okoliša ("Narodne novine" broj 110/07): članak 8., članak 13., članak 14., članak 17., članak 33., članak 35., članak 46., članak 52., članak 109.

Zakon o otpadu ("Narodne novine" broj 178/04, 111/06 i 60/08) : članak 7., članak 11., članak 11.a, članak 15., članak 15a, članak 16., članak 17., članak 18., članak 21., članak 23., članak 24., članak 56., članak 57., članak 58., članak 59., članak 90., članak 100., članak 101., članak 102.

Pravilnik o gospodarenju građevnim otpadom ("Narodne novine" broj 38/08): članak 11.

Skrećemo pozornost da je Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalno gospodarstvo dopisom (KLASA: 351-01/07-01/4, URBROJ: 2186/1-05-01-08-21 od 11.11.2008. godine) **detaljnije upoznao Grad Varaždin s obvezom osiguranja i gradnje reciklažnih dvorišta** sukladno Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o otpadu ("Narodne novine" broj 60/08) te Pravilnika o gospodarenju građevnim otpadom („Narodne novine" broj 38/08) s preporukom za osiguranje potrebne površine kao i tehničko-tehnološku izvedu reciklažnog dvorišta sukladno **Planu gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj za razdoblje 2007.-2015. godine** ("Narodne novine" broj 85/07) te Pravilniku o gospodarenju otpadom.

Zakon o zaštiti zraka ("Narodne novine" br 178/04 i 60/08): članak 5., članak 10., članak 12., članak 13., članak 14., članak 25., članak 27., članak 29., članak 31., članak 32., članak 43., članak 44., članak 45., članak 57., članak 60.

Zakon o zaštiti prirode ("Narodne novine" br. 70/05 i 139/08): članak 35., članak 36., članak 37.a., članak 60., članak 124., članak 154., članak 172.

Pravilnik o ocjeni prihvatljivosti zahvata za prirodu ("Narodne novine" br. 89/07)

Uredba o proglašenju ekološke mreže ("Narodne novine" br. 109/07) i

Rješenje o preventivnoj zaštiti Regionalnog parka Mura-Drava (Ministarstvo kulture, KLASA: UP/I-612-07/07-33/1282, URBROJ: 532-08-02/01-08-01 od 04.02.2008. godine).

2) Propisi iz područja komunalnog gospodarstva:

Zakon o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine" br. 36/95, 70/97, 128/99, 57/00, 129/00, 59/01, 26/03-pročišćeni tekst, 82/04, 178/04 i 38/09), članak 30., članak 18., članak 19.

- **Zakon o vodama** ("Narodne novine" br. 107/95 i 150/05), članak 21.
- **Zakon o javnim cestama** ("Narodne novine" br. 180/04, 82/06, 138/06, 146/08, 152/08 i 38/09), članak 54. i članak 55.
- **Zakon o učinkovitom korištenju energije u neposrednoj potrošnji** ("Narodne novine" br. 152/08) članak 8., članak 9., članak 10., članak 11.
- **Zakon o zaštiti i spašavanju** ("Narodne novine" br. 174/94, 79/07 i 38/09) članak 35.
- **Zakon o tržištu plina** ("Narodne novine" br. 40/07 i 152/08)
- **Zakon o financiranju vodnog gospodarstva** ("Narodne novine" br. 107/95, 19/96, 88/98 i 150/05)
- **Zakon o sigurnosti prometa na cestama** ("Narodne novine" br. 67/08)
- **Zakon o vatrogastvu** ("Narodne novine" br. 106/99, 117/01, 36/02, 96/03, 139/04-pročišćeni tekst, 174/04 i 38/09)
- **Zakon o zaštiti od požara** ("Narodne novine" br. 58/93, 33/05, 107/07 i 38/09)
- **Zakon o elektroničkim komunikacijama** ("Narodne novine" br. 73/08)
- **Zakon o energiji** ("Narodne novine" br. 68/01, 177/04, 76/07 i 152/08)
- **Zakon o tržištu električne energije** ("Narodne novine" br. 177/04,76/07 i 152/08) i

S poštovanjem,

PROČELNICA
dr.sc. Nevenka Krklec, dipl.ing.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 09-06-2009
Klasifikacija: 06
Urudžbeni: -26

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o.

ELEKTRA VARAŽDIN

Kratka 3
42 000 VARAŽDIN

TELEFON • **042** • **371 100**
TELEFAKS • **042** • **371 363**
POŠTA • **42 000 VARAŽDIN**• SERVIS
ŽIRO RAČUN • **2340009-1410077677**

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline

Trg Slobode 12/II
42 000 VARAŽDIN

NAŠ BROJ I ZNAK **4/03-MB-977/2009**

VAŠ BROJ I ZNAK **Klasa: 350-02/09-01/21**
Ur.broj: 2186/01-06-08-1

PREDMET Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina
- dostavlja se dokumentacija

DATUM **05.06.2009.**

Vezano za izradu **Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina**, dostavljamo Vam slijedeće:

1. Postojeće stanje elektroenergetske infrastrukture.
2. Planirano stanje prema sada raspoloživim planiranim vršnim snagama postojećih i budućih Kupaca
   - Na području južnog dijela Brezja potrebno je planirati TS 110/x kV za potrebe Biotehnološkog parka (parcela 100x100 m). Način priključenja na prijenosnu mrežu dužni ste zatražiti od HEP-Operatora prijenosnog sustava d.o.o. Zagreb.
   - Uz planiranu dogradnju istočne obilaznice Varaždin potrebno je planirati kabelsku kanalizaciju između RS 10 kV Poliester (buduća RS 20 kV Poliester) i buduće TS 110/20/10 kV Kneginec. Kabelska kanalizacija trebala bi imati rov širine 0,85m i dubinu 1,2 m. Na trasi bi se postavljali i kabelski zdenci dimenzija 2,00 x 2,00 x 2,30 m.
   - Uz Sajmišnu ulicu predvidjeti novi 20 kV kabel iz smjera Kneginca do nove RS 20 kV Brezje i završiti u RS 20 kV Grabanica koja je u izgradnji.
   - Uz jugozapadnu obilaznicu grada od TS 110/35 kV Nedeljanec do nove RS 20 kV Optujska predvidjeti trasu novog 20 kV kabela.
   - Uz planiranu sjevernu obilaznicu grada od nove RS 20 kV Optujska do LTA i dalje Bombelesovim nasipom do Sportske dvorane u šumi Jelačička predvidjeti trasu novog 20 kV kabela.
   - Od TS 110/35 kV Nedeljanec do RS 20 kV Grabanica planirati trasu novog 20 kV kabela.
   - Postojeći dalekovod 35 kV na području Grabanica planira se zamijeniti kabelom.

S poštovanjem,

Direktor HEP-ODS d.o.o. Elektra Varaždin

Zvonko Rožmarić, dipl.ing.el.

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE 3
ELEKTRA VARAŽDIN

O tome obavijest:
1. Naslov
2. Služba za razvoj i investicije - rukovoditelj
3. Pismohrana

U privitku:
1. CD s ucrtanim postojećim i planiranim stanjem (.dwg format) – zajednički za PPUG i GUP

HRVATSKE CESTE d.o.o.
za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta
Vončinina 3, 10000 Zagreb

Centrala: tel. 4722-555, e-mail: info@hrvatske-ceste.hr
Predsjednik Uprave: tel. 4722-580, fax 4722-581
Sektor za studije i projektiranje: tel. 4722-460, fax 4722-461
Sektor za građenje: tel. 4722-410, fax 4722-411
Sektor za održavanje: tel. 4722-660, fax 4722-661
Sektor za pravne, kadrovske i opće poslove:
tel. 4722-430, fax 4722-431
Sektor za financ. i ekonom. posl.: tel. 4722-600, fax 4722-601
Sektor za nabavu: tel. 4722-510, fax 4722-511
Web stranica: www.hrvatske-ceste.hr

Sektor za studije i projektiranje
Odjel za studije, zakonsku i tehničku regulativu
Broj: 300/2009-1013/1- DS
Zagreb, 05. lipnja 2009.god.

9. Abenuka

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno:		
Klasifikacijska oznaka: 10-06-2009	Org. jed.	
	06	
Urudžbeni broj	Prij.	Vrij.
-27		

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline
Trg slobode 12/II
42 000 VARAŽDIN

Predmet: **Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina – podaci**

Vašim dopisom klase broj: 350-02/09-01/21, ur.br: 2186/01-06-08-1 od 08. travnja 2009. godine zatražili ste podatke i planske dokumente iz našeg djelokruga rada za potrebe izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.

U skladu s člankom 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji («Narodne novine» br: 76/2007) i člankom 55. Zakona o javnim cestama («Narodne novine» br: 180/2004), Hrvatske ceste d.o.o. dužne su dati podatke, propise i dokumente za izradu prostorno-planske dokumentacije za područje cestovne infrastrukture državnog značenja.

Postojeće stanje

Područjem Grada Varaždina prolaze slijedeće državne ceste:

- D2; G.P. Dubrava Križovljanska (gr. R. Slovenije) – Varaždin - Virovitica – Našice – Osijek – Vukovar – G.P. Ilok (gr. R. Srbije),
- D3; G.P. Goričan (gr. R. Mađarske) – Čakovec – Varaždin – Breznički Hum – Zagreb – Karlovac – Rijeka (D8),
- D35; Varaždin (D2) – Lepoglava – Sv. Križ Začretje (D1),
- D528; Varaždin (D2) - čvor Varaždin (A4)

Planirani zahvati na mreži državnih cesta

Za državnu cestu D2 (istočna obilaznica Varaždina) planirana je dogradnja istočnog kolnika za što je VIA – PLAN d.o.o. iz Varaždina, srpanj 2008. godine izradio glavne projekte. Za dionicu držane ceste D2 od županijske ceste ŽC2068 do spojne ceste za čvor „Varaždin" na autocesti Zagreb-Goričan izdana je Potvrda glavnog projekta klasa: 361-01/09-01/3; urbroj: 2186/1-13/1-09-08-DP od strane Varaždinske županije. Potrebno je čuvati koridor za planiranu

Sud upisa: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080391653, MB: 1554972
Žiroračun: 2340009-1100231902 PBZ
Predsjednik Uprave: Stjepko Boban
Članovi Uprave: Boris Majić, Josip Škorić i Jakov Krešić
Temeljni kapital: 107.384.800,00

rekonstrukciju u skladu sa označenom granicom zahvata iz stručne podloge koja je sastavni dio lokacijske dozvole klasa: UP/I-350-05/07-01/340; urbroj: 2186-05-02-07-05 od 31. prosinca 2007. godine koju je izdala Varaždinska županija. U privitku dopisa dostavljamo Vam izvadak iz stručne podloge u mjerilu 1:2500.

Za Podravsku brzu cestu, sektor: Granica R. Slovenije-Varaždin-Virovitica Inženjerski projektni zavod d.d. iz Zagreba izradio je Građevinsko-tehničku studiju u kolovozu 2003. godine.
Za neizgrađene dionice navedene brze ceste od D2 do granice R. Slovenije potrebno je čuvati koridor u širini 200 m. Za dionicu državne ceste D2 - Jugozapadna obilaznica Varaždina planirana je izgradnja drugog kolnika za što je izrađeno idejno rješenje (CESTA Varaždin d.d. Varaždin) studija o utjecaju na okoliš, te je ishođena lokacijska dozvola klasa: UP/I-350-05/00-01/0072; urbroj: 531-08/2-00-4/KM od 18. prosinca 2000. godine koju je izdalo Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva. Potrebno je čuvati koridor u širini od 200 m za izgradnju drugog kolnika uključivo i denivelirana raskrižja u skladu sa označenom granicom zahvata iz stručne podloge koja je sastavni dio lokacijske dozvole.

Od planiranih cesta područjem Grada Varaždina prolazi brza cesta: Čakovec – Varaždin – Ivanec – Krapina. Za dionicu: Varaždin – Ivanec – Krapina u tijeku je izrada idejnog rješenja i studije o utjecaju na okoliš (IGH d.d. Zagreb).
Hrvatske ceste posjeduju Građevinsko tehničku studiju (Građevinski fakultet, Zavod za prometnice, studeni 2004. godine) pa Vam u privitku dopisa dostavljamo preglednu situaciju brze ceste Čakovec – Varaždin – Ivanec – Krapina u mjerilu 1:25000.

Uz postojeće državne ceste potrebno je voditi računa o zaštitnom pojasu u skladu s člankom 37. Zakona o javnim cestama.

Molimo Vas da nam dostavite Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina kako bismo mogli u okviru prethodne rasprave dati naše očitovanje.

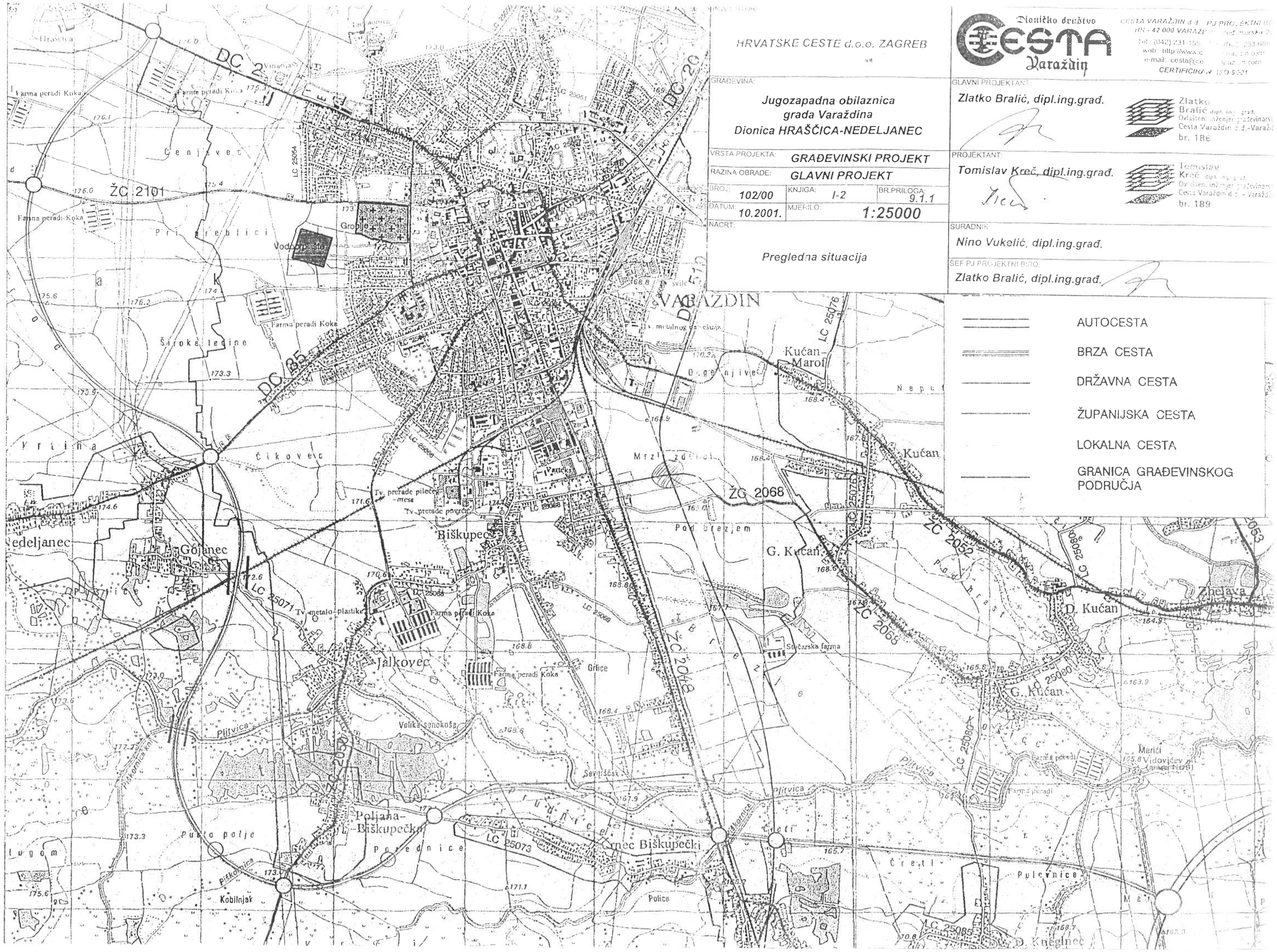
S poštovanjem,

Direktor Sektora:

Vlado Gostimir, dipl. ing. prom.

Privitak:
- kao u tekstu

Co:
- Hrvatske ceste d.o.o., Ispostava Varaždin
- Pismohrana, ovdje



INVESTITOR:

HRVATSKE CESTE d.o.o. ZAGREB

Dioničko društvo CESTA Varaždin

CESTA VARAŽDIN d.d. PJ PROJEKTNI BIRO
HR - 42 000 VARAŽDIN, Vodomarska 2
Tel.: (042) 231-155, Fax: (042) 233-688
web: http://www.cesta.com
e-mail: cesta@cesta.com
CERTIFICIRAN ISO 9001

GRAĐEVINA:

Jugozapadna obilaznica grada Varaždina
Dionica HRAŠČICA-NEDELJANEC

VRSTA PROJEKTA:	GRAĐEVINSKI PROJEKT		
RAZINA OBRADE:	GLAVNI PROJEKT		
BROJ: 102/00	KNJIGA: I-2	BR.PRILOGA: 9.1.1	
DATUM: 10.2001.	MJERILO: 1:25000		
NACRT: Pregledna situacija			

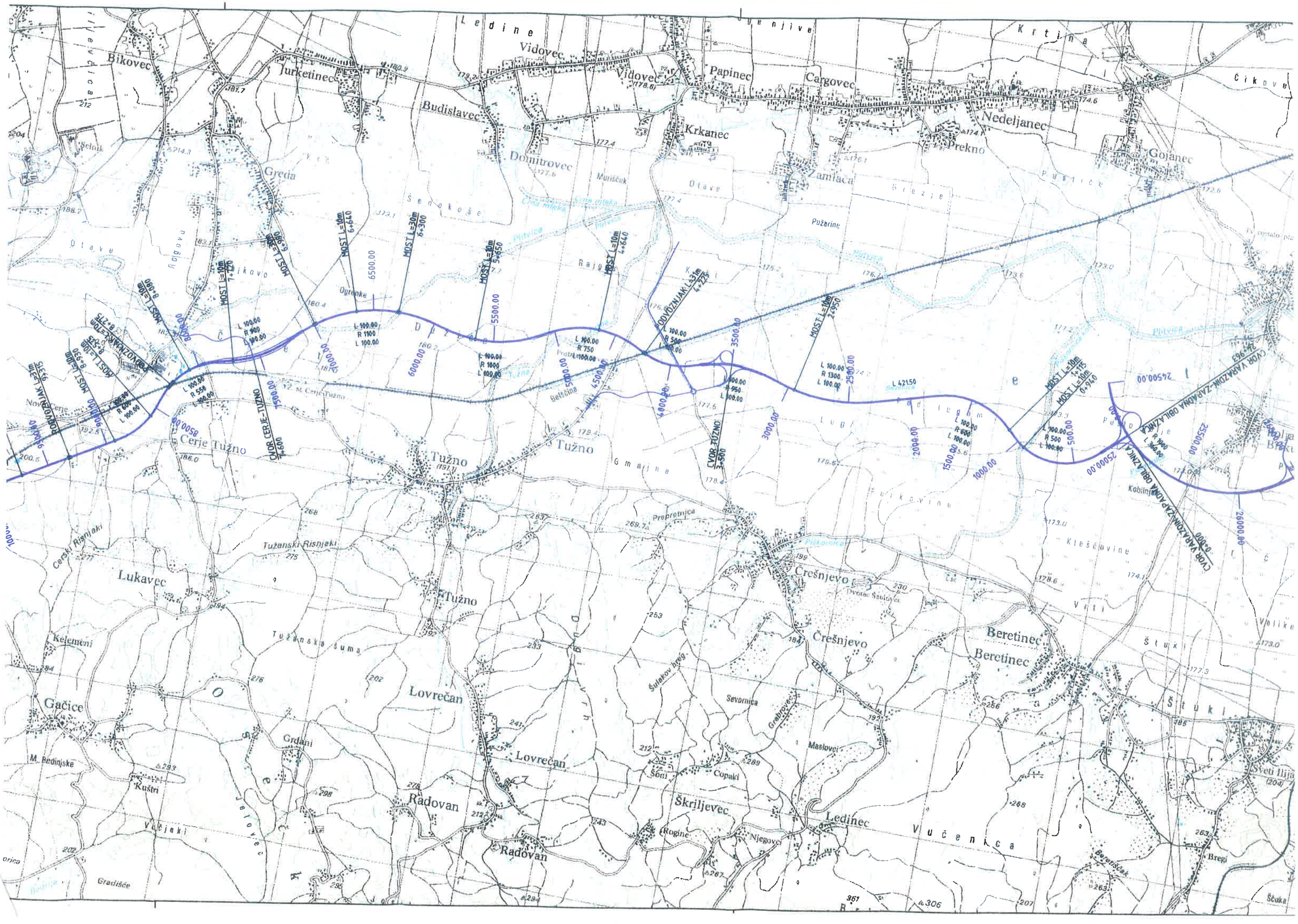
GLAVNI PROJEKTANT:
Zlatko Bralić, dipl.ing.građ.
Zlatko Bralić dipl. ing. grad. Ovlašteni inženjer građevinarstva Cesta Varaždin d.d.-Varaždin br. 186

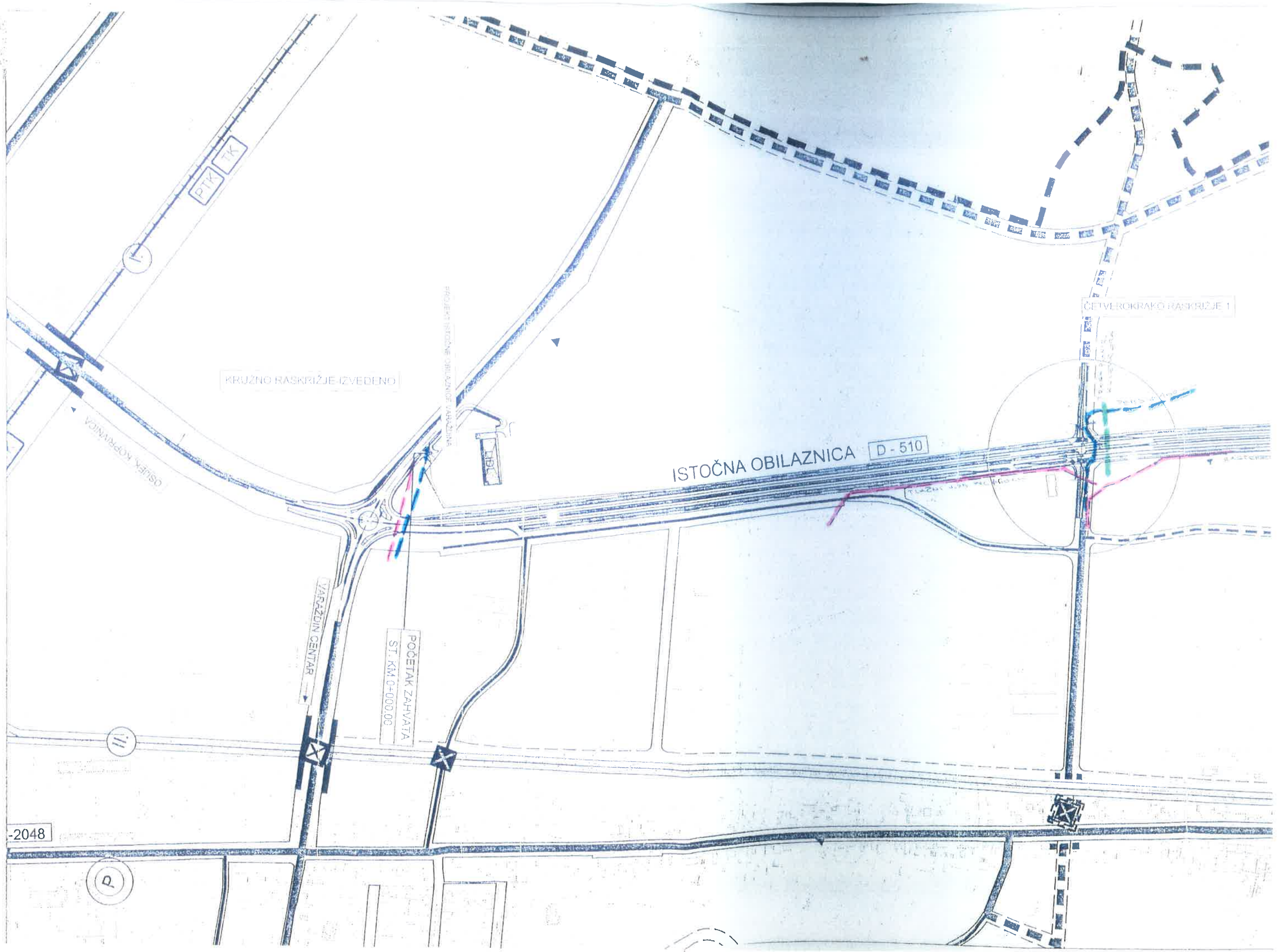
PROJEKTANT:
Tomislav Kreč, dipl.ing.građ.
Tomislav Kreč dipl. ing. grad. Ovlašteni inženjer građevinarstva Cesta Varaždin d.d. - Varaždin br. 189

SURADNIK:
Nino Vukelić, dipl.ing.građ.

ŠEF PJ PROJEKTNI BIRO:
Zlatko Bralić, dipl.ing.građ.

AUTOCESTA
BRZA CESTA
DRŽAVNA CESTA
ŽUPANIJSKA CESTA
LOKALNA CESTA
GRANICA GRAĐEVINSKOG PODRUČJA


Bikovec
Jurketinec
Budislavec
Vidovec
Vidovec
Papinec
Cargovec
Nedeljanec
Prekno
Gojanec
Krkanec
Domitrovec
Zamlaca
Greda
Cikovo
Cerje Tužno
Tužno
Tužno
Lukavec
Tužanski Risnjaki
Crešnjevo
Lovrečan
Lovrečan
Radovan
Radovan
Škriljevec
Ledinec
Beretinec
Beretinec
Gačice
Grdani
Kuštri
Vučjaki
Kelemeni
Sveti Ilija
Breti
Ščuka
Ledine
Dujnjive
Krtjine
Otave
Pužarine
Grezje
Pužnice
Senokoše
Rajg
Ogrenke
Dugi
Belstina
Lugi
Kleščovine
Štuki
Velike
Mastovci
Copaki
Njegovci
Rogine
Sevarnica
Grabrovec
Šutakov breg
Tužanska šuma
Gradišće
Vučenica
MOST L=10m 6+640
MOST L=30m 6+300
MOST L=10m 5+650
MOST L=10m 4+640
MOST L=10m 7+220
MOST L=10m 6+980
MOST L=10m 8+080
MOST L=10m 8+375
MOST L=10m 8+930
MOST L=10m 2+950
MOST L=10m 1+115
MOST L=10m 0+940
RODVOZNJAK L=32m 9+335
RODVOZNJAK L=32m 8+275
RODVOZNJAK L=32m 4+275
RODVOZNJAK L=32m 0+000
ČVOR CERJE-TUŽNO 7+600
ČVOR TUŽNO 3+500
ČVOR VARAŽDIN-ZAPADNA OBILAZNICA 24+963
ČVOR VARAŽDIN-ZAPADNA OBILAZNICA 0+000
6500.00
5500.00
6000.00
8500.00
1500.00
4500.00
5000.00
4000.00
3500.00
2500.00
3000.00
2000.00
1500.00
1000.00
500.00
24500.00
25000.00
25500.00
26000.00
L 100.00 R 1100 L 100.00
L 100.00 R 900 L 100.00
L 100.00 R 550 L 100.00
L 100.00 R 1000 L 100.00
L 100.00 R 750 L 100.00
L 100.00 R 500 L 100.00
L 100.00 R 1300 L 100.00
L 421.50
L 100.00 R 950 L 100.00
L 100.00 R 600 L 100.00
L 100.00 R 500 L 100.00
L 100.00 R 1040 L 360.00


PTK
TK
KRUŽNO RASKRIŽJE IZVEDENO
ČETVEROKRAKO RASKRIŽJE 1
ISTOČNA OBILAZNICA
D - 510
VARAŽDIN CENTAR
POČETAK ZAHVATA
ST. KM 0+000.00
-2048

gdo. PIBERČNIK

HRVATSKE CESTE d.o.o.

za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta
Vončinina 3, 10000 Zagreb

Centrala: tel. 4722-555, e-mail: info@hrvatske-ceste.hr
Predsjednik Uprave: tel. 4722-580, fax 4722-581
Sektor za studije i projektiranje: tel. 4722-460, fax 4722-461
Sektor za građenje: tel. 4722-410, fax 4722-411
Sektor za održavanje: tel. 4722-660, fax 4722-661
Sektor za pravne, kadrovske i opće poslove:
tel. 4722-430, fax 4722-431
Sektor za financ. i ekonom. posl.: tel. 4722-616, fax 4722-601
Sektor za nabavu: tel. 4722-510, fax 4722-511
Web stranica: www.hrvatske-ceste.hr

Sektor za studije i projektiranje
Odjel za studije, zakonsku i tehničku regulativu
Broj: 300/2010-753/1- DS
Zagreb, 31.03.2010. god.

ŽUPANIJA VARAŽ-
GRAD VARAŽ
UPRAVNI ODJEL 2010
Primljeno: 08-04-2010
Klasifikacijska oznaka
Urbr.
-62a

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline
Trg slobode 12/II
42 000 VARAŽDIN

Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana Međimurske županije i Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - očitovanje

Vašim dopisom broj: 350-02/09-01/7, ur. broj: 2186/1-16-10-22 od 19. ožujka 2010. godine, zatražili ste naše mišljenje oko planiranja Zagorske brze ceste na području Varaždinske i Međimurske županije.

Prema Strategiji prometnog razvitka Republike Hrvatske (N.N. 139/1999) u tom području planirana je:

- Zagorska transverzala; Čakovec – Varaždin – Ivanec – Krapina koja je svrstana u II skupinu prioriteta u cestovnoj mreži. Druga skupina prioriteta omogućuje u prvom redu cjelovitu međužupanijsku povezanost i veze s glavnim županijskim žarištima razvoja. Za ovaj cestovni smjer treba osigurati uvjete za postupnu faznu i etapnu izgradnju brze ceste.
  Za navedeni cestovni smjer izrađena je Građevinska tehnička studija brze ceste Čakovec – Varaždin – Ivanec – Krapina (Građevinski fakultet, Zavod za prometnice, studeni 2004 godine).
  - Za dionicu ove brze ceste: Varaždin – Ivanec – Krapina u tijeku je izrada idejnog rješenja i studije o utjecaju na okoliš (IGH d.d. Zagreb).

U postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Međimurske županije ukazano je na probleme vođenja trase brze ceste u koridoru koji je predložen u Građevinsko tehničkoj studiji (Građevinski fakultet, Zavod za prometnice, studeni 2004 godine).
Problemi su slijedeći:

- predmetni koridor prolazi preko područja jezera i retencije i preko osobitog vrijednog zemljišta,
- nemogućnost prolaska brze ceste kroz grad Varaždin jer planirana brza cesta mora sadržavati tehničke elemente za državnu brzu cestu za projektnu brzinu 100 (80) km/h u skladu s Pravilnikom o osnovnim uvjetima kojima javne ceste izvan naselja i njihovi elementi moraju udovoljavati sa stajališta sigurnosti prometa („Narodne novine“ br: 110/2001).

Sud upisa: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080391653, MB: 1554972, OIB: 55545787885, upisani temeljni kapital: 107.384.800,00
Žiroračun: 2340009-1100231902 PBZ
Predsjednik Uprave: Jakov Krešić
Članovi Uprave: Boris Majić, Josip Škorić

Slijedom navedenog Hrvatske ceste su podržale aktivnosti na istraživanju novog koridora. U Nacrtu konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Međimurske županije predložen je novi koridor zapadno uz željezničku prugu, a u Varaždinskoj županiji veže se na planiranu Podravsku brzu cestu sjeverno od Hraščice i Sračinca. U nastavku trasa brze ceste Čakovec – Varaždin – Ivanec – Krapina bila bi vođena dionicom Podravske brze ceste (jugozapadnom obilaznicom Varaždina) i dalje po usvojenoj trasi prema Ivancu i Krapini.

Za navedeni koridor Hrvatske ceste nemaju izrađenu studijsko – projektnu dokumentaciju. Dok se ne provede potrebna projektna obrada trase navedeni koridor smatramo mogućim koridorom odnosno trasom ceste u istraživanju.

Da bi se u navedeni koridor mogla položiti brza cesta potrebno je u ovaj fazi rezervirati koridor širine 150 m.

S poštovanjem,

Direktor Sektora:

Vlado Gostimir, dipl. ing. prom.

Co:
- Pismohrana, ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE
UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE
KONZERVATORSKI ODJEL U VARAŽDINU

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
27-10-2009
ied.
Vrij.

KLASA: 612-08/09-10/0437
URBROJ: 532-04-12/6-09-2
Varaždin, 23. 10. 2009.

GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV,
URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLINE

PREDMET: - Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina
- mišljenje

Ovom Odjelu je dostavljena obavijest da je pokrenut postupak izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina
Nakon uvida u dostupnu konzervatorsku dokumentaciju utvrđeno je da unutar zona koje su predmet Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždina nema evidentiranih kulturnih dobara, međutim bez uvida u tekstualni i grafički dio Plana, nije se moguće očitovati te utvrditi utjecaj buduće gradnje na evidentiranu graditeljsku baštinu.
Zbog toga, kako bi se mogli službeno i detaljno očitovati na plan, potrebno je dostaviti ovom Odjelu tekstualni i grafički dio Prijedloga plana.

Po ovlasti ministra
PROČELNIK
d.i.a. Željko Trstenjak

Na znanje:
1. Dokumentacija, ovdje
2. Pismohrana, ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za
obrazovanje i znanost

Klasa:602-02/09-01/4
Urbroj:2186/01-10-09-7
Varaždin, 19. siječnja 2010.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 20-01-2010	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed. 06
Urudžbeni broj -48	Prij. Pril.

Grad Varaždin
Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline
Varaždin, Trg Slobode 12

Predmet: Izrada Prijedloga mreže osnovnih škola
- potrebe, dostavljaju se

Kako je u tijeku izrada Prijedloga mreže osnovnih škola Grada Varaždina čiji sastavni dio, sukladno Zakonu o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednoj školi («Narodne novine» broj 87/08 i 86/09), trebaju biti i područja Grada na kojima se mogu osnovati osnovnoškolske ustanove, zatražili smo očitovanje JU «Gradskih stanova Varaždin» u svezi područja trenutne i namjeravane stambene izgradnje kojima bi se povećala i potreba izgradnje škola na području Grada.

Sukladno podacima koji su nam dostavljeni iz JU «Gradski stanovi Varaždin» izgrađeni su stanovi na području Grada Varaždina uz Harambašićevu ulicu, u POS naselju uz Jalkovečku ulicu i u višestambenim građevinama u Hrašćici, a trenutno se izvode investicijski radovi u Ulici hrvatskih branitelja i Hrašćici, dok su namjeravani investicijski radovi u narednom periodu na području Ulice Vilka Novaka, Jalkovečke i Dravske ulice.

U dosadašnjim očitovanjima već smo se izjasnili o potrebnim lokacijama za izgradnju osnovnih škola u sjevernom djelu Grada-Banfica-iznad Koprivničke ulice i na prostoru zvanom Grlice-područje Brezja.

Osim na navedenom području, a sukladno dopisu JU «Gradski stanovi Varaždin» iskazujemo potrebu za izgradnjom školskih objekata na području Hrašćice, kao i sjeverno od Jalkovečke ulice, a južno od Ulice Braće Radića.

Prema navedenom, molimo vas da u vašim Planovima, sukladno mogućnostima navedena područja predvidite za izgradnju osnovnoškolskih objekata.

S poštovanjem,

Prilog:
Dopis JU «Gradski stanovi Varaždin»
od 3. prosinca 2009. godine

PROČELNIK:
Karmen Trubić, dipl.oec.

Dostaviti:
1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje,

Gradski stanovi Varaždin

Varaždin, Trg slobode 12/I
Tel: 042/201 412, 042/201 432
Fax: 042/212 126
E-mail: ju.gradski.stanovi@varazdin.hr

2186/01 - GRAD VARAŽDIN
POGLAVARSTVO

Primljeno: 8. 12. 2009.		
Klasifikacijska oznaka		Org. jed.
602-02 / 09-01 / 4		
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
- 6		

Broj: 338-ZS/2009
Varaždin, 3. prosinca 2009.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 20-01-2010		
Klasifikacijska oznaka:		Org. jed.
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za obrazovanje i znanost
Kukuljevićeva 14
42000 Varaždin

Predmet: Stambena izgradnja na području Grada

Poštovani,

temeljem vašeg dopisa od 25. studenog 2009. godine, dostavljamo vam tražene podatke.

Izgrađeni stanovi na području Grada Varaždina uz Harambašićevu ulicu, u POS naselju uz Jalkovečku ulicu i u višestambenim građevinama u Hrašćici:

Lokacija	**Broj stanova**
Varaždin, Harambašićeva uliča - zgrada za branitelje	26
Varaždin, Harambašićeva ulica - zgrade za najam	46
Varaždin, Harambašićeva ulica - POS	52
Varaždin, Ulica hrvatskih branitelja i Ulica 22. rujna 1991. - POS	354
Hrašćica, Vinkovačka ulica i Ulica Ruđera Boškovića - POS za najam	90

Javna ustanova"Gradski stanovi" Varaždin trenutno izvodi investicijske radove na slijedećim lokacijama:

Lokacija	**Broj stanova**
Varaždin, Ulica hrvatskih branitelja 9, 11, 13, 15 - POS	87
Hrašćica, Rajčul - POS	60
Hrašćica, Vukovarska ulica - POS za najam	28

Namjeravani investicijski radovi Javne ustanove „Gradski stanovi“ Varaždin u narednom periodu:

Lokacija	Broj stanova
Varaždin, Ulica Vilka Novaka (I faza)	174
Varaždin, Ulica Vilka Novaka (II faza)	330
Varaždin, Jalkovečka ulica	164
Varaždin, Dravska ulica	282

S poštovanjem,

Za Javnu ustanovu
"Gradski stanovi" Varaždin
ravnatelj
Vladimir Kukec, dipl.ing.građ.

ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE
VARAŽDINSKE ŽUPANIJE

Varaždin, Gajeva 4
Trgovački sud u Varaždinu MBS 070035051
ZABA - 2360000-1101732723
VABA - 2489004-1130090032
Ravnatelj: Tomislav Osonjački, dipl.ing.
Šifra djelatnosti: 7112; Matični broj: 01284827
Temeljni kapital 20.000,00 kn uplaćen u cijelosti
OIB 74640705361; e-mail:zuc-varazdin@zuc-vz.hr
tel. 042 / 214-403, fax 042 / 214-459

Broj: 376-01-251-2010-1
Varaždin, 25.01.2010.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 26-01-2010		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Urudžbeni broj	Prij.	Vrij.
-49		

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline
Trg Slobode 12/II
42000 Varaždin

g. Kovačev

PREDMET:Podaci o ŽC i LC na području grada Varaždina

Dana 22.01.2010.g. primili smo Vaš zahtjev u kojem nas tražite podatke o promjenama dužina i trasa županijskih i lokalnih cesta od 2004.g. do 2009.g.

U privitku ovog dopisa dostavljamo vam dvije tabele sa popisom županijskih i lokalnih cesta 2004.g. te aktualnim popisom iz 2009.g. sa naznačenim promjenama.

S poštovanjem!

U.Z. Ravnatelj:
Tomislav Osonjački

ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE
VARAŽDINSKE ŽUPANIJE
Gajeva 4, Varaždin

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 26-01-2010
Klasifikacijska oznaka | Org. jed.
06
Urudžbeni broj | Vrij. | Vrij.

POPIS ŽUPANIJSKIH I LOKALNIH CESTA
stanje - 31.12.2009.
Grad VARAŽDIN

ŽUPANIJSKE CESTE

Red. broj	Broj ceste	Naziv ceste	Duljina		UKUPNO	Promjena u odnosu na stanje iz 2004.
			Asfalt	Makad.		
1.	2047	Varaždin: Ž2252-Ž2251	1,50		1,50	Bez promjene
2.	2048	Varaždin: Ž2047-Turčin (D3)	4,65		4,65	Bez promjene
3.	2049	Ul. M. Krleže dio – Ul. F. Supila – Trg P. Svačića – Ul. J. Merlića – Ž2051	3,00		3,00	Produljenje za 1,4 km
4.	2050	(D3)	5,20		5,20	Bez promjene
5.	2051	Varaždin: Ž2047-D3	1,60		1,60	Bez promjene
6.	2052	(D2)	8,54		8,54	Bez promjene
7.	2053	Kučan Marof (Ž2052)-Motičnjak-D2-Trnovec-Zbelava	2,90		2,90	Produljenje za 2,6 km
8.	2068	Varaždin:Ž2050-Ul. Gospodarska-G. Kučan (L25070)	5,70		5,70	Produljenje za 2,2 km
9.	2070	D. Kučan (Ž2052)-G. Kučan-D. Kneginec-G. Kneginec (Ž2250)	2,30		2,30	Prekategorizacija iz lokalne ceste
10.	2101	Lepoglava(D508)-D.Ladanje-N.Ves P.-VŽ.(D35)	2,64		2,64	Bez promjene
11.	2137	Varaždin: Ž2051-Ž2048	0,90		0,90	Bez promjene
12.	2251	Nedeljanec (D2)-Varaždin (Ž2252)	3,10		3,10	Prekategorizacija iz državne ceste
13.	2252	Sračinec (D2)-Varaždin (D3)	4,20		4,20	Prekategorizacija iz državne ceste
		UKUPNO:	**46,23**	**0,00**	**46,23**	

LOKALNE CESTE

1.	25048	VŽ: (D2) - Fabijanska - Otona Ž. - L25050	1,00		1,00	Bez promjene
2.	25049	VŽ: L25050 - Hercegovačka - Široke Ledine - L25051	1,10		1,10	Bez promjene
3.	25050	Varaždin: (D2) - E. Kumičića - Most (L25051)	1,50		1,50	Bez promjene
4.	25051	VŽ:(L25050)-Trg P. Štosa-Ludbreška-R.Bošk.-Ž2051	1,80		1,80	Bez promjene
5.	25052	Varaždin: Nasip - ul. Vukovarska - (L53)	0,40		0,40	Bez promjene
6.	25053	VŽ: (L25051) - ul. Ludbreška - ul. Preloška dio - D-2	0,60		0,60	Bez promjene
7.	25054	VŽ:(D2)-ul. A. Augustinčića - K. Hegedušića -Ž2101	0,80		0,80	Bez promjene
8.	25055	Varaždin: (L54) - ul. V. Gortana - D35	0,90		0,90	Bez promjene
9.	25056	Varaždin: (D35) - Hinkovićeva - Ž2047	0,40		0,40	Bez promjene
10.	25057	VŽ:(Ž2051)-F. Kurelca- Sajmište - F. Konščaka - L51	0,90		0,90	Bez promjene
11.	25058	Varaždin: (Ž2137) - ul. Kralja Petra Krešimira - L2049	0,50		0,50	Bez promjene
12.	25059	VŽ: (D2) - P. Miškine - Istarska - I. Mikaca - Ž2052	1,80		1,80	Bez promjene
13.	25061	Varaždin: (D35) - ul. J. Križanića - Ž2050	1,30		1,30	Bez promjene
14.	25063	Varaždin: (Ž2137) - ul. Zagrebačka - Ž2048	0,80		0,80	Bez promjene
15.	25064	VŽ: (Ž2048) - F. Prešerna - O. Keršovanija - Ž2049	0,80		0,80	Bez promjene
16.	25066	VŽ: (Ž2050) - ul. Z. Kunc - D. Cesarića dio - L25065	1,00		1,00	Bez promjene
17.	25067	Varaždin: (L25065) - ul. Biškupečka - L25068	0,90		0,90	Bez promjene
18.	25069	Varaždin: (L68) - ul. I. Mažuranića - Ž2048	1,40		1,40	Bez promjene
19.	25071	Nedeljanec (D35) - Gojanec - Jalkovec (Ž2050)	2,40		2,40	Bez promjene
20.	25073	Poljana Bišk.(Ž2050)-Črnec Biškup.-Ž2048	3,10		3,10	Bez promjene
21.	25080	Trnovec-Ul. Nova-D. Kučan (Ž2052)	0,40		0,40	Skraćenje za 2,3 km-prekategorizirano u ŽC
22.	25173	Varaždin (D3)-ul.A.Harambašića-(LC 25048)	2,70		2,70	Bez promjene
23.	25174	Kučan Marof (Ž 2052)-Gornji Kučan-Ž 2068	1,20		1,20	Bez promjene
		UKUPNO:	**27,70**	**0,00**	**27,70**	
SVEUKUPNO ŽUPANIJSKE I LOKALNE CESTE			**73,93**	**0,00**	**73,93**	

ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE
VARAŽDINSKE ŽUPANIJE
Gajeva 4, Varaždin

POPIS ŽUPANIJSKIH I LOKALNIH CESTA
stanje - siječanj 2004.
Grad V A R A Ž D I N

ŽUPANIJSKE CESTE

Red. broj	Broj ceste	Naziv ceste	Duljina		UKUPNO	Napomena
			Asfalt	Makad.		
1.	2047	VŽ: D2 - Optujska (dio) - S. Vraza (dio) - ul. B. Radić - D35	1,50		1,50	
2.	2048	VŽ: Ž204 -Vrazova - M. Krleže- Zagrebačka-Turčin (D3)	4,65		4,65	
3.	2049	VŽ: Ž2048 - ul. F. Supila - ul. J. Merlića - Ž2051	1,60		1,60	
4.	2050	VŽ: Ž2048, Beretinec-Sveti Ilija-Beletinec-Novi Marof (D3)	5,20		5,20	
5.	2051	Ž2047	1,60		1,60	
6.	2052	VŽ: Ž2137, ul. Anina - Kelemen - Jalžabet - Vrbanovec(D2)	8,54		8,54	
7.	2053	D2 - Trnovec - Zbelava (Ž2052)	0,30		0,30	
8.	2068	VŽ.(Ž2048)Gospod.ul.(dio)-G.Kučan(LC 25080)	3,50		3,50	
9.	2101	Lepoglava(D508)-D.Ladanje-N.Ves P.-VŽ.(D35)	0,99	1,65	2,64	
10.	2137	VŽ:Ž2048-A.Cesarca-P.Preradovića-Ž2051	0,90		0,90	
		UKUPNO:	**28,78**	**1,65**	**30,43**	

LOKALNE CESTE

1.	25048	VŽ: (D2) - Fabijanska - Otona Ž. - L25050	1,00		1,00	
2.	25049	VŽ: L25050 - Hercegovačka - Široke Ledine - L25051	1,10		1,10	
3.	25050	Varaždin: (D2) - E. Kumičića - Most (L25051)	1,50		1,50	
4.	25051	VŽ:(L25050)-Trg P. Štosa-Ludbreška-R.Bošk.-Ž2051	1,80		1,80	
5.	25052	Varaždin: Nasip - ul. Vukovarska - (L53)	0,40		0,40	
6.	25053	VŽ: (L25051) - ul. Ludbreška - ul. Preloška dio - D-2	0,60		0,60	
7.	25054	VŽ:(D2)-ul. A. Augustinčića - K. Hegedušića -Ž2101	0,80		0,80	
8.	25055	Varaždin: (L54) - ul. V. Gortana - D35	0,90		0,90	
9.	25056	Varaždin: (D35) - Hinkovićeva - Ž2047	0,40		0,40	
10.	25057	VŽ:(Ž2051)-F. Kurelca- Sajmište - F. Konšćaka - L51	0,90		0,90	
11.	25058	Varaždin: (Ž2137) - ul. Kralja Petra Krešimira - L2049	0,50		0,50	
12.	25059	VŽ: (D2) - P. Miškine - Istarska - I. Mikaca - Ž2052	1,80		1,80	
13.	25060	Varaždin: (D35) - ul. F. Galinca - L61	0,25		0,25	Prekategorizirana u ŽC 2049
14.	25061	Varaždin: (D35) - ul. J. Križanića - Ž2050	1,30		1,30	
15.	25062	Varaždin: (L61) - ul. A. B. Šimića - Ž2050	0,60		0,60	Prekategorizirana u nerazvrstanu cestu
16.	25063	Varaždin: (Ž2137) - ul. Zagrebačka - Ž2048	0,80		0,80	
17.	25064	VŽ: (Ž2048) - F. Prešerna - O. Keršovanija - Ž2049	0,80		0,80	
18.	25065	Varaždin: (Ž2050) - ul. M. Krleže dio - Ž2048	0,80		0,80	Prekategorizirana u ŽC 2049
19.	25066	VŽ: (Ž2050) - ul. Z. Kunc - D. Cesarića dio - L25065	1,00		1,00	
20.	25067	Varaždin: (L25065) - ul. Biškupečka - L25068	0,90		0,90	
21.	25068	VŽ:(Ž2048)-Gospodarska-Sportska-Ž25050	2,00		2,00	Prekategorizirana u ŽC 2068
22.	25069	Varaždin: (L68) - ul. I. Mažuranića - Ž2048	1,40		1,40	
23.	25071	Nedeljanec (D35) - Gojanec - Jalkovec (Ž2050)	2,40		2,40	
24.	25073	Poljana Bišk.(Ž2050)-Črnec Biškup.-Ž2048	3,10		3,10	
25.	25076	Motičnjak-K.Marof-Ž2052-Gornji Kučan-Ž2068	2,60		2,60	Prekategorizirana u ŽC 2053
26.	25080	Trnovec(L79)-D.Kučan-G.Kučan-D.Kneginec-Ž2070	2,70		2,70	2,3 km prekategorizirano u ŽC 2070
27.	25173	Varaždin (D3)-ul.A.Harambašića-(LC 25048)	1,40	1,30	2,70	
28.	25174	Kučan Marof (Ž 2052)-Gornji Kučan-Ž 2068	1,20		1,20	
		UKUPNO:	**34,95**	**1,30**	**36,25**	
SVEUKUPNO ŽUPANIJSKE I LOKALNE CESTE			**63,73**	**2,95**	**66,68**	

DIONIČKO DRUŠTVO ZA REKONSTRUKCIJU I IZGRADNJU
CESTA I OSTALIH OBJEKATA NISKOGRADNJE
VARAŽDIN, Međimurska 26 MB: 3005372
ŽIRO RAČUNI: 2360000-1101712512
– 2402006-1100038999
E-mail: info@cesta-varazdin.com Internet: www.cesta-varazdin.hr

Ur.broj: 1712/09
Varaždin, 14.04.2009.

[illegible] VARAŽDIN
[illegible]

Primljeno: 15-04-2009		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350 – 01/09-01/3	01	
Urudžbeni broj: – 09-1	Pril.	Vrij.

GRAD VARAŽDIN

42000 V a r a ž d i n
Trg kralja Tomislava 1

Predmet: Prijedlog za dopunu prostorno-planske dokumentacije;

Poštovani,

ovim putem slobodni smo Vam podnijeti prijedlog za dopunu prostorno-planske dokumentacije u smislu uvrštenja lokacije „Motičnjak" kao lokacije za smještaj građevina za zbrinjavanje građevinskog otpada (reciklažnog dvorišta), a kao što je ista predviđena županijskim planom gospodarenja otpadom i Prostornim planom Varaždinske županije.

Uvrštenjem navedene lokacije kao lokacije za zbrinjavanje građevinskog otpada, udovoljilo bi se zahtjevu propisanom odredbom članka 5. Zakona o izmjenama i dopunama zakona o otpadu (Narodne novine, br. 60/08), usklađenjem prostornih planova višeg i nižeg reda, te zahtjevu propisanom odredbom članka 11. Pravilnika o gospodarenju građevinskim otpadom (Narodne novine, br. 38/08), temeljem kojeg su jedinice lokalne samouprave dužne odrediti lokacije za gospodarenje građevnim otpadom na svojem području.

U nadi da ćete udovoljiti ovom prijedlogu, pozdravljamo Vas i ostajemo,

s poštovanjem,

CESTA-VARAŽDIN d.d.

Đuro Podvezanec, dipl.ing.
(Predsjednik Uprave)

Dioničko društvo CESTA Varaždin 12

Univerzal d.o.o.
HR-42000 VARAŽDIN, Cehovska 10 p.p.37
tel. +385 (0)42 241 555, fax. +385 (0)42 241 557, MBS: 070023583
www.univerzal-vz.hr • univerzal@vz.t-com.hr • univerzal1@vz.t-com.hr • univerzal2@vz.t-com.hr
MB: 3005712 • Žiro račun: 2360000-1101741006 kod Zagrebačke banke

Reciklaža metalnih ostataka, promet sekundarnim sirovinama i ispitivanje sklopova kočnih obloga

TÜV CERT EN ISO 9001 · TÜV CERT EN ISO 14001

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 05-06-2009	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Urudžbeni broj	Prj. Vrij.

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline
Trg slobode 12
VARAŽDIN

G. Mešanović – molimo uvrštjenje!
G. Alerta
G. Olga

U Varaždinu, 4. 6. 2009

Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina i Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina
-zahtjev

Moli se Naslov da u postupku Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina i Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina unese lokacije za gospodarenje otpadom tvrtke UNIVERZAL d.o.o. iz Varaždina u Cehovskoj ul. 10 i ul. P.Miškine 61 u Varaždinu.

Tvrtka UNIVERZAL d.o.o. Varaždin, renomirana je i vodeća tvrtka po djelatnosti postupanja s otpadom u široj regiji i tom se djelatnošću tvrtka bavi više od 58 godina.

Skupljanjem, skladištenjem i obrađivanjem otpada smanjuje se količina otpada u okolišu i omogućuje se ponovna uporaba korisnih svojstava otpada u daljnjim procesima proizvodnje. Suvremene tehnike i oprema koje je tvrtka UNIVERZAL d.o.o. instalirala omogućuju gotovo potpuno iskorištavanje svih vrsta i količina otpada. Time se ujedno smanjuje iskorištavanje neobnovljivih prirodnih resursa (sirovina i prirodnih dobara) i količina otpada namijenjena odlaganju.

Kao dokaz visoke ekološke svijesti specijalizirane tvrtke iz područja zaštite okoliša je činjenica da tvrtka posjeduje ISO certifikat kvalitete i zaštite okoliša ISO 9000 i ISO 14001. Cilj tvrtke je cjelovito gospodarenje otpadom, dakle maksimalna iskoristivost otpada, bez odlaganja. Za potrebe obavljanja djelatnosti na lokaciji u Cehovskoj ul. 10 gdje se obavlja djelatnost skupljanja, skladištenja i obrađivanja neopasnog otpada i skupljanja i skladištenja opasnog otpada ishođena su sva odobrenja u skladu sa zakonskom regulativom. Također se na lokaciji u Ul. M.P. Miškine 61 obavlja djelatnost gospodarenja otpadom od 1981 g. koji objekti imaju urednu građevinsku i uporabnu dozvolu.

Iako se obavljanje djelatnosti gospodarenja otpadom na obje lokacije u Cehovskoj ul. 10 i M.P. Miškine 61 obavlja više od 20 godina uočena je činjenica da u važećoj prostorno-planskoj dokumentaciji (Prostorni plan uređenja Grada Varaždina i Generalni urbanistički plan grada Varaždina) nije evidentirano postojeće stanje, odnosno nedostaje grafička oznaka u kartografskim prikazima postojećeg stanja, ali i planiranog stanja u skladu s Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova.

Iako je djelatnost gospodarenja otpadom prema Zakonu o otpadu moguća u gospodarskim zonama molimo da se gospodarenje otpadom tvrtke UNIVERZAL d.o.o. evidentira prilikom izmjena i dopuna prostorno-planske dokumentacije Varaždina, kako bi se djelatnost gospodarenja otpadom neometano provodila i u budućnosti, a vezano uz usklađivanje propisa s direktivama EU.

Obzirom na naprijed navedene činjenice moli se Naslov da usvoji zamolbu i u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina i Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina unese lokacije za gospodarenje otpadom tvrtke UNIVERZAL d.o.o. iz Varaždina u Cehovskoj ul. 10 i ul. P.Miškine 61 u Varaždinu, a u skladu s Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova.

Za sve dodatne informacije i dostavu dokumentacije molimo Vas za kontakt:

S poštovanjem,

Predsjednik Uprave:
Goran Hlevnjak

Univerzal d.o.o.
Cehovska 10
V A R A Ž D I N

POLJANA BIŠKUPE

DOBIVENO: 20.02.09. [illegible]

9 Alenka

VIS

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline
Trg slobode 12/II
42000 Varaždin
n/r Pročelnik Marijan Bakulić, dipl.iur.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 19-02-2009
Klasifikacijska oznaka: 350-02/09-01/10
Urudžbeni broj: 486-01-383-09-1

U Varaždinu, 17.02.2009.

PREDMET:

PRIJEDLOZI
ZA IZMJENU I DOPUNU
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

Predlagatelj: VIS d.o.o., Varaždin, Svilarska 2.

Predlagatelj podnosi Naslovu prijedloge za izmjenu i dopunu postojećeg PPU Grada Varaždina temeljem zaključka Gradskog poglavarstva Grada Varaždina Klasa:350-02/08-01/9; Urbroj: 2186/01-06-09-20 od 03. veljače 2009.g. kojim je određeno da će se raspraviti svi prijedlozi za izmjenom i dopunom ovog prostornog plana.

Naime, sukladno postojećem PPU Grada Varaždina lokacija Poljana Biškupečka predviđena je kao područje označeno oznakama OK - kratkotrajno skladištenje otpada , komunalnog i neopasnog industrijskog otpada, OI – kratkotrajno skladištenje otpada, inertni otpad, * - moguće odlagalište otpada, OR – građevine za razvrstavanje, mehaničku obradu i pakiranje komunalnog i neopasnog industrijskog otpada te oznakom za izgradnju građevina za biološku i termičku obradu komunalnog i neopasnog industrijskog otpada(u prilogu kopija PPU Grada Varaždina – 1.1. Prostori za razvoj i uređenje).

Lokacija Poljana Biškupečka ovim je planom zajedno s lokacijom na području Brezja određena za razvrstavanje, pakiranje komunalnog i neopasnog industrijskog otpada s kratkotrajnim skladištenjem, uz mogućnost trajnog odlaganja, ali s obzirom na buduću potrebu uspostave cjelovitog zaokruženog sustava gospodarenja otpadom predlažemo da se ista lokacija uskladi s važećim smjernicama EU i Planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske te odredi granica građevinskog područja Zone gospodarenja otpadom.

VIS d.o.o.
Svilarska 2
42000 Varaždin
CROATIA

T. +385 42 397 100
F. +385 42 397 104
E. info@vis-cro.com
W. www.vis-cro.com
MB: 1566016

VIS

Isto tako, predlažemo da se prostor označen kao šuma isključivo osnovne namjene – zaštitna, stavi u namjenu i proširenje prostora za gospodarenje otpadom koji je već sada predviđen na predmetnoj lokaciji.

Također, predlagatelj VIS d.o.o., koji na tom području ima u posjedu parcele čkbr. 835/6, 835/10, 728/352, 728/199, 728/201 i 768 k.o. Beretinec, predlaže sprovođenje URBANE KOMASACIJE i donošenje eventualno potrebnog detaljnog plana uređenja (DPU) za područje na lokaciji Poljana Biškupečka.

* * *

Predlagatelj predlaže da se izneseni prijedlozi za izmjenom i dopunom PPU Grada Varaždina razmotre te da budu prihvaćeni kao sastavni dio odluke o izmjeni i dopuni tog prostornog plana.

Prilog: - dio karte PPU Grada Varaždina

Za Predlagatelja:

Davor Patarija, Predsjednik Uprave

VIS d.o.o. Svilarska 2 HR-42000 Varaždin 6

Co. Gradonačelnik Ivan Čehok, dr.sc.

VIS d.o.o.
Svilarska 2
42000 Varaždin
CROATIA

T. +385 42 397 100
F. +385 42 397 104
E. info@vis-cro.com
W. www.vis-cro.com
MB: 1566016

HRVATSKE CESTE d.o.o.

za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta
Vončinina 3, 10000 Zagreb

Centrala, tel: 01 4722 555, e-mail: info@hrvatske-ceste.hr
Predsjednik Uprave, tel: 01 4722 580, fax: 01 4722 581
Ured za odnose s javnošću, tel: 01 4722 597, fax: 01 4722 581,
e-mail: ivana.bekavac@hrvatske-ceste.hr
Sektor za studije i projekt., tel: 01 4722 460, fax: 01 4722 461
Sektor za građenje, tel: 01 4722 410, fax: 01 4722 411
Sektor za održavanje, tel: 01 4722 660, fax: 01 4722 661
Sektor za prav., kadr. i opće posl., tel/fax: 01 4722 430/431
Sektor za fin. i ekon. posl., tel: 01 4722 616, fax: 01 4722 639
Sektor za nabavu, tel: 01 4722 510, fax: 01 4722 511
Web stranica: www.hrvatske-ceste.hr

SEKTOR ZA ODRŽAVANJE
ISPOSTAVA VARAŽDIN
Kralja Petra Krešimira IV, 25
tel: 042/302-840, 302-841
fax: 042/320-393

Klasa: 350-02/12-01/469
Ur.broj: 345-557.01-103-12-2
Varaždin, 12.07.2012.

GRAD VARAŽDIN UPRAVNI ODJEL ... Primljeno: 13-07-2012 Klasifikacijska oznaka: 350-02 09-01 21 00 Urudžbeni broj: -183-12-175 -181

HRVATSKE CESTE d.o.o.
SEKTOR ZA STUDIJE I PROJEKTIRANJE
10000 ZAGREB
Vončinina 3

Predmet: Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina
- poziv za dostavu zahtjeva

Dana 10.07.2012.g. primili smo poziv za dostavu zahtjeva za izmjenu i dopunu Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (PPUG) i Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Klasa: 350-02/09-01/21, Ur.broj: 2186/01-06-12-179 od 06.07.2012. g.

Kako Ispostava nema nadležnost nad tom vrstom poslova poziv za dostavu zahtjeva dostavljamo Vam u privitku dopisa na Vaše daljnje rješavanje.

Sa štovanjem !

ŠEF ISPOSTAVE:

Stjepan Marković, dipl.ing.

Na znanje:
- GRAD VARAŽDIN
  Upravni odjel za komunalni sustav,
  urbanizam i zaštitu okoline
  Varaždin, Trg slobode 12

gda Piberčnik

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 17-07-2012
Klasifikacijska ozna: 350-02/09-01/21 Broj jed 06
Sadžbeni broj: -383-12-176 Vrij.
-182

REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE U
VARAŽDINSKOJ ŽUPANIJI
SLUŽBA ZA GOSPODARSTVO
KLASA: 350-02/12-01/15
Urbroj:2186-03-01-12-2
Varaždin, 16.07.2012. god.

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoliša

Predmet:Izmjene i dopune Prostornog
plana uređenja, Grada Varaždin
dostava zahtjeva

Veza, Vaša klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj:2186/01-06-12-175
od 06.srpnja 2012. god.

Na osnovu Vašeg poziva, za dostavu zahtjeva kod izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždin, gornje klase, Služba za gospodarstvo Ureda državne uprave u Varaždinskoj županiji u nastavku ovog dopisa daje Naslovu zahtjeve proizašle iz odredaba Zakona o poljoprivrednom zemljištu i to kako slijedi:

1. Iz dostavljene Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždin, vidljivo je da su razlozi za izmjenu usklađenje Prostornog plana s razvojnim potrebama Grada, počevši od interesa pojedinih korisnika prostora, pa do javnog interesa lokalne jedinice kao cjeline.

U cilju očuvanja vrijednog poljoprivrednog zemljišta upućujemo vas na odredbe Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine" broj:152/08., i 21/10., 63/11.), koji propisuje da je poljoprivredno zemljište dobro od interesa za Republiku Hrvatsku i uživa njezinu osobitu zaštitu. Stoga lokalne jedinice prilikom prostornog planiranja trebaju voditi računa da ne dođe do smanjenja površine vrijednog poljoprivrednog zemljišta, odnosno da se isto očuva za korištenje u poljoprivrednoj proizvodnji. Radi zaštite vrijednog poljoprivrednog zemljišta nadležno Ministarstvo je donijelo Pravilnik o mjerilima za utvrđivanje osobito vrijednog obradivog (P1) i vrijednog obradivog (P2) poljoprivrednog zemljišta („Narodne novine" broj:53/2010. god.), koji se odnosi na bonitiranje zemljišta prilikom izrade prostorno planske dokumentacije.

S tim u vezi i ova je Služba primila naputak Ministarstva poljoprivrede ribarstva i ruralnog razvoja, za primjenu Zakona o poljoprivrednom zemljištu, koji vam se u privitku dostavlja i čini sastavni dio ovih zahtjeva.

2.Ukoliko će se planirati proširenje građevinskog područja na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, koje bi planom mijenjalo namjenu, napominjemo da izmjene i dopune Prostornog plana treba uskladiti sa Programom raspolaganja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, jer najviše 5 % takovog zemljišta se može prenamijeniti u građevinsko

S poštovanjem,

Privitak:Naputak Ministarstva poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, Klasa:320-02/11-01/1958, Urbroj:525-09-1-0367/11-1, od 26. kolovoza 2011.god.

POMOĆNICA PREDSTOJNIKA:
Ankica Ježek, dipl.iur.

REPUBLIKA HRVATSKA VARAŽDIN VARAŽDINSKOJ ŽUPANIJI URED DRŽAVNE UPRAVE U

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE,
RIBARSTVA I RURALNOG RAZVOJA

10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034
Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201

KLASA: 320-02/11-01/1958
URBROJ: 525-09-1-0367/11-1
Zagreb, 26. kolovoza 2011. godine

P / 5028138

REPUBLIKA HRVATSKA
UREDDRŽAVNE UPRAVE U VARAŽDINSKOJ ŽUPANIJI
Varaždin

Primljeno: - 5 -09- 2011		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	03	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.

URED DRŽAVNE UPRAVE
NADLEŽAN ZA GOSPODARSTVO-SVIMA

UPRAVNO TIJELO GRADA ZAGREBA
NADLEŽNO ZA POLJOPRIVREDU

Predmet : Primjena i tumačenje odredbi Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine " , br. 152/08., 21/10. i 63/11.), koje se odnosi na promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta - *naputak - daje se*

Na temelju odredbi poglavlja IV. Promjena namjene poljoprivrednog zemljišta, Zakona o poljoprivrednom zemljištu („ Narodne novine " , br. 152/08., 21/10. i 63/11.) i Zakona o prostornom uređenju i gradnji („ Narodne novine " , br. 78/07.), te njihovih pod zakonskih akata, a imajući pritom u vidu sadržaj, mjerila kartografskih prikaza prostornih planova gdje su obvezni brojčani i grafički prostorni pokazatelji s planskim znakovljem (Poljoprivredne površine - P1; P2; P3 i PŠ), Hrvatski centar za poljoprivredu, hranu i selo - Zavod za tlo i očuvanje zemljišta utvrđivati će vrednovanje (bonitiranje) poljoprivrednih zemljišta, samo u postupku izrade prostornih planova, ukoliko ima bitnih promjena u odnosu na postojeće stanje, odnosno pokazatelje na jednom širem području.

Ovaj Naputak, biti će sastavni dio planskih smjernica i propisanih dokumenata, temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji („ Narodne novine " , br. 78/07.), a sukladno odredbi članka 79., stavka 1 do 4., koje daje ovo Ministarstvo.

S poštovanjem,

RAVNATELJ UPRAVE

Željko Vincek, dipl. ing.agr.

Na znanje:

1. Hrvatski centar za poljoprivredu, hranu i selo, Hondlova 2/11, Zagreb,
2. Hrvatski centar za poljoprivredu hranu i selo, Zavod za tlo i očuvanje zemljišta, Vinkovačka cesta 63c, Osijek,
3. Arhiva.

gda Piberčnik

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno 17-07-2012
Klasifikat 350-02/09-01/21 Org. jed. 06
Urudžbeni br. - 383-12-177 -183

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
VARAŽDIN
Kratka 1/IV, 42000 Varaždin

KLASA: 350-02/09-02/08
URBROJ: 543-17-01-12-6
Varaždin, 16. srpnja 2012.

GRAD VARAŽDIN
Trg slobode 12/II
42000 Varaždin

PREDMET: Izrada Izmjena i dopuna PPU-a Grada Varaždina, mjere za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća
- zahtjevi, dostavljaju se

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ:2186/01-06-12-179 od 06. srpnja 2012. godine

U svezi vašeg akta, broj i datum gornji, potrebno je kao podlogu u izradi Izmjena i dopuna PPU-a Grada Varaždina koristiti Procjenu ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa za područje Grada Varaždina (Sl.vj.Grada Varaždina broj 9/09) i Plan zaštite i spašavanja i Plan civilne zaštite Grada Varaždina (Sl.vj.Grada Varaždina broj10/11).

Mjere za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća trebaju biti sukladne Zakonu o zaštiti i spašavanju („Narodne novine“ broj: 174/04, 79/07, 38/09 i 127/10), Pravilniku o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora („Narodne novine“ broj: 29/83, 36/85 i 42/86), te Pravilniku o postupku uzbunjivanja stanovništva („Narodne novine“ broj: 47/06).

Izvadak iz Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa za područje Grada Varaždina pod nazivom „zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja" sukladno članku 4. stavku 3. Pravilnika o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i planova zaštite i spašavanja („Narodne novine“, broj 38/08) potrebno je da postane sastavni dio predmetnog Prostornog plana.

Kako je u našem posljednjem očitovanju u Postupku Prethodne rasprave dano nekoliko negativnih primjedbi, za koje nismo upoznati da li su prihvaćene i ukoliko jesu na koji način, mišljenja smo da postoji potreba (sukladno odredbama glave 6. Pravilnika o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora „Narodne

novine“ broj: 29/83, 36/85 i 42/86) organizirati radni sastanak u cilju usuglašavanja između izrađivača predmetnog Plana, nosioca izrade Procjene i Plana zaštite i spašavanja i ovog Ureda kao tijela nadležnog za izdavanje mišljenja/suglasnosti prema članku 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.

S poštovanjem,

PROČELNIK

Zdravko Vrbanić, mag. polit.

DOSTAVITI:
- naslovu,
- pismohrani - ovdje

gđa Piberčnik

ZUPANIJSKA ... DINSKA
GRAD VARAŽDIN
... ODJEL
Primljeno 17-07-2012
Klasifik. Org. jed. 06
Urud. Prot. Vrij.
-184

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA VARAŽDINSKA

Broj: 511-14-04/7-4790/2-2012. KI
Varaždin, 11. 07. 2012. godine

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav
Urbanizam i zaštitu okoline

Predmet: Ciljane Izmjene i dopune plana uređenja
Grada Varaždina i izmjene i dopune Generalnog
Urbanističkog plana grada Varaždina.

Veza Vaši zahtjevi Klasa:350-02/09-01/21 i 350-02/12-01/19 od 05. i 06.07.2012.
7 17

Vezano uz Vaš zahtjev o definiranju mogućih rješenje značajnih za razvoj i oblikovanje prostora u dijelu prostornih uvjeta zaštite od požara smatra se da je u Ciljanim Izmjenama i dopunama plana uređenja Grada Varaždina i izmjenama i dopunama Generalnog Urbanističkog plana grada Varaždina ,a uzimajući u obzir postojeće i nove građevine,postrojenja i prostore , njihova požarna opterećenja i zauzetost osobama potrebno posebno obuhvatiti:

- Mogućnost evakuacije i spašavanja ljudi,životinja i imovine,
- Sigurnosne udaljenosti između građevina ili njihovom požarnom odjeljivanju,
- Osiguranje pristupa i operativnih površina za vatrogasna vozila,
- Osiguranje dostatnih izvora vode za gašenje.

Nakon izrade navedene planske dokumentacije potrebno je istu dostaviti na uvid u PU varaždinsku.

Uz osobito poštovanje,

NAČELNIK UPRAVE:

Rade Sitar

gda - PIDERČNIK
KOVAČ - 198

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno	10 -09- 2012	
Klasifikacijska		Org. jed.
350-02	09-01 / 29	
Urudžbeni		Pril. / Vrij.
-383-11-198		

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA VARAŽDINSKA

Broj: 511-14-04/7-5804/2-2012. KI
Varaždin, 04. 09. 2012. godine

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav
Urbanizam i zaštitu okoline

Predmet: Izmjena Odluke o izradi Izmjena i dopune plana uređenja Grada Varaždina i izmjene i dopune Generalnog Urbanističkog plana grada Varaždina.

Veza naš broj broj: 511-14-04/7-4790/2-2012. od 11. 07. 2012. godine,te Vaš broj: Klasa:350-02/09-01/29 od 28.08.2012.

Vezano uz Vaš zahtjev za dopunu zahtjeva -podataka ,planskih smjernica i planskih dokumenata iz djelokruga zaštite od požara,a uzimajući u obzir Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o izmjeni dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Varaždina, PU varaždinska **nema** posebne zahtjeve u odnosu na već utvrđene.

Nakon izrade navedene planske dokumentacije potrebno je istu dostaviti na uvid u PU varaždinsku.

Uz osobito poštovanje,

NAČELNIK UPRAVE:

Rade Sitar

gđa Alenka

ZUP... ...INSKA
...DIN

Primlj... 20-07-2012
Klasi... 350-02/09-01/21 Org. jed. 06
Urud... -383-12-186 Vrij.

HEP-PROIZVODNJA d.o.o.

PROIZVODNO PODRUČJE
HE SJEVER VARAŽDIN

42 000 **VARAŽDIN** • Međimurska 26 c

POŠTA : 42001 VARAŽDIN, p.p. 74
ŽIRO RAČUN : 2360000-1400165832

TELEFON • **042 408 000** •
TELEFAKS • **042 408 088** •

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline
Trg slobode 12 / II
42000 VARAŽDIN

NAŠ BROJ I ZNAK **2-22/2601/12/DD** VAŠ BROJ I ZNAK DATUM **18.07.2012.**

PREDMET Poziv za dostavu zahtjeva
- prijedlog Izmjena i dopuna PPUG Varaždin

Poštovani,

Vezano uz vaš dopis klasa 350-02/09-01/21, ur.br.: 2186/01-06-12-179, od 06.07.2012. g., kojim nam dostavljate Poziv za dostavu zahtjeva i Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPU Grada Varaždina, obavještavamo vas da u cijelosti ostajemo kod našeg očitovanja i prijedloga koje smo vam dostavili našim dopisom ur.br.: 2-22/11-293/12/DD, od 23.01.2012. g.

S poštovanjem,

Direktor:

HEP - PROIZVODNJA d.o.o. ZAGREB
PROIZVODNO PODRUČJE
HE SJEVER VARAŽDIN

mr.sc. Miljenko Brezovec

Dostaviti:
- HEP-Proizvodnja d.o.o., Pogon HEV, HEČ
- HEP-Proizvodnja d.o.o., PP HE Sjever, SPKO, Odjel za graditeljstvo
- Z. Žerjav, D. Dvorski, I. Somođi
- Arhiva

gđa, Alenka

HEP-PROIZVODNJA d.o.o.

PROIZVODNO PODRUČJE
HE SJEVER VARAŽDIN

42000 VARAŽDIN, Međimurska 26 c

POŠTA : 42001 VARAŽDIN, p.p. 74
ŽIRO RAČUN . 2360000-1400165832

TELEFON - **042/408 000**
TELEFAKS - **042/408 088**

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 25 -01- 2012
Klasifikacijska oznaka
Urudžbeni broj
Vrij.

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline
Trg slobode 12 / II
42000 VARAŽDIN

NAŠ BROJ I ZNAK **2-22/11-293/12/DD** VAŠ BROJ I ZNAK DATUM **23.01.2012.**

PREDMET Izrada Izmjena i dopuna PPU Grada Varaždina

Poštovani,

vezano uz vaš dopis klasa 350-02/09-01/21, ur.br.: 2186/01-06-11-163, od 10.01.2012. g., kojim nas pozivate na sastanak vezan uz Izmjene i dopune PPU Grada Varaždina – planiranje sporta i rekreacije – golf i prateći sadržaji, u nastavku vam dostavljamo naše pisano očitovanje istovjetno iznesenom na održanom sastanku dana 17.01.2012. g.:

- Postojeći put uz odvodni kanal HE Varaždin s pojasom 3 metra obostrano, odvodni kanal hidroelektrane te pokosi odvodnog kanala i berma ne mogu biti dio golf igrališta.
- Kod bilo kakvih eventualnih zahvata na područjima u vlasništvu HEP d.d. te neposredno uz odvodni kanal hidroelektrane i akumulacijsko jezero potrebno je ishoditi suglasnosti i posebne uvjete za iste od HEP-Proizvodnje d.o.o.

Također uz navedeno, a s ciljem izrade čim kvalitetnijeg dokumenta Izmjena i dopuna PPU Grada Varaždina, nastavno predlažemo da se u prijedlog navedenih Izmjena i dopuna PPU unese sljedeće:

- **Toč. 3.6. Prirodne cjeline i šume:** dodati „Predlaže se izuzeti iz Regionalnog parka Mura – Drava i Nacionalne ekološke mreže hidroenergetske objekte HEP- Proizvodnje d.o.o., tj. pomaknuti granicu Regionalnog parka sjeverno od odvodnog kanala HE Varaždin."

- **Toč. 3.11. Zaštita prirodne baštine:** predlaže se nakon rečenice „Sukladno Zakonu o zaštiti prirode i Zakonu o slatkovodnom ribarstvu, zabranjeno je vodotoke poribljavati stranim (alohtonim) vrstama." dopuniti stavak rečenicom: „Iznimno, uvođenje strane vrste dopušteno je ako je znanstveno i stručno utemeljeno i prihvatljivo s gledišta zaštite prirode i održivog gospodarenja." Prijedlog dopune temelji se na čl. 91. st. 3. Zakona o zaštiti Prirode.
  - ažurirati zakonsku regulativu s obzirom na izmjene propisa koji su nastali u međuvremenu (Pravilnik o ocjeni prihvatljivosti zahvata za prirodu, NN 89/07 je nevažeći)

- predlaže se stavak „Mjere zaštite površinskih kopnenih vodenih močvarnih staništa" dopuniti sa sljedećim navodima:
  - „osigurati povoljna fizikalno-kemijska svojstva otpadne vode (sukladno važećoj zakonskoj regulativi) koja se iz pročistača grada Varaždina ulijeva u desni drenažni kanal HE Čakovec radi održanja staništa i bioloških vrsta starog korita rijeke Drave"
  - „očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme. Iznimno, uvođenje strane vrste dopušteno je ako je znanstveno i stručno utemeljeno i prihvatljivo s gledišta zaštite prirode i održivog gospodarenja." Prijedlog dopune temelji se na čl. 91. st. 3 Zakona o zaštiti prirode.
  - „u zaštiti od štetnog djelovanja voda dati prednost korištenju akumulacija i vodotoka kao prostore za zadržavanje poplavnih voda odnosno njihovu odvodnju" iz razloga što retencija na području grada Varaždina nema
  - dodati navod: „u svrhu redovnog održavanja, vađenje nanosa iz hidroakumulacija i pripadajućih kanala provoditi sukladno važećem Zakonu o vodama i Zakonu o zaštiti prirode te Planu gospodarenja prirodnim dobrima na području hidroenergetskog sustava PP HE Sjever kojim se uređuje gospodarenje i korištenje prirodnim vrijednostima u HEP - Proizvodnji d.o.o. PP HE Sjever."

- **Toč. 3.13. Mjere posebne zaštite - zaštita i spašavanje:**
  - st. 1. predlažemo dopuniti s Uredbom o sprečavanju velikih nesreća koje uključuju opasne tvari, NN 114/08.

- **Toč. 1.5. Vodene površine, vodotoci, akumulacije:** U navedeno poglavlje predlaže se dodati točku koja glasi: „Za sve zahvate na područjima u vlasništvu HEP d.d. te neposredno uz odvodni kanal hidroelektrane i akumulacijsko jezero potrebno je ishoditi suglasnosti i posebne uvjete za iste od HEP-Proizvodnje d.o.o.".

- **Poglavlje 2.3.2. Rekreacijski objekti:**
  - dopuniti toč. 2.3.2.2. rečenicom: „Za uređenje rekreacijskih površina uz kanal HE Varaždin i akumulaciju HE Čakovec potrebno je ishoditi suglasnosti i posebne uvjete za iste od HEP-Proizvodnje d.o.o."
  - dopuniti toč. 2.3.2.5. na način da glasi: „Na rijeci Dravi se mogu postavljati pontoni i splavi što služe za turističko-ugostiteljske ili izletničko-rekreacijske potrebe sukladno uvjetima i ograničenjima propisanim Zakonom o vodama, Zakonom o zaštiti prirode, Zakonom o šumama i drugim propisima pod čijom je nadležnošću upravljanje navedenim područjima te uz prethodno pribavljanje suglasnosti i posebnih uvjeta od HEP-Proizvodnje d.o.o."

- **Poglavlje 5.5. Sustav odvodnje:** dodati rečenicu: „U cilju zaštite vodnog okoliša, otpadne vode koje se ispuštaju u površinske vode moraju zadovoljavati granične vrijednosti emisija otpadnih voda, sukladno važećem Zakonu o vodama."

- **Poglavlje 6.1. Krajobrazne i prirodne vrijednosti** predlažemo:
  - dopuniti toč. 6.1.4. rečenicom: „Krajobraz uz vodotoke koji su u sustavu hidroenergetskih objekata održavati sukladno zakonskim propisima koji uređuju održavanje vodnih građevina od interesa su za Republiku Hrvatsku."
  - iz toč. 6.1.12. izbaciti kanal HE Varaždin kao zaštićenu prirodnu vrijednost
  - dodati toč. 6.1.17.: „Predlaže se izuzeti iz Regionalnog parka Mura – Drava i Nacionalne ekološke mreže (buduća NATURA 2000) hidroenergetske objekte HEP-Proizvodnje d.o.o.

- **Toč. 6.2.8.** predlaže se:
  - dopuniti 1. stavak rečenicom: „Vodnogospodarske radove na hidroakumulacijskim objektima provoditi sukladno važećem Zakonu o vodama i Zakonu o zaštiti prirode te Planu gospodarenja prirodnim dobrima na području hidroenergetskog sustava PP HE Sjever."
  - dopuniti 2. stavak rečenicom: „U cilju osiguranja povoljnih uvjeta staništa riba, potrebno je osigurati povoljno fizikalno-kemijsko i biološko stanje voda, a otpadne vode koje se ispuštaju u površinske vode moraju zadovoljavati granične vrijednosti emisija otpadnih voda, sukladno važećem Zakonu o vodama."
  - dopuniti 2. stavak rečenicom: „Iznimno, uvođenje strane vrste dopušteno je ako je znanstveno i stručno utemeljeno i prihvatljivo s gledišta zaštite prirode i održivog gospodarenja." Prijedlog dopune temelji se na čl. 91. st. 3 Zakona o zaštiti Prirode.

- **Toč. 6.2.10.** predlaže se izmijeniti sljedeću rečenicu tako da glasi: „U zaštiti od štetnog djelovanja voda dati prednost korištenju akumulacija i vodotoka kao prostore za zadržavanje poplavnih voda odnosno njihovu odvodnju." Navedeno iz razloga što retencija na području grada Varaždina nema.
  - izmijeniti stavak „očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme ukoliko to nije znanstveno i stručno utemeljeno i prihvatljivo s gledišta zaštite prirode i održivog gospodarenja."
  - dodati stavak koji glasi: „osigurati povoljna fizikalno-kemijska svojstva otpadne vode (sukladno važećoj zakonskoj regulativi) koja se iz pročistača grada Varaždina ulijeva u desni drenažni kanal HE Čakovec radi održanja staništa i bioloških vrsta starog korita rijeke Drave"
  - dodati stavak koji glasi: „u svrhu redovnog održavanja, vađenje nanosa iz hidroakumulacija i pripadajućih kanala provoditi sukladno važećem Zakonu o vodama i Zakonu o zaštiti prirode te Planu gospodarenja prirodnim dobrima na području hidroenergetskog sustava PP HE Sjever kojim se uređuje gospodarenje i korištenje prirodnim vrijednostima u HEP Proizvodnji d.o.o. PP HE Sjever"

- **Toč. 6.3.** Ekološka mreža na području Grada

Nakon sudjelovanja na sastanku, predlažemo da se iz Nacionalne ekološke mreže i Regionalnog parka Mura – Drava izuzmu hidroenergetski objekti HEP d.d. odn. HEP-Proizvodnje d.o.o., iz razloga što je nelogično da industrijsko postrojenje za proizvodnju električne energije bude zaštićeno Zakonom o zaštiti prirode. Ovaj prijedlog biti će dostavljen i pri budućim Izmjenama i dopunama prostornog plana Varaždinske županije.
Hidroelektrane su određene kao višenamjenski objekti posebno značajni za obranu zemlje prema Pravilniku o kriterijima za određivanje i zaštitu objekata posebno značajnih za obranu zemlje (NN 120/99). Sukladno članku 22. Zakona o vodama (NN 153/09) vodne građevine za proizvodnju električne energije (brane, akumulacije, dovodni i odvodni kanali, i druge građevine, uređaji i oprema pripadajući ovim građevinama) od interesa su za Republiku Hrvatsku. Kao višenamjenski objekti sudjeluju u aktivnoj obrani od poplava temeljem Državnog plana mjera za slučaj izvanrednih i iznenadnih onečišćenja voda (NN 05/11), neposredno uz akumulaciju HE Čakovec nalaze se naselja (Žabnik, Štefanec) te usitnjene obrađene poljoprivredne površine.
Temeljem gore navedenog, smatramo da nije opravdano energetske objekte štititi kao dio NEM i Regionalnog parka.

- **Toč. 8.2. Zaštita voda**

  - U toč. 8.2.2. predlaže se: dopuniti rečenicu da glasi „Na njima se mogu uređivati ribogojilišta uz maksimalno prilagođavanje prirodnim osobitostima te uz prethodno pribavljanje suglasnosti i posebnih uvjeta od HEP-Proizvodnje d.o.o."
  - U toč. 8.2.2. predlaže se dodati rečenicu: "U cilju zaštite vodnog okoliša, otpadne vode koje se ispuštaju u površinske vode moraju zadovoljavati granične vrijednosti emisija otpadnih voda, sukladno važećem Zakonu o vodama."

- **Toč. 9.3.4. predlaže se izmijeniti rečenicu tako da glasi:** „Odredbe točke 9.3.2. i 9.3.3. se ne odnose na bespravne građevine uz obale rijeke Drave, odvodni kanal HE Varaždin i uz i na akumulaciju HE Čakovec. Njih se ne može rekonstruirati."

Također, skrećemo vam pozornost da smo uočili da se za akumulaciju HE Čakovec od strane različitih nositelja izrade prostornih dokumenata (grad Varaždin, Varaždinska županija, Međimurska županija) koriste različiti nazivi (Varaždinsko jezero, akumulacija HE Čakovec, akumulacijsko jezero HE Čakovec).

S poštovanjem,

HEP - PROIZVODNJA d.o.o. ZAGREB
PROIZVODNO PODRUČJE
HE SJEVER VARAŽDIN 1

Direktor:
Damir Magić, dipl. ing.

Dostaviti:
- HEP-Proizvodnja d.o.o., Pogon HEV, HEČ
- HEP-Proizvodnja d.o.o., PP HE Sjever, SPKO, Odjel za graditeljstvo
- Z. Žerjav, D. Dvorski, I. Somođi
- Arhiva

gda. Piberčnik

HAKOM

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 23-07-2012
Klasifikacijska oznaka: 350-02/09-01/21 06
Urudžbeni broj: 2186/01-383-12-187

KLASA: 350-05/10-01/5796
URBROJ: 376-10/SP-12-4 (JŠ)
Zagreb, 17. srpanj 2012. god.

Republika Hrvatska
Varaždinska županija
Grad Varaždin
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline
Trg Slobode 12/II
42000 Varaždin

PREDMET: IZMJENE I DOPUNE PPUG VARAŽDINA - OBAVIJEST

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-12-179, od 06. srpnja 2012.

Potvrđujemo da smo vašu obavijest primili na znanje. Za izradu predmetnih Izmjena i dopuna dostavili smo vam naše smjernice/uvjete KL:350-05/10-01/5796 i nemamo novih zahtjeva.

S poštovanjem,

RAVNATELJ

HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU
I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE
ZAGREB, Jurišićeva 13
3

Dražen Lučić

Dostaviti: Naslovu preporučeno
Prilog:

gda Pibercnik

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 30-07-2012
Klasifikacijska oznaka: 350-02/09-01/21 | Org. jed. 06
Urudžbeni broj: 2186/01-383-12-188 | Vrij.

ISPRAVNO 21
350-02/09-01/21
— 188

HRVATSKE ŠUME
društvo s ograničenom odgovornošću
10000 Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2

Uprava: mr. sc. Ivan Pavelić – predsjednik; mr. sc. Marija Vekić – član; Ivan Ištok, dipl. ing. šum. – član • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • **MB 3631133** • **OIB 69693144506** • Žiro račun broj: 2340009-1100100360 kod Privredne banke Zagreb • Temeljni kapital 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti • Telefon: 01/4804 111 • Telefax: 01/4804 101 • pp 148, 10002 Zagreb • web: http://www.hrsume.hr • e-mail: direkcija@hrsume.hr

UPRAVA ŠUMA PODRUŽNICA KOPRIVNICA, I. MEŠTROVIĆA 28; KOPRIVNICA Tel.: 048/ 250 900 Fax: 048/ 250 963

Ur.broj: KC-06-12-1856/02

Koprivnica, 26.07. 2012. godina

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline
Trg slobode 12/II
42000 VARAŽDIN

Predmet: **Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (PPUG)**
- *očitovanje , dostavlja se*

Prema dostavljenoj dokumentaciji te usporedbom sa važećim šumskogospodarskim planovima za državne šume utvrdili smo da su unutar obuhvata granica Grada Varaždina dijelovi šume i šumskog zemljišta u sastavu ***G.J. Varaždinske podravske šume***, kojom gospodari Šumarija Varaždin.

Za šume šumoposjednika nisu izrađeni Programi gospodarenja.

Gospodarenje šumama propisano je ***Zakonom o šumama*** (NN 140/05.,82/06.,129/08.,80/10.,124/10.), pa se u članku 2. navodi:

„(1) Šume i šumska zemljišta dobra su od interesa za Republiku Hrvatsku te imaju njezinu osobitu zaštitu.

(2) Šume i šumska zemljišta zaštićuju se i koriste na način određen ovim Zakonom i posebnim propisima.

U članku 37. ***Zakona o šumama*** regulirana je ***Gradnja objekata u šumi***, što je potrebno ugraditi u prostorno plansku dokumentaciju.

S poštovanjem,

VODITELJ UPRAVE ŠUMA
PODRUŽNICA KOPRIVNICA:

Mirko Kovačev, dipl.ing.šum.

Dostaviti:
1. Naslovu
2. Odjel za ekologiju
3. Šumarija Varaždin
4. Pismohrana

gđa. Piberšnik

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 06 -08- 2012
Klasifikacija: 350-02/09-01/21 Org. jed.: 06
Urbroj: 2186/01-12-12-189+CD Prilog: Vrij.

(skan.)

plinacro
OPERATOR PLINSKOGA TRANSPORTNOG SUSTAVA

plinacro d.o.o.
Savska 88a Zagreb
Klasa: PL-09/2235
Datum: 01-08-2012
UR. BR.: K//K1-12-6

VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoliša

Trg kralja Tomislava 1
42000 Varaždin

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina – dostava podataka

Poštovani,

nastavno na Vaš dopis Klasa: 350-02/09-01/21, Ur.broj: 2186/01-06-12-179 od 06.srpnja 2012. godine, potvrđujemo da je na području Grada Varaždina Plinacro d.o.o. vlasnik slijedećih objekata:

- **magistralni plinovod Varaždin II – Šenkovec DN 200/50**
- **magistralni plinovod Varaždin II – Čakovec DN 200/50**
- **magistralni plinovod Kneginec – Varaždin II DN 300/50**
- **magistralni plinovod Budrovac – Varaždin 1 DN 300/50**
- **magistralni plinovod Varaždin I – Cerje Tužno DN 150/50**
- **MRS Varaždin I**
- **MRS Varaždin II**

S obzirom da smo u međuvremenu dobili točnije podatke o položaju magistralnih plinovoda, odnosno plinovodi **Kneginec – Varaždin II DN 300/50, Budrovac – Varaždin I DN 300/50** i **Varaždin I – Cerje Tužno DN 150/50** su detektirani za katastar voda, u prilogu Vam dostavljamo te podatke u vektorskom obliku (dwg format), te Vas molimo da ih uzmete u obzir kod izrade Izmjena i dopuna predmetnog prostornog plana.

U grafičkom dijelu plana potrebno je prikazati naše objekte (infrastruktura), kao i zaštitni pojas plinovoda u koridoru širine 30 metara lijevo i desno od osi plinovoda (namjena površina), a u tekstualni dio plana («Odredbe za provođenje») potrebno je uvrstiti obavezu sukladnosti s Čl. 9. Pravilnika o tehničkim uvjetima i normativima za siguran transport tekućih i plinovitih ugljikovodika magistralnim naftovodima i plinovodima te naftovodima i plinovodima za međunarodni transport (Sl. list, br. 26/85).

S poštovanjem,

v. d. Direktora Sektora korporativnog upravljanja
Marina Čavlović, dipl. iur.

plinacro d.o.o. • Zagreb
25

prilog: CD sa podacima (kao u tekstu)

PLINACRO D.O.O., SAVSKA 88A • 10 000 ZAGREB • HRVATSKA
(TEL) +385 1 6301777 • (FAX) +385 1 6301642
UPISANO U SUDSKI REGISTAR TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU
POD MBS: 080304171;MB 1537571;
ŽIRO-RAČUN KOD PRIVREDNE BANKE ZAGREB D.D. BROJ: 2340009-1100225794
UPRAVA: MLADEN ANTUNOVIĆ, ZORAN KOPIĆ, RATIMIR OREŠKOVIĆ, DRAŽEN KOVAČ, RADOVAN CVEK
PLINACRO@PLINACRO.HR

gda Piberčnik

HRVATSKE CESTE d.o.o.
za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta
Vončinina 3, 10000 Zagreb

Centrala, tel: 01 4722 555, e-mail: info@hrvatske-ceste.hr
Predsjednik Uprave, tel: 01 4722 580, fax: 01 4722 581
Ured za odnose s javnošću, tel: 01 4722 597, fax: 01 4722 583,
e-mail: javnost@hrvatske-ceste.hr
Sektor za studije i projekt., tel: 01 4722 460, fax: 01 4722 461
Sektor za građenje, tel: 01 4722 410, fax: 01 4722 411
Sektor za održavanje, tel: 01 4722 660, fax: 01 4722 661
Sektor za prav., kadr. i opće posl., tel/fax: 01 4722 430/431
Sektor za fin. i ekon. posl., tel: 01 4722 522, fax: 01 4722 521
Sektor za nabavu, tel: 01 4722 510, fax: 01 4722 511
Web stranica: www.hrvatske-ceste.hr

Sektor za studije i projektiranje
Odjel za studije, zakonsku i tehničku regulativu
Klasa: 350-02/2012-1/469
Urbroj: 345-311-516-2012-3-DS
Zagreb, 08. 08. 2012. god.

ŽUPANIJA VARAŽDIN
13-08- 13-08-2012
350-02/09-01/2106
-383-12-193

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline
Trg slobode 12/II
42 000 VARAŽDIN

Predmet: **Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina – podaci**

Vašim dopisom klase broj: 350-02/09-01/21, ur.br: 2186/01-06-12-179 od 06. srpnja 2012. godine zatražili ste podatke i planske dokumente iz našeg djelokruga rada za potrebe izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.

U skladu s člankom 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji («Narodne novine» br: 76/07, 38/09, 55/11, 90/11) i člankom 82. Zakona o cestama («Narodne novine» br: 84/11) Hrvatske ceste d.o.o. dužne su dati podatke, propise i dokumente za izradu prostorno-planske dokumentacije za područje cestovne infrastrukture državnog značenja.

Temeljem Odluke o razvrstavanju javnih cesta u državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste («Narodne novine» br: 44/2012) područjem Grada Varaždina prolaze sljedeće državne ceste:

- D2; G.P. Dubrava Križovljanska (gr. R. Slovenije) – Varaždin – Virovitica – Našice – Osijek – Vukovar – G.P. Ilok (gr. R. Srbije),
- D3; G.P. Goričan (gr. R. Mađarske) – Čakovec – Varaždin – Breznički Hum – Zagreb – Karlovac – Rijeka (D8),
- D35; Varaždin (D2) – Lepoglava – Sv. Križ Začretje (D1).

Na području Grada Varaždina Hrvatske ceste d.o.o. planiraju slijedeće zahvate na mreži državnih cesta:

- Za dogradnju istočnog kolnika na državnoj cesti D2 (istočna obilaznica Varaždina), dionica od županijske ceste ŽC2068 do spojne ceste za čvor „Varaždin“ na autocesti Zagreb - Goričan izdana je Potvrda glavnog projekta, te su ugovoreni radovi.

- Za izgradnju drugog kolnika na dionici državne ceste D2 - Jugozapadna obilaznica Varaždina izrađeno je idejno rješenje (CESTA Varaždin d.d. Varaždin), studija o utjecaju na okoliš, te je ishođena lokacijska dozvola.

- Za uređenje raskrižja državne ceste D2 i LC25076 (Kučan Marof (ŽC2052) -Motičnjak - ŽC2053) u Varaždinu izrađeno je idejno rješenje i ishođena lokacijska dozvola. U tijeku je izrada glavnog projekta.

- Za uređenje pješačko-biciklističke staze s izgradnjom nathodnika iznad jugozapadne obilaznice Varaždina kod rijeke Črnec, duljine 0,5 km., ishođena je lokacijska dozvola, izrađeni su glavni projekti, te je ishođena Potvrda glavnog projekta.

- Za brzu cestu: Čakovec – Varaždin – Ivanec – Krapina. dionica: Varaždin – Ivanec – Krapina u tijeku je izrada idejnog rješenja i studije o utjecaju na okoliš (IGH d.d. Zagreb).

- Za Podravsku brzu cestu, sektor: Granica R. Slovenije-Varaždin-Virovitica izrađena je Građevinska tehnička studija (Inženjerski projektni zavod, kolovoz 2003. godine) Za neizgrađene dionice navedene brze ceste od D2 do granice R. Slovenije potrebno je čuvati koridor Podravske brze ceste u širini od 150 m.

U cilju zaštite državnih cesta potrebno je poštivati zaštitni pojas uz cestu u skladu s člankom 55. Zakona o cestama.

Molimo Vas da nam dostavite Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina na adresu Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za studije i projektiranje, Vončinina 3, 10000 Zagreb kako bismo mogli dati naše očitovanje.

S poštovanjem,

Direktor Sektora:

Vlado Gostimir, dipl. ing. prom.

Co:
- Pismohrana, ovdje

gda Piberčnik

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE
UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE
KONZERVATORSKI ODJEL U VARAŽDINU

ŽUPANIJA ... GRAD VARAŽDIN
Primljeno: 20-08-2012
350-02/09-01/21 06
- 383-12-194

KLASA: 612-08/12-10/0281
URBROJ: 532-04-11/6-11-2
Varaždin, 14. 08. 2012.

GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV,
URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLINE

PREDMET: - Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina
- primjedbe i prijedlozi

Ovaj Odjel je dostavio primjedbe i prijedloge za Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina dopisom, KLASA: 612-08/09-10/0437, URBROJ: 532-04-11/6-11-4, od 02. 02. 2011. godine te ga ponovno dostavljamo u prilogu.

Sastavila:
Ivana Peškan, dipl. pov. umjetnosti

Po ovlasti ministrice
PROČELNIK
d.i.a. Željko Trstenjak

REPUBLIKA HRVATSKA – MINISTARSTVO KULTURE – UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE – KONZERVATORSKI ODJEL U VARAŽDINU

Na znanje:
1. Dokumentacija, ovdje
2. Pismohrana, ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE
UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE
KONZERVATORSKI ODJEL U VARAŽDINU

KLASA: 612-08/09-10/0437
URBROJ: 532-04-11/6-11-4
Varaždin, 02. 02. 2011.

GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV,
URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLINE

PREDMET: - Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina
- primjedbe i prijedlozi

Nakon pregleda tekstualnog dijela Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, utvrđeno je da u dijelu koji se odnosi na kulturnu baštinu treba unijeti nove podatke to jest izmijeniti postojeće članke.
U točki 6., MJERE ZAŠTITE KRAJOBRAZNIH I PRIRODNIH VRIJEDNOSTI I KULTURNO – POVIJESNIH CJELINA, potrebno je izmijeniti slijedeće članke:

Unutar Članka 6.4, **Kulturno – povijesne cjeline i vrijednosti**, potrebno je izmijeniti slijedeće:

6.4.3. Unutar povijesne jezgre do sada je zaštićeno i upisano u Registar nepokretnih kulturnih dobara Republike Hrvatske 44 pojedinačnih građevina.

6.4.4. Kao skulpture i javne plastike do sada je zaštićeno i upisano u Registar nepokretnih kulturnih dobara Republike Hrvatske 6 pojedinačnih skulptura i primjera javne plastike.

6.4.7. U Biškupcu su župna crkva sv. Marije i kurija župnog dvora zaštićeni i upisani u Registar nepokretnih kulturnih dobara Republike Hrvatske.

6.4.9 i 6.4.10. *potrebno je spojiti u jedan članak*: U Jalkovcu su dvorac Leitner, kuća broj 20, i most preko Plitvice zaštićeni i upisani u Registar nepokretnih kulturnih dobara Republike Hrvatske.

6.4.12. U Zbelavi je arheološki lokalitet „Pod lipom" zaštićen i upisan u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske.

6.4.13. U Varaždinu su Varaždinsko gradsko groblje i Židovsko groblje zaštićeni i upisani u Registar nepokretnih kulturnih dobara Republike Hrvatske.

- *potrebno je dodati članak*: U Varaždinu je arheološki lokalitet Brezje zaštićen Rješenjem o preventivnoj zaštiti i upisan u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske.

U točki 7. POSTUPANJE S OTPADOM treba u članku 7.5. obavezno dodati da je Brezje zaštićeni arheološki lokalitet te da prije bilo kakvih radova na česticama koje su pod zaštitom prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara treba zatražiti konzervatorske uvjete te ishoditi prethodno odobrenje nadležnog tijela, odnosno Konzervatorskog odjela u Varaždinu.

Sastavila:
Ivana Peškan, dipl. pov. umjetnosti

Po ovlasti ministra
PROČELNIK
d.i.a. Željko Trstenjak

Na znanje:
1. Dokumentacija, ovdje
2. Pismohrana, ovdje

URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.

IZMJENE I DOPUNE PPUG-a VARAŽDIN

pregled zahtjeva dostavljenih prije prethodne rasprave s odgovorima izrađivača

Zagreb, 02.2010.

Odgovorni voditelj:
Zoran Hebar, dipl.ing.arh.

Izmjena i dopuna PPUG-a VARAŽDIN (rujan 2009.) – ZAHTJEVI ZA IZMJENU

RED. BR.	KČBR	K.O.	NASELJE I OZNAKA KARTE	PODNOSITELJ ZAHTJEVA	ZAHTJEV	PRIJEDLOG ODGOVORA
1.	15, 28, 29, 36, 35, 37, 39, 44, 42, 40, 43, 41, 50, 51, 56, 57, 58, 60, 59, 65, 66. 67, 343, 344, 345, 346, 349 11231/1 - dio	Kučan Marof Varaždin	Kučan Marof, Varaždin i Donji Kučan ili Varaždinske Toplice 08 (VT 08)	Winair d.o.o. Varaždin Svilarska 2	**- Izrada i donošenje detaljnog plana uređenja (DPU) za područje zračnog pristaništa / luke Varaždin;** **- Navedeni prostor predvidjeti za područje provedbe urbane komasacije;** *Dopuna:* - Izrada DPU za područje aerodroma, - promjena kategorije 2C u 3C i s tim u vezi promjene nagiba prilazne ravnine s 2,5 % na 2 %; **- Proširenje područja gradnje na zapad** / i s tim u vezi prenamjena poljoprivrednog zemljišta u gospodarsku namjenu	Prihvaća se djelomično. Područje zračne luke će se odrediti tako da se proširi na zapad. Pored njega će se formirati gospodarska zona i odrediti trasa nove prometnice za novi prilaz zračnoj luci. DPU ima smisla izraditi za radnu zonu, ali ne i za zračnu luku.
	85 i 84 (~ 60), 82/3 (~ 57), 82/2 (~ 58), 82/1 (~ 56), 79 (~ 50 i 51), 78/1 (~ 41), 78/2 (~ 43), 74/2 (~ 42), 75 (~ 44)	Kučan	Kučan Marof ili Varaždinske Toplice 08 (VT 08)	VIS d.o.o. Varaždin Svilarska 2	(Idejni projekt za ishođenje lokacijske dozvole s prijedlogom parcelacije)	
I **1.a**	15, 28, 29, 36, 35, 37, 39, 44, 42, 40, 43, 41, 50, 51, 56, 57, 58, 60, 59, 65, 66. 67, 343, 344, 345, 346, 349	Kučan Marof	Kučan Marof ili Varaždinske Toplice 08 (VT 08)	Varaždin Airport d.o.o. M.P. Miškine bb	**- Izrada i donošenje detaljnog plana uređenja (DPU) za područje zračnog pristaništa / luke Varaždin;** **- Navedeni prostor predvidjeti za područje provedbe urbane komasacije;** *Dopuna:* - Izrada DPU za područje aerodroma, - promjena kategorije 2C u 3C i s tim u vezi promjene nagiba prilazne ravnine s 2,5 % na 2 %; **- Proširenje područja gradnje na zapad** / i s tim u vezi prenamjena poljoprivrednog zemljišta u gospodarsku namjenu	Prihvaća se djelomično. Područje zračne luke će se odrediti tako da se proširi na zapad. Pored njega će se formirati gospodarska zona i odrediti trasa nove prometnice za novi prilaz zračnoj luci. DPU ima smisla izraditi za radnu zonu, ali ne i za zračnu luku.
	11231/1 - dio	Varaždin				

RED. BR.	KČBR	K.O.	NASELJE I OZNAKA KARTE	PODNOSITELJ ZAHTJEVA	ZAHTJEV	PRIJEDLOG ODGOVORA
I **2.** **(isto 16)** **veza** **GUP**	200-207, 391-397, 387, 380-384, 372-378, 370, 369, 362-365, 349-359, 224, 225, 228, 229, 231, 233, 234, 235, 251, 238, 219 → to su čestice vlasništvo tvrtke VIS d.o.o. i dr. čestice koje se nalaze unutar područja prijedloga proširenja poslovne zone	Jalkovec	Jalkovec ili Varaždinske Toplice 06 (VT 06)	VIS d.o.o. Svilarska 2 Varaždin, Odvjetničko društvo Porobija i Špoljarića Varaždin, Svilarska 2	Proširenje zone malog poduzetništva Jalkovec: - proširenje granice građevinskog zemljišta GUP-a - utvrđivanje obaveze izrade DPU-a i provođenja urbane komasacije (napomena: utvrđuje se i sagledava kroz GUP)	Prihvaća se. Granicu GUP-a će se proširiti.
I **3.**		Jalkovec Biškupec -1	Jalkovec i Varaždin ili Varaždinske Toplice 06, 16 i 17 (VT 06, 16 i 17)	Vindija d.d. Varaždin Međimurska 6	Promjena namjene i sadržaja zone sporta i rekreacije (prenamjene zone "golfa s pošumljavanjem i krajobraznim uređenjima" u zonu "športa i rekreacije") Promjena vrste stoke (pilići/krave) na postojećoj farmi uz organiziranje ogledne proizvodnje sira i ugostiteljsko turističkih sadržaja, Promjena planskih mjera	Prihvaća se.
I **4.** **(vidi 14)** **veza** **GUP**	10312/3	Varaždin	Varaždin ili Varaždinske Toplice 18 (VT 18)	Biotehnološki park Varaždin d.o.o. Zagreb	- Prenamijeniti južni dio k.č. 10312/3 iz sportsko-rekreacijske zone u poslovnu (proširenje granica građevinskog područja GUP-a - prenamjena iz sportsko rekreacije namjene R7 izdvojenog građ. područja u gospodarsku-proizvodnu namjenu) - na lokaciji neposredno uz k.č. 10312/3 brisati oznaku C (smještaj kampe) - koridori dalekovoda trebaju biti usklađeni s izmjenama izvršenim u GUP-u Grada Varaždina 2006. godine	Prihvaća se djelomično. Granicu GUP-a će se proširiti. Osim postojećih dalekovoda ucrtati će se i alternativni mogući koridori.
I **7.**	9837/6, 9837/12, 9834/2, 9834/17, 9834/1 i 9833/1	Varaždin	Gojanec ili Varaždinske Toplice 05	SOING d.o.o. Varaždin Križanićeva 13	Proširenje građevinskog područja za potrebe gospodarstva - proizvodnje malog poduzetništva (9834/2, 9834/17, 9834/1 i 9833/1)	Prihvaća se.

RED. BR.	KČBR	K.O.	NASELJE I OZNAKA KARTE	PODNOSITELJ ZAHTJEVA	ZAHTJEV	PRIJEDLOG ODGOVORA
			(VT 05)		Promjena namjene stanovanja u gospodarsko proizvodnu namjenu ("legalizacija namjene")	
I 9.	6723/20, 6725/9	Varaždin	Hraščica ili Varaždin 45 (V 45)	Pavličević Mirjana Leštakovec 46a 42 203 Jalžabet	Promjene planirane namjene unutar građevinskog područja naselja / promjena sportsko rekreacijske namjene R4 i R6 u stambenu namjenu S	Ne prihvaća se. Naselje treba i proširenje sportsko-rekreacijske zone.
I 14. (vidi 4) veza GUP	dio 10312/3 i dr. čestice	Varaždin	Varaždin ili Varaždinske Toplice 18 (VT 18)	Upravni odjel za lokalnu samoupravu i opće poslove Varaždin	Proširenje gospodarsko-proizvodne zone Brezje Istok: - proširenje granica građevinskog područja GUP-a (prenamjena iz sportsko-rekreac. namjene R7 izdvojenog građ. područja u gospodarsku-proizvodnu namjenu)	Prihvaća se prema prijedlogu urbanističkog rješenja. Granica GUP-a će se proširiti.
I 15. (vidi 40) veza GUP	dio 10318/1 i sve druge čestice do rijeke Plitvice, prometnice na istoku i želj. pruge na zapadu	Varaždin	Varaždin ili Varaždinske Toplice 17 (VT 17)	Upravni odjel za lokalnu samoupravu i opće poslove Varaždin	Proširenje gospodarsko-proizvodne zone Brezje Jug: - proširenje granica građevinskog područja GUP-a (za gospodarsko-proizvodnu namjenu)	Prihvaća se prema prijedlogu urbanističkog rješenja. Granica GUP-a će se proširiti.
I 16. (isto 2) veza GUP		Jalkovec	Jalkovec ili Varaždinske Toplice 06 (VT 06)	Upravni odjel za lokalnu samoupravu i opće poslove Varaždin	Proširenje zone malog poduzetništva Jalkovec: - proširenje granica građevinskog područja GUP-a (za gospodarsko-proizvodnu namjenu)	Prihvaća se. Granice GUP-a će se proširiti.
I 17.	154	Jalkovec	Gojanec i Jalkovec ili Varaždinske Toplice 05 (VT 05)	Poljoprivredno gospodarstvo "AGROPOMPER" Gojanec M. Gupca bb	Proširenje građevinskog područja za potrebe gospodarstva - proizvodnje malog poduzetništva ("legalizacije") na čestici 154	Prihvaća se u dubini postojećeg područja.
I 20.	6725/7 i 6725/4	Varaždin	Hraščica ili Varaždin 45 (V 45)	Vujasinović Vladimir R. Boškovića 46 Hraščića	Promjena namjene unutar građevinskog područja naselja - promjena sportsko-rekreacijske namjene R4 i R6 u stambenu namjenu S (kč.br. 6725/7 i 6725/4)	Ne prihvaća se. Naselje treba i proširenje sportsko-rekreacijske zone.
I 24.	179 i 180	Jalkovec	Gojanec i Jalkovec ili Varaždinske Toplice 05 (VT 05)	Paska Zlatko Gojanec M. Gupca 69a	Proširenje građevinskog područja za stambenu namjenu - planiranje prometnice uz zapadni rub čk.br. 179	Prihvaća se djelomično do zaštitnog koridora uz prugu.

RED. BR.	KČBR	K.O.	NASELJE I OZNAKA KARTE	PODNOSITELJ ZAHTJEVA	ZAHTJEV	PRIJEDLOG ODGOVORA
I 25.	9778/5	Varaždin	Gojanec ili Varaždinske Toplice 05 (VT 05)	Hajdarović Zvonko Gojanec B. Radića 4a 42205 Vidovec	Proširenje građevinskog područja za stambenu namjenu	Ne prihvaća se. Preko čestice, prolazi 35 kV dalekovod.
I 27.	585/1, 586/1 i neizgrađeni prostori zapadno od njih	Nedeljanec	Varaždin ili Varaždinske Toplice 05 (VT 05)	Minđek Slobodan Varaždin B. Vidrića 4	Proširenje građevinskog područja (za potrebe kiparske radionice - izložbeno galerijskog prostora, kamenoklesarske radionice i skladišnog prostora za 585/1 i 586/1; "legalizacija" izvedenog) Planiranje prometnice uz južni rub tih čestica	Ne prihvaća se. Čestice su izdvojene u prostoru, a nema smisla povećavati građevno područje i graditi novu prometnicu.
I 36.	6133/1, 6133/2, 6132/3, 6135/1, 6137/1 i dr. za privremenu postojeću lokaciju - unutar granice GUP-a	Varaždin	Varaždin ili Varaždin 46 (V 46)	Udruga za zaštitu životinja "Spas" Varaždin PP 96	Određivanje nove lokacije / prostora za sklonište za pse (predlažu da se nova lokacija iznaći uz rijeku Plitvicu na krajnjem jugo-zapadnom ili jugo-istočnom dijelu Grada	Prihvaća se.
		Zbelava, Beretinec i Biskupec 2	Zbelava, Črnec Biskupečki i Poljana Biskupečka ili Varaždinske Toplice 16 i 19 (VT 16 i 19)			
I 40. (vidi 15) veza GUP	10299, 10321, 10322/2, 10323, 10325, 10326, 10327, 10328, 10329/1, 10329/2, 10330, 10331, 10332, 10334, 10336, 10337, 10338, 10339, 10340/4, 10341 i 10342	Varaždin	Varaždin ili Varaždinske Toplice 17 i 18 (VT 17 i 18)	Mikac Neven Sebastian Varaždin O. Price 3	Proširenje gospodarsko-proizvodne zone Brezje za tvrtku Solvis d.o.o.: - proširenje granica građevinskog područja GUP-a (za gospodarsku-proizvodnu namjenu)	Prihvaća se prema prijedlogu urbanističkog rješenja. Granica GUP-a će se proširiti.
I 41.	703/83, 703/24, 703/25, 706/2 i 706/1	Kučan	Zbelava ili Varaždinske	Superplash Wellness & Spa products d.o.o.	Proširenje građevinskog područja / izdvojeno građevinsko područje (uz građevinsko područje Trnovca) - za	Prihvaća se. To je proširenje građevnog područja u Trnovcu gdje su sagrađeni pogoni tvrtke.

RED. BR.	KČBR	K.O.	NASELJE I OZNAKA KARTE	PODNOSITELJ ZAHTJEVA	ZAHTJEV	PRIJEDLOG ODGOVORA
			Toplice 08 (VT 08)	Trnovec Zbelska 5	gospodarsku proizvodnu namjenu	
I **42.**	547 - dio (ili nove kč: 547/3, 547/5, 547/6, 547/7, 547/8, 547/14, 547/15 i dr.), 546/1 (ili nove kč: 546/1, 546/12), 546/2 (ili nove kč: 946/2 i 946/7), 946, 945, 944, 943, 942, 941, 940 i 947	Biškupec 2	Črnec Biškupečki ili Varaždinske Toplice 17 (VT 17)	Mjesni odbor Črnec Biškupečki	Proširenje građevinskog područja za sportsko-rekreacijsku namjenu - R6 (nogomet i dr. igrališta), - planiranje pristupne prometnice za tu namjenu ("legalizacija izvedenog")	Prihvaća se djelomično, do alternativnog koridora željezničke pruge.
I **44.**	6723/24, 6723/23, 6723/3, 6723/4, 6723/30, 6723/9	Varaždin	Hraščica ili Varaždin 45 (V 45)	Mjesni odbor Hraščica Hraščica R. Boškovića 9	Planiranje prometnice kao pristupa budućim građevnim česticama	Prihvaća se.
I **45.**	6720/3, 6720/4, 6720/5, 6721/5, 6721/6, 6721/7	Varaždin	Hraščica ili Varaždin 45 (V 45)	Rkt župa sv. Mihaela ark 42 209 Sračinec Dravska 3	Promjena namjene unutar građevinskog područja naselja (javna zelena površina u javnu i društvenu namjenu, a zbog potreba izgradnje crkve za kč. 6720/3, 6720/4, 6720/5 i dio 6721/5)	Prihvaća se djelomično. Nema smisla ukidati park. Za crkvu se može odrediti kč.br. 6721/5,6,7 te 6720/1. Čestice 6720/3,4,5 trebaju ostati park.

RED. BR.	PODNOSITELJ ZAHTJEVA	ZAHTJEV	PRIJEDLOG ODGOVORA
II 1.	**Državna uprava za zaštitu i spašavanje Područni ured za Varaždin** Kratka 1 Varaždin	- Dostavlja se smjernica za izradu dijela predmetnog plana pod nazivom "Mjere za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća" Mjere trebaju biti sukladne Zakonu o zaštiti i spašavanju (NN br. 174/04, 79/07 i 38/09), članku 134. Zakona o policiji, (NN br. 129/00), Pravilniku o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora (NN br. 29/83, 36/85 i 42/86), Pravilniku o tehničkim normativima za sklonište (NN br. 55/83) i drugim pravilnicima i dokumentima.	Prihvaća se. To će se unjeti u Odredbe za provođenje.
II 2.	**Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji Služba za gospodarstvo** S. Vraza 4 Varaždin	Kod prenamjene dijela poljoprivrednog u građevinsko zemljište na rubnom dijelu naselja Varaždina i Jalkovec uz rijeku Plitvicu, preporučuju samo manje vrijedno poljoprivredno zemljište. Iz prenamjene treba izuzeti osobito vrijedno (P1) i vrijedno (P2) poljoprivredno zemljište (u skladu s Zakona o poljoprivrednom zemljištu).	Prihvaća se.
		Ukoliko će izmjenama dopunama PP-a bit predviđena izgradnja farmi za životinje i preporuče kod u prijelazne odredbe PP-a ugraditi odredbe Zakona o zaštiti životinja (NN br.135/06), te Pravilnik o uvjetima kojima moraju udovoljavati farme i uvjetima za zaštitu životinja na farmama kod izdavanja odobrenja za gradnju objekata (NN br. 136/05), kao i odredbe Pravilnika o dobroj poljoprivrednoj praksi u korištenju gnojiva (NN br. 56/08).	Prihvaća se. To će se ugraditi u Odredbe za provođenje.
		Napominju da sukladno članku 21. stavak 3. Zakona o poljoprivrednom zemljištu za konačno mišljenje na Izmjene i dopune PP-a nadležno je Ministarstvo poljoprivredne, ribarstva i ruralnog razvoja, a sva potrebna dokumentacija za Ministarstvo dostavlja se putem ovog ureda.	Postupak će se poštivati.
II 3.	**Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije** Jurišićeva 13 p.p. 162 10 002 Zagreb	Od interesa su za Republiku Hrvatske i da se prema odredbi iz čl. 25. st. 3 Zakona o elektroničkim komunikacijama, elektronička komunikacijska infrastruktura mora planirati u dokumentima PP-a na način da ne ograničuje razvoj elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme. - Temeljem odredbi iz čl. 26. st. (5) Zakona o elektroničkim komunikacijama Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije **utvrđuje i izdaje zahtjeve i mišljenja** u postupku izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja. - PPUO treba sadržavati smjernice za izgradnju nove i rekonstrukcije-širenje postojeće elektroničke komunikacijske infrastrukture kako slijedi: **Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu** za pružanje javnih komunikacijskih usluga **putem elektroničkih komunikacijskih vodova**, odrediti planiranjem koridora primjenjujući slijedećih načela: • za gradove i naselja gradskog obilježja: podzemno u zoni pješačkih staza ili zelenih površina • za ostala naselja: podzemno i/ili nadzemno u zoni pješačkih staza ili zelenih površina • za međunarodno, magistralno i međumjesno povezivanje: podzemno slijedeći koridore prometnica ili željezničkih pruga. iznimno kada je moguće, samo radi bitnog skraćivanja trasa, koridor se može planirati i izvan koridora prometnica ili želježničkih pruga vodeći računa o pravu vlasništva. • **za izgrađenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu** za pružanje javnih komunikacijskih usluga putem elektroničkih komunikacijskih vodova planirati dogradnju, odnosno rekonstrukciju te eventualno proširenje radi implementacije novih tehnologija	Prihvaća se, uz napomenu da je izmjenama i dopunama PPŽ-a to definirano detaljno.

RED. BR.	PODNOSITELJ ZAHTJEVA	ZAHTJEV	PRIJEDLOG ODGOVORA
		• **novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu** za pružanje komunikacijskih usluga **putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova,** odrediti planiranjem postave **baznih stanica i njihovih antenskih sustava** na antenskim prihvatima na izgrađenim građevinama i rešetkastima i/ili jednocjevnim stupovima u gradovima, naseljima i izvan njih, **bez detaljnog definiranja (točkastog označivanja) lokacija** različito za: - gradove i gusto naseljena područja ili njihove dijelove i to posebno za brdovito i posebno za ravničasta područja; - ostala naselja i to posebno za brdovito i posebno za ravničasta područja; • **vodeći računa o mogućnosti pokrivanja tih područja radijskim signalom** koji će se emitirati radijskim sustavima smještenim na te antenske prihvate (zgrade ili stupove) uz **načelo zajedničkog korištenja** od strane svih operatora-koncesionara, gdje god je to moguće. Prije prihvaćanja Konačnog prijedloga PPU-a nositelj izrade dužan je pribaviti mišljenje Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije.	
II 4.	**Agencija za civilno zrakoplovstvo** Vukovarska 284 10 000 Zagreb	U izmjene i dopune PPUG Varaždina potrebno je unijeti podatak o ograničenju izgradnje u zoni zračnog pristaništa Varaždina, a na temelju izrađene studije od mjerodavne institucije. Podatak je potreban kako ne bi došlo do ugrožavanje sigurnosti zračnog prometa koji se odvija na zračnom pristaništu Varaždin.	Prihvaća se.
II 5.	**Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja** ul. grada Vukovara 78 P.P. 1034 10 000 Zagreb	- Ustav Republike Hrvatske odredio je zemljište kao dobro od interesa za Republiku, posebice ga štiti i njegovo se korištenje može odvijati pod uvjetima i na način propisan Zakonom o poljoprivrednom zemljištu. - Poljoprivredno zemljište je prvi i osnovni uvjeti za poljoprivrednu proizvodnju (Zakoni o poljoprivredi, Zakon o ekološkoj proizvodnji poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, Zakon o stočarstvu, Zakon o slatkovodnim ribarstvu i dr.) - osnovni bi cilj u budućnosti trebao biti - očuvanje, korištenje i uređenje poljoprivrednog zemljišta, prije svega za poljoprivrednu proizvodnju. **- ministarstvo ne podržava proširenje građevinskog područja na poljoprivredno zemljište P1 i P2 kategorije,** izuzetak može predstavljati nemogućnost lociranja proširenja građevinskog područja na niže vrijedno poljoprivredno zemljište (što ne uključuje - golf igrališta), ili ono predstavlja nužnu legalizaciju već izgrađenih objekata. - Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja na prijedlog PP daje mišljenje, odnosno suglasnost, te shodno tome - mora im se dostaviti: - 1. kartografski prikazi - novog (prijedlog) građevinskog područja u odnosu na - postojeće - građevinsko područje sa dopunama tabelarnog prikaza tumačenja razlikovnih površina (smanjenje i povećanje) po naseljima i namjenama - dostaviti podatke - za ona poljoprivredno zemljišta na kojima se planira promjena namjene tog zemljišta (k.o. k.č., površina, kultura i vlasništvo - privatno/državno) odnosno - podaci iz katastra, te ih prikazati u tabličnom prikazu kako slijedi: Pregled podataka o zemljištu koje je obuhvaćeno proširivanjem, odnosno smanjivanjem građevinskih područja. NASELJE / BROJ KATASTARSKE ČESTICE /k.o. / POVRŠINA / KULTURA / VLASNIŠTVO privatno državno / NAMJENA	Prihvaća se. Kriteriji će se poštivati.

RED. BR.	PODNOSITELJ ZAHTJEVA	ZAHTJEV	PRIJEDLOG ODGOVORA
II 6.	**Varaždinska županija Županijski zavod za prostorno uređenje** Mali plac 1a Varaždin	Izneseni su osnovni zahtjevi koji su bili dostavljeni 2009.g. **1.** Ukazano je potrebu usklađenja PPUG-a s Prostornim planom Varaždinske županije (PPŽ) u pogledu gospodarenja otpadom, posebice u dijelu definiranja lokacije županijskog centra gospodarenja otpadom na lokaciji "Motičnjak" , a koja je takvom definirana Izmjenama i dopunama PPŽ-a. Trebaju se uvažiti svi relevantni važeći propisi i drugi dokumenti s područja gospodarenja otpadom. Najznačajnija novina je obveza JLS da u svom PP-u definira lokaciju za prikupljanje građevinskog otpada, odnosno za formiranje reciklažnog dvorišta. Detaljno i konkretne obveze Grada Varaždina u pogledu gospodarenja otpadom dat će županijsko tijelo nadležno za taj segment.	Prihvaća se.
		2. Dana je informacija da je pokrenut postupak 2. ciljanih Izmjena i dopuna PPŽ-a radi promjena smjernica za izradu dokumenata prostornog uređenja lokalne razine koje se odnose na izgradnju u funkciji poljoprivrede, te je obuhvat 2. Izmjena i dopuna PPŽ-a proširen i na definiranje uvjeta za izgradnju elektroničke komunikacijske infrastrukture u dijelu pokretnih komunikacija sukladno posebnoj Uputi Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva. Dostavljeni su konačni prijedlog ovog dokumenta.	Prihvaća se. Odredbe će se uskladiti.
		3. Vezano uz prostor rijeke Drave ukazano je (u kontekstu mogućnosti izgradnje golf igrališta u priobalju Drave) na potrebu uvažavanja novih propisa i provedenih postupaka s područja zaštite prirode, a posebice nove Uredbe o proglašenju ekološke mreže kojom je proglašena **ekološka mreža Republike Hrvatske** sa sustavom ekološki značajni područja i ekoloških koridora. Područje uz rijeku Dravu postalo je sastavnim dijelom ekološke mreže RH i to kao značajno Kopneno područje NEM-a, Međunarodno važno područje za ptice, Područje važno za ptice i ostale svojte i staništa.	Prihvaća se. Propisano će se poštivati i mjere ugraditi u Odredbe za provođenje.
		Također je ukazano da je područje uz rijeku Dravu (zajedno s područjem uz rijeku Muru) **preventivno zaštićeno rješenjem Ministarstva kulture** od veljače 2008., a s ciljem proglašenja tog područja regionalnim parkom u smislu Zakona o zaštiti prirode. Pošto se nije konačno definirala granica budućeg regionalnog parka, moguće je Izmjenom i dopunom PPUG-a ponuditi i alternativna rješenja, koja bi bila provedbena u slučaju ako se i kada se prihvate i na državnoj razini. Dodatno ukazuje na postupke i aktivnosti koje se provode u Republici Hrvatskoj s ciljem implementacije **Nuture 2000** na Hrvatsko područje, koja je dio politike zaštite prirode i biološke raznolikosti EU, te u okviru koje se definira mreža područja diljem EU ustrojena temeljem posebnih direktiva (o staništima i o pticama). Nadalje, već je ukazano da je za područje rijeke Drave PPŽ-om definirana **obveza izrade Prostornog plana područja posebnih obilježja rijeke Drave** (PPPPO) tj. PPŽ-om su grafički prikazane granice obuhvata PPPPO-a i definiran je način korištenja područja do donošenja PPPPO-a, a što je odgovarajuće ugrađeno u važeći PPUG Varaždina. - nameće se obveza unošenja nove kategorije zaštite i novih granica obuhvata prostorno-planske dokumentacije, kako na razini županije, tako i svih JLS-a s područja koje zahvaća planirani regionalni park.	Predložiti će se granice sukladno kriterijima Nature 2000.

RED. BR.	PODNOSITELJ ZAHTJEVA	ZAHTJEV	PRIJEDLOG ODGOVORA
		4. Ukazano je na potrebu uvažavanje novine uvedene novim Zakonom o prostornom uređenju i gradnji u pogledu **definiranja obveze izrade urbanističkih planova uređenja** (UPU) za neizgrađene dijelove građevinskog područja i za dijelove tih područja planiranih za urbanu obnovu, a **obveza izrade detaljnog plana uređenja** (DPU) za područje za koja će se provoditi urbana komasacija.	Izmjene i dopune će sadržavati i granice detaljnijih planova usklađene sa Zakonom.
		5. Naglašena je važnosti **poštivanja hijerarhije prostornih planova različitih razina** i uvažavanje prakse da plan višeg reda mora stvoriti i osigurati pretpostavke za planiranje odgovarajućih prostornih rješenja u planu nižeg reda	To se podrazumijeva.
		6. Predlaže da se u ovoj Izmjeni i dopuni PPUG-a odgovarajuće obuhvate i **redefinirane zone sanitarne zaštite vodocrpilišta Varaždin i Bartolovec**, koje su trenutno u fazi odobravanje, te premda još nisu važeće sve upućuje na to da će biti na predloženi način i redefinirane. S obzirom da redefinirane zone vjerojatno neće biti ugrađene u PPŽ prije donošenja ovih Izmjena i dopuna PPUG-a, iste je u PPUG-u moguće planirati kao alternativna rješenja uz ona definirana PPŽ-om.	Prihvaća se. Ucrtati će se i prijedlog novih zona kao alternativa.
		7. Ukazuju na **eventualno moguće preispitivanje pravca pružanja cestovne veze Varaždin - Čakovec** (u pogledu planiranog položaja prelaska preko željezničke pruge i u pogledu razine ceste, a možda i dijela trase na području Grada Varaždina), a vezano uz novo predloženo rješenje u PP-u Međimurske županije, koji je u fazi prethodne rasprave. Žele ukazati na moguću problematiku i vjerojatne buduće aktivnosti oko usuglašavanja rješenja zajedno s Hrvatskim cestama, Varaždinskom i Međimurskom županijom, te Općinom Nedelišće. Na području Varaždinske županije tj. Grad Varaždin nema prostornih mogućnosti za vođenje trase ove ceste kao koridora brze, ceste zapadno od željezničke pruge.	U plan će se ucrtati trase dogovorene s predstavnicima Međimurske županije.
II 7.	**Ministarstvo unutarnjih poslova Policijska uprava Varaždinska** Milčetićeva 10 Varaždin	Kod izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždina treba koristiti Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe (NN br.35/94), 55/94 i 142/03) i Pravilnik o hidrantskoj mreži za gašenje požara (NN br. 8/06)	Prihvaća se. Elementi iz oba Pravilnika će se ugraditi u Odredbe za provođenje.
II 8.	**Plinacro d.o.o.** Savska 88a Zagreb	Dostavljaju podatke o položaju objekata Plinacro-a na području Grada Varaždina. PLINACRO d.o.o. je vlasnik slijedećih objekata; **Magistralni plinovod Varaždin II-Šenkovec DN 200/50** **Magistralni plinovod Kneginec-Varaždin II DN 200/50** **Magistralni plinovod Varaždin-Cerje Tužno DN 150/50** **Magistralni plinovod Budrovac-Varaždin I DN 300/50** **Magistralni plinovod Varaždin II-Čakovec DN 200/50** Potrebno je u grafičkom prilogu namjene površina uz os plinovoda kartirati, a u tekstualni dio uvrstiti zaštićeni pojas plinovoda u koridoru širine 30 metara lijevo i desno, a u skladu s čl. 9. Pravilnika o tehničkim mjerama i normativima za siguran transport tekućih i plinovitih ugljikovodika magistralnim naftovodima i plinovodima te naftovodima i plinovodima za međunarodni transport.	Prihvaća se. Plinovodi i zaštitni koridori će se ucrtati na grafičke prikaze, a propozicije unijeti u Odredbe za provođenje.

RED. BR.	PODNOSITELJ ZAHTJEVA	ZAHTJEV	PRIJEDLOG ODGOVORA
II 9.a	**Ministarstvo kulture Uprava za zaštitu prirode** Runjaninova 2 Zagreb	Biti će dostavljen elaborat Državnog zavoda s podacima o vrstama, staništima, zaštićenim područjima i područjima Nacionalne ekološke mreže RH s kartografskim prikazom i detaljnim prijedlogom mjera zaštite za područje obuhvata PPUG-a Varaždina	
		Uvidom u Upisnik zaštićenih dijelova prirode utvrđeno je da su na području obuhvata PPUG-a Varaždina slijedeće prirodne vrijednosti: **1.** Dravska šuma u Varaždinu - u kategoriji park šuma (dio zaštićenog područja Rijeka Mura i Drava) **2.** Skupina stabala bijelih topola u južnom dijelu Dravske park šume - spomenik prirode **3.** Varaždinsko groblje u Varaždinu - spomenik parkovne arhitekture **4.** Park kraj dvorca u Jalkovcu - spomenik parkovne arhitekture **5.** Platana javorolisna u naselju Banfica u Varaždinu - spomenika parkovne arhitekture **6.** Rijeka Mura i Drava - regionalni park, preventivna zaštita **7.** Tisa u Varaždinu - spomenik prirode (iz važeće prostorno planske dokumentacije Grada Varaždina vidi se da je predmetno stablo posjećeno, te je potrebno provesti zakonom propisan postupak prestanka zaštite). Unutar obuhvata plana, prema uredbi o proglašenju ekološke mreže (NN br. 109/07), nalaze se slijedeća područja Nacionalne ekološke mreže: 1. Drava (HR5000013) - važno za ptice i ostale svojte, 2. Dravske akumulacije (HR1000013) - međunarodno važno za ptice, 3. Stari tok Drave I (HR2000613) 4. Stari tok Drave II (HR2000614) 5. Plitvica (HR2000365) 6. Potok Zbel (HR2000382) To su kopnena područja NEM-a.	Unijet će se u grafički dio i u Odredbe za provođenje.
		Sukladno članku 124. Zakona o zaštiti prirode, Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode utvrđuje sljedeće: **uvjete i mjere zaštite prirode** • U PP-u treba propisati zaštitu prirode kroz očuvanje biološke i krajobrazne raznolikosti, te zaštitu prirodnih vrijednosti, zaštićena područja, zaštićeno svojte i zaštićene minerale i fosile. • U cilju očuvanje prirodne biološke i krajobrazne raznolikosti treba očuvati područja prekrivena autohtonom vegetacijom, postojeće šumske površine, šumske rubove, živice koje se nalaze između obradivih površina, te zabraniti njihovo uklanjanje; treba izbjegavati velike poljoprivredne površine zasijane jednom kulturom; osobito treba štititi područja prirodnih vodotoka i važnih livada kao ekološki vrijednih područja. • Očuvati raznolikosti staništa na vodotocima (neutvrđene obale, sprudovi, brzaci, slapovi) i povoljnu dinamiku voda (meandriranje, prenošenje i odlaganje nanos dr.) • Prilikom zahvata na uređenju i regulaciji vodotoka sa ciljem sprečavanja štetnog djelovanja voda, potrebno je planirati zahvat na način da se zadrži do prirodno stanje vodotoka)	Prihvaća se. Unijet će se u Odredbe za provođenje.

RED. BR.	PODNOSITELJ ZAHTJEVA	ZAHTJEV	PRIJEDLOG ODGOVORA
		• U cilju očuvanje krajobraznih vrijednosti, potrebno je istaknuti posebnosti krajobraza i u skladu s tim planirati izgradnju koja neće narušiti izgled krajobraza. • Pri oblikovanju građevina (posebica onih koji se mogu graditi izvan naselja) treba koristiti materijalne i boje prilagođene prirodnim obilježjima okolnog prostora i tradicionalnoj arhitekturi. • Pri planiranju gospodarskih djelatnosti, treba osigurati racionalno korištenje neobnovljivih prirodnih dobara, te održivo korištenje obnovljivih prirodnih izvora. • Korištenje prirodnih dobara treba provoditi temeljem planova gospodarenja prirodnim dobrima koji moraju sadržavati uvjete zaštite prirode nadležnog tijela državne uprave. • Pošumljivanje, ukoliko se provodi, potrebno je vršiti autohtonom vrstama, uzgojne radove provoditi na način da se iz degradacijskog oblika šuma postepeno prevodi u visoki uzgojni oblik. • U postupku izdavanje lokacijske dozvole za zahvate na području zaštićenih dijelova prirode te za sve zahvate i radnje u zaštićenom području potrebno je, sukladno Zakonu o zaštiti prirode, ishoditi uvjete zaštite prirode odnosno dopuštenje od tijela državne uprave ili upravnog tijela u županiji, nadležnog za poslove zaštite prirode. • Na spomeniku parkovne arhitekture te prostoru u njegovoj neposrednoj blizini koji čini dio zaštićenog područja te na području regionalnog parka nisu dopušteni zahvati i radnje koji bi narušili vrijednosti zbog kojih su zaštićeni. • Za planirane zahvate u prirodi, koji sami ili s drugim zahvatima mogu imati značajan utjecaj na ciljeve očuvanje i cjelovitost područja ekološke mreže, treba ocijeniti, sukladno Zakonu o zaštiti prirode, njihovu prihvatljivost za ekološku mrežu. U prilogu su dani detaljni propisi i smjernice.	
II 9.b	**Ministarstvo kulture Uprava za zaštitu prirode** Runjaninova 2 Zagreb	Dostavlja se stručna podloga izrađena od Državnog zavoda za zaštitu prirode pod nazivom "Podaci o vrstama, staništima, zaštićenim i evidentiranim područjima i područjima Ekološke mreže RH s prijedlogom mjera zaštite za potreba izmjena i dopuna PPUG-a Varaždina".	Elementi iz elaborata će se ugraditi u grafički i tekstualni dio te u Odredbe za provođenje.
II 10.	**Ministarstvo obrane Uprava za materijalne resurse Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša** Kralja Zvonimira 4 Zagreb	Na području plana i njegovoj neposrednoj blizini nema "zona posebne namjene", te tako nema zahtjev obrane tijekom izrade plana.	Nema zahtjeva.

RED. BR.	PODNOSITELJ ZAHTJEVA	ZAHTJEV	PRIJEDLOG ODGOVORA
II 11.	**Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje slivova Drave i Dunava, Vodnogospodarski odsjek Varaždin,** Međimurska 26b	Budući da se na području grada djelomično nalaze tri vodozaštitne zone Varaždin, Bartolovec i Vinokovščak potrebno je poštivati ograničenja koja iz toga proizlaze, a isto tako i prikazati ih na kartografskom prikazu Prostornog plana.	Prihvaća se.
		Trenutno se provodi postupak donošenja nove Odluke o zaštiti izvorišta Varaždin, Bartolovec, Vinkovščak koje se razlikuje od postojećih zona, pa se šalje u prilogu situacija s ucrtanim prijedlogom granica novih zona.	Prihvaća se. U Plan će se ucrtati i postojeće i prijedlog novih vodozaštitnih zona.
		Treba prikazati postojeće i planirane nasipe kao što su planirani nasip Varaždin - Svibovec - Družbinec, te postojeći nasip lijevog i desnog odvodnog i dovodnog kanala hidroelektrane Varaždin.	Prihvaća se, nasipe će se ucrtati.
		Treba poštovati ograničenja koja proizlaze iz Uredbe o proglašenju ekološke mreže (NN 109/07) koju je donijela Vlada RH na sjednici održanoj 19.10.2007., a koji obuhvaća dio grada Varaždin kao i Odluku o vanjskoj granici uređenog inundacijskog pojasa desne i lijeve obale rijeke Drave na području k.o. Varaždin koju je donijelo Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva na prijedlog Hrvatska voda.	Prihvaća se, granice će se ucrtati u Plan, a ograničenja ugraditi u Odredbe za provođenje.
		Uz sve vodotoke treba predvidjeti zakonom propisan inundacijski pojas koji će služiti za pristup do vodotoka radi eventualno potrebnih zahvata održavanja i slično, na što treba naročito obratiti pažnju pri širenju građevinskog područja.	Prihvaća se. Ucrtati će se zaštitni ozelenjeni koridori uz sve vodotoke.
		U prilogu se šalje i situacije s ucrtanim područjima Ekološke mreže, vodnog dobra, postojećim i planiranim nasipima, vodotocima i vodozaštitnim zonama.	Prihvaća se. Ucrtati će se u Plan.
		Budući da je za predmetno područje nadležna i vodnogospodarska ispostava za slivno područje "Plitvica - Bednja" sa sjedištem u Varaždinu potrebno je uvažiti i njihovo stručno mišljenje.	
II 12.	**Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje slivova Drave i Dunava, Vodnogospodarska ispostava za slivno područje " Plitvica - Bednja"** Međimurska 26b Varaždin	Kod planiranja zahvata uz rijeku Plitvicu voditi računa o njezinom potrebnom koridoru širine 32,0 m za korito inundacijski pojas (uvjetovano ranije)	Prihvaća se.
		Kod ostalih vodotoka treba predvidjeti inundacijski pojas minimalno 6 m od vanjskog ruba korita sa obje strane vodotoka što se posebno odnosi na planirano širenje građevinskog područja.	Prihvaća se.
		Kako planirani zahvati zadiru jednim dijelom i u područje ekološke mreže potrebno je poštovati ograničenja koja iz nje proizlaze.	Prihvaća se. Ograničenja će se ugraditi u Odredbe za provođenje.
II 13.	**HŽ Infrastruktura d.o.o.** Zagreb Mihanovićeva 12	U tekstualnom dijelu PPUG-a Varaždin i GUP Varaždina potrebno je korigirati nazive postojećih željezničkih pruga sukladno Odluci o razvrstavanju željezničkih pruga (NN 81/06 i 13/07). Područjem obuhvata PPUGV-a i GUPGV-a prolaze slijedeće željezničke pruge: • željeznička pruga od značaja za regionalni promet R201 Zaprešić - Zabok - Varaždin - Čakovec, • željeznička pruga od značaja za regionalni promet R202 Varaždin - Koprivnica - Virovitica - Osijek - Dalj, • željeznička pruga od značaja za lokalni promet L201 Varaždin - Ivanec - Golubovec.	Prihvaća se. Nazivi će se uskladiti.

RED. BR.	PODNOSITELJ ZAHTJEVA	ZAHTJEV	PRIJEDLOG ODGOVORA
		Rješenje željezničkog čvora Varaždin definirano je Studijom redefiniranja željezničkog čvora Varaždin, Institut prometa i veza, prosinac 2003. (dostavljen je primjerak Studije Redefiniranja željezničkog čvora Varaždin, knjiga 1, Prometno - tehnološki dio). Ostaju pri prijašnjem stavu da tehničko - putnički kolodvor ostaje smješten na sadašnjoj lokaciji tj. na razvoju "Koprivničke" pruge. Predloženo izmicanje tehničko - putničkog kolodvora na novu lokaciju uz teretni kolodvor, južno od "Koprivničke" pruge nije prihvatljivo zbog tehnoloških razloga i veličine investicije za koju Grad Varaždin nije pokazao interes. Taj prostor je potreban radi razvojnih planova, na koje ukazuje Studija redefiniranja željezničkog čvora Varaždin. Stoga pri izradi Izmjena i dopuna GUP-a ovaj prostor treba ucrtati kao rezervat za potrebe željezničkog prometa.	
		Na lokaciji budućeg teretnog kolodvora, istočno od obilazne ceste za Čakovec (u gospodarskoj zoni), koridor rezerviran za željeznički promet treba smanjiti i njegova širina treba iznositi 75 m.	
		Planiranu spojnu prugu koja povezuje željezničke pruge iz koprivničkog i zagrebačkog smjera treba ucrtati na način da ne prelazi preko izgrađenog objekta (Vindija) s R=250 m.	Prihvaća se. Rješenje trase će se uskladiti.
		U cilju podizanje razine kvalitete prijevozne usluge, povezivanje Zagreba sa Varaždinom i dalje nastavno sa Mađarskom (preko Čakovca), planira se izvesti preko kolodvora Koprivnica, kao što je sugerirano Studijom željezničkog čvora Varaždin. Prema tome željeznička pruga prema Zagrebu ostaje i dalje jednokolosječna, a na prugama za Čakovec i Koprivnicu izvesti će se dogradnja jednog kolosijeka i elektrifikacija obaju kolosijeka u funkciji organizacije gradsko - prigradskog prijevoza.	Prihvaća se. Unijet će se u Plan.
II 14.	**Varaždinska županija, Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalno gospodarstvo** Franjevački trg 7 Varaždin	Županijska skupština Varaždinske županije donijela je slijedeće dokumente: - **izvješće o stanju okoliša Varaždinske županije za razdoblje 2002.-2005.g.** ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br.2/07), izrađeno temeljem čl. 52. Zakona o zaštiti okoliša (NN 110/07), - **Program zaštite okoliša Varaždinske županije za razdoblje 2007.-2010.g.** ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br.25/07), izrađeno temeljem čl. 46. Zakona o zaštiti okoliša (NN 110/07), - **Plan gospodarenje otpadom u Varaždinskoj županiji za razdoblje 2008.-2015.g.** ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br.9/08), izrađen temeljem čl. 10. Zakona o otpadu (NN 178/04, 111/06, 111/07 i 60/08), - **Prva revizija Plana intervencija u zaštiti okoliša Varaždinske županije** ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br.10/09), izrađena temeljem Plana intervencija u zaštitu okoliša (NN 82/99, 86/99 i 12/01), - **Studija potencijala i osnove gospodarenja mineralnim sirovinama na području Varaždinske županije** ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br.9/08), - **Studija zaštite voda** (dokumenti dostupan u Upravnom odjelu) U postupak donošenja po Županijskoj skupštini uputiti će se, a po donošenju objaviti u službenom glasilu Varaždinske županije, slijedeći dokumenti: - **Program zaštite i poboljšanje kakvoće zraka Varaždinske županije za razdoblje 2009.-2012.g.** i - **Odluka o zaštiti izvorišta Varaždina, Bartolovec i Vinokovščak**	Prihvaća se. Elemente iz navedenih dokumenata i propisa će se unijeti na odgovarajući način u Plan.

RED. BR.	PODNOSITELJ ZAHTJEVA	ZAHTJEV	PRIJEDLOG ODGOVORA
		Osim prethodno navedenih dokumenata, a vezano za izradu Izmjena i dopuna PPUGV i Izmjena i dopuna GUPGV, skreće se pozornosti na odrednice propisa koji su u nadležnosti jedinice lokalne samouprave: Zakon o zaštiti i spašavanju ("Narodne novine" broj: 174/04, 79/07 i 38/09), članku 134. Zakona o policiji ("Narodne novine" broj: 129/00), Pravilniku o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora ("Narode novine" broj: 29/83, 36/85 i 42/86), Pravilniku o tehničkim normativima za skloništa ("Službeni list" broj: 55/83) preuzet Zakonom o standardizaciji ("Narodne novine" broj 53/91), te Pravilniku o postupku uzbunjivanja stanovništva ("Narodne novine" broj: 47/06). Procjeni ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa, te ratnih razaranja i terorizma za područje Grada Varaždina, sukladno članku 36. Pravilnika o metodologiji za izradu procjene ugroženosti i planova zaštite i spašavanja ("Narodne novine" broj: 38/08).	
II 15.	**HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Varaždin** Kratka 3 Varaždin	Dostavljaju: 1. Postojeće stanje elektroenergetske infrastrukture 2. Planirano stanje prema raspoloživom planiranim vršnim snagama postojećih i budućih kupaca • Na području južnog dijela Brezja potrebno je planirati TS 110/x kV za potrebe Biotehnološkog parka (parcela 100x100m). Način priključenja na prijenosnu mrežu treba se zatražiti od HEP-Operatora prijenosnog sustava d.o.o. Zagreb • Uz planiranu dogradnju istočne obilaznice Varaždin potrebno je planirati kabelsku kanalizaciju između RS 10 kV Poliester (buduća RS 20 kV Poliester) i buduće TS 110/20/10 kV Kneginec. Kabelska kanalizacija trebala bi imati rov širine 0,85m i dubinu 1,2m. Na trasi bi se postavljali i kabelski zdenci dimenzija 2,00x2,00x2,30 m. • Uz sajmišnu ulicu predvidjeti novi 20 kV kabel iz smjera Kneginca do nove RS 20 kV Brezje i završiti u RS 20 kV Grabanica koja je u izgradnji. • Uz jugozapadnu obilaznicu grada od TS 110/35 kV Nedeljanec do nove RS 20 kV Optujska predvidjeti trasu novog 20 kV kabela. • Uz planiranu sjevernu obilaznicu grada od nove RS 20 kV Optujska do LTA i dalje Bombelesovim nasipom do Sportske dvorane u šumi Jelačička predvidjeti trasu novog 20 kV kabela. • Od TS 110/35 Nedeljanec do RS 20 kV Grabanica planirati trasu novog 20 kV kabela. • Postojeći dalekovod 35 kV na području Grabanica planira se zamijeniti kabelom.	Prihvaća se, unijeti će se u grafički dio Plana te u Odredbe za provođenje.
II 16.	**Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za studije i projektiranje, Odjel za studije, zakonsku i tehničku regulativu** Vončinina 3 Zagreb	U skladu s člankom 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07) i člankom 55. Zakona o javnim cestama (NN 180/04) Hrvatske ceste d.o.o. dužne su dati podatke, propise i dokumente za izradu prostorno planske dokumentacije za područje cestovne infrastrukture državnog značenja. <u>Postojeće stanje</u> Područjem Grada Varaždina prolaze slijedeće državne ceste: - **D2**; G.P. Dubrava Križovljanska (granica R. Slovenije)-Varaždin-Virovitica-Našice-Osijek-Vukovar-G.P. Ilok (granica R. Srbija), - **D3**; G.P. Goričan (gr. R. Mađarske)-Čakovec-Varaždin-Breznički Hum-Zagreb-Karlovac-Rijeka	Prihvaća se. Unijeti će se u Plan. Ne prihvaća se zahtjev za čuvanje koridora od 200 m za brzu cestu D2 jer je trasa jasno određena. To se pogotovo odnosi na Jugozapadnu obilaznicu jer za gradnju još jednog kolnika čuvati toliki koridor nije racionalno.

RED. BR.	PODNOSITELJ ZAHTJEVA	ZAHTJEV	PRIJEDLOG ODGOVORA
		(D8), - **D35**; Varaždin (D2)-Lepoglava-Sv. Križ Začretje (D1), - **D528**; Varaždin (D2)-čvor Varaždin (A4) <u>Planirani zahvati na mreži državnih cesta</u> - Za državnu cestu D2 (istočna obilaznica Varaždina) planirana je dogradnja istočnog kolnika za što je VIA-PLAN d.o.o. iz Varaždina, srpanj 2008. izradio je glavne projekte. Za dionicu državne ceste D2 od županijske ceste ŽC2068 do spojne ceste za čvor "Varaždin" na autocesti Zagreb-Goričan izdana je Potvrda glavnog projekta. Potrebno je čuvati koridor za planiranu rekonstrukciju u skladu sa označenom granicom zahvata iz stručne podloge koja je sastavni dio lokacijske dozvole (u privitku je dostavljen izvadak iz stručne podloge) - Za Podravsku brzu cestu, sektor: Granica R. Slovenije-Varaždin-Virovitica Inženjerski projektni zavod d.d. iz Zagreba izradio je Građevinsko-tehničku studiju u kolovozu 2003. - Za neizgrađene dionice navedene brze ceste od D2 do granice R. Slovenije potrebno je čuvati koridor u širini 200 m. Za dionicu državne ceste D2-Jugozapadna obilaznica Varaždina planirana je izgradnja drugog kolnika za što je izrađeno idejno rješenje (Cesta Varaždin d.d. Varaždin) studija o utjecaju na okoliša, te je ishođena lokacijska dozvola. Potrebno je čuvati koridor u širini od 200 m za izgradnju drugog kolnika uključivo i denivelirana raskrižja u skladu sa označenom granicom zahvata iz stručne podloge koja je sastavni dio lokacijske dozvole. - Od planiranih cesta područjem Grada Varaždina prolazi brza cesta: Čakovec-Varaždin-Ivanec-Krapina. Za dionicu: Varaždin-Ivanec-Krapina u tijeku je izrada idejnog rješenja i studije o utjecaju na okoliša (IGH d.d. Zagreb). Dostavljaju preglednu situaciju brze ceste Varaždin-Ivanec-Krapina u mj. 1:25000. Uz postojeće državne ceste potrebno je voditi računa o zaštitnim pojasu u skladu s člankom 37. Zakona o javnim cestama. Mole da im se dostavlja Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna PPUGV-a kako bi mogli u okviru prethodne rasprave dati njihovo očitovanje.	
II 17.	**Gradsko poglavarstvo**	Traži se određivanje lokacije za ekološki samoodrživo naselje u zoni poljoprivrede južno od Jalkovca, uz Plitvicu.	Prijedlog se ne može prihvatiti. Zakonom o poljoprivredi je zabranjeno prenamijenjivati najkvalitetnija tla (oznake P1 i P2) u građevna područja. Prostor uz Plitvicu je oznake P2. Nije dobro niti dozvoljeno planirati nova izdvojena građevna područja, radi devastacije krajolika i troškova opremanja. Ne mora se najljepše dijelove krajolika izgrađivati. Planom je omogućeno da se takvo ili energetski samostojno naselje gradi na sjevernom dijelu Grada uz planirani golf centar.

RED. BR.	PODNOSITELJ ZAHTJEVA	ZAHTJEV	PRIJEDLOG ODGOVORA
	Dostavljene podloge i dokumenti za izradu PPUG-a Varaždin: – Konzervatorska studija za GUP-a Grada Varaždina (siječanj 2005), autor: Nada Benić-Hlebec, dipl.ing.arh. – Studija zaštite voda u Varaždinskoj Županiji (2007. g. AT Consult d.o.o. Varaždin) – Plan gospodarenja otpadom Varaždinske županije za razdoblje 2008-2015.g. ("Službeni vjesnik Varaždinske) županije" br. 9/08) – Plan gospodarenja otpadom Grada Varaždina za razdoblje 2008.-2015.g. (u izradu od lipnja 2008.g., izrađivač: APO d.o.o. Zagreb) - (1.) – Procjena ugroženosti civilnog stanovništva i materijalnih dobara od mogućeg nastanka prirodnih i civilizacijskih katastrofa za područje Grada Varaždina i Plan zaštite i spašavanja (u izradi od listopada 2008., izrađivači: NW-Wind d.o.o. Varaždin) – Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009.g. s projekcijom za 2010. i 2011.g. ("Službeni vjesnik Grada Varaždina" br. 10/09) - (2.)		Odgovarajući dijelovi ovih dokumenata će se ugraditi u plan.

P O P I S prispjelih mišljenja, suglasnosti, odobrenja i dr.
na Nacrt konačnog prijedloga
Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - IiD PPUG-a:

1. **Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina,**
   Mišljenje, Klasa: 350-02/14-03/1; Urbroj: 2186/01-07-00/5-14-15 od 22.09.2014.;
2. **HAKOM - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti,**
   Mišljenje, Klasa: 350-05/10-01/5796; Urbroj: 376-10/KĆ-14-9(HP) od 22.09.2014.;
3. **Upravni odjel za društvene djelatnosti Grada Varaždina,**
   Suglasnost, Klasa: 960-03/14-06/5; Urbroj: 2186/01-09-00-14-2 od 25.09.2014.;
4. **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji, Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove,**
   Obavijest, Klasa: 350-01/14-01/15; Urbroj: 2186-01-02-14-2 od 24.09.2014.;
   i u svezi s tim
   Dopis Klasa: 350-01/14-01/11; Urbroj: 2186-01-02-14-2 od 02.09.2014. *sa dostavom*
   Suglasnost Ministarstva poljoprivrede, Klasa: 350-02/14-01/525; Urbroj: 525-07/0800-14-4 od 31.07.2014.;
5. **Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo,**
   Suglasnost, Klasa: 350-02/14-01/6; Urbroj: 376-05-01-14-4 od 24.09.2014.;
6. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin,**
   Odbijenica za izdavanje suglasnosti, Klasa: 350-02/09-02/08; Urbroj: 543-17-01-14-15 od 25.09.2014.;

6.1. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin,**
Suglasnost, Klasa: 350-02/09-02/08; Urbroj: 543-17-01-14-17 od 17.10.2014.;
i u svezi s tim
Dopis Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina s kojim se ponovno traži suglasnost na dopunjen Nacrt konačnog prijedloga I i d PPUG-a Varaždin,
Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-20-14-443 od 16.10.2014.;

7. **Ministarstvo obrane Zagreb, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša,**
   Očitovanje Klasa: 350-02/14-01/118; Urbroj: 512M3-020201-14-4 od 26. 09.2014;
8. **Varkom d.d. Varaždin,**
   Suglasnost, Broj: 2515/7 od 29.09.2014.;
9. **HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Varaždin,**
   Mišljenje, Broj i znak: 4003001/2196/14JM od 30.09.2014.;
10. **Upravni odjel za poljoprivredu i zaštitu okoliša Varaždinske županije,**
    Očitovanje, Klasa: 351-03/12/011; Urbroj: 2186/1-05/3-14-10 od 01.10.2014.;
11. **HEP-Proizvodnja d.o.o., Proizvodno područje HE Sjever Varaždin,**
    Očitovanje, Broj i znak: 2-22/11-3800/14/DD od 30.09.2014.;
12. **Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije, Očitovanje,** Klasa: 350-02/13-01/1; Urbroj: 2186/1-015-14-19 od 25.09.2014.;
13. **Hrvatske šume, Uprava šuma podružnica Koprivnica,**
    Očitovanje Urbroj: KC-06-14-2075/02 od 02.10.2014.;
14. **Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Varaždin,**
    Primjedbe Klasa: 350-02/14-01/6; Urbroj: 541-14/1-14-2 od 03..10.2014.;
15. **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije,**
    Očitovanje/Zapažanja, Klasa: 350-02/14-02/5; Urbroj: 2186/1-16/2-14-6 od 06.10.2014.;
16. **Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Varaždinska, Služba zajedničkih i upravnih poslova, Očitovanje,** Broj: 511-14-04/5-7131/2-2014. KI od 30.09.2014.;
17. **Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo Varaždinske županije,**
    Očitovanje/Zapažanja, Klasa: 350-02/14-01/4; Urbroj: 2186/1-06-14-2-DB od 7.10.2014.;
18. **Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu,**
    Mišljenje, Klasa: 612-08/09-10/0437; Urbroj: 532-04-02-08/5-14-8 od 13.10.2014.;
19. **Hrvatske vode, Vodno gospodarski odjel za Muru i gornju Dravu,**
    Očitovanje/Primjedbe, Klasa: 350-02/09-01/304; Urbroj: 374-26-1-14-14 od 07.10.2014.;

20. **Ministarstvo zaštite okoliša i prirode,**
Prethodno mišljenje, Klasa: 612-07/14-57/294; Urbroj: 517-07-2-2-14-2 od 16.10.2014. (*zaprimljeno* 24.10.2014.);

U Varaždinu, **27. listopada 2014.**

Izradila:
Piberčnik Alenka, dipl. ing. arh.
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina

1.

gđa. Piberčnik

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 23. 09. 2014		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/09-01/21	06	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
-07-00/5-14-416		

KLASA: 350-01/14-03/1
URBROJ: 2186/01-07-00/5-14-15
Varaždin, 22. rujna 2014.

UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV I URBANIZAM
Gđa. Alenka Piberčnik
- ovdje

Predmet: **Izmjene i dopune PPUG-a**
– mišljenje, daje se

Veza KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-00-2014-413

Poštovani,

Temeljem vašeg dopisa dostavljenog u ovaj Upravni odjel dana 19. rujna 2014. godine, očitujemo se kako slijedi:

Na dostavljeni akt Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina nema primjedbi.

S poštovanjem,

PROČELNICA

Goranka Grgić

HAKOM

ŽUPANIJA VARAŽDIN
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJ
Primljeno: 24. 09. 2014
Klasifikacijska oznaka: 350-02/09-01/21
Urudžbeni broj: 383-14-417

2.

KLASA: 350-05/10-01/5796
URBROJ: 376-10/KĆ-14-9 (HP)
Zagreb, 22. rujna 2014.

Republika Hrvatska
Varaždinska županija
Grad Varaždin
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
Trg Slobode 12/II
42000 Varaždin

Predmet: **Grad Varaždin**
IZMJENE I DOPUNE PPU GRADA VARAŽDINA
-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim zahtjevima iz članka 79. ZOPUG

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-20-14-413, od 18. rujna 2014.

Poštovani,

vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji i čl. 25. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14) izda mišljenje na konačni prijedlog IZMJENE I DOPUNE PPU GRADA VARAŽDINA.

Uvidom u dostavljeni konačni prijedlog IZMJENE I DOPUNE PPU GRADA VARAŽDINA **potvrđujemo** da je isti **usklađen s našim zahtjevima.**

S poštovanjem,

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI
Roberta Frangeša Mihanovića 9
4 ZAGREB

RAVNATELJ
mr.sc. Mario Weber

Dostaviti:
1. Naslovu preporučeno

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za društvene djelatnosti

Gđa. Piberčnik 3.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 25. 09. 2014
Org. jed.
350-02/09-01/21 06
Urudžbeni
Pril. Vrij.
-09-00-14-418

KLASA: 960-03/14-06/5
URBROJ: 2186/01-09-00-14-2
Varaždin, 25. rujna 2014.

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

Trg slobode 12, Varaždin

PREDMET: **Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina**
- *suglasnost – dostavlja se*

Sukladno članku 188. Zakona o prostornom uređenju („NN" br. 153/13) i članku 94. Stavak 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnju („NN" br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13) Upravni odjel za društvene djelatnosti Grada Varaždina nema primjedbi na Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina – PPUG-a.

S poštovanjem,

PROČELNICA

Danijela Vusić

gđa. Pilsercić 4.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 25. 09. 2014	
Klasifikacija: 350-02/09-01/21	Org. jed. 00
Urudžbeni broj: 383-14-419	Pril. / Vrij.

REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE U
VARAŽDINSKOJ ŽUPANIJI
Služba za gospodarstvo i
imovinsko- pravne poslove

KLASA: 350-01/14-01/15
URBROJ: 2186-01-02-14-2
Varaždin, 24. rujna 2014.

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana
uređenja Grada Varaždina- PPUG-a;
obavijest

Vezano za dopis Naslova, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-20-14-413 od 18. rujna 2014. godine, isti se podsjeća da mu je dopisom ovoga tijela državne uprave u Varaždinskoj županiji, Službe za gospodarstvo i imovinsko- pravne poslove, KLASA: 350-01/14-01/11, URBROJ: 2186-01-02-14-4 od 02. rujna 2014. godine, zaprimljenog kod Naslova 03, rujna 2014. godine, dostavljena Suglasnost Ministarstva poljoprivrede, KLASA: 350-02/14-01/525, URBROJ: 525-07/0800-14-4 od 31. srpnja 2014. godine na Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.

Sa štovanjem,

VODITELJICA SLUŽBE
Romana Borak- Jaklin

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDIN
VARAŽDINSKOJ ŽUPANIJI
URED DRŽAVNE UPRAVE U

Pibeščnik
- uz 4.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 03. 09. 2014		
Klasifikacijska oznaka: 350-02/09-01/21	Org. jed. 06	
Urudžbeni broj: 383-14-393	Pril. 1	Vrij.

REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE U
VARAŽDINSKOJ ŽUPANIJI
Služba za gospodarstvo i
imovinsko- pravne poslove

KLASA: 350-01/14-01/11
URBROJ: 2186-01-02-14-4
Varaždin, 02. rujna 2014.

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

PREDMET: Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina; suglasnost Ministarstva poljoprivrede
- daje se –

U privitku ovoga dopisa Naslovu se dostavlja suglasnost Ministarstva poljoprivrede KLASA: 350-02/14-01/525, URBROJ: 525-07/0800-14-4 od 31. srpnja 2014. godine.

Sa štovanjem,

REPUBLIKA HRVATSKA 44 VARAŽDIN VARAŽDINSKOJ ŽUPANIJI URED DRŽAVNE UPRAVE U

VODITELJICA SLUŽBE
Romana Borak- Jaklin

Privitak: kao u tekstu

– nr 4.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034
Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201

P/6080277
REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE U VARAŽDINSKOJ ŽUPANIJI
Varaždin
Primljeno: 21-08-2014
Klasifikacijska oznaka | Org. jed.
02-02
Urudžbeni broj | Pril. | Vrij.

KLASA: 350-02/14-01/525
URBROJ: 525-07/0800-14-4
Zagreb, 31. srpnja 2014. godine

URED DRŽAVNE UPRAVE U VARAŽDINSKOJ ŽUPANIJI
Služba za gospodarstvo i imovinsko – pravne poslove
42 000 VARAŽDIN

Predmet: Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina – suglasnost - *daje se*

Na vaš broj:
KLASA: 350-01/14-01/11
URBROJ: 2186-01-02-14-2
Od: Varaždin, 27. svibnja 2014. godine

Primljeno: 525 - Ministarstvo poljoprivrede, 12. lipnja 2014.

Ministarstvo poljoprivrede, temeljem članka 17. stavka 1. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine" br. 39/13) u predmetu zahtjeva **Grada Varaždina, Varaždinska županija** - za davanje - ***suglasnosti*** na **Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina** - *daje*

SUGLASNOST

Gradu Varaždinu, Varaždinska županija - na Konačni prijedlog Izmjena i dopuna PPUG Varaždina.

Ove Izmjene i dopune odnose se na:
-usklađenje sa zakonskom regulativom, propisima i dokumentima i na
-usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora prema prijedlozima za izmjenu i dopunu PPUG Varaždin.

Agencija za poljoprivredno zemljište, sukladno odredbama članka 7. Stavka 3. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine" broj 39/13) očitovala se kako slijedi:

– str 4.

„Građevinsko područje može se širiti na površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države isključivo sukladno Programu raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države na području grada Varaždina na koji je Ministarstvo poljoprivrede dalo svoju suglasnost, a kojim je za ostale namjene predviđeno 14,85 ha".

***Osobito** vrijedno obradivo (P1) i vrijedno obradivo poljoprivredno zemljište (P2) n e m o ž e se koristiti u nepoljoprivredne svrhe, osim kad nema niže vrijednog poljoprivrednog zemljišta, kada je utvrđen interes za izgradnju objekata koje se prema posebnim propisima grade izvan građevinskog područja, te pri gradnji gospodarskih građevina namjenjenih isključivo za za poljoprivrednu djelatnost i preradu poljoprivrednih proizvoda, temeljem Zakona o poljoprivrednom zemljištu („ Narodne novine", br. 39/13).*

***Površine** poljoprivrednog zemljišta koje su Programima raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države, koji su doneseni temeljem Zakona o poljoprivrednom zemljištu („ Narodne novine ", br. 152/08, 25/09, 153/09, 21/10, 39/11 – Odluka USRH i 63/11.), bile predviđene za prodaju, zakup, dugogodišnji zakup i dugogodišnji zakup za ribnjake prelaze u zakup danom stupanja na snagu Zakona o poljoprivrednom zemljištu („ Narodne novine ", br. 39/13).*

***Površinama** poljoprivrednog zemljišta koje su Programima bile predviđene za povrat i ostale namjene, od dana stupanja na snagu Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine ", br. 39/13), a do privođenja namjeni od strane jedinice lokalne samouprave, odnosno Grada Zagreba, odnosno do povrata prijašnjim vlasnicima sukladno posebnom propisu raspolaže Agencija za poljoprivredno zemljište.*

REPUBLIKA HRVATSKA – MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE – ZAGREB

MINISTAR

Tihomir Jakovina

25 -09- 2014 5.

26 -09- 2014

Org. jed. 06

Pril. | Vrij.

REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO
Ulica grada Vukovara 284, 10 000 Zagreb

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno 25. 09. 2014
Klasifikacijska oznaka 350-02 09-01/21 Org. jed. 06
Urudžbeni broj 383-14-420 Pril. Vrij.

gdci. - Pibernik

KLASA: 350-02/14-01/6
URBROJ: 376-05-01-14-4

Zagreb, 24. rujna 2014.

Varaždinska županija
Grad Varaždin
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
Trg Slobode 12
42 000 Varaždin

Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina

- suglasnost, daje se

Podneskom, Klasa: 350-02/09-01/21, Ur. broj: 2186/01-06-20-14-413 od 18. rujna 2014. dostavili ste Hrvatskoj agenciji za civilno zrakoplovstvo na suglasnost Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.

U skladu s vašim traženjem obavještavamo vas da smo suglasni s predloženim Nacrtom konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.

S poštovanjem,

REPUBLIKA HRVATSKA 3 HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO ZAGREB

Inspektor - AP
Ivana Odak, dipl. ing.

-uz 5

Alenka Piberčnik

Pošiljatelj: Alenka Piberčnik
Poslano: 13. listopada 2014 09:41
Primatelj: 'ivana.odak@ccaa.hr'
Kopija: Mario Sambolec; Emanuela Grđan; 'UZGZ d.o.o.'; 'uzgz@uzgz.net'
Predmet: FW: IiD PPUG-a Varaždin
Privici: Očitanje-Zapažanja na Nacrt konačnog prijedloga Županijskog zavoda_6.10.2014..pdf; Zračni promet-prijedlog UZGZ-a za odredbu 7.1.3.2._listopad 2014..doc; Zračni promet-prijedlog odredbe 7.1.3.2._listopad 2014..doc

Evidentira se:

Primatelj	Isporuka	Pročitaj
'ivana.odak@ccaa.hr'		
Mario Sambolec	Isporučeno: 13.10.2014 09:41	
Emanuela Grđan	Isporučeno: 13.10.2014 09:41	Pročitano: 13.10.2014 11:27
'UZGZ d.o.o.'		
'uzgz@uzgz.net'		

Šaljem dovršenu poruku s prilozima!

From: Alenka Piberčnik
Sent: Monday, October 13, 2014 9:31 AM
To: 'ivana.odak@ccaa.hr'
Cc: Mario Sambolec; Emanuela Grđan
Subject: IiD PPUG-a Varaždin

Poštovana,

Sukladno današnjem telefonskom razgovoru šaljem vam sljedeću dokumentaciju na razmatranje:

- Dopis od 06.10.2014. g. od zavoda za prostorno uređenje varaždinske županije sa traženjima vezan za aerodrom;
- *Prijedlog A* Odredbe za provođenje točka 7.1.3.2. (od izrađivača IiD PPUG-a Varaždin – UZGZ d.o.o.Zagreb);
- *Prijedlog B* Odredbe za provođenje točka 7.1.3.2. (od nositelja izrade IiD PPUG-a Varaždin –Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina).

Molimo vas da sagledate potrebu ograničenja zahtjeva za vašom suglasnošću naročito za obiteljske, pomoćne i sl. građevine koje se i najčešće grade.
Ukoliko ne prihvaćate niti jedan od prijedloga preformulirane odredbe točka 7.1.3.2., molimo da predložite tekst s ublaženim zahtjevima!!!
Uvažite da taj zahtjev dolazi od nama nadređenog Županijskog zavoda, sukladno čijem mišljenju nam Župan Varaždinske županije izdaje suglasnost na Konačni prijedlog, a sukladno Zakonu o prostornom uređenju i bez čije suglasnosti se Plan ne može donijeti.

Karta 1.2.1. Promet iz IiD PPUG-a vidljiva je na CD na kojem smo vam 18. 09.2014. g. poslali Nacrt konačnog prijedloga.

Unaprijed hvala i lp,

VARAŽDIN

– uz 5.

Alenka Piberčnik
voditeljica Odsjeka za urbanizam
Grad Varaždin
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
Trg Slobode 12 , 42000 Varaždin
TEL: 042 201 413
FAX: 042 214 990
GSM:+38598 434 837
e-mail: alenka.pibercnik@varazdin.hr
web: http://www.varazdin.hr

- uz 5.

Alenka Piberčnik

Pošiljatelj: Ivana Odak [ivana.odak@ccaa.hr]
Poslano: 14. listopada 2014 08:46
Primatelj: Alenka Piberčnik
Predmet: RE: Attached Image

Poštovana,
vezano za vaš prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Varaždina obavještavam vas da smo suglasni s vašim tekstom prijedloga u točki 7.1.3. Zračni promet.

S poštovanjem,

Ivana Odak, dipl.ing.
Inspektor za aerodrome

Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo
Ul. grada Vukovara 284, 10000 Zagreb

tel.: +385 1 2369 319
fax.: +385 1 2369 301
e-mail: ivana.odak@ccaa.hr
web: http://www.ccaa.hr

Sadržaj ove poruke i eventualno priloženih datoteka je povjerljiv i namijenjen je samo osobama ili subjektima koji su navedeni u adresi. Ukoliko ste primili ovu poruku greškom, molimo Vas, obavijestite pošiljatelja, a poruku i sve njene privitke odmah, bez čitanja, trajno uklonite s računala. Bilo kakvo prenošenje, kopiranje ili distribucija informacija sadržanih u poruci trećim osobama je zabranjeno i može biti zakonski kažnjivo. Sadržaj, stavovi i mišljenja izneseni u poruci su autorovi i ne predstavljaju nužno stavove CCAA – Agencije za civilno zrakoplovstvo. CCAA ne prihvaća nikakvu odgovornost za eventualnu štetu nastalu primitkom ove poruke i priloga sadržanih u poruci.

From: Alenka Piberčnik [mailto:Alenka.Pibercnik@varazdin.hr]
Sent: Tuesday, October 14, 2014 8:36 AM
To: Ivana Odak
Cc: UZGZ d.o.o.; uzgz@uzgz.net
Subject: FW: Attached Image

Poštovana,

Ispričavamo se zbog male konfuznosti, ali to je zbog faktora rokova koji nas pritišću.

U privitku je **zadnja verzija Odredbe za provođenje 7.1.3.2. iz** IiD PPUG-a Varaždin od izrađivača i prof. S. Pavlina s Prometnog fakulteta koja je u stvari prepisani članak 63. Pravilnika o aerodromima.
Nadamo se da je isto zadovoljavajuće i očekujemo vašu potvrdu istog.

Unaprijed hvala i lijep pozdrav,

Alenka Piberčnik

- 112 5.

- U slučajevima kada se ne radi projekt razmještaja instalacija preporuča se kanalizaciju voditi ispod kolnika, koridore vodovoda i struje locirati s jedne, a koridore plinovoda i ~~telekomunikacija~~ elektroničkih komunikacija s druge strane kolnika.
- Međusobne horizontalne i visinske udaljenosti te dubinu ukapanja odrediti će se prema posebnim uvjetima komunalnih tvrtki.

~~5~~7.1.1.~~12~~15. Broj i lokacija deniveliranih križanja prometnica unutar obuhvata GUP-a odrediti će se tim planom.

~~5~~7.1.1.~~13~~16. Za postojeću pješačko – biciklističku vezu naselja Črnec Biškupečki sa južnim dijelom Varaždina treba osigurati denivelirani prijelaz preko Jugozapadne obilaznice.

~~5~~7.1.1.~~14~~17. Planom se omogućuje gradnja prijelaza preko državnih cesta izvan građevinskog područja naselja, a za potrebe pristupa poljoprivrednim česticama kojima se gradnjom tih cesta današnji pristupi prekidaju.

~~5.1.1.15. Biciklističke staze mogu se uređivati u koridoru cesta ili na zasebnim trasama tamo gdje se to ocijeni mogućim.~~

7.1.1.18. Širina koridora ulica unutar granica GUP-a odrediti će se tim planom.

7.1.1.19. Planom se čuva današnja lokacija autobusnog kolodvora sve do odabira lokacije na području GUP-a. Tek po izmještanju sa današnje lokacije moguće je na njoj planirati gradnju drugih sadržaja.

~~5~~7.1.2. Željeznički promet

~~5~~7.1.2.1. Kod rekonstrukcije ili izgradnje novih željezničkih pruga osigurati koridore za dvokolosiječnu prugu ~~I reda~~ značajan za regionalni promet u širini od 45,0 m, za jednokolosiječne pruge ~~II reda~~ od značaja za lokalni promet u širini od 20,0 m.

~~5~~7.1.2.2. Cestovni i pješački prijelazi željezničke pruge određeni su prema zakonskim odredbama tako da razmak između dva cestovna prijelaza ne smije biti manji od:

- 1500 (1000 m za postojeće) na pruzi ~~I reda~~ značajnijoj za regionalni promet
- 1000 (700 m za postojeće) na pruzi ~~II reda~~ od značaja za lokalni promet

Razmak između dva pješačka prijelaza ne smije biti manji od:

- 350 m na regionalnoj pruzi ~~I reda~~
- 200 m na lokalnoj pruzi ~~II reda~~.

~~5~~7.1.2.3. Planom se predviđa putnički tehnički kolodvor i teretni kolodvor na zajedničkoj lokaciji uz prugu za Koprivnicu. Njihove dimenzije će se odrediti GUP-om.

~~5~~7.1.2.4. Na trasi pruge za Koprivnicu moraju se urediti denivelirani pješački prijelazi u zoni stajališta te na mjestima današnjih prijelaza koje se planira ukinuti kao cestovne prijelaze.

~~5~~7.1.3. Zračni promet

~~5~~7.1.3.1. ~~Planom se sadašnjem zračnom pristaništu (2C) predviđa povećanje kategorije u zračnu luku (2C).~~ Današnji aerodrom Varaždin ima referentni kod 3C, neinstrumentalni prilaz. Zadržava se dužina postojeće piste (1720 m) uz proširenje zone ~~čestice~~ ~~na 400 m odnosno od osi 200 m obostrano~~ za izgradnju pratećih sadržaja koji su vezani na redovno održavanje i servisiranje letjelica, hangara, obavljanje poštanskih te robnih usluga, gradnju smještajnih kapaciteta hotela, trgovina, druge prateće sadržaje, i sl. sve prema Pravilniku o aerodromima (NN 58/14).

7.1.3.2. Planom se omogućuje izgradnja u zoni aerodroma u skladu sa studijom razvoja koju treba izraditi prije donošenja urbanističkog plana uređenja, a pri izradi studije razvoja treba voditi računa o sljedećem:
Unutar površina ograničenja prepreka ucrtanih u kartografski prikaz 1.2.1., koje se utvrđuju na prostoru oko aerodroma Varaždin u skladu s odredbama Pravilnika o aerodromima, zabranjuje se izgradnja građevina koje bi svojom visinom probijale te površine, te predstavljale prepreku sigurnom odvijanju zračnog prometa.
Suglasnost tijela nadležnog za civilni zračni promet potrebno je ishoditi u skladu s odredbama Čl. 63. Pravilnika što za sve nove objekte koji se planiraju graditi u radijusu od 15 km oko zračne luke, a čija je planirana visina:
a) 30 m iznad tla na kojem se planiraju graditi, i/ili
b) 150 m iznad nadmorske visine zračne luke (u radijusu koje je planirana gradnja), obavezna je suglasnost Agencije, utemeljena na upućenom zahtjevu za suglasnost, te (uz zahtjev) priloženoj aeronautičkoj studiji kojom se dokazuje da je:
- objekt zaklonjen nekim drugim objektom koji se ne može ukloniti, ili da
- objekt neće negativno utjecati na sigurnost i redovitost operacija zrakoplova.

7.1.3.3. U zoni predviđene za izgradnju moguća je gradnja proizvodnih, skladišnih, trgovačkih te drugih poslovnih građevina, hangara i prije gradnje aerodromskih sadržaja. Pri tom treba voditi računa o tome da se u zoni u dubini od 128 m od središnjice uzletno-sletne staze sačuva prostor za stazu za vožnju i druge aerodromske sadržaje. To će se detaljnije odrediti UPU-om.

7.1.3.4. Ako se za cijeli prostor aerodroma pojavi 1-3 investitora tada ne treba raditi UPU već će se akti za gradnju izdavati temeljem ovog plana, studije razvoja i idejnog rješenja odnosno projekta.

7.1.3.5. Minimalna dimenzija prostora za stajanke je 800 x 105 m.

~~5~~7.2. ~~Telekomunikacijska m~~Mreža elektroničkih komunikacija

Infrastrukturni sustav pošta i ~~telekomunikacija~~ elektroničke komunikacije prikazan je na grafičkom prikazu br. 1.2.2.

~~5~~7.2.1. Vodove sustava ~~telekomunikacija~~ elektroničkih komunikacija treba polagati kabelski ili kao distributivnu kanalizaciju u prvom podzemnom sloju koridora javnih prometnih površina. Izravno polaganje kabela u zemlju je moguće samo

- 6.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 30. 09. 2014.
Klasifikacijska oznaka | Org. jed.
350-02/09-01/71 | 00
Urudžbeni broj | Pril. | Vrij.
2186-14-421

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
VARAŽDIN

Varaždin, Kratka 1/IV

KLASA: 350-02/09-02/08
URBROJ: 543-17-01-14-15
Varaždin, 25. rujna 2014.

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
Trg Slobode 12/II
42000 Varaždin

PREDMET: **Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina**
- suglasnost, odbija se

Veza vaš dopis: KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ:2186/01-06-20-14-413 od 18. rujna 2014. godine

U svezi vašeg zahtjeva, broj i datum gornji, kojim tražite suglasnost na Nacrt konačnog prijedloga Izmjene i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina izvješćujemo vas da sukladno članku 50. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Državne uprave za zaštitu i spašavanje („Narodne novine" broj 043/2012) i članku 47. Pravilnika o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i planova zaštite i spašavanja („Narodne novine" broj 30/14 i 67/14) istu nećemo dati iz razloga neusklađenosti između planiranih sadržaja u prostoru i propisanih preventivnih mjera zaštite.

Navedeno se ogleda u neusklađenosti između Zahtjeva zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Grada Varaždina u odjelu Poplave i bujice gdje se navodi da je „zabranjena gradnja u mjestima koja su u zoni plavljenja" i ne preuzimanja istog u predmetni Prostorni plan pa se suglasnost koja se temelji na članku 35. stavak 1. alineje 7. Zakona o zaštiti i spašavanju („Narodne novine" broj 174/04, 79/07, 38/09 i 127/10), članka 188. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine" broj 153/13), članku 94. stavku 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine" broj: 76/07, 38/09, 55711,90/11,50/12, 55/12 i 80/13) ne može se izdati dok se ne usklade planirani sadržaji u prostoru i propisane preventivne mjere u Procjeni ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa, za područje Grada Varaždina („Službeni vjesnik Grada Varaždina broj:09/09) odnosno „izvatku pod nazivom zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja" a koji ste temeljem članka 6. stavka 3. Pravilnika o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i planova zaštite i spašavanja („Narodne novine" broj:30/14 67/14) učinili sastavnim dijelom predmetnog Plana.

S poštovanjem.

PROČELNIK
Zdravko Varnajić, mag. polit.

DOSTAVITI:
- naslovu, preporučeno
- pismohrani.

7.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 30.09.2014		
Klasifikacijska oznaka		Org. jed.
350-02/09-01/21		00
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
383-14-422		

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE

SEKTOR ZA NEKRETNINE, GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA
SLUŽBA ZA GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: 350-02/14-01/118
URBROJ: 512M3-020201-14- 4
Zagreb, 26. rujan 2014. g.

VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

Predmet: **Prostorni plan uređenja Grada Varaždina, Izmjena i dopuna - mišljenje, dostavlja se.-**

Veza: **Vaš dopis Klasa: 350-02/09-01/21 Urbroj: 2186/01-06-20-14-413 od 18. rujna 2014. godine**

Aktom iz veze predmeta dostavili ste nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.

Na temelju odredbe članka 92. Zakona o obrani (Narodne novine broj 73/13) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama vojnih objekata (Narodne novine 175/03), obavještavamo vas da na području obuhvata predmetnog plana nema zona posebne namjene niti zahtjeva obrane.

Sukladno navedenom suglasni smo s nacrtom konačnog prijedloga Plana.

DČ/FJ

S poštovanjem

VODITELJ SLUŽBE

Velimir Anić, dipl.ing.geod.

REPUBLIKA HRVATSKA - MINISTARSTVO OBRANE - ZAGREB

Dostaviti:
1. Naslovu
2. Pismohrana

8.

DIONIČKO DRUŠTVO
varkom
vodoopskrba odvodnja

HR - 42000 Varaždin
Trg bana Jelačića 15
telefon: 042 / 406 406
telefaks: 042 / 212 115
info@varkom.com
www.varkom.com

gđa. Piberčnik

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 01. 10. 2014
Klasifikacijska oznaka: 350-02/09-01/21 | Org. jed.: 06
Urudžbeni broj: 2186-14-423 | Pril. | Vrij.

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
TRG SLOBODE 12/II
42 000 V A R A Ž D I N

Broj: 16 - 2515/7

Varaždin, 29.09.2014.

P R E D M E T : **Izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG-a**

- suglasnost - izdaje se

Temeljem Vašeg dopisa klasa: 350-02/09-01/21, Ur.broj;2186/01-06-20-14-413 od 18.09.2014. godine izdajemo Vam slijedeće:

- Suglasni smo s Nacrtom konačnog prijedloga Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina – PPUG-a.

S poštovanjem,

TEHNIČKI DIREKTOR:
MARIJAN CESAREC, dipl.ing.građ.

DIONIČKO DRUŠTVO varkom VARAŽDIN 1

D I R E K T O R :
VLADO VLAŠIĆ, dipl. oec.

CO: 1. Tehnički odjel
2. Pismohrana

gdn. Piberčnik

9.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 01. 10. 2014
Klasifikacijska ozn.: 350-02/09-01/21 Org. jed.: 06
Urudžbeni broj: 383-14-424 Prij. Vrij.

HEP OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA d.o.o.

ELEKTRA VARAŽDIN

42 000 Varaždin, Kratka 3
Služba za razvoj i investicije

TELEFON · 042 · 371 100
TELEFAKS · 042 · 371 282
POŠTA · 42 000 VARAŽDIN · SERVIS
IBAN · HR4923400091410077677

GRAD VARAŽDIN

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

Trg Slobode 12/II
42 000 VARAŽDIN

NAŠ BROJ I ZNAK **4003001/2916/14JM**

VAŠ BROJ I ZNAK **KLASA: 350-02/09-01/21**
URBROJ: 2186/01-06-20-14-413

PREDMET Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - Mišljenje na Nacrt konačnog prijedloga plana

DATUM **30.09.2014.**

Poštovani,

obavještavamo Vas da na dostavljeni **Nacrt konačnog prijedloga Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina – PPUG-a** nemamo primjedbi.

Direktor HEP-ODS d.o.o. Elektra Varaždin
Zvonko Rožmarić, dipl.ing.el.

O tome obavijest:
1. Naslov
2. Služba za razvoj i investicije, Odjel za razvoj i pristup mreži

gdg. Piberović

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
02. 10. 2014

Primljeno:		
Klasifikacijska oznaka: 350-02/09-01/21	Org. jed. 06	
Urudžbeni broj: 386-14-415	Pril.	Vrij.

10.

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

UPRAVNI ODJEL ZA POLJOPRIVREDU I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: 351-03/12/01/1
URBROJ: 2186/1-05/3-14-10
Varaždin, 01.10.2014.

Grad Varaždin
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
Trg slobode 12, Varaždin

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždin
- očitovanje, daje se

Upravni odjel za poljoprivredu i zaštitu okoliša Varaždinske županije zaprimio je 19.09.2014. godine dopis Grada Varaždina kojim se traži akt prema posebnom propisu iz nadležnosti ovog Upravnog tijela na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.

Prema posebnim propisima iz područja zaštite okoliša, zraka, prirode i gospodarenja otpadom, ovo Upravno tijelo ne izdaje mišljenja (suglasnosti, odobrenja) na prostorne planove te se iz tog razloga očitujemo kako slijedi:

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, Upravni odjel za poljoprivredu i zaštitu okoliša Varaždinske županije se u okviru svoje nadležnosti pozitivno očituje na odredbe predmetnog plana vezano za zaštitu okoliša, zraka i prirode.

Vezano za gospodarenje otpadom u Odredbama za provođenje u poglavlju 10. Gospodarenje otpadom predlaže se slijedeće:

- u točki 10.5. potrebno se odrediti da li se radi o reciklažnom dvorištu ili reciklažnom dvorištu za građevni otpad i svakako brisati riječ odlaganje jer po zakonskoj definiciji ova djelatnost nije predviđena u reciklažnim dvorištima,
- u odredbi 10.6., alineja treća – brisati riječ odlaganje,
- potrebno je dodatno navesti lokaciju kompostane jer se također radi o građevini za gospodarenje otpadom,
- razmisliti o potrebi višekratnog navođenja lokacija za reciklažna dvorišta.

S poštovanjem,

Viši stručni suradnik
Natalija Ježek Zenkel, dipl.ing.

gđa. Piberčnik

ZUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 02. 10. 2014		
Klasifikacijska oznaka: 350-02/09-01/21	Org. jed. 09	
Urudžbeni broj: 383-14-516	Pril.	Vrij.

11.

HEP-PROIZVODNJA d.o.o.

PROIZVODNO PODRUČJE
HE SJEVER VARAŽDIN

42000 VARAŽDIN, Međimurska 26 c

POŠTA : 42001 VARAŽDIN p.p. 74
IBAN : HR 8923600001400165832

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
Trg slobode 12
42000 VARAŽDIN

TELEFON **042/408 000**
TELEFAKS **042/408 088**

NAŠ BROJ I ZNAK **2-22/11- 3800 /14/DD** VAŠ BROJ I ZNAK DATUM **30.09.2014.**

PREDMET Izmjene i dopune PPU Grada Varaždina
- Nacrt konačnog prijedloga

Poštovani,

Vezano uz vaš dopis klasa 350-02/09-01/21, ur.br.: 2186/01-06-20-14-413, od 18.09.2014. g., kojim nas obavještavate o tijeku postupka Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin te tražite naše očitovanje na Nacrt konačnog prijedloga Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, očitujemo se kako je niže navedeno.

- Vezano uz predvidivu namjeru uređenja sportsko rekreacijske zone za golf igrališta, kao i u našim ranijim dopisima kojima smo se očitovali u postupku izmjena i dopuna PPU Grada Varaždina, ističemo da:

- Postojeći put uz odvodni kanal HE Varaždin s pojasom 3 metra obostrano, odvodni kanal hidroelektrane te pokosi odvodnog kanala i berma ne mogu biti dio golf igrališta.
  Preduvjet za eventualne zahvate vezane uz uređenje golf igrališta na prostoru kako je predviđeno Nacrtom konačnog prijedloga PPUG-a Varaždin je uređenje imovinskopravnih odnosa sa Hrvatskom elektroprivredom d.d. Zagreb, koja je upisana kao vlasnik dijela nekretnina na kojima je predviđeno uređenje golf terena (odvodni kanal, nasip i dr.). O navedenom uređenju imovinskopravnih odnosa ovisi i mogućnost buduće namjene prostora koji je na karti 4-9_ID_PPUGV_5000_NKP_Varaždin_Golf predložen kao „Javne zelene površine".
- „Kompleks građevina hidroenergetskog sustava na rijeci Dravi" kako je naveden na str. 13., toč. 3.1.6. Nacrta konačnog prijedloga PPUG-a Varaždin, potrebno je uvrstiti u toč. 3.1.5. – „Energetske građevine", budući da se prvenstveno radi o elektroenergetskim građevinama izgrađenim za potrebe proizvodnje električne energije.
- Kod bilo kakvih eventualnih zahvata na područjima u vlasništvu HEP d.d. te neposredno uz odvodni kanal hidroelektrane i akumulacijsko jezero potrebno je ishoditi suglasnosti i posebne uvjete za iste od HEP-Proizvodnje d.o.o. Zagreb, odnosno vlasnika HEP d.d. Zagreb.

- str 11.

- U cijelosti ostajemo kod naših ranijih očitovanja izdanih tijekom postupka izrade predmetnih Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin.

S poštovanjem,

Direktor:

mr.sc. Miljenko Brezovec

Dostaviti:
- HEP-Proizvodnja d.o.o., Pogon HEV, HEČ
- HEP-Proizvodnja d.o.o., PP HE Sjever, SPKO, Odjel za graditeljstvo
- Arhiva

12.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 07-10-2014			
Klasifikacijska oznaka		Org. jed.	
350-02	09-01	21	00
Urudžbeni broj		Pril.	Vrij.
2186-14-428			

Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije

Kratka 1/IV, Varaždin; tel. 042/300-642, fax: 042/300-641
E-mail: zastita.prirode@vz.t-com.hr

Klasa: 350-02/13-01/1
Urbroj: 2186/1-015-14-19
Varaždin, 25. rujna 2014.

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel
za komunalni sustav i urbanizam

Trg slobode 12
42 000 VARAŽDIN

Predmet: Izmjene i dopune prostornih planova uređenja općina i gradova

- nacrt konačnog prijedloga PPUG Varaždina – očitovanje; daje se

Poštovani,

Sukladno Vašem dopisu (Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-20-14-413) od 18. rujna 2014. godine kojim ste nas tražili da izdamo mišljenje, suglasnost, odobrenje ili drugi akt na Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina – PPUG-a, u nastavku navodimo slijedeće:

1. Na kartografskom prikazu *1. Korištenje i namjena prostora 1.1. Prostori za razvoj i uređenje* je područje višestruko zaštićene Dravske šume u Varaždinu (park-šuma, dio regionalnog parka, područje ekološke mreže NATURA 2000, dio prekograničnog rezervata biosfere Mura-Drava-Dunav) prikazano kao postojeće građevinsko područje, što smatramo netočnim i neprimjerenim. Naime, radi se o šumskom području (šumi) u kojoj se nalazi tek nekoliko manjih izgrađenih objekata (objekti u sklopu izletišta „Drava", objekt ribičkog kluba i objekt kajak-kanu kluba).

   Predlažemo da se na predmetnom kartografskom prikazu područje Dravske park-šume ucrta/označi kao područje šuma odn. područje športsko-rekreacijske namjene, kao i da se odgovarajuće izmjene provedu na ostalim kartografskim prilozima.

   Ujedno skrećemo pažnju da su sukladno odredbama Zakona o zaštiti prirode (NN, broj 80/13) u park-šumi dopušteni samo oni zahvati i djelatnosti koje ne narušavaju obilježja zbog kojih je proglašena zaštićenom, u što se ne može ubrojiti i izgradnja novih građevinskih objekata.

2. Vezano uz kartografski prilog *3.4. Uvjeti korištenja i zaštite prostora* predlažemo da obuhvat planiranog prostornog plana područja posebnih obilježja „Drava" obuhvati i područje Dravske park-šume u Varaždinu.

3. U tekstualnom dijelu Nacrta konačnog prijedloga PPUG Varaždina u poglavlju *9. Mjere za zaštitu okoliša te očuvanje prirodnih kulturno-povijesnih i krajobraznih vrijednosti u vezi s planiranjem 9.1. Krajobrazne i prirodne vrijednosti* pod točkom 9.1.6. pogrešno se navodi termin floristički spomenika prirode, umjesto botanički spomenika prirode.

- str 12.

4. Vezano uz poglavlje *9. Mjere za zaštitu okliša te očuvanje prirodnih kulturno-povijesnih i krajobraznih vrijednosti u vezi s planiranjem 9.3. Ekološka mreža na području Grada* i točku 9.3.3., skrećemo pažnju da Zakonom o zaštiti prirode nije propisana obveza već samo mogućnost izrade planova upravljanja područjima ekološke mreže.

5. Budući da je područje uz Dravu u Republici Hrvatskoj (odnosno područje regionalnog parka Mura-Drava) ujedno i sastavni dio prekograničnog rezervata biosfere Mura-Drava-Dunav koji je proglašen na 24. sjednici Međunarodnog koordinacijskog vijeća Programa „Čovjek i biosfera" pri UNESCO-u održanoj od 09. – 13. srpnja 2012. godine u sjedištu UNESCO-a u Parizu, predlažemo da se i taj podatak navede u okviru nacrta konačnog prijedloga PPUG Varaždina.

Za sve dodatne informacije stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

v.d. RAVNATELJA

Alenka Car, dipl.ing.

Kopija:

- Pismohrana.

gđa, Pikerčić

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

13.

Primljeno: 03. 10. 2014	
Klasifikacijska oznaka 350-02/09-01/21	Org. jed. 08
Urudžbeni broj 385-14-429	Prij. / Vrij.

HRVATSKE ŠUME
društvo s ograničenom odgovornošću
10000 Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2

Uprava: mr. sc. Ivan Pavelić – predsjednik; mr. sc. Marija Vekić – član; Ivan Ištok, dipl. ing. šum. – član • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • **MB 3631133** • **OIB 69693144506** • Žiro račun broj: 2340009-1100100360 kod Privredne banke Zagreb • Temeljni kapital 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti • Telefon: 01/4804 111 • Telefax: 01/4804 101 • pp 148, 10002 Zagreb • web: http://www.hrsume.hr • e-mail: direkcija@hrsume.hr

UPRAVA ŠUMA PODRUŽNICA KOPRIVNICA, I. MEŠTROVIĆA 28; KOPRIVNICA Tel.: 048/ 250 900 Fax: 048/ 250 963

Ur.broj: KC-06-14-2075/02

Koprivnica, 02. listopad 2014. godina

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
Trg slobode 12/II
42000 VARAŽDIN

Predmet: Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (PPUG)
- *očitovanje, dostavlja se*

Prema dostavljenoj dokumentaciji te usporedbom sa važećim šumskogospodarskim planovima za državne šume nemamo primjedbe na Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna PP Grada Varaždina.

S poštovanjem,

VODITELJ UPRAVE ŠUMA
PODRUŽNICA KOPRIVNICA:

Mirko Kovačev, dipl.ing.šum.

Dostaviti:
1. Naslovu
2. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10000 Zagreb
3. Služba za ekologiju – e - razmjena
4. Odjel za ekologiju
5. Šumarija Varaždin
6. Pismohrana

gda. Piberčnik

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 06. 10. 2014
Klasifikacijska oznaka: 350-02/09-01/21 | Org. jed.
Urudžbeni broj: -885-14-430 | Pril. | Vrij.

14.

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR VARAŽDIN

42000 Varaždin, Ulica Stanka Vraza 4
Tel. 042/394-000, fax: 042/394-212

KLASA: 350-02/14-01/6
URBROJ: 541-14/1-14-2
Varaždin, 03.10.2014. godine

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
Trg slobode 12
42000 Varaždin

PREDMET: Izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Varaždina
- odgovor, *dostavlja se*

Poštovani,

vezano na Vaš dopis KLASA: 350-02/09-01/21; URBROJ: 2186/01-06-20-14-413 od 18. rujna 2014. godine, nakon pregleda grafičkih prikaza dostavljamo Vam primjedbe na prikaz granica naselja, kako je prikazano na situacijama koje dostavljamo u privitku.

S poštovanjem,

PROČELNICA UREDA
Alenka Rezo, dipl. ing. geod.

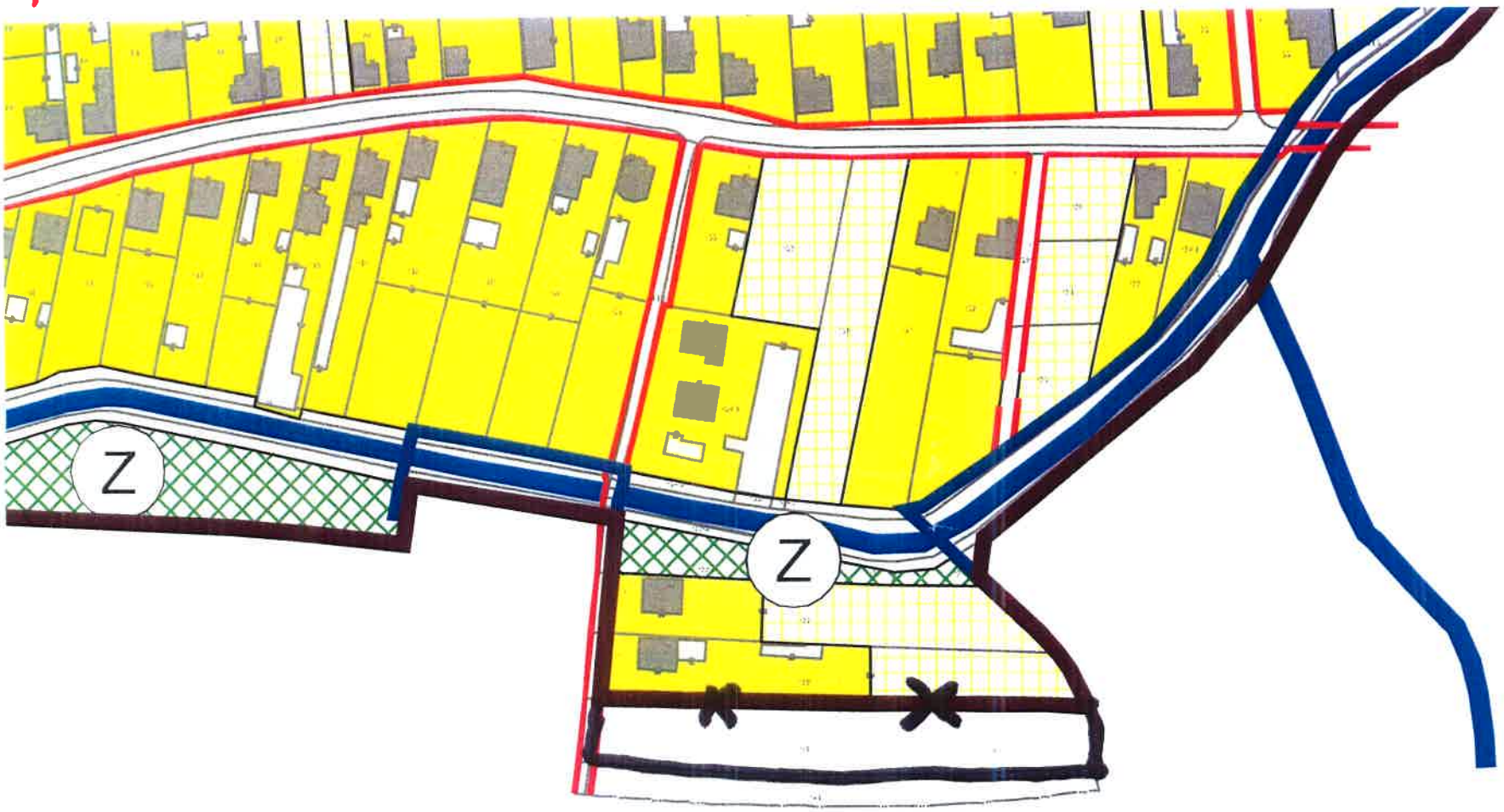
REPUBLIKA HRVATSKA - DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA - PODRUČNI URED ZA KATASTAR VARAŽDIN

PRIVITAK:
1. prikaz granice naselja Črnec Biškupečki
2. prikaz granice naselja Donji Kućan
3. prikaz granice naselja Hrašćica

DOSTAVITI:
1. Naslovu,
2. pismohrana, ovdje.

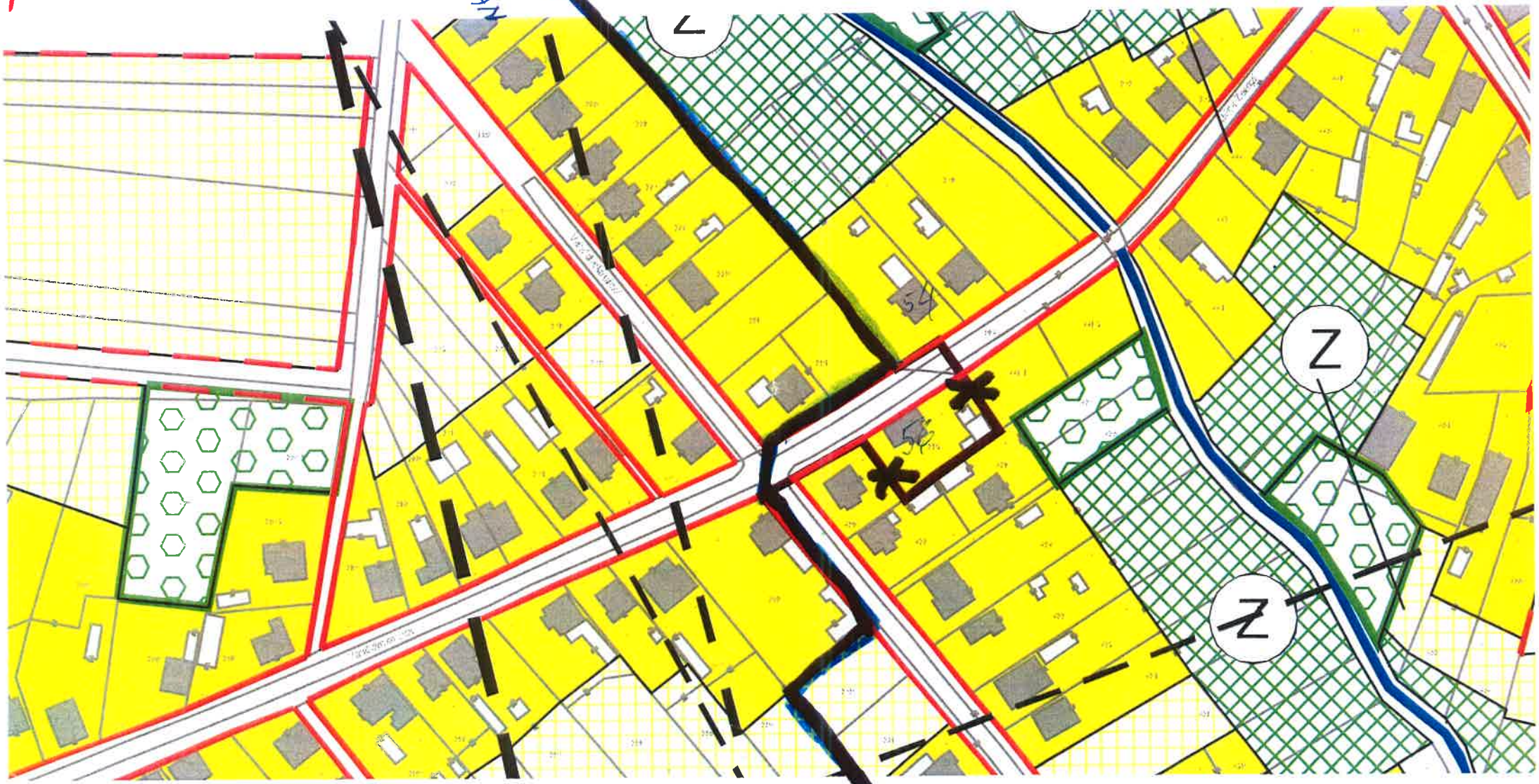
-m 14.

NASELJE ČRNEC BIŠKUPEČKI



- ispravak granice naselja tj. GRADA VARAŽDINA
(granica ide po južnoj medi čkbr. 7140)

- str 14.


NASELJE
DONJI KUĆAN
NASELJE
GORNJI KUĆAN
Z
Z
Z
GORNJI KUĆAN
DONJI KUĆAN
granica naselja - ispravak

- iz 14.

HRAŠĆICA



dodati
čkbr. 1441/2
i 1441/4
K.O. SRAČINEC
" "

- ispravak granice naselja tj. GRADA VARAŽDINA

ZUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
15.
Primljeno: 10. 10. 2014
Klasifikacijska oznaka: | Org. jed.
Urudžbeni broj: | Pril. | Vrij.

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE VARAŽDINSKE ŽUPANIJE

Klasa: 350-02/14-02/5
Ur. broj: 2186/1-16/2-14-6
Varaždin, 6.10.2014.

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

Trg slobode 12/II
42 000 Varaždin

Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina – zapažanja na Nacrt konačnog prijedloga

Temeljem Vašeg dopisa (klasa: 350-02/09-01/21, ur. broj: 2186/01-06-20-14-413, od 18. rujna 2014. god.) kojim tražite mišljenje/suglasnost ili odobrenje na Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (u nastavku teksta: IiD PPUG-a) konstatiramo da prema Zakonu o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 76/07., 38/09.,55/11., 90/11., 50/12., 55/12. i 80/13.) po kojem se dovršava ovaj postupak IiD PPUG-a, kao niti prema važećem Zakonu o prostornom uređenju (NN br. 153/13.), županijski zavodi ne izdaju mišljenja na nacrte končanog prijedloga, već na konačne prijedloge prostornih planova. Slijedom navedenog, u ovoj fazi izrade i donošenja IiD PPUG-a Zavod je izvršio načelni pregled dostavljene dokumentacije Nacrta konačnog prijedloga IiD PPUG-a, te temeljem dosadašnjeg sudjelovanja u postupku iznosi slijedeća zapažanja:

- Vezano uz granicu planiranog prostornog plana područja posebnih obilježja uz rijeku Dravu (u nastavku teksta: PPPPO), prikazanu u karti 3.4. *Uvjeti korištenja i uređenja prostora, Područja i dijelovi primjene planskih mjera zaštite,* skrećemo pozornost da je uočena razlika između granice obuhvata tog plana u odnosu na granicu ucrtanu u osnovnom PPUG-u i PPŽ-u, te predlažemo Gradu da predloženu korekciju granice u ovim IiD PPUG-a planira samo kao mogućnost (alternativnu) koja bi se mogla operacionalizirati nakon što se i ukoliko se na isti način ona promijeni u planu višeg reda (Prostorni plan Varaždinske županije – u nastavku teksta: PPŽ).
  Slijedom toga predlažemo izvršiti korekciju na kartografskom prikazu 3.4. na način da se jasnije prikaže i može vizualno bolje razlučiti koja je granica obuhvata PPPPO-a prema PPŽ-u, odnosno dosadašnjem (osnovnom) PPUG-u, a koja granica se predlaže kao alternativna granica prostornog obuhvata PPPPO-a. Prema dostavljenom kartografskom prikazu u pdf formatu to nije dovoljno jasno čitljivo.
  Sukladno iznesenom, bilo bi svrhovito i jasnije formulirati odredbu za provođenje 12.1.4. na slijedeći način:
  - Granica obuhvata PPPPO za priobalje rijeke Drave utvrđena je u osnovnom Planu (PPUG-u) i ista je preuzeta i ucrtana u kartu 3.4. IiD PPUG-a.
  - Ovim IiD PPUG-a predlaže se promjena prostornog obuhvata navedenog PPPPO-a, a ta je granica prostornog obuhvata ucrtana u kartu 3.4. IiD PPUG-a kao alternativni obuhvat.
  - Planirane namjene unutar obuhvata PPPPO-a mogu se provoditi samo u slučaju da se kroz postupak IiD PPŽ-a odustane od izrade PPPPO-a u cijelosti (i slijedom toga se izbrišu granice obuhvata) ili u slučaju da se u IiD PPŽ-a unese alternativna granica iz ovih IiD PPUG-a, te da se u IiD PPŽ-a planiraju istovjetne namjene.
  Slijedom navedenog treba eventualno uskladiti i druge odredbe koje se odnose na planirane zahvate u tom dijelu prostora.
- Vezano uz aerodrom Varaždin:
  a) Zapaža se da je u točki 7.1.3.2. Odredbi za provođenje navedeno *„Unutar površine ograničenja prepreka koje se utvrđuju na prostoru oko aerodroma Varaždin u skladu s*

– str 15.

odredbama Pravilnika o aerodromima („Narodne novine" br. 58/14), zabranjuje se izgradnja građevina koje bi svojom visinom probijale te površine, te predstavljale prepreku sigurnom odvijanju zračnog prometa." Bilo bi svrhovito da se ta odredba dopuni na način da se navede da su površine ograničenja prepreka ucrtane u karti 1.2.1.

b) Također se zapaža da je u istu točku Odredbi za provođenje ugrađena odredba , odnosno uvjet da je za *„izgradnju građevina u krugu polumjera 15 km od referentne točke aerodroma*" potrebno ishoditi suglasnost tijela nadležnog za civilni zračni promet. Ovo smatramo preopćenitim, prestrogim i neselektivnim, jer po našem mišljenju uvodi značajna i nepotrebna ograničenja ili proceduralne postupke za svaku izgradnju u navedenom prostoru, od obiteljske zgrade ili pomoćnih građevina, pa do posebnih građevina i zahvata za koje bi bilo realno ishoditi takvu suglasnost.

Stoga predlažemo da se u dodatnim konzultacijama s nadležnim tijelom ovo razradi selektivno i konkretnije, a u cilju racionalnosti budućih postupaka i troškova dobivanja potrebnih akata za građenje.

- Vezano uz elektroničku komunikacijsku infrastrukturu u GSM mreži konstatira da su korektno ucrtane zone postave antenskih stupova na kojim se smještavaju bazne stanice, no odredba članka 7.2.8. nije do kraja korektna jer iz posljednje rečenice „Osim onih prikazanih na grafičkim prikazima mogu se graditi na drugim lokacijama." (odnosi se na bazne stanice) proizlazi da se i bazne stanice na antenskim stupovima mogu graditi na drugim lokacijama osim na onim prikazanim u karti, što nije dozvoljeno PPŽ-om. Bazne stanice na antenskim stupovima se mogu postavljati samo unutar označenih planiranih zona postave, pa bi bilo svrhovito jasnije napisati da se taj dio odredbe odnosi samo na bazne stanice na krovnim prihvatima ili drugačije preformulirati taj dio odredbe.
- Vezano uz elektroničku komunikacijsku infrastrukturu - koridore mikrovalnih veza, u karti 1.2.2. nije vidljiv prikaz tih koridora, premda se u Izvješću o javnoj raspravi navodi da su pribavljeni dodatni podaci od Odašiljača i veza d.o.o. i da će se isti ucrtati u kartu.
- Vezano uz izgradnju izvan građevinskog područja predlažemo da se na parcelama od 2 ha i više omogući izgradnja stambenih i pomoćnih građevina za potrebe seoskog turizma na području Grada, s obzirom da i Zakon o prostornom uređenju isto omogućuje (osim ukoliko to nije isključivo opredjeljenje Grada Varaždina).
- Vezano uz planiranje alternativnih rješenja predlažemo da se odredba točke 12.4.1. definira jasnije:
  - Tamo gdje su određena alternativna rješenja, po donošenju IiD PPŽ-a će se ona koja neće biti u skladu s tim IiD PPŽ-a brisati, odnosno neće se primjenjivati.
  - U slučaju da se IiD PPŽ-a predložena alternativna rješenja prihvate djelomično, ista se mogu provoditi samo u dijelu koji će biti u skladu s IiD PPŽ-a, a u ostalom dijelu će se kroz izmjene i dopune PPUG-a uskladiti s PPŽ-om.
  - Ukoliko se alternativna rješenja planirana kroz IiD PPUG-a prihvate i ugrade u IiD PPŽ-a u cijelosti, takva alternativna rješenja primjenjuju se odmah po stupanju na snagu IiD PPŽ-a.
- Zamijetili smo manje tehničke nedosljednosti na karti 3.4. – Primjerice: prikaz zone zahvata potrebne provedbe procjene utjecaja na okoliš za planiranu Zagorsku brzu cestu ne prati trasu planirane prometnice; nejasna je razlika između zone i lokacije zahvata potrebne provedbe procjene utjecaja na okoliš; u tumaču znakovlja se koristi termin „zračna luka", dok se u cjelokupnom elaboratu IiD PPUG-a koristi termin „aerodrom Varaždin", pa bi bilo nužno još jednom provjeriti međusobnu usklađenost svih dijelova elaborata IiD PPUG-a.

S poštovanjem

Kopija:
Pismohrana

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE VARAŽDINSKE ŽUPANIJE – JAVNA USTANOVA – VARAŽDIN

RAVNATELJ
Davorin Gregurinčić, dipl.inž

gda. Piberčnik.

16.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 09. 10. 2014		
Klasifikacijska oznaka: 350-02/09-01/21	Org. jed. 06	
Urudžbeni broj: -383-14-43	Pril.	Vrij.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA VARAŽDINSKA
Služba zajedničkih i upravnih poslova
Broj: 511-14-04/5-7131/2-2014. KI
Varaždin, 30. 09. 2014. godine

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina PPUG-a-mišljenje.

Veza Vaš Broj: 350-02/12-01/21. Ur. br. 2186/01-06-20-14-413 od 18.09.2014. godine,

Vezano uz Nacrt konačnog Prijedloga Prostornog plana uređenja Grada Varaždina PPUG-a, Policijska uprava varaždinska je uvidom u plansku dokumentaciju utvrdila da su Prijedlogom obuhvaćeni zahtjevi iz područja zaštite od požara koji su propisani Zakonom o zaštiti od požara („Narodne novine“ br.92/10) .

U tom smislu daje se **pozitivno mišljenje** na predloženu prostorno plansku dokumentaciju.

Uz osobito poštovanje,

VODITELJ SLUŽBE

Siniša Brkinjač

gđa. Piberčnik

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

17.

Primljeno: 10. 10. 2014		
Klasifikacijska oznaka: 350-02/09-01/21	Org. jed. 06	
Urudžbeni broj: 386-14-457	Pril. 1	Vrij.

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADITELJSTVO

KLASA: 350-02/14-01/4
URBROJ: 2186/1-06-14-2-DB
Varaždin, 07.10.2014.

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

Varaždin, Trg slobode 12/II

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina
- komentar/zapažanja na Nacrt konačnog prijedloga – dostavlja se,

Temeljem Vašeg dopisa KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/1-06-14-413 od 18.09.2014. u kojem tražite naše mišljenje, suglasnost ili odobrenje na Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (u daljnjem tekstu: IiD PPUG), a nakon uvida u raspoloživu dokumentaciju i izvršenih konzultacija sa Zavodom za prostorno uređenje Varaždinske županije, napominjemo da smo u bitnom u potpunosti suglasni sa stavovima Zavoda sadržanim u njihovom dopisu Klasa: 350-02/14-02/5, Ur. broj: 2186/1-16/2-14-6 od 6.10.2014., koji Vam je dostavljen, a sadržan je i ovdje u prilogu;

- Aerodrom Varaždin:

Lokacija aerodroma Varaždin Prostornim planom županije (PPŽ-om), kao i Izmjenom i dopunom PPUO-a susjedne Općine Trnovec Bartolovečki, planirana je kao zračna luka kategorije 2C, no s obzirom da je već za postojeći Aerodrom utvrđen referentni kod 3C za neinstrumentalni prilaz, kao i da je na snazi novi Pravilnik o aerodromima (NN br. 58/2014.), moguće je u ovim IiD PPUG predvidjeti navedenu mogućnost kao alternativno rješenje s tim da se trenutni predmetni nesklad uskladi u budućim izmjenama i dopunama navedenih prostornih planova.

- Planiranje golf terena (R5 na kartografskom prikazu 4.9 prijedloga PPUG-a):

Uvidom u predložene IiD PPUG uočena su odstupanja vezano uz granicu obuhvata Prostornog plana područja posebnih obilježja (PPPPO) uz rijeku Dravu (sjeverno od kanala) u odnosu na granice istog plana obuhvaćene u osnovnom PPUG-u i PPŽ-u. Kako je i navedeno u ranije spomenutom dopisu Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije *...planirane namjene unutar obuhvata PPPPO-a mogu se provoditi samo u slučaju da se kroz postupak IiD PPŽ-a odustane od izrade PPPPO-a u cijelosti (i slijedom toga se izbrišu granice obuhvata) ili u slučaju da se u IiD PPŽ-a unese alternativna granica iz ovih IiD PPUG-a, te da se u IiD PPŽ-a planiraju istovjetne namjene.*"...

Slijedom navedenog bilo bi moguće predloženu granicu u ovim IiD PPUG-a planirati samo kao mogućnost tj. alternativu koja bi se mogla realizirati nakon usklađenja i istovjetnih izmjena u PPŽ-u.

S poštovanjem,

PROČELNIK
Mario Sačer, mag.ing.aedif.

REPUBLIKA HRVATSKA – VARAŽDINSKA ŽUPANIJA – UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADITELJSTVO – VARAŽDIN

Prilog:
1.Dopis Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije od 06.10.2014.

DOSTAVITI:
1. Grad Varaždin, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam, Varaždin, Trg slobode 12,
2. pismohrana, ovdje.

– str 17.

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
VARAŽDINSKE ŽUPANIJE

Klasa: 350-02/14-02/5
Ur. broj: 2186/1-16/2-14-6
Varaždin, 6.10.2014.

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

Trg slobode 12/II
42 000 Varaždin

Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina – zapažanja na Nacrt konačnog prijedloga

Temeljem Vašeg dopisa (klasa: 350-02/09-01/21, ur. broj: 2186/01-06-20-14-413, od 18. rujna 2014. god.) kojim tražite mišljenje/suglasnost ili odobrenje na Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (u nastavku teksta: IiD PPUG-a) konstatiramo da prema Zakonu o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 76/07., 38/09.,55/11., 90/11., 50/12., 55/12. i 80/13.) po kojem se dovršava ovaj postupak IiD PPUG-a, kao niti prema važećem Zakonu o prostornom uređenju (NN br. 153/13.), županijski zavodi ne izdaju mišljenja na nacrte končanog prijedloga, već na konačne prijedloge prostornih planova. Slijedom navedenog, u ovoj fazi izrade i donošenja IiD PPUG-a Zavod je izvršio načelni pregled dostavljene dokumentacije Nacrta konačnog prijedloga IiD PPUG-a, te temeljem dosadašnjeg sudjelovanja u postupku iznosi slijedeća zapažanja:

- Vezano uz granicu planiranog prostornog plana područja posebnih obilježja uz rijeku Dravu (u nastavku teksta: PPPPO), prikazanu u karti 3.4. *Uvjeti korištenja i uređenja prostora, Područja i dijelovi primjene planskih mjera zaštite,* skrećemo pozornost da je uočena razlika između granice obuhvata tog plana u odnosu na granicu ucrtanu u osnovnom PPUG-u i PPŽ-u, te predlažemo Gradu da predloženu korekciju granice u ovim IiD PPUG-a planira samo kao mogućnost (alternativnu) koja bi se mogla operacionalizirati nakon što se i ukoliko se na isti način ona promijeni u planu višeg reda (Prostorni plan Varaždinske županije – u nastavku teksta: PPŽ).
  Slijedom toga predlažemo izvršiti korekciju na kartografskom prikazu 3.4. na način da se jasnije prikaže i može vizualno bolje razlučiti koja je granica obuhvata PPPPO-a prema PPŽ-u, odnosno dosadašnjem (osnovnom) PPUG-u, a koja granica se predlaže kao alternativna granica prostornog obuhvata PPPPO-a. Prema dostavljenom kartografskom prikazu u pdf formatu to nije dovoljno jasno čitljivo.
  Sukladno iznesenom, bilo bi svrhovito i jasnije formulirati odredbu za provođenje 12.1.4. na slijedeći način:
  - Granica obuhvata PPPPO za priobalje rijeke Drave utvrđena je u osnovnom Planu (PPUG-u) i ista je preuzeta i ucrtana u kartu 3.4. IiD PPUG-a.
  - Ovim IiD PPUG-a predlaže se promjena prostornog obuhvata navedenog PPPPO-a, a ta je granica prostornog obuhvata ucrtana u kartu 3.4. IiD PPUG-a kao alternativni obuhvat.
  - Planirane namjene unutar obuhvata PPPPO-a mogu se provoditi samo u slučaju da se kroz postupak IiD PPŽ-a odustane od izrade PPPPO-a u cijelosti (i slijedom toga se izbrišu granice obuhvata) ili u slučaju da se u IiD PPŽ-a unese alternativna granica iz ovih IiD PPUG-a, te da se u IiD PPŽ-a planiraju istovjetne namjene.
  Slijedom navedenog treba eventualno uskladiti i druge odredbe koje se odnose na planirane zahvate u tom dijelu prostora.
- Vezano uz aerodrom Varaždin:
  a) Zapaža se da je u točki 7.1.3.2. Odredbi za provođenje navedeno „*Unutar površine ograničenja prepreka koje se utvrđuju na prostoru oko aerodroma Varaždin u skladu s*

– str 17.

odredbama Pravilnika o aerodromima („Narodne novine" br. 58/14), zabranjuje se izgradnja građevina koje bi svojom visinom probijale te površine, te predstavljale prepreku sigurnom odvijanju zračnog prometa." Bilo bi svrhovito da se ta odredba dopuni na način da se navede da su površine ograničenja prepreka ucrtane u karti 1.2.1.

b) Također se zapaža da je u istu točku Odredbi za provođenje ugrađena odredba , odnosno uvjet da je za *„izgradnju građevina u krugu polumjera 15 km od referentne točke aerodroma*" potrebno ishoditi suglasnost tijela nadležnog za civilni zračni promet. Ovo smatramo preopćenitim, prestrogim i neselektivnim, jer po našem mišljenju uvodi značajna i nepotrebna ograničenja ili proceduralne postupke za svaku izgradnju u navedenom prostoru, od obiteljske zgrade ili pomoćnih građevina, pa do posebnih građevina i zahvata za koje bi bilo realno ishoditi takvu suglasnost.

Stoga predlažemo da se u dodatnim konzultacijama s nadležnim tijelom ovo razradi selektivno i konkretnije, a u cilju racionalnosti budućih postupaka i troškova dobivanja potrebnih akata za građenje.

- Vezano uz elektroničku komunikacijsku infrastrukturu u GSM mreži konstatira da su korektno ucrtane zone postave antenskih stupova na kojim se smještavaju bazne stanice, no odredba članka 7.2.8. nije do kraja korektna jer iz posljednje rečenice „Osim onih prikazanih na grafičkim prikazima mogu se graditi na drugim lokacijama." (odnosi se na bazne stanice) proizlazi da se i bazne stanice na antenskim stupovima mogu graditi na drugim lokacijama osim na onim prikazanim u karti, što nije dozvoljeno PPŽ-om. Bazne stanice na antenskim stupovima se mogu postavljati samo unutar označenih planiranih zona postave, pa bi bilo svrhovito jasnije napisati da se taj dio odredbe odnosi samo na bazne stanice na krovnim prihvatima ili drugačije preformulirati taj dio odredbe.
- Vezano uz elektroničku komunikacijsku infrastrukturu - koridore mikrovalnih veza, u karti 1.2.2. nije vidljiv prikaz tih koridora, premda se u Izvješću o javnoj raspravi navodi da su pribavljeni dodatni podaci od Odašiljača i veza d.o.o. i da će se isti ucrtati u kartu.
- Vezano uz izgradnju izvan građevinskog područja predlažemo da se na parcelama od 2 ha i više omogući izgradnja stambenih i pomoćnih građevina za potrebe seoskog turizma na području Grada, s obzirom da i Zakon o prostornom uređenju isto omogućuje (osim ukoliko to nije isključivo opredjeljenje Grada Varaždina).
- Vezano uz planiranje alternativnih rješenja predlažemo da se odredba točke 12.4.1. definira jasnije:
  - Tamo gdje su određena alternativna rješenja, po donošenju IiD PPŽ-a će se ona koja neće biti u skladu s tim IiD PPŽ-a brisati, odnosno neće se primjenjivati.
  - U slučaju da se IiD PPŽ-a predložena alternativna rješenja prihvate djelomično, ista se mogu provoditi samo u dijelu koji će biti u skladu s IiD PPŽ-a, a u ostalom dijelu će se kroz izmjene i dopune PPUG-a uskladiti s PPŽ-om.
  - Ukoliko se alternativna rješenja planirana kroz IiD PPUG-a prihvate i ugrade u IiD PPŽ-a u cijelosti, takva alternativna rješenja primjenjuju se odmah po stupanju na snagu IiD PPŽ-a.
- Zamijetili smo manje tehničke nedosljednosti na karti 3.4. – Primjerice: prikaz zone zahvata potrebne provedbe procjene utjecaja na okoliš za planiranu Zagorsku brzu cestu ne prati trasu planirane prometnice; nejasna je razlika između zone i lokacije zahvata potrebne provedbe procjene utjecaja na okoliš; u tumaču znakovlja se koristi termin „zračna luka", dok se u cjelokupnom elaboratu IiD PPUG-a koristi termin „aerodrom Varaždin", pa bi bilo nužno još jednom provjeriti međusobnu usklađenost svih dijelova elaborata IiD PPUG-a.

S poštovanjem

Kopija:
Pismohrana

RAVNATELJ
Davorin Gregurinčić, dipl.inž.

gtg. Riberanik 18.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE
UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE
KONZERVATORSKI ODJEL U VARAŽDINU

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 13. 10. 2014		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	06	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
-438		

KLASA: 612-08/09-10/0437
URBROJ: 532-04-02-08/5-14-8
Varaždin, 13. 10. 2014.

GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV I URBANIZAM
Trg Slobode 12/II, Varaždin

PREDMET: - Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina
- mišljenje na Nacrt konačnog prijedloga Plana

Nakon pregleda tekstualnog i grafičkog dijela Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, utvrđeno je da su uvažene primjedbe i prijedlozi koje je iznijela stručna služba ove Uprave te da nema drugih prijedloga i primjedaba na Nacrt konačnog prijedloga Plana.

Sastavila:
Ivana Peškan, dipl. pov. umjetnosti
Peška

Po ovlasti ministrice
PROČELNIK
d.i.a. Željko Trstenjak

Na znanje:
1. Dokumentacija, ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-06-20-14-443
Varaždin, 16. listopad 2014.

Državna uprava za zaštitu i spašavanje,
Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin
42 000 Varaždin, Kratka 1/IV

Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG-a,
- **suglasnost, *traži se,***

Molimo Vas da sukladno članku 188. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine", broj: 153/13) i članku 94., stavak 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine,"broj: 76/07, 38/09, 55/11, 90/11,50/12, 55/12 i 80/13) izdate suglasnost, na korigirani Nacrt konačnog prijedloga Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG-a, da su rješenja u skladu za zahtjevima posebnih propisa i drugih dokumenata iz vašeg djelokruga.

Naime, dopunili smo Nacrt konačnog prijedloga u dijelu Odredbi za provođenje, Mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća, točka 11.8.2., 11.8.3.2. i 11.8.3.3., te 14.6. na način da smo u planskim određenjima primijenili **Zahtjeve zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Grada Varaždina iz Nacrta revizije Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća na području Grada Varaždina iz srpnja 2014. godine,** na koju je **Državna uprava za zaštitu i spašavanje izdala Suglasnost,** KLASA: 810-03/14-03/10; URBROJ: 543-01-04-01-14-2 od 07. kolovoza 2014. godine.
Također, u Knjizi 2. Nacrta konačnog prijedloga, u dijelu korištenih stručnih podloga pri izradi Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin, uz **Zahtjeve zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Grada Varaždina iz 2009. godine** dodali smo kao stručnu podlogu i gore navedene Zahtjeve zaštite i spašavanja iz srpnja 2014. godine, te Suglasnost Državne uprave za zaštitu i spašavanje.

Budući da pripremamo razmatranje i donošenje Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin na Gradskom vijeću Grada Varaždina u prosincu 2014. godine na kojoj je predviđeno i prethodno donošenje revizije Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća na području Grada Varaždina za koju je dobivena ranije spomenuta Suglasnost Državna uprava za zaštitu i spašavanje, molimo Vas za suglasnost budući da smo uvrstili dodatne uvjete proizašle iz procesa usuglašavanja sa

Područnim uredom za zaštitu i spašavanje Varaždin, koji su vidljivi u gore navedenim odredbama, koje su sastavni dio korigiranog Nacrta Odluke o donošenju - Odredbe za provođenje, poglavlje Mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća te u poglavlju Južni dio područja bivše vojarne u Optujskoj ulici (u privitku).

Za sva eventualna pitanja i pojašnjenja ili dopunu materijala, molimo Vas obratite se Nositelju izrade – Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12, (tel. 042/201 413, kontakt osoba: Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.).

Prilog:

1. Korigirani Nacrt konačnog prijedloga Izmjene i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, odnosno dopunjen Nacrt Odluke o donošenju - Odredbe za provođenje.

S poštovanjem,

Izradila:
Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

Pročelnik
Mario Sambolec

Na obavijest:

1. Gradonačelnik Grada Varaždina, Goran Habuš, dipl. ing.
2. Zamjenik gradonačelnika, mr. sc. Vjeran Radelić
3. Upravni odjel za poslove gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove
4. Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o., Zagreb, Braće Domany 4
5. Evidencija izrade i donošenja IiD PPUG-a Varaždin, ovdje
6. Arhiva, ovdje

17.10.14

POTPIS

Piberčnik

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
17. 10. 2014.

Primljeno:			
Klasifikacijska oznaka		Org. jed.	
350-02/09-01/21		06	
Urudžbeni broj		Pril.	Vrij.
383-14-445			

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
VARAŽDIN

Varaždin, Kratka 1/IV

KLASA: 350-02/09-02/08
URBROJ: 543-17-01-14-17
Varaždin, 17. listopada 2014.

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
Trg Slobode 12/II
42000 Varaždin

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina
- suglasnost, daje se

Temeljem članka 188. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine" broj: 153/13), članka 94. stavaka 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine" broj: 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13), članka 35. stavak 1. alineja 7. Zakona o zaštiti i spašavanju („Narodne novine" broj: 174/04., 79/07, 38/09 i 127/10), članka 50. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Državne uprave za zaštitu i spašavanje („Narodne novine" broj 043/2012) i ponovljenog zahtjeva Grada Varaždina KLASA:350-02/09-01/21, URBROJ:2186/01-06-20-14-443, od 16. rujna 2014. godine, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin izdaje:

S U G L A S N O S T

o poštivanju zahtjeva zaštite i spašavanja iz Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa, za područje Grada Varaždina („Službeni vjesnik Grada Varaždina broj:09/09), Plana zaštite i spašavanja Grada Varaždina („Službeni vjesnik Grada Varaždina, broj:10/11) u dostavljenom Nacrtu konačnog prijedloga Izmjene i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina koji je temeljem zahtjeva ovog Ureda temeljenog na članku 47. Pravilnika o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i planova zaštite i spašavanja („Narodne novine" broj 30/14 i 67/14) dopunjen dodatnim uvjetima kojima se štiti sigurnost ljudi, imovine i okoliša od poplave.

PROČELNIK
Hrvoje Vrbanić, mag.polit.

REPUBLIKA HRVATSKA - DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE - PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE VARAŽDIN 1

DOSTAVITI:
- naslovu,
- pismohrani - ovdje

Gdg. Piberčnik

HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA MURU I GORNJU DRAVU
42000 Varaždin, Međimurska 26b
Telefon: 042/40 70 00
Telefax: 042/40 70 03

2186/01 - GRAD VARAŽDIN

Primljeno: 17-10-2014		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	06	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.

KLASA: 350-02/09-01/304
URBROJ: 374-26-1-14-14
Varaždin, 7. listopada 2014. god.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 17. 10. 2014		
Klasifikacijska oznaka: 350-02/09-01/21	Org. jed. 06	
Urudžbeni broj: 2186-14-446	Pril.	Vrij.

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina
– nacrt konačnog prijedloga

Nakon pregleda dostavljene dokumentacije utvrdili smo da je izrađivač uvažio većinu naših prethodnih zahtjeva.

Međutim, nekoliko detalja nije korigirano, pa vas ovim putem ponovo obavještavamo da ih je potrebno korigirati.

Primjedbe na tekst su pisane prema tekstu u dokumentu *Knjiga 2-PPUG Varaždin.pdf.* Obzirom da se ovaj tekst ponavlja u više dokumenata, odgovarajuće korekcije je potrebno izvršiti i u drugim dokumentima.

3.13. Mjere posebne zaštite – zaštita i spašavanje (str. 22)

..... Najugroženiji su dijelovi Hrašćice i sjevernog dijela grada te željeznički i cestovni most zbog visine vodnog vala (172 m n.m.)

- Komentar: Vodni val postiže visinu koja se mijenja (pada) kako val putuje nizvodno. Dakle, ako se navodi visina, ona mora biti povezana s lokacijom i količinom vode koja teče. Predlažemo da se podcrtani dio teksta izostavi – kao što je učinjeno u *11.8.3.1.*

.....Treba odrediti trasu novog sabirnog kanala kojim bi se poplavna voda u slučaju proboja desnog akumulacijskog nasipa HE Varaždin, usmjerila u odvodni kanal HE Varaždin. (isto u 11.8.3.1.)

- Komentar: *Trasa novog sabirnog kanala* nije prikazana u grafičkim prilozima, pa ju treba prikazati ili nekako drugačije definirati.
  Prihvatljiva je odredba iz *11.8.3.4.* „*...da će se lokacija odrediti projektom*".

  Međutim, treba imati u vidu da je brzina širenja vodnog vala u slučaju proboja nasipa akumulacije ili dovodnog kanala tolika da val dosegne krajnje točke širenja unutar 30 minuta – to znači da nema vremena za evakuaciju, niti za postavljanje bilo kakvih pokretnih zaštitnih elemenata. Proizlazi da je jedino moguća (provediva)

fiksna (prethodno urbanistički definirana) zaštita (kanal; ispruženi kontinuirani zeleni pojas u razini nižoj od okolnog terena ili sl.).

1.4. Šume (str. 31)

.....

1.4.7. Prilikom planiranja zahvata u šumi i na šumskom zemljištu treba se pridržavati odredbi Članka 37., stavak 2. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10 i 25/12) te posebnih propisa, gdje je određeno u kojim slučajevima se može planirati gradnja na ovim zemljištima.

- Komentar: Korištenje **inundacijskog prostora za uzgoj šuma** je obuhvaćeno Zakonom o vodama (NN 153/09; 63/11; 130/11; 56/13; 14/14), člankom 126. vezano uz članak 15. koji glasi:
  - Javnim vodnim dobrom sukladno ovom Zakonu upravljaju Hrvatske vode, osim u slučaju iz članka 15.a i članka 23. stavka 4. ovoga Zakona.
  - Pod upravljanjem iz stavka 1. ovoga članka smatra se održavanje, korištenje i čuvanje javnoga vodnoga dobra za namjene kojima javno vodno dobro služi.
  - **Šume u javnom vodnom dobru su zaštitne šume.** Šumama u javnom vodnom dobru gospodari pravna osoba određena propisima o šumama i sukladno propisima o šumama, sukladno programu gospodarenja na koji suglasnost daju Hrvatske vode. Ova odredba ne mijenja odredbu stavka 1. ovoga članka.

Prema navedenome, oznake korištene u *Planu* za **šume uz Dravu** (u javnom vodnom dobru) nisu korektne, a trebalo bi u tekstu navesti i odredbe Zakona o vodama.

Budući da je za predmetno područje nadležna i vodnogospodarska ispostava za mali sliv „Plitvica - Bednja" sa sjedištem u Varaždinu, potrebno je uvažiti i njihovo stručno mišljenje.

Za sva daljnja pojašnjenja stojimo vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

Direktor:

mr.sc. Leonard Sekovanić, dipl.ing.građ.

Obavijest :

1. Služba zaštite od štetnog djelovanja voda - ovdje
2. Arhiv - ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE
10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 4866 100

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 24. 10. 2014
Klasifikacijska oznaka: 350-02/09-01/21
Org. jed. 06
Urudžbeni broj: 383-14-457
Prilog | Vrij.

KLASA: 612-07/14-57/294
URBROJ:517-07-2-2-14-2
Zagreb, 16. listopad 2014.

VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
Trg slobode 12/II
42 000 Varaždin

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina,
Nacrt konačnog prijedloga,
- prethodno mišljenje, izdaje se

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode zaprimilo je vaš zahtjev za izdavanje mišljenja na Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, sukladno članku 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, br. 76/2007, 38/2009, 55/2011, 90/2011, 50/2012 i 153/2013).

Nakon uvida u predmetni plan koji je u rujnu 2014. godine izradio stručni izrađivač Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o., Zagreb, Braće Domany 4, Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, temeljem članka 22. stavak 2. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013) izdaje nositelju izrade plana

prethodno mišljenje

da je predmetni plan izrađen u skladu s zahtjevima iz područja zaštite prirode.

REPUBLIKA HRVATSKA 2 - MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE ZAGREB

POMOĆNIK MINISTRA

Nenad Strizrep

Dostavlja se:
1. Naslovu
2. U spis predmeta – ovdje

IV. IZVJEŠĆE O PRETHODNOJ I JAVNOJ RASPRAVI

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav
i urbanizam

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-06-00-14-299
Varaždin, 17. travanj 2014.

IZVJEŠĆE

O PRETHODNOJ RASPRAVI

u postupku izrade i donošenja

Izmjena i dopuna
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

SADRŽAJ:

I. UVOD
I.1. odluka o izradi
I.2. zakonski okvir
I.3. postupak prethodne rasprave
II. POPIS SUDIONIKA U PRETHODNOJ RASPRAVI
III. PRIMJEDBE, OČITOVANJA PRIJEDLOZI I PODACI UPUĆENI U POSTUPKU PRETHODNE RASPRAVE I ODGOVORI
IV. DOKUMENTI, POZIVI I ZAPISNICI VEZANI NA POSTUPAK PRETHODNE RASPRAVE

I. UVOD

I.1. ODLUKA O IZRADI

I.1.1.

Izrada i donošenje Izmjena i dopuna PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA pokrenuta je temeljem **Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina** ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 2/09), donesenoj na sjednici Gradskog vijeća od 13. ožujka 2009. godine, a sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07).

Osnovni razlozi za Izmjenu i dopunu Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, navedeni su u članku 5. Odluke o izradi, a odnose se na usklađenje sa novom zakonskom regulativom, propisima i dokumentima koji su stupili na snagu nakon donošenja PPUG-a Varaždin ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 2/05) i usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora prema prijedlozima za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin, sukladno Zaključcima Gradskog poglavarstva Grada Varaždina od 05. veljače 2009. godine Klasa: 350-01/08-01/5, Urbroj: 2186/01-03-09-12. i od 26. veljače 2009. godine Klasa: 350-01/08-01/5, Urbroj: 2186/01-03-09-16.

I.1.2.

Tijekom 2011. godine došlo je do zastoja u postupku izrade, između ostalog i zbog krize izvršne vlasti i slijedom toga prijevremenih izbora za gradonačelnika.

Nastavak izrade i donošenja Izmjena i dopuna PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA aktiviran je temeljem **Odluke o izmjeni dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina** ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 6/12), donesenoj na sjednici Gradskog vijeća od 12. lipnja 2012. godine, a sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12).

Osnovni razlozi za Izmjenu i dopunu Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (u daljnjem tekstu: Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin), kroz Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o izradi, nisu se generalno mijenjali već većim dijelom dopunjavali, te su izmijenjeni rokovi izrade i donošenja. Dakle, osnovni razlozi za izmjenom i dopunom Odluke iz 2009. godine su bili slijedeći:

- dopuna razmatranja pojedinačnih prijedloga podnositelja s prihvaćenim prijedlozima iz 2011. i 2010. godine;
- izmjene i dopune razmatranja prihvaćenih prijedloga iz Odluke o izradi izmjena i dopuna za područja bivše vojske;
- izmjene i dopune i drugih planiranih namjena i sadržaja kao posljedica novih planskih i prostornih rješenja programiranih kroz Odluku o izradi;
- dopuna usklađenja s novom/izmijenjenom i dopunjenom zakonskom regulativom, propisima i dokumentima koji su stupili na snagu od donošenja Odluke o izradi Izmjena i dopuna iz 2009.godine;
- potrebna usklađenja i dopune kao posljedica novopredloženih planskih rješenja te izdanih akata o građenju;
- izmjena roka za izradu prostornog plana, odnosno njegovih pojedinih faza;
- i druga manja usklađenja i poravnanja;

a sve sukladno Zaključcima Gradonačelnika Grada Varaždina od 10. svibnja 2012. godine, Klasa: 350-01/12-01/6; Urbroj: 2186/01-01-12-3 i Urbroj: 2186/01-01-12-4.
Isto je navedeno u članku 3. Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi.

I.1.3.

Izrađivač Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin je Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb, Britanski trg 12, koji je kao najpovoljniji izrađivač odabran nakon provedenog postupka javne nabave.

Nositelj izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin je Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

I. 2. ZAKONSKI OKVIR

I.2.1.

Postupak izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin započet je i u dijelu se proveo temeljem i sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07 i 38/09).

I.2.2.

U međuvremenu, tijekom zastoja u izradi, došlo je do više izmjena i dopuna Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) te se postupak izrade i donošenja ovih sveobuhvatnih izmjena i dopuna PPUG-a Varaždina, nastavio i dovršit će se u skladu s istima. Navedeno se primijenilo kroz Odluku o izmjeni dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 6/12).

I.2.3.

Zadnje što je utjecalo na postupak izrade i donošenja ovih sveobuhvatnih izmjena i dopuna PPUG-a Varaždina, te na neka planska rješenja, je donošenje novog Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13) i drugih posebnih propisa.

I.3. POSTUPAK PRETHODNE RASPRAVE

Prethodnoj raspravi prethodilo je niz radnih sastanaka Nositelja i Izrađivača, a na nekima su sudjelovali i predstavnici ondašnje izvršne vlasti. Vezano uz te sastanke Nositelj izrade sastavljao je Promemorije ili Zabilješke te je isto vidljivo u predmetu.

Također su teme kao i problematika izrade prethodno razmatrane i na Savjetu za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina na sjednicama od 16. ožujka 2010. i 31. kolovoza 2010. godine. Sudionici usmene rasprave ondašnjeg saziva, kao i tijek i sadržaj rasprave te zaključak vidljivi su iz:

- **Zapisnika sa sjednice Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina održane 16. ožujka 2010. godine,**
  Klasa: 350-01/10-01/2; Urbroj: 2186/01-06-10-2 od 22.03.2010.
- **Zapisnika sa sjednice Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina održane 31. kolovoza 2010. godine,**
  Klasa: 350-01/10-01/2; Urbroj: 2186/01-06-10-8 od 07.09.2010.

Zapisnici su sastavni dio ovog Izvješća i priloženi su kroz točku IV. Izvješća.

Sam postupak prethodne rasprave, s obzirom na vrijeme, odnosno događanja i rasprave tijekom istog, se dijeli u četiri dijela koja se zajedno, kroz Izvješće, vode kao prethodna rasprava. Podjela je sljedeća:

I.3.1. Rasprave (sveobuhvatnog sadržaja) održane 26. i 28. listopada 2010. godine;

I.3.2. Rasprave (ciljanog sadržaja) održane 17. siječnja 2012. godine;

I.3.3. Rasprava (dodatnog sveobuhvatnog sadržaja) održana 17. listopada 2012. godine.

I.3.4. Rasprave (ciljanog sadržaja) održane tijekom 2013. i 2014. godine.

I.3.1. Rasprave održane 26. i 28. listopada 2010. godine

Sam postupak **rasprave** proveden je u skladu sa člankom 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07 i 38/09).

Sukladno članku 83. gore navedenog Zakona, Nositelj izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin - Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

pokrenuo je postupak prethodne rasprave ***objavom*** u sredstvima javnog priopćavanja - „Jutarnji list", „Varaždinske vijesti", web stranici Grada Varaždina i na lokalno uobičajen način tj. na oglasnoj ploči u Upravnom odjelu i Gradskoj vijećnici.

Također, upućen je ***pismeni poziv*** nadležnim tijelima i osobama, zajedno *sa Nacrtom prijedloga* Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin za prethodnu raspravu u digitalnom obliku (CD-rom) *i Izvodom* u analognom obliku. Poziv je upućen tijelima državne uprave i pravnim osobama s javnim ovlastima koja su osigurala podatke za izradu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin i čija djelatnost je direktno povezana s kasnijim provođenjem planova, da podacima, sugestijama, prijedlozima i dopunama poboljšaju kvalitetu i kasniju provodljivost Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin, a koja su navedena u članku 13. Odluke o izradi iz 2009. godine.

Upućena je i ***pisana obavijest*** o prethodnoj raspravi susjednim općinama , zajedno *sa Nacrtom prijedloga* Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin za prethodnu raspravu u digitalnom obliku (CD-rom).

Sama rasprava održana je 26. i 28. listopada 2009. godine u Gradskoj vijećnici u Varaždinu, a provedena je *u svrhu pribavljanja mišljenja, smjernica i preporuka te usuglašavanja interesa lokalne zajednice i gospodarstva, o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora* u obuhvatu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin, a sukladno temama, ciljevima i programskim polazištima iz Odluke o izradi iz 2009. godine.

Radi uspješnog provođenja postupka prethodne rasprave, **upućen je poziv i obavijest slijedećim nadležnim tijelima i osobama** prema posebnim propisima:

- **<u>26. listopada 2010. godine</u> pozvani su slijedeći:**

1. **Ministarstvo kulture,** Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu, 42 000 Varaždin, Gundulićeva 2;
2. **Ministarstvo kulture,** Uprava za zaštitu prirode, 10 000 Zagreb, Runjaninova 2;
3. **Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja,** Uprava za poljoprivredno zemljište;10 000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 78;
4. **Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva,** Uprava gospodarenja vodama i Uprava šumarstva,10 000 Zagreb, Babonićeva 121;
5. **Ministarstvo obrane,** Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, 10 000 Zagreb, Kralja Zvonimira 4;
6. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje**, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin, 42 000 Varaždin, Kratka 1;
7. **Varaždinska županija,** Županijski zavod za prostorno uređenje, 42 000 Varaždin, Mali plac 1a,
8. **CCAA - Agencija za civilno zrakoplovstvo,** 10 00 Zagreb, Ulica grada Vukovara 284;
9. **MUP - Policijska uprava Varaždinska,** 42 000 Varaždin, Milčetićeva 10;
10. **Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Varaždin,** 42 000 Varaždin, Vrazova 4;
11. **Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije,** 42 000 Varaždin, Kratka 1;
12. **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji**, Služba za gospodarstvo, 42 000 Varaždin, Vrazova 4;
13. **Varaždinska županija,** Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, 42 000 Varaždin, Franjevački trg 7;
14. **Hrvatske vode, Vodnogospodarski odsjek Varaždin,** 42 00 Varaždin, Međimurska 26b;
    - Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Drave i Dunava Osijek,
    - Vodnogospodarska ispostava za slivno područje "Plitvica-Bednja";
15. **Hrvatske šume d.o.o. Uprava šuma**, Podružnica Koprivnica, Šumarija Varaždin, 42 000 Varaždin, A. Šenoe 2;
16. **HŽ Infrastruktura d.o.o.** Služba za razvoj i studije, 10 000 Zagreb, A. Mihanovića 12;
17. **Hrvatske ceste d.o.o.,** Sektor za studije i projektiranje, 10 000 Zagreb, Vončinina 3;

18. **Županijska uprava za ceste Varaždinske županije,**
42 000 Varaždin, Gajeva 4;
19. **HEP - Proizvodnja d.o.o.** PP HE SJEVER,
42 000 Varaždin, Međimurska 26c;
20. **HEP - Operater prijenosnog sustava d.o.o.,**
10 000 Zagreb, Kupska 4;
21. **HEP - Operater distribucijskog sustava d.o.o.,** Elektra Varaždin, Služba za razvoj i investicije, 42 000 Varaždin, Kratka 3;
22. **Plinacro d.o.o. Zagreb,** Sektor investicija, Služba prostornih i geodetskih poslova, 10 000 Zagreb, Savska cesta 88a;
23. **Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije ,**
10 000 Zagreb, Jurišićeva 13, p.p. 162;
24. **Varkom d.d. Varaždin**, 42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 9a;
25. **Termoplin d.d. Varaždin**, 42 000 Varaždin, V. Špinčića 78;
26. **Varaždin Airport d.o.o.** 42 000 Varaždin, M.P. Miškine bb;
27. **Centar za gospodarenje otpadom Varaždinske županije d.o.o.**
42 000 Varaždin, Franjevački trg 7;
28. **Turistička zajednica Grada Varaždina,** 42 000 Varaždin, Ivana Padovca 3;

29. **Grad Varaždin,**
- Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja,
42 000 Varaždin, Vrazova 4/VII;
- Upravni odjel za kulturu, šport i tehničku kulturu,
42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
- Upravni odjel za obrazovanje i znanost,
42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
- Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb,
42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
- Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju,
42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
- Upravni odjel za lokalnu samoupravu i opće poslove,
42 000 Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;
- Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline,
42 000 Varaždin, Trg slobode 12;

1. - 7. *Popis tijela i osoba iz članka 13. Odluke o izradi IiD PPUG-a koja prema članka 94. i 98. ZPUG-a daju mišljenje/suglasnost na nacrt konačnog prijedloga/konačni prijedlog o poštivanju zahtjeva/očitovanja iz članka 79. i 90.*
8. - 29. *Popis tijela i osoba iz članka 13. Odluke o izradi IiD PPUG-a od kojih su se prema članku 79. ZPUG-a tražili zahtjevi (podaci planske smjernice i propisani dokumenti).*

- **28. listopada 2010. godine pozvani su slijedeći:**

1. **Grad Varaždin, Upravni odjel za lokalnu samoupravu i opće poslove,**
42 000 Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;
2. **5. Mjesni odbor Varaždin**, 42 000 Varaždin, Šterova bb;
3. **7. Mjesni odbor Varaždin** "Biškupec", 42 000 Varaždin, M. Kolarića 23;
4. **Mjesni odbor Hrašćica,** 42 000 Varaždin, Hrašćica, Društveni dom R. Boškovića 9;
5. **Mjesni odbor Gojanec,** 42 000 Varaždin, Gojanec, Društveni dom, M. Gupca bb;
6. **Mjesni odbor Jalkovec,** 42 000 Varaždin, Jalkovec, Društveni dom, B. Radića 61;
7. **Mjesni odbor Poljana Biškupečka,** 42 000 Varaždin, Poljana Biškupečka, Društveni dom, Lj. Gaja 2;
8. **Mjesni odbor Črnec Biškupečki,** 42 000 Varaždin, Črnec Biškupečki, Društveni dom Črnec Biškupečki bb;
9. **Mjesni odbor Kućan Marof,** 42 000 Varaždin, Kućan Marof, Društveni dom, Marofska 2;
10. **Mjesni odbor Gornji Kućan,** 42 000 Varaždin, Gornji Kućan, Društveni dom, Varaždinska bb;

11. **Mjesni odbor Donji Kućan,** 42 000 Varaždin, Donji Kućan, Društveni dom, Varaždinska 111;
12. **Mjesni odbor Zbelava,** 42 202 Trnovec Bartolovečki, Zbelava, Društveni dom Zbelava;

Popis tijela i osoba iz članka 13. Odluke o izradi IiD PPUG-a od kojih su se prema članku 79. ZPUG-a tražili zahtjevi (podaci planske smjernice i propisani dokumenti).

Isto tako o provođenju postupka prethodne rasprave **obaviješteni su slijedeći:**

1. **Varaždinska županija,** Župan*(odnosno tijelo koje ovlasti sukladno članku 98. ZPUG-a),* 42000 Varaždin, Franjevački trg 7;
2. **Međimurska županija, Zavod za prostorno uređenje,** 40000 Čakovec, Ruđera Boškovića 2;
3. **Općina Beretinec,** Trg hrvatskih branitelja 1, 42201 Beretinec;
4. **Općina Gornji Kenginec,** Trg dr. F. Tuđmana 2c, 42204 Turčin;
5. **Općina Jalžabet,** Trg braće Radića bb, 42203 Jalžabet;
6. **Općina Sračinec,** Varaždinska 188, 42209 Sračinec;
7. **Općina Sveti Ilija,** Trg J. Godrijana 2, 42214 Sveti Ilija;
8. **Općina Trnovec Bartolovečki**, Bartolovečka 76, 42202 Trnovec Bartolovečki;
9. **Općina Vidovec,** Trg Svetog Vida 9, 42205 Vidovec;
10. **Općina Nedelišće,** Ulica maršala Tita 1, 40305 Nedelišće.

Sudionici usmene rasprave, kao i tijek te sadržaj rasprava vidljiv je iz **Zapisnika s prethodne rasprave,** koji su vođeni i napravljeni od strane Nositelja izrade:

- **Zapisnik s prethodne rasprave održane 26. listopada 2010. godine**
  Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-103 od 04.11.20012. */29 prisutnih;*
- **Zapisnik s prethodne rasprave održane 28. listopada 2010.** godine
  Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-104 od 04.11.20012. */20 prisutnih.*

Zapisnici su sastavni dio ovog Izvješća i priloženi su kroz točku IV. Izvješća.

I.3.2. Rasprave održane 17. siječnja 2012. godine

U međuvremenu, tijekom zastoja u izradi, došlo je do određenih promjena propisa, dokumenata nadležnih tijela i drugog, te se željelo pokrenuti postupke s ciljanim raspravama sa svim nadležnim sudionicima (tijela i osobe) kao i zainteresiranim koji su ranije pozivani i koji su podnijeli svoje zahtjeve (očitovanja, primjene, prijedloge).

Uz **Poziv na sastanak s obrazloženjem** na temu: *Planiranje sporta i rekreacije – golf, te pratećih sadržaja u sklopu izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG-a Varaždin,* uz ranije dostavljen Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin za prethodnu raspravu (na CD-u), *dostavljena je i slijedeća dokumentacija:*

1. Grafički prikaz - prijedlog-izvod iz karte u tijeku prethodne rasprave 1.1 Korištenje i namjena prostora 1. 1 Prostori za razvoj i uređenje, od srpanja 2011., UZGZ d.o.o.;
2. Očitovanje Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije od 26.10.2010., Klasa: 350-02/10-01/13, Urbroj: 2186/1-16/2-10-2;
3. Očitovanje Hrvatskih voda, Vodnogospodarski odjel za vodno područje slivova Drave i Dunava Osijek, Vodnogospodarski odsjek Varaždin, od 04.11.2010., Klasa: 350-02/10-01/1182, Urbroj: 374-26-1-10-2;
4. te su upućeni na " Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 5/2010, gdje je objavljena stručna podloga Smjernice u razvoju turizma u Gradu Varaždinu za razdoblje 2011.-2014. godine, i "Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 2/2009, gdje je objavljena Odluka o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin.

Uz **Poziv na sastanak s obrazloženjem** na temu: *Planiranje gospodarenja otpadom na području Grada Varaždina u sklopu izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada*

Varaždina, uz ranije dostavljen Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin za prethodnu raspravu (na CD-u), *dostavljena je i slijedeća dokumentacija:*

1. Grafički prikaz - prijedlog-izvod iz karte u tijeku prethodne rasprave 1.1 Korištenje i namjena prostora 1. 1 Prostori za razvoj i uređenje, od srpanja 2011., UZGZ d.o.o.;
2. Očitovanje Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije od 26.10.2010., Klasa: 350-02/10-01/13, Urbroj: 2186/1-16/2-10-2;
3. Očitovanje Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Varaždinske županije od 03.11.2010., Klasa: 350-02/10-01/4, Urbroj: 2186/1-06/1-10-3;
4. Primjedba Općine Beretinec od 03.11.2010., Klasa: 350-02/10-02/1, Urbroj: 2186/2-10-27;
5. Zahtjevi/prijedlozi za Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin od:
   - VIS d.o.o. Varaždin, Svilarska 2, Varaždin, - Dopis od 17.02.2009. i 27.05.2009.;
   - CESTA - VARAŽDIN d.d. Varaždin, - Dopis Ur.broj: 1712/09 od 14.04.2009.;
   - UNIVERZAL d.o.o. Varaždin, Cehovska 10, Varaždin; - Dopis od 04.06.2009.;

Radi uspješnog provođenja postupka ciljane rasprave, **upućen je poziv slijedećim tijelima i osobama**:

- Na temu: *Planiranje sporta i rekreacije – golf, te pratećih sadržaja* **pozvani su slijedeći:**

1. **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije**, Mali plac 1a;
2. **Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije**, Kratka 1/IV;
3. **Varaždinska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša**, Franjevački trg 7;
4. **Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje slivova Drave i Dunava Osjek, Vodnogospodarski odsjek Varaždin, Međimurska 26b;**
5. **HEP-Proizvodnja d.o.o. PP HE SJEVER,** Međimurska 26c;
6. **Varkom d.d. Varaždin**, Kukuljevićeva 9a;
7. **Turistička zajednica Grada Varaždina**, I. Padovca 3;
8. **Grad Varaždin, Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju**, Kukuljevićeva 14;
9. **Grad Varaždin, Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja,** S. Vraza 4/VII;
10. **Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.,** Braće Domany 4, Zagreb.

Odazvali su se svi pozvani.

- Na temu: *Planiranje gospodarenja otpadom na području Grada Varaždin* **pozvani su slijedeći:**

1. **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije**, Mali plac 1a;
2. **Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije,** Kratka 1/IV;
3. **Varaždinska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša,** Franjevački trg 7;
4. **Hrvatske vode**, Vodnogospodarski odjel za vodno područje slivova Drave i Dunava Osijek, **Vodnogospodarski odsjek Varaždin**, Međimurska 26b;
5. **Varkom d.d.** Varaždin, Kukuljevićeva 9;
6. **CESTA - VARAŽDIN d.d. Varaždin,** Međimurska 26, Varaždin;
7. **UNIVERZAL d.o.o. Varaždin,** Cehovska 10, Varaždin;
8. **VIS d.o.o. Varaždin,** Svilarska 2, Varaždin,
9. **Grad Varaždin, Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja u građenja,** S. Vraza 4/VII;
10. **Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.,** Braće Domany 4, Zagreb.

Odazvali su se svi pozvani.

Sudionici sastanka, odnosno usmene rasprave, kao i tijek te sadržaj rasprava vidljiv je iz **Zapisnika s ciljane rasprave,** koji su vođeni i napravljeni od strane Nositelja izrade:

- **Zapisnik sa sastanka održanog 17. siječnja 2012. godine** na temu:
Planiranje sporta i rekreacije – golf, te pratećih sadržaja u sklopu izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG-a Varaždin,

Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-169 od 03.02.20012. */15 prisutnih;*

- **Zapisnik sa sastanka održanog 17. siječnja 2012. godine** na temu:

Planiranje gospodarenja otpadom na području Grada Varaždina u sklopu izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina,

Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-170 od 21.02.2012. */17 prisutnih.*

Zapisnici su sastavni dio ovog Izvješća i priloženi su kroz točku IV. Izvješća

I.3.3. Rasprava održana 17. listopada 2012. godine

Sam postupak **dodatne rasprave** proveden je u skladu sa člankom 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12).

Sukladno članku 83. gore navedenog Zakona, Nositelj izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin - Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina pokrenuo je postupak dodatne prethodne rasprave upućivanjem je ***pismenog poziv*** nadležnim tijelima i osobama, kao i susjednim općinama zajedno *sa Nacrtom prijedloga* Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin za prethodnu raspravu u digitalnom obliku (CD-rom).

Poziv je upućen tijelima državne uprave i pravnim osobama s javnim ovlastima koja su osigurala podatke za izradu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin i čija djelatnost je direktno povezana s kasnijim provođenjem planova, da podacima, sugestijama, prijedlozima i dopunama poboljšaju kvalitetu i kasniju provodljivost Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin, a koja su navedena u članku 9. Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi od lipnja 2012. godine.

Sama dodatna rasprava održana je 17. listopada 2012. godine u Gradskoj vijećnici u Varaždinu, a provedena je *u svrhu pribavljanja mišljenja, smjernica i preporuka te usuglašavanja interesa lokalne zajednice i gospodarstva, o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora* u obuhvatu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin, a sukladno temama, ciljevima i programskim polazištima iz Odluke o izradi iz 2009. godine i Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi od lipnja 2012. godine.

Radi uspješnog provođenja postupka dodatne prethodne rasprave, **upućen je poziv i obavijest slijedećim nadležnim tijelima i osobama** prema posebnim propisima:

1. **Ministarstvo kulture**, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu, 42 000 Varaždin, Gundulićeva 2;
2. **Ministarstvo zaštite okoliša i prirode**, Uprava za zaštitu prirode 10 000 Zagreb, Savska cesta 41;
3. **Ministarstvo poljoprivrede** 10 000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 78;
4. **Ministarstvo obrane,** Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, 10 000 Zagreb, Sarajevska cesta 7;
5. **Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture**, Uprava zračnog prometa, elektroničkih komunikacija i pošte, 10 000 Zagreb, Prisavlje 14;
6. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje**, Područni ured za zaštitu i spašavanje 42 000 Varaždin, Kratka 1/IV;
7. **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije** 42 000 Varaždin, Mali plac 1a;
8. **Varaždinska županija** Župan *(odnosno tijelo koje ovlasti sukladno članku 98. ZPUG-a)* 42 000 Varaždin, Franjevački trg 7;

Popis tijela i osoba koji prema članku 94. i 98. ZPUG-a daju mišljenje/suglasnost na nacrt konačnog prijedloga/konačni prijedlog o poštivanju zahtjeva/očitovanja iz članka 79. i 90. ZPUG-a.

9. **Ministarstvo unutarnjih poslova**, Policijska uprava Varaždinska , 42 000 Varaždin, Milčetićeva 10;
10. **Državna geodetska uprava,** Područni ured za katastar Varaždin, 42 000 Varaždin, Vrazova 4;

11. **Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije**, 42 000 Varaždin, Kratka 4;
12. **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji**, Služba za gospodarstvo, 42 000 Varaždin, Vrazova 4;
13. **Varaždinska županija**, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, 42 000 Varaždin, Franjevački trg 7;
14. **Hrvatske vode,** VGO Varaždin, 42 000 Varaždin, Međimurska 26b
15. **Hrvatske šume d.o.o.**, Uprava šuma Podružnica Koprivnica, Šumarija Varaždin, 42 000 Varaždin, A. Šenoe 2;
16. **HŽ Infrastruktura d.o.o.**, Služba za razvoj i građenje, 10 000 Zagreb, A. Mihanovića 12;
17. **Hrvatske ceste d.o.o**, Sektor za studije i projektiranje, 10 000 Zagreb Vončinina 3;
18. **Hrvatske ceste d.o.o.**, Sektor za održavanje, Ispostava Varaždin, 42 000 Varaždin, Kralja P. Krešimira IV 25;
19. **HEP – Proizvodnja d.o.o.**, PP HE Sjever, 42 000 Varaždin, Međimurska 26c;
20. **HEP – Operator prijenosnog sustava d.o.o,** 10 000 Zagreb, Kupska 4;
21. **HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o**, Elektra Varaždin, 42 000 Varaždin, Kratka 3;
22. **Plinacro d.o.o Zagreb,** 10 000 Zagreb Savska cesta 88a;
23. **Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije,** 10 000 Zagreb, Jurišićeva 13;
24. **Varkom d.d. Varaždin**, 42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 9a;
25. **Termoplin d.d. Varaždin**, 42 000 Varaždin, Špinčićeva 78;
26. **Varaždin Airport d.o.o.**, 42 000 Varaždin, M. P. Miškine bb;
27. **Turistička zajednica grada Varaždina**, 42 000 Varaždin, Ivana Padovca 3;

Grad Varaždin

28. Upravni odjel za provedbu prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša 42 000 Varaždin, Vrazova 4/VII;
29. Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam 42 000 Varaždin, Trg slobode 12/II;
30. Upravni odjel za društvene djelatnosti 42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
31. Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju 42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
32. Upravni odjel za poslove gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove 42 000 Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;

Mjesni odbori

33. 5. MO Varaždin, 42 000 Varaždin, A. Štera 24;
34. 7. MO Varaždin "Biškupec", 42 000 Varaždin, M. Kolarića 23;
35. MO Hrašćica, 42 000 Varaždin, Hrašćica, Društveni dom R. Boškovića11;
36. MO Gojanec, 42 000 Varaždin, Gojanec, Društveni dom M. Gupca 24;
37. MO Jalkovec, 42 000 Varaždin, Jalkovec, Društveni dom B. Radić 99;
38. MO Poljana Biškupečka, 42 000 Varaždin, Poljana Biškupečka, Društveni dom Varaždinska 56;
39. MO Črnec Buškupečki, 42 000 Varaždin, Črnec Biškupečki, Društveni dom Črnec Biškupečki 137
40. MO Kućan Marof, 42 000 Varaždin, Kućan Marof, Društveni dom Marofska 2A;
41. MO Gornji Kučan, 42 000 Varaždin, Gornji Kućan, Društveni dom Varaždinska 171;
42. MO Donji Kućan, 42 000 Varaždin, Donji Kućan, Društveni dom Varaždinska 111;
43. MO Zbelava, 42 202 Trnovec Bartolovečki, Zbelava, Društveni dom Varaždinska 119;

Popis tijela i osoba od kojih će se prema članku 79. ZPUG-a tražiti zahtjevi (podaci, planske smjernice i propisani dokumenti):

Susjedne Općine

1. Općina Beretinec, Trg hrvatskih branitelja 1, 42201 Beretinec
2. Općina Gornji Kenginec, Trg dr. F. Tuđmana 2c, 42204 Turčin
3. Općina Jalžabet, Trg braće Radića bb, 42203 Jalžabet
4. Općina Sračinec, Varaždinska 188, 42209 Sračinec
5. Općina Sveti Ilija, Trg J. Godrijana 2, 42214 Sveti Ilija
6. Općina Trnovec Bartolovečki, Bartolovečka 76, 42202 Trnovec
7. Općina Vidovec, Trg Svetog Vida 9, 42205 Vidovec
8. Općina Nedelišće, Ulica maršala Tita 1, 40305 Nedelišće

Sudionici sastanka, odnosno usmene rasprave, kao i tijek te sadržaj rasprava vidljiv je iz **Zapisnika s dodatne rasprave,** koji su vođeni i napravljeni od strane Nositelja izrade:

- **Zapisnik s dodatne rasprave održane 17. listopada 2012. godine**:
Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-218 od 24.10.2012. */20 prisutnih;*
Zapisnik je sastavni dio ovog Izvješća i priložen je kroz točku IV. Izvješća.

U raspravi je Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje iskazala potrebu za zasebnim, ciljanim sastankom na temu *mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća u sklopu izrade IiD PPUG-a Varaždin,koji je održan* 30.10.2012., te je sadržaj vidljiv u promemoriji:

- **Promemorija sa sastanka održanog 30.10.2012. na temu *mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća u sklopu izrade IiD PPUG-a Varaždin,*** */ dostavljeno i UZGZ-u /*
Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-223
Zapisnik je sastavni dio ovog Izvješća i priložen je kroz točku IV. Izvješća.

I.3.4. Rasprave (ciljanog sadržaja) održane tijekom 2013. i 2014. godine

Tijekom izrade Nacrta prijedloga pokazalo se potrebnim detaljizirati zahtjeve i obnoviti tj. osvježiti podatke (zbog izmjena posebnih propisa i dr.) vezano uz neke teme koje su predmet izmjena i dopuna, kao i prilagoditi planska rješenja i odredbe sukladno nekim novelama i mogućnostima iz novog Zakona o prostornom uređenju, a sa svrhom lakše primjene u provedbi te ranije aktivacije i korištenja dijela područja bivše vojarne u Optujskoj ulici u Varaždinu, pa su se organizirale slijedeće rasprave ciljanog sadržaja:

- na temu *Varaždinskog aerodroma u IiD PPUG-a*

Sudionici sastanka, odnosno usmene rasprave, te sadržaj tj. zaključci rasprave vidljiv je iz Promemorija sa sastanka, koja je napravljena od strane Nositelja izrade:

- **Promemorija sa sastanka održanog 14.11.2013. na temu Varaždinskog aerodroma u IiD PPUG-a, Klasa: 350-01/13-01/8; Urbroj: 2186/01-06-13-21 od 29.11.2013.;**

Promemorija je sastavni dio ovog Izvješća i priložen je kroz točku IV. Izvješća.

-na temu *prijedloga prostornog razmještaja dvaju reciklažnih dvorišta i pretovarne stanice u IiD PPUG-a*

Sudionici sastanka, odnosno usmene rasprave, te sadržaj tj. zaključci rasprave vidljiv je iz Promemorija sa sastanka, koja je napravljena od strane Nositelja izrade:

- **Promemorija s radnog sastanka održanog 23.01.2014. na temu prijedloga prostornog razmještaja dvaju reciklažnih dvorišta i pretovarne stanice u IiD PPUG-a, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186-01-06-00/05-14-268 od 23.01.2014.;**

Promemorija je sastavni dio ovog Izvješća i priložen je kroz točku IV. Izvješća.

- na temu *detaljnijeg planiranja područja bivše vojarne u Optujskoj u IiD PPUG-a*

Sudionici sastanka, odnosno usmene rasprave, te sadržaj tj. zaključci rasprave vidljiv je iz Promemorija sa sastanka, koja je napravljena od strane Nositelja izrade:

- **Promemorija sa sastanka održanog 25.03.2014. na temu detaljnijeg planiranja područja bivše vojarne u Optujskoj u IiD PPUG-a, Klasa: 350-07/14-02/6; Urbroj: 2186/01-06-00-14-8 od 27.03.2014.**

Promemorija je sastavni dio ovog Izvješća i priložen je kroz točku IV. Izvješća.

II. POPIS SUDIONIKA U PRETHODNOJ RASPRAVI

Kao što je kroz točku I. Postupak prethodne rasprave navedeno tj. obrazloženo, postupak se dijeli u tri dijela koja se zajedno, kroz Izvješće, vode kao prethodna rasprava. Podjela je sljedeća:

II.1. Popis sudionika rasprave (sveobuhvatnog sadržaja) održane 26. i 28. listopada 2010. godine;
II.2. Popis sudionika rasprave (ciljanog sadržaja) održane 17. siječnja 2012. godine;
II.3. Popis sudionika rasprave (dodatnog sveobuhvatnog sadržaja) održana 17. listopada 2012. godine;
II.4. Popis sudionika rasprave (ciljanog sadržaja) održane tijekom 2013. i 2014. godine.

II.1. POPIS SUDIONIKA U RASPRAVI od 26. i 28. listopada 2010. godine

Sudionici usmene rasprave, kao i tijek te sadržaj rasprava vidljiv je iz **Zapisnika s prethodne rasprave,** koji su vođeni i napravljeni od strane Nositelja izrade:

- **Zapisnik s prethodne rasprave održane 26. listopada 2010. godine**
  Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-103 od 04.11.20012. */29 prisutnih;*
- **Zapisnik s prethodne rasprave održane 28. listopada 2010.** godine
  Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-104 od 04.11.20012. */20 prisutnih.*
  Zapisnici su sastavni dio ovog Izvješća i priloženi su kroz točku IV. Izvješća

Pozivom kao i usmenim putem na samoj raspravi i izlaganju mogućih rješenja, traženo je od sudionika koji su usmeno sudjelovali u istoj da obavezno dostave svoja pisana očitanja u vezi s istim.

Pismenim putem svoja očitovanja, mišljenja, primjedbe ili prijedloge, od pozvanih u prethodnu raspravu, dali su slijedeći:

1. **HŽ infrastruktura,** Razvoj i građenje, Zagreb;
   Dopis broj i znak: 4553/10,1.3.1. ST od 05.10.2010.;
2. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje,** Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin, Dopis Klasa: 350-02/09-02/08; Urbroj: 543-17-01-10-4 od 18.10.2010.;
3. **Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina,**
   Dopis Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-83 /92 od 22.10.2010. -AP,
   dopuna: Dopis Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-106, 04.11.2010.-AM;
   dopuna: Dopis Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-107, 05.11.2010.-BL;
   dopuna: Dopis Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-115, 04.11.2010.,
   tj. Dopis Klasa: 363-02/10-01/1; Urbroj: 2186/01-06-10-77, 04.11.2010. -VV;
   i dopuna: Dopis Klasa: 340-01/10-01/3; Urbroj: 2186/01-06-10-55, 18.11.2010. RK;
4. **Ministarstva obrane RH,** Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Klasa: 350-02/05-01/35; Urbroj: 512M3-020202-10-20 od 14.10.2010.;

5. **Agencija za civilno zrakoplovstvo RH,**
   Dopis Klasa: 350-02/10-01/19; Urbroj:376-05-01-01-10-02 od 19.10.2010.;
6. **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji, Služba za gospodarstvo,**
   Dopis Klasa: 350-02/10-01/19; Urbroj: 2186-03-01-10-2 od 26.10.2010.;
7. **Općina Sračinec,** Općinski načelnik,
   Dopis Klasa: 350-02/10-01/1; Urbroj: 2186/07-10-01 od 25.10.2010.;
8. **Mjesni odbor Hrašćica Grada Varaždina,** Dopis od 26.10.2010.;
9. **Općina Nedelišće, Upravni odjel za komunalne djelatnosti i gospodarstvo,** Dopis Klasa: 021-05/10-01/1064; Urbroj: 2186/12-01-10-1064 od 25.10.2010.;
10. **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije,**
    Dopis Klasa: 350-02/10-01/13; Urbroj: 2186/1-16/2-10-2 od 26.10.2010.;
11. **Upravni odjel za lokalnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina,**
    Dopis Klasa: 960-03/10-01/1; Urbroj: 2186/01-09-10-38 od 02.11.2010.;
12. **Mjesni odbor Kućan Marof Grada Varaždina,** Dopis od 02. i 05.11.2010.;
13. **Mjesni odbor Poljana Biškupečka Grada Varaždina,** Dopis od 2.11.2010.;
14. **Zavod za prostorno uređenje Međimurske županije,**
    Dopis Klasa: 350-02/10-01/19; Urbroj: 2109-18-10-02 od 02.11.2010.;
15. **HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Varaždin,**
    Dopis broj i znak: 4/03/1401/10MB od 02.11.2010.;
16. **Mjesni odbor Zbelava Grada Varaždina,** Dopis od 04.11.2010.;
17. **Mjesni odbor Kućan Donji Grada Varaždina,** Dopis od 03.11.2010.;
18. **Mjesni odbor Jalkovec Grada Varaždina,** Dopis od 04.11.2010.;
19. **Mjesni odbor Gojanec Grada Varaždina,** Dopis od 03.11.2010.;
20. **Općina Beretinec,** Općinski načelnik,
    Dopis Klasa:350-02/10-02/1; Urbroj:2186/02-10-27 od 03.11.2010.;
21. **Varaždin Airport d.o.o.**(Odvjetničko društvo Porobija i Špoljarić Varaždin) Dopis oznake: 610/10 PM/IP od 04.11.2010.;
    - Dopuna od 01.02.2011./ Dostava Elaborata: "Razvojni plan aerodroma Varaždin (prethodno izvješće)"
22. **Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Varaždinske županije,**
    Dopis Klasa: 350-02/10-01/4; Urbroj:2186/1-10-27 od 03.11.2010.;
23. **Hrvatske vode,** Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Drave i Dunava Osijek, Vodnogospodarski odsjek Varaždin,
    Dopis Klasa: 350-02/10-01/1182; Urbroj: 374-26-1-10-2, 04.11.2010.;
24. **Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb,** Sektor za studije i projektiranje, Odjel za studije, zakonsku i tehničku regulativu,
    Dopis broj: 300/2010-2660/1-DS, od 10.12.2010. (*zaprimljeno:* 17.12.2010.);
25. **Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu,**
    Dopis od 02.02.2011., Klasa: 612-08/09-10/0437; Urbroj: 532-04-11/06-11-4;
26. **Upravni odjel za obrazovanje i znanost Grada Varaždina,**
    Dopis od 09.02.2011., Klasa: 602-02/09-01/4; Urbroj: 2186/01-10-11-21;

Pismenim putem svoja očitovanja, mišljenja, primjedbe ili prijedloge, <u>od ostalih u</u> prethodnoj raspravi, dali su slijedeći:

1. **Javna vatrogasna postrojba Grada Varaždina,** Urbroj:298/10 od 03.11.2010.;
2. **Udruga za zaštitu životinja "Spas",**
   Dopis broj: GVZ-10-10 od 04.11.2010. i Dopis broj: GVZ-10-11 od 10.11.2010.;
3. **Diamond Aircraft Croatia d.o.o.,** Dopis od 31. 01. 2011. (zaprimljeno 03.02.2011.);

II.2. POPIS SUDIONIKA U RASPRAVI od 17. siječnja 2012. godine

Sudionici sastanka, odnosno usmene rasprave, kao i tijek te sadržaj rasprava vidljiv je iz **Zapisnika s ciljane rasprave,** koji su vođeni i napravljeni od strane Nositelja izrade:

- **Zapisnik sa sastanka održanog 17. siječnja 2012. godine** na temu:
Planiranje sporta i rekreacije – golf, te pratećih sadržaja u sklopu izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG-a Varaždin,
Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-169 od 03.02.20012. */15 prisutnih;*
- **Zapisnik sa sastanka održanog 17. siječnja 2012. godine** na temu:
Planiranje gospodarenja otpadom na području Grada Varaždina u sklopu izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina,
Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-170 od 21.02.2012. */17 prisutnih.*

Zapisnici su sastavni dio ovog Izvješća i priloženi su kroz točku IV. Izvješća

Pismenim putem svoja očitovanja, mišljenja, primjedbe ili prijedloge, od pozvanih u ciljanu raspravu, dali su slijedeći:

1. **HEP-Proizvodnja d.o.o. Proizvodno područje HE SJEVER,**
Dopis od 23.01.2012., Boj i znak: 2-22/11-293/12/DD

II.3. POPIS SUDIONIKA U RASPRAVI od 17. listopada 2012. godine

Sudionici usmene rasprave, kao i tijek te sadržaj rasprava vidljiv je iz **Zapisnika s prethodne rasprave,** koji su vođeni i napravljeni od strane Nositelja izrade:

- **Zapisnik s dodatne prethodne rasprave održane 17. listopada 2012. godine**
Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12- 218 od 24.10.20012. */20 prisutnih;*
Zapisnik je sastavni dio ovog Izvješća i priloženi su kroz točku IV. Izvješća.

Očitovanje u Zapisnik, s napomenom da neće biti pisanog očitanja, dao je predstavnik tijela, **kako slijedi:**

1. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje,** Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin,
vidi Zapisnik Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12- 218 od 24.10.20012.

Pismenim putem svoja očitovanja, mišljenja, primjedbe ili prijedloge, od pozvanih u dodatnu raspravu, dali su slijedeći:

1. **Hrvatske ceste d.o.o.** Sektor za održavanje, Ispostava Varaždin,
Dopis Klasa: 350-02/12-01/653; Urbroj: 345-557.01-103-12-2 od 12.10.2012.;
2. **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji,** Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, poslove rudarstva, poljoprivrede i šumarstva,
Dopis Klasa: 350-02/12-01/23 TV; Urbroj: 2186-01-02-02-12-2 od 15.10.2012.;
3. **Grad Varaždin, Mjesni odbor Hrašćica,** Dopis od 17.10.2012.;
4. **HEP-Proizvodnja d.o.o. Proizvodno područje HE SJEVER,**
Dopis od 18.10.2012., Boj i znak: 2-22/11-3653/12/D.D.;
5. **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije,**
Dopis Klasa: 350-02/10-01/13; Urbroj: 2186/1-16/2-12-10 od 17.10.2012.;

6. **Grad Varaždin, Mjesni odbor Zbelava,** Dopis od 19.10.2012.;
7. **Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine,**
   Konzervatorski odjel u Varaždinu,
   Dopis Klasa: 612-08/12-10/028I; Urbroj: 532-04-11/6-12-4 od 23.10.2012.;
8. **Grad Varaždin, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam,**
   Dopis/podaci Klasa: 350-02/12-01/12; Urbroj: 2186-01-06-12-6 od 22.10.2012-KG.;
   - *ranije -*
   - Dopis Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186-01-06-12-205 od 26.09.2012.-AP;
   - Dopis Klasa: 340-02/12-01/1; Urbroj: 2186-01-06-12-118 od 25.09.2012.-RK;
   - Dopis Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186-01-06-12-204 od 27.09.2012.-BL;
9. **HEP- Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Varaždin,**
   Očitovanje Broj i znak: 400300404/2863/12RP od 22.10.2012.;
10. **MUP Policijska uprava Varaždinska,**
    Dopis Broj. 511-14-04/7-6671/2-2012. KI od 19.10. 2012.;
11. **Grad Varaždin, Mjesni odbor Črnec Biškupečki,** Dopis od 05.11.2012.;
12. **HRVATSKE CESTE d.o.o. Sektor za studije i projektiranje,**
    Mišljenje od 05.11.2012., Klasa: 350-02/2012-01/653, Urbroj: 345-311-516-2012-3-DS;

II.4. POPIS SUDIONIKA U RASPRAVI tijekom 2013. i 2014. godine

Sudionici sastanka, odnosno usmene rasprave, kao i tijek te sadržaj rasprava vidljiv je iz **Promemorija s ciljane rasprave tj. sastanaka,** koji su vođeni i napravljeni od strane Nositelja izrade:

- **Promemorija sa sastanka održanog 14. studenog 2013. godine** na temu
Varaždinskog aerodroma u IiD PPUG-a,
Klasa: 350-01/13-01/8; Urbroj: 2186/01-06-13-21 od 29.11.2013.;

- **Promemorija s radnog sastanka održanog 23. siječnja 2014. godine** na temu
prijedloga prostornog razmještaja dvaju reciklažnih dvorišta i pretovarne stanice u IiD PPUG-a,
Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186-01-06-00/05-14-268 od 23.01.2014.;

- **Promemorija sa sastanka održanog 25. ožujka 2014. godine** na temu
detaljnijeg planiranja područja bivše vojarne u Optujskoj u IiD PPUG-a,
Klasa: 350-07/14-02/6; Urbroj: 2186/01-06-00-14-8 od 27.03.2014.

Promemorije su sastavni dio ovog Izvješća i priloženi su kroz točku IV. Izvješća

III.

OČITOVANJA - PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI I PODACI
upućeni u postupku prethodne rasprave pri izradi
Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin
i
ODGOVORI
Izrađivača i Nositelja izrade Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin,
odnosno
Komisije za razmatranje primjedbi prikupljenih u prethodnoj raspravi u postupku izrade i donošenja Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin

U nastavku su prikazana sva očitovanja, primjedbe i prijedlozi upućeni u pisanom obliku tijekom cijelog postupku prethodne rasprave na adresu nositelja izrade, kao i iz Zapisnika s rasprava, te odgovori s obrazloženjima Izrađivača i Nositelja, odnosno Komisije za razmatranje primjedbi prikupljenih u prethodnoj raspravi.

Komisija je imenovana Rješenjem/Zaključkom Gradonačelnika Grada Varaždina od 16. studenog 2012. godine, KLASA: 350-02/09-01/21; URBROJ: 2186/01-06-12-225; i od 7. ožujka 2014. godine KLASA: 350-02/09-01/21; URBROJ: 2186/01-06-20-14-275 u slijedećem sastavu:

1. Zoran Hebar, dipl. ing. arh., odgovorni voditelj Izrađivača - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb;
2. Mario Sambolec, dipl. ing. geot., pročelnik Nositelja izrade - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;
3. Roberto Krajcer, dipl. ing., pomoćnik pročelnika Nositelja izrade - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;
4. Melanija Car, dipl. ing. građ. - savjetnica u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina;
5. Davorka Kovač, dipl. ing. arh. . - savjetnica u Upravnom odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;
6. Emanuela Grđan, dipl. ing. arh. - savjetnica u Upravnom odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;
7. Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. - voditeljica Odsjeka za urbanizam u Upravnom odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;

Napomene:

Primjedbe koje su dane usmenim putem u Zapisnik kod održavanja rasprava, a sadržane su u dostavljenom pisanom očitovanju se ne navode posebno.

Iz Zapisnika se unijelo samo ono što nije bilo popraćeno pisanim očitovanjem (samo jednog tijela u dodatnoj prethodnoj raspravi).

1. **HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o. Zagreb, Služba za razvoj i studije,**
10 000 Zagreb, A. Mihanovića 12;

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis broj i znak: 4553/10,1.3.1. ST od 05.10.2010.;

Rješenje željezničkog čvora Varaždin definiran je Studijom redefiniranja željezničkog čvora Varaždin, Institut prometa i veza, prosinac 2003., a s kojim ste upoznati obzirom na sastanak održan 22.01.2004. godine i dostavljen Vam primjerak Studije Redefiniranja željezničkog čvora Varaždin, knjiga 1. Prometno-tehnološki dio, našim dopisom 4161/06, 3.1.1/GI od 11. srpnja 2006. godine. Vezano za PPUG Varaždina i GUP Grada Varaždina, stav HŽ - Infrastrukture je slijedeći:
Ostajemo pri prijašnjem stavu da tehničko-putnički kolodvor ostaje smješten na sadašnjoj lokaciji, tj. na zavoju "Koprivničke" pruge. Predloženo izmicanje tehničko-putničkog kolodvora na novu lokaciju uz teretni kolodvor, južno od "Koprivničke" pruge nije prihvatljivo zbog tehnološkog razloga i veličine investicije za koju Grad Varaždin nije pokazao interes. Također taj prostor nam je potreban radi razvojnih planova, na koje ukazuje Studija redefiniranja željezničkog čvora Varaždin. Stoga pri izradi Izmjena i dopuna GUP-a ovaj prostor treba ucrtati kao rezervat za potrebe željezničkog prometa.

Na lokaciji budućeg teretnog kolodvora, istočno od obilazne ceste za Čakovec (u gospodarskoj zoni), koridor rezerviran za željeznički promet treba smanjiti i njegova širina treba iznositi 75 m. Posljednja primjedba odnosi se na planiranu spojnu prugu koja povezuje željezničke pruge iz Koprivničkog i zagrebačkog smjera. Spojnu prugu treba ucrtati na način da ne prelazi preko izgrađenog objekta (Vindija) s R = 250 m.
U cilju podizanja razine kvalitete prijevozne usluge, povezivanje Zagreba sa Varaždinom i dalje nastavno sa Mađarskom (preko Čakovca), planira se izvesti preko kolodvora Koprivnica, kao što je sugerirano Studijom željezničkog čvora Varaždin. Prema tome, željeznička pruga prema Zagrebu ostaje i dalje jednokolosječna, a na prugama za Čakovec i Koprivnicu izvesti će se dogradnja jednog kolosijeka i elektrifikacija obaju kolosijeka.

Odgovor: *Prihvaća se djelomično. Trase pruge će se uskladiti sa zahtjevom, a lokaciju tehničkog-putničkog kolodvora se ne mijenja jer nije predmet razmatranja ovih izmjena i dopuna.*

2. **DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE,**
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE VARAŽDIN
42 000 Varaždin, Kratka 1/IV

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis Klasa: 350-02/09-02/08; Ur. broj: 543-17-01-10-4 od 18.10.2010.;

Potrebno je postojeće "Mjere zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti osnovnu studiju o potrebama obrane", koje su sastavni dio prostornog plana uređenja Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Varaždinske županije", broj 34/04 i 24/06), zamijeniti s Izvatkom iz Procjene ugroženosti pod nazivom "zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja" sukladno članku 4. stavku 3. Pravilnika o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i planova zaštite i spašavanja ("Narodne novine", broj 38/08) i utvrditi mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća, a ne kao što je u predloženoj točci Odluke 8.7. Mjere posebne zaštite - zaštite i spašavanja

- da je nazive Procjene ugroženosti iz točaka 8.7.2. i 8.7.3. potrebno međusobno uskladiti.
- da utvrđene mjere zaštite od poplava, odnosno od proloma hidro akumulacijskih brana u točci 8.7.4. nisu usklađene sa Zahtjevima zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Grada Varaždina i ostalim mjerama zaštite kao npr. sa mjerama iz točke 6.
- da odredbe točaka od 8.7.5. do 8.7.8. također nisu u skladu sa naprijed navedenim zahtjevima zaštite i spašavanja.
- odredbe koje se odnose na zaštitu i sklanjanje ljudi i materijalnih dobara po našem mišljenju ne osiguravaju uvjete za sklanjanje građana

Naprijed navedeno odnosi se i na grafički dio kao i na prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana za prethodnu raspravu.

Pored naprijed navedenog skrećemo vam pažnju na Plan zaštite i spašavanja Grada Varaždina i rješenja iz istog koja je potrebno ugraditi u predmetne Izmjene i dopune, npr. prostori za kampove, evakuacioni putevi i sl..

Odgovor: *Prihvaća se. Elaborat koji je prilog PPUG-a Varaždin "Mjere zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti, osnovna studija o potrebama obrane" staviti će s van snage. U Plan će se ugraditi "Zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja".*

DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE,
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE VARAŽDIN
42 000 Varaždin, Kratka 1/IV
Dopis klasa: 350-02/09-02/08, Urbroj: 543-17-01-12-6, Varaždin 15. srpnja 2012.

Mjere za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća trebaju biti sukladne Zakonu o zaštiti i spašavanju (Narodne novine broj: 174/04, 79/07, 39/09 i 127/10), Pravilniku o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora (Narodne novine broj: 29/83, 36/85 i 42/86), te Pravilniku o postupku uzbunjivanju stanovništva (Narodne novine broj: 47/06).

Izvadak iz Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa za područje Grada Varaždina pod nazivom "zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja" sukladno članku 4. stavku 3. Pravilnika o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i planova zaštite i spašavanja (Narodne novine, broj 38/08) potrebno je da postane sastavni dio predmetnog Prostornog plana.

Kako je u našem posljednjem očitovanju u Postupku Prethodne rasprave dano nekoliko negativnih primjedbi, za koje nismo upoznati da li su u prihvaćene i ukoliko jesu na koji način mišljenja smo da postoji potreba (sukladno odredbama glave 6. Pravilnika o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora Narodne novine broj: 29/83, 36/85 i 42/86) organizirati radni sastanak u cilju usuglašavanja između izrađivača predmetnog Plana, nosioca izrade Procjene i Plana zaštite i spašavanja i ovog Ureda kao tijela nadležnog za izdavanje mišljenja/suglasnosti prema članku 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.

Odgovor: *Prihvaća se. Sastanak je održan.*

- *uz dodatnu raspravu 17. listopada 2012. godine -*
- tekst iz Zapisnika s dodatne rasprave 17. listopada 2012. godine

"Evo kratko o zahtjevima zaštite i spašavanja u prostornom planiranju. Na vaš ponovljeni zahtjev od 16. srpnja smo ponovili zahtjev, dostavili nam. Uvidom u dostavljene materijale, mislim da nismo prepoznali da ste uvažili naše zahtjeve i da ste ih razradili. Između ostalog u tom dopisu os 16. srpnja tražili smo da se organizira sastanak između izrađivača procjene plana i zaštite i spašavanja i Upravnog odjela koji pokriva taj dio posla, vašeg Upravnog odjela, nas i eventualno Županijskog zavoda za prostorno uređenje, kako bi utvrdili određene stvari. Sastanak je izostao.

Prolazeći kroz dobivene materijale nigdje nije uočeno da je izrađivač, bilo gdje se pozvao na Plan zaštite i spašavanja. Ja bih samo htio skrenuti pažnju da, Državna uprava za zaštitu i spašavanje daje suglasnost na dokumente prostornog planiranja, daje suglasnost da su procjena ugroženosti, te plan zaštite i spašavanja uvaženi i da su u prostornom planu zastupljene.

Kao šesto, odnosno peto još uvijek u Odluci o donošenju ostavljate Studiju o potrebama obrane. Mi smo predložili da se ta Studija izbaci van i da se umjesto nje sukladno metodologiji za izradu procjene planova stave zahtjevi zaštite i spašavanja koje je doneslo Gradsko vijeće u ovoj prostoriji i koje će predstavljati po nama temelj za razradu mjera zaštite od prirodnih i drugih

nesreća. Ja bih još jedanput apelirao da u izmjenama i dopunama prostornoga plana ne bi imali Studiju o potrebama obrane.

Kao šesto kroz te mjere zaštite prirodnih i drugih nesreća povlači nam se temeljni dokument Procjena ugroženosti koja, dva puta smo pisali, skretali pažnju, nije u naslovu ista kao i Procjena koja se donesla u Gradskom vijeću, pa čak sad već sumnjamo da možda imate neku drugu Procjenu ili imate kakav radni materijal, pa bi bilo dobro i zato sam skrenuo pažnju da tu bude prisutan i Upravni odjel koji pokriva te dijelove posla.

Kod grafike, mislim da bi bilo dobro s obzirom da prije mene je govornik govorio o skloništu za pse, ako i njega imamo ucrtanoga, bilo bi dobro da u grafici vidimo određena rješenja koja se odnose na sklanjanja, sklanjanje kakvo je Pravilniku o mjerama zaštite na neposrednoj ratnoj opasnosti u prostornom planiranju, predviđa da Plan ovakvog nivoa ima rješenja s obzirom na sklanjanje i mislim da bi u grafici mogli imati, trebali imati zone ugroženosti grada. Grad je velik i kao takav postoje zone ugroženosti, mislim da imamo pravo i dužnost da ljudima i sebi u Planu to naznačiti. Mi se nećemo pismeno očitovati, ali evo tu sam, iznio sam sve po redu.

Još uvijek držimo da ovakav prijedlog Plana ne bi mogao ići dalje u javnu raspravu, odnosno na temelju ovakvih predloženih rješenja se ne bi mogli ishoditi suglasnost Državne uprave za zaštitu i spašavanje i dalje insistiramo na sastanku, insistiramo na zapisnicima gdje će se razriješiti određene stvari. Sigurno da u zakonskoj regulativi i svemu ostalome, ima određenih propusta, nedostataka, nedorečenosti, ali bi bilo lijepo da se to onda zapisnički konstatira i da danas sutra kada budemo imali novi Prostorni plan znamo zbog čega nešto je ili nešto nije u Prostornom planu. "

Odgovor: *Prihvaća se.*
Prilog PPUG-a Varaždin - elaborat "Mjere zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti, osnovna studija o potrebama obrane" staviti će se van snage. U Plan će se ugraditi izvadci iz Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa za područje Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 9/09) pod nazivom "Zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Grada Varaždina" i utvrditi će se kroz Odredbe za provođenje "Mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća".
Ispravit će se i uskladiti nazivi dokumenata.
Poštujući rješenja iz Plana zaštite i spašavanja Grada Varaždina i Plana civilne zaštite Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 10/11) u Odredbe za provođenje ugradit će se određenja vezana uz prostore za kampove, evakuacione puteve i slično.

3. GRAD VARAŽDIN,
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV I URBANIZAM, odnosno
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline - do rujna 2012. g.
42 000 Varaždin, Trg slobode 12/II

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
  - GRAD VARAŽDIN, **Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline**
- Dopis Klasa: 350-02/09-01/21; Ur. broj: 2186/01-06-10-83 /92 od 22.10.2010.-AP i EG

3.1. Zašto na osnovnom kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena prostora 1.1. Prostori za razvoj i uređenje, koja je jedinca (po važećim propisima o sadržaju i oznakama u prostornom planovima) na kojoj se to vidi za područje obuhvata GUP-a, nisu pod izgrađeno uvršteni svi veći zahvati (male i nismo provjeravali) kao višestambena izgradnja na području sjeverno od Jalkovečke ulice - POS (bivša vojarna), na područje Grabanice sjeverno od Jalkovečke ulice, na području Banfice, zapadno od Dravske ulice, zatim svi novi veći trgovački centri na području uz Istočnu obilaznicu, uz Gospodarsku, sjeverno od Varaždinskog groblja i zapadno uz ulicu G. Krkleca, južno uz Optujsku ul., kao i niz novih proizvodno-poslovnih građevina uz Istočnu obilaznicu, Zona malog

poduzetništva u Jalkovcu i drugdje da dalje ne nabrajamo, a za što su pribavljeni i dostavljeni podaci/dozvole za gradnju?

Odgovor: *Karta je dopunjena.*

3.2. Zašto nisu uvjeti za izgrađenost i iskorištenost građevnih čestica ugrađeni u uvjete za gradnju u poglavljima 2. Uvjeti za uređenje prostora; 3. Uvjeti smještaja gospodarskih djelatnosti i 4. Uvjeti smještaja društvenih djelatnosti?

Odgovor: *To je navedeno u drugim dijelovima Odredbi no upisati će se i u ova poglavlje.*

3.3. Odredbe za provođenje prostornog plana imaju obavezu, sukladno članak 58. stavak 3. ZPUG-a, odvojenog normativnog formuliranja odredbi kojima se određuju Uvjeti građenja od Smjernica za izradu prostornih planova užih područja.

Da li je i na koji način isto primijenjeno/ugrađeno u Odredbe za provođenje Izmjene i dopune PPUG-a?

Odgovor: *Smjernice za izradu prostornih planova užih područja su navedene u poglavlju 9. Nema potrebe u PPUG upisivati ono što će biti tema Odluka o izradi.*

3.4. Zašto nisu uvjeti što se odnose na etaže i visine građevine ugrađeni u uvjete za gradnju u poglavljima 2. Uvjeti za uređenje prostora; 3. Uvjeti smještaja gospodarskih djelatnosti i 4. Uvjeti smještaja društvenih djelatnosti?
Zašto nije uvedena (nužno zbog ZPUG-a i promjene pojmovnika, odnosno definicija pojedinih etaža) promjena određenja visine građevine propisivanjem min./max. broja nadzemnih i podzemnih etaža za pojedine vrste građevina?
Npr. podzemne etaže po potrebi (podrum-jedan ili više) + ili suteren nadzemne etaže. Posljednja može biti potkrovlje ili uvučena (75% tlocrta) s ravnim ili krovom blagog nagiba.

Odgovor: *Prihvaća se djelomično. Pojmovnik služi zato da se ne ponavlja više puta iste definicije. Planom je određen maksimalan broj etaža, a minimalan nije potreban. U Odredbe će se ugraditi dopune teksta.*

3.5. Sukladno uvođenju pojmovnika iz ZPUG-a, a koji se odnosi na dijelove (etaže) i visine građevina, potrebno je naročito kada se radi o "Potkrovlju" i pojmu/definiciji istog iz PUG-a, odnosno iz točke 036. Odredbi za provođenje Izmjena i dopuna PPUG-a, jasno i nedvojbeno definirati u Izmjenama i dopunama PPUG-a, koja je visina (zadnja etaža) ukoliko se želi graditi ravni krov.

Da li je i na koji način navedeno ugrađeno u uvjete za gradnju svih vrsta građevina/zgrada u Izmjenama i dopunama PPUG-a.

Odgovor: *Prihvaća se. Pojmovnik će se dopuniti definicijama najviše etaže kada ona ima ravan ili krov blagog nagiba tako da može imati do 75% površine etaže ispod nje.*

3.6. Sukladno uvođenju pojmovnika iz ZPUG-a, a koji se odnosi na visine građevina, točnije visinu nadozida potkrovlja koja u točki 0.37 odredbi za provođenje Izmjena i dopuna PPUG-a iznosi 0,90 m, u važećim prostornim dokumentima Grada Varaždina ona iznosi 100 cm (u PPUG-u u točki 2.2.1.2. i GUP-u u točki 0.23.), a u ZPUG-u 1,2 m (članak 2., stavak 1, točka 4.6.).

Zašto se mijenja visina nadozida iz važećih dokumenata prostornog uređenja, a ako se mijenja, potrebno je isto obrazložiti, te ako se već mijenja zašto se ne uskladi sa odredbom/pojmovnikom iz ZPUG-a?

Odgovor: *U Plan je unesena odredba iz Zakona tj. max. nadozid 120 cm. Nekadašnju točku Odredbi 2.2.1.2. se prijedlogom briše, pa nema neusklađenosti.*

3.7. Definicija Obiteljske stambene zgrade iz točke 0,40 pojmovnika nije usklađena sa točkom 2.2.5.1. Odredbi za provođenje Izmjena i dopuna PPUG-a, kao i definicija Višeobiteljske građevine iz točke 0.47. pojmovnika sa točkom 2.2.6.1.

Potrebno je uskladiti broj stanova u navedenim točkama pojmovnika sa točkama iz uvjeta za gradnju odredbi za provođenje Izmjena i dopuna PPUG-a te obrazložiti eventualne promjene u odnosu na važeće.

Odgovor: *U pojmovniku nema tih definicija, a u točci 2.2.5.1. je to jasno razlikovano i nije u suprotnosti s odredbom u točci 2.2.6.1.*

3.8. Sukladno članku 75. stavku 2. ZPUG-a obavezno je, između ostalog, planirati UPU-e za "Neizgrađena izdvojena građevinska područja izvan naselja".

Na kojim kartografskim prikazima u Izmjenama i dopunama PPUG-a su označeni/planirani navedeni prostori, odnosno površine, te gdje se na jednom mjestu u Odredbama za provođenje mogu naći pobrojeni?

Odgovor: *U Plan su unesene obaveze izrade GUP-a i planova van granica GUP-a. To je vidljivo na prikazima građevinskih područja naselja u mjerilu 1:5000. Navesti će se i u Odredbama.*

3.9. Sukladno članku 75. stavku 2. ZPUG-a obavezno je, između ostalog, planirati UPU-e za "Područja planirana za urbanu obnovu".
Na kojim kartografskim prikazima u Izmjenama i dopunama PPUG-a su označeni/planirani navedeni prostori, odnosno površine, te gdje se na jednom mjestu u Odredbama za provođenje mogu naći pobrojeni?

Odgovor: *Urbana obnova nije planirana van granica GUP-a osim u slučaju vojarne u Optujskoj i farme u Jalkovcu. Za to će se preispitati obaveza UPU-a.*

3.10. Sukladno članku 75. stavku 2. ZPUG-a obavezno je, između ostalog planirati UPU-e za "Neizgrađene dijelove građevinskog područja naselja. "Neizgrađeni dijelovi građevinskog područja naselja" za cijelo područje Grada Varaždina (pa tako i za područje u obuhvatu GUP-a) utvrđuju se isključivo PPUG-om i navedeno je vidljivo u kartografskom prikazu 1.1., mjerila 1:25000, te u kartama građevinskih područja naselja, mjerila 1:5000 (samo u PPUG-u, ali ne i u GUP-u).

Da li je planiranje PPUG-om ili GUP-om te na osnovu istog ishođenje dozvola i djelomična izgradnja prometnice (pristup/put na parcelu) jedini uvjet (a kako se to određuje ovim Izmjenama i dopunama PPUG-a, odredba točka 9.1.5.) da se prostor tumači neizgrađenim, ali uređenim, pa se stoga i temeljem navedenog mogu izdavati akti za provedbu gradnje na česticama uz tu prometnicu? Smatramo iz iskustva provedbe da je u tom slučaju potrebno osobito jasno propisati/odrediti uvjete/postupke za određivanje građevnih čestica naročito ako

- parcele ili skupina parcela nema odgovarajući raster, a isti se ne može dobiti jednostavnijom parcelom,
- rezervirana zona neke namjene nema poznatog investitora, pa se ne zna konkretna namjena,
- rezervirana zona neke namjene ima poznatog investitora, ali je kombinacija dvaju ili više različitih namjena,
- postojeća izgradnja nema pristup (po katastru) i odgovarajući raster, odnosno stvarno stanje se bitno razlikuje od katastarskog pa je onemogućen razvoj okolnog neizgrađenog područja,

- postojeća izgradnja i pripadajuća parcelacija ne odgovara oblikom i veličinom planiranoj namjeni".
- i dr. i sl.

Mišljenja smo da ostaje za riješiti diferenciranje izgrađenog/neizgrađenog građevinskog područja u karti 1.1 mjerila 1:25000 za cijeli prostor Grada, a koja je po ZPUG-u i naknadnim mišljenjima Ministarstva za to vjerodostojna, odnosno primjenjiva za Grad.

Odgovor: *U PPUG-u, se kao i do sada, određuje obaveza izrade UPU-a van granica GUP-a. Tim planom će se odrediti obuhvat UPU-a unutar GUP-a. Na grafičkim prikazima građevinska područja naselja su prikazana područja za koja bi po Zakonu trebalo raditi UPU-e, ali i rješenja prometnica čija izgradnja će ta područja učiniti opremljenima pa obaveza UPU-a neće biti potrebna. Na Gradu je da se odluči hoće li se raditi UPU-u ili temeljem PPUG-a graditi ulice. Određivanje traženih elemenata je nepotrebno, ali i nemoguće na razini PPUG-a.*
Na grafičkom prikazu M 1:25000 označeni su izgrađeni i neizgrađeni dijelovi građevnog područja unutar granica GUP-a.

3.11. Na kartografskom prikazu u Izmjenama i dopunama PPUG-a mjerila 1:5000 "Granice građevinskih područja - obaveze izrade planova" su označene "površine veće od 5000 m^2, neopremljene za koje bi prema Zakonu trebalo izraditi UPU-e".

Temeljem kojih kriterija su utvrđene te površine, jer ih nema naznačenih u tekstualnom dijelu, odnosno Odredbama za provođenje, a isto nije razvidno iz grafike?

Odgovor: *Površine su utvrđene temeljem kriterija Zakona, tj. da su veća od 5000 m^2 i čestice unutar njih nemaju pristupni put.*

3.12. Odredbe za provođenje poglavlja 6. Mjere zaštite krajobraznih i prirodnih vrijednosti ..., 8. Mjere sprečavanja nepovoljna utjecaja na okoliš i 9. Mjere provedbe plana obrađuje problematiku vezano uz zaštitu, te određuju uvjete, načine primjene te postupanje vezano za određene zaštite prirodnih vrijednosti.

Iz seta odredbi koji se tamo navodi nisu jasne mjere, uvjeti i načine te postupanje u određenim zaštićenim područjima prirodnih vrijednosti. Sukladno i primjenjujući Zakon o zaštiti prirode i druge propise iz domene zaštite prirode i okoliša svaki korisnik Izmjena i dopuna PPUG-a trebao bi bez dodatnog iščitavanja tih propisa znati mogućnosti, uvjete za projektiranje nadležnost i postupak u tom procesu.

Odgovor: *U plan su unesene odredbe što proizlaze iz propisa i zahtjeva nadležnih službi. PPUG nije priručnik koji bi i onima što ne poznaju propise trebao nešto objašnjavati.*

3.13. Odredba točka 7.11. određuje obavezu Sanacije "divljih" odlagališta.

Nedostaje lokacija u Motičnjaku. Iste oznake je potrebno uvesti u sve kartografske prikaze mjerila 1:25000 gdje legenda isto podržava (1.1., 2.2.2. i 3.3.), u nekim kartama ima u nekima nema?
Nisu dopunjene u grafičkim prikazima (Karte 1.1., i 2.2.2.) - *za javnu raspravu.*

Odgovor: *Prihvaća se. Karte će se dopuniti.*

3.14. U odredbama za provođenje Izmjena i dopuna PPUG-a odredbe se diferenciraju u poglavlju 2. Uvjeti za uređenje prostora između ostalog na 2.2. Građevinska područja naselja, 2.3. Izgrađene strukture van naselja i 2.4. površine za razvoj i uređenje izvan naselja - izdvojena građevinska područja.

Zašto na osnovnom kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena prostora 1.1. Prostori za razvoj i uređenje (u grafici i legendi) nije razvidno koji prostori/područja (nisu označena i izdiferencirana) pripadaju u koju skupinu, sukladno gore navedenoj podjeli i pojmovniku (iz Izmjena i dopuna PPUG-a i ZPUG-a), i slijedom toga koje se odredbe odnose i primjenjuju za koja područja.

Odgovor: *Prihvaća se. Na kartama će se to razlučiti.*

3.15. Područje gdje se planira "Golf teren u Varaždinu" s pratećim sadržajima spada u "Površine izvan naselja", odnosno izdvojena građevinska područja izvan naselja, ima planiranu "stambenu namjenu" i "mješovitu namjenu."

- Navedeno nije u skladu i izvan je zadatka danog programom iz Odluke o izradi, te pitamo čega je navedeno posljedica s obzirom da kroz tekst Plana i Odredbi se isto ne iščitava tj. ne daju se obrazloženja?
- Da li je navedeno u skladu s odredbom točka 2.4.2. te definicijom/pojmom iz točke 05. Odredbi za provođenje odnosno/ i s člankom 2. točkom 1.1. ZPUG-a?
- Da li je navedeno u skladu s odredbom točka 1.3.3., a vezano na proširenje građevinskog područja na poljoprivredno zemljište kategorije P2?
- Da se u prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG-a uzeti u obzir elementi tj. odredbe iz Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o igralištima za golf ("Narodne novine" broj 80/2010) i Kriteriji i smjernice za planiranje golf igrališta Savjeta prostornog uređenja RH, te ako jesu gdje se to iščitava kroz Plan?
- Zašto nema nijednog brojčanog podatka vezanog uz opis obuhvata diferenciranih namjena kao (turistička, sport i rekreacija i dr.) npr. veličine prostora u ha i sl., te uz iskazivanje mogućih postotaka i izgrađenosti, iskoristivosti i dr. s obzirom na namjenu, a s kojom bi se detaljnije odredile mogućnosti gradnje, naravno u skladu s propisom i smjernicama gore navedenim?
- Odredbu pod točkom 2.1.4. u kojoj se navodi da je golf igralište građevina od važnosti za državu potrebno je uskladiti sa aktualnom zakonskom regulativom.

Odgovor: *Područje namijenjeno golfu je određeno kao izdvojeno građevinsko područje za razvoj izvan naselja.*
Prijedlog je u skladu s točkama 1.3.3. Odredbi jer se radi o niže vrednovanom zemljištu koje je u vlasništvu države i bilo je korišteno kao vojni poligon.
Programi i smjernice za golf igralište su poštovani bez da se to posebno opisuje. Detaljnije podaci će se određivati UPU-om a ne PPUG-om.
Činjenica da je golf igralište od važnosti za državu se može iščitati iz Zakona o golfu. To se vidi iz točke 1.11.
Površine su vidljive iz tablica sa strukturom namjene površina.

3.16. Područje "Zračnog pristaništa/zračne luke" se planira ovim I i D PPUG-a građevinski proširiti i planski je dana mogućnost promjene/povećanja kategorije.

Iz koje stručne podloge (i od koga verificirane) proizlaze navedena planska rješenja, jer naime isto nije razvidno obrazloženo u tekstualnom dijelu, odnosno Odredbama za provođenje gdje je se spominje "Studija razvoja" u odredbi, točka 5.1.3.2.?

Da li planirano povećanje kategorije ima utjecaja na zaštitne koridore i na okolna naselja i građevinska područja naselja, odnosno na izdvojena građevinska područja i gdje je to obrađeno?

U odredbi, točka 9.1.6. određuje se da će se "za šire područje zračnog pristaništa Varaždin izraditi UPU", međutim u kartografskim prikazima nisu ucrtane granice/obuhvat obaveze izrade UPU-a, sukladno članku 74. stavku 2. alineji (crtici) 7. ZPUG-a, pa se ne zna koje je to "šire područje"?

Planske mogućnosti vezane uz "Kategoriju zračne luke" su drugačije prikazane u odredbama točka 1.10.1 i 1.10.3. u odnosu na 5.1.3.1., koje je ispravno?

Odgovor: *Planom je omogućeno proširenje područja aerodroma temeljem činjenice da je u tijeku izrada Studije razvoja. Ucrtana zona je usklađena sa radnim dijelovima studije koja se radi na Fakultetu prometnih znanosti. Za planska opredjeljenja nije nužna verifikacija studije već odredbe da se bez prihvaćene Studije ne može raditi UPU.*
Nije planirano povećanje kategorije u odnosu na važeći PPUG. Granica UPU-a aerodroma Varaždin je ucrtana u grafičke prikaze identična području koje je namijenjeno aerodromu.
U točci 1.10.1. je greškom bilo upisano 2B.

3.17. U I i D PPUG-a na kartografskom prikazu 1.1., mjerila 1:25000 označeno je područje u jugozapadnom dijelu Grada uz Plitvicu, gdje se planira gradnja i uređenje "Skloništa za napuštene životinje".

Da li je i kada navedena izgradnja i uređenje prostora moguće bez UPU-a (a kako je iščitava iz I i D PPUG-a), a sukladno članku 75. stavku 2. ZPUG-a.

Da li označeni prostor zadovoljava veličinom (budući je na samoj granici Grada) pretpostavljenoj u odredbi točka 2.3.5.2. i naputku sa Savjeta za prostorno uređenje?

Odgovor: *Od ove lokacije se odustaje. Određena je nova lokacija.*

3.18. Traženje nove /druge planske lokacije Autobusnog kolodvora zadano je programom izrade u Odluci o izradi.

Lokacija nije naznačena (na nivou simbola) u grafici I i D PPUG-a, a drugačije i neusklađeno je određeno točkom 1.8.8. i 5.1.1.19. Odredbi za provođenje, zašto?

Odgovor: *Lokacija nije označena zato jer je na razini PPUG-a nemoguće odrediti novu lokaciju. To će se odrediti u GUP-u.*

3.19. Ovim I i D PPUG-a promijenjeno je bitno određenje kojim se svoj stambenoj namjeni (obiteljska, višeobiteljska i višestambena) ne propisuje uvjet - jedna građevina osnovne namjene na jednoj građevnoj čestici i to za cijelo područje Grada Varaždina (i područje GUP-a), vidi odredbu točka 0.11. i dr.

Zašto se to, uvodi kad programom izrade iz Odluke o izradi se navedeno ne traži da se razmatra, analizira, mijenja, a vrlo je bitno za funkcioniranje naselja te može imati u ovom trenutku nesagledive posljedice, naročito u dijelu organiziranja i osiguravanja parkiranja stanara i dr. Smatramo da se obavezno mora uzeti u obzir postojeće stanje vezano uz parcelaciju (veličinu parcela, način max. iskorištavanja parcele za izgradnju građevine i dr.) i dosadašnja stečevina urbanog razvoja ovog Grada koja ima dugu tradiciju?

Zašto se isto uvodi na takoreći "mala vrata" kroz pojmovnik Plana, a ne na bitnim mjestima Odredbi gdje se određuju, uvjetuju i propisuju mogućnosti gradnje?

Odgovor: *Prihvaća se. Iznimke će se odnositi na druge namjene, a ne na stanovanje.*

3.20. Ovim I i D PPUG-a povećan je postotak izgrađenosti čestice za višestambene građevine, s 30% na 40% i to za cijelo područje Grada Varaždina (i područje GUP-a), vidi odredbu točka 2.2.6.2.
Temeljem koje analize i kojih podataka je isto napravljeno? Iako je navedeno bio jedan od prijedloga Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju, smatramo da je isto bilo potrebno stručno obrazložiti, a u analizi koristiti saznanja iz prakse i problematike dosadašnjeg provođenja dokumenata prostornog uređenja u tom dijelu, naročito gradskih odjela koji provode i/ili prate stanje u prostoru. Također, isto treba sagledati i u odnosu na potrebu planskog povećanja broja minimalno propisanih PGM-a po stambenoj jedinici koje je

potrebno osigurati kod gradnje, a o čemu se također raspravlja i iznose primjeri rješenja iz šireg okruženja.

Odgovor: *Prihvaća se. Ostati će današnja odredba o 30% izgrađenosti za višestambene građevine.*

3.21. Odredbe za provođenje, u dijelu 2.2.6. Višestambene građevine, koji određuje uvjete za uređenje i gradnju, daju mogućnost (a to je i u važećem PPUG-u) da se u bilo kojem prostoru "Stambene namjene" u kartografskim prikazima građevinskih područja naselja može graditi višestambenu građevinu sa više od četiri stana, visine podrum, prizemlje i dva kata, a jedini uvjet je da je površina građevne čestice minimalno 1000 m^2. Jedini prostor gdje je to bilo planski određeno, kao "mješovita namjena" je u naselju Hrašćica i navedeni prostor je unazad pet godina konzumiran za POS i socijalnu izgradnju, kojoj je investitor bio Grad Varaždin.

Smatramo potrebnim da se jasno izdiferenciraju prostori unutar građevinskih područja naselja koja omogućuju i gradnju višestambenih građevina kako bi u trenutku odabira potencijalni imao jasnu predodžbu o mogućnostima gradnje u okruženju.

Također, kao što je za poslovne građevine u odredbama točka 2.2.4.2. propisana maksimalna veličina građevne čestice isto bi bilo dobro regulirati i za građevnu česticu višestambene građevine (propisan je samo minimalna).

Odgovor: *Ne prihvaća se. To će se određivati lokacijskim dozvolama. Građevinska područja naselja nisu UPU da bi se tako detaljno razgraničavalo zone. Maksimalna površina nije propisana jer je to nepotrebno. Time bi se ograničavalo veličine parcela ali i višestambenih građevina a to nije dobro. Njih se može graditi i van zona mješovite namjene.*

3.22. Iz prakse, kroz praćenje provedbe dokumenata prostornog uređenja, primjetan je čest upit investitora i projektanata vezano uz određivanje/definiranje pojma "Pretežita namjena" iz točke 0.29. Odredbi za provođenja I i D PPUG-a.

Prijedlog je da se pojam dopuni /proširi uvođenjem odnosa postotka osnovne namjene .. kao mjere za određivanje "Pretežite namjene".

Odgovor: *Prihvaća se. U točci 0.31. je navedeno da se to odnosi na zastupljenost s više od 50%.*

3.23. Prometnice u građevinskim područjima naselja, kartografskim prikazima mjerila 1:5000 (vidi kartu 4.2), označene su u dvije širine koridora.

Zašto nova odredba točke 5.1.1.4. navodi samo jednu širinu "najmanje 12 m"?

Zašto nema presjeka i oznaka u grafici, kartama 4. Građevinska područja naselja, mjerila 1:5000 da se zna iščitati koje ceste su kojeg koridora i kojih predloženih presjeka (mogućnosti varijantnih rješenja, obzirom na zahtjeve i potrebe u konkretnom prostoru, odnosno području naselja)?

Zašto se u ostalim odredbama točka 5.1.1.3., 5.1.1.7. i 5.1.1.8. navode minimalne širine kolnika, nogostupa i biciklističkih staza, a propisuje se širina koridora od "najmanje 12 m" (odredbu točka 5.1.1.4.), pa izračun s minimalnim širinama ne odgovara ni približno zadanom?
Odredbu točka 2.2.11.2. potrebno je sagledati i posložiti sukladno ZPUG-u (razlučiti pristupni put od formiranje prometnice/ulice) i gore navedenim odredbama.

Odgovor: *Ne prihvaća se. PPUG nije UPU pa da se određuje profile ulica. Min. širina od 12 m je određena zato da se u neizgrađenim dijelovima naselja osigura normalno funkcioniranje prometa, i kretanje ljudi i gradnja infrastrukture. Odredbe u min. širini kolnika, biciklističkih traka i*

nogostupa su nužne radi sigurnosti prometa i nemaju veze sa min. širinom građevne čestice ulice u neizgrađenom dijelu naselja.

3.24. Dimenzija parkirališnih mjesta na uređenim javnim parkiralištima navodi se u minimalnim dimenzijama (2,3 x 5,0 m) u odredbi točka 2.2.11.10.

Iz prakse praćenja stanja u prostoru i provedbe dokumenata prostornog uređenja, postalo je pravilo da se navedene minimalne dimenzije uvijek primjenjuju, iako je u naravi vidljiva upitnost istog s obzirom na današnje veličine vozila. Prijedlog je da ista dimenzija, bez obzira na Pravilnik (zastario) poveća.

Odgovor: *Prihvaća se. Odrediti će se širinu najmanje 2,5 m.*

3.25. Minimalna širina biciklističke staze u odredbi točka 2.2.11.8. i 5.1.1.8. propisuje se na 0,8 m.

Prijedlog je da se navedena širina poveća imajući u vidu tendenciju sve veće gustoće i brzine biciklističkog prometa.

Odgovor: *Prihvaća se. Minimalna širina će se povećati na 1,0 m za jedan smjer i 2,0 m za dva smjera.*

3.26. U poglavlju 2.2.5. Odredbi za provođenje I i D PPUG-a dane su smjernice za formiranje minimalne građevne čestice niske stambene izgradnje (točka 2.2.5.2.) te smještaj građevine na istoj (2.2.5.12.).

Smatramo da bi se veličina građevne čestice ipak trebala ograničiti s jedne strane zbog racionalnog korištenja zemljišta, a s druge strane zbog skladnijeg izgleda naselja i to točkom 2.2.5.5. koja se odnosi na dubinu građevne čestice, odnosno njeno obavezno formiranje sukladno granici građevnog područja na kartografskom prikazu.

Jednako tako, smatramo da zbog izgleda naselja i jednakih prostornih uvjeta točkom 2.2.5.12. treba ograničiti udaljenost građevinske linije od regulacijskog pravca.

Odgovor: *Ne prihvaća se. Nema razloga ograničavati max. veličinu stambene građevne čestice. Nju se ionako ne može formirati izvan granica građevinskog područja tako da nije moguće da se formira van granica građevinskog područja. Točkom 2.2.5.12. je udaljenost građevnog pravca od regulacijske linije jasno određena.*

3.27. Vezano uz parkirališta za višestambenu građevinu iz poglavlja 2.2.6. Odredbi za provođenje, točka 2.2.6.8., iz prakse provođenja evidentno je da se isto treba točno odrediti.

Smatramo potrebnim odrediti postupke, uvjete i način "iznimno formiranje zasebne čestice za garažu ili parkiralište za više vozila" koja se spominju u točki 2.2.6.8.

Odgovor: *Ne prihvaća se. To će se odrediti u postupku lokacijske dozvole.*

3.28. Odredba točka 2.3.4.1. sadrži minimalne udaljenosti farmi od "ruba područja predviđenog za razvoj naselja".

Zašto nema brojčanih prijedloga tih udaljenosti.

Odgovor: *Ne prihvaća se. To je određeno u točci 2.3.4.13.*

3.29. Odredba točka 7.7. određuje lokacije za RECIKLAŽNA DVORIŠTA spominjući neimenovani akt/odluku Grada.

Smatramo potrebnim jasno definirati kojim (i kada) aktom će se definirati "odgovarajuće lokacije" i kako se do tada postupa. Napominjemo da je isto tražio i Savjet za prostorno uređenje!.

Odgovor: *Prihvaća se. Za područje GUP-a će se lokaciju odrediti tim planom, a za ostale prostore unutar građevinskih područja.*

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- dopuna -

GRAD VARAŽDIN, **Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline** Dopis Klasa: 350-02/09-01/21; Ur. broj: 2186/01-06-10-106, 04.11.2010.-AM;

3.30. TEKSTUALNI DIO 3.10. Postupanje s otpadom
- u prvom stavku umjesto "Lokacija još nije određena", treba pisati Koprivnički Ivanec u Koprivničko-Križevačka županija
- u petom stavku treba brisati riječ "spalionica"
- šesti stavak izbrisati u cijelosti
- u devetom stavku treba brisati riječ "termičku"
- dvanaesti stavak cijeli izbrisati jer govori o spalionici koje ne smije biti
- u četrnaestom stavku treba brisati "ili gradnju spalionice"

Odgovor: *Prihvaća se. Tekst će se izmijeniti.*

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- dopuna -

GRAD VARAŽDIN, **Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline** Dopis Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-107, 05.11.2010.-BL;

3.31. 5.2. Telekomunikacijska mreža
5.2.1. Prema Članku 4. Pravilnika o tehničkim uvjetima za kabelsku kanalizaciju (NN 114/2010), točka 3. glasi: "Polaganje kabela elektroničkih komunikacijskih mreža izravno u zemlju dozvoljeno je samo izvan urbanih područja, tj. u područjima male gustoće naseljenosti. U svim ostalim slučajevima polaganje kabela obavlja se uvlačenjem u cijevi, odnosno izgradnjom kabelske kanalizacije", te u tom smislu treba izmijeniti točku 5.2.1.

Odgovor: *Prihvaća se. Točka 5.2.1. će se izmijeniti.*

1.32. 5.2.2. Prema Članku 12. Pravilnika o tehničkim uvjetima za kabelsku kanalizaciju (NN 114/2010), točka 1. g. glasi: "za rovove do dubine 60 cm najmanja širina je 30 cm, za rovove dublje od 60 cm minimalna širina je 40 cm. Za rovove izrađene lančanim rovokopačom najmanja širina je 15 cm". Zbog navedenog potrebno je preispitati odredbu kojom se propisuje minimalna širina telekomunikacijskih pojasa od 1,0 m, ili se ona može u određenim slučajevima smanjiti.

Odgovor: *Prihvaća se. Točku 5.2.2. će se izmijeniti.*

3.33. 5.2.5. Odredba je nejasno formulirana jer nije jasno što znači "polaganje pojasa telekomunikacijskih uređaja." i što se uopće ovom odredbom namjeravalo. U skladu sa Zakonom o elektroničkim komunikacijama Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije izdaje posebne uvjete u postupku izdavanja lokacijskih dozvola, koji se odnose na usklađenost s odredbama Zakona o elektroničkim komunikacijama i propisa donesenih na temelju navedenog Zakona.

Odgovor: *Prihvaća se. Tekst točke 5.2.5. će se izmijeniti.*

3.34. 5.2.6. Nije jasno zbog čega se posebno navodi T-com, jer postoje i drugi operateri, vlasnici odnosno upravitelji telekomunikacijskih vodova. Također nije jasno zbog čega je određeno paralelno vođenje na minimalnom odstojanju od 1 m. Time se osigurava koridor samo za jednog operatera u ovom slučaj Hrvatske telekomunikacije d.d. što je

nedopustivo. Navedena odredba je u suprotnosti sa odredbom 5.2.7. u kojoj se navodi pravo zajedničkog korištenja od strane svih operatera.

Odgovor: *Prihvaća se. Točku 5.2.6. će se brisati.*

3.35. 5.2.9. U grafičkom dijelu plana nisu označene bazne stanice odnosno antenski prihvati na izgrađenim građevinama (primjedba od 05.03.2010. godine).

Odgovor: *Ne prihvaća se. U PPUG-u nema potrebe crtati sve izgrađene bazne stanice odnosno antenske prihvate. Planom se određuje mogućnosti njihove gradnje, a ne i mreža.*

3.36. 5.2.12. U odredbi je potrebno navesti općenitu formulaciju obveze pridržavanja svih pozitivnih propisa i podzakonskih akata donesenih na temelju Zakona bez navođenja konkretnih Zakona i podzakonskih akata. Za vrijeme kad je plan na snazi može doći do izmjene i dopune nekog od konkretno navedenih Zakona ili podzakonskih akata čime odredba gubi smisao.

Odgovor: *Prihvaća se. Tekst dosadašnje točke 5.2.12. će se brisati.*

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine*
- dopuna -

GRAD VARAŽDIN, **Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline**
Dopis Klasa: 350-02/09-01/21; Ur. broj: 2186/01-06-10-115, 04.11.2010.,
tj. Dopis Klasa: 363-02/10-01/1; Ur. broj: 2186/01-06-10-77, 04.11.2010. -VV;

3.37. Na karti 2.2.2. (Infrastrukturni sustavi i mreže - vodnogospodarski sustav - odvodnja i otpad) nije ispravno ucrtana trasa izvedenog obuhvatnog kolektora na području naselja Kućan Marof, između Varaždinske i Zelene ulice, a što je već navedeno kao primjedba u Zabilješkama broj 3 od 29.04.2010. i broj 4 od 14.07.2010. godine.
Odgovor: *Prihvaća se. Ucrtati će se prema detaljnim podacima.*

3.38. Gradski obuhvatni kolektor na potezu od uređaja za pročišćavanje u Motičnjaku pa do ispusta u rijeku Plitvicu (smjer sjever-jug) je izgrađen, pa se na karti 2.2.2. isti treba prikazati punom linijom.

Odgovor: *Prihvaća se, ucrtati će se kolektor kao postojeći.*

3.39. Dio trase gradskog obuhvatnog kolektora kroz naselje Jalkovec od Zagrebačke do Jalkovečke ulice (smjer jugoistok-sjeverozapad) treba uskladiti sa projektiranom trasom, kao što je vidljivo na preglednoj situaciji u prilogu (izvadak iz Glavnog projekta izrađenog od strane firme "At consult" d.o.o. T.D. 1447/2009).

Odgovor: *Prihvaća se, ucrtati će se prema prilogu.*

3.40. Na karti 2.2.2. treba uskladiti ucrtanu trasu kanalizacije, uključivo i objekte, kroz naselje Črnec Biškupečki, sa trasom kao što je vidljivo na preglednoj situaciji u prilogu (izvadak iz Idejnog projekta izrađenog od strane firme "At consult" d.o.o., T.D. 1501/2010).

Odgovor: *Prihvaća se, ucrtati će se prema prilogu.*

3.41. Na karti 2.2.2. na području naselja Zbelava treba ucrtati objekte na mjestu spoja kanalizacijskog kolektora Trnovec i potoka Čunica kao što je vidljivo na preglednoj situaciji u prilogu (izvadak iz Idejnog projekta izrađenog od strane firme "At consult" d.o.o., T.D. 1484/2009).

Odgovor: *Prihvaća se, ucrtati će se prema prilogu.*

3.42. Na karti 2.2.1. (Infrastrukturni sustavi i mreže - vodnogospodarski sustav - vodoopskrba) treba provjeriti ucrtane granice zaštitnih zona vodocrpilišta.

Odgovor: *Granice su ucrtane temeljem dostavljenih podataka o postojećim i novim vodozaštitnim zonama.*

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- dopuna -

GRAD VARAŽDIN, **Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline** Dopis Klasa: 340-01/10-01/3; Ur. broj: 2186/01-06-10-55, 18.11.2010. - RK;

3.43. Naznačiti pristupnu prometnicu u širini od 4,50 m prema igralištu "Zelengaj", u Ulici Zelengaj, u Kućanu Donjem. Ista je na rubu građevinskog područja naselja, pa smatram da bi trebala biti naznačena u planu.

Odgovor: *Prihvaća se. Ulicu će se ucrtati.*

3.44. ŽCP u Marofskoj ulici u Kućan Marofu označiti kao cestovni prijelaz u jednoj razini, obzirom da HZ planira temeljem Sporazuma sa Gradom Varaždinom izvesti osiguranje ŽCP-a polubranicima, umjesto ukidanja ŽCP-a sa svođenjem na drugi.

Odgovor: *Prihvaća se.*

3.45. Provjeriti oznaku na ŽCP-u, u Varaždinskoj ulici, Kućan Donji-Zbeleva.

Odgovor: *Prijelaz je označen kao cestovni.*

3.46. Po mogućnosti naznačiti planom predviđene širine koridora planiranih prometnica, kako bi se izbjegli imovinsko-pravni problemi sa vlasnicima zemljišta potrebnog za izgradnju prometnica.

Odgovor: *Širine koridora su određene Odredbama za provođenje. Nema ih smisla upisivati u grafičke prikaze jer bi to bilo pretjerano detaljno za PPUG.*

3.47. Ucrtati novo nogometno igralište u Črncu.

Odgovor: *Prihvaća se.*

3.48. Razmotriti potrebu progušćivanja planirane prometne mreže na neizgrađenom građevinskom zemljištu, u Poljani Biškupečkoj.

Odgovor: *Ne prihvaća se. Mreža je planirana tako da se omogući formiranje građevne čestice prikladnih fizionomiji naselja.*

3.49. Provjeriti novoutvrđene koridore poljskih puteva u Jalkovcu - Vindija (zamjena zemljišta) - gđa. Conar-Brod.

Odgovor: *Prijedlog je nejasan.*

3.50. Provjeriti kategorizaciju cesta (državne, županijske, lokalne, nerazvrstane), nakon prekategorizacije iz 2008. godine.

Odgovor: *Prihvaća se. Kategorizacija će se uskladiti sa novim razvrstavanjem cesta iz 2012. godine.*

3.51. Uskladiti planirane prometne pravce, veze prema Međimurskoj županiji (od križanja Optujske ulice i Jugozapadne obilaznice u Hrašćici) sa konačnim usvojenim rješenjem iz PPŽ-a Međimurske županije.

Odgovor: *Prihvaća se, trase će se uskladiti.*

- *uz raspravu 17. listopada 2012. godine -*

GRAD VARAŽDIN, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
Dopis Klasa: 350-01/09-01/21; Ur. broj: 2186/01-06-12-205, 26.09.2012. - AP;

3.52. Nerazumljivi planski prijedlozi / neusklađenosti i greške:

1. Nerazumljiva je Legenda Karte 1.1. u odnosu na planske prikaze (naročito znakovlje vezano za "građevinsko područje naselja").
2. Nedostaje u Legendi Karte 1.1 tumač za plansku oznaku Zz – zelenilo u Jalkovcu (Vindija d.d.), a višak je oznaka M – mješovita namjena koje nema u planskim prikazima).

Odgovor: *Tumač znakova će se uskladiti.*

3.53. Neusklađena je i nerazumljiva Legenda Karte 2.2.2. Obrada, skladištenje i odlaganje otpada (s Odredbama i dogovorenim planskim rješenjima, te Legendom iz Karte 1.1.) Mišljenja smo da bi i sam podnaslov u Legendi (Karte 1.1. i 2.2.2.) trebalo uskladiti sa zakonskom terminologijom i onako kako se poglavlje zove / tretira kroz Odredbe, tj. - Gospodarenje otpadom.

-Također, na nekim lokacijama unutar karte nedostaju simboli - Motičnjak (I) i Poljana Biškupečka - pretovarna stanica (koja se ne spominje ni u odredbama), Motičnjak (III) i Brezje - sanacija divljih deponija (Motičnjak (II) je pogon Ceste d.d. - reciklažno dvorište za građevinski otpad i obrada građ. otpad).

Odgovor: *Prihvaća se. Karte će se ispraviti.*

3.54. Nejasne Odredbe za provođenje:

- Općenito / *nedostaci sadržajne i koncepcijske naravi*

4. Odredbe su samo mijenjane i dopunjavane unutar važećih, iako je bilo sugerirano (sastanak 08.08.2012.) da se izrade potpuno nove Odredbe - radi kvalitetnijeg pristupa usklađenju sa ZPUG-om (nova terminologija i dr.) te samog praćenja promjena koje su poprilične *(tako rade i kod izmjena i dopuna planova susjednih Općina - vidi IiD PPUO Trnovec Bartolovečki, "Službeni vjesnik Varaždinske županije" broj 28/2012)!*

Odgovor: *Ne prihvaća se. Mijenja se važeći plan i usklađenja sa Zakonom su moguća u okviru postojeće strukture Odredbi.*

3.55. Odredbe su naročito nerazumljive u dijelu koji pokriva "POVRŠINE ZA RAZVOJ I UREĐENJE IZVAN NASELJA", a koje se određuju u poglavljima 1.2. *Razvoj i uređenje prostora izvan naselja,* zatim 3.3. *Uvjeti za gradnju izvan građevinskih područja naselja* i 3.4. *Uvjeti za gradnju u izdvojenim građevinskim područjima,* gdje se stvari dupliciraju kroz više odredbi, i ne mogu se jasno diferencirati i razlikovati.

Nije prihvaćena sugestija da sadržaj navedenog bude u obliku koji jasno diferencira prostore sukladno grafičkim prikazima i pojmovniku ZPUG-a *(vidi 1.1.- "izdvojeno građevinsko područje izvan naselja utvrđeno prostornim planom" i 1.2.- "izdvojeni dio građevinskog područja naselja" i dr.).* Sugerirano je slijedeće *(izvod iz odredbi IiD PPUO Trnovec Bartolovečki):*

B) POVRŠINE ZA RAZVOJ I UREĐENJE PROSTORA IZVAN NASELJA

2.3. Izdvojeno građevinsko područje izvan naselja
2.3.1. Zona zelenila, sporta i rekreacije
2.3.2. Zona ugostiteljsko - turističke namjene
2.4. Izgrađene strukture izvan građevinskog područja
2.4.1. Građevine u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti
2.4.2. Građevine vezane uz šumarstvo i lov
2.4.3. Građevine za istraživanje i iskorištavanje mineralnih sirovina

2.4.4 Sadržaji rekreacijske namjene
2.4.5. Infrastrukturne građevine i sustavi
2.4.6. Ostala izgradnja izvan građevinskog područja
2.4.7. Zatečena izgradnja izvan građevinskog područja

Na taj način se kroz poglavlje 2. 3. Izdvojeno građevinsko područje izvan naselja, obrađuje svaka pojedina zona, s nabrajanjem građevina i sadržaja koji se mogu graditi i uređivati, s jasnim prostornim pokazateljima izgrađenosti, zelenila broja PGM-a i dr., odnosno daju smjernice (sa sadržajnim i brojčanim podacima) za izradu UPU-a.
Također, na taj način se kroz poglavlje 2.4. Izgrađene strukture izvan građevinskog područja diferenciraju (i čitkije) navode sve moguće gradnje (neke od njih nisu ni spomenute u našim odredbama), - *vidi izvod iz odredbi IiD PPUO Trnovec Bartolovečki):*
(5) Izvan građevinskog područja moguća je izgradnja građevina uz korištenje odgovarajućih površina:
- građevine (gospodarske, poslovne i stambene) u funkciji obavljanja poljoprivrednih djelatnosti:
- ratarske i sl. farme (stambeno-gospodarski sklopovi),
- građevine za uzgoj životinja (tovilišta, stočne farme),
- ribnjaci,
- plastenici i staklenici,
- pčelinjaci,
- građevine vezane uz šumarstvo i lov (uzgajališta divljači, šumarske kuće, lugarnice i sl.),
- površine i građevine za iskorištavanje mineralnih sirovina,
- sadržaji rekreacijske namjene,
- infrastrukturne građevine i sustavi,
- ostala moguća gradnja izvan građevinskog područja.

Odgovor: *Prihvaća se djelomično. Odredbu će se pojasniti.*

3.56. Nejasno je da li se za prostore označene za "obavezu izrade UPU-a" može izdati i dozvola (i za što) i prije izrade UPU-a *(vidi odredbu 11.1.12.).*

Odgovor: *Jasno je. To proizlazi iz Zakona. Zabrana izdavanja dozvola može se odrediti samo Odlukom o izradi UPU-a.*

3.57. Nema smjernica za izradu UPU-a sa brojčanim pokazateljima okvirnih veličina obuhvata tih područja/prostora.

Odgovor: *U točci 12.1.7. Odredbi za provođenje su navedene površine svih UPU-a.*

3.58. Nema odredbi (uvjeta) koje određuju nešto vezano za T - turističku namjenu (uz golf), napominjemo da se po našoj procjeni radi o cca 7-8 ha označene površine.

Odgovor: *Prihvaća se. Odredbu će se dopuniti.*

3.59. Nema odredbi (uvjeta) koje određuju nešto vezano za C - kamp / autokamp (*na više mjesta unutar odredbi i u grafici se spominje i to jednom kao kamp, a drugi put kao autokamp- treba se odrediti).*
Također, u dilemi smo da li, *a sukladno članku 71. ZPUG, stavak 2.,* se kamp i autokamp svrstava u turističke građevine "T3 - autokamp i kamp" i kroz to obrađuje i određuje.

Odgovor: *Prihvaća se. Odredbe će se dopuniti.*

3.60. U MJERAMA PROVEDBE PLANA, nema odredbi vezano za "Rekonstrukciju građevina čija je namjena protivna planiranoj namjeni".

Odgovor: *Ne prihvaća se. To više nije zakonito.*

3.61. Konkretno -/ *vezano uz tekst pojedinačne odredbe /*
1. UVJETI ZA ODREĐIVANJE NAMJENA POVRŠINA

11. Odredba 1.2.4. i 3.4.3. Odredbe govore o istom! - Da li se proširenje do 20% odnosi i na već od 2005. godine (od donošenja PPUG) proširene farme?
Kako se prema tome reflektira sadržaj pored druge crtice iz Odredba 3.3.4.4.??
Prijedlog je da se uopće više ne daje mogućnost proširenja zatečenih farmi.

Odgovor: *Ne prihvaća se. Nema razloga onemogućavati razvoj novijih farmi. Za one koje su tu mogućnost iskoristile uvesti će se zabrana daljeg širenja.*

3.62. Odredba 1.2.6. - Nije usklađena s planskim prijedlogom na Karti 4.8. (više nema "sportsko rekreacijske zone"), te u odredbi piše "gospodarska i javna zona", a na Legendi Karte 4.2. "gospodarska i društvena namjena".

Odgovor: *Prihvaća se. Uskladiti će se tekst.*

3.63. Odredba 1.8.3. - Na Karti 1.2.1. nema varijantnih rješenja Podravske i Zagorske brze ceste!

Odgovor: *Prihvaća se. Tekst će se izmijeniti.*

3.64. Odredbe 1.8.3. i 1.8.6. - Nemaju poveznicu varijantnosti i odabira rješenja veze Varaždin-Čakovec.

Odgovor: *Prihvaća se.*

3.65. Odredba 1.8.8. - Nije završena tj. ne određuje ništa. (Vidi za usporedbu odredbu 6.1.1.19.).

Odgovor: *Prihvaća se. Tekst će se izmijeniti.*

3.66. Odredba 1.11.1. - Spominje se gradnja "golf igrališta sa pratećim sadržajima u području u obuhvatu GUP-a" što nije u skladu s ostalim planskim prijedlozima i prikazima.
Odgovor: *Prihvaća se. Tekst će se izmijeniti.*

3.67. -2. OSNOVNI POKAZATELJI NAMJENE POVRŠINA
2.1. Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu površina Tablica 1. - Ne možemo provjeriti brojčane podatke, ali na dnu stoji opaska "Iz tablice je vidljivo da su ukupne izmjene relativno male. Glavne proizlaze iz proširenja granice GUP-a zbog golfa", što ne stoji (barem u drugoj rečenici).

Odgovor: *Prihvaća se. Tekst će se izmijeniti.*

3.68. 2.1. Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu površina Tablica 2. - Ne možemo provjeriti brojčane podatke, ali na dnu stoji opaska za površine park šume i šume Jelačićka čije se "površine iskazuju u tablici 9." koje nema ili ne znamo gdje je!

Odgovor: *Prihvaća se.*

3.69. 2.1. Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu površina Tablica 3. - Ne možemo provjeriti brojčane podatke, ali na dnu stoji opaska "... da su promjene znatnije i da se odnose na povećanje granice GUP-a....te na povećanje površine zračne luke". - Mislimo da ne stoji dio konstatacije vezano na povećanje granice GUP-a!

Odgovor: *Prihvaća se. Tekst će se izmijeniti.*

3.70. - 3. UVJETI ZA UREĐENJE PROSTORA
Odredba 3.2.6.2. - Povećanje maksimalne izgrađenosti čestice za višestambene građevine s 30% na 40% ?!

Odgovor: *Prihvaća se. Zadržati će se 30%.*

3.71. Odredba 3.2.12.1. - Uz novu tablicu za određenje potrebnih parkirališno garažnih mjesta (PGM-a) nema tumačenja "normalne" i "lokalne" vrijednosti"!

Odgovor: *Nije je bilo ni ranije. Lokalne vrijednosti će se brisati.*

3.72. 3.3. Uvjeti za gradnju izvan građevinskih područja naselja i
3.4. Uvjeti za gradnju u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja
Odredbe u poglavlju 3.3. Uvjeti za gradnju izvan građevinskih područja naselja, 3.3.2. Rekreacijski objekti - općenito nisu međusobno usklađene i u većini njih se ne zna na koje prostore se odnose, odnosno neke stvari se u više odredbi ponavljaju (te su često drugačije određene) te se ne zna što se primjenjuje u kojem slučaju tj. području !

3.73. Odredba 3.3.2.1. - Tu se spominje kis, a u ostalim odredbama ne, zatim tu se kaže općenito da će se za mogućnosti gradnje "detaljnije to odrediti UPU-om", a npr. za gradnje u "sklopu parka i rekreacijskog kompleksa Vindija u Jalkovcu" ispada da za "uređenje jezera s ribarskom kućom" te "prateće građevine kao rasadnik, tropsku vrt, prostori za smještaj vozila i slično" (Odredba 3.3.2.9. i karta 4.7.) ne treba UPU.
Isto tako nije jasno iz odredbe 3.3.2.11. - da li su navedene moguće gradnje unutar prostora za koje treba raditi UPU-e (njih 4 označenih na Kartama 3.4. i 4.9.) ili svugdje uz "obale Drave i He Kanala", npr. na području GUP-a - obala sjeverno uz šumu Jelečićku ili će se to odrediti GUP-om.

Odgovor: *UPU-e treba raditi tamo gdje je to određeno kao površina za razvoj izvan građevinskog područja naselja namijenjenih rekreaciji. Za parkove to nije potrebno.*

3.74. Odredba 3.3.2.3. - U kakvoj su korelaciji "cjelovita idejna rješenja" sa zakonskom potrebom izrade UPU-a, a koja se i spominje u Odredba 3.3.2.1.

Odgovor: *Prihvaća se. Idejna rješenja će se brisati kao obaveza.*

3.75. Odredba 3.3.2.7. - Da li se "u priobalju Plitvice i Zbela" može graditi sve navedeno bez UPU-a?

Odgovor: *To nije u suprotnosti sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji.*

3.76. Odredba 3.3.2.8. - da li se tu misli na Motičnjak i iz važećeg PPUG-a zonu rekreacije i sporta uz Aqvacity. Napominjemo da u novim rješenjima nema više sport i rekreacije (vidi Kartu 4.8.).

Odgovor: *Primjedba je nejasna.*

3.77. Odredba 1.2.4. i 3.4.3. Odredbe govore o istom! - Da li se proširenje do 20% za postojeće farme odnosi i na već od 2005. godine (od donošenja PPUG) proširene?
Kako se prema tome reflektira sadržaj pored druge crtice iz Odredba 3.3.4.4.??

Odgovor: *To je regulirano točkom 3.3.1.4.22. Odredbi.*

3.78. 3.3.4. Stambeni i gospodarski objekti za vlastite potrebe i potrebe seoskog turizma u funkcija obavljanja poljoprivrednih djelatnosti te za intenzivnu poljoprivrednu djelatnost
Korekcijama unutar odredbi ovog poglavlja više se ne spominju, odnosno određuju i daju uvjeti za "potrebe seoskog turizma" (u tekstu se ne spominju), a koji se u naslovu i dalje vodi??!!

Odgovor: *Prihvaća se. Tekst će se uskladiti.*

3.79. 3. OPĆI UVJETI opremanja zemljišta i priklj. na infrastrukturu

Odredba 6.1.2.2. - Nazivi željezničkih pruga nisu ispravljeni, odnosno usklađeni s nazivima iz odredbe 1.9.2.

Odgovor: *Prihvaća se. Tekst će se ispraviti.*

3.80. Odredba 6.4.4.1. - Treba dodati u nastavku teksta odredbe *"tik uz TS u samostojeći tipski ormar SPMO"* / (Napomena: primjedba od savj. za el. energiju i javnu rasvjetu D. Mejaša).

Odgovor: *Prihvaća se.*

3.81. 8.1. Krajobrazne i prirodne vrijednosti
Odredba 8.1.5. - Navođenje "preventivno zaštićenog područja rijeka Mura i Drava" je netočno, jer je u međuvremenu proglašen regionalni park "Drava - Mura" (vidi Uredbu o proglašenju, NN 22/11), a o tome su Vam dostavljeni podaci. Također, navođenje istog se duplicira u stavku 1. i 6. navedene odredbe.

Odgovor: *Prihvaća se. Tekst će se uskladiti.*

3.82. Odredba 8.1.10. - Navodi se predlaganje zaštite kao posebne prirodne vrijednosti - "Prostor starog korita Drave kao značajni krajobraz" - Da li je to dupliciranje potrebno s obzirom na zaštitu u kategoriji regionalni park prirode??
To se odnosi i na Odredbu 8.1.9.....

Odgovor: *Prihvaća se. Regionalni park će se unijeti u Plan, a zaštitu starog korita Drave će se brisati iz prijedloga.*

3.83. -11. MJERE PROVEDBE PLANA, 11.1. Obveza izrade prostornih planova užih područja
Odredba 11.1.5. - Njen sadržaj, naročito zadnje dvije rečenice, sugerira da se isto odnosi na područja za koja se planom utvrdila potreba izrade UPU-a, te dovodi u zabunu!!!?

Odgovor: *Nije jasno što se želi reći. Odredba je jasna: ili se grade ceste ili se radi UPU-a.*

3.84. Općenito: Nazivi UPU-a koji se navode u odredbama 11.1.6. do 11.1.10. nisu jednaki, potpuni sl. onima koji se navode u Legendi Karte 3.4. (npr. u odredbi 11.1.10. piše samo "kamp", a u legendi "autodrom i autokamp").
Također, u legendi su navedena 4 UPU-a za "sportsko rekreacijske zone", a u odredbi 11.1.10. se spominje jedna "zona rekreacije".

Odgovor: *Prihvaća se. Uskladiti će se termini.*

3.85. Odredba 11.1.11. - Radi jasnoće trebala bi biti na početku, npr. iza 11.1.5., te bi se trebalo navesti na koje dijelove iz grafike plana se misli....!!?!

Odgovor: *Primjedba je nejasna.*

3.86. Odredba 11.1.12. - Navedeno je dvojbeno i nejasno! - Da li to znači da se akti za građenje na planski određenim područjima izrade UPU-a mogu izdavati i bez UPU-a? Zašto se onda propisuje obaveza izrade UPU-a???

Odgovor: *Prema odredbama Zakona se tamo gdje je zemljište opremljeno može graditi. Obavezom UPU-a se ne može propisivati zabrana već samo Odlukom o izradi.*
Zabrana izdavanja akata za provođenje može se odrediti samo Odlukom o izradi UPU-a.

3.87. -Rekonstrukcija građevina čija je namjena protivna planiranoj namjeni

Naslov poglavlja je ostao, a odredbe su brisane. Nema novih odredbi, usklađenih sa ZPUG-om, jer će toga biti.....

Odgovor: *Prihvaća se. Odredbe o rekonstrukciji su ostale u Planu.*

3.88. -11.4. Privremene građevine za potrebe sajmova i javnih manifestacija, kiosci, te reklamni panoi
U kakvoj je vezi ili koja je razlika ovog poglavlja (i odredbi) s poglavljem 7. UVJETI ZA GRADNJU JEDNOSTAVNIH GRAĐEVINA ?

Odgovor: *Prihvaća se. To će se objediniti u poglavlju 8.*

3.89. -12. POPIS I OBUHVAT VAŽEĆIH PROVEDBENIH DOKUMENATA KOJI OSTAJU NA SNAZI
Naslov poglavlja sugerira važeće UPU-e i DPU-e kojih, osim na području GUP-a nema. Spominje se samo GUP, koji je (po tumačenju Ministarstva) strateški plan.

Odgovor: *Zato što detaljnijih planova nema, oni se ne navode.*

3.90. Odredbom 12.1. se navodi da je "GUP u procesu izmjena i dopuna. Granice su mu ovim planom dijelom izmijenjene.", a ne određuje se što do trenutka dok se ne izmijeni....

Odgovor: *Ne prihvaća se. Nigdje se ne spominje DPU-e, a GUP je na snazi u dosadašnjim granicama sve do donošenja ovih Izmjena i dopuna.*

3.91. -13. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE
Odredba 13.2. - Zašto se našla tu ???

Odgovor: *Zato jer tu spada.*

- *uz raspravu 17. listopada 2012. godine -*
- dopuna -

GRAD VARAŽDIN, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
Dopis Klasa: 340-01/12-01/1; Ur. broj: 2186/01-06-12-118, 25.09.2012. - RK;

3.92. Promet
Naznačiti pristupnu prometnicu u širini od 4,50 m prema igralištu „Zelengaj" , u Ulici Zelengaj, u Kućanu Donjem. Ista je na rubu građevinskog područja naselja, pa smatram da bi trebala biti naznačena u planu.

Odgovor: *Prihvaća se.*

3.93. ŽCP u Marofskoj ulici u Kućan Marofu označiti kao cestovni prijelaz u jednoj razini, obzirom da HŽ planira temeljem Sporazuma sa Gradom Varaždinom izvesti osiguranje ŽCP-a polubranicima, umjesto prijelaza za pješake.

Odgovor: *Ne prihvaća se. To nije navedeno u Odluci o izradi Izmjena i dopuna.*

3.94. Provjeriti oznaku na ŽCP-u , u Varaždinskoj ulici, Kućan Donji-Zbeleva.

Odgovor: *Prihvaća se.*

3.95. Po mogućnosti naznačiti planom predviđene širine koridora planiranih prometnica, kako bi se izbjegli imovinsko-pravni problemi sa vlasnicima zemljišta potrebnog za izgradnju prometnica.

Odgovor: *Ne prihvaća se. To nije navedeno u Odluci o izradi Izmjena i dopuna.*

3.96. Provjeriti kategorizaciju cesta (državne, županijske , lokalne, nerazvrstane), nakon prekategorizacije iz 2008. godine, kao i 2012. godine.

Odgovor: *Prihvaća se. Popis će se uskladiti..*

3.97. Širina prometnice za jednosmjerni promet 4,5 m ili 3,5 m (provedbene odredbe).

Odgovor: *Širina će se uskladiti.*

- uz raspravu 17. listopada 2012. godine -
- dopuna -

GRAD VARAŽDIN, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
Dopis Klasa: 350-01/09-01/21; Ur. broj: 2186/01-06-12-204, 27.09.2012. - BL;

3.98. 6.2. Mreža elektroničkih komunikacija
Odredba 6.2.1. Polaganje kabela je opisano samo djelomično. Za DTK nije navedena širina i dubina rova. Prema važećim pravilnicima te dimenzije se razlikuju u ovisnosti gdje je položen DTK (kolnik, prometnice.....). Pitanje je dali uopće treba navoditi dimenzije ili je dovoljno pozvati se na Važeće pravilnike?!?

Odgovor: *Prihvaća se. Navesti će se obaveza pridržavanja Pravilnika.*

3.99. Odredba 6.2.3. Riječ situativnom ne postoji u hrvatskom jeziku. Situacioni plan također nije hrvatska riječ. Ispravno je "Situacijski".

Odgovor: *To je pitanje za lektora.*

3.100. Odredba 6.2.5. Odredba je nejasno formulirana jer nije jasno što znači "detalji polaganja uređaja". Polažu se kablovi i vodovi. Uređaji se ugrađuju ili u objekte ili u samostojeće ormare.

Odgovor: *Prihvaća se.*

3.101. Odredba 6.2.9. Uopće nije jasno zbog čega se za stupove odašiljača izvan zaštićenih i izvan prostora guste stambene izgradnje mogu graditi stupovi uz prethodno pribavljanje posebnih uvjeta Konzervatorskog odjela.

Odgovor: *Prihvaća se.*

3.102. Odredba 6.2.11. Pravilnik o tehničkim uvjetima gradnje i uporabe telekomunikacijske infrastrukture kao i Pravilnik o veličini zaštitne zone radijskog koridora stavljeni prestali su važiti u ožujku 2009. godine na temelju Pravilnika o načinu i uvjetima određivanja zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, zaštitne zone i radijskog koridora te obveze investitora radova ili građevine.

Odgovor: *Prihvaća se. Navesti će se oba Pravilnika.*

3.103. Ukoliko se poziva u tekstualnom dijelu na određene propise svakako treba navesti i Pravilnik o tehničkim uvjetima za kabelsku kanalizaciju koja se najviše gradi a koja se gotovo i ne spominje u tekstualnom dijelu.

Odgovor: *Prihvaća se. Navesti će se oba Pravilnika.*

- *uz raspravu 17. listopada 2012. godine -*
- dopuna -

GRAD VARAŽDIN, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
Dopis/podaci Klasa: 350-02/12-01/12; Ur. broj: 2186-01-06-12-6 od 22.10.2012. -KG;

3.104. "U postupku izrade Nacrta prijedloga ciljanih Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja povijesne jezgre grada Varaždina, pojavila se potreba za rekonstrukcijom, dogradnjom i nadogradnjom zgrade Županijskog suda u Varaždinu, u Ulici B. Radića 2.
U tom kontekstu, ozbiljno se razmišlja o preseljenju zgrade Zatvora u Varaždinu, u ulici B. Radića 4, te da se na njegovom mjestu dogradi zgrada Suda i izgradi garaža ili parkiralište za potrebe Suda.
Za preseljenje Zatvora predloženo je neizgrađeno zemljište iza zgrada bivše vojarne u Optujskoj ulici.
Naime, za taj prostor dostavljena nam je od strane Zatvora u Varaždinu, u travnju 2012. godine Odluka Središnjeg državnog ureda za upravljanje državnom imovinom iz 2006. godine, kojim to tijelo daje suglasnost Ministarstvu pravosuđa da na 4 čestice u vlasništvu Republike Hrvatske ishodi lokacijsku i građevinsku dozvolu za izgradnju novog zatvora.
Mi smo obavili uvid u važeće dokumente prostornog uređenja (PPUG i GUP grada Varaždina) i ustanovili da se predmetne čestice nalaze u zoni „posebne" (vojne) namjene gdje nije moguća izgradnja drugih građevina, osim za potrebe obrane.
Također , smo obavijestili stranku da je u tijeku Izmjena i dopuna PPUG –a Varaždina i da je za prostor predložena „javna i društvena namjena", gdje je po našem mišljenju moguća izgradnja novog zatvora. "

Odgovor: *Prijedlog se ne odnosi na plan..*

4. **MINISTARSTVO OBRANE RH, Uprava za materijalne resurse,**
Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša,
10 000 Zagreb, Kralja Zvonimira 4;

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis Klasa: 350-02/05-01/35; Ur. broj: 512M3-020202-10-20 od 14.10.2010.;

Temeljem odredbi članka 18. Zakona o obrani (NN broj 33/02 i 58/02) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama vojnih objekata (NN broj 175/03), obavještavamo vas da na području obuhvata predmetnog plana nema zona posebne namjene pa tijekom izrade Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina nemamo zahtjeva od interesa obrane.

Odgovor: *Nema zahtjeva od interesa obrane.*

5. **AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO RH**
10 000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 284;

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis Klasa: 350-02/10-01/19; Ur. broj: 376-05-01-01-10-02 od 19.10.2010.;

U skladu sa gore navedenim obavještavamo vas da smo vam u dopisu Klasa: 300-01/09-02/06, Ur. broj: 376-05-01-09-02 IO od 20. travnja 2009. dali mišljenje na Izmjene i dopune PPUG Varaždina. Stoga molimo da postupite u skladu sa navedenim dopisom.

Odgovor: *Prihvaća se djelomično. Tek po završetku Studije moći će se odrediti detalji.*

6. **URED DRŽAVNE UPRAVE U VARAŽDINSKOJ ŽUPANIJI,**
Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, Odjel za imovinsko-pravne poslove, poslove rudarstva, poljoprivrede i šumarstva
42 000 Varaždin, Vrazova 4;

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis Klasa: 350-02/10-01/19; Ur. broj: 2186-03-01-10-2 od 26.10.2010.;

Po Zakonu o poljoprivrednom zemljištu (NN broj: 152/08 i 21/10) poljoprivredno zemljište je dobro od interesa za Republiku Hrvatsku i uživa njezinu osobitu zaštitu. U cilju zaštite vrijednog poljoprivrednog zemljišta donijet je Pravilnik o mjerilima za utvrđivanje osobito vrijednog obradivost (P1) i vrijednog obradivo (P2) poljoprivrednog zemljišta (NN broj: 53/2010. god), te u skladu s narečenim Pravilnikom, Prostornim planom treba utvrditi bonitet poljoprivrednog zemljišta. Kod planiranja proširenja građevinskog područja, kao i izgradnja građevnih objekata koji se grade van građevinskog područja, kao što je to i navedeno u odredbama Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.

Iz prostorno planskog dokumenta svakako treba biti vidljiva dosadašnja površina poljoprivrednog, odnosno građevinskog zemljišta, te nova površina, kako bi se vidjela površina proširenja građevinskog područja, kao i kategorija zemljišta na čiji je teren izvršeno proširenje.

Prilikom planiranja prostora za izgradnju građevina u funkciji poljoprivrede, predlažemo da se u provedbene odredbe plana ugrade odredbe o upućivanju na primjenu zakonskih i pod zakonskih akata, odnosno, Zakona o zaštiti životinja (NN broj: 135/06), te Pravilnika o uvjetima kojima moraju udovoljavati farme i uvjetima za zaštitu životinja na farmama (NN broj: 136/05), kao i odredbe Pravilnika o dobroj poljoprivrednoj praksi u korištenju gnojiva (NN broj: 56/08), te Pravilnika o minimalnim uvjetima za zaštitu svinja (NN broj 119/10).

Prilikom planiranja zahvata u šumi i šumskom zemljištu potrebno je obratiti pozornost na članak 37. stavak 2. Zakona o šumama (NN 140/05), u čijim odredbama je definirano u kojim slučajevima se može planirati u šumi ili na šumskom zemljištu izgradnja građevina, odnosno drugih objekata.

Kod određivanja novih eksploatacijskih polja za eksploataciju mineralne sirovine, treba voditi računa o Zaključku poglavarstva Varaždinske županije, Klasa 350-02/08-01/14, od 29.10.2008., god. kojim se ocjenjuje da eksploatacija mineralnih sirovina planira važećim prostorno-planskim dokumentima zadovoljava postojeće i očekivane potrebe gospodarstva Varaždinske županije.

Na kraju ističemo, da konačni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana podliježe mišljenju Ministarstva poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, a zahtjev za dostavu mišljenja potrebno je, sa svom potrebnom dokumentacijom, dostaviti putem ovog Ureda, odnosno Službe.

<u>Odgovor:</u> *Prihvaća se. Primijeniti će se svi novi propisi, navesti će ih se u Odredbe i ucrtati promjene u površini građevnog područja u odnosu na važeći plan. Nova eksploatacijska polja se neće planirati.*
Navesti će se koje građevine je prema članku 37. st. 2. Zakona o šumama moguće planirati na šumskom zemljištu.
Bonitet poljoprivrednog. zemljišta je Planom određen.

- uz poziv od 06.07.2012.
- Očitovanje Klasa: 350-02/12-01/15, Ur. Broj: 2186-03-01-12-2, od 16.07.2012. god.

Na osnovu Vašeg poziva, za dostavu zahtjeva kod izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, gornje klase, Služba za gospodarstvo Ureda državne uprave u Varaždinskoj županiji u nastavku ovog dopisa daje Naslovu zahtjeve proizašle iz odredaba Zakona o poljoprivrednom zemljištu i to kako slijedi:

1. Iz dostavljene Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, vidljivo je da su razlozi za izmjenu usklađenje Prostornog plana s razvojnim potrebama Grada, počevši od interesa pojedinih korisnika prostora, pa do javnog interesa lokalne jedinice kao cjeline.
U cilju očuvanja vrijednog poljoprivrednog zemljišta upućujemo vas na odredbe Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine broj: 152/08., 21/10. i 63/11) koji propisuje da je poljoprivredno zemljište dobro od interesa za Republiku Hrvatsku i uživa njezinu osobitu zaštitu. Stoga lokalne jedinice prilikom prostornog planiranja trebaju voditi računa da ne dođe do smanjenja površine vrijednog poljoprivrednog zemljišta, odnosno da se isto očuva za korištenje u poljoprivrednoj proizvodnji. Radi zaštite vrijednog poljoprivrednog zemljišta nadležno Ministarstvo je donijelo Pravilnik o mjerilima za utvrđivanje osobito vrijednog obradivog (P1) i vrijednog obradivog (P2) poljoprivrednog zemljišta (Narodne novine broj: 53/10 god.), koji se odnosi na bonitiranje zemljišta prilikom izrade prostorno planske dokumentacije.

S tim u vezi i ova je Služba primila naputak Ministarstva poljoprivrede ribarstva i ruralnog razvoja, za primjenu Zakona o poljoprivrednom zemljištu, koji vam se u privitku dostavlja i čini sastavni dio ovih zahtjeva.

2. Ukoliko će se planirati proširenje građevinskog područja na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, koje bi planom mijenjalo namjenu, napominjemo da izmjene i dopune Prostornog plana treba uskladiti sa Programom raspolaganja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, jer najviše 5% takovog zemljišta se može prenamijeniti u građevinsko.

Odgovor: *Zahtjevi su ugrađeni u Plan.*

- *uz dodatnu raspravu 17. listopada 2012. godine*
- Očitovanje od 15.10.2012., KLASA: 350-02/12-01/23 TV, UR. BROJ: 2186-01-02-02-12-2;

6.1. Radi zaštite vrijednog poljoprivrednog zemljišta donijet je Pravilnik o mjerilima za utvrđivanje osobito vrijednog obradivog (P1) i vrijednog obradivog (P2) poljoprivrednog zemljišta ("Narodne novine" br. 53/10), pa u skladu s istim valja izbjegavati planiranje proširenja građevinskog područja na vrijedno poljoprivredno zemljište P1 i P2, osim iznimno tamo gdje ne postoji mogućnost planiranja na niže vrednovanom poljoprivrednom zemljištu.
S narečenim u vezi, Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji primio je naputak tadašnjeg Ministarstva poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja za primjenu Zakona o poljoprivrednom zemljištu i to u dijelu koji se odnosi na bonitiranje zemljišta prilikom izrade prostorno planske dokumentacije, koji se naputak prilaže uz ovaj dopis.
Iz prostorno planskog dokumenta svakako treba biti vidljiva dosadašnja površina poljoprivrednog, odnosno građevinskog zemljišta, kao i nova površina, a isto kako bi se vidjela površina proširenja građevinskog područja, te kategorija zemljišta na čiji je teret proširenje izvršeno.

Na temelju odredbi poglavlja IV. Promjena namjene poljoprivrednog zemljišta, Zakona o poljoprivrednom zemljištu ("Narodne novine", broj 152/08., 21/10. i 63/11.) i Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" br. 78/07), te njihovih podzakonskih akata, a imajući pri tom u vidu sadržaj, mjerila kartografskih prikaza prostornih planova gdje su obvezni brojčani i grafički prostorni pokazatelji s planskim znakovljem (Poljoprivredne površine – P1; P2; P3 i PŠ), Hrvatski centar za poljoprivredu, hranu i selo – Zavod za tlo i očuvanje zemljišta utvrđivati će se vrednovanje (bonitiranje) poljoprivrednih zemljišta, samo u postupku izrade prostornih planova, ukoliko ima bitnih promjena u odnosu na postojeće stanje, odnosno pokazatelje na jednom širem području.

Ovaj Naputak, biti će sastavni dio planskih smjernica i propisanih dokumenata, temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", br. 78/07), a sukladno odredbi članka 79. stavka 1 do 4., koje daje ovo Ministarstvo.

Odgovor: *Odredbe Pravilnika su poštovane pri izradi Izmjena i dopuna. Nije planirano širenje građevinskog područja na poljoprivrednom zemljištu P1 i P2 osim za aerodrom.*

6.2. Prilikom planiranja zahvata u šumi i šumskom zemljištu svakako valja pozornost obratiti na odredbe čl. 37. st. 2. Zakona o šumama ("Narodne novine" br. 140/5., 82/06., 129/08., 80/10., 124/10, 25/12. i 68/12), kojima je definirano u kojim se slučajevima u šumama ili na šumskom zemljištu može planirati izgradnja objekata.
Svakako je za napomenuti da na Konačni nacrt izmjena i dopuna prostornog plana u dijelu koje se odnosi na šume, mišljenje daje Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva, Uprava za šume, a isti se na mišljenje dostavlja putem ovog tijela državne uprave.

Odgovor: *Prihvaća se. U odredbe će se unijeti ograničenja.*

6.3. Također, sve površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske za koje će biti predložena promjena namjene, valja uskladiti s Programom raspolaganja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske iz razloga što se najviše 5% takvog zemljišta može prenamijeniti u građevinsko.

Odgovor: *Prihvaća se. Plan će se uskladiti s Programom.*

7. OPĆINA SRAČINEC, Općinski načelnik
42 209 Sračinec, Varaždinska 188

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis Klasa: 350-02/10-01/1; Ur. broj: 2186/07-10-01 od 25.10.2010.;

Uvidom u Vaš nacrt prijedloga uočili smo određena odstupanja i nepodudaranja sa Prostornim planom uređenja općine Sračinec, a koja se javljaju u naselju Hraščica, na granici sa Općinom Sračinec. Navedena odstupanja odnose se na slijedeće čestice:

a) parcele između Ulice kardinala Franje Kuharića u Hraščici i Miroslava Krleže u Sračincu

- č.k.br. 6578/2 (dio) - nalazi se u građevinskom području Općine Sračinec,
- č.k.br. 6569/2 (cijela) - nalazi se u građevinskom području Općine Sračinec,
- č.k.br. 6570/8 (cijela) - nalazi se u građevinskom području Općine Sračinec,
- č.k.br. 6570/14 (cijela) - nalazi se u građevinskom području Općine Sračinec,
- č.k.br. 6570/9 (cijela) - nalazi se u građevinskom području Općine Sračinec,
- č.k.br. 6570/6 (cijela) - nalazi se u građevinskom području Općine Sračinec,
- č.k.br. 6570/7 (cijela) - nalazi se u građevinskom području Općine Sračinec,
- č.k.br. 6571/13 (cijela) - nalazi se u građevinskom području Općine Sračinec,
- č.k.br. 6544/2 (cijela) - nalazi se u građevinskom području Općine Sračinec,

b) parcela na kraju Ulice R. Boškovića u Hraščici, odnosno na početku Zelendvorske u Sračincu

- č.k.br. 6723/12 (dio) - nalazi se u građevinskom području Općine Sračinec.

Napominjemo, da se navedene čestice nalaze unutar građevinskog područja Općine Sračinec od donošenja Prostornog plana Općine Sračinec ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" broj 29/02), a isto tako, u svibnju ove godine, tijekom provođenja Prethodne rasprave o Izmjenama i dopunama Prostornog plana Općine Sračinec, dostavili smo Vam nacrte Prostornog plana i građevinskih područja naselja u digitalnom obliku, a na naš prijedlog niste imali nikakve primjedbe.

Iz tog razloga, molimo Vas, da u svojim planovima korigirate granice Vašeg građevinskog područja, a sukladno Prostornom planu uređenja Općine Sračinec.

Odgovor: *Prihvaća se. Granice će se uskladiti prema važećim podacima Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Varaždin.*

8. GRAD VARAŽDIN, Mjesni odbor Hrašćica,
42 000 Varaždin, Hrašćica, Društveni dom R. Boškovića 9;

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis od 26.10.2010.;

8.1. Protiv smo prijedloga da se gradi obilaznica koja bi trebala ići između naselja Hrašćice i Varaždina prema odvodnom kanalu HE Varaždin jer bi se na taj način Hrašćica u potpunosti omeđila i odcijepila od grada. zalažemo se za druge varijante južno od naselja Hrašćica, Sračinec, Majerje i Petrijanec koje su kraće, jeftinije i ne devastiraju plodno zemljište. Podsjećamo da su grad Varaždin i struka također za te opcije a protiv one uz kanal HE Varaždin.

Odgovor: *Ne prihvaća se. To je državna cesta određena PPŽ-om i ovim planom ju se ne može ukidati niti mijenjati trasu.*

8.2. Predlažemo da se na raskrižju ceste "D2" i obilaznice koja vodi prema autoputu (između Hrašćice i Varaždina) izgradi kružni tok u nivou postojeće ceste "D2" za kojeg ima dovoljno prostora a koji bi značio puno veću sigurnost i protočnost prometa na tom dijelu ceste.

Odgovor: *Primjedba se ne odnosi na Plan. Vrsta raskrižja će se odrediti lokacijskom dozvolom za 2. etapu obilaznice.*

8.3. Predlažemo da se Kokinim farmama pilića koje se nalaze u neposrednoj blizini stambenog naselja Hrašćica i sada služe kao tampon zona između grada Varaždina i Hrašćice, odredi rok za premještanje iz tog područja na neku drugu lokaciju jer takovim objektima iz više razloga nije tu mjesto. Maksimalan rok za premještanje 10 godina.

Odgovor: *Ne prihvaća se. PPUG-om se ne može utvrđivati rokove. Današnja farma je u obuhvatu GUP-a te se namjena određuje tim prostornim planom. Ona je u važećem GUP-u gospodarska, a ne farma.*
Prostornim planovima se ne utvrđuju rokovi.

8.4. U sklopu športsko-rekreacijskog centra u Hrašćici na sadašnjem mjestu teniskih terena treba se predvidjeti izgradnja Dječjeg vrtića a za što se u Hrašćici ukazuje velika potreba zbog sve većeg broja male djece.

Odgovor: *Prihvaća se.*

8.5. Nasuprot športsko-rekreacijskog centra u ulici Ruđera Boškovića otpada prostor javnih zelenih površina kako je to prikazano u karti iz razloga jer je taj kompletni prostor predviđen za gradnju crkve u Hrašćici, a za što je već podnesen zahtjev od strane naše župe prema Gradu. Dakle cijeli prostor između ulice Ljudevita Gaja i ulice Ruđera Boškovića predvidjeti za gradnju crkve.

Odgovor: *Prihvaća se. Crkva se može sagraditi na toj lokaciji, ali tako da se sačuva vrijedno zelenilo.*

8.6. Prostor između grada Varaždina i naselja Hrašćica koji je po planu predviđen za poljoprivrednu namjenu treba se pretvoriti u građevnu zonu iz razloga da se Varaždin i Hrašćica građevno spoje.

Odgovor: *Ne prihvaća se. Nema razloga za spajanje dvaju naselja. To je važan infrastrukturni koridor sa Jugozapadnom obilaznicom (državna brza cesta) i 3 dalekovoda 110 kV.*

8.7. Dalekovode koji omeđuju Hraščicu i sprječavaju daljnje širenje stambene zone treba planirati da se u dogledno vrijeme stave ispod zemlje.

Odgovor: *Ne prihvaća se. Zahtjev za kabliranje 3 dalekovoda 110 kV je nerealan i tehnički i financijski.*

8.8. Treba poštivati parcelaciju kako su vlasnici privatnih parcela predvidjeli stambenu gradnju a koja je u planu GUP-a, prostor iza stambenog niza južno i prostor sjeverno od ceste "D2" u Hrašćici.

Odgovor: *Prihvaća se djelomično. Način parcelacije se ne određuje planom. Mreža prometnica za koje je ishođena lokacijska dozvola (prostor iza stambenog niza južno i krajnji sjeverozapadni dio naselja) je ucrtana čime se omogućuje u provedbi odgovarajuću parcelaciju.*

- *uz dodatnu raspravu 17. listopada 2012. godine*
- Očitovanje od 17.10.2012.;

8.9. Mjesni odbor Hrašćica već u nazad nekoliko godina ukazuje na nužnu potrebu gradnje Dječjeg vrtića u Hraščici zbog velikog broja male djece. U prvoj Prethodnoj raspravi o prijedlozima za izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, dali smo prijedlog da se u sklopu športsko-rekreacijskog centra u Hraščici na sadašnjem mjestu teniskih terena predvidi gradnja Dječjeg vrtića.
Ima raznih modela privatne gradnje gdje se od Grada neće iziskivati značajnija financijska sredstva, apeliramo na Grad da se ovaj projekt uvrsti u plan te da se konačno s ovim krene iz mrtve točke.

Odgovor: *Prihvaća se.*

8.10. Također u istoj raspravi Mjesni odbor Hraščica dao je prijedlog da se u izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina uvrsti i plan gradnje kapele u Hraščici u ulici Ruđera Boškovića na prostoru sadašnjih Javnih zelenih površina (nasuprot športsko-rekreacijskog centra) koje su u planu građevne zone a gdje se odavno planira gradnja kapele koja je također nužno potrebna u našem naselju.

Odgovor: *Prihvaća se.*

9. MEĐIMURSKA ŽUPANIJA, OPĆINA NEDELIŠĆE

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis Klasa: 021-05/10-01/1064; Ur. broj: 2186/12-01-10-1064 od 25.10.2010.;

S obzirom da je Općina Nedelišće u tijeku ishođenja mišljenja na nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nedelišće - ograničeni sadržaji, priloženo Vam dostavljamo jedan primjerak Nacrta konačnog prijedloga ID PPUO Nedelišće na CD mediju na Vaše daljnje korištenje a u svrhu izrade predmetnog Nacrta ID PPUG Varaždina.

Odgovor: *Priloženi CD je iz ranije faze tako da nije relevantan za Plan u pogledu alternativnih trasa državne ceste. One su usklađene sa Izmjenama i dopunama Prostornog plana Međimurske županije.*

10. ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE VARAŽDINSKE ŽUPANIJE

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Klasa: 350-02/10-01/13; Ur. broj: 2186/1-16/2-10-2 od 26.10.2010.;

10.1. Vezano uz potrebu usklađenja PPUG-a s Prostornim planom Varaždinske županije (u nastavku teksta: PPŽ) u pogledu gospodarenja otpadom - definiranje lokacije županijskog centra gospodarenja otpadom na lokaciji "Motičnjak" - ova namjena nije kao takva prikazana u grafičkom dijelu plana, ali se navodi u tekstualnom dijelu točka 7.4. Odredbi za provođenje. S obzirom da je u karti 4.8. na konkretnoj lokaciji dan samo simbol za "odlagalište građevnog otpada" (trebalo bi biti gospodarenje građevnim otpadom) nije jasno definirano da li se i ostali elementi županijskog centra planiraju na toj lokaciji (u karti 1. su simboli za kratkotrajno skladištenje, te razvrstavanje i mehaničku i biološku obradu otpada označeni u neposrednoj blizini lokacije, ali ne i na njoj).

U točki 7.7. navodi se da će se lokacije reciklažnih dvorišta odrediti posebnom odlukom Grada, dok iz propisa o otpadu proizlazi da se ista moraju definirati u dokumentu prostornog uređenja.

Odgovor: *Prihvaća se djelomično. Na Motičnjaku će se ucrtati lokacija za "gospodarenje građevnim otpadom". Lokacije reciklažnih dvorišta će se za GUP odrediti tim planom, a za ostala područja u građevinskom područjima. Odustalo se od gradnje županijskog centra za gospodarenje otpada.*

10.2. Vezano uz smještaj i izgradnju građevina u funkciji obavljanja poljoprivrednih djelatnosti, konstatiramo da su ugrađeni elementi iz PPŽ-a premda nisu konkretno aplicirani na prostor (primjerice da li postoje i koje su peradarske farme i valionice karantenskog tipa - točka 2.3.4.7., iz točke 2.3.4.11. nije jasno prema kojima kriterijima se može dozvoliti izgradnja na manjoj površini ili za manji broj uvjetnih grla od definiranih u planu, pa je pitanje tko će i kako određivati te mogućnosti u praksi.
Premda Grad ima autonomno pravo na definiranje uvjeta za izgradnju ovih građevina na svom području, predlaže se razmisliti o eventualno drugačijim uvjetima udaljenosti od građevinskog područja, naravno selektivno definiranih (vezano uz preporuke Upravnog odjela za poljoprivredu Varaždinske županije) i od prometnica (primjerice Zakon o javnim cestama dozvoljava izgradnju građevina i na manjim udaljenostima od definiranih u točki 2.3.4.15.).

Vezano uz ovo poglavlje (2.3.4.) konstatiramo da se dijelom koristi naziv iz ranijeg Zakona o prostornom uređenju s obzirom da sada važeći Zakon o prostornom uređenju i gradnji ne definira da se izvan naselja grade stambeni i gospodarski objekti za vlastite potrebe i za potrebe seoskog turizma.

Odgovor: *Prihvaća se djelomično. Farme karantenskog tipa će se određivati u postupku lokacijske dozvole. Za manje površine ili farme za manje od 10 uvjetnih grla će se odrediti uvjeti. Udaljenosti će se preispitati. Terminologiju će se uskladiti tako da se stambene objekte i one za potrebe seoskog turizma može graditi samo u naselju..*

10.3. Vezano uz uvjete za izgradnju elektroničke komunikacijske infrastrukture u dijelu pokretnih komunikacija potrebno je jasno naznačiti da se planirane zone postave koje se spominju u točki 5.2.8., a koje su definirane PPŽ-om odnose na izgradnju baznih stanica na samostojećim antenskim stupovima, što nije razvidno iz teksta odredbi.

U točki 2.1.1., kao građevine od značaja za Državu i Županiju ne navode se građevine elektroničke komunikacijske infrastrukture, što je definirano Zakonom o elektroničkim komunikacijama i PPŽ-om, te je potrebno izvršiti usklađenje s PPŽ-om i Zakonom.

Odgovor: *Prihvaća se. Odredbe će se dopuniti.*

10.4. Vezano uz obvezu izrade PPPPO-a za područje priobalja rijeke Drave (točka 9.1.4.) konstatiramo da će se, s obzirom da je za navedeni prostor doneseno rješenje o preventivnoj zaštiti u kategoriji regionalnog parka, izraditi planovi upravljanja sukladno propisima iz područja zaštite prirode, te smatramo da neće biti potrebe daljnjeg planiranja izrade ovog prostornog plana.
Ova činjenica može se kao alternativa ugraditi i u ove Izmjene i dopune PPUG-a, koja bi se ispunila nakon Izmjene i dopune PPŽ-a.

Odgovor: *Prihvaća se. Odredba o izradi PPPPO za priobalje Drave će ostati kao alternativa do izmjene PPŽ-a.*

10.5. Konstatiramo da su granice područja preventivne zaštite regionalnog parka Mura - Drava odgovarajuće prikazane na karti 3.5. i da je postupak proglašenja zaštite pri završetku, te se očekuje skoro donošenje rješenja o zaštiti sukladno granicama prezentiranjem na javnoj raspravi. Predlaže se da se u Izmjenama i dopunama PPUG-a ugrade odgovarajuće odredbe za provođenje u slučaju da granica stvarne zaštite kada ista bude proglašena budu drugačije od onih ucrtanih u planu (s obzirom da su se granice regionalnog parka u nekim područjima razlikovale od granica preventivne zaštite).

Odgovor: *Ne prihvaća se. Granice su usklađene sa, u međuvremenu donesenom, Uredbom o proglašenju regionalnog parka Mura - Drava.*

10.6. Nije jasno na koji način su definirana područja za koja bi prema Zakonu trebala izrada UPU-a, a koja su prikazana u kartama 4.1. Naime, ta područja kao područja obuhvata eventualnih UPU-a su u pojedinim dijelovima prilično nelogična, pa ukoliko se planirane prometnice ne realiziraju i time stvore uvjeti za obveznu izradu UPU-a postavlja se pitanje realnih granica obuhvata takvih UPU-a i njegove povezanosti s postojećim javnim prometnim površinama. Isto tako, postavlja se pitanje što je s područjima koja su prikazana kao neizgrađena, a nisu u obuhvatu UPU-a, tj. za ista odredbama nije definirano da li se na njima može graditi temeljem ovog plana (PPUG-a). Smatramo da bi se ovi elementi morali jasno i nedvojbeno definirati (točka 9.1.5.) i uskladiti s grafičkim prikazima.

Odgovor: *Prihvaća se. Granicu će se ucrtati jednoznačno, ali uz napomenu da je moguće temeljem PPUG-a sagraditi prometnice i tada obaveza izrade UPU-a prestaje. Temeljem ovog plana može se graditi (prema Odredbama Zakona) tamo gdje je izvedena prometnica barem do razine šljunčane podloge.*

10.7. I nadalje sugeriramo da se i područja UPU-a planiranih na prostoru koje obuhvaća današnji GUP definiraju takvima i u PPUG-u (što ne bi trebao biti problem s obzirom da se istovremeno mijenja i dopunjava GUP), a s obzirom da GUP kao vrsta plana Zakonom ima ograničeno trajanje, nakon čega se formalno više neće primjenjivati.

Odgovor: *Ne prihvaća se. Logičnije je GUP-om određivati koji će se detaljniji planovi raditi unutar njegova obuhvata, neovisno o tome da se izmjene oba plana rade gotovo istovremeno.*

10.8. Vezano uz zakonsko ograničenje trajanja GUP-a i dugotrajnost postupaka izrade i izmjena i dopuna prostornih planova, postavlja se pitanje kako će se definirati i uređivati prostor na području sadašnjeg GUP-a, kada isti prestane važiti. Da li će se izgradnja i uređenja na tom prostoru provoditi samo temeljem ovog plana (PPUG-a) ili bi u tom smislu za pojedina područja ili čak cijelo područje trebalo planirati izradu UPU-a.

Odgovor: *Na to pitanje odgovor može dati samo Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja. Neki Gradovi već rade UPU umjesto izmjena i dopuna GUP-a no pitanje je li to dobro.*

10.9. U točki 9.1.6. navodi se obveza izrade UPU-a za zračno pristanište, što nije vidljivo u grafičkom dijelu plana.

Odgovor: *Prihvaća se. U grafički dio ucrtati će se granice.*

10.10. U točki 2.4.1. navodi se da će se na neizgrađena izdvojena građevinska područja izvan naselja, odobrenja za gradnju izdavati temeljem UPU-a, dok u grafičkim prikazima nisu definirani prostori izdvojenih građevinskih područja izvan naselja za koje je obvezna izrada UPU-a, niti se isti navode u poglavlju 9.1. Obveza izrade prostornih planova.

Odgovor: *Prihvaća se. U grafički dio ucrtati će se granice i dopuniti Odredbe.*

10.11. Bilo bi svrhovito odredbama za provođenje jasnije definirati drugu namjenu za područja koja se štite za neku od alternativnih namjena, u slučaju da u konačnici takva alternativna rješenja ne budu usvojena u PPŽ-u.

Odgovor: *Prihvaća se. Odredbe će se dopuniti.*

10.12. Vezano uz postupak redefiniranja zona sanitarne zaštite vodocrpilišta Varaždin i Bartolovec, koji je u tijeku u karti 1. vidljiv je prijedlog novih granica prema prijedlozima novih Odluka, koji se definiraju kao alternativno rješenje. Predlaže se ugraditi odgovarajuće odredbe vezano uz označene alternative tj. objediniti odredbe koje se daju u poglavlju Uvjeti za određivanje namjena površina (točka 1.6.4.).

Odgovor: *Prihvaća se. Odredbe će se dopuniti.*

10.13. Vezano uz preispitivanje pravca pružanja cestovne veze Varaždin - Čakovec, a vezano uz novo predloženo rješenje u Prostornom planu Međimurske županije, koji je pred donošenjem, konstatira se da ni jedna od varijanti trase prometnice Varaždin - Čakovec nema spojnu točku s prometnicom planiranom na području Međimurske županije.

Odgovor: *Prihvaća se. Rješenja će se uskladiti sa PPŽ-om Međimurske županije i PPUO Općine Nedelišće.*

10.14. Studija potencijala mineralnih sirovina i osnove gospodarenja mineralnim sirovinama u Varaždinskoj županiji (usvojena na Županijskoj skupštini 2008. god.) - Premda se Grad odredio da na svom području ne planira prostore za iskorištavanje mineralnih sirovina, u posebnoj osnovi prostornog plana označavaju se područja mineralnih sirovina (temeljem čl. 74. Zakona o prostornom uređenju i gradnji), a sukladno rudarsko-geološkim studijama koja se izrađuju temeljem Zakona o rudarstvu, pa bi trebalo navesti kako se ova Studija referira na područje Grada.

Odgovor: *Ne prihvaća se. Na području Grada Varaždina ne planira se iskorištenje mineralnih sirovina pa nema potrebe pisati o Studiji. Nema smisla crtati područja mineralnih sirovina tamo gdje ih se ne želi eksploatirati.*

10.15. Studija zaštite voda na području Varaždinske županije (usvojena na Županijskoj skupštini 2007. god.) - Iz dostavljenog materijala nije vidljivo da li su rješenja odvodnje usklađena s ovom Studijom. Studija se spominje u Obrazloženju, kao jedna od stručnih podloga na kojoj se temelji ova Izmjena i dopuna PPUG-a, te se dalje ne obrađuje niti kroz obrazloženje rješenja odvodnje, niti kroz Odredbe za provođenje, niti je usklađenje s njom vidljivo iz grafičkog dijela Izmjena i dopuna PPUG-a.

Odgovor: *U obrazloženju će se navesti detaljnije elemente iz Studije zaštite voda. Oni ne iziskuju izmjene u Planu.*

10.16. Odredbe za provođenje su dobrim dijelom zbunjujuće s obzirom da se pojedini elementi navode u više poglavlja (u poglavlju 1. Uvjeti za određivanje namjena površina, poglavlju 2.2. Namjene, te pojedinim tematskim poglavljima), pri čemu se u svakom poglavlju definira nešto od uvjeta, te je teško dobiti cjelovitu sliku i jasno viđenje što se točno za pojedine elemente definira. To bi moglo utjecati samu provedbu PPUG-a, te smatramo da bi u cilju njegove lakše i jednoznačne provedbe bilo svrhovitije da se pojedini elementi definiraju cjelovito u jednom poglavlju, te da se u drugim poglavljima koja se odnose na iste elemente samo veže na poglavlje u kojem su isti cjelovito definirani. Navedeno je osobito izraženo za vodocrpilišta, cestovni, željeznički i zračni promet, izradu UPU-a, ali i drugo).

Odgovor: *Prihvaća se djelomično. Radi se o izmjeni postojećih Odredbi te nema smisla mijenjati koncept njihove strukture. Dodati će se veze za drugim poglavljima.*

10.17. U dijelu Značenje pojmova korištenih u odredbama, u točci 0.11. navodi se da je na jednoj građevnoj čestici moguća gradnja više građevina osnovne namjene i više pomoćnih građevina. Postavlja se pitanje da li to znači da je moguća gradnja više pojedinačnih stambenih i više pojedinačnih stambeno-poslovnih ili poslovnih građevina. S druge strane, u točki 2.2.18. navodi se da se uz stambenu ili poslovno-stambenu građevinu mogu graditi pomoćne, gospodarske i...., iz čega proizlazi da se na parceli predviđa izgradnja jedne stambene ili stambeno-poslovne građevine. Sugeriramo da se ove odredbe konkretnije razjasne i međusobno usklade.

Odgovor: *Prihvaća se. Odredba je izmijenjena tako da se ne odnosi na više stambenih građevina.*

10.18. U točci 1.10.1. navodi da se planira zračna luka kategorije 2B, a kako alternativa zračna luka kategorije 3C (ukoliko se to predvidi PPŽ-om), a u točci 5.1.3. i tekstualnom dijelu Obrazloženja da se planira zračna luka kategorije 2C.

Odgovor: *Prihvaća se. Uskladiti će se kategorija u svim točkama Odredbi. Aerodrom se planira kategorijom 2C.*

10.19. U točci 12.11.1. navodi se da će se gradnja golf igrališta u priobalju Drave i kanala detaljnije odrediti GUP-om, dok je iz kartografskih prikaza (K 1. i K 3.4.) vidljivo da taj prostor nije obuhvaćen GUP-om, dakle treba biti definirana ovim planom, ili proširiti granice GUP-a.

Odgovor: *Prihvaća se. Umjesto GUP-a treba stajati UPU-om.*

10.20. U dijelu koji govori o građevinama od važnosti za Državu i Županiju (poglavlje 2.1.) bilo bi svrhovito provjeriti da li je sve usklađeno s odgovarajućim posebnim propisima i Uredbom o određivanju zahvata u prostoru i građevina za koje Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva izdaje lokacijsku i/ili građevinsku dozvolu.

Odgovor: *Prihvaća se. Izvršiti će se promjene.*

10.21. U točci 2.2.0. navodi se da će se u postupku izdavanja rješenja o uvjetima građenja ili lokacijske dozvole određivati koji je neizgrađeni dio građevinskog područja uređen, a koji nije. Ovo smatramo dvojbenim s obzirom da bi se za neuređeni dio neizgrađenog građevinskog područja trebao izrađivati UPU, a obuhvat izrade UPU-a trebao bi se definirati ovim prostornim planom (sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji). Stoga se navedeno određivanje ne bi smjelo ostaviti na procjenu u postupku ishođenja propisane dokumentacije za lociranje/gradnju građevina. Postavlja se pitanje kako bi se

postupalo u slučaju da se u navedenom postupku utvrdi da je određeno neizgrađeno područje neuređeno i da za njega treba UPU, a isti nije predviđen ovim planom? Konačno, u kartama 4. prikazana su područja za koja bi trebalo izrađivati UPU prema Zakonu.

Odgovor: *Prihvaća se.*

10.22. U točci 2.3.2.1. navodi se da kada se rekreacijski objekti (izvan naselja) grade izvan građevinskog područja trebaju biti pretežito neizgrađeni prostori, te je nejasno što se podrazumijeva pod pojmom objekt koji je pretežito neizgrađen prostor. Nadalje se navodi da zgrade mogu biti površine do maksimalno 500 m^2 (što je prilično velika površina za izgradnju izvan građevinskog područja, a što se odnosi na to ako su zgrade u funkciji rekreacije na otvorenom, što je također malo nejasno. Da li se navedeno odnosi na građevine koje su prateće uz namjenu rekreacije koja se provodi na otvorenom prostoru? Ove elemente bi trebalo jasnije definirati. Nadalje, ukoliko se zgrade navedenih površina mogu graditi bilo gdje u okviru rekreacije izvan građevinskog područja pitanje je kako će se to odraziti na prostor i krajolik, kao na potrebno infrastrukturno opremanje.

Posebice je upitna izgradnja građevina površine do 500 m^2 (u smislu izgradnje manjih ugostiteljsko-turističkih prostora) u priobalju Plitvice i Zbela, što je definirano točkom 2.3.2.8., tim više što su ta područja uključena u Nacionalnu ekološku mrežu.

Odgovor: *Prihvaća se djelomično. To je odredba iz važećeg plana i do sada nije izazivala nikakvu dilemu te ju ne treba mijenjati. Dodati će se min. površina rekreacione zone od 1 ha, ako se grade prateći sadržaji do 500 m^2. Za manje zone će se odrediti kis od 0,05.*

10.23. U kartografskom prikazu 3.4., kao lokacija zahvata potrebne procjene utjecaja na okoliš koja se odnosi na trajno odlaganje otpada, naznačene su i lokacije u Brezju i na Motičnjaku, iz čega proizlazi da se na navedenim lokacijama planira trajno odlaganje otpada, što takvim nije definirano u Odredbama za provođenje, a u Karti 1. samo je naznačena mogućnost odlaganja na lokaciji u Brezju.

Odgovor: *Prihvaća se. Lokaciju u Brezju će se brisati iz Plana.*

10.24. S obzirom na trendove vezane uz stimuliranje korištenja obnovljivih izvora energije, kao i ideje vezane uz izgradnju energetski neovisnih građevina, bilo bi svrhovito na odgovarajući način sagledati takve mogućnosti i u ovoj Izmjeni i dopuni PPUG-a.

Odgovor: *Prihvaća se. Dodati će se nova točka 5.8. U Odredbe za provođenje.*

10.25. U članku 4. Prijedloga Odluke o donošenju krivo se navodi naziv Zavoda za prostorno uređenje (koji već duže vrijeme ne pokriva zaštitu okoliša) i upravnog tijela koje provodi PPUG (plan ne provodi više Ured državne uprave već upravno tijelo Grada Varaždina), te je isto potrebno uskladiti sa sadašnjim nazivima.

Odgovor: *Prihvaća se. Tekst važeće Odluke će se izmijeniti tako da se navedu današnji nazivi institucija.*

- *uz dodatnu raspravu 17. listopada 2012. godine -*
- Očitovanje od 17.10.2012., KLASA: 350-02/10-01/13, UR. BROJ: 2186/1-16/2-12-10

10.26. Usklađenost PPUG-a s Prostornim planom Varaždinske županije (u nastavku teksta: PPŽ) u pogledu gospodarenja otpadom

- Konstatira se da su u vremenu od prve prethodne rasprave iz 2010. godine promijenjene okolnosti i sukladno tome opredjeljenja Županije o načinu gospodarenja otpadom u Županiji na način da se prihvatio regionalni pristup tj. zbrinjavanje otpada u okviru Regionalnog centra gospodarenja otpadom čija lokacija je definirana u

Koprivničko-križevačkoj županiji. Slijedom toga odustalo se od lokacije Županijskog centra gospodarenja otpadom u Motičnjaku koja je planirana PPŽ-om. Sukladno navedenom, ne planiranje lokacije Županijskog centra u Motičnjaku u ovim IiD PPUG-a je u skladu sa opredjeljenjem Županije, premda je dijelom formalno neusklađeno s PPŽ-om i Planom gospodarenja otpadom Varaždinske županije. Varaždinska županija planira pokrenuti izmjene i dopune navedenih dokumenata kako bi se isti uskladili s navedenim opredjeljenjima.

Odgovor: *Prihvaća se.*

10.27. Vezano uz ovu temu i dostavljeni materijal IiD PPUG-a uočeno je da se prema Odredbama za provođenje (točka 9.4. Odredbi za provođenje) planira odlaganje građevinskog otpada na Motičnjaku, što nije na takav način označeno u grafičkom dijelu plana (nema odgovarajućeg simbola u kartografskom prikazu 1.1. i 2.2.2.), pa nije jasno da li se takav sadržaj zaista planira na toj lokaciji (neusklađenost teksta i grafike).

Odgovor: *Prihvaća se. Uskladiti će se.*

10.28. Nadalje, također nije usklađeno navođenje planiranih sadržaja u okviru lokacije za postupanje s otpadom u Poljani Biškupečkoj u tekstualnom dijelu (točka 9.3. Odredbi za provođenje) i grafičkim prikazima 1.1. i 2.2.2., a što je potrebno uskladiti radi jednoznačne primjene (prema grafičkim prikazima planirano je kratkotrajno skladištenje otpada, moguće odlagalište otpada, pretovarna stanica, građevine za obradu otpada komunalnog i neopasnog industrijskog i za građevinski otpad, a prema Odredbama za provođenje: reciklažno dvorište, odlaganje građevnog otpada, razvrstavanje i pakiranje komunalnog i neopasnog industrijskog otpada s kratkotrajnim skladištenjem, uz mogućnost mehaničke obrade istog). Napominje se da planiranje pretovarne stanice na ovoj lokaciji nije u skladu s Planom gospodarenja otpadom Varaždinske županije, a niti Planom gospodarenja otpadom Grada Varaždina (bila je predviđena u Motičnjaku), dok navedeno reciklažno dvorište nije posebno označeno u grafičkom dijelu plana na toj lokaciji. Mišljenja smo da je u kontekstu ukupne promjene lokacije za postupanje s otpadom logično promijeniti i lokaciju pretovarne stanice u Poljanu Biškupečku.

Odgovor: *Prihvaća se.*

10.29. Primjećuje se da se uopće ne planira reciklažno dvorište za građevni otpad (već odlaganje građevnog otpada na lokaciji u Poljani Biškupečkoj), a što je obveza prema propisima o otpadu.

Odgovor: *Prihvaća se.*

10.30. Premda se u Odredbama za provođenje (točka 9.10) planira obveza sanacije lokacije u Brezju na kojoj se balirao otpad (uz sanaciju bivših odlagališta na Motičnjaku), u grafičkom dijelu IiD PPUG-a, karti 1.1. i 2.2.2. lokacija Brezje nije označena za sanaciju.

Odgovor: *Prihvaća se.*

10.31. Prema važećim propisima o gospodarenju otpadom više se ne propisuje obveza vođenja Katastra emisija u okoliš (što je definirano točkom 9.5.) Odredbi za provođenje), već vođenje Registra onečišćenja okoliša.

Odgovor: *Prihvaća se.*

10.32. S obzirom da je u vremenu nakon osnovne prethodne rasprave donesena Uredba o proglašenju Regionalnog parka Mura Drava, čime je isti postao zaštićeno područje, konstatira se da je u IiD PPUG-a područje Regionalnog parka korektno ucrtano prema Uredbi, te bi u tumaču znakova u grafičkom prikazu 3.1. trebalo plansku oznaku za Regionalni park staviti u stupac "zaštićeno", a ne planirano.

Odgovor: *Prihvaća se.*

10.33. Vezano uz obvezu izrade PPPO-a za područje uz rijeku Dravu konstatira se da je ta obveza zadržana u IiD PPUG-a (što je sukladno PPŽ-u), a u grafičkom dijelu (kartografski prikaz 3.4.) obveza izrade PPPPO-a definirana je kao alternativa. Predlažemo da se točka 11.1.4. Odredbi za provođenje preformulira u smislu da se za priobalje rijeke Drave ovim IiD PPUG-a zadržava PPŽ-om predviđena obveza izrade PPPO-a, a u slučaju da se Izmjenama i dopunama PPŽ-a briše obveza izrade PPPPO-a, da će se prostor koristiti u skladu s ovim IiD PPUG-a i planom upravljanja zaštićenim područjem.

Odgovor: *Prihvaća se.*

10.34. Konstatira se da izrada nove odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta na području Varaždinske županije još nije okončana, te je u ovoj fazi izrade IiD PPUG-a moguće prikazivati samo zone sanitarne zaštite navedenih izvorišta prema postojećim odlukama o zaštiti izvorišta (kako su i ucrtane), a ukoliko se tijekom daljnjeg postupka usvoje nove granice iste će se trebati ugraditi u IiD PPUG-a.
Odgovor: *Prihvaća se.*

10.35. Konstatira se da su spojne točke planiranih prometnica usklađene s PPŽ-om Međimurske županije.
S obzirom da je u međuvremenu došlo do prekategorizacije cesta, te su županijske i lokalne ceste na području Grada postale nerazvrstane ceste, potrebno je promjene na odgovarajući način obuhvatiti ovim IiD PPUG-a.
Potrebno je (sukladno mišljenju "Hrvatskih cesta" d.o.o.) u Odredbama za provođenje definirati širine koridora za planiranje neizgrađenih dionica brzih cesta.

Odgovor: *Prihvaća se.*

10.36. I nadalje se u IiD PPUG-a koristi termin iz ranijeg Zakona o prostornom uređenju (stambeni i gospodarski objekti za vlastite potrebe – premda se upravo radi o gospodarskim građevinama – farmama koje sigurno prelaze vlastite potrebe), pa je ovo potrebno uskladiti.

Odgovor: *Prihvaća se.*

10.37. Konstatira se da su izvršene promjene u IiD PPUG-a te se građevine elektroničke komunikacijske infrastrukture navode kao građevine od značaja za Državu i Županiju, kao što je definirano i Zakonom o elektroničkim komunikacijama i PPŽ-om.

Odgovor: *Nema primjedbi.*

10.38. Potrebno je jasno definirati da li se planira obveza izrade UPU-a skloništa za napuštene životinje u Zbelavi ili ne, s obzirom da to nije jasno definirano u IiD PPUG-a (kroz Odredbe za provođenje – točka 11.1.6. ta se obveza planira, dok u grafičkom dijelu izrada tog UPU-a ista nije planirana tj. taj UPU nije ucrtan).

Odgovor: *Prihvaća se. Nije predviđena izrada UPU-a.*

10.39. Prema sada važećem zakonskom ograničenju trajanja GUP-a, nakon isteka (prestanka) njegovog važenja, a pod pretpostavkom da se zakonski okvir ne promijeni, za Grad Varaždin primjenjivat će se samo PPUG i određeni planovi niže razine. Postavlja se pitanje da li je to dovoljno ili bi možda bilo svrhovito propisati (kao opciju u koliko se GUP gasi) da se za područje samog Varaždina izradi jedan ili više UPU-a?

Odgovor: *Ne prihvaća se. GUP je predviđen u prijedlogu novog Zakona.*

10.40. Konstatira se da se nakon osnovne prethodne rasprave, ovim IiD PPUG-a, ponovno planira zračna luka kategorije 2C na lokaciji današnjeg Aerodroma, što je prihvatljivo s aspekta usklađenosti dokumenata prostornog uređenja, pošto je ista kategorija definirana i PPŽ-om, kao i već donesenom Izmjenom i dopunom PPUO-a susjedne Općine Trnovec Bartolovečki.

Odgovor: *Nema primjedbi.*

10.41. Novodefinirane odredbe su u nekim dijelovima nejasne, primjerice: pojam građevine za korištenje obnovljivih izvora energije, te građevine za proizvodnju dopunskih izvora energije, definiranje obveze smještavanja solarnih elektrana u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja, a s obzirom na konkretne namjene izdvojenih građevinskih područja jasno je da u većini tih područja nije moguće smještavati solarne elektrane (vjerojatno samo unutar nekih od gospodarskih namjena).

Odgovor: *Ne prihvaća se. To je tekst usklađen s uputama Ministarstva prostornog uređenja.*

10.42. Postavlja se pitanje svrhovitosti/opravdanosti omogućavanja postave vjetroelektrana na svim dijelovima Grada (ili uopće) bez ikakvih uvjeta i kriterija (točka 6.7.2.) Odredbi za provođenje), te gdje i pod kojim uvjetima se smještavaju ostale vrste građevine za proizvodnju energije iz alternativnih izvora, osim sunčeve energije.

Odgovor: *Prihvaća se. Isključiti će se područja unutar GUP-a.*

10.43. Konstatira se da nacionalna ekološka mreža nije ucrtana u grafički dio IiD PPUG-a, već je ista navedena u Odredbama za provođenje – točka 8.3.

Odgovor: *Prihvaća se. Ucrtati će se.*

10.44. Iz grafičkog priloga 1. Korištenje i namjena površina (posebice kroz tumač znakovlja) vidljivo je da se izvan naselja planiraju i namjene kao što su društvena namjena i mješovita namjena, kao izdvojena građevinska područja izvan naselja, što nije sukladno važećem Zakonu o prostornom uređenju i gradnji, niti drugim Odredbama za provođenje ovog plana (primjerice točkom 0.5., te poglavljem 5., Odredbi za provođenje).

Odgovor: *Uskladit će se.*

10.45. Također je vidljivo da su neke od društvenih i mješovitih namjena, pa čak i sportsko-rekreacijskih namjena, koje su u grafičkom prikazu 1. prikazane kao zasebne namjene za koje slijedom tumača znakovlja proizlazi da su namjene izvan naselja, u grafičkim prikazima 4. Građevinska područja prikazane su kao namjene unutar naselja (primjerice: mješovita namjena u Hrašćici, javna i društvena namjena u Hrašćici, Kućanu, Črncu Biškupečkom, sportsko-rekreacijska namjena u Črncu Biškupečkom i dr.). Isto je potrebno međusobno uskladiti i ukoliko se radi o namjeni u naselju nije potrebno te namjene posebno označavati i na kartografskom prikazu 1. jer su površine tih namjena uključene u građevinsko područje naselja i u kartografskom prikazu 1. prikazuju se plohama u žutoj boji.

Odgovor: *Prihvaća se. Crtati će se samo u građevinskim područjima naselja.*

10.46. Oznake G, M, T3 koje su u kartografskom prikazu 1. označene unutar naselja nisu prikazane u tumaču znakova za namjene unutar naselja i nije ih niti potrebno posebno označavati (isto je jasno vidljivo u kartografskim prikazima 4. Građevinska područja).
Oznaka lokacije kampa u građevinskom području naselja u sjeverozapadnom dijelu Grada nije usklađena na karti i tumaču znakova (C-T3).
U grafičkom prikazu 3.4. krivo su ucrtana područja za koja se planira obveza izrade studije utjecaja na okoliš uz držane ceste u sjeverozapadnom dijelu Grada.

Trase treba preuzeti iz prikaza 1.1.

Odgovor: *Prihvaća se. Greške će se ispraviti.*

11. **GRAD VARAŽDIN, Upravni odjel za lokalnu samoupravu i opće poslove,** *odnosno* **Upravni odjel za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove**
- od rujna 2012. g.
- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis Klasa: 350-02/10-01/13; Ur. broj: 2186/1-16/2-10-2 od 26.10.2010.;

11.1. 8.7. Naslov mora biti "ZAHTJEVI ZAŠTITE I SPAŠAVANJA U DOKUMENTIMA PROSTORNOG UREĐENJA" sukladno članku 4. stavku 3. Pravilnika o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i planova zaštite i spašavanja (Narodne novine br. 38/08).

8.7.2. Naziv dokumenta je "PROCJENA UGROŽENOSTI STANOVNIŠTVA, MATERIJALNIH I KULTURNIH DOBARA I OKOLIŠA OD OPASNOSTI, NASTANKA I POSLJEDICA VELIKIH NESREĆA I KATASTROFA ZA PODRUČJE GRADA VARAŽDINA"

8.7.3. Također promijeniti naziv dokumenta kao i u 8.7.2.

Odgovor: *Prihvaća se. Nazivi će se uskladiti.*

11.2. 8.7.4. Mora temeljem Zahtjeva zaštite i spašavanja glasiti:

Rijeka Plitvica
Poplave mogu nastupiti uslijed izlijevanja Plitvice na jugozapadnom dijelu Grada Varaždina, uslijed ekstremnih oborina u slivu Plitvice, a također i zbog nemogućnosti da kanalizacija prihvati oborinske vode uslijed ekstremnih oborina na području Grada. Izlijevanjem rijeke Plitvice najugroženije će biti kuće uz rijeku u naselju Jalkovec, te poljoprivredne površine sjeverno od naselja Črnec Biškupečki.
Bujice
Ne postoji opasnost od bujičnih voda u klasičnom smislu, jer je Grad u riječnoj dolini, odnosno ne postoje brdski potoci na kojima se javljaju bujice.

Odgovor: *Prihvaća se. Tekst točke 8.7.4. će se dopuniti.*

11.3. **Prolomi hidro akumulacijskih brana**
U ekstremnom slučaju rušenja objekata HE Varaždin (proboji obodnih nasipa akumulacije, derivacijskih nasipa, brane i strojarnice). Sjeverna i zapadna granica poplavnog područja poklapaju se s granicama Grada, a južnu i istočnu granicu predstavlja Varaždinska ulica u Hrašćici, te slijedeće ulice u Varaždinu: Optujska, Davorina Trstenjaka, Trenkova i Međimurska. Između Hrašćice i Varaždina može doći do prelijevanja prometnice ŽC 2252.
Od urbanističkih mjera koje treba ugraditi u prostorne planove
U cilju zaštite grada od moguće poplave kod proboja desnog akumulacijskog pribranskog nasipa akumulacijskog jezera HE Varaždin kod Strmca Podravskog, uz konzultacije sa stručnjacima Hrvatskih voda, iznaći mogućnost i prostor da se nadolazeća poplavna voda usmjeri **sabirnim kanalom** u odvodni kanal iza HE Varaždin. Sabirni kanali mogu biti fiksni izvedeni kopanjem i utvrđivanjem zemljišta, te pokretni korištenjem tzv. Box barijera što omogućuje mobilnost i prilagođavanje trenutnoj situaciji. Pošto je procjena da će navedeni poplavni val biti manje visine navedenim zahvatom može se spriječiti daljnje napredovanje vode prema gradu. Ovu mjeru potrebno je svakako predvidjeti pošto se urbanističkim planom grad planira širiti sjeverno prema odvodnom kanalu HE Varaždin. U slučaju gradnje u zoni plavljenja prostornim planom treba predvidjeti izgradnju prometnice prema neplavljenom dijelu grada uz upotrebu vertikalne signalizacije kojom

se brzo može zatvoriti sav ostali promet te se izvršiti brzo izvlačenje ljudi sa spomenutog područja. U navedenoj zoni nužno je osigurati čujnost sirene za uzbunjivanje kojom se označava opasnost od proloma brane te istu direktno vezati na sistem uzbunjivanja u centru 112 kao i na sistem uzbunjivanja HE Varaždin. U poplavnom području ne preporuča se izgradnja i razvoj objekata koji proizvode, ili u svojem procesu proizvodnje koriste opasne tvari.
Navedeno rješenje koristiti će i u slučaju proboja nasipa dovodnog kanala do HE Varaždin.
Prema iznijetim procjenama, kod proboja pribranskog nasipa akumulacijskog jezera, najveći vodostaj očekuje se kod mostova na rijeci Dravi te se u tom području očekuje i izlijevanje Drave i moguća poplava sjevernog dijela grada. U suradnji sa Hrvatskim vodama utvrditi konkretne mjere koje treba poduzeti na samom koritu rijeke Drave u navedenom kritičnom području (produbljivanje korita koje je sve pliće zbog dugogodišnjih nanosa šljunka što se vidi za vrijeme niskog vodostaja) te uređenje obale njezinim učvršćivanjem i podizanjem na kritičnim točkama. Utvrditi gdje su to kritične točke mogućeg izlijevanja vode i iz kojih pravaca prije opasnost gradu te iznaći mogućnosti njenog preusmjeravanja u cilju sprječavanja poplave stambenog naselja.

Odgovor: *Prihvaća se na način da će se tekst ugraditi i u Odredbe i u Obrazloženje.*

11.4. 8.7.5. Mora temeljem Zahtjeva zaštite i spašavanja glasiti:
"Zona maksimalnog seizmičkog intenziteta grada Varaždina iznosi VII stupnja po MCS skali. Najugroženija su područja gdje su zone stambenih zgrada te će uslijed eventualnog urušavanja istih biti veliki broj stradalih. Zatim, gospodarske zone s velikim brojem zaposlenih gdje prijeti opasnost od urušavanja gospodarskih objekata te ispuštanja i eksplozija opasnih tvari. Uža gradska jezgra je također područje gdje se mogu očekivati veća urušavanja objekata pošto su to većinom stariji objekti.

Od urbanističkih mjera u svrhu efikasne zaštite od potresa, potrebno je konstrukcije svih građevina planiranih za izgradnju na području Grada uskladiti sa zakonskim i pod zakonskim propisima za predmetnu seizmičku zonu. Za područja u kojima se planira izgradnja većih stambenih i poslovnih građevina, potrebno je izvršiti geomehaničko i drugo ispitivanje terena kako bi se postigla maksimalna sigurnost konstrukcija na predviđene potrese.
Potrebno je osigurati dovoljno široke i sigurne evakuacijske putove, omogućiti nesmetan pristup svih vrsti pomoći u skladu s važećim propisima o zaštiti od požara, elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti. Građevine društvene infrastrukture, športsko-rekreacijske, zdravstvene i slične građevine koji koristi veći broj različitih korisnika, javne prometne površine, moraju biti građene ili uređene na način da se spriječi stvaranje arhitektonsko-urbanističkih barijera.

Odgovor: *Prihvaća se na način da će se točku 8.7.5. djelomično dopuniti, a cijeli tekst ugraditi u Obrazloženje.*

11.5. 8.7.6. Nakon riječi "Grada" dodati "a napose suše" i dodati donji odlomak
"U mjerama zaštite od suše i smanjenju eventualnih šteta potrebno je sagledati mogućnost korištenja raspoloživih kapaciteta vode u rijekama Plitvici, Bednji i Dravi te izgraditi sustav navodnjavanja kolnih poljoprivrednih površina".

Odgovor: *Prihvaća se. Točku 8.7.6. će se dopuniti.*

11.6. 8.7.7. Nakon riječi "vode" dodati
"U Planu intervencija u zaštiti okoliša Varaždinske županije ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" broj 31/04), te izvršene Prve revizije navedenog Plana ("Službeni Vjesnik Varaždinske županije" broj 10/08) temeljito su obrađene opasnosti koje prijete stanovništvu Grada i postupci za njihovo ublažavanje, te je iznijeti popis subjekata i vrste tvari koje koriste u svakodnevnom proizvodnom procesu. Na popisu se nalazi 36 gospodarskih subjekata.

U urbanističkom smislu zatečeni položaj navedenih gospodarskih subjekata nije moguće mijenjati osim u okolnostima kada sami subjekti premještaju svoje proizvodne kapacitete, te im u tom slučaju dodijeliti lokacije koje nisu u blizini stambenih naselja.

U zahtjevima zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja predvidjeti kod izgradnje budućih benzinskih postaja i gospodarskih subjekata koji će koristiti ili proizvoditi opasne tvari u prostornom planu odrediti lokacije koje će biti van stambenih naselja.

Prijevoz opasnih tvari, u što je moguće većoj mjeri, usmjeriti izvan stambenih naselja osim u dijelu koji se odnosi na dostavu opasnih tvari navedenim subjektima koji se ne može trenutno izbjeći. Kretanje i distribuciju opasnih tvari kontinuirano pratiti putem nadležnih institucija i u suradnji sa gospodarskim subjektima poduzimati preventivne mjere zaštite".

Odgovor: *Prihvaća se na način da će se točku 8.7.7. dijelom dopuniti, a tekst ugraditi u Obrazloženje.*

11.7. 8.7.8. Nakon riječi "... i biljnih bolesti" dodati
"Zahtjevi zaštite i spašavanje u dokumentima prostornog uređenja Grada Varaždina:
Obzirom na mogućnost pojave zaraznih bolesti životinja i ptica na području Grada Varaždina a u cilju sprječavanja njihovog daljnjeg širenja na ostale životinje i ljude, u prostorne planove ugraditi zakonske propise koji utvrđuju granice i udaljenosti farmi za intenzivni uzgoj životinja u odnosu na naselje i u odnosu na druge farme u blizini. Isto tako potrebno je oko objekata farme ostaviti dovoljno prostora za stvaranje dezinfekcionih barijera u slučaju potrebe. Na području grada nadležne ustanove, u slučaju opasnosti od pojave određenih bolesti, svakodnevno moraju pratiti stanje i po potrebi poduzimati propisane mjere za izolaciju i suzbijanje bolesti".

Odgovor: *Prihvaća se na način da će se točku 8.7.8. dijelom dopuniti, a tekst ugraditi u Obrazloženje.*

11.8. 8.7.9.-8.7.11. a koja se odnose na Skloništa "Zahtjevi zaštite i spašavanja" o ovoj temi navode slijedeće:
"Na području Grada Varaždina izgrađeno je 37 skloništa osnovne zaštite, javnih i u vlasništvu pravnih osoba, kapaciteta ukupno za 6620 građana.

U zahtjevima zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja potrebno je ugraditi da je Grad Varaždin, sukladno članku 29. Zakona o zaštiti i spašavanju dužan osigurati uvjete za sklanjanje građana. Provedba ove mjere osigurati će se kontinuiranim održavanjem izgrađenih skloništa, korištenjem javnih podzemnih garaža i podzemnih garaža trgovačkih lanaca te prilagodbom i uređenjem postojećih podrumskih prostora u stambenim objektima.

Odgovor: *Prihvaća se na način da će se točke 8.7.9-8.7.11. dijelom dopuniti, a tekst ugraditi u Obrazloženje.*

12. GRAD VARAŽDIN, Mjesni odbor KUĆAN MAROF

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis od 02. i 05.11.2010.;

12.1. Na kopiji karte označili smo postojeći zemljani put, koji je u većem dijelu trasiran i proširen do gabarita prometnice (cca 5-6 m), i po njemu se odvija promet. Planom se zapadnije predlaže prometnica koja spaja dva naselja (Gornji Kućan i Kućan Marof) za nas prepotrebno, jer se isto događa u životu na toj proširenoj prometnici istočnije. Stoga predlažemo da se ova istočnije produži, a ona zapadnije ne.

Odgovor: *Prihvaća se. Grafički prikaz će se izmijeniti.*

12.2. Na zahtjev Vijeća Mjesnog odbora Kućan Marof i vlasnika zemljišta molimo da se izmjenom i dopunom prostornog plana zemljište između Kućanske ulice i zračne luke Varaždin uvrsti u građevinsko zemljište.

Odgovor: *Ne prihvaća se. To bi bilo preveliko širenje građevnog područja naselja sa mogućim negativnim utjecajima Zračne luke na stanovnike. Bolje je to čuvati kao neizgrađeno poljoprivredno zemljište.*

13. GRAD VARAŽDIN, Mjesni odbor POLJANA BIŠKUPEČKA

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis od 2.11.2010.;

13.1. Molimo Vas da se za sljedeće rasprave kao geodetska podloga koristi novi Katastarski plan KO Poljana Biškupečka, koji je u finalnoj fazi izrade, jer na postojećem planu činjenično stanje ne odgovara stvarnom stanju u naravi, pa bi se upotrebom novog Katastarskog plana dobio jasniji pregled planiranih zahvata.
Naime u postojećem prikazu imamo apsurdnu situaciju da ulice (A. Šenoe i Vrtna) prolaze stanovnicima kroz kuće i dvorišta.

Odgovor: *Prihvaća se. Rješenje plana će se izraditi na novoj katastarskoj podlozi.*

13.2. Ulica M. Gupca da se spoji s Varaždinskom ulicom po koridoru starog lat. kanala Piškornica. Naime izgradnjom jugozapadne obilaznice izmješten je i lat. kanal Piškornica, te je isti i zatrpan, također je izmještena i trafostanica na lijevoj strani Varaždinske ulice. Smatramo da su se time stekli uvjeti da se planira nova ulica te da se postojeće čestice s lijeve i desne strane namijene za stambenu izgradnju.

Odgovor: *Prihvaća se djelomično. U grafički prikaz unijet će se novi podaci tj. položaj izmještenog lat. kanal Piškornica i brisati oznaka trafostanice. Navedeno širenje građevinskog područja nije predmet razmatranja kroz Izmjene i dopune sukladno Odluci o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 2/09).*

13.3. Ulica Ljudevita Gaja da se proširi zona izgradnje na čestice 703/1, 703/2 i 703/3. Spomenute čestice naslanjaju se na postojeću građevinsku zonu. Osim toga, kod navedenih čestica već postoji osnovna infrastruktura (cesta, voda, struja, plin). Naime jedna mlada obitelj iz našeg MO već duže vrijeme pokušava ishoditi lokacijsku dozvolu za gradnju kuće na navedenim česticama.

Odgovor: *Ne prihvaća se. Širenje građevinskog područja nije predmet razmatranja kroz ove Izmjene i dopune sukladno Odluci o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 2/09).*

13.4. Ulica Ljudevita Gaja, da se na desnoj strani čestice 715/4, 715/5, 728/536 i 728/537 namjene za stambenu izgradnju te da se postigne kontinuitet izgrađenosti te ulice, obzirom da se iste sada razdvajaju postojeću građevinsku zonu na dva dijela.

Odgovor: *Ne prihvaća se. Širenje građevinskog područja nije predmet razmatranja kroz ove Izmjene i dopune sukladno Odluci o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 2/09), a nije moguće i zbog toga jer je na tom prostoru područje šume.*

14. ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE MEĐIMURSKE ŽUPANIJE

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis Klasa: 350-02/10-01/19; Ur. broj: 2109-18-10-02 od 02.11.2010.;

Primjedba se odnosi na prijedlog varijantnog rješenja povezivanja dviju županija državnom cestom. Prijedlog se sastoji u tome da se dosadašnja planiranja trasa sa prijelazom preko Drave istočno od željezničkog mosta izbriše, a alternativno se nude dvije trase zapadno do cestovnog mosta. Krajnja zapadna varijanta je neprihvatljiva, a prvu treba uskladiti sa prijedlogom koji je usvojen u PPŽ Međimurske županije.

Međimurska županija donijela je ID PPŽ Međimurske županije na 11. sjednici održanoj 28.10.2010. godine, s kojim prijedlogom je Varaždinska županija i Grad Varaždin upoznat i na koji su dobivena sva pozitivna mišljenja i suglasnost Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva.

O istom problemu iskazana je i usmena primjedba na izlaganju u prethodnoj raspravi 26.10.2010. te je tom prilikom zaključeno da će se trasa ceste u Nacrtu prijedloga ID PPUG Varaždina uskladiti sa prijedlogom usvojenim u PPMŽ.

U prilogu vam dostavljamo usvojen prijedlog trase ceste u PPMŽ.

Odgovor: *Prihvaća se. Trasa prijedloga varijantnog rješenja povezivanja dviju županija državnom cestom će se uskladiti sukladno važećim izmjenama i dopunama Prostornog plana međimurske županije.*

15. HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ., Elektra Varaždin

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis broj i znak: 4/03/1401/10MB od 02.11.2010.;

15.1. 5.4.1.1. Prijenosna 110 kV mreža

Napajanje električnom energijom postojećih i budućih potrošača na 110 kV-tnom nivou planira se iz:

- postojeće TS 110/35/20/10 kV Varaždin
- postojeće TS 110/35 kV Nedeljanec (smještene van obuhvata plana)
- buduće TS 110/x kV Brezje (za koju je potrebno osigurati parcelu površine 100x100 m)
- buduće TS 110/20 kV Kneginec (smještene van obuhvata plana)
- rekonstruirane TS 35/10 kV Varaždin 2 koja će prijeći u TS 110/x kV Varaždin 2 i za koju će na području grada biti potrebno izgraditi 110 kV dalekovod koji će se interpolirati u postojeću vezu HE Varaždin - TS 110/35 kV Nedeljanec
- ~~ostale TS 35/10 kV Varaždin i Varaždin 3 i dalje ostaju u svojoj funkciji kao rezerva za napajanje grada, a u funkciji su kao rasklopnice 10 kV.~~

5.4.1.2. Građevine dalekovoda ne formiraju svoju građevnu česticu, a prostor ispod dalekovoda može se koristiti i u druge namjene u skladu s Pravilnikom o tehničkim normativima za izgradnju nadzemnih elektroenergetskih vodova.

5.4.1.3. Planom su osigurane moguće alternativne trase za kabliranje dijela postojećih 110 kV dalekovoda u Brezju. Po odabiru konačnog rješenja, druge trase će se brisati iz plana.

Odgovor: *Prihvaća se, odredbe točke 5.4.1.1. će se izmijeniti.*

15.2. 5.4.2. Srednjenaponska ~~Razdjelna~~ 35 kV i 10(20) kV mreža

5.4.2.1. Distribucija električne energije do postojećih i planiranih sadržaja vršiti će se preko postojećih TS 35/10 kV Varaždin 1 i TS 35/10 kV Varaždin 3 te

kabelskom mrežom na nivou 10 i 20 kV. ~~na 10 kV naponskom nivou, a za nove potrošače s velikim snagama predviđa se 20 kV naponski nivo. Za njih su predviđena napajanja iz budućih TS 110/35/20/10 kV Varaždin i TS 110/20 kV Varaždin 2. Napajanje do novih potrošača vršit će se postojećim 10(20) kV kabelima odnosno novim, a sve u skladu sa zahtijevanom snagom.~~ Lokacije budućih rasklopnica 20 kV, trafostanica 10(20)/0,4 kV i trase 10(20) kV kabela osigurat će se prilikom izdavanja odobrenja za gradnju.

Odgovor: *Prihvaća se, odredbe točaka 5.4.2. i 5.4.2.1. će se izmijeniti.*

15.3. 5.4.3.1. Niskonaponska mreža u naseljima će se graditi prema Pravilniku o tehničkim normativima za izgradnju nadzemnih elektroenergetskih vodova nazivnog napona do 1 kV. ~~podzemnim kabelima, odnosno samo iznimno kao zračne,~~ sa ~~samonosivim kabelskim snopovima na betonskim stupovima.~~

Odgovor: *Prihvaća se, odredbe točke 5.4.3.1. će se izmijeniti.*

15.4. 5.4.4.1. Razvoj javne rasvjete smješta se van, ~~unutar transformatorske stanice. Napajanje javne rasvjete obavlja se s jednog osigurača~~kog odvoda na niskonaponskom ~~razvodu. Razvod javne rasvjete treba~~ biti ~~opremljen~~ s ~~do 6 trofaznih niskonaponskih odvoda napajanih preko dva ili više sklopnika, čime~~ je ~~omogućena regulacija rasvjete u dva ili više stupnjeva~~.

Odgovor: *Prihvaća se, odredbe točke 5.4.4.1. će se izmijeniti.*

- *uz dodatnu raspravu 17. listopada 2012. godine-*
- Očitovanje Broj i znak: 400300404/2863/12RP od 22.10.2012.;

15.5.
- U međuvremenu su izgrađene rasklopnice:
  RS 10(20) kV Grabanica
  RS 10(20)kV Poliester
- Na kartografskom prikazu NTS Brezje treba zamijeniti s RS 120 kV Brezje
- Planira se 20 kV kabel od TS 110/35 kV Nedeljanec – nova TS 20 kV Optujska – TS Dvorana Jelačić

Odgovor: *Prihvaća se. Podaci će se dopuniti.*

16. GRAD VARAŽDIN, Mjesni odbor ZBELAVA

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis od 04.11.2010.;

16.1. Mjesni odbor Zbelava u suradnji sa građanima donio je odluku da traži proširenje građevne
zone u nastavku Kratke ulice u pravcu Trnovca Bartolovečkog te spajanje te nove građevne zone sa već postojećom građevnom zonom uz RUB GUP-a Grada Varaždina a spojen sa općinom Trnovec.
Istodobno bi ta nova građevna zona bila proširena i prema Zapadu tj. prema MO Kućan donji uz željezničku prugu i postojeću građevnu zonu pa do VII osnovne škole Kućan donji i pravac cesta Trnevec Bart.

Objašnjenje: naselje Zbelava je GUP-om zaustavljeno u svojem razvoju, istočno zonom farmi, južno šumom i dalekovodom i zapadno drugim naseljem tj. Kućanom donjim pa nam slijedom toga ostaje jedini prostor za razvitak sjeverno prema Trnovcu.

Pošto je blizina Osnovne škole, vrtića, trgovine, ... mišljenja smo da nam se mora omogućiti prostor za širenje mlađih naraštaja našeg naselja.

Odgovor: *Prihvaća se djelomično. Nema potrebe toliko širiti građevno područje naselja i linearnu fizionomiju naselja negirati. Može se djelomično predvidjeti gradnju uz ulice, ali ne u cijelom prostoru.*

16.2. U GUP-u je u Zbelavi pružni prijelaz riješen izgradnjom nadvožnjaka. Mišljenja smo da izgradnja nadvožnjaka više nije svrsishodna pošto je u međuvremenu na istom pružnom prijelazu izgrađena brklja.

Odgovor: *Ne prihvaća se. Prema propisima novi prijelaz pruge mora biti u 2 razine.*

- *uz dodatnu raspravu 17. listopada 2012. godine -*
- Dopis od 19.10.2012.;

16.3. Poštovani, uz ciljeve, moguća rješenja i dopune PPUG-a Varaždina, u ime MO ZBelava ulažem prigovor na isti.
Naime u našem je MO po najnovijem predviđeno utočište za životinje, konkretno pse, uz potok Zbel, a iza četiriju obiteljskih kuća. Smatramo takvo rješenje neprihvatljivim za nas. U blizini predviđene lokacije već je svinjogojska farma koja kontinuirano zagađuje okoliš; naši sumještani u spomenute 4 kuće nemaju vodovoda i piju nezdravu vodu, a o tome postoji nalaz ispitivanja od strane ZJZ-o.
Ovakvim im se rješenjem nameće još jedan potencijalni zagađivač jer bi se utočište nalazilo gotovo na njihovim vrtovima. Tu je i problem buke kroz cijeli dan, a posebno noću. Uz sve to u neposrednoj je blizini vodocrpilište Bartolovec, a sve skupa je zaštićen pojas i nedirnuta priroda.
Ovakvim rješenjem PPUG-a osjećamo se dodatno omalovaženi i to što se sve loše smješta u naš kraj (kanalizacija, smeće, svinje...). S obzirom na ljepotu krajolika i njegovu zaštićenost pomalo je začuđujuće kako se nije došlo na ideju da se tu razviju neki drugi sadržaji poput sportsko-rekreacijskih, kao mjesta za razvoj nekog tipa turizma ili možda kao dio škole u prirodi.
Vjerujući da će te usvojiti ovaj naš prigovor te uvažiti neka od naših razmišljanja srdačno Vas pozdravljam.

Odgovor: *Ne prihvaća se. Lokacija je od postojećih kuća udaljena 225 m, a od postojeće farme 400 m.*

17. GRAD VARAŽDIN, Mjesni odbor KUĆAN DONJI

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis od 03.11.2010.;

17.1. Područje Glaženice - cesta Donji Kućan, Trnovec Bartolovečki prenamjena u stambenu namjenu.

Odgovor: *Ne prihvaća se jer cilj izmjena i dopuna nije proširenje građevinskog područja.*

17.2. Prenamjena pješačkog željezničkog prijelaza u cestovni prijelaz sa svjetlosnim signalima zbog matičnog povezivanja mještana Donjeg Kućana koji imaju izgrađene stambene prostore uz katastarsku granicu naselja Trnovec B.

Odgovor: *Ne prihvaća se. Cestovni promet je predviđen nešto dalje. Nije moguće raditi tako blizu novi prijelaz zone sa svjetlosnim signalima.*

17.3. Poništiti ucrtani smjer povezivanja naselja Donji Kućan - Zbelava sa cestom i nadvožnjakom (južno od skretanja za Trnovec, iza osnovne škole Kućan u pravcu želj. prijelaza Zbelava - zemljišta Dugenjive.

Odgovor: *Ne prihvaća se. To bi trebalo biti najsigurniji prijelaz preko pruge u ovom dijelu Grada.*

17.4. Vijeće M.O. je mišljenja da u daljnjim postupcima na izmjenama i dopunama PPUG-a zadržava pravo na prijedloge situacija koje u krajnjem ishodu vode do ravnomjernog razvoja Kućana Donjeg u segmentima kao i sva urbana naselja vezana uz Grad Varaždin.

Odgovor: *Pravo Vijeća M.O. je da sudjeluje u javnoj raspravi o izmjenama i dopunama PPUG-a.*

18. GRAD VARAŽDIN,
Mjesni odbor
JALKOVEC

- uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -
- Dopis od 04.11.2010.;

18.1. Vijeće MO Jalkovec predlaže Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline da razmotri prijedlog Vijeća Mjesnog odbora Jalkovec da se na prostoru predviđenom za sportsko rekreacijsku namjenu ne izgraditi ogledna životinjska farma.

Odgovor: *Ne prihvaća se. Prema važećem planu farma se može graditi na mjestu nekadašnje. Lokacija zadovoljava kriterije udaljenosti od naselja.*

18.2. Vijeće MO Jalkovec predlaže Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline da razmotri prijedlog Vijeća Mjesnog odbora Jalkovec o promjeni trase Gospodarske ulice u dijelu priključka na čvor jugozapadne obilaznice u Jalkovcu, na način
kako je to zacrtano u prilogu ovog dopisa.

Odgovor: *Ne prihvaća se. U građevnim područjima se neće crtati detalji čvora. To će se rješavati GUP-om.*

19. GRAD VARAŽDIN, Mjesni odbor GOJANEC

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis od 03.11.2010.;

Na karti građevinskog područja 4.3. Gojanec, sa označenim površinama većim od 5000 m^2 m za koje bi prema zakonu trebalo raditi UPU-e, krivo je zabilježeno postojeće stanje. Naime, u produžetku ulice Ljudevita Gaja postoji zemljani put koji ulazi u naselje i spaja se sa ulicom Matije Gupca.
Potrebno je na terenu ispraviti stanje i podatke na karti, da bude s obje strane postojećeg puta omogućena gradnja.
U ulici Vladimira Nazora potrebno je produljiti građevinsko zemljište prema zapadu do same granice sa MO Nedeljanec.
Što se tiče zemljišta koje je predviđeno za zbrinjavanje napuštenih životinja o tome se trebaju izjasniti vlasnici parcela.

Odgovor: *Prihvaća se djelomično. Ulicu će se planirati po postojećem prostoru.*
Zone *gradnje će se uskladiti sa zaštitnim koridorom dalekovoda.*

20. Varaždinska županija, Općina Beretinec, Općinski načelnik

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis Klasa: 350-02/10-02/1; Ur. broj: 2186/02-10-27 od 03.11.2010.;

Općina Beretinec odlučno se protivi prijedlogu moguće lokacije za razvrstavanje i pakiranje komunalnog i neopasnog industrijskog otpada te internog otpada s kratkotrajnim skladištenjem, uz mogućnost mehaničke obrade i pakiranja te gradnju građevina za biološku i termičku obradu komunalnog i neopasnog inundacijskog otpada.

Razlozi protiv prijedloga moguće lokacije su slijedeći:
- predviđena lokacija za odlaganje komunalnog otpada je uz samu granicu općine - Beretinec i bliže je naselja Beretinec nego Poljane Biškupečke,
- blizina je kulturnog dobra Šaulovec koji je spomenik kulture nulte kategorije sa svojim okolišem
- blizina je farmi djedova u vlasništvu Koke d.d. Varaždin
- smještena je uz sjeverni dio granice općine Beretinec gdje je konfiguracija terena naselja Beretinec povišena pa će sjeverni vjetrovi sve neugodne mirise nositi prema naselju,
- također smatramo da će navedena lokacija onemogućiti daljnji razvoj naselja Beretinec u nizinskom dijelu.

Općina Beretinec predlaže da se na tom dijelu izmijeni Prostorni plan uređenja Grada Varaždina i da se na tom predviđenom dijelu u Poljani Biškupečkoj briše predviđena lokacija za odlaganje otpada.

Odgovor: *Ne prihvaća se. Ta lokacija je iz važećeg PPŽ-a te ju se bez izmjene tog plana ne može brisati iz PPUG-a Varaždin.*

21. VARAŽDIN AIRPORT d.o.o.,
zastupan po punomoćnicima, Marku Porobiji i Romini Stava, odvjetnicima u Porobija i Špoljarić, Odvjetničkom društvu iz Varaždina,

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis oznake: 610/10 PM/IP od 04.11.2010.;
- Dopuna od 01.02.2011./ Dostava Elaborata: "Razvojni plan aerodroma Varaždin (prethodno izvješće)"

21.1. Podnositelj ovim očitovanjem ponavlja prijedloge koje je podupro navedenim pismom namjere u dijelu u kojem nisu usvojeni, odnosno predlaže Naslovu, kao ovlaštenom tijelu za provedbu Zaključka Gradskog poglavarstva Grada Varaždina od 19.02.2008. godine o prijedlozima za Izmjenu i dopunu PPU Grada Varaždina, da temeljem odredbe članka 78. st. 2. ZPUG o jedinstvenom postupku izrade i donošenja detaljnog plana uređenja i s time povezanih izmjena i dopuna prostornog plana šireg područja, prihvati prijedlog tvrtke WINAIR d.o.o. za izmjenom i dopunom PPU Grada i donošenjem DPU za područje aerodroma u dijelu u kojem još nije usvojen, i to prijedlog za:
DOPUNOM postojećeg PPU Grada Varaždina u dijelu teksta predviđenih mjera provedbe ovog plana (točka 9.) pod obvezom izrade prostornih planova (9.1.) sa potrebom izrade detaljnog plana uređenja (DPU) za područje aerodroma Varaždin;

Odgovor: *Ne prihvaća se. Nema potrebe raditi DPU jer nije planirana provedba komasacije za proširenje zračne luke.*

21.2. IZMJENOM tekstualnog dijela PPU Grada Varaždina pod točkom 1.10.3. na način da se IZRIČITO KAO RAZVOJNI CILJ navede povećanje kategorije zračne luke na 3C kada

se za to ostvare uvjeti, te poduzimanje potrebnih mjera kako bi se ostvarili uvjeti za takvu promjenu kategorizacije aerodroma,

Odgovor: *Ne prihvaća se. Za to bi prethodno trebalo izmijeniti PPŽ.*

21.3. IZMJENOM tekstualnog dijela PPU Grada Varaždina pod točkom 5.1.3. podtočka 5.1.3.1. u

pravcu promjene kategorizacije i smjernice za gradnju zračne luke, uz izmjenu grafičkog dijela PPU Grada i to na način:

a) da se od strane Županije Varaždinske u slijedećoj promjeni PPUŽV izvrši promjena kategorizacije aerodroma s 2C odnosno 2B na 3C čime bi se omogućilo buduće rješenje navedeno u točki 1.10., obzirom da karakteristike uzletno sletne staze to omogućavaju, a i ostale površine označene na kartama 3.3. i 4.2. već udovoljavaju uvjetima za 3C (zbog čega je takav zahtjev i opravdan),
b) promjena nagiba površine prilazne ravnine (pravac sjever-jug) sa 2,5 % na 2% što je nužno potrebno za kodni broj 4 (naime, na kartama 3.3. i 4.2 na kojima je osnovna staza za kodni broj 3, ograničenje visina gradnje u prilaznoj površini za određeno je za kodni broj 2, odnosno stoji 2,5%, što bi za kodni broj 3 valjalo promijeniti u 2%),
c) da se odredi ograničenje buduće gradnje u produžetku uzletno sletne staze u duljini 900 m širine 1120 m (s početkom 60 m ispred praga), što je također potrebno za kodni broj 3,

IZMJENOM tekstualnog i grafičkog dijela PPUG Grada Varaždina u dijelu korištenja i namjene prostora (grafički prikaz br. 1. Korištenje i namjena prostora) na način da se izmijeni dio prostora namijenjen za poljoprivredu - P3 (područje Kućan Marof) u gospodarsku namjenu i to područje predloženog proširenja zone gradnje za zračno pristanište/zračnu luku Varaždin,

Odgovor: *Ne prihvaća se. U prijedlogu za prethodnu raspravu je bilo ucrtano moguće proširenje zračne luke u kojem su bili i prostori za s... i proizvodnju. Zahtjev za formiranje nove gospodarske zone je nerealan jer takva zona postoji nešto zapadnije, a neizgrađena je.*

21.4. IZRADOM prostornog plana užeg područja - DETALJNI PLAN UREĐENJA (DPU) aerodroma Varaždin u skladu sa odredbom članka 77. ZPUG, na temelju kojeg plana će se

pristupiti sukladno odredbi članka 137. istog zakona provedbi postupka urbane komasacije

te ovaj prijedlog u okviru nacrta konačnog prijedloga za izmjenu i dopunu PPU Grada Varaždina i prijedloga donošenja DPU za područje aerodroma Varaždin podnese Poglavarstvu Grada Varaždina na utvrđenje, a Gradskom vijeću na donošenje.

Za sam razvoj aerodroma od posebne je važnosti donošenje prostornog plana užeg područja - DPU kao uvjet za provedbu urbane komasacije.

Razlog provođenja urbane komasacije temelji se na odredbi članka 137. ZPUG i realizaciji, odnosno ispunjenju naprijed spomenutog Ugovora o zajedničkoj suradnji o provedbi projekta ulaganja u razvoj aerodroma Varaždin obzirom bi se time osigurali svi uvjeti za provođenje razvoja aerodroma i ugovorenog ulaganja, počevši od proširenja postojeće piste, izgradnje uređaja i objekata za odvijanje i sigurnost zračnog prometa pao do izgradnje objekata smještaja putnika i zrakoplova.

Odgovor: *Ne prihvaća se. Plan užeg područja može se raditi nakon što se donese Izmjene i dopune PPUG-a, a ne u istom postupku. Vrsta i obuhvat plana utvrditi će se nakon javne rasprave. Za širenje zračnog pristaništa nije potrebna komasacija već se može temeljem lokacijske dozvole provesti postupak izvlaštenja. Za svako rješenje je preduvjet Studija razvoja, zatim procjena utjecaja na okoliš te idejni projekt.*

-Dopuna od 01.02.2011./ Dostava Elaborata: "Razvojni plan aerodroma Varaždin (prethodno izvješće)"

22. VARAŽDINSKA ŽUPANIJA, UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA, *odnosno* **Upravni odjel za poljoprivredu i zaštitu okoliša -** od listopada 2012. g.

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis Klasa: 350-02/10-01/4; Ur. broj:.2186/1-10-27 od 03.11.2010.;

22.1. Mogući ili alternativni pravci ceste prema Međimurskoj županiji nisu predviđeni Prostornim planom Varaždinske županije ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. 8/00, 29/06 i 16/09) te nije jasno iz kojeg su razloga ucrtani s obzirom na to da je iz tekstualnog dijela prijedloga Plana vidljivo da je izrađivač uočio neusuglašenost s PPŽ-om (treba napomenuti da je Međimurska županija cestovne pravce koji bi se morali nastavljati na cestovne pravce u našoj županiji odredila Izmjenama i dopunama PPŽ Međimurske). Za pretpostaviti je da je cilj bio čuvanje prostora za koridore istih. Ne vidimo jako uporište za takvo stajalište s obzirom da se u slučaju neusuglašenosti planova primjenjuje plan višeg reda.
Ako iz određenih razloga i dalje insistirate na ucrtavanje ovih cestovnih pravaca potrebno je nedvojbeno u tekstualnom dijelu Plana i Odredbama za provođenje naznačiti da je takav način uređenja prostora moguće provoditi tek nakon donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana Varaždinske županije. Predlažemo da se isto naglasi uvođenjem iste napomene u skraćenom obliku u sve legende kartografskih prikaza koje obrađuju spomenuti prostor.

Odgovor: *Prihvaća se. Koridori će se čuvati kao alternative do donošenja Izmjena i dopuna PPŽ-a Varaždinske županije.*

22.2. Također je potrebno nedvojbeno odrediti kategorizaciju zračne luke (uskladiti tekstualni i grafički dio prijedloga Plana). Sada je PPŽ-om predviđena kategorija 2C. Ako se nakon usklađivanja predloži druga kategorizacija kao i za predloženu alternativnu kategoriju vrijede iste napomene kao i za alternativne cestovne pravce prema Međimurskoj županiji.

Odgovor: *U prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG-a je predviđena kategorija 2C (u točci 7.1.3. Odredbi).*
U točci 1.11.1., je to isto navedeno.

22.3. Što se tiče uvjeta za izgradnju elektroničke komunikacijske infrastrukture u dijelu pokretnih komunikacija smatramo da je potrebno u tekstualnom dijelu i Odredbama za provođenje naglasiti da su Prostornim planom Varaždinske županije određeni radijusi isključivo za samostojeće antenske stupove pokretne komunikacije.

Odgovor: *Prihvaća se, novu točku 5.2.7. će se dopuniti.*

22.4.1. Točka 5.2.9. Odredbi za provođenje nije jasna s obzirom na to da se u istoj tvrdi da nema detaljnog definiranja lokacija baznih stanica na izgrađenim građevinama, a u kartografskom prikazu 1.2.2. su označene planirane GMS bazne stanice (nismo pronašli ikonu kojom su označene na karti u Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova) pa vas molimo da isto pojasnite.

Odgovor: *Prihvaća se. Grafički prikaz i odredbe će se uskladiti.*

22.5. Skupština Varaždinske županije donijela je na sjednici održanoj 11.10.2010. godine Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom u Varaždinskoj županiji za razdoblje

2008.-2015. godine, u vremenu od travnja 2008. do rujna 2010.) koja će biti objavljeno u "Službenom vjesniku Varaždinske županije" broj 30/10 (Zaključak Županijske skupštine, Klasa: 351-01/10-01/42, UR. BROJ: 2186/1-01/1-10-2 od 11.10.2010. godine).

Navedeni dokument potrebno je uvažiti u Planu u okviru poglavlja 2.2. Stručne podloge na kojima se temelje Izmjene i dopune PPUG-a jer je tim dokumentom konstatirano da se Varaždinska županija koncepcijski orijentirala na Regionalni centar za gospodarenje otpadom, čime se odustalo od Županijskog centra za gospodarenje otpadom koji bi bio planiran na lokaciji Motičnjak.

Unatoč provedenim aktivnostima na funkcionalnoj uspostavi Županijskog centra, Varaždinske županija je 12.03.2009. godine potpisala Društveni ugovor o osnivanju trgovačkog društva s ograničenom odgovornošću "Piškornica" d.o.o. Regionalni centar za gospodarenje otpadom sjeverozapadne Hrvatske, čime se Županija opredijelila za regionalni koncept, te je sukladno Društvenom ugovoru izvršila dosadašnje financijske obveze. Lokacija Regionalnog centra Piškornica određena je u Koprivničkom Ivancu u Koprivničko-križevačkoj županiji.

Zbog promjene koncepcijskog određenja Županije glede gospodarenja otpadom, u prvoj polovici 2011. godine potrebno je izvršiti usklađenje Plana gospodarenja otpadom Varaždinske županije s tim određenjem.

Sukladno tome predlažemo u potpunosti brisati točku 7.3. Odredbi za provođenje u poglavlju Postupanje otpadom kao i izmjenu točke 7.1. jer "Javna ustanova za odlaganje komunalnog i neopasnog tehnološkog otpada na području sjeverozapadne Hrvatske" više ne postoji. Također predlažemo izmjenu poglavlja 3.7. Postupanje s otpadom u tekstualnom dijelu PPUG-a.

<u>Odgovor:</u> *Prihvaća se. Odredbe o gospodarenju otpadom će se izmijeniti tako da bude jasno kako se županijski centar ne planira.*

22.6. U tekstualnom i kartografskom dijelu Plana potrebno je ispraviti termine koji nisu u skladu sa Zakonom o otpadu ("Narodne novine" broj 178/04, 111/06, 60/08 i 87/09) te upotrijebiti slijedeće termine:

- gospodarenje otpadom (ne "postupanje"),
- skladištenje otpada (ne postoji termin "kratkotrajno skladištenje"),
- proizvodni otpad (ne "industrijski"),
- reciklažno dvorište za građevinski otpad i/ili odlagalište za građevinski otpad (samo termin "građevinski otpad" nije dovoljan na karti 1.1. Korištenje i namjena prostora i karti 2.2. Vodnogospodarski sustav, dok je na karti 4.8. Varaždin lokacija označena kao postojeća, a ne planirana što je potrebno izmijeniti),
- otpad čija se vrijedna svojstva mogu iskoristiti: papir, staklo, plastika, metal (u Zakonu o otpadu ne postoji termin "sekundarne sirovine" - točka 7.7. i ne postoji termin "iskoristive otpadne tvari" - točka 7.6.),
- spaljivanje i suspaljivanje otpada (dodati u točku 7.2. Odredbi jer je i suspaljivanje u nadležnosti Države).
- Registar onečišćavanja okoliša (ne "Katastar emisija u okoliš" - točka 7.6.).

Također predlažemo da se u točki 5.5. Odredbi za provođenje opširnije obrazloži odnosno definiraju uvjeti lokacije za mehaničko-biološku obradu otpada obzirom na činjenicu da ta lokacija predstavlja opredjeljenje Grada i da je već u realizaciji, a u cijelom Planu spominje se samo u jednoj jedinoj rečenici.

Sukladno tome potrebno je na kartografskom prikazu 4.2. Granice građevinskih područja Gornji Kućan, Donji Kućan Marof na katastarskoj podlozi označiti površinu planiranu za lokaciju postrojenja za mehaničko-biološku obradu otpada.

<u>Odgovor:</u> *Prihvaća se djelomično. Odluku će se izmijeniti. Lokacija postrojenja za mehaničko-biološku obradu otpada je unutar granica GUP-a, te je nema smisla crtati na građevnom području naselja G. Kućan, D. Kućan i Kućan Marof.*

23. **HRVATSKE VODE,** Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Drave i Dunava Osijek, Vodnogospodarski odsjek Varaždin,

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis Klasa: 350-02/10-01/1182; Ur. broj: 374-26-1-10-2, 04.11.2010.;

23.1. Izmjenama i dopunama PPUG grada Varaždina predviđa se i prostor za golf igralište koji se svojim dijelovima nalazi unutar prostora vodozaštitnih zona vodocrpilišta Vinokovšćak i Varaždin, konkretno III. zone.
Zone sanitarne zaštite vodocrpilišta te zaštitne mjere vodocrpilišta određene su:

- Pravilnikom o zaštitnim mjerama i određivanju zona sanitarne zaštite crpilišta "Varaždin" Regionalnog vodovoda „Varaždin" ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. 7/95 i 30/04)
- Odlukom o zaštitnim mjerama i određivanju zona sanitarne zaštite crpilišta "Vinokovšćak" vodovoda "Varaždin" ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. 10/99)

Istim se između ostalog, unutar III.A zone zabranjuje otvoreno uskladištenje i primjena kemijskih sredstava štetnih za tlo i vodu, za zaštitu i rast bilja, za uništenje korova kao i sredstava za reguliranje i rast bilja (umjetna gnojiva) te otvaranje iskopa u površinskom zaštitnom sloju, probijanje i skidanje površinskog zaštitnog sloja, osim na mjestima izgradnje objekata.

U postupku donošenja je i nova Odluka o zaštiti izvorišta Varaždin, Bartolovec i Vinokovščak kojom se između ostalog na području III. zone zabranjuje ispuštanje nepročišćenih otpadnih voda (sanitarnih, tehnoloških i oborinskih) na tlo i u podzemlje, izgradnja vodozahvatnih građevina (kopanih, bušenih zdenaca), osim za potrebe domaćinstva do max. 1,0 l/s (600 l/min) i potrebe javne vodoopskrbe, upotreba i skladištenje herbicida i pesticida i dušičnih mineralnih gnojiva, gnojnice, gnojovke i stajskog i peradarskog gnoja od 5.000 m uzvodno od granice II zaštitne zone.

Voda ima vrlo važnu ulogu u planiranju terena za golf igrališta i njihovog dobrog funkcioniranja. U okvirima cjelokupnog projekta golf terena potrebna je za piće, sanitarno - tehnološke potrebe, te za navodnjavanje travnatih i ostalih zelenih površina te eventualno potrebe specifičnih objekata golf terena kao što su npr. umjetne vodene površine. Stoga je prije ozbiljnijih planova potrebno izvršiti analizu mjerodavnih količina vode za sve potrebe koja će uključivati i način dobave te mogućnost osiguranja dovoljnih količina vode.

Isto tako biti će potrebno odrediti mjerodavne količine sanitarnih i oborinskih voda, te drenažnih voda s golf terena te osigurati njihovu odvodnju, također na način koji neće ugroziti postojeće stanje voda (površinskih i podzemnih).

Područje na kojem se planira izgradnja golf terena, kao što je i prije konstatirano, nalazi u zoni vodonosnika koji se koristi za potrebe javne vodoopskrbe, ujedno i u zonama sanitarne zaštite izvorišta pitke vode, a isto tako graniči sa odvodnim kanalom HE Varaždin pa će biti će potrebno izvršiti analizu utjecaja kako na vodocrpilišta tako i na objekte hidroenergetskog sustava te svih drugih objekata koji su u blizini (stabilnost građevina, postojeći zdenci i dr.)

Kemikalije koje će se koristiti za održavanje kvalitete trave mogu završiti u tlu, odnosno u površinskim i podzemnim vodama. Dakle, korištenje pesticida, selektivnih herbicida i gnojiva evidentni su problemi ne samo zagađenja tla već i podzemnih i površinskih voda.

Napominjemo kako je za izgradnju Igrališta za golf s pripadajućim građevinama obvezna procjena utjecaja zahvata na okoliš sukladno Uredbi o procjeni utjecaja zahvata na okoliš ("Narodne novine", broj: 64/08,67/09).

Prema svemu navedenom vidljivo je kako će s vodnogospodarskog stajališta biti potrebno zadovoljiti stroge mjere zaštite voda (podzemnih i površinskih), a posebno će biti potrebno izraditi kvalitetno rješenje za osiguranje odgovarajućih količina voda s obzirom na postojeća ograničenja.

Odgovor: *Prihvaća se. Gradnja igrališta za golf će se preispitati izradom procjene utjecaja golf igrališta na okoliš uz uvjet zadovoljenja strogih mjera zaštite podzemnih i površinskih voda.*

24. HRVATSKE CESTE d.o.o. Zagreb, Sektor za studije i projektiranje, Odjel za studije, zakonsku i tehničku regulativu

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis broj: 300/2010-2660/1-DS, od 10.12.2010. (*zaprimljeno:* 17.12.2010.);

24.1. Pregledom Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina utvrđeno je da ucrtani koridor planirane brze ceste u skladu s koridorom iz idejnog rješenja za dionicu Varaždin - Ivanec - Krapina (IGH d.d. iz Zagreba). Potrebno je čuvati koridor planirane brze ceste u širini od 150 metara.

Odgovor: *Prihvaća se.*

24.2. Za Podravsku brzu cestu, sektor: granica R. Slovenije-Varaždin-Virovitica Inženjerski projektni zavod d.d. iz Zagreba izradio je Građevinsko-tehničku studiju u kolovozu 2003. godine.
Za neizgrađene dionice navedene brze ceste od D2 do granice R. Slovenije potrebno je čuvati koridor u širini 200 m. Za dionicu državne ceste D2 - Jugozapadna obilaznica Varaždina planirana je izgradnja drugog kolnika za što je izrađeno idejno rješenje i studija o utjecaju na okoliš, te je ishođena lokacijska dozvola. Potrebno je čuvati koridor u širini od 200 m za izgradnju drugog kolnika uključivo i denivelirana raskrižja.

Odgovor: *Ne prihvaća se. Koridor Jugozapadne obilaznice ~~će se odrediti~~ je određen sukladno lokacijskog dozvoli. Nema potrebe čuvati koridor od 200 m kada je jedan kolnik već izveden, a za drugi se sve zna.*

24.3. Za označene moguće ili alternativne koridore brze ceste prema Čakovcu od spoja na Podravskoj brzoj cesti sjeverno od Hraščice i Sračinca do granice s Međimurskom županijom, Hrvatske ceste ne posjeduju nikakvu studijsko - projektnu dokumentaciju. S obzirom da je u Prostornom planu Međimurske županije predložen novi koridor brze ceste zapadno uz željezničku prugu, navedene koridore potrebno je uskladiti.

Odgovor: *Prihvaća se. Koridori su usklađeni.*

24.4. Uz postojeće državne ceste potrebno je voditi računa o zaštitnom pojasu u skladu s člankom 37. Zakona o javnim cestama.

Odgovor: *Prihvaća se. To se podrazumijeva.*

- Klasa:350-02/2012-1/49, Ur. broj: 345-311-516-2012-3-DS od 08.08.2012.god.

24.5. Temeljem Odluke o razvrstavanju javnih cesta u državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste ("Narodne novine" br. 44/2012) područjem Grada Varaždina prolaze sljedeće državne ceste:
- D2, G.P. Dubrava Križovljanska (gr. R. Slovenije) – Varaždin- Virovitica – Našice – Osijek – Vukovar – G.P. Ilok (gr. R. Srbije),

- D3; G.P. Goričan (gr. R. Mađarske) – Čakovec – Varaždin – Breznički Hum – Zagreb – Karlovac – Rijeka (D8),
- D35; Varaždin (D2) – Lepoglava – Sv. Križ Začretje (D1).

Odgovor: *Plan je usklađen sa Odlukom o razvrstavanju.*

24.6. Na području Grada Varaždina Hrvatske ceste d.o.o. planiraju slijedeće zahvate na mreži državnih cesta:
- Za dogradnju istočnog kolnika na državnoj cesti D2 (istočna obilaznica Varaždina), dionica od županijske ceste ŽC2068 do spojne ceste za čvor "Varaždin" na autocesti Zagreb – Goričan izdana je Potvrda glavnog projekta, te su ugovoreni radovi.
- Za izgradnju drugog kolnika na dionici državne ceste D2 – Jugozapadna obilaznica Varaždina izrađeno je idejno rješenje (CESTA Varaždin d.d. Varaždin), studija o utjecaju na okoliš, te je ishođena lokacijska dozvola.
- Za uređenje raskrižja državne ceste D2 i LC25076 (Kučan Marof (ŽC2052) – Motičnjak – ŽC2053) u Varaždinu izrađeno je idejno rješenje i ishođena lokacijska dozvola. U tijeku je izrada glavnog projekta.
- Za brzu cestu: Čakovec – Varaždin – Ivanec – Krapina, dionica: Varaždin – Ivanec – Krapina u tijeku je izrada idejnog rješenja i studije o utjecaju na okoliš (IGH d.d. Zagreb).
- Za Podravsku brzu cestu, sektor: Granica R. Slovenije – Varaždin - Virovitica izrađena je Građevinska tehnička studija (Inženjerski projektni zavod, kolovoz 2003. godine). Za neizgrađene dionice navedene brze ceste od D3 do granice R. Slovenije potrebno je čuvati koridor Podravske brze ceste u širini od 150 m.

Odgovor: *Ne odnosi se na Plan.*

24.7. U cilju zaštite državnih cesta potrebno je poštivati zaštitni pojas uz cestu u skladu s člankom 55. Zakona o cestama.

Odgovor: *Prihvaća se. To je uneseno u Odredbe za provođenje.*

25. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu, Dopis od 02.02.2011., Klasa: 612-08/09-10/0437; Ur. broj: 532-04-11/06-11-4;

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis od 02.02.2011., Klasa: 612-08/09-10/0437; Ur. broj: 532-04-11/06-11-4;

25.1. Nakon pregleda tekstualnog dijela Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, utvrđeno je da u dijelu koji se odnosi na kulturnu baštinu treba umjeti nove podatke to jest izmijeniti postojeće članke.
U točki 6., MJERE ZAŠTITE KRAJOBRAZNIH I PRIRODNIH VRIJEDNOSTI I KULTURNO - POVIJESNIH CJELINA, potrebno je izmijeniti slijedeće članke:

Unutar Članka 6.4, **Kulturno - povijesne cjeline i vrijednosti,** potrebno je izmijeniti slijedeće:

6.3.3. Unutar povijesne jezgre do sada je zaštićeno i upisano u Registar nepokretnih kulturnih dobara Republike Hrvatske 44 pojedinačnih građevina.

6.4.4. Kao skulpture i javne plastike do sada je zaštićeno i upisano u Registar nepokretnih kulturnih dobara Republike Hrvatske 6 pojedinačnih skulptura i primjera javne plastike.

6.4.7. U Biškupcu su župna crkva sv. Marije i kurija župnog dvora zaštićeni i upisani u Registar nepokretnih kulturnih dobara Republike Hrvatske.

6.4.9 i 6.4.10. ***potrebno je spojiti u jedan članak:*** U Jalkovcu su dvorac Leitner, kuća broj 20, i most preko Plitvice zaštićeni i upisani u Registar nepokretnih kulturnih dobara Republike Hrvatske.

6.4.12. U Zbelavi je arheološki lokalitet "Pod lipom" zaštićen i upisan u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske.

6.4.13. U Varaždinu su Varaždinsko gradsko groblje i Židovsko groblje zaštićeni i upisani u Registar nepokretnih kulturnih dobara Republike Hrvatske.

- potrebno je dodati članak: U Varaždinu je arheološki lokalitet Brezje zaštićen Rješenjem o preventivnoj zaštiti i upisan u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske.

U točki 7. POSTUPANJE S OTPADOM treba u članku 7.5. obavezno dodati d a j e Brezje zaštićeni arheološki lokalitet te da prije bilo kakvih radova na česticama koje su pod zaštitom prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara treba zatražiti konzervatorske uvjete te ishoditi prethodno odobrenje nadležnog tijela, odnosno Konzervatorskog odjela u Varaždinu.

Odgovor: *Ne prihvaća se. Vidjeti odgovor 25.2..*

- *uz dodatnu raspravu od 17. listopada 2010. godine -*
- Dopis Klasa: 612-08/12-10/028I; Ur. broj: 532-04-11/6-12-4 od 23.10.2012.;

25.2. Nakon pregleda tekstualnog dijela Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, utvrđeno je da u dijelu koji se odnosi na kulturnu baštinu treba unijeti nove podatke to jest izmijeniti postojeće članke. Postojeći tekst je potrebno maknuti u cijelosti i zamijeniti dolje navedenim podacima. U grafičkom prikazu pod oznakom 3.1. UVJETI KORIŠTENJA I ZAŠTITE PROSTORA – PODRUČJA POSEBNIH UVJETA KORIŠTENJA (GRADISTELJSKA BAŠTINA) potrebno je popise i oznake izmijeniti u skladu sa dolje navedenim popisom. Potrebno je maknuti oznaku za svjetsku baštinu, granice povijesne zaštićene cjeline grada Varaždina uskladiti sa postojećim Rješenjem o zaštiti, a popise zaštićene baštine promijeniti i prilagoditi novom popisu.

Lista zaštićene kulturne baštine upisane u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske na području Grada Varaždina:

KULTURNO POVIJESNA CJELINA:

- Kulturno povijesna cjelina grada Varaždina

GRADITELJSKA BAŠTINA

1. Crkva Uznesenja Blažene Djevice Marije (Pavlinska ulica)
2. Crkva sv. Vida (Vidovski trg)
3. Crkva Rođenja isusova i uršulinski samostan (Uršulinska ulica)
4. Crkva sv. Trojstva i kapucinski samostan (Kapucinski trg)
5. Crkva sv. Florijana i Xewnodochium (Nazorova ulica)
6. Crkva sv. Nikole i kurija župnog dvora (Trg Slobode 11)
7. Crkva sv. Ivana Krstitelja i franjevački samostan (Franjevački trg – Uršulinska ulica – Padovčeva ulica)
8. Crkva Uznesenja blažene Djevice Marije i kurija župnog dvora (Trg Ivana Perkovca, Biškupec)
9. Crkva sv. Fabijana i Sebastijana (Optujska ulica)
10. Crkva sv. Georgija (Trg bana Jelačića)
11. Pavlinski samostan (Pavlinska ulica)
12. Stari grad (Strossmayerovo šetalište)
13. Vijećnica (Trg kralja Tomislava 1)
14. Palača Petković – Ožegović (Trg Slobode 1)
15. Palača Patačić (Franjevački trg 5)
16. Palača Varaždinske županije (Franjevački trg 7)
17. Palača Zakmardy (Habdelićeva 4)
18. Gradska kula (Trg bana Jelačića 2)
19. Kuća Ritz (Trg kralja Tomislava 5)

20. Kuća Jaccomini (Trg kralja Tomislava 6)
21. Pavlinski marof (Trstenjakova 7)
22. Palača Patačić – Putar (Zagrebačka 2)
23. Palača Erdödy – Patačić (Kapucinski trg 8)
24. Palača Zagrebačkog kaptola (Draškovićeva ulica 2)
25. Gradsko groblje (Hellerova aleja)
26. Židovsko groblje (Miškinina ulica)
27. Meteorološki stup (ulica Alojzija Stepinca)
28. Palača Drašković – Nadasdy (trg kralja Tomislava i sjeverna strana Pavlinske ulice br. 3)
29. Palača Prassinsky – Sermage (Trg Miljenka Stančića 3)
30. Vila Oršić (ulica P. Preradovića 15)
31. Palača Erdödy – Oršić (ulica P. Preradovićeva 17a)
32. Palača Herczer (Franjevački trg 6)
33. Palača Keglević (Nazorova ulica 14)
34. Vila Bedeković (Cesarčeva ulica 10)
35. Pil Sv. Ivana Krstitelja (Vidovski trg)
36. Stambena zgrada (ulica Ognjena Price 24)
37. Stambena zgrada (Bakačeva ulica 4)
38. Stambena zgrada (Bakačeva ulica 6)
39. Stambena zgrada (Bakačeva ulica 8)
40. Stambena zgrada (Bakačeva ulica 10)
41. Kuća Mrazović (Franjevački trg 1)
42. Kuća Terstenjak (Franjevački trg 3)
43. Kuća "Dobro od Varaždina" (Gajeva ulica 10)
44. Vila Morandini (Kolodvorska ulica 16)
45. Mlin Vidović (Gornji Kučan)
46. Dvorac Leitner (Jalkovec)
47. Most na Plitvici (Jalkovec)

JAVNA PLASTIKA
1. Kameni spomenik sv. Ivana Nepomuka (Strossmayerovo šetalište)
2. Kameni spomenik sv. Trojstva – Prijestolje milosti (Optujska ulica 38c)
3. Kameni spomenik sa skulpturom Immaculate (križanje Vrazove ulice i Hallerove aleje)
4. Skulptura Grgura Ninskog (Franjevački trg)
5. Kameni spomenik "Pieta" (ugao Filićeve i Vukovićeve ulice)

ARHEOLOŠKA BAŠTINA
1. Arheološki lokalitet pod Lipom (Zbelava)

Za sve radove na kulturnim dobrima iz popisa potrebno je ishoditi konzervatorske uvjete i prethodno odobrenje nadležnog Konzervatorskog odjela.
Ovime je kulturna baština samo popisana, dok će se u planovima višeg reda izvršiti detaljna valorizacija zaštićene kulturne baštine na području Grada Varaždina, kao i valorizacija ostale vrijedne graditeljske baštine obrađene Konzervatorskom studijom.

Lista evidentirane kulturne baštine
EVIDENTIRANA BAŠTINA – ARHEOLOŠKI LOKALITET:
1. Arheološki lokalitet Breze

Na području evidentiranog arheološkog lokaliteta Brezje potrebno je prije bilo kakvih zemljanih radova ishoditi konzervatorske uvjete i prethodno odobrenje ovog Odjela te izvršiti prethodna arheološka istraživanja.

EVIDENTIRANA BAŠTIN A- POKLONCI I JAVNA PLASTIKA
1. Poklonac sa skulpturom Isusa (ugao ulica Kralja Petra Krešimira IV i Miškinine)
2. Poklonac Sv. Nikole (Trg Matije Gupca)

3. Poklonac Sv. Ane (Novakova ulica)
4. Kip Jagića (gradski park – šetalište V. Jagića)

Odgovor: *Prihvaća se. Odredbe i karta će se izmijeniti.*

26. **GRAD VARAŽDIN, Upravni odjel za obrazovanje i znanost, *odnosno* Upravni odjel za društvene djelatnosti - od rujna 2012. g. Dopis od 09.02.2011., Klasa: 602-02/09-01/4; Ur. broj: 2186/01-10-11-21;**

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis od 09.02.2011., Klasa: 602-02/09-01/4; Ur. broj: 2186/01-10-11-21;

"Kako ne bi postojala nedoumica, a sukladno vašem traženju, Upravni odjel za obrazovanje i znanost ponovo iskazuje potrebu za izgradnjom školskih objekata na području Hraščice, kao i sjeverno od Jalkovečke ulice, a južno od Ulice Braće Radića te molimo da se isto uvrsti u odgovarajuće Planove, za izradu kojih je nadležan vaš Odjel.

Navedene potrebe obrazlažemo podacima Javne ustanove "Gradski stanovi" Varaždin o izgrađenim višestambenim objektima na navedenom području. Dopis Javne ustanove "Gradski stanovi" Varaždin dostavljamo vam u prilogu."

Odgovor: *Prihvaća se djelomično. Lokacija u Hraščici nije obuhvaćena Odluka o izradi izmjena i dopuna. Lokacija "južno od Ulice Braće Radića" će se odrediti GUP-om.*

27. **JAVNA VATROGASNA POSTROJBA GRADA VARAŽDINA**

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis Ur. broj: 298/10 od 03.11.2010.;

Tražimo da se u PPU Grada Varaždina uvrsti izgradnja Vatrogasnog centra za potrebe javne vatrogasne postrojbe grada Varaždina na zemljištu č.k.br. 3688/6 sukladno Zaključku Gradskog poglavarstva Klasa: 214-01/03-01/8, Ur. broj: 2186/01-03-04-5 od 03. veljače 2004.

Odgovor: *Ne prihvaća se. Zahtjev se ne odnosi na PPUG već na GUP.*

28. **Udruga za zaštitu životinja "Spas"**

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis broj: GVZ-10-10 od 04.11.2010. i Dopis broj: GVZ-10-11 od 10.11.2010.;
- Dopuna Dopis broj: GVZ-10-13 od 08.12.2011.

U sklopu provođenja postupka Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (nastavno: Plan), Udruga za zaštitu životinja "Spas" dala je 29.08.2008. godine prijedlog za definiranje nove/druge/zamjenske lokacije gradskog skloništa za napuštene životinje (obveza prema članku 56. Zakona o zaštiti životinja, NN 135/06).

Prijedlog se daje iz razloga što je na postojećoj lokaciji (na gradskom zemljištu) proširenje prostornog nemoguće, a Planom je za to područje definirana druga namjena. Prijedlog se odnosi na dugoročno plansko razdoblje što znači pravovremena rezervacija prostora s realizacijom koja će u budućnosti biti u skladu s trenutnim potrebama i financijskim mogućnostima.

Za postojeću lokaciju značajna je činjenica da od 2010. godine (kao treće u Hrvatskoj) gradsko sklonište posjeduje Rješenje Ministarstva poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja prema kojem udovoljava svim uvjetima za sklonište i upisano je u Upisnik skloništa za životinje.

Prijedlog Udruge iz 2008. godine bio je da se nova lokacija pokuša iznaći uz rijeku Plitvicu na krajnjem jugo-zapadnom ili jugo-istočnom dijelu Grada što međutim ima praktičnih nedostataka, a to je velika udaljenost od postojeće potrebe infrastrukture (voda, struja, odvodnja).
Prijedlog ispred izrađivača Plana Urbanističkog zavoda grada Zagreba u sklopu prethodne rasprave bio je da se lokacija smjesti južno od naselja Gojanec, između rijeke Plitvice i kanala Piškornica. Ta je lokacija zadovoljavajuća, međutim zahtjeva izgradnju mosta što također izuzetno poskupljuje i ostalu potrebnu infrastrukturu i nalazi se na privatnom zemljištu.

Obzirom da Udruga ne posjeduje podatke o mogućim potencijalnim lokacijama na raspoloživom gradskom ili državnom zemljištu, dajemo slijedeću zamolbu s napomenom da nakon konzultacija predlažemo znatno manju potrebnu površinu - između 0,5 ha i 1 ha.

Prema čl. 3.-7. Pravilnika o uvjetima kojima moraju udovoljavati skloništa za životinje i higijenski servisi ("Narodne novine" br. 110/04) uvjeti koji moraju biti zadovoljeni za lokaciju te namjene su:
- sklonište mora biti udaljeno od naseljenog dijela mjesta 500 m ili manje ako ima čvrstu ogradu visine 2 m,
- sklonište može biti izgrađeno samo na kompaktnom i ocjeditom tlu s niskom razinom podzemnih voda te izvan područja koja mogu biti ugrožena poplavama,
- sklonište mora biti opskrbljeno vodovodom, kanalizacijom i električnom energijom.

Obzirom na sve navedeno i na novi moment - znatno manju potrebnu površinu, molimo Vas da zajednički pokušamo iznaći zadovoljavajuću lokaciju koja bi bila u vlasništvu Grada Varaždina ili Države, a da prilikom buduće realizacije ne bude znatno udaljena od potrebne komunalne infrastrukture (struja, voda, kanalizacija).

Odgovor: *Prihvaća se. Smanjenu površinu lokacije će se pokušati dogovorno pronaći i odrediti.*

29. Diamond Aircraft Croatia d.o.o.,

- *uz raspravu 26. i 28. listopada 2010. godine -*
- Dopis od 31. 01. 2011. (zaprimljeno 3.02.2011.);

29.1. Financirali smo studiju pod nazivom "Analiza prostornih potreba zračne strane aerodroma Varaždin s obziran na izbor kritičnog zrakoplova i instrumentalnu opremljenost uzletno-sletne staze", lipanj 2008.g., čiji autor je prof.dr.sc. Stanislav Pavlin - Fakultet prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu.

Prema rezultatima analize iz te studije proizlazi "da referentni kod 2 ima izričite prednosti pred referentnim kodom 3 u više aspekata".

(prilog 1 - priopćenje za medije s rezultatima te Studije)

U zadnjem poglavlju studije "Zaključci i preporuke" navodi se da bi nakon ove Analize za aerodrom Varaždin trebalo izraditi razvojni plan, odnosno Master plan, a prije toga Navigacijsku studiju za podizanje klasifikacijskog ranga USS iz nepreciznog prilaza u precizni prilaz i iz ref. koda 2 u 3.

(prilog 2 - izvod iz Studije "Zaključci i preporuke")
Obaveza izrade Master plana se navodi i u Odluci o izradi izmjene i dopune PPUG Varaždina čl. 10. st. 2. (Sl. vj. grada Varaždina 02/2009).
Zanima nas u kojoj je fazi izrada Master plana, i kada će biti moguć uvid u isti.

Odgovor: *Prometni fakultet (autor prof. dr. sc. Stanislav Pavlin) je izradio početkom 2011. prethodno izvješće o Razvojnom planu aerodroma Varaždin. Razvojni plan je bio tražen u Odluci o izradi, no kasnio je te se stoga prethodna rasprava nije mogla završiti. Elementi iz tog izvješća su*

ugrađeni u prijedlog za javnu raspravu kako u pogledu površine tako i kategorije aerodroma.

29.2. Nakon uvida u radni materijal Nacrta prijedloga izmjene i dopune PPUG-a nije nam jasno kako će Plan tretirati aerodrom Varaždin s obzirom da se u raznim poglavljima navode različiti podaci. Npr.:

- u poglavlju 3.8. obrazloženja Plana se spominje zračna luka 2C s mogućnošću povećanja na kat. 3B
- u poglavlju 1.10. odredbi za provođenje se spominje zračna luka 2B s mogućnošću povećanja na kat. 3C
- u poglavlju 5.1.3. odredbi za provođenje se spominje samo zračna luka 2C s mogućom izgradnjom u skladu sa studijom
- u grafičkim prilozima plana su zone ograničenja definirane kao za ref. kod 3.

Također primjećujemo da se u tekstu koriste pojmovi "zračna luka" i "zračno pristanište" što su dvije različite kategorije.

Nadamo se da će isto biti raščišćeno u Prijedlogu plana za javnu raspravu, a u skladu s tim i definirane **zone ograničenja** u prostoru oko aerodroma, osobito visina izgradnje građevina unutar zaštitnog koridora.

Odgovor: *Prihvaća se. Terminologiju i referentne kodove će se uskladiti. Zone ograničenja, a napose visine će se uskladiti sa elementima Razvojnog plana aerodroma.*

29.3. Trasa novoplanirane prometnice, tj. novi prilaz zračnoj luci sa zapada, u graf prilogu 121. Promet, nije zasad usklađena s prikazom na graf. prilogu *4-2. Građevinsko područje naselja Kućan Marof.*

Predlažemo izmicanje koridora planiranog za prometnicu koja spaja državnu cestu D2 i novoplaniranu prilaznu cestu do zračne luke, u smjeru zapada, na način da isti ne siječe 5 poprečnih čestica u južnom dijelu koridora. (S obzirom da je u tijeku i izrada izmjene i dopune GUP-a - to bi se moglo uskladiti.) Predlažemo također da se u tom bloku između "zone gospodarske i društvene namjene" i "gospodarske proizvodne namjene" definira isti takav koridor kojim bi se osigurao prilaz zonama, (prilaz zoni s državne ceste je svakako upitan). Osiguravanjem prilaza svim (ili gotovo svim) parcelama u obje zone bi se mogla izbjeći izrada UPU-a za iste.
Ukoliko bi ostala obaveza izrade UPU-a za zonu "gospodarske proizvodne namjene" smatramo logičnim da se iz zone obuhvata ne izuzima pojas uz koridor prometnice jer se na taj način onemogućava cjelovito sagledavanje zone i moguće komplicira prilaz istoj.

Odgovor: *Prihvaća se djelomično. Kartografski prikazi će se uskladiti tako da nova prometnica omogućuje pristup i gospodarskim sadržajima i aerodromu, ali i da se poveže u postojeću u Kućan Marofu.*

29.4. Nisu nam sasvim jasne namjene definirane ovim izmjenama i dopunama Plana za "zonu gospodarske i društvene namjene" i "zonu gospodarske proizvodne namjene" sjeverozapadno od aerodroma.

U obrazloženju plana bi se trebao dodatno obrazložiti koncept ovih zona, a možda bi se mogla razmotriti i ideja o njihovom objedinjavanju u jednu "gospodarsku zonu **s** mogućim sadržajima društvene namjene"

Kao vlasnici zemljišta u ovim zonama, koje smo otkupili u cilju bavljenja djelatnostima za koje smo registrirani, zainteresirani smo da nam se kroz Plan isto omogući. Predlažemo da se kroz odredbe za provođenje za navedene zone/zonu konkretnije definiraju mogući sadržaji (proizvodni, uslužne i servisne djelatnosti, društvene djelatnosti, prateći sadržaji).
Također bi se, s obzirom na djelatnost, ovoj zoni trebao osigurati nesmetan pristup aerodromu i njegovoj infrastrukturi.

Odgovor: *Prihvaća se. Objediniti će se u jedinstvenu gospodarsku zonu u kojoj se mogu graditi i prateći sadržaji.*

29.5. Nadalje, zanima nas zona obuhvata UPU-a za šire područje zračnog pristaništa koji se spominje u odredbama za provođenje točka 9.1.6. (uvidom u radni materijal Nacrta nismo uspjeli naći granice). Zanima nas da li će PPUG definirati koje će radnje biti moguće u zoni obuhvata UPU-a do njegovog donošenja i koje stručne podloge će obavezno prethoditi izradi istog.

Odgovor: *Granice UPU-a jednake su granicama zone aerodroma. PPUG-om nije moguće ograničavati gradnju. To će se moći Odlukom o izradi UPU-a.*

30. **HEP-Proizvodnja d.o.o. Proizvodno područje HE SJEVER**

- *uz raspravu 17. siječnja 2012. godine -*
- Dopis od 23.01.2012., Boj i znak: 2-22/11-293/12/D.D.;
- Dopis broj: 2-22/2601/12/DD od 18.07.2012.
- uz dodatnu raspravu 17. listopada 2012. godine
- Dopis broj: 2-22/11-3653/12 DD od 18.10.2012.

30.1. Postojeći put uz odvodni kanal HE Varaždin s pojasom 3 metra obostrano, odvodni kanal hidroelektrane te pokosi odvodnog kanala i berma ne mogu biti dio golf igrališta.
Kod bilo kakvih eventualnih zahvata na područjima u vlasništvu HEP d.d. te neposredno uz odvodni kanal hidroelektrane i akumulacijsko jezero potrebno je ishoditi suglasnosti i posebne uvjet za iste od HEP-Proizvodnje d.o.o.

Također uz navedeno, a s ciljem izrade čim kvalitetnijeg dokumenta Izmjena i dopuna PPU Grada Varaždina, nastavno vas obavještavamo da ostajemo kod naših prijedloga danih dopisom ur.br. 2-22/11-293/12/DD, od 23.01.2012. g., uz potrebno usklađenje numeracije tada iznijetih naših prijedloga na IiD PPUG, s numeracijom poglavlja i točaka iz "Knjige 1. PPUG Varaždina, listopad 2012.".

Odgovor: *Prihvaća se.*

30.2. Toč. 3.6. Prirodne cjeline i šume: dodati "Predlaže se izuzeti iz Regionalnog parka Mura – Drava i Nacionalne ekološke mreže hidroenergetske objekte HEP – Proizvodnje d.o.o. tj., pomaknuti granicu Regionalnog parka sjeverno od odvodnje kanala HE Varaždin".

Odgovor: *Ne prihvaća se. To nije moguće učiniti ovim Planom.*

30.3. Toč. 3.11. Zaštita prirodne baštine: predlaže se nakon rečenice "Sukladno Zakonu o zaštiti prirode i Zakonu o slatkovodnom ribarstvu, zabranjeno je vodotoke poribljavati stranim (alohtonim) vrstama". Dopuniti stavak rečenicom: "Iznimno, uvođenje strane vrste dopušteno je ako je znanstveno i stručno utemeljeno i prihvatljivo s gledišta zaštite prirode i održivog gospodarenja." Prijedlog dopune temelji se na čl. 91. st. 3. Zakona o zaštiti Prirode.
- Ažurirati zakonsku regulativu s obzirom na izmjene propisa koji su nastali u međuvremenu (Pravilnik o ocjeni prihvatljivosti zahvata za prirodu, NN 89/07 je nevažeći)

Odgovor: *Prihvaća se.*

30.4. Predlaže se stavak "Mjere zaštite površinskih kopnenih vodenih močvarnih staništa" dopuniti sa sljedećim navodim:

- osigurati povoljna fizikalno-kemijska svojstva otpadne vode (sukladno važećoj zakonskoj regulativi) koja se iz pročistača grada Varaždina ulijeva u desni drenažni kanal HE Čakovec radi održanja staništa i bioloških vrsta starog korita rijeke Drave,
- očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme. Iznimno, uvođenje strane vrste dopušteno je ako je znanstveno i stručno utemeljeno i prihvatljivo s gledišta zaštite prirode i održivog gospodarenja,
- u zaštiti od štetnog djelovanja voda dati prednost korištenju akumulacija i vodotoka kao prostore za zadržavanje poplavnih voda odnosno njihovu odvodnju,
- u svrhu redovnog održavanja, vađenja nanosa iz hidroakumulacija i pripadajućih kanala provoditi sukladno važećem Zakonu o vodama i Zakonu o zaštiti prirode te Planu gospodarenja prirodnim dobrima na području hidroenergetskog sustava PP HE Sjever kojim se uređuje gospodarenje i korištenje prirodnim vrijednostima u HEP – Proizvodnji d.o.o. PP HE Sjever.

Odgovor: *Prihvaća se.*

30.5. **Toč. 3.13. Mjere posebne zaštite – zaštita i spašavanje**:
- St. 2. predlažemo dopuniti s Uredbom o sprečavanju velikih nesreća koje uključuju opasne tvari, NN 114/08.

Odgovor: *Prihvaća se.*

30.6. **Toč. 1.5. Vodene površine, vodotoci, akumulacije**: U navedeno poglavlje predlaže se dodati točku koja glasi: "Za sve zahvate na područjima u vlasništvu HEP d.d. te neposredno uz odvodni kanal hidroelektrane i akumulacijsko jezero potrebno je ishoditi suglasnosti i posebne uvjete za iste od HEP-Proizvodnje d.o.o."

Odgovor: *Prihvaća se.*

30.6. **Poglavlje 2.3.2. Rekreacijski objekti:**
- dopuniti toč. 2.3.2.2. rečenicom: "Za uređenje rekreacijskih površina uz kanal HE Varaždin i akumulaciju HE Čakovec potrebno je ishoditi suglasnosti i posebne uvjete za iste od HEP-Proizvodnje d.o.o."
- dopuniti toč. 2.3.2.5. na način da glasi: "Na rijeci Dravi se mogu postavljati pontoni i splavi što služe za turističko-ugostiteljske ili izletničko-rekreacijske potrebe sukladno uvjetima i ograničenjima propisanim Zakonom o vodama, Zakonom o zaštiti prirode, Zakonom o šumama i drugim propisima pod čijom je nadležnošću upravljanje navedenim područjima te uz prethodno pribavljanje suglasnosti i posebnih uvjeta od HEP-Proizvodnje d.o.o."

Odgovor: *Prihvaća se.*

30.7. **Poglavlje 5.5 Sustav odvodnje**: dodati rečenicu: "U cilju zaštite vodnog okoliša, otpadne vode koje se ispuštaju u površinske vode moraju zadovoljavati granične vrijednosti emisija otpadnih voda, sukladno važećem Zakonu o vodama.

Odgovor: *Prihvaća se na način da će se to dodati u točku 11.29.*

30.7. **Poglavlje 6.1. Krajobrazne i prirode vrijednosti** predlažemo:
- dopuniti toč. 6.1.4. rečenicom: "Krajobraz uz vodotoke koji su u sustavu hidroenergetskih objekata održavati sukladno zakonskim propisima koji uređuju održavanje vodnih građevina od interesa su za Republiku Hrvatsku".

Odgovor: *Prihvaća se.*

30.8. - iz toč. 6.1.12. izbaciti kanal HE Varaždin kao zaštićenu prirodnu vrijednost

- dodati toč. 6.1.17.: "Predlaže se izuzeti iz Regionalnog parka Mura – Drava i Nacionalne ekološke mreže (buduća NATURA 2000) hidroenergetske objekte HEP-Proizvodnje d.o.o.

Odgovor: *Ne prihvaća se to nije moguće učiniti ovim Planom.*

30.9. Toč. 6.2.8. predlaže se:
- dopuniti 1. stavak rečenicom: "Vodnogospodarske radove na hidroakumulacijskim objektima provoditi sukladno važećem Zakonu o vodama i Zakonu o zaštiti prirode te Planu gospodarenja prirodnim dobrima na području hidroenergetskog sustava PP HE Sjever."

Odgovor: *Prihvaća se na način da će se dopuniti točku 11.2.10.*

30.10. – dopuniti 2. stavak rečenicom osiguranja povoljnih uvjeta staništa riba, potrebno je osigurati povoljno fizikalno-kemijsko i biološko stanje voda, a otpadne vode koje se ispuštaju u površinske vode moraju zadovoljavati granične vrijednosti emisija otpadnih voda, sukladno važećem Zakonu o vodama."

Odgovor: *Ne prihvaća se. To ne treba ponavljati više puta.*

30.11. Toč. 6.2.10. predlaže se izmijeniti sljedeću rečenicu tako da glasi: "U zaštiti od štetnog djelovanja voda dati prednost korištenju akumulacija i vodotoka kao prostore za zadržavanje poplavnih voda odnosno njihovu odvodnju." Navedeno iz razloga što retencija na području grada Varaždina nema.

Odgovor: *Prihvaća se.*

30.12. – izmijeniti stavak "očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme ukoliko to nije znanstveno i stručno utemeljeno i prihvatljivo s gledišta zaštite prirode i održivog gospodarenja."
- dodati stavak koji glasi: "osigurati povoljna fizikalno-kemijska svojstva otpadne vode (sukladno važećoj zakonskoj regulativi) koja se iz pročistača grada Varaždina ulijeva u desni drenažni kanal HE Čakovec radi održanja staništa i bioloških vrsta starog korita rijeke Drave"
- dodati stavak koji glasi: "u svrhu redovnog održavanja, vađenja nanosa iz hidroakumulacija i pripadajućih kanala provoditi sukladno važećem Zakonu o vodama i Zakonu o zaštiti prirode te Planu gospodarenja prirodnim dobrima na području hidroenergetskog sustava PP HE Sjever kojim se uređuje gospodarenje i korištenje prirodnim vrijednostima u HEP Proizvodnji d.o.o. PP HE Sjever".

Odgovor: *Ne prihvaća se. To ne treba ponavljati više puta.*

30.13. Toč. 6.3. Ekološka mreža na području Grada
Nakon sudjelovanja na sastanku, predlažemo da se iz Nacionalne ekološke mreže i Regionalnog parka Mura – Drava izuzmu hidroenergetski objekti HEP d.d. odn. HEP-Proizvodnje d.o.o., iz razloga što je nelogično da industrijsko postrojenje za proizvodnju električne energije bude zaštićeno Zakonom o zaštiti prirode. Ovaj prijedlog biti će dostavljen i pri budućim Izmjenama i dopunama prostornog plana Varaždinske županije. Hidroelektrane su određene kao višenamjenski objekti posebno značajni za obranu zemlje prema Pravilniku o kriterijima za određivanje i zaštitu objekata posebno značajnih za obranu zemlje (NN 120/99). Sukladno članku 22. Zakona o vodama (NN 153/09) vodne građevine za proizvodnju električne energije (brane, akumulacije, dovodni i odvodni kanali, i druge građevine, uređaji i oprema pripadajući ovim građevinama) od interesa su za Republiku Hrvatsku. Kao višenamjenski objekti sudjeluju u aktivnoj obrani od poplava temeljem Državnog plana mjera za slučaj izvanrednih i iznenadnih onečišćenja voda (NN

05/11), neposredno uz akumulaciju HE Čakovec nalaze se naselja (Žabnik, Štefanec) te usitnjene obrađene poljoprivredne površine.
Temeljem gore navedenog, smatramo da nije opravdano energetske objekte štiti kao dio NEM i Regionalnog parka.

Odgovor: *Ne prihvaća se. To nije moguće učiniti ovim Planom.*

30.14. Toč. 8.2. Zaštita voda
- U toč. 8.2.2. predlaže se: dopuniti rečenicu da glasi "Na njima se mogu uređivati ribogojilišta uz maksimalno prilagođavanje prirodnim osobitostima te uz prethodno pribavljanje suglasnosti i posebnih uvjeta od HEP-Proizvodnje d.o.o."
- U toč. 8.2.2. predlaže se dodati rečenicu "U cilju zaštite vodnog okoliša, otpadne vode koje se ispuštaju u površinske vode moraju zadovoljavati granične vrijednosti emisija otpadnih voda, sukladno važećem Zakonu o vodama."

Odgovor: *Prihvaća se.*

30.15. Toč. 9.3.4. predlaže se izmijeniti rečenicu tako da glasi: "Odredbe točke 9.3.2. i 9.3.3. se ne odnose na bespravne građevine uz obale rijeke Drave, odvodni kanal HE Varaždin i uz i na akumulaciju HE Čakovec. Njih se ne može rekonstruirati."

Odgovor: *Ne prihvaća se. Bespravne građevine ne treba posebno navoditi.*

30.16. Također, skrećemo vam pozornost da smo uočili da se za akumulaciju HE Čakovec od strane različitih nositelja izrade prostornih dokumenata (grad Varaždin, Varaždinska županija Međimurska županija) koriste različiti naziv (Varaždinsko jezero, akumulacija HE Čakovec, akumulacijsko jezero HE Čakovec).

Odgovor: *Ne odnosi se na Plan.*

31. **MUP - Policijska uprava Varaždinska**

- *uz dodatnu raspravu 17. listopada 2012. godine -*
- Dopis Broj. 511-14-04/7-6671/2-2012. KI od 19.10. 2012.;

Vezano uz Vaš zahtjev za sudjelovanje na dodatnoj prethodnoj raspravi o ciljevima i mogućim rješenjima značajnih za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora Grada Varaždina iz djelokruga zaštite od požara, a nakon uvida u predmetnu plansku dokumentaciju dostavljenu u digitalnom obliku, utvrđeno je da je istu potrebno razraditi na način da se definira:
- Mogućnost evakuacije i spašavanja ljudi, životinja i imovine,
- Sigurnosne udaljenosti između građevina ili njihovom požarnom odjeljivanju,
- Osiguranje pristupa i operativnih površina za vatrogasna vozila,
- Osiguranje dostatnih izvora vode za gađenje.

Odgovor: *Prihvaća se.*

32. **GRAD VARAŽDIN, Mjesni odbor ČRNEC BIŠKUPEČKI**

- *uz dodatnu raspravu 17. listopada 2012. godine -*
- Dopis od 05.11.2012.;

1. Ispraviti podatak potoka uz zaobilaznicu grada i brisati, tj. vratiti vlasnicima u posjed.
2. Potrebno je ucrtati na R6 sportsko rekreacioni centar dvije čestice koje su kupljene za tu namjenu, a sada se vode u planu kao stambena namjena.

3. Potrebno je ucrtati prometnicu koja je sada kolni pristup za sportsko rekreacionu namjenu R6.
4. Potrebno je ucrtati prometnicu, trasu pješačko-biciklističke staze na način prikazan na karti, jer je grad Varaždin kupio i izveo isto u južnom dijelu na predmetnoj čestici zbog nemogućnosti rješavanja imovinsko pravnih odnosa na planski predloženoj trasi.
5. Dosad planski predviđen sportsko rekreacioni centar R pretvoriti u građevinsku namjenu, a ako ne ide brisati rekreaciju i R i vratiti u poljoprivrednu namjenu.

Odgovor: *Prihvaća se.*

33. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, RIBARSTVA I RURALNOG RAZVOJA

- *Klasa: 320-02/11-01/1958, Ur. Broj: 525-09-1-0367/11-1, od 26. kolovoza 2011. godine*

Na temelju odredbi poglavlja IV. Promjena namjene poljoprivrednog zemljišta, Zakona o poljoprivrednom zemljištu ("Narodne novine", br. 152/08, 21/10 i 63/11.) i Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" br. 78/07), te njihovih pod zakonskih akata, a imajući pri tom u vidu sadržaj, mjerila kartografskih prikaza prostornih planova gdje su obvezni brojčani i grafički prostorni pokazatelji s planskim znakovljem (Poljoprivredne površine: P1; P2; P3 i PŠ), Hrvatski centar za poljoprivredu, hranu i selo – Zavod za tlo i očuvanje zemljišta utvrđivati će vrednovanje (bonitiranje) poljoprivrednih zemljišta, samo u postupku izrade prostornih planova, ukoliko ima bitnih promjena u odnosu na postojeće stanje, odnosno pokazatelje na jednom širem području.
Ovaj Naputak, biti će sastavni dio planskih smjernica i propisanih dokumenata, temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", br. 78/07), a sukladno odredbi članka 79., stavka 1 do 4., koje daje ovo Ministarstvo.

Odgovor: *Prihvaća se. Nisu planirane bitne promjene.*

34. HRVATSKE ŠUME, društvo s ograničenom odgovornošću

- *Ur. broj: KC-06-12-1856/02 od 26.7.2012.*

Prema dostavljenoj dokumentaciji te usporedbom sa važećim šumskogospodarskim planovima za državne šume utvrdili smo da su unutar obuhvata granica Grada Varaždina dijelovi šume i šumskog zemljišta u sastavu G.J. Varaždinske podravske šume, kojom gospodari Šumarija Varaždin.

Za šume šumoposjednika nisu izrađeni Programi gospodarenja.

Gospodarenje šumama propisano je Zakonom o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10), pa se u članku 2. navodi:
"(1) Šume i šumska zemljišta dobra su od interesa za Republiku Hrvatsku te imaju njezinu osobitu zaštitu.
(2) Šume i šumska zemljišta zaštićuju se i koriste na način određen ovim Zakonom i posebnim propisima.
U Članku 37. Zakona o šumama regulirana je Gradnja objekata u šumi, što je potrebno ugraditi u prostorno plansku dokumentaciju.

Odgovor: *Prihvaća se. Odredbu su unesene u Plan.*

35. PLINACRO

- *Klasa: PL-09(2235 od 01.08.2012.*

Poštovani,
nastavno na Vaš dopis Klasa: 350-02/09-01/21, Ur. broj: 2186/01-06-12-179 od 06.srpnja 2012. godine, potvrđujemo da je na području Grada Varaždina Plinacro d.o.o. vlasnik slijedećih objekata:

- magistralni plinovod Varaždin II - Šenkovec DN 200/50
- magistralni plinovod Varaždin II - Čakovec DN 200/50
- magistralni plinovod Kneginec - Varaždin II DN 300/50
- magistralni plinovod Budrovac - Varaždin 1 DN 300/50
- magistralni plinovod Varaždin I - Cerje Tužno DN 150/50
- MRS Varaždin I
- MRS Varaždin II

S obzirom da smo u međuvremenu dobili točnije podatke o položaju magistralnih plinovoda, odnosno plinovodi Kneginec - Varaždin **II DN 300/50,** Budrovac - Varaždin **I DN 300/50** i Varaždin **I** - Cerje Tužno **DN 150/50** su detektirani za katastar voda, u prilogu Vam dostavljamo te podatke u vektorskom obliku (dwg format), te Vas molimo da ih uzmete u obzir kod izrade Izmjena i dopuna predmetnog prostornog plana.

U grafičkom dijelu plana potrebno je prikazati naše objekte (infrastruktura), kao i zaštitni pojas plinovoda u koridoru širine 30 metara lijevo i desno od osi plinovoda (namjena površina), a u tekstualni dio plana ("Odredbe za provođenje") potrebno je uvrstiti obavezu sukladnosti s čl. 9. Pravilnika o tehničkim uvjetima i normativima za siguran transport tekućih i plinovitih ugljikovodika magistralnim naftovodima i plinovodima te naftovodima i plinovodima za međunarodni transport (51. list, br. 26/85).

Odgovor: *Prihvaća se.*

36. **VARAŽDIN – AIRPORT d.o.o.**

Klasa: 350-01/13-01/8, Ur. broj: 350-383-13-1 od 10.05.2013.

Dostavljaju Svjedodžbu aerodroma i Rješenje kojim se zračnoj luci Varaždin izdaje Svjedodžba broj AP-02-001.
Referentni kod Aerodroma je 3C sa dimenzijama uzletno sletne staze dimenzija 1730 x 30 m. Kategorija uzletno sletne staze je za neinstrumentalni prilaz.

Odgovor: *Prihvaća se, navedeno će se ugraditi u Plan.*

Ovjera Komisije za razmatranje primjedbi prikupljenih u prethodnoj raspravi :

1. Zoran Hebar, dipl. ing. arh., odgovorni voditelj Izrađivača - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb;

   *potpis*_____

2. Mario Sambolec, dipl. ing. geot., pročelnik Nositelja izrade - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;

   *potpis*_____

3. Roberto Krajcer, dipl. ing., pomoćnik pročelnika Nositelja izrade - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;

   *potpis*_____

4. Melanija Car, dipl. ing. građ. - savjetnica u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša grada Varaždina;

   *potpis*_____

5. Davorka Kovač, dipl. ing. arh. . - savjetnica u Upravnom odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;

   *potpis*_____

6. Emanuela Grđan, dipl. ing. arh. - savjetnica u Upravnom odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;

   *potpis*_____

7. Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. - voditeljica Odsjeka za urbanizam u Upravnom odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;

   *potpis*_____

IV.

DOKUMENTI, POZIVI I ZAPISNICI VEZANI NA POSTUPAK PRETHODNE RASPRAVE

Sastavni dio ovog Izvješća su službene objave prethodne rasprave, pozivi upućeni na sudjelovanje u postupku, pisana očitovanja, primjedbe i prijedlozi sudionika rasprave, zapisnici s prethodne rasprave te promemorije sa sastanaka održanih u fazi prethodne rasprave. Kopije istih sastavni su dio Plana, a izvornici su pohranjeni i čuvaju se kod nositelja izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin - Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, gdje se može izvršiti uvid tijekom izrade i nakon donošenja istog.

Kao sastavni dio Izvješća daje se **popis dokumenata**, a kako slijedi:

1. **Akti, preslike i drugi dokazi objave prethodne rasprave**
   - 1.1. Preslika objave o izradi Izmjena i dopuna – "Jutarnji list", od 15.travnja 2009.
   - 1.2. Preslika objave o izradi Izmjena i dopuna – "Varaždinske vijesti", od 14.travnja 2009.
   - 1.3. Objava o izradi je tijekom 2009. oglašena i na službenoj web stranici Grada Varaždina te na oglasnoj ploči Grada i Upravnog odjela - Nositelja izrade.
   - 1.4. Preslika objave prethodne rasprave – "Jutarnji list", od 12. listopad 2010.
   - 1.5. Preslika objave prethodne rasprave – "Varaždinske vijesti", od 12. listopad 2010.
   - 1.6. Objava o prethodnoj raspravi je tijekom 2010. oglašena i na službenoj web stranici Grada Varaždina te na oglasnoj ploči Grada i Upravnog odjela - Nositelja izrade.
   - 1.7. Preslika objave obavijesti o nastavku izrade Izmjena i dopuna – "Jutarnji list", od 27. lipanj 2012.
   - 1.8. Preslika objave obavijesti o nastavku izrade Izmjena i dopuna –"Varaždinske vijesti", od 26. lipanj 2012.
   - 1.9. Objava o nastavku izrade je oglašena na oglasnoj ploči Grada i Upravnog odjela - Nositelja izrade.

2. **Pozivi i zapisnici s prethodne rasprave, promemorije**
   - 2.1. Poziv na prethodnu raspravu 26.10. 2010. i Poziv za dostavu pisanih očitovanja, prijedloga i primjedbi u postupku Prethodne rasprave, Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-10-83 od 11.10.2010.
   - 2.2. Poziv na prethodnu raspravu 28.10. 2010. i Poziv za dostavu pisanih očitovanja, prijedloga i primjedbi u postupku Prethodne rasprave, Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-10-84 od 11.10.2010.
   - 2.3. Obavijest o prethodnoj raspravi susjednim općinama i županijama, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-85 od 11.10.2010.
   - 2.4. Zapisnik s Prethodne rasprave održane 26.10.2010. u prostorijama Gradske vijećnice, Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-10-103 od 04.11.2010.
   - 2.5. Zapisnik s Prethodne rasprave održane 28.10.2010. u prostorijama Gradske vijećnice, Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-10-104 od 04.11.2010.
   - 2.6. Poziv na raspravu 17.01.2012. uz temu planiranje sporta i rekreacije – golf, te pratećih sadržaja, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-163 od 10.01.2012.
   - 2.7. Poziv na raspravu 17.01.2012. uz temu planiranje gospodarenja otpadom na području Grada Varaždina, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-164 od 10.01.2012.
   - 2.8. Zapisnik s rasprave održane 17.01.2012. uz temu planiranje sporta i rekreacije – golf, te pratećih sadržaja, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-169 od 03.02.2012.

2.9. Zapisnik s rasprave održane 17.01.2012. uz temu planiranje gospodarenja otpadom na području Grada Varaždina, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-170 od 21.02.2012.

2.10. Zabilješka sastanka s Gradonačelnikom održanog 28.03.2012, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-173 od 29.03.2012.

2.11. Poziv na dodatnu raspravu 17.10.2012, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-208 od 10.10.2012.

2.12. Zapisnik s dodatne rasprave održane 17.10.2012., Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-218 od 24.10.2012.

2.13. Promemorija sa sastanka 30.10.2012. na temu Mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća u sklopu izrade IiD PPUG-a Varaždin, Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-01-12-223 od 13. 11.2012.

2.14. Promemorija sa sastanka održanog 14.11.2013. na temu Varaždinskog aerodroma u IiD PPUG-a, Klasa: 350-01/13-01/8; Urbroj: 2186/01-06-13-21 od 29.11.2013.

2.15. Promemorija s radnog sastanka održanog 23.01.2014. na temu prijedloga prostornog razmještaja dvaju reciklažnih dvorišta i pretovarne stanice, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186-01-06-00/05-14-268 od 23.01.2014.

2.16. Promemorija sa sastanka održanog 25.03.2014. na temu detaljnijeg planiranja područja bivše vojarne u Optujskoj u IiD PPUG-a, Klasa: 350-07/14-02/6; Urbroj: 2186/01-06-00-14-8 od 27.03.2014.

3. Drugi važni akti

3.1. Zapisnik sa sjednice Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina, Klasa: 350-02/10-01/2; Urbroj: 2186/01-06-10-2 od 22.03.2010.

3.2. Zapisnik sa sjednice Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina, Klasa: 350-02/10-01/2; Urbroj: 2186/01-06-10-8 od 07.09.2010.

3.3. Rješenje i Zaključak Gradonačelnika o imenovanju Komisije za razmatranje primjedbi iz Prethodne rasprave, Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj. 2186/01-01-12-225 od 16. 11.2012. i Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj. 2186/01-01-12-225 od 07. 03.2014.

3.4. Promemorija sa sastanka Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave održanog 09.07.2013., Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-13-254 od 11.07.2013.

3.5. Promemorija sa II. sastanka Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave održanog 04.04.2014., Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-00-14-291 od 14.04.2014.

3.6. Poziv i dostava materijala za sjednicu Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina i Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave, Klasa: 350-01/12-01/1, Urbroj: 2186/01-01-00-14-25 od 11.04.2014.

3.7. Promemorija sa III. sastanka Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave održanog 17.04. 2014., Klasa: 350-01/12-01/1, Urbroj: 2186/01-01-00-14-26 od 18.04.2014.

3.8. Zapisnik sa 7. sjednice Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina održane 17.04. 2014., Klasa: 350-01/12-01/1, Urbroj: 2186/01-01-00-14-26 od 18.04.2014.

Izradila:
Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

za Izrađivača:_____
Zoran Hebar, dipl. ing. arh.

za Nositelja:_____
Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

Pročelnik
Mario Sambolec

DOKUMENTI, POZIVI I ZAPISNICI
VEZANI NA POSTUPAK PRETHODNE RASPRAVE

Popis:

1. Akti, preslike i drugi dokazi objave prethodne rasprave

1.1. Preslika objave o izradi Izmjena i dopuna – "Jutarnji list", od 15.travnja 2009.

1.2. Preslika objave o izradi Izmjena i dopuna – "Varaždinske vijesti", od 14.travnja 2009.

1.3. Objava o izradi je tijekom 2009. oglašena i na službenoj web stranici Grada Varaždina te na oglasnoj ploči Grada i Upravnog odjela - Nositelja izrade.

1.4. Preslika objave prethodne rasprave – "Jutarnji list", od 12. listopad 2010.

1.5. Preslika objave prethodne rasprave – "Varaždinske vijesti", od 12. listopad 2010.

1.6. Objava o prethodnoj raspravi je tijekom 2010. oglašena i na službenoj web stranici Grada

1.7. Varaždina te na oglasnoj ploči Grada i Upravnog odjela - Nositelja izrade.

1.8. Preslika objave obavijesti o nastavku izrade Izmjena i dopuna – "Jutarnji list", od 27. lipanj 2012.

1.9. Preslika objave obavijesti o nastavku izrade Izmjena i dopuna –"Varaždinske vijesti", od 26. lipanj 2012

1.10. Objava o nastavku izrade je oglašena na oglasnoj ploči Grada i Upravnog odjela - Nositelja izrade.

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr
e-mail: varazdin@varazdin.hr
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline

Na temelju članka 82. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/2007), Grad Varaždin, Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, upućuje

OBAVIJEST

o izradi Detaljnog plana uređenja Grlice – Rakite u Biškupcu i izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina

1. Grad Varaždin je na sjednici Gradskog vijeća, održanoj 13. ožujka 2009. godine, pokrenuo postupak izrade **Detaljnog plana uređenja Grlice – Rakite u Biškupcu** i s tim u vezi **Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina**, odnosno, na temelju članka 78. stavka 1. i 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/2007), donio zajedničku odluku o izradi Detaljnog plana uređenja Grlice – Rakite u Biškupcu te Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina (Službeni vjesnik Grada Varaždina broj 2/2009).

2. Program, detaljni obuhvat, razlozi i postupak izrade Detaljnog plana uređenja Grlice – Rakite u Biškupcu i Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina određeni su odlukom navedenom u točki 1. ove obavijesti.

3. Okvirno, u obuhvat izrade ulazi pretežno neizgrađen prostor, koji je sa sjevera omeđen Gospodarskom ulicom, s istoka Zagrebačkom ulicom, sa zapada Trgom I. Perkovca, Mažuranićevom i Sajmišnom ulicom, a s juga novoplaniranom prometnicom – produžetak Čehovske ulice.

Detaljne informacije o tijeku izrade navedenih prostornih planova mogu se dobiti u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg slobode 12, 42 000 Varaždin, na internetskoj adresi: **www.varazdin.hr.** ili na telefon 042/201-413.
Službena glasila Grada Varaždina objavljena su na stranicama **www.glasila.hr.**

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr
e-mail: varazdin@varazdin.hr
Upravni odjel za komunalni sustav urbanizam i zaštitu okoline

Na temelju članka 82. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/2007), Grad Varaždin, Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, upućuje

OBAVIJEST

o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina i Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina

1. Grad Varaždin je na sjednici Gradskog vijeća, održanoj 13. ožujka 2009. godine, pokrenuo postupak izrade **Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.**
- Prostorni plan uređenja Grada Varaždina donesen je 7. travnja 2005. godine na sjednici Gradskog vijeća Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 2/2005).
- Program, razlozi, obuhvat i postupak izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina određeni su odlukom o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 2/2009).

2. Grad Varaždin je na istoj sjednici Gradskog vijeća pokrenuo i postupak izrade **Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina.**
- Generalni urbanistički plan grada Varaždina donesen je 21. prosinca 2006. godine na sjednici Gradskog vijeća ("Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 1/2007) , s time da su 2008. godine izvršene prve izmjene i dopune ("Službeni vjesnik Grada Varaždina broj 6/2008).
- Program, razlozi, obuhvat i postupak izrade Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina određeni su Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina"broj 2/2009).

Detaljne informacije o tijeku izrade navedenih prostornih planova mogu se dobiti u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg slobode 12, 42 000 Varaždin, na internetskoj adresi: **www.varaždin.hr.** ili na telefon 042/201-413.
Službena glasila Grada Varaždina objavljena su na stranicama **www.glasila.hr.**

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD LEPOGLAVA
Antuna Mihanovića 12
42250 Lepoglava
tel. 042 770 411, telefaks 042 770 419
e-mail: lepoglava@lepoglava.hr

Klasa: 940-01/09-01/1
Ur. broj: 2186/016-02-09-2

Na temelju članka 35. stavka 2. i članka 391. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima («Narodne novine» broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, i 79/06) i odluke o raspisivanju javnog natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Lepoglave (Klasa: 940-01/09-01/1, Ur. broj: 2186/016-02-09-1 od 8. travnja 2009. godine), Gradsko poglavarstvo Grada Lepoglave raspisuje

JAVNI NATJEČAJ

za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Lepoglave

I Javnim natječajem prodaju se sljedeće nekretnine u vlasništvu Grada Lepoglave, prema početno utvrđenoj cijeni, kako slijedi:

1) **čkbr. 1507/2 livada Alojzije Stepinca od 418 m², početna cijena** upisana u z.k.ul. 4728 k.o. Lepoglava 28.424,00 kn

2) **čkbr. 1507/3 livada Alojzije Stepinca od 81 m², početna cijena** upisana u z.k.ul. 4728 k.o. Lepoglava, 5.508,00 kn

II. Kriterij za odabir najpovoljnijeg ponuditelja jest najviši ponuđeni iznos.

III. Porez na promet nekretnine snosi stjecatelj nekretnine. Stjecatelj nekretnine snosi i sve troškove i izdatke vezane uz sklapanje ugovora o kupoprodaji nekretnine te troškove zemljišnoknjižne i katastarske provedbe na ime stjecatelja.

IV. Nekretnina se kupuje prema sistemu «viđeno-kupljeno».

V. Pravo sudjelovanja u postupku provođenja natječaja imaju sve fizičke osobe državljani Republike Hrvatske i pravne osobe registrirane u Republici Hrvatskoj. Dokaz o pravu sudjelovanja u postupku natječaja mora biti priložen uz ponudu, u protivnom će se ponuda smatrati nevaljanom.

VI. Sudionici natječaja dužni su uplatiti jamčevinu u visini od 10% početne cijene za svaku česticu za koju podnesu ponudu za kupnju, na žiro-račun Grada Lepoglave broj: 2360000-1822900007, poziv na broj: 24 7757- JMBG (za fizičke osobe), odnosno matični broj (za pravne osobe). Na uplatnici obvezno treba naznačiti za koju se nekretninu plaća jamčevina.

Dokaz o uplaćenoj jamčevini mora biti priložen uz ponudu, u protivnom će se ponuda smatrati nevaljanom. Natjecateljima koji nisu uspjeli u postupku natječaja jamčevina se vraća u roku 15 dana od dana donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, dok se položena jamčevina natjecatelja čija je ponuda prihvaćena zadržava i uračunava u ugovornu cijenu.

janje i Sonja Tadej, a isti tim nastavlja s izradom potrebnih projekata. Okvirno bi Arheološki park trebao stajati oko



ELJKO ŠOP/C

gradonačelnik Vojko Obersnel.

Nalazište kod Kosog tornja

na lokaciji kod Kosog tornja.

Ondje su završeni konzervatorski radovi, a nalazište je privremeno zaštićeno kako bi



Inicijativa Program otkupa ambalaže

Branitelji osnivaju zadrugu za otpad

Pokrenut je postupak registracije zadruge s ciljem prikupljanja reciklažnog papira i PVC folija



Divlji deponij ambalažnog papira

PROLOŽAC

Skupina branitelja iz Domovinskog rata, okupljeni oko inicijative Marka Mandića iz Prološca Gornjeg, pokrenuli su postupak registracije braniteljske zadruge s ciljem prikupljanja reciklažnog papira, PVC folija, a pripremaju program otkupa plastične ambalaže šampona i ulja.

Neinteres lokalnih vlasti

Mandić, odnosno njegova supruga Darija u tom su poslu već četiri godine, i to kao suradnici PAN i Unija papira, a ne kriju razočaranje nezainteresiranošću lokalnih vlasti prema njihovim planovima. - Sami, svojim sredstvima, stvorili smo uvjete otkupa, prikupljanja i zbrinjavanja 120 tona papira i 5 tona PVC folije mjesečno. U ove četiri godine smanjili smo, za gotovo 1000 metara prostornih, smeće u odlagalištu Jezerac. Našim angažmanom komunalnim poduzećima smanjeni su troškovi prikupljanja otpada.

Zelene oaze

Na koja god vrata pokucamo, nikoga to ne briga. Samo nam Imotski i TZ daju podršku, evo ovih dana osigurat će nam prostore za zelene oaze u gradu, a mi ćemo instalirati kontejnere. Mandić ističe kako će sedam razvojačenih branitelja pronaći svoje zaposlenje u Zadruzi. **Ivan Maršić/EPEHA**

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr e-mail:varazdin@varazdin.hr
Upravni odjel za komunalni sustav urbanizam i zaštitu okoline

Na temelju članka 82. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/2007), Grad Varaždin, Upravni odjel za komu-nalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline upućuje

OBAVIJEST
o izradi
Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina i Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina

1. Grad Varaždin je na sjednici Gradskog vijeća, održanoj 13.03.2009. godine, pokrenuo postupak izrade **Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.**
   - Prostorni plan uređenja Grada Varaždina, donesen je 7. travnja 2005. godine, na Gradskom vijeću Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj2/2005).
   - Program, razlozi, obuhvat i postupak izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina određeni su Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina"broj 2/2009).
2. Grad Varaždin je na istoj sjednici Gradskog vijeća pokrenuo i postupak izrade Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina.
   - Generalni urbanistički plan grada Varaždina donesen je 21. prosinca 2006. godine, na Gradskom vijeću ("Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 1/2007), time da su 2008. godine izvršene prve izmjene i dopune ("Službeni vjesnik Grada Varaždina broj 6/2008).
   - Program, razlozi, obuhvat i postupak izrade Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina određeni su Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina"broj 2/2009).

Detaljne informacije o tijeku izrade navedenih prostornih planova, mogu se dobiti u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg slobode 12, 42000 Varaždin, na web adresi: www.varaždin.hr. ili na telefon 042/201-413.
Službena glasila Grada Varaždina objavljena su na stranicama www.glasila.hr.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr e-mail:varazdin@varazdin.hr
Upravni odjel za komunalni sustav urbanizam i zaštitu okoline

Na temelju članka 82. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/2007), Grad Varaždin, Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline upućuje

OBAVIJEST
o izradi
Detaljnog plana uređenja Grlice - Rakite u Biškupcu
i
Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina

1. Grad Varaždin je na sjednici Gradskog vijeća, održanoj 13.03.2009. godine, pokrenuo postupak izrade Detaljnog plana uređenja Grlice - Rakite u Biškupcu i s tim u vezi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina, odnosno, temeljem članka 78. stavka 1. i 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/2007), donio zajedničku Odluku o izradi Detaljnog plana uređenja Grlice - Rakite u Biškupcu te Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina (Službeni vjesnik Grada Varaždina broj 2/2009).
2. Program, detaljni obuhvat, razlozi i postupak izrade Detaljnog plana uređenja Grlice - Rakite u Biškupcu i Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina određeni su Odlukom navedenoj u točki 1. ove obavijesti.
3. Okvirno, u obuhvat izrade ulazi pretežito neizgrađen prostor koji je omeđen sa sjevera Gospodarskom ulicom, s istoka Zagrebačkom ulicom, sa zapada Trgom I. Perkovca, Mažuranićevom i Sajmišnom ulicom, i s juga novoplaniranom prometnicom - produžetkom Cehovske ulice.

Detaljne informacije o tijeku izrade navedenih prostornih planova, mogu se dobiti u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg slobode 12, 42000 Varaždin, na web adresi: www.varaždin.hr. ili na telefon 042/201-413.
Službena glasila Grada Varaždina objavljena su na stranicama www.glasila.hr.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

ZA OGLASNU PLOČU

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr
Upravni odjel za komunalni sustav
urbanizam i zaštitu okoline

Na temelju članka 82. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/2007), Grad Varaždin, Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline upućuje

OBAVIJEST

o izradi
Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina
i
Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina

1. Grad Varaždin je na sjednici Gradskog vijeća održanoj 13.03.2009. godine pokrenuo postupak izrade **Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina**.
   - Prostorni plan uređenja Grada Varaždina donesen je 7. travnja 2005. godine, na Gradskom vijeću Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj2/2005).
   - Obuhvat, program i postupak izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina određeni su Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina"broj 2/2009).

2. Grad Varaždin je na istoj sjednici Gradskog vijeća pokrenuo i postupak izrade **Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina.**
   - Generalni urbanistički plan grada Varaždina donesen je 21. prosinca 2006. godine, na Gradskom vijeću ("Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 1/2007) , time da su 2008 godine izvršene prve izmjene i dopune ("Službeni vjesnik Grada Varaždina broj 6/2008).
   - Obuhvat, program i postupak izrade Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina određeni su Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina"broj 2/2009).

Detaljne informacije o tijeku izrade navedenih prostornih planova mogu se dobiti u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg slobode 12, 42000 Varaždin, na web adresi: **www.varaždin.hr.** ili na telefon 042/201-413.
Službena glasila Grada Varaždina objavljena su na stranicama **www.glasila.hr.**

Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline
Grada Varaždina

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr • e-mail: varazdin varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline
Trg slobode 12/II

Klasa. 350-02/09-01/21
Ur. broj: 2186/01-06-10-82
Varaždin, 07. 10. 2010.

Na temelju članka 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07 i 38/09) i Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (Službeni vjesnik Grada Varaždina, broj 2/09), Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

objavljuje

PRETHODNU RASPRAVU

u tijeku izrade Nacrta prijedloga

Izmjena i dopuna PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

Prethodna rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora u obuhvatu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG Varaždin provest će se u razdoblju od 18. 10. 2010. do 04. 11. 2010. godine.

Pravo na sudjelovanje u prethodnoj raspravi imaju isključivo nadležna tijela i osobe iz članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji te drugi sudionici određeni posebnim propisima te Odlukom o izradi Izmjeni i dopuni Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, koji osiguravaju podatke, planske smjernice i druge dokumente iz svog djelokruga za potrebe izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, dostavom pisanih mišljenje, smjernica i preporuka o ciljevima i mogućim rješenjima u obuhvatu plana, na adresu Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg slobode 12/II, 42000 Varaždin.

Rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora obuhvata Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina **održat će se u prostorijama Gradske vijećnice, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin:**

- **u utorak, 26. listopada 2010. godine s početkom u 12,00 sati, odnosno**
- **u četvrtak, 28. listopada 2010. godine s početkom u 12,00 sati za predstavnike mjesnih odbora.**

Mišljenja, primjedbe i prijedloge potrebno je dostaviti pisanim putem na adresu Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, 42000 Varaždin, zaključno sa 04. 11. 2010. godine.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr
e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline
Trg slobode 12/II

Klasa: 350-02/09-01/21
Ur. broj: 2186/01-06-10-82
Varaždin, 7. 10. 2010.

Na temelju članka 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07 i 38/09) i Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (Službeni vjesnik Grada Varaždina, broj 2/09), Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

objavljuje

PRETHODNU RASPRAVU

u tijeku izrade Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

Prethodna rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima važnima za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora u obuhvatu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG Varaždin provest će se u razdoblju od 18. 10. 2010. do 4. 11. 2010. godine.

Pravo na sudjelovanje u prethodnoj raspravi imaju isključivo nadležna tijela i osobe iz članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji te drugi sudionici određeni posebnim propisima te Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, koji osiguravaju podatke, planske smjernice i druge dokumente iz svog djelokruga za potrebe izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Varaždina, dostavom pisanih mišljenja, smjernica i preporuka o ciljevima i mogućim rješenjima u obuhvatu plana, na adresu Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg slobode 12/II, 42000 Varaždin.

Rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima važnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora obuhvata Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Varaždina **održat će se u prostorijama Gradske vijećnice, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin:**

- **u utorak, 26. listopada 2010. godine s početkom u 12 sati, odnosno**
- **u četvrtak, 28. listopada 2010. godine s početkom u 12 sati za predstavnike mjesnih odbora.**

Mišljenja, primjedbe i prijedloge potrebno je dostaviti pisanim putem na adresu Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, 42000 Varaždin, zaključno sa 4. 11. 2010. godine.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

ZA OGLASNU PLOČU
i web

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr • e-mail: varazdin varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline
Trg slobode 12/II

Klasa. 350-02/09-01/21
Ur. broj: 2186/01-06-10-82
Varaždin, 07. 10. 2010.

Na temelju članka 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07 i 38/09) i Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (Službeni vjesnik Grada Varaždina, broj 2/09), Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

objavljuje

PRETHODNU RASPRAVU

u tijeku izrade Nacrta prijedloga

Izmjena i dopuna PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

Prethodna rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora u obuhvatu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG Varaždin provest će se u razdoblju od 18. 10. 2010. do 04. 11. 2010. godine.

Pravo na sudjelovanje u prethodnoj raspravi imaju isključivo nadležna tijela i osobe iz članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji te drugi sudionici određeni posebnim propisima te Odlukom o izradi Izmjeni i dopuni Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, koji osiguravaju podatke, planske smjernice i druge dokumente iz svog djelokruga za potrebe izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, dostavom pisanih mišljenje, smjernica i preporuka o ciljevima i mogućim rješenjima u obuhvatu plana, na adresu Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg slobode 12/II, 42000 Varaždin.

Rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora obuhvata Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina **održat će se u prostorijama Gradske vijećnice, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin:**

- **u utorak, 26. listopada 2010. godine s početkom u 12,00 sati, odnosno**
- **u četvrtak, 28. listopada 2010. godine s početkom u 12,00 sati za predstavnike mjesnih odbora.**

Mišljenja, primjedbe i prijedloge potrebno je dostaviti pisanim putem na adresu Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, 42000 Varaždin, zaključno sa 04. 11. 2010. godine.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i
zaštitu okoline Grada Varaždina

REPUBLIKA HRVATSKA GRAD VARAŽDIN VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr • e mail: varazdin@varazdin.hr
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

Na temelju članka 82. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12), Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina kao Nositelj izrade daje

OBAVIJEST

I.

- o pokretanju izrade cijlane -

Izmjene i dopune PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA - PPUG Varaždin, za područje bivše vojne pekare u cilju planiranja sveučilišnog kampusa te nove lokacije autobusnog kolodvora na području grada Varaždina

I.

Izmjene i dopune GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA VARAŽDINA - GUP grada Varaždina, za područje bivše vojne pekare u cilju planiranja sveučilišnog kampusa te nove lokacije autobusnog kolodvora na području grada Varaždina.

II.

- o nastavku izrade cjelovite -

Izmjene i dopune PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA - PPUG Varaždin, pokrenute 2009. godine.

III.

- o nastavku izrade cijlane -

Izmjene i dopune URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA POVIJESNE JEZGE GRADA VARAŽDINA - UPU povijesne jezgre grada Varaždina, pokrenute 2011. godine.

* * *

Odluke o izradi navedenih dokumenata prostornog uređenja, u kojima su navedeni razlozi, obuhvat te ciljevi i programska polazišta i drugo, **objavljene su u "Službenom vjesniku Grada Varaždina", broj 2/09, 1/11 i 5/12.**

Detaljnije informiranje o istom moguće je na službenim internet stranicama Grada Varaždina **www.varazdin.hr** i/ili direktno kod Nositelja izrade, **u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina,** Trg Slobode 12/II, 42000 Varaždin, telefon: +385 42 201 413 i +385 42 201 417.

Pročelnik
Vlado Vlašić, dipl. oec.

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr
e-mail: varazdin@varazdin.hr
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline

Na temelju članka 82. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12), Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina kao nositelj izrade daje

OBAVIJEST

I. - o pokretanju izrade ciljane -

Izmjene i dopune PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA
- PPUG Varaždin, za područje bivše vojne pekare u cilju planiranja sveučilišnog kampusa te nove lokacije autobusnog kolodvora na području grada Varaždina

Izmjene i dopune GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA VARAŽDINA
- GUP grada Varaždina, za područje bivše vojne pekare u cilju planiranja sveučilišnog kampusa te nove lokacije autobusnog kolodvora na području grada Varaždina,

II. - o nastavku izrade cjelovite -

Izmjene i dopune PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA
- PPUG Varaždin, pokrenute 2009. godine,

III. - o nastavku izrade ciljane -

Izmjene i dopune URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA POVIJESNE JEZGRE GRADA VARAŽDINA - UPU povijesne jezgre grada Varaždina, pokrenute 2011. godine,

Odluke o izradi navedenih dokumenata prostornog uređenja, u kojima su navedeni razlozi, obuhvat te ciljevi i programska polazišta i drugo, objavljene su u "Službenom vjesniku Grada Varaždina", broj 2/09, 1/11 i 5/12.

Detaljnije informiranje o istom moguće je na službenim internetskim stranicama Grada Varaždina www.varazdin.hr ili direktno kod nositelja izrade u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, 42000 Varaždin, telefon: +385 42 201 413 i +385 42 201 417.

Pročelnik:
Vlado Vlasić, dipl. oec.

DOKUMENTI, POZIVI I ZAPISNICI
VEZANI NA POSTUPAK PRETHODNE RASPRAVE

Popis:

2. Pozivi i zapisnici s prethodne rasprave, promemorije

2.1. Poziv na prethodnu raspravu 26.10. 2010. i Poziv za dostavu pisanih očitovanja, prijedloga i primjedbi u postupku Prethodne rasprave, Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-10-83 od 11.10.2010.

2.2. Poziv na prethodnu raspravu 28.10. 2010. i Poziv za dostavu pisanih očitovanja, prijedloga i primjedbi u postupku Prethodne rasprave, Klasa: 350-02/10-01/21, Urbroj: 2186/01-06-10-84 od 11.10.2010.

2.3. Obavijest o prethodnoj raspravi susjednim općinama i županijama, Klasa: 350-02/10-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-85 od 11.10.2010.

2.4. Zapisnik s Prethodne rasprave održane 26.10.2010. u prostorijama Gradske vijećnice, Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-10-103 od 04.11.2010.

2.5. Zapisnik s Prethodne rasprave održane 28.10.2010. u prostorijama Gradske vijećnice, Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-10-104 od 04.11.2010.

2.6. Poziv na raspravu 17.01.2012. uz temu planiranje sporta i rekreacije – golf, te pratećih sadržaja, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-163 od 10.01.2012.

2.7. Poziv na raspravu 17.01.2012. uz temu planiranje gospodarenja otpadom na području Grada Varaždina, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-164 od 10.01.2012.

2.8. Zapisnik s rasprave održane 17.01.2012. uz temu planiranje sporta i rekreacije – golf, te pratećih sadržaja, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-169 od 03.02.2012.

2.9. Zapisnik s rasprave održane 17.01.2012. uz temu planiranje gospodarenja otpadom na području Grada Varaždina, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-170 od 21.02.2012.

2.10. Zabilješka sastanka s Gradonačelnikom održanog 28.03.2012, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-173 od 29.03.2012.

2.11. Poziv na dodatnu raspravu 17.10.2012, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-208 od 10.10.2012.

2.12. Zapisnik s dodatne rasprave održane 17.10.2012., Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-218 od 24.10.2012.

2.13. Promemorija sa sastanka 30.10.2012. na temu Mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća u sklopu izrade IiD PPUG-a Varaždin, Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-01-12-223 od 13. 11.2012.

2.14. Promemorija sa sastanka održanog 14.11.2013. na temu Varaždinskog aerodroma u IiD PPUG-a, Klasa: 350-01/13-01/8; Urbroj: 2186/01-06-13-21 od 29.11.2013.

2.15. Promemorija s radnog sastanka održanog 23.01.2014. na temu prijedloga prostornog razmještaja dvaju reciklažnih dvorišta i pretovarne stanice, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186-01-06-00/05-14-268 od 23.01.2014.

2.16. Promemorija sa sastanka održanog 25.03.2014. na temu detaljnijeg planiranja područja bivše vojarne u Optujskoj u IiD PPUG-a, Klasa: 350-07/14-02/6; Urbroj: 2186/01-06-00-14-8 od 27.03.

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline

Klasa: 350-02/09-01/21
Urbroj: 2186/01-06-10-83
Varaždin,11.10.2010.

Predmet: Izrada **Izmjena i dopuna**
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA (PPUG)

- POZIV NA PRETHODNU RASPRAVU
i
Poziv za dostavu pisanih očitovanja, prijedloga i primjedbi u postupku Prethodne rasprave -

U skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 76/07 i 38/09), a temeljem Odluke o izradi **Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina** (Službeni vjesnik Grada Varaždina broj 2/2009), u tijeku izrade

Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina
(u daljnjem tekstu IiD PPUG-a),

Nositelj izrade - Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, poziva Vas da sudjelujete u postupku prethodne rasprave na IiD PPUG-a.

Izrađivač DPU-a i I i D GUP-a je **Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.** Zagreb, Britanski trg 12., a **odgovorni voditelj izrade nacrta prijedloga je ovlašteni arhitekt Zoran Hebar.**

Rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora obuhvata, na koju se pozivate, **održat će se u utorak, 26. listopada 2010. godine s početkom u 12,00 sati u Gradskoj vijećnici u Varaždinu,** Trg kralja Tomislava 1.
Isto će biti i objavljeno u sredstvima javnog priopćavanja, sukladno čl. 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.

U cilju uspješnog provođenja postupka Prethodne rasprave, dostavljamo materijal – Nacrt prijedloga IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA za prethodnu raspravu u digitalnom obliku, na CD-u i/ili **Izvod - dio/sažetak materijala,** u analognom obliku.

Za sva pitanja i pojašnjenja i/ili dopunu materijala, molimo obratite se Nositelju izrade – Upravni odjel za komunalne djelatnosti i uređenje prostora Grada Varaždin, Trg slobode 12, (tel. 042/201- 413, kontakt osoba: Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.).

Također, **pozivamo da nam pisana očitovanja, prijedloge i primjedbe dostavite najkasnije do 04. studenog 2010. godine.**

Na samoj prethodnoj raspravi moći ćete svoja očitovanja, prijedloge i primjedbe obrazložiti i raspraviti s Izrađivačem i Nositeljem izrade IiD PPUG-a.

S poštovanjem,

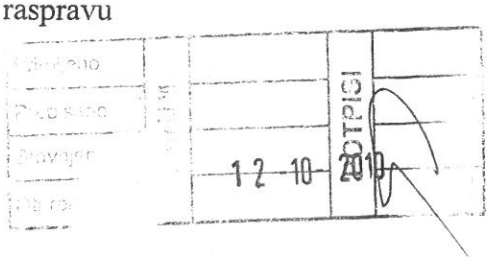
Izradila:
Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline:
Marijan Bakulić, dipl. pravnik

REPUBLIKA HRVATSKA GRAD VARAŽDIN Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštita okoline VARAŽDIN

Prilozi:

1. Objava Prethodne rasprave
2. Nacrt prijedloga IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA za prethodnu raspravu, CD-rom
3. Izvod iz Nacrta prijedloga IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA za prethodnu raspravu



Dostaviti:

1. **Ministarstvo kulture,** Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjela u Varaždinu, 42 000 Varaždin, Gundulićeva 2;
2. **Ministarstvo kulture,** Uprava za zaštitu prirode, 10 000 Zagreb, Runjaninova 2;
3. **Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja,** Uprava za poljoprivredno zemljište;10 000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 78;
4. **Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva,** Uprava gospodarenja vodama i Uprava šumarstva,10 000 Zagreb, Babonićeva 121;
5. **Ministarstvo obrane,** Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, 10 000 Zagreb, Kralja Zvonimira 4;
6. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje**, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin, 42 000 Varaždin, Kratka 1;
7. **Varaždinska županija,** Županijski zavod za prostorno uređenje, 42 000 Varaždin, Mali plac 1a,
8. **CCAA - Agencija za civilno zrakoplovstvo**, 10 00 Zagreb, Ulica grada Vukovara 284;
9. **MUP - Policijska uprava Varaždinska,** 42 000 Varaždin, Milčetićeva 10;
10. **Državna geodetska uprava**, **Područni ured za katastar Varaždin,** 42 000 Varaždin, Vrazova 4;
11. **Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije,** 42 000 Varaždin, Kratka 1;
12. **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji**, Služba za gospodarstvo, 42 000 Varaždin, Vrazova 4;
13. **Varaždinska županija,** Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, 42 000 Varaždin, Franjevački trg 7;
14. **Hrvatske vode, Vodnogospodarski odsjek Varaždin,** 42 00 Varaždin, Međimurska 26b;
    - Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Drave i Dunava Osijek,
    - Vodnogospodarska ispostava za slivno područje "Plitvica-Bednja";
15. **Hrvatske šume d.o.o. Uprava šuma**, Podružnica Koprivnica, Šumarija Varaždin, 42 000 Varaždin, A. Šenoe 2;
16. **HŽ Infrastruktura d.o.o.** Služba za razvoj i studije, 10 000 Zagreb, A. Mihanovića 12;
17. **Hrvatske ceste d.o.o.,** Sektor za studije i projektiranje, 10 000 Zagreb, Vončinina 3;
18. **Županijska uprava za ceste Varaždinske županije**, 42 000 Varaždin, Gajeva 4;

19. **HEP - Proizvodnja d.o.o.** PP HE SJEVER, 42 000 Varaždin, Međimurska 26c;

20. **HEP - Operater prijenosnog sustava d.o.o.,** 10 000 Zagreb, Kupska 4;

21. **HEP - Operater distribucijskog sustava d.o.o.,** Elektra Varaždin, Služba za razvoj i investicije, 42 000 Varaždin, Kratka 3;

22. **Plinacro d.o.o. Zagreb,** Sektor investicija, Služba prostornih i geodetskih poslova, 10 000 Zagreb, Savska cesta 88a;

23. **Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije ,** 10 000 Zagreb, Jurišićeva 13, p.p. 162;

24. **Varkom d.d. Varaždin**, 42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 9a;

25. **Termoplin d.d. Varaždin**, 42 000 Varaždin, V. Špinčića 78;

26. **Varaždin Airport d.o.o.** 42 000 Varaždin, M.P. Miškine bb;

27. **Centar za gospodarenje otpadom Varaždinske županije d.o.o.** 42 000 Varaždin, Franjevački trg 7;

28. **Turistička zajednica Grada Varaždina,** 42 000 Varaždin, Ivana Padovca 3;

29. **Grad Varaždin,**
- Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja, 42 000 Varaždin, Vrazova 4/VII;
- Upravni odjel za kulturu, šport i tehničku kulturu, 42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
- Upravni odjel za obrazovanje i znanost, 42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
- Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb, 42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
- Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju, 42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
- Upravni odjel za lokalnu samoupravu i opće poslove, 42 000 Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;

1. - 7. *Popis tijela i osoba iz članka 13. Odluke o izradi IiD PPUG-a koja prema članka 94. i 98. ZPUG-a daju mišljenje/suglasnost na nacrt konačnog prijedloga/konačni prijedlog o poštivanju zahtjeva/očitovanja iz članka 79. i 90.*
8. - 29. *Popis tijela i osoba iz članka 13. Odluke o izradi IiD PPUG-a od kojih su se prema članku 79. ZPUG-a tražili zahtjevi (podaci planske smjernice i propisani dokumenti)*

Na obavijest:

1. Gradonačelnik Grada Varaždina dr. sc. Ivan Čehok
2. Zamjenik gradonačelnika Zlatko Horvat, dipl. iur.
3. Zamjenik gradonačelnika mr. sc. Slobodan Mikac
4. Tajnik Grada Mirna Kezele dipl. iur.

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline

Klasa: 350-02/09-01/21
Urbroj: 2186/01-06-10-84
Varaždin, 11.10.2010.

Predmet: Izrada **Izmjena i dopuna**
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA (PPUG)

- POZIV NA PRETHODNU RASPRAVU
i
Poziv za dostavu pisanih očitovanja, prijedloga i primjedbi u postupku Prethodne rasprave -

U skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji, člankom 83. (NN br. 76/07 i 38/09), a temeljem Odluke o izradi **Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina,** člankom 13. (Službeni vjesnik Grada Varaždina broj 2/2009), u tijeku izrade

Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina
(u daljnjem tekstu IiD PPUG-a),

Nositelj izrade - Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, poziva Vas da sudjelujete u postupku prethodne rasprave na IiD PPUG-a.

Izrađivač IiD PPUG-a je **Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.** Zagreb, Britanski trg 12., a **odgovorni voditelj izrade nacrta prijedloga je ovlašteni arhitekt Zoran Hebar.**

Rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora obuhvata, na koju se pozivate, **održat će se u četvrtak, 28. listopada 2010. godine s početkom u 12,00 sati u Gradskoj vijećnici u Varaždinu,** Trg kralja Tomislava 1.
Isto je objavljeno u sredstvima javnog priopćavanja, sukladno čl. 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.

U cilju uspješnog provođenja postupka Prethodne rasprave, dostavljamo materijal – Nacrt prijedloga IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA za prethodnu raspravu u digitalnom obliku, na CD-u i/ili **Izvod - dio/sažetak materijala**, u analognom obliku.

Za sva pitanja i pojašnjenja i/ili dopunu materijala, molimo obratite se Nositelju izrade – Upravni odjel za komunalne djelatnosti i uređenje prostora Grada Varaždin, Trg slobode 12, (tel. 042/201- 413, kontakt osoba: Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.).

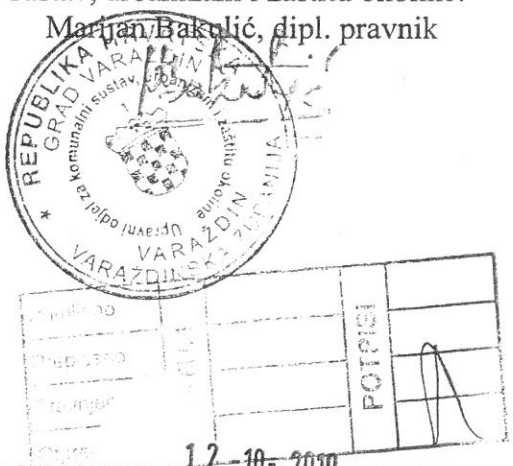
Također, **pozivamo da nam pisana očitovanja, prijedloge i primjedbe dostavite najkasnije do 04. studenog 2010. godine.**

Na samoj raspravi moći ćete svoja očitovanja, prijedloge i primjedbe obrazložiti i raspraviti s Izrađivačem i Nositeljem izrade IiD PPUG-a.

S poštovanjem,

Izradila:
Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline:
Marijan Bakulić, dipl. pravnik



Prilozi:

1. Objava Prethodne rasprave
2. Nacrt prijedloga IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA za prethodnu raspravu, CD-rom
3. Izvod iz Nacrta prijedloga IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA za prethodnu raspravu

Dostaviti:

1. **Grad Varaždin, Upravni odjel za lokalnu samoupravu i opće poslove,** 42 000 Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;
2. **5. Mjesni odbor Varaždin**, 42 000 Varaždin, Šterova bb;
3. **7. Mjesni odbor Varaždin** "Biškupec", 42 000 Varaždin, M. Kolarića 23;
4. **Mjesni odbor Hrašćica,** 42 000 Varaždin, Hrašćica, Društveni dom R. Boškovića 9;
5. **Mjesni odbor Gojanec,** 42 000 Varaždin, Gojanec, Društveni dom, M. Gupca bb;
6. **Mjesni odbor Jalkovec,** 42 000 Varaždin, Jalkovec, Društveni dom, B. Radića 61;
7. **Mjesni odbor Poljana Biškupečka,** 42 000 Varaždin, Poljana Biškupečka, Društveni dom, Lj. Gaja 2;
8. **Mjesni odbor Črnec Biškupečki,** 42 000 Varaždin, Črnec Biškupečki, Društveni dom Črnec Biškupečki bb;
9. **Mjesni odbor Kućan Marof,** 42 000 Varaždin, Kućan Marof, Društveni dom, Marofska 2;
10. **Mjesni odbor Gornji Kućan,** 42 000 Varaždin, Gornji Kućan, Društveni dom, Varaždinska bb;
11. **Mjesni odbor Donji Kućan,** 42 000 Varaždin, Donji Kućan, Društveni dom, Varaždinska 111;
12. **Mjesni odbor Zbelava,** 42 202 Trnovec Bartolovečki, Zbelava, Društveni dom Zbelava;

Popis tijela i osoba iz članka 13. Odluke o izradi IiD PPUG-a od kojih su se prema članku 79. ZPUG-a tražili zahtjevi (podaci planske smjernice i propisani dokumenti)

Na obavijest:

1. Gradonačelnik Grada Varaždina dr. sc. Ivan Čehok
2. Zamjenik gradonačelnika Zlatko Horvat, dipl. iur.
3. Zamjenik gradonačelnika mr. sc. Slobodan Mikac
4. Tajnik Grada Mirna Kezele dipl. iur.

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline
Trg slobode 12/II

Klasa. 350-02/09-01/21
Ur. broj: 2186/01-06-10-85
Varaždin, 11.10.2010.

Na temelju članka 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07 i 38/09) i Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (Službeni vjesnik Grada Varaždina, broj 2/09), Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

objavljuje

PRETHODNU RASPRAVU

u tijeku izrade Nacrta prijedloga

Izmjena i dopuna PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

Prethodna rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora u obuhvatu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG Varaždin provest će se u razdoblju od 18.10.2010. do 04.11.2010. godine.

Pravo na sudjelovanje u prethodnoj raspravi imaju isključivo nadležna tijela i osobe iz članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji te drugi sudionici određenim posebnim propisima te Odlukom o izradi Izmjeni i dopuni Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, koji osiguravaju podatke, planske smjernice i druge dokumente iz svog djelokruga za potrebe izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, dostavom pisanih mišljenje, smjernica i preporuka o ciljevima i mogućim rješenjima u obuhvatu plana, na adresu Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg slobode 12/II, 42000 Varaždin.

Rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora obuhvata Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina **održati će se u prostorijama Gradske vijećnice, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin: - u utorak, 26. listopada 2010. godine s početkom u 12,00 sati, odnosno**
- u četvrtak, 28. listopada 2010. godine s početkom u 12,00 sati za predstavnike mjesnih odbora.

Mišljenja, primjedbe i prijedloge potrebno je dostaviti pisanim putem na adresu Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, 42000 Varaždin, **zaključno sa 04.11.2010. godine.**

Prilog:

1. Nacrt prijedloga IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA za prethodnu raspravu, CD-rom

Izradila:
Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline:
Marijan Bakulić, dipl. pravnik

Dostaviti:

✓ **1. Varaždinska županija,** Župan *(odnosno tijelo koje ovlasti sukladno članku 98. ZPUG-a)* 42000 Varaždin, Franjevački trg 7;

✓ **2. Međimurska županija, Zavod za prostorno uređenje,** 40000 Čakovec, Ruđera Boškovića 2;

✓ **3. Općina Beretinec,** Trg hrvatskih branitelja 1, 42201 Beretinec

✓ **4. Općina Gornji Kenginec,** Trg dr. F. Tuđmana 2c, 42204 Turčin

✓ **5. Općina Jalžabet,** Trg braće Radića bb, 42203 Jalžabet

✓ **6. Općina Sračinec,** Varaždinska 188, 42209 Sračinec

✓ **7. Općina Sveti Ilija,** Trg J. Godrijana 2, 42214 Sveti Ilija

✓ **8. Općina Trnovec Bartolovečki**, Bartolovečka 76, 42202 Trnovec Bartolovečki

✓ **9. Općina Vidovec,** Trg Svetog Vida 9, 42205 Vidovec

✓ **10. Općina Nedelišće,** Ulica maršala Tita 1, 40305 Nedelišće

POTPISI
12-10-2010

Na obavijest:

1. Gradonačelnik Grada Varaždina dr. sc. Ivan Čehok
2. Zamjenik gradonačelnika Zlatko Horvat, dipl. iur.
3. Zamjenik gradonačelnika mr. sc. Slobodan Mikac
4. Tajnik Grada Mirna Kezele dipl. iur.

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline

Klasa: 350-02/09-01/21
Urbroj: 2186/01-06-10-103
Varaždin, 04.11.2010.

ZAPISNIK
s prethodne rasprave Izmjena i dopuna PPUG-a
održane dana 26.10.2010. godine s početkom u 12,00 sati u prostorijama Gradske vijećnice Grada Varaždina

Prisutni:

U prilogu zapisnika nalaze se potpisi sudionika prethodne rasprave.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Ja ću dati nekoliko uvodnih napomena koje su važne, da bi se moglo dalje pratiti, naime 31. ožujka 2009. godine, Gradsko vijeće donijelo je Odluku o izradi Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja grada Varaždina. Ovo posebno napominjem, da svi vi koji se želite aktivno uključiti u predlaganja i traženja odgovora na pitanja, da se možete samo ograničiti, kao što ćemo mi ograničiti izrađivača u daljnjoj izradi samo na ovu Odluku i na zakonske elemente koji traže da se izvrše određene izmjene prema novom Zakonu o prostornom uređenju, glede onih dijelova prostornog plana koji nije u suglasju. Dakle, 31. ožujka smo dobili jasno što, kako i na koji način treba riješiti u novim izmjenama i dopunama prostornog plana za koji sad provodimo raspravu.

Izmjene su u prijedlogu napravljene, ne kao pročišćeni tekst, one nisu do kraja usuglašene sa svim službama koje trebaju, gradskim službama koje trebaju na neki način pročitati, dati određena pojašnjenja, stoga pitanja koja bi se mogla otvoreno postaviti u nekakvoj neusklađenosti tekstova u samom prijedlogu odgovor će biti, da će se stvari u konačnom prijedlogu teksta izdefinirati jednoznačno i nedvojbeno. Mi smo sami radeći na ovom prostornom planu uočili, da postoje određena područja tog prostornog plana koji reguliraju pitanja koja nisu utvrđena u samoj Odluci, o tome na koji način se vrši izmjena i što se kao obuhvat uzima u obzir za Izmjene i dopune prostornog plana. Prvi zaključak koji ćemo ovdje navesti dakle, izmjene i dopuna Plana, propustiti ćemo dalje nakon prethodne rasprave samo u onim dijelovima u kojima je Odluka predvidjela da se može vršiti. Plus onaj zakonski dio koji nas Zakon tjera da izvršimo korekcije samoga Plana.

Drugo, rekao sam, dakle još nije pročišćeni tekst do one mjere da se ne bi mogle dati primjedbe oko eventualnih nejasnoća vezano za sam tekst, ali vi ste stručne službe u pojedinim institucijama i specijalistički ste usmjereni, da tako kažemo sa svojim znanjem u odnosu na građane, pa možete dati i službene primjedbe ovdje, ali svakako i pisane primjedbe na one dijelove teksta za koje mislite kao i naravno na grafiku, za koje mislite da je potrebno vršiti određena usklađenja.

Mi smo od naše službe za zaštitu okoliša, recimo dobili, to ćemo tražiti usklađenje, da se u prijedlogu prostornog plana na strani 15 predviđaju spalionice, a Gradsko vijeće je donijelo Plan gospodarenja otpadom u kojem isključuje spalionice. To je jedna mala neusklađenost, koja će se vrlo jednostavno riješiti, na način da to izbrišemo, pa već sada smatrajte da toga nema u prostornom planu, jer ga nema niti u interesu Grada Varaždina da ima spalionice komunalnog otpada i bilo kojeg drugog otpada koji proizlazi iz komunalnog otpada. To ćemo jasno definirati i jednostavno prepisati postavke iz Plana. Ima još takvih detalja, koji će se, ja sam samo naveo jedan, koji će se uskladiti do same javne rasprave u najvećoj mogućoj mjeri, koliko je to moguće. Ali nakon javne rasprave za razliku možda neki put prije neće više biti dvojbe ni o jednoj odrednici za provedbu, kao niti u jednoj boji na samom prostornom planu, pa tako da će i prosječni projektant moći iščitati nedvojbenost mogućnosti izgradnje ili dogradnje na pojedinim prostorima, pa i druge odrednice koje bi trebale definirati sam prostor.

Vi znate da je izrađivač Izmjena i dopuna prostornog plana gospodin Hebar, pa ovog trenutka evo ja bih zamolio da saslušamo uvodno izlaganje, a pardon ispričavam se Zorane, kolegica Alenka ispričavam se, Alenka ima nešto što svakako treba reći u samom postupku prethodne rasprave i sastavni dio ukupnog zapisnika i važno je za daljnji postupak provođenja prethodne rasprave. Molim vas za pozornost, pažnju i strpljenje da saslušamo i ovaj dio prije nego što krenemo u samo predstavljanje prostornog plana. Nakon toga slijede vaša pitanja, a iza toga smatrajte da vaša pitanja mogu biti možda neodređena, nejasna i da se vrlo teško na njih očitovati u nekim slučajevima, stoga dajmo svako od ovih pitanja koja i već sada možda imate, a možda neće biti egzaktan odgovor, molimo vas da uputite u pisanom obliku na Upravni odjel za komunalni sustav koji je koordinirao ove poslove, pa ćemo mi onda gospodinu Hebaru poslati te vaše primjedbe. Slažemo se s ovakvim načinom? Hvala lijepa, evo Alenka izvoli.

Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh. – savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

Dobar dan, pozdravljam vas ispred Nositelja izrade Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, te ću ispred Nositelja *uvodno podsjetiti na osnovne činjenice vezano na pokretanje postupka izmjena i dopuna osnovnog dokumenta prostornog uređenja Grada Varaždina:*

- Prostorni plana uređenja Grada Varaždina - PPUG, donesen je u travnju 2005. g. ("Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 2/05) na osnovu onda važećih zakona i propisa;
- Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina donesena je na Gradskom vijeću u ožujku 2009.g. ("Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 2/09);
- Početak izrade vodi se kraj mjeseca srpanj 2009. godine nakon dostave, ugovorenom izrađivaču, stručnih podloga i zahtjeva (podaci, smjernice i propisani dokumenti) tijela i osoba koja su sukladno sada važećem Zakonu – ZPUG-u navedena u članku 13. Odluke.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Nadalje ću *ukratko iznijeti*, ono što je detaljno sadržano i obrazloženo u Odluci o izradi i to:

- *osnovne razloge za pokretanje izmjena i dopuna, te*
- *obuhvat izmjena i dopuna.*

Ciljeve i Programska polazišta izmjena i dopuna, ne bih nabrajala, jer ih ima dosta, s obzirom na broj prijedloga za analizu kroz ove izmjene, a nabrojeni su i obrazloženi u članku 9. Odluke, te će se na ista osvrnuti tj. o njima će govoriti sam Izrađivač prilikom obrazlaganja prijedloga.

Isto tako, ne bih iznosila tijela i osobe koje su dale zahtjeve, njih ukupno dvadesetak (podatke, smjernice i propisane dokumente) dalo je 20-tak tijela i osoba, a također ne bih iznosila što je sadržaj istih, o tome će također, Izrađivač prilikom iznošenja i obrazlaganja prijedloga.

U članku 5. Odluke navode se razlozi, a oni se svode na dvije skupine:

I. skupina razloga je:

"Usklađenje sa novom zakonskom regulativom, propisima i dokumentima koji su stupili na snagu nakon donošenja PPUG-a Varaždin", a izmjene i dopune istog odnose se na cijelo područje Grada Varaždina, odnosno kompletni prostorni obuhvat PPUG-a Varaždin;

II. skupina razloga zbog čega smo krenuli u izmjene i dopune je:

"Usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora prema prijedlozima za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin, sukladno Zaključcima ondašnjeg Gradskog poglavarstva Grada Varaždina od 05. veljače 2009. i od 26. veljače 2009. godine", a izmjene i dopune istog odnose se na pojedine prostore, izdvojene i/ili sastavne dijelove prostornih cjelina, usklađene sukladno spomenutim Zaključcima Gradskog poglavarstva i pojedinačno se nabrajaju u članku 6. Odluke.

Navedeno pod točkom I., tj. navedeno usuglašavanje sa Zakonima i propisima, naročito se odnosi na:

- usklađenja, te primjene s novim ZPUG-om (Zakon o prostornom uređenju i gradnji), iz listopada 2007. godine, zatim
- usklađenja s ostalom zakonskom regulativom i dokumentima iz područja zaštite okoliša i zaštite prirode, te postupanja s otpadom, i
- usklađenje s Izmjenama i dopunama PPŽ-a Varaždinske županije, a u međuvremenu i Međimurske županije, jer su njihove izmjene pred donošenjem.

Navedeno pod točkom II., tj. ono gdje je predmet usuglašavanje javnog i privatnog interesa, odnosi se na zahtjeve:

- pravnih i fizičkih osoba - korisnika prostora od ukupno 21 podnositelja, i na zahtjeve ondašnjeg
- Gradskog poglavarstva Grada Varaždina, a koje su vezane na prenamjene postojećih prostora/područja dosada u funkciji posebne namjene/vojske i s tim u vezi planiranja druge lokacije autobusnog kolodvora, te osiguranja prostora za provedbu projekta izgradnje "ekološki samoodrživog naselja".

Ovo je citirano iz Odluke. Napominjem da je rečeno u kojim člancima je to detaljno obrazloženo i izvedeno točno za određene, pojedine prostore na koje se to odnosi.

I za kraj, prije nego predam riječ Izrađivaču da vas upozna s učinjenim, *ponovila bih bitno iz poziva za raspravu:*

Danas se, u postupku izrade, sukladno sada važećem ZPUG-u, provodi rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora obuhvata. Isto je objavljeno u sredstvima javnog priopćavanja, na web stranicama Grada, sukladno važećem Zakonu, čl. 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, te je upućen poziv tijelima i osobama navedenim u članku 13. Odluke, a obaviještene su i naše susjedne općine i susjedna Županija.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Vaš dolazak molim evidentirajte, među vama je list za potpis, negdje, molim Vas da ga dopunite i potpišete.

U cilju uspješnog provođenja postupka Prethodne rasprave, *dostavili smo Vam uz Poziv i materijal* – Nacrt prijedloga IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA za prethodnu raspravu (svi ste dobili u digitalnom obliku, na CD-u, te i/ili Izvod - dio/sažetak materijala, u analognom obliku).

Također, pozivamo, što smo i napisali u tom pisanom pozivu, koji je upućen s našeg Odjela prema Vama 12. listopada 2010. godine, da nam pisana očitovanja, prijedloge i primjedbe (i ove koje ćete danas iznijeti u raspravi), ako niste dosad, dostavite najkasnije do 04. studenog 2010. godine. To ukratko rečeno piše u pozivu, te ujedno molim da se držite tog roka.

I sada, da podsjetim na koji način je Zakon predvidio daljnji postupak, samo u najkraćim crtama, većina znate koliko je to komplicirano. Znači nakon ovoga *slijedi* sukladno Zakonu i članku 17. iz Odluke, *izrada izvješća s prethodne rasprave*, te - utvrđivanje i izrada prijedloga IiD PPUG-a za javnu raspravu. A zatim:

- objava i provođenje iste, gdje ćemo se ponovno susresti u ovom sazivu, nadam se i širem;
- pa iza toga izvješće s javne rasprave;
- nakon toga izrada nacrta konačnog prijedloga IiD PPUG-a
- te ono što je vrlo bitno, prikupljanje mišljenja i suglasnosti tijela i osoba iz čl. 13. Odluke;
- utvrđivanje i izrada konačnog prijedloga;
- dostava obavijesti sudionicima javne rasprave, te
- pribavljanje suglasnosti Županа, ono što je novo po ZPUG-u;
- tek tada slijedi donošenje i objava.

Sada bih predala riječ Izrađivaču IiD PPUG-a - odgovornom voditelju izrade nacrta prijedloga iz Urbanističkog zavoda grada Zagreba d.o.o., g. Zoranu Hebaru, da predstavi prijedloge rješenja iz Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja grada Varaždina, nakon čega slijedi rasprava, Vaša pitanja, odnosno iznošenje prijedloga i primjedbi. Još bih zamolila da prilikom iznošenja tih mišljenja, prijedloga, primjedbi ili postavljanja pitanja, se koristite govornicom i mikrofonom. Znam da to baš svi ne vole, ali isto je potrebno jer se ova sjednica snima, zbog potreba zapisnika.
Za sada hvala i *predajem riječ gospodinu Hebaru.*

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

Hvala lijepo, lijep pozdrav svima, ja se ispričavam za ono moje malo kašnjenje imao sam još jedan sastanak tu u zgradi pa se malo razvukao. Možda se onima koji prvi put sudjeluju po ovim zakonskim odredbama u prethodnoj raspravi čini da ovo što ste čuli je nešto jako komplicirano, ali ja mislim da je to zapravo jako dobro. Znači, imali smo jedanput zahtjeve, odluka je donesena u kojoj su svi oni koji su relevantni pobrojani, sad imamo priliku u prethodnoj raspravi se dogovoriti što želimo da se još treba ugraditi u plan,a na javnoj raspravi će se kontrolirati ono što se u prethodnoj tražilo ili dogovorilo.

Tu bih odmah dopunio ovo što je rekao gospodin Bakulić, nemojte se bojati ako ćete vi, pogotovo vi kao službe imati neke zahtjeve koji nisu navedeni u Odluci o izradi. Sjesti ćemo dogovoriti ćemo se u toku ove prethodne rasprave i ako treba ponuditi prijedlog dopune Odluke o izradi Gradskom vijeću, odnosno prije Gradonačelniku, da bismo bili čisti i pred zakonom, ali i da bismo stručno bili čisti. Jer, ta procedura sad tako se tumači, da ne možemo sad se mi sami međusobno dogovarati ono što nije u Odluci, ali to neka vas ne brine. Vi dajte

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

svoje zahtjeve, dogovoriti ćemo se ako su oni relevantni, onda ćemo mi vidjeti kako to provesti.

Što se mijenja u prostornom planu, pa *prvo mijenjaju se svi oni elementi koji su danas u neskladu sa važećim Zakonom*, zato jer je Zakon stupio na snagu dvije godine nakon Plana, i naravno da je tu bilo od definicija, od pojmova i nadalje stvari koje treba pročistiti. *Drugo, mijenja se prema onom što je bilo u toj Odluci o izradi navedeno, a to je bilo dvadesetak podnositelja sa jedno četrdesetak zahtjeva.* Mi smo napravili jedan izvještaj o tome i većina njih je prihvaćena, pogotovo, naravno onih koji se odnose na to, da se pojasne, poboljšaju elementi vezani ili uz podatke ili uz jasnije smjernice za planiranje, a neke koje nisu prihvaćene u pravilu su one koje su se ticale nekakvih zahtjeva za proširenje građevinskih područja ili formiranja nekih novih građevinskih područja, što zapravo po Zakonu nije moguće.

Obzirom na to, da ste vi dobili nekakav ili CD, ili na papiru, ja vam neću uopće tumačiti Odluku, ja mislim, da je nju vrlo lako možete iščitati, crno je ono iz važećeg Plana što ostaje, crveno se briše, a plavo se dodaje i tu su se dogodili ovi lapsusi koje je spomenuo kolega Bakulić, da je ponegdje ostalo u ovom crnom nešto iz starog Plana što smo zaboravili izmijeniti, naravno da ćemo to izmijeniti. Molim vas za intervencije vaše i tu tom dijelu, zato jer će to zapravo biti elementi koji će se u provedbi jasno morati citirat, ali ću vam *relativno detaljno objasniti ono što je vezano uz grafiku, odnosno uz samo prostorno rješenje.*

Vi tu vidite *kartu namjene površina*, koja ovako na prvi pogled, kada bi se usporedila sa starim planom nije bogzna kako promijenjena. Međutim, ona je promijenjena u nekoliko segmenata. *Prvi* je taj, da je postignut dogovor države, odnosno Ministarstva obrane i Grada, države bolje reći, da se kompleks Optujska, *cijeli vojni kompleks u Optujskoj*, može prepustiti Gradu. Temeljem toga onda smo mi to izdvojili (možete pokazati ono građevinsko područje posebno), odnosno jedan dio iz dosadašnjeg GUP-a, *predložili kao posebno građevinsko područje zato da se tokom ove procedure može to verificirati te predložili sadržaje od javnih namjena, turističkih, športskih, obrazovnih do rekreacijskih poput golfa*, ali mogu i neki drugih u toj zoni. I to je zapravo jedan pokušaj da se u Grad uključi jedan ogroman prostor, to je sve skupa preko 100 ha samo državnog, ali naravno, da onda i ono okolno zemljište se gleda kao nekakav integralni dio, koji dosada je bio praktički intaktno. Vi ste mogli tamo proći, okolo vojarne, tamo kroz ona vježbališta eventualno, ali ništa se nije moglo dešavati.

I mislim, da je to jedan veliki iskorak Grada u prostornom razvoju koji bi trebalo pametno iskoristiti. *Druga velika stvar koja se mijenja*, (možete otvoriti ono građevinsko gdje je zračna luka), to je pokušaj da se konačno definira *što je to zračna luka, što su prateći sadržaji i kako tome pristupiti u budućnosti.* Tu je također, *napravljeno posebno građevinsko područje, inače je propisana obveza izrade detaljnijeg plana i za to, i za onaj uvjetno rečeno golfski kompleks,* ali je i ucrtano *moguće proširenje zračne luke*, ucrtani su *novi pristupi*, vidite onu crtkanu cestu koja ide prema zračnoj luci, jer je za očekivati da će se njenim proširenjem, rekonstrukcijom, a možda i povećanjem kategorije zapravo više onaj današnji pristup neće biti relevantan, jer je on premali i preskučen, nego da će se negdje *sa zapada, na sredini otprilike linije zračne luke moći napraviti jedan pravi novi ulaz*, sa svim onim zgradama koja jedna takva luka treba imati. Mi nažalost tu imamo jedan mali hendikep, a to je da je od korisnika bilo obećano da će se *napraviti studija razvoja zračne luke*, no ona nije dovršena, mi smo u kontaktu sa izrađivačima na Prometnom fakultetu u Zagrebu, ali nemamo ju kao jedan dokument, no smatramo da nema potrebe da prostorni plan zbog toga čeka i mi ćemo do razine do koje se može u prostornom planu to definirati, a to je znači granica građevinskog područja, oni nagibi, zaštitni prostori i pristupi to i napraviti, a onda će se vidjeti kad se studija dovrši kako će se nju koristiti u samom planu.

Druge stvari koje su mijenjane u pogledu organizacije prostora su zapravo relativno mali nekakvi pomaci, trasa cesta, nekakvih korigiranja granica građevinskih područja, koji proizlaze iz dva razloga. Jedan je, i to smo dobili neki dan u pisanom obliku, je onaj koji je

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

posljedica predstojećeg donošenja Prostornog plana Međimurske županije, da *uskladimo te trase varijantnih rješenja prometnica od Varaždina prema Međimurskoj županiji, odnosno Čakovcu na dvije lokacije*, a *druga je* to što smo sada imali priliku koristiti digitalni katastar, onaj prije je bio nekakav kombinirano skenirani katastar i naravno da su se onda neke sitne razlike dogodile i sad je *cijeli plan napravljen na digitalnim kartama katastra* koje su imale za posljedicu da je neka crta pomaknuta malo simo malo tamo, ali mislim da to nije relevantno za ovaj skup, relevantno je za te ljude koji tamo žive i koji su vlasnici (važno za javnu raspravu).

Posebna analiza je napravljena (možete onu zadnju kartu gdje su one neizgrađene površine kao obaveza izrade Plana), *napravljena je analiza* koja govori o slijedećem: Zakon je propisao, a Ministarstvo je još nekakvim svojim zahtjevima to potenciralo, da se treba preispitati, prvo imamo li previše detaljnijih planova programiranih u prostornom planu i drugo imamo li označeno ili trebamo li označiti kao obavezu izradu detaljnijih planova, u pravilu se misli urbanističkih planova uređenja, tamo gdje prema Zakonu su oni obavezni, a to su svi prostori koji su neizgrađeni, a veći od 5000 m^2 i nisu opremljeni, znači nemaju barem pristup i vodu te mogućnost odvodnje, i oni koji su u područjima urbane obnove.

I sada ako na čas isključimo Generalni plan, granice GUP-a, te samo ostanemo na građevinskim područjima, onda vidimo da naravno ima puno neizgrađenih prostora. I što smo mi učinili, tu su nam puno pomogli kolege iz Županijskog zavoda, učinili smo slijedeće. Napravili smo registraciju svih tih prostora koji su takvi, veći od 5000 neopremljeni, ali smo onda, da ne bismo propisali izradu beskonačnog broja ili pretjerano velikih urbanističkih planova, se dosjetili, nastavili dalje ono što je bilo u važećem Planu, a to je *da u ovom prostornom planu mi planiramo trase novih ulica kroz neizgrađene dijelove građevinskih područja.* Možda to vama i nije toliko važno, ali kad ćemo doći pred Mjesne odbore, onda će mislim, biti jako važno, mada su oni u prošlom/važećem planu već bili navikli na to. Zašto? Jer kad se takva trasa jedna planirana, to je (npr. da pokažemo neku novu trasu, tu baš nema niti jedne nove, možda negdje gdje ima malo više praznoga, evo ima ovdje), npr. mi *praktički kao da radimo urbanistički plan uređenja izprojektiramo sve ceste, ali tada ne treba raditi više detaljniji plan, ali se ta cesta mora izvesti, odnosno u Planu je kao obaveza.* Mislimo da na taj način racionaliziramo Gradu sigurno, jer ne mora raditi detaljnije planove, ljudima stvaramo jednu vrstu obaveze, jer ta cesta mora biti baš tu, ne može biti nigdje drugdje, ali s druge strane oni svi dobivaju šansu da se nešto dešava, gradnje mislim svega onoga što je posljedica.

Zatim su još u Planu, analizirani *neki elementi u samoj prostornoj organizaciji*, a koji se tiču zahtjeva koje je bilo možda čak dosta teško ispuniti. *Jedan od njih je* npr. bio *azil za pse,* ovo što postoji danas sjeverno od kanala,a gdje se tražila jedna velika lokacija. Mi zapravo nismo znali na koje mjesto to staviti i to je nešto što je za nas otvoreno i tu bi nam bilo koja pomoć dobro došla, da vidimo kako je to moguće pametnije napraviti. *S druge strane u Planu ima dosta promjena vezanih uz* to, što je sada *zaštita prirode* najšire gledano, preko ekološke mreže koja je za cijelu državu donesena, ne znam koliko svi o tome znate, ali ona je vrlo detaljna, vrlo precizno definirana, pa se to vidi u našoj Odluci, gdje se nabrajaju sve te vrste koje su zaštićene ili ugrožene, ali isto tako gdje su potrebni zaštitni zeleni koridori, pa onda je to uz Plitvicu, uz Dravu i u pojedinim dijelovima, također vrlo jasno ovdje izraženo.

Dalje, *u Planu su neke sitne korekcije*, ne velike ali važne, napravljene *u smislu onih zahtjeva koje smo dobili od Ministarstva poljoprivrede*, koji govori o tome da treba štititi sve poljoprivredno zemljište i inače je bilo da one, *prve bonitetne klase* se uopće ne može prenamijeniti u nešto drugo, samo uvjetno, i na taj način smo recimo *pokušali sačuvati ta kvalitetna tla* i još jedan element koji je iz istog Ministarstva proizašao, došao je zahtjev *da se maksimalno omogući legaliziranje farmi u selima*, da ne bi ljudi, a često imaju problema sa papirima, bili još i s time hendikepirani, pa su onda tu nekakvi, recimo to tako *sitni pomaci u samoj Odluci, u prostoru toliko ne*, jer su one sve već bile evidentirane i napravljene.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

U pogledu komunalne infrastrukture, prometa, već sam spomenuo onu vezu sa Međimurskom županijom, *drugo* zapravo *i nije nešto bitno mijenjano*, osim što su točno definirani koridori *prema zahtjevima određenih od Autocesta, Hrvatskih cesta i ŽUC-a do toga da su trase definirane ono kako sam spomenuo i za građevinska područja,* u pogledu drugih elemenata infrastrukture zapravo velikih pomaka nema, isto se samo razrađuje i dopunjava novim podacima, tako da s te strane samo korektno, da tako kažem interpretirano sve ono što postoji ili što je bilo traženo.

Postoji jedan problem koji se pokušava riješiti na ovaj ili onaj način, to je *problem deponija otpada,* gdje imamo tri elementa. *Jedan je* što je u Županijskom planu, *odnosno Županija donijela odluku da će se to sve skupa obavljati na Motičnjaku,* a zapravo se ništa ne dešava, *drugi je*, da će se *ovo gdje se danas balira otpad, napraviti u toj zoni nekakva prerada koja će biti bez spaljivanja i bez svih drugih stvari* da se nju može, da se to može konačno sanirati, jer ni ove bale nisu vječne *i treći je* da se vidi ima li neka još lokacija koja bi mogla biti podobna i naravno *uvijek se vraćamo na onu lokaciju u Poljani Biškupečkoj* koja se stalno vrti od nekadašnjih studija, ali zapravo bez ikakvih detaljnijih istraživanja. Mi smo naprosto *sve te tri lokacije ostavili u Planu,* znači uz ovu ogradu da nema u Gradu spaljivanja i sad treba vidjeti kako će se to moći, što je moguće jednostavnije riješiti, jer ovako kako ide danas očito dugo ne može trajati.

Mislim, da sad nema smisla da ja vama, vidim tu ljude koji su iz različitih tvrtki, sad tumačim što smo mi vama ugradili ili nismo. Bolje da vi pogledate pa da nam kažete ako mislite da nešto treba i onako bojim se da već predugo pričam, a cilj je zapravo da vi pričate. Hvala vam lijepa za sada.

Oprostite samo dvije dopune. Jedna je, mi smo i dobili neke, u pisanom obliku su došli nekakvi stavovi, pa da ne bi tu bilo nesporazuma, recimo *Državna uprava za zaštitu i spašavanje, točno nam kaže što sve treba napraviti vezano uz propise i uz procjenu ugroženosti* novu, i naravno mi ćemo to ponoviti onako *kao što je bilo rađeno u starom Planu, znači jedan poseban elaborat koji govori o svemu tome* i onda izvadci dani u sam prostorni plan, za Međimursku županiju sam rekao, dobili smo još nešto, ali ja nisam stigao to proučiti, pa na to ne mogu sad dati nikakvu opservaciju, ali sigurno će biti toga još, pa ćemo onda sve to zajedno srediti, napraviti, vratiti vam prije javne rasprave da vi to svi skupa vidite i da u javnoj raspravi možemo još jednom o svemu razgovarati.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Hvala lijepa. *Ovaj drugi dio prethodne rasprave predviđen je za eventualno vaša pitanja, prijedloge, inicijative u pogledu ovih spoznaja koje ste dosada imali prilike čuti ili na temelju onih koje ste pripremili gledajući dokumente koje ste dobili.* Evo, pitam da li ima zainteresiranih za raspravu, koji bi eventualno dali nekakva svoja razmišljanja na temelju podloga koje ste imali prilike uočiti ili ovo što je do sada rečeno. Ja sam rekao na početku, to smo na početku razriješili, pozivam sve koji sudjeluju u ovoj prethodnoj raspravi da, iskoriste sad priliku da upozore na određene zahtjeve i prijedloge, koje bi mogli sad dati ili određene neusklađenosti sa postojećom prostornom dokumentacijom, ili pak da ste uočili da neke od onih zahtjeva koji su građani podnijeli, njih je 21 kojim je Gradsko poglavarstvo i Gradonačelnik kasnije dalo pravo da se obrađuju kroz Izmjene i dopune Plana ili pak susjedne Općine i konačno susjedna Županija ima neka razmišljanja koja bi mogla pomoći da se Plan popravi, da se Plan napravi bolje nego što smo ga mi zamislili u onim elementima u kojem se tiče ili susjedne Županije ili susjednih Općina. I njih jednako tako, molim da u pisanom obliku, koji je rok, ispričavam se ja ga nisam zapamtio, da ponovimo, dakle do tog roka vas molimo da se pisano očitujete, jasno je iz svega što smo rekli i procedure koja je zakonom propisana, sve ono što dođe kasnije od 04.11. mora biti strašno važno da to prihvatimo, jer u

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline. Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

principu to je prekluzivni rok iza kojeg roka, da bi se nastavila daljnja izrada Plana, više nema razloga obavljati prethodnu raspravu, osim kažem u dramatično velikim i značajnim razlozima koji bi se pojavili kod vas nakon 04.11.

Međutim, kako očekujemo da bi do 04.11. svi vi mogli izanalizirati u svom segmentu prostorni Plan u ovom prijedlogu mislim da je optimalno očekivati da date svoje pisane prijedloge na koje ćemo onda dati službeni, stručni odgovor. Onda slijedi još i javna rasprava u kojoj se svakako, na već višoj razini kvalitete izrade Plana može i jasnije razlučiti ono što je u prethodnoj raspravi prihvaćeno, što nije i tu onda možete kroz javnu raspravu jednako tako sudjelovati, iako ćemo vas pitati što ste razmišljali u prethodnoj raspravi. U ovoj prethodnoj raspravi sudjeluju eksperti, a ne prosječni građani koji znaju nešto malo o prostornom Planu i štite uglavnom svoje vlastite interese. Mi očekujemo od vas da date primjedbe i prijedloge koji štite prije svega javne interese.

Gospodin Novoselec, načelnik općine, ja bih vas molio gospodine Novoselec, čisto radi zapisnika, teško je bez prisustva mikrofona pratiti, načelnik Općine Sračinec.

Gospodin Novoselec, načelnik Općine Sračinec:

Mi smo isto u postupku izmjene i dopune Prostornog plana Općine i dostavom vaših podataka uvidjeli smo malo drugačije linije granica naselja Hrašćica, razgraničenja parcela. Ja sam pripremio to i u pisanom obliku, tako da ćete to moći popratiti, znači nisu ispoštovane linije granične između naselja Hrašćica, odnosno samog Grada Varaždina i Općine Sračinec. Hvala, molim da se obrati pažnja.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Gospodine načelniče, ako je to jedini problem, mi ne želimo prostornim Planom otvarati nikakva nova pitanja, nova razrješenja, nego želimo zatvoriti eventualno ona koja su nastala kod izrade prostornog Plana, dakle ako je doista tako, kako vi tvrdite Grad Varaždin će pomaknuti linije granica na one koje su bile u prostorno planskoj dokumentaciji, u katastru i u drugim dokumentima kao jasno i nedvojbeno.

Gospodin Novoselec, načelnik Općine Sračinec:

Hvala lijepo, ovo je u pismenom obliku, a ako će nešto oko tekstualnog dijela biti, još ćemo se očitovati. Hvala vam lijepa.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Dakle, idemo dalje, izvolite, dakle, nećemo mijenjati granice to kažemo i gospodinu iz Trnovca, načelniku Hrenu, to budite uvjereni, jer to dovodi do toga da bitna pitanja prostornog Plana mogu biti, tako je, zato i velim, odmah sam rekao gospodinu, to nije niti predmet Izmjena i dopuna, a nekakva greška se dogodila za koju vam se ispričavamo, a što je razlog tome, vjerojatno nešto postoji, a nije sad bitno. Dakle, nema promjena granica teritorijalnih, administrativnih jedinica lokalne samouprave i Grada Varaždin. Ne zato što za to nema potrebe ili ne, nego zato što to nije tema iz Odluke koju smo ranije rekli. Izvolite, kolege iz Međimurske županije, naš prijatelj kojem moram zahvaliti da je prihvatio sve naše prijedloge u spajanju Međimurske i Varaždinske županije glede prometnica, ako je sada je nešto novo čut ćemo, izvolite.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Dragomir Sutlar, stručni savjetnik u Zavodu za prostorno uređenje Međimurske županije

Dobar dan, naime Međimurska županija prišla je izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Županije prije dvije godine i taj Prostorni plan je prekosutra na skupštini Međimurske županije na donošenju. Znači, provedena je čitava procedura kroz izradu, kroz javne rasprave, mi smo s kolegama raspravljali o problemima koji su zajednički, međutim moram konstatirati da zapravo ovim prijedlogom koje nudi povezivanje Međimurske i Varaždinske županije, zapravo imamo nemogućnost povezivanja.

Kroz naš Prostorni plan što i znate, brza cesta odnosno cesta koja prolazi od Čakovca zaobilazi jugoistočno Nedelišće, ide uz prugu, dolazi do državne ceste D-20, po toj cesti D-20 ide prema jugu do iza Kuršanca i onda se spaja na vašu cestu koja je u Prostornom planu Županije do sada bila važeća, znači, nizvodno od željezničkog mosta na tu cestu. Alternativno je ostavljeno da, ona u produžetku prolazi državnu cestu D-20 prema zapadu i između Puščina i Kuršanca zapravo dolazi do vaše granice, odnosno do granice Varaždinske županije. Vi imate dvije alternacije spoja tih cesta, te ceste zapravo imaju odmak od nekih 800 metara, možda kilometar da se ne spajaju.

Mislim, da bi sad kroz dodatni napor trebalo ipak uskladiti to da se te dvije ceste spoje, jer time zapravo one dobivaju smisao. U dopisima koje smo dobili od Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije, konstatira se, sva ta reći ćemo, vrludanja i izričito piše da Međimurska županija je odustala od zapadne, krajnje zapadne varijante ceste koja ide prema ne znam, mislim Trnovcu, ne, ne ova, a ovaj zato smatramo da ona zapravo nema onaj smisao koji bi trebala postići. No, dobro, mi ne negiramo da vi morate u svom Planu ostaviti, vidjet ćemo što će se dalje događati. Ali ova cesta koja je varijanta te, i ona naša varijanta bi se trebale nekako spojiti, to bi bilo rješenje koje bi zadovoljilo obje Županije. Mi ćemo u tom smislu i dali pisanu primjedbu, naravno, toliko, hvala.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Hvala lijepa, ja bih samo sekundu da mogu reći, evo uz dosta truda i Županijskog zavoda za prostorno uređenje, i Župana Međimurske županije koji se osobno uključio i "de facto" jednima i drugima rekao, morate naći zajedničku točku spajanja, bez obzira što na strani Varaždina postoji niz razloga zašto smo alternative davali ovakve kakve vidite na karti. Mislim da treba naći u tih 800 metara, odnosno da se pomaknemo sa svojom izradom Prijedloga plana da se pomaknemo na onu točku, koja će sutra ili preksutra na Županijskoj skupštini biti izglasana kao točka spajanja sa Gradom Varaždinom, to je moje osobno mišljenje, izvoli Zorane.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Pa znate, dok se radi onda se i različite varijante analiziraju i predlažu i uvjeravamo se i razuvjeravamo, no sad je to vrijeme prošlo što se tiče ovih cesta. Županijski plan Međimurske županije je pred donošenjem, on ima sve suglasnosti i naravno da ćemo se mi s njima uskladiti. To je da ponovimo, znači čuvanje trase istočno od željezničkog mosta, usklađenje ove trase par 100 metara, da tak velim zapadnije, točno na onoj točci na koju dolazi iz Županije Međimurske novoplanirana cesta i mi ćemo izbrisati onaj komad krajnje zapadne ceste, jer nema smisla da u Prostornom planu Varaždina stoji nešto što nikud ne vodi, a da li će se jednog dana o tome ponovo pričati, to je drugi par rukava, ali u našem Planu toga više neće biti.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II, 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Tako da, čak, naravno vi možete napisati to, ali mi imamo dva dopisa jedan Gradu i jedan Županijskom zavodu u kojem Upravni odjel Međimurske županije upozorava na to, da to treba biti usklađeno, tako da može biti još jedan papir, ali to će biti točno usklađeno kako se vaš Plan donosi.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Hvala lijepa, molim ima li još netko tko se želi javiti s eventualnim pitanjem u raspravu. Eto potrošili smo otprilike pola sata, ja predumijevam i mislim da će svatko od vas iskoristiti mogućnost da do 04.11. dostavi svoje primjedbe u dijelu u kojem su u njegovoj zoni interesa ili posla, ali možda i jednako tako netko tko se bavi prostorno planskom dokumentacijom i u drugom dijelu koji možda nije direktna zona interesa. Ja ne bi htio prerano zaključiti ovu prethodnu raspravu, ali čini mi se iz ovog što proizlazi sada, da se nitko ne javlja, ja mislim da nema razloga da se bilo tko srami, to su sve stručne osobe u okviru svoje nadležnosti, dakle mislim da, računate na vrijeme koje je pred vama, da ćete dati pisana očitovanja na ove prijedloge u možda malo detaljnijem, jasnijem izričaju nego što biste to sada rekli na javnom dijelu prethodne rasprave.

Ako nema više nitko javiti se, ja bih ovu prethodnu raspravu zaključio s pozivom svima, bez obzira na današnje primjedbe, eventualno na današnja razmišljanja da podnesu do 04.11. pisane prijedloge na ovaj Prijedlog izmjena i dopuna Plana. Kasnije primjedbe i prijedloge koji bi došli iza tog roka ne bismo mogli prihvatiti, jer nas gura tempo pripreme za javnu raspravu, gdje ćemo kažem, možda ne do savršenstva, ali do velike mjere mogućnosti javne rasprave poraditi na tekstu i na grafici ovih Izmjena i dopuna Plana, pa u tom dijelu se još možda eventualno može iskoristiti vi koji niste iskoristili prethodnu raspravu. Zaključujem, hvala vam lijepa, izvolite Zorane.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Samo jedan mali podsjetnik, ne informaciju. U našem Zakonu piše, da kada ćemo doći u fazu mišljenja i suglasnosti, znači nakon javne rasprave, onda svima vama šaljemo ponovo Plan, sa ciljem da vi pregledate da li smo ugradili ono, što ste vi u prethodnoj raspravi tražili. Zato su važni ovi elementi kojim vas kolega Bakulić upozorava, da ne bi poslije bilo, e sad idemo u neke nove probleme, pa ćemo se onda naći.

Znači, molimo vas i radije iskoristite malo vremena više, pa nam sad dajte sve što mislite kao primjedbe, zahtjeve, onda će nam svima biti lakše na kraju.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Naime, ovi koji smo ponešto malo učili oko te procedure, pokazalo se u prijašnjim iskustvima, da jedan latentan pristup proceduri bez egzaktnih rokova, bez poštivanja i odbijanja, svega onoga što proizlazi izvan rokova, zapravo dovodi do toga da se planovi rade nepotrebno dugo. Planovi se ne rade od danas do sutra, to je jasno, ali neki puta u tom jednostavnom koordiniranju, nepraćenju procedure i egzaktnih rokova dolazi do toga, da se premašuje i više nego što je za očekivati kada je u pitanju stručni ili nekakvi drugi rad, ili analiza po pitanju Prostornog plana.

Nastojati ćemo, usklađujući i ove rokove, poštivati već unaprijed zadane rokove da bismo mogli što skorije donijeli Izmjene Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.
Hvala vam lijepa i doviđenja.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Završeno u 12,50 sati

Napomena:

Sastavni dio ovog Zapisnika je audio kaseta s tonskim zapisom koja se čuva u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina.

Zapisničar:
Vesna Šiket

Za Nositelja izrade:
Alenka Piberčnik, dipl, ing. arh.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline:
Marijan Bakulić, dipl. pravnik

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II, 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline

Klasa: 350-02/09-01/21
Urbroj: 2186/01-06-10-
Varaždin, 26.10.2010.

IZVOD IZ I. ZAPISNIKA SA PRETHODNE RASPRAVE o Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Varaždina

Prethodna rasprava o Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (PPUG) **održana je dana 26. listopada 2010. godine** u prostorijama Gradske vijećnice u Varaždinu s početkom u 12,00 sati.

Prethodnoj raspravi prisustvuju predstavnici Nositelja izrade - Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Izrađivača - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb tj. odgovorni voditelj izrade , te zainteresirani predstavnici nadležnih tijela i osoba sukladno odredbama Zakona i Odluci o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (Službeni vjesnik Grada Varaždina broj 2/2009).

Prije početka prethodne rasprave, konstatira se da je svim nadležnim tijelima i drugim osobama iz članka 13. Odluke o izradi dostavljena Obavijest/Poziv o održavanju prethodne rasprave, zajedno s Nacrtom prijedloga IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA za prethodnu raspravu (CD-rom) i Izvodom iz Nacrta prijedloga (u analognom obliku).

Prethodnu raspravu otvorio je Pročelnik Upravnog odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina Marijan Bakulić, nakon čega je prepustio riječ koordinatoru Nositelja Alenki Piberčnik, koja je ukratko iznijela programska polazišta iz Odluke o izradi, odnosno osnovne razloge i ciljeve zbog kojih se krenulo u izmjene i dopune.
U nastavku riječ je predana odgovornom voditelju iz Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zoranu Hebaru koji je upoznao sve prisutne s predloženim i/ili izmijenjenim rješenjima prolaskom kroz kartografske prikaze i odredbe za provođenje.

Nakon toga provedena je rasprava o predloženim izmjenama i dopunama PPUG-a Varaždin te su od strane ovlaštenih predstavnika zainteresiranih osoba usmeno postavljana pitanja, odnosno iznijeta stajališta, zahtjeve i/ili primjedbe/prijedlozi koji bi se trebali uključiti u predložene odredbe za provođenje i kartografske prikaze, uz konstataciju da će svoja **očitovanja dostaviti** i **pismenim putem zaključno do 04. studeni 2010. godine** na adresu Nositelja izrade - Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg slobode 12/II, Varaždin.

Rasprava je završena u 12,50 sati.

26.10.2010.

PRISUTNI:

Ime i prezime i potpis	Funkcija	Naziv pravne osobe
1. Stjepan Hren	nač. općine	Trnovec Bartolovečki
2. Božidar Novoselec	nač. opć	OPĆINA SRAČINEC
3. Anton Mišanović	stručni suradnik	Grad Varaždin
4. ROBERT BRUSIĆ	– UPRAVNI ODJEL ZA PROM. GRAD VARAŽDIN	
5. TANJA MARTINEC	V.STR.SAVJETNICA ZA PU	ZAVOD ZA PR. UREĐ. VŽ. ŽUP.
6. Biškup Dražen	v. str. sur. za PU	VŽD ŽUPANIJA Odjel za PUIG
7. IVICA HRVATI	– glavni tehnički vođa	OPĆINA NEDELIŠĆE
8. VLADIMIR KUKEC		JUGS VŽD.
9. ŽELJKO ŽERJAV		HEP-PP HE Sjever VŽD
10. GORAN ZRINSKI	VODITELJ GRAĐ. ODJELA	HEP PP HE SJEVER VŽ
11. JAGODA BISTROVIĆ	VODITELJ RAZVOJA	VARKOM dd. Varaždin
12. NENAD VIDOVIĆ		NW-wind d.o.o.
13. MIRJANA LABAS	– UPRAVNI ODJEL ZA OPĆE POSLOVE	– GRAD VARAŽDIN
14. MIHOCA MIKULIĆ	stručni savjetnik ŽUP. ODJEL ZA PROVEDBU DOK. P. R. UR. ...	
15. IVA JURETIĆ	GIS referent	PLINACRO d.o.o.
16. ROBINA PETAK		
17. NARCISA HULJEV		VARAŽDINAIRPORT
18. MARIJANA BOROVAC		HEP ODS d.o.o. ELEKTRA VŽD Borovac
19. NATALIJA JEŽEK-DIMITROV	Upravni odjel za prostorno uređenje Varaždinske županije	
20. JASENKA GRGAN-MAKOVEC	ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE MEĐIMURSKE ŽUPANIJE	
21. DRAGOMIR SUTLAR	Zavod za prostorno uređenje Međimurske županije	
22. IVICA PERŠIĆ	ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE MEĐIMURSKE ŽUPANIJE	

Ime i prezime i potpis	Funkcija	Naziv pravne osobe
23. ROBERTO KRAJCER	ZAMJENIK PROČELNIKA	VO ZA KOM. SUSTAV, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLINE GRADA VARAŽDINA
24. JAVORKA KOVAČ	stručni suradnik	VO za kom. sust. ...
25. KSENIJA GOMAL	K. Gomal sanjetnik	— " —
26. EMANUELA GRADAN	stručni suradnik	— " —
27. ALENKA PIBERČNIK	sanjetnik	— " —
28. MARIJAN BAKULIĆ	Pročelnik	— " —
29. ZORAN HEBAR	odgovorni voditelj IZRADE	UZGZ. d.o.o. Zagreb
30.		
31.		
32.		
33.		
34.		
35.		
36.		
37.		
38.		
39.		
40.		
41.		
42.		
43.		

za Nositelja izrade: Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline:
Marijan Bakulić, dipl. pravnik

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline

Klasa: 350-02/09-01/21
Urbroj: 2186/01-06-10-104
Varaždin, 04.11.2010.

ZAPISNIK
s prethodne rasprave Izmjena i dopuna PPUG-a
održane dana 28.10.2010. godine s početkom u 13,00 sati u prostorijama Gradske vijećnice Grada Varaždina – Mjesni odbori

U 12,00 sati, ispred Nositelja izrade Izmjena i dopuna PPUG-a - Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, gđa. Alenka Piberčnik se ispričala prisutnima da zbog obaveza (ranije ugovorenog sastanka) g. Bakulića – pročelnika Upravnog odjela i g. Hebara – izrađivača Plana, se prethodna rasprava odgađa sa 12,00 sati na 13,00 sati. Moli prisutne da uvaže razloge, te predlaže da se na istom mjestu nađu za sat vremena.

Prisutni:

U prilogu zapisnika nalaze se potpisi sudionika prethodne rasprave.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Molim vas, da primite ispriku u moje osobno ime i ime gospodina Hebara, izrađivača prostornog plana, naime što u prometu što u sastancima, razlog je za ovu kratku odgodu. Mi nismo mogli procijeniti da li će biti 20 minuta prije, a da vi ne čekate, onda smo odgodili za jedan sat, čime se nadam da nismo poremetili vaše planove, a tema je dovoljno zanimljiva da čovjek i u tim slučajevima može odgoditi možda prisustvo.

Prije svega hvala svima koji ste se odazvali ovom pozivu za prethodnu raspravu, na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina. Odmah želim reći da, poslove na izmjeni tog Plana kao izrađivač, temeljem javnog natječaja, dobila je kuća Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o., dakle to nije njihov zavod u onom smislu, nego je to privatna tvrtka koja putem javnih natječaja dobiva poslove. Glavni koordinator tj. voditelj izrađivača je gospodin Hebar, dok u ime Grada Varaždina koordinaciju provodi Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, a kolegica Alenka Piberčnik je u tom smislu

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

stručni koordinator i u tom smislu i na određeni način vodi sam postupak Izmjene i dopune Prostornog plana.

Izmjene Prostornog plana uređenja Grada temelje se na Odluci koja je objavljena u "Službenom vjesniku Grada Varaždina" od 31. ožujka 2009. U toj Odluci jasna su određenja koje su granice izmjene Prostornog plana, ne mislim u granicama prostora, nego obuhvatu što i na koji način se može vršiti izmjena. Prije svega to su usklađenja s novim Zakonom o prostornom uređenju i gradnji ili kako ga zovu Zakon o gradnji i prostornom uređenju i u nekoliko elemenata u tom segmentu prostorni plan uređenja mora se uskladiti, poravnati sa Zakonom.

Druga skupina razloga je otprilike 21 privatni interes, koji je Poglavarstvo prihvatilo da se može propustiti na Vijeće kao razlog za izmjene i ključni su za nas, te javni interes, to su određene zone kojima bi se osigurala veća i kvalitetnija iskoristivost tog prostora u odnosu na sadašnje. Mislim prije svega na vojarnu u Optujskoj ulici, čitav onaj prostor skroz do same Drave, odnosno kanala. To su dakle otprilike temelji. Ponavljam da ništa izvan i oko toga se ne mogu vršiti/tražiti izmjene i dopune ako nisu utvrđene ovom Odlukom ili dopunom Odluke, kojom bi se proširili obuhvati i drugi razlozi za Izmjenu Prostornog plana uređenja Grada.

Mi smo dobili određene materijale kao podlogu za prethodnu raspravu, obavili smo sa javnim institucijama, javnim poduzećima prekjučer jednu raspravu koju smo i zaključili s određenim uputstvima koje ćemo i vama, kao predstavnicima Mjesnih odbora, dati i u tom smislu molim da vodite brigu, mislim da ste svi "nabrijani" na javnu raspravu. Prethodna rasprava ima jednu drugačiju ulogu u odnosu na javne rasprave i u tom smislu ja ću voditi ovaj sastanak s ciljem informiranja i eventualnog pojašnjavanja pojedinih stavaka, kako u prostorno planskoj dokumentaciji kartografskog prikaza, ali i u onom dijelu Provedbenih odrednica koji se tiče same Odluke o izmjenama Prostornog plana.

Stoga, materijale koje ste dobili, to su tzv. "sirovi materijali" u kojima ima niz možda propusta namjerno ili nenamjerno ostavljenih, da se posebno i na drugačiji način malo sagledaju i sa aspekta vremena. S druge strane treba voditi računa da to nije gotov materijal, dovoljno zreo za javnu raspravu u kojoj se onda mogu davati tzv. zakonom propisane službene primjedbe koje se onda moraju ili odbiti ili prihvatiti od strane koordinacije i komisije koja će obrađivati vaše primjedbe kao građana ili primjedbe kao Mjesnih odbora.

Stoga, primite s rezervom materijale koje ste dobili, ima unutra stvari koje bi neke Mjesne odbore možda mogle uzbuniti poglavito glede spalionice, nekih drugih aktivnosti koje se tamo pojavljuju. Ja ću vam odmah reći da se ne morate s tim zamarati, te napomene, odnosno stavke i stajališta u provedbenim odredbama jednostavno ćemo izbrisati i svaku eventualnu sumnju kod vas, ali i kod građana, jasno naznačiti da Grad Varaždin nema na području Grada Varaždina spalionicu komunalnog otpada.

Drugo što sam želio reći u cilju kratkoće vremena, ja vas molim da se probate, na ona pitanja koja smatrate važnima, koncentrirati sa kratkim upitima nakon obrazloženja koje će uvodno dati gospodin Hebar i drugo da primite na znanje, da možete do 04.11., što ću ponoviti i na kraju ove rasprave, dakle 04. studenog, dati očitanje i u pisanoj formi, naravno što egzaktnije, jasnije, točnije, jer možda ćete kao osobe koje nisu stručne ipak, u Prostornom planu koristiti izraze, riječi i razmišljanja koja mogu biti dvoznačna, odnosno koja jasno ne određuju ono što vi želite reći, na što imate puno pravo. Ali kada čovjek napiše određeni tekst kao primjedbu ili kao sugestiju, onda je puno egzaktnije i lakše rastumačiti što je smisao primjedbe što je smisao pitanja. Ja sam uvodno evo završio, ja ću moliti, zbog formalnog postupka koji se evidentira i zapisnički i ide u sastavni dio dokumentacije prostorno planske dokumentacije koja se radi, gospođu Alenku Piberčnik da iznese uvodno izlaganje vezano, jedan dio sam ja već rekao, ali budite strpljivi, saslušajte koncizno ono što će kolegica

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Piberčnik reći, radi same procedure vođenja zapisnika i daljnjeg postupka. Hvala lijepa. Alenka izvoli.

Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh. – savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

Hvala, još jednom pozdravljam prisutne, te ću ispred Nositelja izrade *uvodno podsjetiti na osnovne činjenice vezano na pokretanje postupka izmjena i dopuna osnovnog dokumenta prostornog uređenja Grada Varaždina:*

- Prostorni plana uređenja Grada Varaždina - PPUG, donesen je u travnju 2005. g. ("Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 2/05) na osnovu onda važećih zakona i propisa;
- Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina donesena je na Gradskom vijeću u travanj 2009.g. ("Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 2/09);
- Početak izrade vodi se kraj mjeseca srpanja 2009. godine nakon dostave, ugovorenom izrađivaču, stručnih podloga i zahtjeva (podaci, smjernice i propisani dokumenti) tijela i osoba koja su sukladno sada važećem Zakonu – ZPUG - u navedena u članku 13. Odluke.

Nadalje, ću ukratko iznijeti, ono što je detaljno sadržano i obrazloženo u Odluci o izradi i to:

- *osnovne razloge za pokretanje izmjena i dopuna, te*
- *obuhvat izmjena i dopuna.*

Ciljeve i Programska polazišta izmjena i dopuna, ne bih nabrajala, jer ih ima dosta, s obzirom na broj prijedloga za analizu kroz ove izmjene, a nabrojeni su i obrazloženi u članku 9. Odluke, te će se na ista osvrnuti tj. o njima će govoriti sam Izrađivač prilikom obrazlaganja prijedloga.

Isto tako, ne bih iznosila tijela i osobe koje su dale zahtjeve (podatke, smjernice i propisane dokumente), njih 20-tak i što je sadržaj istih. O tome će dijelom također, Izrađivač.

Napominjem, da Mjesni odbori nisu dali svoje eventualno dodatne zahtjeve temeljem Dopisa/Poziva Nositelja - našeg Upravnog odjela od 08. travnja 2009. godine, kojom prilikom smo dostavili i Odluku o izradi.

Zahtjevi nekih mjesnih odbora (malo ih je) datiraju iz kraja 2008. godine/početka 2009. godine, prije izrade Odluke, te oni koji su prihvaćeni sadržani su opisno kroz Odluku o izradi, isto tako kao i zahtjevi građana/pojedinačnih podnositelja i pravnih osoba, koji su datirani 2008. i obrađeni početkom 2009. g. (jedno i drugi vidljivo je kroz Zaključke ondašnjeg Gradskog poglavarstva Grada Varaždina od 05. veljače 2009. i od 26. veljače 2009. godine, koji su sastavni dio Odluke).

U članku 5. Odluke navode se razlozi za izmjenu i dopunu, a oni se svode na dvije skupine:

I.

"Usklađenje sa novom zakonskom regulativom, propisima i dokumentima koji su stupili na snagu nakon donošenja PPUG-a Varaždin", a izmjene i dopune istog odnose se na cijelo područje Grada Varaždina, odnosno kompletni prostorni obuhvat PPUG-a Varaždin";

II.

"Usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora prema prijedlozima za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin, sukladno Zaključcima Gradskog poglavarstva Grada Varaždina od 05. veljače 2009. i od 26. veljače 2009. godine", a izmjene i dopune istog odnose se na pojedine prostore, izdvojene i/ili sastavne dijelove prostornih

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline. Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 : Fax: 042/214-990

cjelina određene sukladno spomenutim Zaključcima Gradskog poglavarstva i pojedinačno se nabrajaju u članku 6. Odluke.

Navedeno pod točkom I., tj. navedeno usuglašavanje sa Zakonima i propisima odnosi se naročito na:

- usklađenja te primjene s novim ZPUG-om, iz listopada 2007., zatim
- usklađenja s ostalom zakonskom regulativom i dokumentima iz područja
  - o zaštite okoliša i zaštite prirode, te
  - o postupanja s otpadom, i
- usklađenje s Izmjenama i dopunama PPŽ-a Varaždinske županije, a u međuvremenu i Međimurske županije, to ćete čuti prilikom izlaganju izrađivača.

Navedeno pod točkom II. odnosi se na zahtjeve, tj. usuglašavanje je javnog interesa i potreba korisnika):

- pravnih i fizičkih osoba - korisnika prostora od ukupno 21 podnositelja, i zahtjeve
- Gradskog poglavarstva Grada Varaždina vezanih na prenamjene postojećih prostora/područja dosada u funkciji posebne namjene/vojske i s tim u vezi planiranja druge lokacije autobusnog kolodvora, te osiguranja prostora za provedbu projekta izgradnje "ekološki samoodrživog naselja".

Ovo je citirano iz Odluke.

I za kraj, prije nego predajem riječ Izrađivaču da vas upozna s učinjenim, ponovila bih *bitno iz poziva za raspravu* kojeg ste dobili i kojeg smo vam poslali 12.listopada.

Danas se, u postupku izrade, sukladno sada važećem ZPUG-u, provodi rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora obuhvata koji sam prije navodila. Isto je objavljeno u sredstvima javnog priopćavanja, sukladno čl. 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, te upućen poziv tijelima i osobama navedenim u članku 13. Odluke.

Vaš dolazak molimo da evidentirate, među vama je list za potpis.

U cilju uspješnog provođenja samog postupka Prethodne rasprave, dostavili smo Vam zajedno sa tim pozivom 12.listopada – Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina za prethodnu raspravu (kompletan u digitalnom obliku, na CD-u i/ili Izvod - dio/sažetak materijala, u analognom obliku, svi ste dobili osnovnu kartu, dobili ste kartu građevinskih područja svojih naselja, zajedno sa kartom na kojima su iskazani prostori koji po novom Zakonu podliježu izradi UPU-a i dobili ste Odredbe za provođenje Plana kopirane u boji, sve zajedno, staro i novo s legendom za korištenje).

Također, pozivamo da nam pisana očitovanja, prijedloge i primjedbe (i ove koje ćete danas iznijeti u raspravi), ako niste dosad, dostavite najkasnije do 04. studenog 2010. godine.

Nakon toga slijedi, sukladno Zakonu i članku 17. iz Odluke, izrada izvješća s prethodne rasprave, usvajanje istog, te utvrđivanje i izrada prijedloga IiD PPUG-a za javnu raspravu. A da podsjetim na proceduru, samo taksativno:

- objava i provođenje javne rasprave, gdje ćemo se ponovno susresti;
- pa iza toga izvješće;
- nakon toga izrada nacrta konačnog prijedloga IiD PPUG-a
- te ono što je vrlo bitno, prikupljanje mišljenja i suglasnosti tijela i osoba iz čl. 13. Odluke;
- utvrđivanje i izrada konačnog prijedloga;
- dostava obavijesti sudionicima javne rasprave te,
- pribavljanje suglasnosti župana, ono što je novo po ZPUG-u;
- tek tada donošenje i objava Plana.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Sada bih predala riječ Izrađivaču IiD PPUG-a, odnosno odgovornom voditelju izrade Nacrta prijedloga iz Urbanističkog zavoda grada Zagreba d.o.o., g. Zoranu Hebaru, da Vam predstavi prijedloge rješenja iz Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, nakon čega slijedi rasprava, Vaša pitanja, odnosno iznošenje prijedloga i primjedbi. Hvala!

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

Vi znate za onu uzrečicu "put do pakla popločan je dobrim namjerama", tako sam i ja danas imao u 8,30 jednu raspravu u Zagrebu, u 11 smo imali tu drugu i bili smo nadobudni kako ćemo stići do 12 na ovu, na žalost nismo, meni se već ono u Zagrebu pomaklo, ja vam se svima, zaista ispričavam, to inače baš ne običavam tako raditi da ljude ostavim da se sat vremena muče.

Vi ste sad čuli kako je došlo do ove izmjene, do Odluke o izradi i izmjene, ja ću pokušati vam vrlo kratko i sažeto kazati što je bit te izmjene i što smo mi predložili da se napravi. Od onih svih zahtjeva koje smo dobili, kolegica je spomenula 20-tak plus ove službe, praktički se sve nastojalo ugraditi u Plan, osim jednoga od Poglavarstva, a to je bila želja da se formira nešto, što se zove *tzv. ekološki samoodrživo naselje uz Plitvicu, južno od Jalkovca*, što mi predlažemo da se ne prihvati, zato jer to nekoliko Zakona onemogućuje. Jedan je Zakon o prostornom uređenju i gradnji i Županijski plan koji kažu da se ne može formirati nova građevinska područja, drugi je Zakon o poljoprivrednom zemljištu koji kaže, da se ne može na najkvalitetnijim poljoprivrednim zemljištima formirati građevinska područja i treći čisto urbanistički, smatrao sam da nema potrebe planirati tamo dolje nekakvo naselje.

Ako se želi raditi nekakvo ekološki samoodrživo naselje, ima dovoljno prostora, pogotovo u sjevernom dijelu Varaždina, negdje blizu Drave, da se ono napravi unutar do sada planiranih građevinskih područja. Ovu bih priliku iskoristio spominjući taj zahtjev, da ono što je u Odluci o izradi navedeno, tamo jasno piše, da to treba razmotriti kroz izradu, znači to nije nalog koji moraš provesti do kraja i mi se toga i držimo, u većini slučajeva prihvaćamo, ali da ne bi netko mislio, da sad ono što su ljudi tražili je odmah gotova stvar i da će se tako napraviti.

Jedna mala dopuna, jedan Mjesni odbor je ipak se izjasnio, Hrašćica je dala nekakve svoje zahtjeve koji su prihvaćeni u onom zahtjevu kad je bio.

E, sad, što je to što se mijenja, najbitnija stvar je ona vezana uz Optujsku (pa vas molim građevinsko *područje one vojarne bivše*) gdje se država odlučila da Gradu praktički da *Optujsku sa cijelim onim kompleksom gore do kanala*, i mi smo se dogovorili na Savjetu za prostorno uređenje da to izdvojimo iz granica Generalnog plana, da to formiramo kao posebno građevinsko područje, kao što su građevinska područja ovih vaših naselja, da bi se moglo što je moguće prije krenuti u isto, jer će se Izmjene Prostornog plana donijeti prije nego izmjene Generalnog plana, odnosno pristupiti nekom novom, recimo to tako formiranju ili oblikovanju novih sadržaja.

A što su ti novi sadržaji? Tu dolje što vidite, crveno uz Optujsku, to su, *prije svega javne namjene vezane uz školstvo, vezano uz moguće studentske ili đačke domove, zatim upravu, zatim prostori za mogući hotel, za rekreacijske površine* i ono što najviše mjesta zauzima, to je ono zeleno pofarbano u sredini *za moguće formiranje jednog golf centra sa rekreacijskim sadržajima,* što bi zapravo u ovom sjeverozapadnom dijelu Hrvatske možda, po onom donesen je sada jedan, to nije pravilnik ja bih rekao, ali nekakve upute koje je dala država, odnosno državni Savjet za prostorno uređenje, mogao biti nekakav regionalni punkt za golf u cijelom ovom dijelu uključujući i Međimursku županiju. I naravno i drugi rekreacijski sadržaji.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Druga stvar koju je važno naglasiti, to je, da u međuvremenu, sad ovih dana Međimurska županija donosi svoj plan (pa možemo sad se vratiti na kartu 25 tisuća). Imali smo mi dosta duge razgovore da tako kažem detaljne, kako *povezati prometno jednu i drugu županiju*, bilo je raznih prijedloga, na kraju je završeno na slijedećem. Da se u njihovom planu, a onda i u našem Županijskom pa i u ovom zadrži postojeći prijelaz istočno od pruge, uz današnji most željezničke pruge, možete pokazati, da se zadrži kao alternativna mogućnost još jedan prijelaz, on je zapadno od ceste (ne doslovce na ovom mjestu koje tu kolegica pokazuje ali tu negdje u toj zoni), a da se ovo treće što smo mi krajnje zapadno tamo crtali iza ovog golfa, da se to ne prihvaća, jer oni nisu prihvatili, to ćemo mi brisati iz Plana. Znači, imati ćemo *dvije opcije veze sa Međimurskom županijom sa novim cestama*. Jedna je kao dosad, koja je malo nelogična ali eto je, druga je zapadno od ceste pa se onda izbjegne kod njih crpilišta, kod nas malo se, iz centra vodi promet, i to će ostati alternativa. Što od toga će se i kad će se graditi to je naravno drugi par rukava.

Treća velika stvar koju ovaj Plan pokušava raspetljati, je *Zračna luka* (možete otvoriti onu kartu Zračne luke). Bilo je čak obećano, da ćemo dobiti jednu Studiju Zračne luke koja se započela raditi, ali na žalost nije se još dovršila, koja je trebala pokazati prvo kategoriju, veličinu potrebnog prostora, uvjete i što su to prateći sadržaji. Mi više sad nismo imali vremena čekati tu Studiju, i onda smo u Plan unijeli ono što smo u razgovorima sa projektantima, to su kolege s Prometnog fakulteta u Zagrebu, zaključili da bi se moglo u Plan unijeti. A to je, da se zadržava današnja staza kakva je, da se omogućuje proširenje Zračne luke na način, da se ona proširi na zapad, na istok gotovo ne može jer je već susjedna Općina, ali nije niti njima u interes, jer tamo je ona današnja pista limit, da se u zoni Zračne luke i neposredno uz nju omogući i gradnja onih sadržaja koji su vezani uz Zračnu luku, putnička zgrada, skladište, ono gdje je servis aviona itd., da bi se to omogućilo onda više današnji ulaz (pristup) nije dobar, pa je ovaj sjeverni (možete pokazati kolegice) nije praktičan, na krivom mjestu bi se ušlo, nego se planira novu cestu, koja negdje po sredini zone luke bi onda, (to nacrtkano gore na crtežu), ušla u Zračnu luku i zapravo bi dobili novi ulaz, novu Zračnu luku sa svim novim sadržajima.

Ono što nije riješeno, to je pitanje koju kategoriju će ona imati, jer jedna kategorija omogućuje manje avione, druga omogućuje veće avione, ali bi onda trebali nekakvi elementi zaštite biti drugačiji, i mi smo u Plan unijeli ono što je ta niža kategorija, te ostaju one iste Odredbe koje su ljudi iz Kučana vidjeli još u važećem Planu, gdje smo one koridore, kosine, elemente visine definirali tada, dakle, ostaju i sada na snazi. To su ta dva velika segmenta, jedno je vojarna drugo je Zračna luka.

U drugim dijelovima Plana nešto nismo uspjeli riješiti, recimo nismo uspjeli riješiti ono što je tražila udruga "Spas" da se za *"azil"/skloniste za pse* negdje uz Plitvicu nađe mjesto, jer ova sadašnja lokacija im nije dobara. Mi do sada nismo uspjeli naći tu lokaciju. S njima u dogovoru pokušavamo slijedeće, da odredimo koja je minimalna površina koja njima treba, jer su oni imali dosta veliki zahtjev, te drugo da odredimo postoji li neko zemljište koje je podobno za to, da je lako doći do njega, to znači, da bi bilo idealno da je gradsko ili državno ili neko koje se može kupiti, i da je dovoljno daleko od onih kojima bi to moglo smetati.

Ja to spominjem zato, zapravo bih volio kada biste vi iz ovih Mjesnih odbora uz Plitvicu aktivno sudjelovali s nama u tome na način, da zajedno nađemo takvu lokaciju ako je moguće, ako nije onda ćemo reći, ljudi žao nam je mi nismo u stanju naći takvu lokaciju.

Slijedeća stvar koja je u Plan unesena u međuvremenu, su se osim Zakona, ono što se mora po Zakonu, i razni drugi dokumenti u Varaždinu su se donosili, ali i na razini države, pa tako imate nešto što se zove *ekološka mreža*. Ne znam koliko ste se vi s tim sretali ili ne, naime, Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode, je napravila praktički inventarizaciju cijele države. I rekli su, ono što je vrijedno sa stanovišta prirode je to i to, te se treba ponašati tako i tako. To kad gledate ovu Odluku (tj. dio Plana) pa vidite pod kraj ono plavo, hrpe onih

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

popisa nekakvih životinja, biljaka i propozicija, to je to. Mi smo dobili od njih upute, da to unesemo u Plan. Možda će se nekome činiti da je to predetaljno, jer što sad znači neka životinja u odnosu ili neka biljka u odnosu na elemente prostornog razvoja, ali mislim da je dobro da to piše u Planu, da uopće svi znamo što imamo, i da na neki način onda znamo zašto to i štitimo, ako nekakav prostor štitimo, a ono što se štiti planovima, tu jasno je to nacrtano, to su *priobalja vodotoka.* Znači ne samo *uz Dravu,* ne samo *uz kanal*, nego i *uz Plitvicu*, i *uz sve pritoke* i onda je to recimo, relativno čvrsto određeno, kao nekakvi prostori koje treba čuvati i ne ih pretvarati u kanale, ne ih pretvarati u nekakve koridore zato da voda ode, nego da budu ekološki i krajobrazno zanimljivi.

Ono što, ja mislim za sve vas najinteresantnije, to su naravno vaša *građevinska područja.* Tu smo mi vam dali dvije karte, ne znam da li su dobili obje ili samo jednu. Dakle, kao što čujem dobili ste obe. Znači jednu kartu bez onih "roza fleka", to je karta kakav je naš prijedlog. Ja mislim da će biti dobro, da ponovimo ono kako smo radili, kad smo radili prošli Plan, a to da u javnoj raspravi, znači, sad ćemo se dogovoriti što ćete vi kao Mjesni odbori imati od zahtjeva, a onda da u javnoj raspravi ili pred javnu raspravu, kako hoćete sjednemo zajedno sa svakim od vas ili u grupama i vidimo je li još nešto treba popraviti, oduzeti, dodati, a u javnoj raspravi ćemo i onako biti u Mjesnim odborima i čuti ljude tamo što oni kažu i što žele.

Ono što bih ja volio, to je da u javnu raspravu dođemo sa što je moguće više usuglašenim prijedlozima. Zato vas ja molim, neovisno o tome kada ćete to napisati (i nakon tog. studenog) da se dogovorimo ako treba sjesti sa kartama i točno ići po onim detaljima koji su vama zanimljivi, a koje smo mi možda ne znam, nismo shvatili, ili smo krivo napravili ili mislite da nisu dobro napravljeni. Što smo mi napravili (može se jedna karta...), *Kučani* recimo, oni su ovako kompleksni, ima svega gore. To smo već počeli raditi u starom Planu, ako se sjećate. Da bismo izbjegli puno detaljnijih planova (ja ću onu kartu s roza flekama na kraju objasniti), onda smo rekli idemo mi lijepo napraviti nešto što je možda predetaljno za neki prostorni plan, ali je funkcionalno u smislu da se ne treba poslije financirati izrada detaljnijih planova, idemo nacrtati ulice u svim naseljima. Mi smo praktički *u svim naseljima nacrtali gotovo sve ulice* koje bi se, ne doslovce, sigurno će se još neka moći, ali *jednu veću mrežu*, tako da se omogući da ljudi onda mogu vidjeti gdje bi ta trasa mogla ići, kako bi onda oni mogli se na nju priključiti, a mi da izbjegnemo izradu detaljnijeg plana.

Mi smo tu mogli ostaviti sve jednu "fleku" i reći izvolite sad čekati kad će biti plan, a plan će biti kad će biti. Inače da vam to kažem, vjerojatno vi to znate u provedbi, ali nije dobro ne ponoviti. Naime, Zakon kaže slijedeće, mi ne možemo prostornim planom zabraniti izdavanje lokacijskih dozvola ili onih odobrenja za građenje, one se mogu izdavati tamo gdje je zemljište opremljeno, znači ima put, najmanje vodu i neku mogućnost odvodnje i ne spada u ono što se zove neizgrađeno, neopremljeno područje. Prema tome, ljudi će ionako moći tamo gdje mogu danas dobiti papire za gradnju, a naša ideja je, i to se baš u jednom dijelu tu i provelo, koliko ja znam, jer je već jedna lokacijska za cestu napravljena, da se tamo *gdje se želi aktivirati pojedina zona ide u projekt ceste*, cestu se mora po Zakonu izvesti do najmanje zemljanih radova, i onda ljudi mogu dobivati odobrenje za gradnju. Mislim da je to bolji put nego da tu sve skupa čeka neku svjetlu budućnost, koju ne znam kad će biti.

O detaljima svakog od njih neću ja sada, nego ćete nam vi reći jer ste vi to prostudirali. Da vas ne zbuni ona karta s onim "roza flekama" (možete sad to pokazati, ona zadnja), ona obaveza izrade planova. Ovaj Zakon koji je sada na snazi on kaže slijedeće: urbanistički planovi uređenja su obavezni svugdje tamo gdje je zemljište neizgrađeno, površine veće od 5000 m^2, sjetite se što je 5000, to je pet malo boljih obiteljskih parcela i neopremljeno, znači ono što sam malo prije rekao, nema put, nema vodu i tamo gdje je tzv. "urbana obnova". Ne definira se, ali uvjetno rečeno, to je ono gdje je neka transformacija. Toga vi puno nemate, ali imate ovog neizgrađenog. I sad smo mi zapravo, na sugestiju kolega iz Županijskog zavoda

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

napravili ovakvu kartu koja pokazuje gdje su sve ti prostori, gdje čestice koje su u građevinskom području nemaju pristup na postojeći put, pa onda nemaju niti vodu, a veće su zone kad ih zbrojiš od 5000 m^2, i teoretski tamo bi trebalo raditi planove. Naravno, da nikome ne pada na pamet za ove te "fleke" raditi planove, zato smo mi one ceste i crtali, ali smo morali to unijeti zato da bismo ispunili tu zakonsku, da tak velim formu, i napisali da su to prostori gdje bi inače trebalo raditi planove, ali pošto se planira cesta, kada se cesta izvodi ne treba raditi plan. to vam dajemo na znanje, da ne biste mislili, da vam tu nekaj ubacujemo nekakve planove koje zapravo nitko ne zna što znače.

Ono što piše u Odredbama, ste pročitali, pa ja neću interpretirati, ja bih samo ponovio što je rekao gospodin Bakulić, odnosno pojasnio. Sve ono kaj je crno je tekst iz stare važeće Odluke, sve ono kaj je crveno ide van, kaj je plavo je novo. Nažalost ostalo su u tom crnom neki dijelovi još, npr. spalionica, koje smo zaista imali u onom starom Planu, međutim sad kad je donesen Plan gospodarenja otpadom, tamo je jasno rečeno nema spalionica, nema ovih drugih vrsta onih opasnih otpada, termičke obrade i sl. Tako da je to čisto tehnička greška i smatrajte da je to izbačeno iz dokumenta. Toliko sam ja vama htio uvodno, a sad molim vas.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Ja se zahvaljujem gospodinu Hebaru na uvodnom izlaganju, ja bih vas sad molio sve koji ste zainteresirani da dođu za govornicu (izvolite doći za govornicu gospodine, niste vi od jučer da ne znate za govornicom govoriti), radi zapisnika, da ne bi slučajno Vesna, koja snima i vodi zapisnik, napisala npr. "ja sam za, a vi velite ja sam protiv".

Rasprava:

Gabrijel Perši – Predsjednik Mjesnog odbora Kučan Marof

Evo, na području Kučan Marofa je Zračna luka. Mi smo imali jednu raspravu na Vijeću Mjesnog odbora i nas muči ovaj tu "svjetlo plavi pojas". Što je to?

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

To je zona proširenja Zračne luke.

Gabrijel Perši – Predsjednik Mjesnog odbora Kučan Marof

Na koji način?

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Da se formira zona, da li će to biti jedna parcela ili više to još ne znamo, u kojoj će se raditi ti prateći sadržaji Zračne luke, znači ono što sam ranije rekao upravna zgrada, skladišta, hangar i dr. i da se za to mora napraviti urbanistički plan uređenja, znači ne može sad neko samo ovako izdavati papire.

Gabrijel Perši – Predsjednik Mjesnog odbora Kučan Marof

Da, jer znate u čemu je stvar, to je sve privatno vlasništvo, tu su ljudi skeptici na koji način će im se to uzeti, koja naknada bude i takve stvari. Ja mislim na Vijeću Mjesnog odbora imati jednu širu raspravu, pa bi htio znati jednu podlogu, ako je ta zona pokraj piste, gdje ste rekli da će se graditi hangar i neke prateće zgrade, na koji način će se to prema ljudima privatnim vlasnicima ići glede obeštećenja. To je bit.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Postoje dva načina, jedan je, koji je bio u prijedlogu onih koji upravljaju, ali mi mislimo da nije dobar, da se ide u tzv. detaljni plan uređenja za to područje, onda putem komasacije da se to riješi. Znači, vaša zemlja, moja zemlja sve na hrpu, pa se onda dijelimo po nekakvim idealnim uvjetima. Ja mislim da Zračna luka nije dobar primjer za to. Tu naprosto treba tu zemlju otkupiti. To ne može nitko nikome oteti, ne može mu ništa drugo, nego treba otkupiti ako se Zračnu luku želi tu širiti.

Gabrijel Perši – Predsjednik Mjesnog odbora Kučan Marof

Ja samo pitam, da znam ljudima reći na koji način.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Ovo, kako je sad u prijedlogu to je izrada urbanističkog plana uređenja i otkup zemlje i nema lokacijske dozvole dok onaj tko će tražiti lokacijsku, danas je Grad vlasnik, je li tako, ali mogu se pojaviti neki koncesionari, ili neko drugi, dok on nema ili otkupljenu zemlju ili ugovorom, nije bitno tko, nema sile, nema više sile ako su se ljudi bojali.

Gabrijel Perši – Predsjednik Mjesnog odbora Kučan Marof

Znate, ljudi su vam skeptici, oni se sad boje, na koji način, da bude im se to uzelo ili nešto takvoga, stvar je da ja znam ljudima na Vijeću, zboru građana reći, to je jako veliko zemljište.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Vi možete napraviti dvije stvari. Napisati jasno i egzaktno zaključak, da se slažete pod uvjetom da se vrši otkup zemljišta od onog tko provodi projekt Zračne luke, točka. Možete drugo napisati, protivimo se proširenju Zračne luke na prostor kako je označen.

Gabrijel Perši – Predsjednik Mjesnog odbora Kučan Marof

Hvala lijepo.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Oprostite, samo da pojasnim, možda je to zanimljivo i svima, kako je uopće došlo do ove zone. Nisam ja napamet povukao crtu zato jer se to meni sviđa. Naime kolege, profesor Pavlin koji vodi tu studiju na Prometnom fakultetu, su napravili slijedeće, rekli su imamo pistu tu, uz nju mi treba ne znam rulna staza, od rulne staze smijem na tolikoj udaljenosti imati hangar, iza hangara moram imati komunikaciju, iza komunikacije moram imati parkiralište i tako smo dobili ove podatke. Na žalost, nemam ja njegov crtež, studiju, već interpretiram ono što mi on govori, ali to je drugi par rukava.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Taj par rukava gospodine Hebar je takav, da mi nemamo stručnu podlogu na temelju koje ćemo, ovo je jedan ovako više stručno konzultativni prijedlog. Da li je to tako u studiji napisano, Grad Varaždin o tome nema pojma. Jedini pravi odgovor je na to, da ako Mjesni odbor i građani to ne prihvate, to tako neće ići. Odnosno, ići će uz jasan otkup, a ne kroz urbanu komasaciju. Molim. Izvolite.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Zlatko Ister - Predsjednik Mjesnog odbora Gojanec

Mene dvije stvari interesiraju. Recimo ova "ljubičasta", to je ulica Ljudevita Gaja, (možete tamo pratiti, tu gore desno) nama istočno, Gradu zapadno, da taj gore prostor. Tu postoji ulica Ljudevita Gaja koja je jednim dijelom otvorena. Mi smo tu ulicu zamislili, obzirom da Gojanec ima jedno suženo grlo, tamo gdje je glavni ulaz u Gojanec, mi smo tom ulicom mislili za jednu budućnost, da bude to glavna ulica. I vidite ona ide i skroz bi došla ovdje van u selo, da bi izbjegla sve moguće krivine i zavoje. Tu postoji već prema katastarskim i gruntovnim podacima, ta ulica u naravi je to poljski put i zapravo ona je otvorena u dužini cca 200 metara. A ovo drugo nije otvoreno, ali je taj put širok 7 metara, znamo da ulice ne može biti. E sad, nas interesira, da li isto to obuhvaća ovo što piše ovdje, da površine veće od 5000 m^2 nisu opremljene, trebalo bi napraviti taj UPU. Da li to isto vrijedi za to. To je jedno pitanje, jer mi smo to već i ljude sakupili svi ljudi se slažu sa time, da se to razradi urbanistički, da se može graditi.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Idemo ovo riješiti.

Zlatko Ister - Predsjednik Mjesnog odbora Gojanec

Može.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Mi smo pogriješili, nismo tu ulicu tretirali kao postojeću i sad smo sve parcele koje su uz nju izbrisali iz te obaveze "ljubičaste" i samo one koje zaista nemaju nikakav pristup, to bude znači cijeli istočni dio te ulice i komad zapadnog dijela i onaj dolje uz onaj zavijutak, izbrisali iz ovoga. Ponavljam vam, neovisno o tome što je to "ljubičasto tamo označeno", ako se radi ovo što ste vi rekli budemo išli u urbanističku razradu, znači ako se još neka druga ulica koja ide okomita na nju ili paralelno s njom napravi, onda ionako ne treba Plan. Znači, da pojednostavnim, ljudi uz postojeću ulicu mogu dobiti odobrenje za gradnju sutra, jer ulica postoji. Oni koji su malo dalje, budu dobili odobrenje onda, kada se napravi komad neke od tih ulica, barem u zemljanim radovima. Ovi lijevo i desno mogu dobiti, sigurno, a i mi budemo popravili ovu grešku.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Idemo dalje.

Zlatko Ister - Predsjednik Mjesnog odbora Gojanec

Drugo me interesira, isto na tom području Gojanca, Mjesnog odbora Gojanec je planirano vidim, za ove životinje tzv. azil. To je uz Plitvicu, da li je to baš i pravilno, da bude uz rijeku Plitvicu, da ne bi tu bilo, što ja znam....

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Najbolje na svijetu.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Gledajte, nije pravilo nikakvo, oni su tražili negdje uz Plitvicu, željeli su da nisu u ni jednom naselju. Da su negdje malo dalje, a da su opet u nekakvom prirodnom okruženju. Mi smo tu našli jedini taj "komadićak" prostora koji je između vodotoka, negdje uz rub granice

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Grada. Da li je on dobar, sad oni to ispituju, pa ćemo vidjeti. Ne znam što vi mislite kao Mjesni odbor.

Zlatko Ister - Predsjednik Mjesnog odbora Gojanec

Pa dobro, ja to ne mogu sam odlučiti, biti će na raspravi.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Ne znamo niti čija je zemlja, niti ništa ne znamo, ali nam se činilo da tu nikome ne smetamo, jer tu ionako ne možemo ništa drugo planirati.

Zlatko Ister - Predsjednik Mjesnog odbora Gojanec

Dobro, ja za sada imam toliko, pa ćemo onda do. studenog vam dostaviti naše mišljenje. Hvala lijepa.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Hvala lijepa, gospođa Dubravka Biberdžić, predsjednica Županijske skupštine, izvolite. Nakon toga neka se gospodin Golub pripremi.

Dubravka Biberdžić – predsjednica Županijske skupštine

Hvala lijepo i dobar dan svima, kako gospodinu Hebaru, sjećamo se Gradskog vijeća i GUP-a, tako pročelniku i gospođi Piberčnik. Koliko sam shvatila uvodno, dakle Župan daje isto tako suglasnost, dakle, to je sada i po Zakonu o lokalnoj samoupravi pitanje nadležnosti itd. No, ja bih sada ovdje nešto zamolila i kao predsjednica III Mjesnog odbora. Mi zapravo nismo ovdje zainteresirani Mjesni odbor, dakle nismo u tom smislu dobili pozive i karte, ali bih svakako molila, tako je, dakle, lijepo bih molila ako možemo vidjeti ovo, jer ja sam malo, kako bi se reklo "škicnula" na karte ovdje prisutnih predsjednika Mjesnih odbora, te bih htjela postaviti pitanje vezano na ovu gornju priču, odnosno Vinokoščak i dr. (pa ne samo golf, nego). Dakle, mi smo ovdje svojevremeno zaštitili, dakle Vinokoščak kao zaštitno područje vodocrpilišta. Vidim da tamo sad ide jedno područje poljoprivrednog zemljišta, nešto se radi i onda vidim da se planira ova cesta, to je vezano na Međimursku županiju, pa sam htjela postaviti pitanje, je li to jedno sa drugim moguće tj. korespondira li, ako Vinokoščak još uvijek funkcionira kao vodocrpilište. Kako je onda moguće, ovaj dio poljoprivrednog, dakle znamo da se upotrebljavaju umjetna gnojiva i dr., te planiranje ove ceste koja je vezana, to je vjerojatno ono od Pušćina, je li ono tamo od crkve itd. Što je onda sa time, može li cesta prelaziti preko zaštićenog područja i vodocrpilišta.

Dakle, to je jedno pitanje, a drugo je pitanje golfa, pa ne, može, ja idem na mjesto neću ništa posebno izvoljevati, nego samo da nam budu te karte dostupne i našem Mjesnom odboru. Da informiramo i naše članove, a drugo je pitanje golf terena, neću ovdje nešto reći da Grad planira, to sve skupa, pitanje je ekološke studije itd. To je isto jedno vezano područje, samo pojašnjenje oko toga i zainteresirana sam strana ovdje i Županijski, ali i što se tiče Mjesnog odbora. Hvala lijepo.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Hvala i vama, uvodno nekoliko samo odgovora, prvo ćemo odgovor, pa onda gospodin Golub dopustite. Mi smo, dakle i ja osobno i neke kolegice koje se apsolutno slažu s ovakvim, neke kolegice se naravno, ne slažu, što ja prihvaćam i poštujem, ovakvu crticu za spajanje cesta. Ali vi morate razmišljati ne samo strukovno, nego morate razmišljati i opće društveno i

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

interesno gledati kako promet u Gradu da funkcionira između dvije županije, a da on ne ulazi u samo srce Grada.
To je prva stvar, sa Županom Međimurske županije, gdje je bilo ovdje prisutnih ljudi i gospođa Olga, po njegovom nalogu Zavod za prostorno uređenje je dobio naređenje, da se napravi sve što je u moći, da se preklope prijedlozi Grada Varaždin i prijedlozi Županije Međimurske. Ja ću vam reći, da je Zavod za prostorno uređenje Međimurske županije u cijelosti ili u najvećem dijelu poštivao interese svoje Županije, ali jednako tako i interese Grada Varaždina. Ovo je, neću reći politički, nemojte me krivo shvatiti, ali jedan kompromis ne samo na stručnoj razini, drugo sva struka koja je radila na ovome tvrdi, da neće biti nikakvih problema sagraditi prometnicu jednog dana, tako otprilike za 40 godina, da se ona zaštiti kao objekt ili da se zaštiti prostor oko nje. Takvih slučajeva imamo sa auto cestama, takvih slučajeva imamo sa niz drugih prometnica koje prolaze, ne samo kod vodocrpilišta nego možda i neke druge različite..... Ja bih sad molio gospodina Hebara, obzirom da je značajno pitanje, zašto smo se određivali i kakvi su uvjeti kod tog, ove prometnice.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Ja sam zamolio da kolegica otvori kartu voda, da počnemo s vodocrpilištima, a onda ćemo završiti sa cestama.
Ja sam zaboravio uvodno kazati, postoji novi prijedlog o granicama crpilišta, koji još nije službeno stupio na snagu i mi smo ga unijeli tu unutra u karte i u Odredbama piše, kad on (Pravilnik) stupi na snagu stari više ne vrijedi i mi smo temeljem tog prijedloga onda crtali sve zone okolo. Znači, imamo taj novi i stari zajedno, pa kad se donese novi, stari se briše i on stupa na snagu.
Ovo što je poljoprivredno zemljište, ono je danas stvarno poljoprivredno zemljište, zaista je ta treća klasa - P3 oznaka koja je tamo i tu mi ne možemo ništa protiv toga. Ono što se može, to je da u toj Odluci piše, da se tamo ne smije koristiti, pa sad sve ono od pesticida nadalje i naravno nema gradnje. Kako nema gradnje, onda smo mi zato ova cesta kod nas ima ovako nekakav sfrkani oblik), išli točno južnim, znači nizvodnim rubom granice Vinokoščaka, trasirajući tu novu cestu, tako da se ne bi dogodilo, da nam ona ulazi u drugu zonu vodocrpilišta. I drugo što smo pokušavali raditi, sad će to pasti u vodu, to je, da smo trasu te ceste dalje prema Međimurskoj županiji vodili uz koridor postojećih dalekovoda, računajući da ćemo tako imati manje štete za šumu, jer ćemo koristiti jedan prosjek kroz cestu, kroz šumu. U županijskom Planu Međimurske županije nije to ta točka, mi ćemo sad prilagoditi toj njihovoj točci da se spojimo.

Znači vodimo računa o crpilištu i današnjem i budućem, poljoprivredu mijenjati n. možemo, a ovaj je, taj koridor daleko (koji kolegica pokazuje), ali to je negdje tu otprilike. I mi ćemo na žalost imati u tom koridoru planiran još jedan prosjek kroz, zapravo taj prirodni krajolik, ali tu sad više ne možemo van iz te "kaše".
Ono što je možda olakšavajuća okolnost u stvarnom životu, a ne u Planu, to da je pitanje kad će se ta cesta i da li će se ta cesta graditi i što će se desiti onda kada će se ona graditi. Alternativna, tj. ona lokacija uz željeznički most koja je bila dosad po svim planovima, ne odgovara Međimurskoj županiji, jer onda njima prolazi kroz neko vodocrpilište i onda bi oni htjeli se tu maknuti. Ja mislim da će zapravo situacija biti "status quo" znači voziti ćemo se još dugo po ovoj današnjoj državnoj cesti, a mi u planovima moramo te koridore čuvati, pošto se moraju dvije Županije spojiti, a ne se mimoići.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Hvala lijepa, gospodine Golub izvolite.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Da odmah kažemo za golf, za golf treba napraviti UPU, neki detaljniji plan i naravno procjenu utjecaja na okoliš, to po Zakonu, po veličini.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Temeljem ovog Plana ništa se ne može raditi. Izvolite gospodine Golub.

Zdravko Golub – predsjednik Mjesnog odbora Hrašćica

Pozdravljam nazočne, posebno gospodina inženjera Hebara. Mjesni odbor Hrašćica je dao u pisanom obliku neke svoje prijedloge, sugestije, pa bih molio vrlo kratko.
Prvo vezano na prometnicu, dakle ova cesta koja je predviđena alternativno, vi znate dobro da se mi zalažemo, da je Grad i struka su se složili s time da ta cesta ne bi išla uz kanal, dakle, da ne bi presijecala Hrašćicu, i da ne bi išla uz kanal, nego da se nađe jedna od one tri četiri alternative koje su išle južno od ovih naselja Hrašćica, Sračinec, Petrijanec, Majerje, a da se onaj kružni tok u Hrašćici, u jednom nivou postavi, dakle ne u dva nivoa, nego u jednom nivou, zbog protočnosti prometa, zbog veće sigurnosti i zbog konačnog priključenja ovih svih naselja na auto cestu. Dakle, to prvo ako može.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Hoćete odmah komentar. Mi to ne možemo napraviti naprosto zato, jer to je stvar koju naš Županijski plan planira uz kanal, a mi ne možemo biti protiv vlastitog Županijskog plana. Da uopće ne ulazim u to što je pametnije, što nije pametno.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Plan višeg reda, da ne kažem Zakon je utvrdio koridor i ta priča je passe. Isto možemo, reći....

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Rađene su neke studije za tu cestu i sve one potvrđuju da bi trebalo ići tu sjevernije.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

I to isto, to je tako daleko u štapu da.....

..... B strana kazete .....

Zdravko Golub – predsjednik Mjesnog odbora Hrašćica

..... Hrašćice da im se odredi rok za izmještanje, vi znate da su sve Kokine farme u Gradu u građevinskom području imale rok eksploatacije. I to se produživalo jedanput, pa dvaput, pa triput, mislim da je zadnje vrijeme, jer sad je tamo OBI centar, to je dakle neposredno, praktično spojeno sa farmom i mislim da bi bilo dobro, da se odredi jedan primjereni rok za iseljenje tih farmi. Naravno, da znamo da ne može to biti sutra, ali da se odredi rok 5 ili 10 godina i da onda to bude konačno, da se u granicama građevinskih zona naselja i grada izmjeste farme van.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Ovako, ako mogu ja to prokomentirati. Imamo tu dva problema. Jedan je, što nam Ministarstvo poljoprivrede šalje pisma u kojima kaže, molimo vas legalizirajte one farme koje

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

nisu legalizirane, jer je poljoprivreda i farme važna za našu državu. Drugi je, što ta farma tamo zaista egzistira, ako se dobro sjećate kada se išlo u onu prenamjenu, a mijenjali smo GUP za trgovački centar, onda su se oni bunili da će im centar plus lovci donijeti viruse njihovim picekima. Ja ne znam, da li mi u prostornom planu sigurno ne, ali možda u GUP-u, jedini instrumentarij koji možemo imati to je onaj koji smo napravili u Jalkovcu, da kažemo da to po namjenu u budućnosti nije farma i ona u zoni vodocrpilišta, nego da je nekaj... a nije ni u važećem GUP-u, onda ništa.... da plan ne može dati rok, a da li će se to i kada će se to, onda treba s njima sjesti i razgovarati.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Dobro, vaš prijedlog je vrlo jasan.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Pardon, ja sam zaboravio, kolegica Piberčnik me podsjetila, znači mi smo to u GUP-u odredili kao nekakvu radnu zonu i mi bi mogli reći, mi smo čisti pred Bogom, a zapravo nismo ništa riješili.

Zdravko Golub – predsjednik Mjesnog odbora Hrašćica

Hvala, četvrto je, dakle u športsko rekreacijskom centru Hrašćici, na sadašnjem mjestu teniskih terena, da se predvidi izgradnja dječjeg igrališta, dječjeg vrtića za što se ukazuje velika potreba, a samim time da onaj dio koji je s druge glavne ceste D2, koji je predviđeni za dječji vrtić, to je na privatnim površinama i tu su već neki ljudi tražili (taj dio tako je), i mislim da su tu već neke lokacijske dozvole za privatne objekte. A ovdje imamo državno zemljište, dakle gradsko zemljište i mislim da je primjerenije da onda u sklopu športskog centra bude i prostor za dječji vrtić.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Ovo tu ili zapadno, tu gdje kolegica pokazuje....?

Zdravko Golub – predsjednik Mjesnog odbora Hrašćica

Tu gdje su teniski tereni, to, u tom dijelu da se predvidi gradnja dječjeg vrtića.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

To se može predvidjeti, ali ne mislim da je to mudro. Zašto?
Imamo jedan gradski prostor koji je počet sa športsko rekreacijskim sadržajima i sad ćemo ga sagraditi i ograditi, djecu treba negdje na sigurnom imati, ali mislim da onda s druge strane svim drugim stanovnicima zapravo, na neki način onemogućujemo mogućnost da se bave športom tamo gdje danas imaju za to šanse. Sjetite se, crkvu kada se radilo isto se pokušavalo, pa se smanjivalo zonu gdje je bilo privatno, onaj uz kapelicu, zatim sad ovo veli ne možemo otkupiti jer je privatno, ja ne vjerujem da je lokacijska izdana na javnoj namjeni, ali ne znam, možda je, ne može se otkupiti za vrtić. Treba razgovarati sa ovim Upravni odjelom da li može on naći neku kombinaciju, ili zapadno od ovog športskog centra, ali sad baš sve iskoristiti gradsko zemljište za izgradnju, nisam siguran koliko vam je to pametno.

Zdravko Golub – predsjednik Mjesnog odbora Hrašćica

Gospodine Hebar, ovaj teren za teniske terene zapušten je već desetak godina, to su asfaltirana dva teniska igrališta i opće se ne koriste i to je sad opće smetište tamo. I naravno, da je sve ograđeno i mi smo smatrali da u sklopu sportskog centra u ograđenom dijelu bude i dječji vrtić. Evo, to je naš prijedlog.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

..... Ne može u sklopu športskog centra, može biti druga namjena, ako se donese takva odluka, to se može napraviti, ja sam rekao svoje mišljenje, ne može biti u sklopu, on je nešto drugo.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Gospodine Hebar i gospodine Golub, dakle, predlažem slijedeće, da se izvrši uvid, kako se to kaže na licu mjesta, da zajedno sa predstavnicima Grada, izrađivača i vas u jednom kratkom vremenu dok ne zapadne snijeg, da pogledamo, možda dobijemo malo drugačiju percepciju tog prostora u kojem bismo jednu optimalnu veličinu dječjeg vrtića mogli smjestiti na javnu površinu, jer možda, vi ste apsolutno u pravu, ali gospodin Golub je utoliko u pravu, ako se želi relativno brzo realizirati jedan vrtić s određenim brojem do 200 ili 250 djece, onda otkup zemljišta za takav vrtić će biti vjerojatno problem. Moj je prijedlog da, zajedno s Mjesnim odborom, kolegice i vi zajedno izađemo van, možda kad vidimo prostor onako u živo, ćemo dobiti drugačiju sliku.

Zdravko Golub – predsjednik Mjesnog odbora Hrašćica

Jako dobro, prihvaćeno. I sad nasuprot športskog rekreacionog centra, u ulici R. Boškovića otpada prostor javnih zelenih površina, to je onaj dio koji smo predvidjeli za gradnju crkve. Tu, ovaj dio zeleni mi smo smatrali da je tu isključivo zelena zona, mi zajedno sa crkvom Sv. Mihael planiramo graditi crkvu i oko crkve park. Dakle, da taj cijeli prostor se planira za tu namjenu, dakle sakralni objekti i okolni park. Da li je to moguće tako?

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Ja predlažem da to po ovom zaključku kolege Bakulića također obiđemo, ali meni nikad neće biti jasno zašto moram uništiti park da bi sagradili crkvu.

Zdravko Golub – predsjednik Mjesnog odbora Hrašćica

Ne, nismo mislili uništiti park, ne. Samo u parku je predviđena crkva, pa smo mi smatrali, da se možda više neće moći onda u parku graditi crkva.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Da se još malo pravim pametan, gledajte najvredniji prostori, to su zeleni prostori, parkovi, šume i u nekakvoj skali vrijednosti, bez obzira, poštujemo građevine. Mi ovdje govorimo o građevini, građevini crkve, i sad vas ja pitam, da li je pametno iskoristiti park, zelenilo koje može koristiti svatko i na bilo koji način, umjesto toga da sagradimo bez obzira da li je sagrađena crkva.

Zdravko Golub – predsjednik Mjesnog odbora Hrašćica

Idemo, dogovorimo taj dio isto na terenu, na licu mjesta vidimo i da nađemo zajedničko rješenje.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Ali, nemojte očekivati ako se budemo našli na vrtiću, da se moramo naći na ovom drugom pitanju.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.
Pa, dobro idemo pogledati.

Zdravko Golub – predsjednik Mjesnog odbora Hraščica
Prostor između Grada dakle, granica Grada, građevinskog područja i prostor između građevinskog područja Hraščice, to je taj koridor koji je predviđen za poljoprivredno zemljište. U tom dijelu, u širini koliko to omogućava dalekovod i taj dio, da se to spoji, da se to predvidi danas sutra da se to spoji.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina
Moram na žalost, odmah reći gospodine Golub, da ovo ne možemo prihvatiti, jer je izvan one Odluke za koju sam na početku rekao gdje su sadržani zadaci koje smo dobili Odlukom od strane Gradskog vijeća. Na žalost ne može ući u razmatranje. O tome za budućnost.

Zdravko Golub – predsjednik Mjesnog odbora Hraščica
Bilo je govora oko toga, da se svi dalekovodi koji jesu u naselju ili blizu naselja da se u dogledno vrijeme, predvidi da se stave pod zemlju, da se kabliraju, dakle 10 kV i više i ovih 30 kV.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina
To je prihvatljivo za jedno dugo vrijeme, nešto malo duže vrijeme koliko ja razmišljam da se bude napravio spoj s Međimurskom županijom, s onom planiranom cestom. Znači, jedno buduće drugo vrijeme, jer sada vam je 150 m u Zagrebu privatni investitor platio nekoliko milijuna eura da bi stavio kabel srednje naponski, odnosno visoko naponski u zemlju. Ja vam hoću reći, nemojte razmišljati na ograničenja koja postoje u prostoru zbog napona koji su iznad zemlje tj. kablova iznad zemlje, nisu isti oprostite, jači nego kada ih se stavi pod zemlju. Podzemni kablovi u osiguranju prostora, u smislu zaštite toga su jači, veći i zahtijevaju veću..., ne možete na njima niti parkiralište imati. To je zabluda koju neku poluelektričari šire, a kada dođete u glavu u Zagreb, onda vas pitaju koji je to naš čovjek vama rekao, da mu odmah zdrapamo knjižicu i da ga pošaljemo kopati kanale. Zaštitni koridori za podzemne kablove su jači i veći nego za ove nadzemne kablove koji idu po zraku.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.
Ja bih dopunio malo da imate svi informaciju, ne radi se čak o zaštitnim koridorima to su 110 kV, to nisu šala dalekovodi, spajaju hidrocentralu sa glavnom trafostanicom Grada. Tu nikada nitko do sada nije planirao da ih se kablira. Ako je vama netko rekao tu informaciju, onda vam nije rekao istinu. To se naprosto ne isplati. Zagreb je pokušao jedan 110 kV, tamo u podsljemenskom dijelu i napravio uz silne muke i silne troškove.
U Varaždinu se pokušavalo vi se sjećate one priče oko Biotehnološkog parka, dolje na jugu u Brezju, se trebalo raditi nešto s Englezima, radile su se kalkulacije, svašta, došlo se na kraju do toga, da takav kabel moraš naručiti u Švedskoj, godinu i po ranije, samo jedna tvornica takav kabel proizvodi te da je on enormno skup i da nitko nema para i kao što vidite to već sad stoji 4-5 godina i apsolutno se ništa nije dogodilo.
I treći primjer u Zagrebu sad jedan Austrijski investitor gradi vele, najveći shopping centar u Hrvatskoj, tamo u Buzinu, isto im je smetao 110 kV dalekovod, jedno tri godine se to nateže, i znate kako je to završilo? Samo će stupove pomaknuti 100 m zapadno, recimo u zraku, jer im je sve drugo tako skupo, da im se to ne isplati graditi. Nemojmo, imati iluzija. Kad su oni 110

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

tu i kad je cesta tu ova, a je, onda nema spajanja građevinskih područja. Tak da to na žalost neće biti moguće.

Zdravko Golub – predsjednik Mjesnog odbora Hrašćica

Mislio sam u doglednoj budućnosti da 110....., ali ovdje je glavni akcenat na 10 kV vod koji ide južno od naselja i koji ograničava širenje naselja s južne strane.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Pa taj će se po prirodi stvari kablirati.

Zdravko Golub – predsjednik Mjesnog odbora Hrašćica

Dakle, o njemu je sad bila glavna riječ, a dugoročno gledano sigurno će doći prilika i za ovaj dio. Hvala.

I još samo na kraju da se poštivaju dosadašnje parcelacije koje nisu unutra ucrtane, koje nisu unesene, a imaju svu dokumentaciju prostorno plansku, dakle da se samo ucrtaju, kao OBI centar i da se južno od ovog niza koji je u Hrašćici koji se sad gradi, iza toga su ljudi išli u parcelaciju itd. i to već postoje te parcele, da se samo taj dio prihvati.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Ovako, OBI je u GUP-u pa će biti zacrtano u GUP-u, a može biti u tamno žuto pofarban, to možemo recimo napraviti. A što se tiče parcelacije, mi smo dobivali neke podatke od Odjela kolege Viteza i ono što smo dobili smo ucrtali. Možda nismo sve dobili. Ako ima nekih informacija, molimo vas da nam pomognite da to nacrtamo.

Zdravko Golub – predsjednik Mjesnog odbora Hrašćica

Upravo tako, da ljudima.....

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

To inače vrijedi za sve, ako vidite da smo negdje krivo narisali da ima još postojećega, da nas upozorite kada ćemo se nalaziti, pa da to unesemo.

Zdravko Golub – predsjednik Mjesnog odbora Hrašćica

Hvala lijepa, evo to je sve i pozivam da se čim prije vidimo u Hrašćici. Hvala lijepa.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Izvolite dalje, hvala lijepa. Izvolite, pripremite se ovim redom. Ispričavam se nisam zapamtio prezime, inače se znamo.

Josip Košutić – predsjednik Mjesni odbor Zbelava

Pozdravljam sve prisutne, eto ja imam par malih pitanja. Prvo jedna opaska u vezi s onim rokom za zahtjeve za izmjene i dopune Plana do 08.04.2010. Ja sam gospođu Piberčnik, došao je nekakav poziv, ja sam bio kod vas, ali rekli ste mi da ne možemo ništa predlagati novo, da se može samo utvrditi činjenično stanje, to znam, to se sjećam da sam vas došao pitati.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Pustimo sad to, ja sam ponovio na početku ako ste me razumjeli, možete predlagati samo one teme koje su izmjene Zakona i u Odluci utvrđeni javni interesi. Možemo razgovarati samo o onim stvarima koje Odluka Gradskog vijeća obuhvatila, ništa drugo.

Josip Košutić – predsjednik Mjesni odbor Zbelava

Dobro, to je na tragu jedne stvari, kada se bilo što određuje, kada se ide u izmjene i dopune, zbog čega se onda neke stvari, kad se ide iz jednog Mjesnog odbora, zbog čega se barem ne kontaktira...., jer mi u Mjesnom odboru imamo sastanke oko tih izmjena, ali se ništa nije događalo.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Podsjećam pozivani ste, da date prijedloge i primjedbe koje bi ušle u Odluku, da bi se to uzelo u obzir prilikom Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja. Ovdje ima ljudi, ne morate klimati glavom da vas kolega ne ocijeni da niste solidarni, koji znaju da su dobili poziv, da nam dostave podatke za Oluku o Izmjenama i dopunama Prostornog plana. Neki se tome nisu očitovali i to što se nisu očitovali, smatrali smo i smatramo, jer nema drugog, da nisu zainteresirani, još 2008. godine.

Josip Košutić – predsjednik Mjesni odbor Zbelava

Evo ovako, sad imam pitanje oko ovoga. Ovo kaj je neopremljeno zemljište, koje je neizgrađeno, a veće je od 5000 m^2, e sad tu me interesira, da li će se to rješavati komasacijom, da li je to samo zbog pristupa cesti, čisto objašnjenje samog prostora, što se misli s tim prostorom? Vidim da je posebno, od važećeg Plana je on bio u građevnoj zoni, sad je posebno određeni plan, ne razumijem zbog čega.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Ja ću pokušati možda na drugačiji način objasniti. Zakon je nama rekao, tamo gdje imate zemljište veće od 5000 m^2, znači ne jednu parcelu nego zbroj svega veći od 5000 m^2 i nemate pod opremljeno, put i minimalno nekakva voda, izvolite raditi urbanistički plan uređenja. Mi smo rekli da je to suludo, što da se sad za ovu vašu flekicu radi urbanistički plan uređenja, ali smo morali označiti ono područje koje te kriterije ne zadovoljava, znači nema cestu, nema voda, ali smo zato narisali ovu ulicu, mislim da je ona i u važećem Planu narisana, i u času kad se za tu ulicu izdaju papiri za gradnju i naprave barem zemljani radovi ljudi će moći dobivati papire, prije toga neće moći, a neće ih nitko tjerati u nikakve planove Oni su na žalost, u puno situacija ima toga, danas blokirani, jer ne mogu ništa graditi, moći će kada će se ići u tu ulicu, kada će se ići to će se dogovoriti. Naravno, sad je pitanje parcelacije dalje..., znači nema novog plana i nema nikakve komasacije.

Josip Košutić – predsjednik Mjesni odbor Zbelava

Sad imam tu još vezano na ovu parcelu na ove dvije ceste, zašto nije povećana zona građevne namjene, znači od te dvoje ceste koje su određene. Mi, ne znam, na terenu vam je to nekakvih 500-tinjak metara do Trnovca, s lijeve strane do glavne ceste prema Trnovcu. Tu je predviđena jedna cesta i tu je dalje u nastavku je put koji dolazi u Trnovec i spaja se sa drugim putem koji dolazi u Trnovec i sve zajedno dolazi u jednu točku, na ulazu u Trnovec. Zbog čega se onda nije, jer Zbelava u cijeloj svojoj strukturi ima 15 građevnih parcela na kojima se može razvijati i graditi i one su u privatnom vlasništvu. Jedna od tih služi za.... , je u vlasništvu Grada Varaždina. Pa me čisto interesira, zbog čega se nije ostavilo za razvoj jednog naselja, ako on sad trenutno nema za razvoj nigdje, a imamo jednu prirođenu stvar, recimo istočno prema...., tj. zapadno prema ...., sjeverno prema Trnovcu, zapadno prema Kučanu

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Donjem i tu je postojeća asfaltirana cesta, čisto, zbog čega se taj dio, tu dolazi ona ograničenje visine izgradnje, to je u redu, ali zbog čega se nije ostavilo, jednostavno da se tu napravi jedan mali kvart proširenja naselja niske izgradnje.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Odgovor je slijedeći. Spajanje sa Trnovcem nema smisla, naprosto zato jer nije cilj planiranja da spajamo naselja međusobno, dapače, svi ekolozi kažu ostavljajte cenzure između naselja da bi se moglo prozračivati, mislite na životinje, zatim obrađivati poljoprivreda, sad ne znam koja klasa je poljoprivreda, P1, P2, no nije niti bitno. Znači, nije cilj povezivati dva naselja. Priča o mogućim parcelama, zapravo i nije tako nevina, ako pogledate tu novu ulicu, pogledajte novu ulicu koliko ima parcela, ako pogledate ono iza tamo gdje je vrtić, škola i ostatak, znači i cijela zona uz prugu, pazite, mi cijelu zonu uz prugu s onom novom ulicom uz prugu zapravo bi aktivirali, ako se ulica sagradi. Znači, nije tako malo. Da li se moglo prema Kučanu dalje, možda se i moglo, ali tu opet imate potok, pa onda imate, možda se moglo još koji metar napraviti, to se čak i da razgovarati, samo je pitanje koliko je to....

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Ja sam upravo htio napomenuti, gospodin Hebar vam je obrazložio tzv. stručne, urbanističke i druge ekološke razloge zašto nije spajao, ali glavni, formalno pravni razlog je napisan u Odluci od ožujka mjeseca 2009. godine, o kojoj sam ranije govorio, dakle ona je dala granice obuhvata onih stvari koje se mogu mijenjati u prostornom Planu.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Možda se to vama neće sviđati, što ću sada reći, ali to je činjenica, ali ja ću reći, ja nemam dlake na jeziku. Odluku o izradi možemo mi, odnosno Gradsko vijeće dopunjavati do dana donošenja izmjena Plana. Znači nije jedna jedina i nikad više, to rade drugi gradovi, naravno pitanje je, da li za 5 parcela ili 50 parcela, to treba raditi ili da li će htjeti Gradsko vijeće, ali formalno gledano, kad bi se skupilo nakon ove prethodne rasprave nekih argumenata za to, onda će se odlučivati kod Gradonačelnika.....

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Ovo je ono što.... ne, ne pustite vi pravo. Ovo nas vodi..., pa zato vam to kažem, pozivam se na svoju diplomu pravnika. Ovo nas vodi u neograničeno i nikad završenu priču. Mi ćemo ući u problem, ukoliko nećemo imati kriterija, npr. u rasprave zašto prijedlog uvjetno rečeno gđe. Biberdžić ne uzmemo u Odluku, g. Goluba uzmemo. Pustite to, nećemo dozvoliti, a ako baš treba idemo u novu Odluku sa novim promjenama, novim razlozima. Jedino i onda, kada je u pitanju javni interes kojega treba zaštititi u bilo kojem smislu, pa i izmjenom prostornog plana, a nije u Odluci koja je odredila granice, odnosno obuhvat izrade, uvjetno rečeno, tada će Upravni odjel za komunal prihvatiti, uz debelo obrazloženje, da ide pred Gradonačelnika i Vijeće sa izmjenom Odluke iz 2009. godine. Jer ćemo se upustiti u nikad završenu priču. Izgubiti ćemo kriterije, početi ćemo mijenjati Odluku i širiti izradu izmjena Prostorni plan na način, da on nikada neće biti gotov.

Ja vas molim, da ove stručne formalno pravne razloge usvojite i nisam protiv da se primjenjuje mogućnost izmjene Odluke, ali isključivo i samo onda kada za to postaji javni interes. Izrađivač, inženjer Hebar, nije u pravu, jer ne možemo prihvatiti izmjene i ..... jeste to je gospodin Golub shvatio.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.
Ja sam rekao da se Odluku može mijenjati, koji su razlozi to budete procijenili.

... žamor u dvorani ...

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina
Još da dodam (u pravu si Alenka, hvala ti), drugi dokumenti prostornog uređenja, npr. GUP, njegove izmjene će onda čekati još jedan značajno dug period. Oprostite, izvolite nastavite.

Josip Košutić – predsjednik Mjesni odbor Zbelava
Da li budete to, pošto smo mi u Mjesnim odborima i temeljem ovoga imali nekakve sastanke i imali neke prijedloge, te prijedloge imamo već dvije godine, pa se nisu dali uvrstiti. Da li budete to došli objasniti građanima, u javnoj raspravi u Mjesnim odborima.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.
To nam je obaveza.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina
Ovo je prethodna rasprava gdje vi dobijete kao čelnici Mjesnog odbora prvu informaciju, znate otprilike što će se i kako događati i onda slijedi ono najvažnije, da temeljem vaših primjedbi obogatimo prijedlog, da ga popravimo i da dođemo sa što kvalitetnijim sadržajem u javnu raspravu, gdje se opet može razgovarati u okviru ovih tema.

Josip Košutić – predsjednik Mjesni odbor Zbelava
Jer bez obzira na to, mi imamo nekakve odluke Mjesnog odbora i bez obzira što ste vi sad rekli da neke stvari ne mogu, mi ćemo to morati dati, jer nam je to očitovanje od građana i od svih ostalih. I vi to onda morate na kraju objasniti inače sve ostaje na nama.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.
Do ovog 04. studenog to što imate pošaljite, mi ćemo svi zajedno isto pogledati, možda ćemo se naći zajedno s vama ili s nekim iz Mjesnog odbora i vidjeti što se možemo dogovoriti, a što ne.

Josip Košutić – predsjednik Mjesni odbor Zbelava
Imam sad tu još samo jednu primjedbu, a vezano je uz tu cestu koju smo sad gledali. Gdje je onaj pružni prijelaz, tu je po Planu napravljen ovaj nadvožnjak. A nadvožnjak je bio samo zbog toga, jer smo prije toga tražili da nam se napravi nešto da nam djeca ne prolaze... na putu u školu. Sad u međuvremenu je tu napravljen željeznički prijelaz sa brkljama. Sad nadvožnjak uopće više svrhe nema. To ja mislim, to je veliki novac koji će biti uloženi, a ne će biti svrhe.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina
Ali gledajte, ovo nije Program izgradnje. Ovo je Plan, na koji način struka, Grad i građani, kako će prostori možda izgledati za 5, 10, 20, pa malo prije sam vam rekao ..... sa Županijom na ovom prostoru .... projekcija budućnosti, da li će se ona ostvariti ..... neka

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

ostane to tako, ali da ne bude netko rekao da smo bili "nepristojni", pa smo prvo imali pa onda nemamo.

Josip Košutić – predsjednik Mjesni odbor Zbelava

Dobro. Od predsjednika Mjesnih odbora građani očekuju da neke stvari vele, kako oni razmišljaju u Mjesnom odboru.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Građanima nećemo odgovarati ovako, građanima ćemo odgovoriti pisano, slušati ćemo njihove primjedbe i pokušati objasniti, ali konačnu odluku će donijeti posebno Povjerenstvo što i zašto se prihvaća, a što i zašto je razlog zašto nešto ne. Izvolite dalje. Izvolite gospodine.

Vlado Tomašković – predsjednik Mjesnog odbora Jalkovec

Evo, mi smo dobili na razmatranje sportsko rekreacionu zonu. Kao što znate većina tog zemljišta je u privatnom vlasništvu. Dobro ja neću nikoga oslovljavati, ali znamo da je u privatnom vlasništvu. Nas isključivo zanima ova ogledna farma uz. Mislim da, ako je sportsko rekreaciona zona da oglednoj farmi nije tu mjesto, po našem mišljenju, normalno, i mi bi tražili, ako je moguće, da nam se dostave neke studije utjecaja na okoliš te farme, jer, kolike mi probleme imamo sa Farmom 1, pa sada da bude tu još jedna farma, to su jednostavno sumnjiva posla. Sa Farmom 1 imamo velike probleme, ljeti je tu takav zrak zagađeni da se cijele noći jednostavno ne može prozor otvoriti i s jedne strane naselja i s druge, jer je locirano u samom centru naselja. To je prvo.

Drugo, u tom privatnom posjedu se nalazi kanal, dvor i kanal Gojančica i kod velikih kiša jednim dijelom Plitvica se izlila tu ali upravo zbog kanala Gojančica. Taj kanal je kako bi rekli "predelani" već ne znamo koliko puta od strane kako ste vi već rekli Vindije, slobodno velimo, tu su neke brane, razne visinske razlike već napravljene, normalno da u ovom dijelu već voda prodire, bila je čak u Biškupcu, do igrališta. Mislim da bi trebao netko na to pažnju obratiti. To je prvo

A sad bih zamolio ako je moguće, da mi sad odgovorite ili da se pripremite za slijedeći put kad dođete u Jalkovec. Naime, nas jako zanima čak i važnije od toga trasa buduće Gospodarske ulice.

Jer vidte, ja već imam ovdje dvije, tri karte gdje je ta trasa mijenjana, odnosno njen krajnji izlazi iz zone i priključenje na čvorište Jugozapadne obilaznice. Evo, ja ovdje imam jednu soluciju toga čvorišta, do ovdje uređeno, ovdje Jalkovec ovdje Gojanec, pa zaobilaznica, do tuda je već uređena cesta, ovaj dio ceste je proširen. Da li je aktualno ovo čvorište ili .... dolazak iz zone preko puta i ulazak s ove strane. Nama je to jako, jako bitno, jer ovdje su veliki problemi, mislim ovo zemljište je onda obezvrijeđeno, ovaj dio gdje, građevinski mogu skroz biti, a ovaj je zarobljeni. Mi smo prijedloga da prihvatimo ovaj dio, ali neku soluciju da izmislimo, predlažemo ajde da bude. Da, pa ovdje smo već zonu sad proširili. Dobro, nama je jako interesantna ta trasa, Gospodarske ulice. Mi smo za soluciju ovu prvu, vjerojatno su to Hrvatske ceste, po njihovom planu iscrtano. Mi smo za tu soluciju da nam ostaje danas, jer se otvara jedna ulica i nezamislivo je, da jedna mala ulica se pripaja na tako važnu prometnicu, ne. Toliko o tome, pa bih vas molio da se o tome pripremite, to će biti puno pitanja, zahvaljujem se.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Ja mislim da ja mogu odgovoriti na oba pitanja, dijelom. Prvo pitanje ogledna farma. Mi smo (kao firma), radili idejni projekt za tu farmu i ona je sad u postupku lokacijske dozvole. To je farma za 50 muznih krava i jednu malu siranu i nekoliko pratećih objekata koji

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II,42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

se rade na rekonstrukciji. Dakle, ono što su oni do sad imali kao nekakve upravne prostore, garderobe i ne znam što drugo. Farma bi po onom, kako je rađen Idejni projekt trebala biti takva farma ne samo da manje zagađuje od ove, nego zapravo da gotovo ne zagađuje, jer se sve zapravo dešava u zatvorenom prostoru. Što se tiče Farme 1, u GUP-u je ona crtana kao isto nekakva radna zona sa namjerom da se to prenamijeni. Koliko ja znam, a znam toliko što sam razgovarao u Vindiji kad smo radili tu oglednu farmu, oni zaista razmišljaju da to prenamijene za nešto drugo, naravno teško mi je reći kada i za što će se oni opredijeliti.

Vlado Tomašković – predsjednik Mjesnog odbora Jalkovec:

Bio je rok 10 godina za te farme...

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Ne znam, ja ne znam za rokove, tako da ja mislim, i oni su već tamo napravili ako ste vidjeli i onu štalicu za konje, i ne znam ...oni žele iz toga napraviti nekakav svoj, recimo to tako, izložbeni park.

Ovo o Gojančici, o kanalu i o poplavama, to nisam znao, i to ćemo tražiti da se ispita, što se tu dešava i da se to sagleda. Naime, tu Hrvatske vode moraju dati propozicije što moraju raditi da se poplave izbjegnu naravno, jer to je najopasnije, ne ali da upozorimo ljude da se takvo nešto ne dešava. Inače, ta farma je bila i u važećem planu kao postojeća farma sa mogućnošću rekonstrukcije, dovoljno udaljena, ova mala farma, ova ogledna, uvjetno rečeno, srušena koje više nema, da ona po svim kriterijima bi mogla biti farma, jer je dovoljno udaljena od svih kuća.

Što se tiče ceste, ja mislim, ali moram provjeriti, da smo mi crtali ovu trasu od Hrvatskih cesta, ali provjeriti ću, pa ću vam, moram uzeti kartu GUP-a i ovu pa usporediti. Sve bi bilo dobro, ja se ne sjećam da sam imao ovu petlju, ako bi mogli tu fotokopiju napraviti pa da točno usporedimo.

Vlado Tomašković – predsjednik Mjesnog odbora Jalkovec:

Nama je ova solucija puno bolja, ...

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Ja vas razumijem, naravno, jer imate sve što vama odgovara.

Vlado Tomašković – predsjednik Mjesnog odbora Jalkovec:

Ja bih još samo par riječi. Na ovoj karti ne vidim još jedno jezero koje..., na ovoj kar su vidljive zone, još jedno jezero i više objekata. Dobro, ja ne ulazim u njihovu valjanost izgradnje, ali bih molio da se obrati pažnja na to.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Ja znam da su to jezero u onom šumarku iskopali, ja sam to čuo prije dva tjedna, kada su moji išli tamo provjeravati za tu lokacijsku dozvolu, jer imamo sve podatke o stanju. Ne znam kako je to rađeno, ja sam uvjeren da ono nema nikakve papire, da je ono ovako iskopano samo, ali to sad treba s njima i inspekcijom, tu vam mi u Planu ne možemo ništa, a farmu vam možemo naravno dati na uvid, projekt, on je sad i kod kolege Viteza. Mi smo (firma Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.) radili Idejni projekt pa imamo sve što vas god zanima, možemo vam dati.

Vlado Tomašković – predsjednik Mjesnog odbora Jalkovec:

Hvala lijepo.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Hvala lijepa, izvolite gospodine vi ste se javili, pa gospođa.

Ivica Koprek – predsjednik Mjesnog odbora Poljana Biškupečka

Pozdravljam sve prisutne. Ne znam, da li znate da je rađen novi katastarski plan Poljane Biškupečke, i Črnec Biškupečki, pa sam primijetio da ova karta je rađena na starom planu, da li možda postoji kakva mogućnost, da se to na novom planu napravi.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Ne da postoji, nego to moramo napraviti, ja sam bio uvjeren, mi smo dobili neki digitalni katastar, to sam zaboravio reći uvodno, kad uspoređujete ove karte, one koje ste imali od prije, one iz važećeg plana, možda ćete vidjeti sitne promjene, koje su izašle upravo iz toga, jer smo taj novi, misleći da i ovdje imamo novi digitalni katastar, crtali rubove granica. Provjerit ćemo.

Ivica Koprek – predsjednik Mjesnog odbora Poljana Biškupečka

Mislim da još nije važeći, da je u finalizaciji, da će biti negdje, oni su rekli nama negdje, oko trećeg mjeseca da bi već to bilo.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Onda se mi dogovorimo, onda budemo u javnoj raspravi, što bliže kraju, budemo ih ubacili, da imamo pravo stanje. Ali Alenka, ja mislim da bi mi radno mogli uzeti te karte kakve jesu, da pitamo katastar, zašto? Jer možda se nešto dogodi kaj možemo popraviti već sada.

Ivica Koprek – predsjednik Mjesnog odbora Poljana Biškupečka

Još ima nekih stvari koje sam ja primijetio, da su ovdje ucrtane, a u biti njih nema.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Vi imate taj katastar u Mjesnom odboru, ali nemate u digitalnom obliku.

Ivica Koprek – predsjednik Mjesnog odbora Poljana Biškupečka

Nemamo u digitalnom obliku.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

A dobili ste ga od katastra ili od izrađivača, te nove karte.

Ivica Koprek – predsjednik Mjesnog odbora Poljana Biškupečka

Nisam imao nove karte, ali znam da to postoji, jer u Mjesnom odboru je baš ured...

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Budemo pitali u katastru da nam daju, ako može, ako je još u fazi kad nam ne mogu dati, onda ne.

Ivica Koprek – predsjednik Mjesnog odbora Poljana Biškupečka

Ja sad ne znam kad će biti ona rasprava..... i sad mi imamo tu isto prijedlog za proširenje tih građevnih zona, ulica Matije Gupca. Ovako, da vam najprije velim, ovaj lateralni kanal Piškornica on je izmješten, vidite tu, postoji sad i ova trafostanica tu na ćošku, kod Varaždinske ulice i ona je izmještena, i sad da li postoji mogućnost da se ucrta, da se spoji

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

ta Matije Gupca gore sa Varaždinskom ulicom preko toga lateralnog kanala, da bi otvorili ulicu. Ja ne znam sada točko kako ide postupak...

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.
Vi bi htjeli "zavrtiti" umjesto kanala još jednu ulicu.

Ivica Koprek – predsjednik Mjesnog odbora Poljana Biškupečka
Da, ja ne znam sad čije je to, umjesto kanala, samo sad je kanal zatrpan.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.
Ali nije premješten, on je samo zatrpan.

Ivica Koprek – predsjednik Mjesnog odbora Poljana Biškupečka
On je zatrpan, ali ne, ne izmješten je sa južne strane zaobilaznice.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.
Mi ćemo pitati za kanal, da nam daju trasu, ne znam Hrvatske vode i HEP budemo pitali gdje je trafostanica i to je jednostavan problem. E sada, ovaj problem ulice, sjetite se što je rekao gospodin Bakulić malo prije za proširenja. Ja se više neću javljati za riječ.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina
Nemojte, ja sam upravo to htio reći. Vidite, znate gospodin Golub i ostale kolege, jednom pustite i gotovo. Jer sada kada bismo popustili na jednom od prijašnjih primjera proširenja, zašto ne bi popustili i u drugim dijelovima. Tako nikad nećemo doći do Prostornog plana. I zato ja to govorim, nešto malo iskustva koliko imam, naravno ne uspoređujem se s ovime, ali se već pokazalo da popuštanje dovodi do toga da Plan "pliva" u nekakvim bespućima različitih zahtjeva, gdje u jednom trenutku ne znaš više što se događa. I onda dođe vijećnik i veli, čujte, već radite šest mjeseci Plan, što se događa?
Nećemo prihvaćati ono što nije u kontekstu javnog interesa.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.
Mogu ja samo nešto pojasniti, da ne mislite, da sad to služba ili se nekto inati prema nekom. Postoje dva elementa o kojima mi moramo voditi računa. Prvi je, što naše resorno Ministarstvo i Županija kažu da ionako, u svim gradovima generalno imate previše novil građevinskih područja, a za ta četiri milijuna stanovnika bude ispalo četrnaest milijuna, a toga nikada neće biti i nemojte pretjerivati. Negdje čak kažu, ako želite promijeniti, možete, na način "tu skinite tamo dodajte", što naravno baš nije mudro, jer onda dovodiš ljude u čudnu situaciju. A nama je zapravo najveći argument, to što mi moramo na kraju procedure, ono što je rekla Alenka, doći na mišljenja i suglasnosti, pa tako otići u Ministarstvo poljoprivrede, ali znate kako? Tako da za svaku česticu za koju proširimo građevinsko područje moramo napisati čkbr., te navesti je li u državnom ili privatnom vlasništvu i u koju kategoriju poljoprivrednog zemljišta spada. I onda se oni izjašnjavaju da tu smijete, tu ne smijete, u pravilu ne smijete proširi, a bez te suglasnosti ne možemo donijeti Plan. I to nije uopće jednostavna procedura, ja ne govorim da je nama teško raditi kompliciranu proceduru, ali iz iskustva slomimo zube na tri četvrtine tih naših prijedloga.

Ivica Koprek – predsjednik Mjesnog odbora Poljana Biškupečka
Dobro, još, sad se držimo te teme, imamo u ulici Ljudevita Gaja jednu zonu izgrađenosti, i sad imamo prekid izgradnje s desne strane Ljudevita Gaja, to je sad prekid, to

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

je bilo rečeno da je to šuma, jer je to šuma do ulice, ali mi bi htjeli da se to ucrta da bi to bila ulica u kontinuitetu izgradnje, ono šuma je, više služi da odlaganje smeća, nego što služi....

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Ne, zapravo stvar je vrlo jednostavna. To što služi za odlaganje smeća, i na Sljemenu odlažu aute, pa ne pravimo ništa gore. Ali, mi smo zaista zbog šume to izveli, jer smo gledali teren, orto foto, karte i ostalo. Da bi vama savjest bila mirna, otiđite u katastar i izvadite posjedovne listove i pogledajte što piše. Ako piše šuma ili šumsko zemljište ili pogledajte na internetu, mi ne smijemo ni po Zakonu, ne smijemo na šumskom području crtati građevinsko područje. Onda mi radimo jedno krivično djelo, jer šumu se treba čuvati, a i tamo gdje je šuma u zoni od 50 m od šume bi se trebalo pitati onoga tko upravlja tom šumom, da li se i pod kojim uvjetima i što smije raditi, 50 m od ruba. I zato smo mi to izbacili. E, sad vi, da vam savjest bude mirna zaista pogledajte, jer znam da vas vlasnici vjerojatno uvjeravaju da su loša stabla, to je trulo, to je ovako, to je onako.

Ivica Koprek – predsjednik Mjesnog odbora Poljana Biškupečka

U redu, to bi bilo to.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Hvala lijepa, izvolite gospođa Cvetko, vi ste na redu.

Otilija Cvetko - predstavnica Vindije d.d. Varaždin

Poštovani nazočni, dozvolite mi, da vas sve zajedno pozdravim ispred poslovnog sustava Vindija Varaždin. Ispred Vindije trgovine u čijem je vlasništvu čestica broj 9363 na području Grada Varaždina, točnije u Grabanicama. Ovdje bih uputila jednu zamolbu, ujedno i zatražila vaše mišljenje i naravno mogućnost rješenja. 9363 ja Htjela bih da pogledate tu česticu broj 9363, jer ću vam sada o njoj govoriti.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Mi ne možemo pogledati tu česticu, jer ju nemamo i nemamo danas na raspravi Generalni urbanistički plan. To je unutar Generalnog plana, to uopće nije u Prostornom planu. Da, ali nije važno, sad ne možemo o njoj razgovarati jer ne znamo što bismo vam rekli.

Otilija Cvetko - predstavnica Vindije d.d. Varaždin

Gledajte, to je ono što ste malo prije govorili od interesa, znači od interesa građana. Naime, na toj čestici bi na proljeće trebala početi izgradnja supermarketa sa dječjim igralištem, dječjom igraonicom i ugostiteljskim objektom. Mi znamo kako Vindija gradi svoje objekte i koliko su oni značajni za naše građanstvo. Da ne bismo čekali da dođe do nove izmjene i dopune, eto mi smo i uputili jedan zahtjev gdje se traži, da se, eto ja ću vam sada reći, pošto je postojećim Generalnim urbanističkim planom .....

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Gospođo došli ste u krivu grupu ljudi ovaj čas, mi se ne bavimo GUP-om sada, mi vam nećemo znati ništa reći o tome, apsolutno ništa.

Otilija Cvetko - predstavnica Vindije d.d. Varaždin

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Pa dobro, ja sam mislila gospodine Hebar nešto reći oko toga, jer ćemo mi uputiti zahtjev. Vi ćete se vjerojatno morati očitovati o tome. Radi se samo o jednome, a to je, da se sve nestambene namjene mogu graditi na zasebnim građevnim česticama, veličine do 0,5 ha, znači, neću dalje čitati, iznimno u zoni Varteksa itd. Mi ono što tražimo je da to bude 1 ha, ništa drugo. Znači, mi smo uputili već prema Komunalnom odjelu Grada, gdje tražimo da nam se to uvrsti, znači, da to ne bude 0,5 nego da to bude 1 ha, i ništa drugo.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Rekla je gospođa koga zastupa, Vindija...

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Vindija trgovina, a kakve to veze ima sa ovom česticom?

Otilija Cvetko - predstavnica Vindije d.d. Varaždin

To je čestica u vlasništvu Vindije.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

A kakve veze 5000 m^2, hektar i ta čestica imaju? Ako je ona veća od 5000 nema problema, vi možete dobiti.....

Otilija Cvetko - predstavnica Vindije d.d. Varaždin

Čestica ima 11300 m^2 i nešto.....znači, nema problema....

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Minimalno mora imati 5000, to ste možda vi krivo shvatili.

Otilija Cvetko - predstavnica Vindije d.d. Varaždin

Ne, nego mi smo dobili Odluku.....

Alenka Piberčnik – savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

Radi se o tome da je to u GUP-u prostor mješovite namjene, a u mješovitoj namjeni se ograničilo gradnju nestambene namjena na građevnu česticu veličine do 0,5 ha, znači trgovine, da se izbjegnu veliki trgovački centri itd., jer je to zona u kojoj je moguće stanovanje višestambeno i obiteljsko.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Krivo sam shvatio, onda vi nećete dobiti lokacijsku dozvolu jer g. Vitez ne će izdati na jedanaest tisuća kvadrata lokacijsku dozvolu. Vi ju ne ćete dobiti do izmjene GUP-a. Vi možete to predložiti, mi se možemo s tim složiti ili ne složiti, ako se svi složimo, ali tek kada se GUP izmjeni onda to stupa na snagu.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Ovako kako hoće mijenjati Odluku o promjeni PPUG-a, GUP bude došao na red tak za jedno 300 godina.

Otilija Cvetko - predstavnica Vindije d.d. Varaždin

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II, 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

To znači da mi ne bismo onda mogli graditi..... Ja sam na početku rekla da tražim mišljenje, vaše.

Alenka Piberčnik – savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

Mislim da ovo stvarno nije mjesto za ovu raspravu, ali navedeno sam spomenula samo da se ne ode sa krivim odgovorom, jer i to ima svoje posljedice.
Da pojasnim upućen je projektant, koji nas je kontaktirao telefonom, da uputi ciljano pitanja te će se u tom smislu sastati naš Odjel i Odjel g. Viteza te se o istom očitovati.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Treba ljudima reći, da li je tu tema PPUG. Pitanje je bilo vezano na GUP, a ne na PPUG i na njega ovdje ne treba raspravljati.

Otilija Cvetko - predstavnica Vindije d.d. Varaždin

Mi smo mislili da se da mišljenje g. Hebara.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Ne, ne, to budete vi dali poseban zahtjev nevezano za prethodnu raspravu, ova tema neka se briše iz ovog konteksta, jer nema veze sa PPUG-om.

Otilija Cvetko - predstavnica Vindije d.d. Varaždin

Da li možemo, u stvari da li ja mogu ispred građana pitati, nije vezano uz ovaj plan, ali me interesira, jer ste obuhvatili u izmjenama prijedloge iz 2009. i 2008. godine da li pitanje koje je upućeno u ovoj godine, a odnosi se na zone u Biškupcu i Grabanicama u Jalkovečkoj će se odgovoriti. Isto je GUP.

Alenka Piberčnik – savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

Ja bih odgovorila, kako procedura izgleda. U Zakonu o prostornom uređenju, jasno piše, da Gradonačelnik najmanje jedanput godišnje mora razmatrati nove prijedloge. Iz prakse on se prema tome određuje i šalje isto dalje prema Vijeću sa prijedlogom, da se ide ili ne ide, i na koji način se ide, ukoliko se prihvati, da li dopunom postojećih Odluka Planova koji su u izradi ili za neku budućnost, za neku novu odluku. Prema tome, na taj način je u veljači ili ožujku, mislim ove godine Vijeće odbilo prijedloge iz prošle godine koji su došli naknadno iza Odluke o izradi. Znači, to je samo nastavno na svu ovu današnju polemiku vezano uz to. Mi, kao stručna služba i Nositelj izrade planova, sve prijedloge koji dođu evidentiramo, obradimo i po Zakonu proslijedimo Gradonačelniku da daljnje postupanje i odlučivanje, a na kraju sve završava na Vijeću, koje se o tome određuje, a po prijedlogu Gradonačelnika.

Otilija Cvetko - predstavnica Vindije d.d. Varaždin

Znači, ovi prijedlozi ispred građana Biškupca i Grabanica Jalkovečke, će doći na razmatranje do kraja godine Gradonačelniku koji će onda...

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Ne, već je o njima odlučio, za ovu godinu već se odlučio.

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Otilija Cvetko - predstavnica Vindije d.d. Varaždin

... početkom slijedeće godine, znači tako mogu građanima reći, je li.

Alenka Piberčnik – savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

Da.

Otilija Cvetko - predstavnica Vindije d.d. Varaždin

Dobro. Hvala.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Hvala, ima još. Izvolite. Molim vas držite se teme prostornog plana, da ne budemo riješavali.....

Milorad Cafuk – predsjednik Mjesnog odbora Donji Kučan

Dame i gospodo dobar dan i samo par rečenica vezano za naselje Donji Kučan. Gospodin pročelnik zna da smo prije par mjeseci u Varaždinskoj, gore prema Kučan Marofu otvorili s desne strane novu ulicu, pa vidljivo je, uz gore uz željezničku prugu da je sve ovo.....

..... *promjena kazete / II strana "A"*.....

..... tu malo sa tim "ljubičastim", baš me to interesira, uglavnom to je u zoni gradnje O.K. Druga situacija koju mi imamo, nažalost iza škole prijelaz prema Trnovcu Bartolovečkom i evo postavljen je znak ulaska kad se izlazi iz Nove, ja mislim da se zove ulica, u pravcu Donjeg Kučana, postavljena je tabla Donji Kučan. E, sad imate na logiku, da mislim, da su dvije ili tri kuće u Donjem Kučanu i sad dalje, uopće nije znači, to su područje Glaženice, da li je to moguće staviti u zonu stambene izgradnje ili to otpada.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Idemo redom. U radno - stambenoj zona, znači možeš graditi stambenu kuću i možeš i radionu i sve štima i sve je zadovoljeno....ovo je granica. Mi imamo tu neku granicu naselje, ako je to to, a mislim da je, a to je u važećem Planu i što vas sad muči?

Milorad Cafuk – predsjednik Mjesnog odbora Donji Kučan

Tabla Donji Kučan je tu, zona gradnje je vjerojatno samo tu, ovo ostalo.....

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Ništa. Ova zona gradnje je tu, koliko se ja sjećam i ovi preko imaju već nekakvu građevinsku.....

Milorad Cafuk – predsjednik Mjesnog odbora Donji Kučan

To je općina Trnovec, ja govorim samo da ovaj Kučan na žalost tak izgleda, da jednostavno, fakat.....

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Mislim, nema smisla tamo preko pruge graditi bilo kaj dalje, u zoni još bliže aerodromu, jer je postojeća kuća .....

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Alenka Piberčnik – savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

To je bilo zatečeno, izgrađeno i kao takovo se zabilježilo u postojećem Planu...

Milorad Cafuk – predsjednik Mjesnog odbora Donji Kučan

Ima pak novogradnja dolje ...

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Postojeće stanje je to, e, sad da li vi dobro pitate, jesmo li morali baš cijeli "špic" pobojati. Vjerojatno nismo, mi smo cijelu kčbr. pobojali.

Milorad Cafuk – predsjednik Mjesnog odbora Donji Kučan

Ako baš ništa drugo šteta je izgubiti sad tu situaciju, jer ono kako je bilo prije na Gradskom vijeću, ako se bude zatvaralo, kaj meni nema logike, umjesto da se osigura prijelaz, da se bar s ove strane odobri izgradnja, jer ako se to danas sutra zatvori, koliko sam imao prilike za čuti, Donji Kučan, gledajte sad ovo, Donji Kučan bude tu i tu, odnosno tu budu ljudi dolazili u svoje matično selo.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Nemojte se ljutiti, sad sami sebe zapravo negirate. Bolje da imam jednu ili dvije kuće koje su izolirane, nego da još omogućujem gradnju više novih kuća koje ne mogu prijeći prugu ili čudom mogu prijeći. Ali to je opet onaj argument gospodina Bakulića, Gradsko vijeće je reklo da će mijenjati Odluku tamo gdje je to javni interes. Ja ne vjerujem da je tu javni interes formirati još jedan red gradnje.

Milorad Cafuk – predsjednik Mjesnog odbora Donji Kučan

Ja mislim da, za mene je javni interes, ako Grad odlučuje o komunalnoj naknadi...

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Komunalne naknade ima uvijek svugdje u svim zonama...

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Ljudi, držite se onoga što sam rekao. Gradsko vijeće ne će odlučivati, o promjenama Odluke o izmjenama i dopunama Plana, dok ne završimo ovo započeto. Razumijete, ova tema može biti, za budućnost, jednog dana, jer se radi o ozbiljnom obuhvatu. Ja se s vama potpuno slažem, kao čovjek i kao poznanik, ali moram negdje stati, moramo reći "previše", idemo s ovim što nam je Vijeće reklo da možemo mijenjati i zašto. I u tom kontekstu vas molim, ponovo ponavljam, a vi tako prenesite, pročelnik zapisnički konstatira da nema promjene Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a u kojoj je točno utvrđeno i jasno rečeno što i na koji način se može mijenjati, jer ga nećemo na taj način završiti. Osim, iznimno kada se utvrdi poseban javni interes Grada, odnosno da nešto treba napraviti, a što nismo predvidjeli tom Odlukom, ali to treba posebno obrazložiti. Hvala lijepa, izvolite još.

Milorad Cafuk – predsjednik Mjesnog odbora Donji Kučan

Ne znam da li ću vas sada pitati. Ne, ne mislim općenito zona PPUG-a, kaj se tiče Donjeg Kučana ...normalno kako bude cesta išla, koji nemaju izlaz na cestu, znači voda i ovo, normalno sve mi je u zoni gradnje, ja nema nikaj osobno protiv toga, s time samo jedna mala, kaj se tiče vas, dolje u Plitvičkoj ulici, na kraju vi imate jednu situaciju, dobro, možda da li to sad spada pod sve to, imate situaciju ako se iz pravca Gornjeg Kučana...

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Je li to prostorno pitanje ili ….. ?

Milorad Cafuk – predsjednik Mjesnog odbora Donji Kučan

Da, da tu je, vidite, ako ide tu cesta, kak je tu ucrtano, meni se čini, ovo je Donji Kučan, drugim riječima moglo bi se dogoditi, možda sam izašao iz konteksta, da je to, znači, da bude s ove strane Donji Kučan, a s ove strane Gornji Kučan prema granici katastara …..

Alenka Piberčnik – savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

Takovih i sad imamo puno situacija, na žalost.

Cafuk – predsjednik Mjesnog odbora Donji Kučan

Znači, a to bi se moglo na neki način riješiti da, na koji način….

Alenka Piberčnik – savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

Tako da se vi dogovorite o granicama. i s time dođete pred Vijeće.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Prije će se svi drugi dogovoriti nego Varaždinci, ali pustite vi to….

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Iskustvo je da je granice Mjesnih odbora, granice naselja, tako komplicirano mijenjati, kao da mijenjamo državne granice.

Milorad Cafuk – predsjednik Mjesnog odbora Donji Kučan

Samo sam pitao, jer malo je nelogično da s jedne strane imate Gornji Kučan a s druge Donji Kučan…

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

Znate kad ja mislim da ćete vi to riješili, kada tamo ljudi nešto sagrade, pa će imati problem, pa budu onda tražili kućni broj…

Milorad Cafuk – predsjednik Mjesnog odbora Donji Kučan

Pa ja imam tako sagrađeno, u Vrtnoj su tri kuće koje su Donjem Kučanu, a njih pet je u Gornjem Kučanu na istoj strani.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.

A, možete se dogovoriti za Mjesne odbore.

Milorad Cafuk – predsjednik Mjesnog odbora Donji Kučan

Pa, načelno mislim da se možemo dogovoriti uz prisustvo…..

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina

Rekao sam već o unutarnjim promjenama granica Mjesnih odbora. Kada se oba Mjesna odbora slože i donesu odluke na svojim Vijećima, tada Grad daje prednost dogovoru,

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

jer je, s pozicije Gradonačelnika i Gradskog vijeća, irelevantno da li će pet kuća biti u Donjem Kučanu ili u Gornjem Kučanu je. Ne postoji drugačiji pravni režim u ta dva…

Milorad Cafuk – predsjednik Mjesnog odbora Donji Kučan
U redu, hvala lijepa.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina
Dakle, i svi drugi Mjesni odbori koji imaju možda takav problem, pozivam da ga stavite "na stol", ispregovarajte, dogovorite, donesite odluke svojih tijela i Grad Varaždin "a priori" će to potvrditi, garantiram na Gradskom vijeću kao novu granica Mjesnog odbora jednog i drugog. Izvolite dalje.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Izrađivač plana, Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.
Izgleda da smo apsolvirali sve.

Marijan Bakulić, dipl. pravnik – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam, i zaštitu okoline Grada Varaždina
Evo, jedan broj je otišao, ali ja sam na to računao, pa sam i na početku rekao ono što sam mislio završno reći. Ovo nije kraj priče, da se odmah razumijemo, mi smo danas dobili dosta informacija na temelju kojih ćemo popraviti određene stvari u ovom Planu, napraviti ga kvalitetnije, hvala vam svima što ste se odazvali, još jednom isprike i ujedno vas molim da, u pisanom obliku kao što je to napravio gospodin Golub, kao što je to napravio Kučan Gornji i drugi Mjesni odbori neki, da i vi isto tako ostali, napišete ono što mislite da treba napraviti, bez obzira.

Ne morate se vi pozivati na Odluku je li to je unutra ili nije. Mi smo tu zaduženi da ocijenimo, da li je nešto izvan konteksta Odluke ili je s druge strane dovoljno je važno da se ide na izmjenu i dopunu Odluke iz 2009. godine koja nam daje granice obuhvata izmjene plana. Prema tome, samo vi dajte svoje prijedloge, vi ne morate sve o svemu znati. Hvala vam lijepa.

Završeno u 14,45 sati

Napomena:

Sastavni dio ovog Zapisnika je audio kaseta s tonskim zapisom koja se čuva u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina.

Zapisničar:
Vesna Šiket

Za Nositelja izrade:
Alenka Piberčnik, dipl, ing. arh.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline:
Marijan Bakulić, dipl. pravnik

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 1/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline

Klasa: 350-02/09-01/21
Urbroj: 2186/01-06-10-
Varaždin, 28.10.2010.

IZVOD IZ I. ZAPISNIKA SA PRETHODNE RASPRAVE o Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Varaždina

Prethodna rasprava o Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (PPUG) **održana je dana 28. listopada 2010. godine** u prostorijama Gradske vijećnice u Varaždinu s početkom u 12,00 sati.

Prethodnoj raspravi prisustvuju predstavnici Nositelja izrade - Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Izrađivača - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb tj. odgovorni voditelj izrade , te zainteresirani predstavnici mjesnih odbora sukladno odredbama Zakona i Odluci o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (Službeni vjesnik Grada Varaždina broj 2/2009).

Prije početka prethodne rasprave, konstatira se da je svim nadležnim tijelima i drugim osobama iz članka 13. Odluke o izradi dostavljena Obavijest/Poziv o održavanju prethodne rasprave, zajedno s Nacrtom prijedloga IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA za prethodnu raspravu (CD-rom) i Izvodom iz Nacrta prijedloga (u analognom obliku).

Prethodnu raspravu otvorio je Pročelnik Upravnog odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina Marijan Bakulić, nakon čega je prepustio riječ koordinatoru Nositelja Alenki Piberčnik, koja je ukratko iznijela programska polazišta iz Odluke o izradi, odnosno osnovne razloge i ciljeve zbog kojih se krenulo u izmjene i dopune.
U nastavku riječ je predana odgovornom voditelju iz Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zoranu Hebaru koji je upoznao sve prisutne s predloženim i/ili izmijenjenim rješenjima prolaskom kroz kartografske prikaze i odredbe za provođenje.

Nakon toga provedena je rasprava o predloženim izmjenama i dopunama PPUG-a Varaždin te su od strane ovlaštenih predstavnika zainteresiranih osoba usmeno postavljana pitanja, odnosno iznijeta stajališta, zahtjeve i/ili primjedbe/prijedlozi koji bi se trebali uključiti u predložene odredbe za provođenje i kartografske prikaze, uz konstataciju da će svoja **očitovanja dostaviti** i **pismenim putem zaključno do 04. studeni 2010. godine** na adresu Nositelja izrade - Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg slobode 12/II, Varaždin.

Rasprava je završena u 14,45 sati.

28.10.2010.

PRISUTNI:

Ime i prezime i potpis	Funkcija	Naziv pravne osobe
1. MILORAD CAFUK [signature]	MO DONJI KUČAN - PREDSJEDNIK	
2. JOSIP KOŠUTIĆ	MO. ZBELAVA - PREDSJEDNIK	
3. GABRIJEL PERŠI	M.O. KUČAN MAROF PREDSJEDNIK	
4. IVICA KOPREK	M.O. POLJANA BIŠ. - PREDSJEDNIK	
5. TOMISLAV KOPREK	M.O. POLJANA BIŠ. DOPREDSJEDNIK	
6. DUBRAVKA ŽIBERDŽIĆ	3. MO PREDSJEDNICA	
7. JURICA HAJDAROVIĆ	3. MJESNI ODBOR; PREDSTAVNIK STRUKE	
8. MARIJAN UNUČEC	3. MO PREDSTAVNIK STRUKE	
9. [signature]	3. M.O	
10. [signature]	MO Gojanec Predsjednik	
11. VLADO TOMAŠKOVIĆ	MO JALKOVEC	
12. ZDRAVKO GOLUB	M.O. HRAŠĆICA	
13. DAMIR LATJEK	M.O. HRAŠĆICA	
14. BOŽIDAR KOLARIĆ	V-M.O PREDSJEDNIK	
15. EMANUELA GRAJAN	STRUČNI SURADNIK U.O.	GRAD VARAŽDIN
16. DAVORKA KOVAČ	-"-	-"-
17. KSENIJA GOMAZ-KNEŽEVIĆ	sanjetnik	-"-
18. ALENKA PIBERČNIK	-"-	-"-
19. MARIJAN BAKULIĆ	Pročelnik	-"-
20. ZORAN HEBAR	odgovorni voditelj RADIVAČA	-"-
21.		
22.		

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline. Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Ime i prezime i potpis	Funkcija	Naziv pravne osobe

23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.
43.

za Nositelja izrade: Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline:
Marijan Bakulić, dipl. pravnik

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline
Klasa: 350-02/09-01/21
Urbroj: 2186/01-06-11-163
Varaždin, 10.01.2012.

Predmet: Izrada Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina,
- *poziv na sastanak, dostavlja se*

U tijeku izrade **Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG Varaždin,** pokrenute Odlukom o izradi ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 2/2009), provedena je krajem 2010. godine prethodna rasprava.
U periodu do kraja veljače 2011. godine zaprimljena su 33 očitovanja (primjedbe, prijedlozi, mišljenje i dr.) od tijela i osoba te drugih sudionika (s popisa navedenog u članku 13. Odluke o izradi), koji su se uključili u izradu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin.

Međutim zbog poznatih događanja, a slijedom toga i prijevremenih izbora za Gradonačelnika Grada Varaždina došlo je do zastoja u postupku izrade, konkretno Izvješća s prethodne rasprave. Također, u međuvremenu su se promijenile i okolnosti vezane uz određene teme/sadržaje/namjene i lokacije/prostore/područja koje su predmet izmjena i dopuna.

U nastojanju da se započeti postupci ponovo pokrenu, odnosno da se lakše donesu neke odluke u programskom dijelu pri eventualnim izmjenama i dopunama Odluke o izradi u narednom razdoblju, pozivamo na sastanak vezano ciljano **uz temu planiranja *sporta i rekreacije - golf te pratećih sadržaja*** *na neizgrađenom dijelu područja bivše posebne namjene - vojske sjeverno od Optujske ulice u Varaždinu te južno i sjeverno uz kanala hidroelektrane i između dva varaždinska vodocrpilišta, djelom unutar Regionalnog parka Mura - Drava* (*u privitku prijedlog-izvod/ karta u tijeku prethodne rasprave* 1.1 Korištenje i namjena prostora 1. 1 Prostori za razvoj i uređenje, od srpanja 2011.).

Navedeno bi se razmatralo naročito s dva aspekta:

I. aspekta **lokacije i posebnih propisa** (zaštita okoliša, zaštita prirode, zaštita voda, prostornog uređenja i drugo) odnosno ograničenja i zahtjeva koji proizlaze iz istih *(u međuvremenu su se mijenjali određeni zakoni i propisi proizašli iz njih, te je donijeta Uredba o proglašenju Regionalnog parka Mura - Drava", NN broj 22/11 i drugo)*, te eventualno potrebne predradnje u sklopu izrade ovih izmjena i dopuna dokumenta prostornog uređenja, a vezano na kontekst i zahtjevnost lokacije te šireg okruženja,

te

Dostaviti:

1. **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije**, Mali plac 1a
2. **Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije,** Kratka 1/IV
3. **Varaždinska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša,** Franjevački trg 7
4. **Hrvatske vode**, Vodnogospodarski odjel za vodno područje slivova Drave i Dunava Osjek, **Vodnogospodarski odsjek Varaždin**, Međimurska 26b
5. **HEP-Proizvodnja d.o.o.** PP HE SJEVER, Međimurska 26c
6. **Varkom d.d.** Varaždin, Kukuljevićeva 9a
7. **Turistička zajednica Grada Varaždina,** I. Padovca 3
8. **Grad Varaždin, Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju**, Kukuljevićeva 14
9. **Grad Varaždin, Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja,** S. Vraza 4/VII
10. **Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.,** Braće Domany 4, Zagreb, n/r Zoran Hebar
11. Antun Mišanović, ovdje
12. Arhiva, ovdje

O tome obavijest:

1. **Gradonačelnik Grada Varaždina**, Goran Habuš, dipl. ing.
2. **Zamjenica gradonačelnika,** Natalija Martinčević, upr. iur.
3. **Zamjenik gradonačelnika**, mr. sc. Vjeran Radelić

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline
Klasa: 350-02/09-01/21
Urbroj: 2186/01-06-11-164
Varaždin, 11.01.2012.

Predmet: Izrada Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina,
- *poziv na sastanak, dostavlja se*

U tijeku izrade **Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG Varaždin,** pokrenute Odlukom o izradi ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 2/2009), provedena je krajem 2010. godine prethodna rasprava.
U periodu do kraja veljače 2011. godine zaprimljena su 33 očitovanja (primjedbe, prijedlozi, mišljenje i dr.) od tijela i osoba te drugih sudionika (s popisa navedenog u članku 13. Odluke o izradi), koji su se uključili u izradu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin.

Međutim zbog poznatih događanja, a slijedom toga i prijevremenih izbora za Gradonačelnika Grada Varaždina došlo je do zastoja u postupku izrade, konkretno Izvješća s prethodne rasprave. Također, u međuvremenu su se promijenile i okolnosti vezane uz određene teme/sadržaje/namjene i lokacije/prostore/područja koje su predmet izmjena i dopuna.

U nastojanju da se započeti postupci ponovo pokrenu, odnosno da se lakše donesu neke odluke u programskom dijelu pri eventualnim izmjenama i dopunama Odluke o izradi u narednom razdoblju, pozivamo na sastanak vezano ciljano **uz temu gospodarenja otpadom** *na području Grada Varaždina* (*u privitku prijedlog-izvod /karta u tijeku prethodne rasprave* 1.1 Korištenje i namjena prostora 1. 1 Prostori za razvoj i uređenje, od srpanja 2011.).

Navedeno bi se razmatralo naročito s dva aspekta:

I. aspekta **zakona i propisa s područja gospodarenja/postupanja s otpadom, kao i Planova gospodarenja otpadom Županije i Grada te posebnih propisa** (zaštita okoliša, zaštita prirode, zaštita voda, prostornog uređenja i drugo) odnosno ograničenja i zahtjeva koji proizlaze iz istih po određenim lokacijama iz prijedloga Plana, a vezano na kontekst i zahtjevnost lokacije te šireg okruženja,

te

aspekta sagledavanja **zahtjeva/prijedloga za izmjene i dopune PPUG-a Varaždin** danih tijekom 2009. godine, od pravnih subjekata koji se bave ili bi se bavili spomenutim djelatnostima *(u privitku)*:

1. **VIS d.o.o. Varaždin,** Svilarska 2, Varaždin, - Dopis od 17.02.2009. i 27.05.2009., / vidi zajedno s odgovorima Upravnog odjela Klasa: 350-02/09-01/10; Urbroj: 2186/01-06-09-2 od 06.03.2009. i Klasa: 350-01/09-01/14; Urbroj: 2186/01-06-09-2 od 01.06.2009.;
2. **CESTA - VARAŽDIN d.d. Varaždin,** Međimurska 26, Varaždin; - Dopis Ur.broj: 1712/09 od 14.04.2009.; / vidi zajedno s odgovorom Upravnog odjela Klasa: 350-02/09-01/24; Urbroj: 2186/01-06-09-2 od 23.04.2009.;
3. **UNIVERZAL d.o.o. Varaždin,** Cehovska 10, Varaždin; - Dopis od 04.06.2009.;

i drugo.

Sastanak bi se održao **u utorak, 17. 01.2012. godine , s početkom u 11,30 sati** u prostorijama Nositelja izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin - Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline na Trgu slobode 12/II.
Za sva eventualno potrebna pojašnjenja, kontaktirajte na telefon 042/201 413, kontakt osoba Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh.
Molimo da se sastanku odazovete, te da nas po potrebi kontaktirate vezano uz materijale.

U svrhu pripreme za sastanak, upućujemo na materijal koji vam je dostavljen u prethodnoj raspravi (Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin za prethodnu raspravu, na CD-u), na u tekstu navedeno službeno glasilo Grada Varaždina, Planove gospodarenja otpadom Županije i Grada te u privitku dostavljamo očitovanja koja su na tu temu dana u prethodnoj raspravi i to *(u privitku):*

1. **Očitovanje Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije od 26.10.2010.**, Klasa: 350-02/10-01/13, Urbroj: 2186/1-16/2-10-2;
2. **Očitovanje Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Varaždinske županije, od 03.11.2010.,** Klasa: 350-02/10-01/4, Urbroj: 2186/1-06/1-10-3;
3. **Primjedba Općine Beretinec, od 03.11.2010.,** Klasa: 350-02/10-02/1, Urbroj: 2186/2-10-27;

S poštovanjem,

Prilozi:

- kao tekstu

Izradila:
Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

v.d. Pročelnik Upravnog odjela za
komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline:
Vlado Vlašić, dipl. oec.

Dostaviti:

1. **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije**, Mali plac 1a
2. **Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije,** Kratka 1/IV
3. **Varaždinska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša,** Franjevački trg 7
4. **Hrvatske vode**, Vodnogospodarski odjel za vodno područje slivova Drave i Dunava osjek, **Vodnogospodarski odsjek Varaždin**, Međimurska 26b
5. **Varkom d.d.** Varaždin, Kukuljevićeva 9a **CESTA - VARAŽDIN d.d. Varaždin,** Međimurska 26, Varaždin;
6. **CESTA - VARAŽDIN d.d. Varaždin,** Međimurska 26, Varaždin;
7. **UNIVERZAL d.o.o. Varaždin,** Cehovska 10, Varaždin;
8. **VIS d.o.o. Varaždin,** Svilarska 2, Varaždin,
9. **Grad Varaždin, Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja u građenja,** S. Vraza 4/VII
10. **Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.,** Braće Domany 4, Zagreb, n/r Zoran Hebar
11. Antun Mišanović i Robert Briški, ovdje
12. Arhiva, ovdje

O tome obavijest:

1. **Gradonačelnik Grada Varaždina**, Goran Habuš, dipl. ing.
2. **Zamjenica gradonačelnika,** Natalija Martinčević, upr. iur.
3. **Zamjenik gradonačelnika**, mr. sc. Vjeran Radelić

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline
KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-06-12-170
Varaždin, 21. veljače 2012.

ZAPISNIK

sa sastanka održanog dana 17.01.2012. godine u prostorijama Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, s početkom u 11,30 sati, na temu:

Planiranje gospodarenja otpadom na području Grada Varaždina u sklopu izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina

Pozvani prisutni:

1. Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije	- Davorin Gregurinčić
2. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije	- Alenka Car
3. Varaždinska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša	- Ivana Dukši
4. Hrvatske vode,Vodnogospodarski odjel za vodno područje slivova Drave i Dunava Osijek, Vodnogospodarski odsjek Varaždin	- Ladislav Grđan
5. Varkom d.d. Varaždin	- Davor Skroza
	- Marijan Cesarec
6. CESTA – VARAŽDIN d.d. Varaždin	- Tatjana Friščić
7. UNIVERZAL d.o.o. Varaždin	- Marijan Kovačić
8. VIS d.o.o. Varaždin	- Narcisa Huljev
	- Jasmina Prokop Tomić
9. Grada Varaždin, Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja	- Stanko Vitez
10. Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.	- Zoran Hebar
11. Grada Varaždin, Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline	- Vlado Vlašić
	- Alenka Piberčnik
	- Ksenija Gomaz-Knežević
	- Robert Briški
	- Antun Mišanović

Napomena:

*Uz **Poziv na sastanak s obrazloženjem**, uz ranije dostavljen* **Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin za prethodnu raspravu** (na CD-u), *dostavljena je i slijedeća dokumentacija u svrhu bolje pripreme za sastanak:*

1. Grafički prikaz - **prijedlog-izvod iz karte u tijeku prethodne rasprave 1.1 Korištenje i namjena prostora 1. 1 Prostori za razvoj i uređenje**, od srpanja 2011., UZGZ d.o.o.;
2. **Očitovanje Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije** od 26.10.2010., Klasa: 350-02/10-01/13, Urbroj: 2186/1-16/2-10-2;
3. **Očitovanje Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Varaždinske županije,** od 03.11.2010., Klasa: 350-02/10-01/4, Urbroj: 2186/1-06/1-10-3;
4. **Primjedba Općine Beretinec,** od 03.11.2010., Klasa: 350-02/10-02/1, Urbroj: 2186/2-10-27;
5. **Zahtjevi/prijedlozi** za Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin od:

- VIS d.o.o. Varaždin, Svilarska 2, Varaždin, - Dopis od 17.02.2009. i 27.05.2009.;
- CESTA - VARAŽDIN d.d. Varaždin, - Dopis Ur.broj: 1712/09 od 14.04.2009.;
- UNIVERZAL d.o.o. Varaždin, Cehovska 10, Varaždin; - Dopis od 04.06.2009.;

Pročelnik odjela, g. Vlado Vlašić pozdravlja prisutne i daje riječ gđi. Piberčnik da ukratko upozna prisutne sa temom sastanka.

Uz pozdrav prisutnima, uvod u sastanak napravila je gđa. Alenka Piberčnik, predstavnica Nositelja izrade - Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, te je spomenula da je **u tijeku izrada Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG Varaždin,** pokrenuta Odlukom o izradi ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 2/2009), a da je krajem 2010. godine započela prethodna rasprava, koja se iz poznatih razloga, navedenih u Pozivu za sastanak, produljila do danas.
Od pozvanih u prethodnu raspravu, samo dvije službe od na sastanku prisutnih, su se očitovale u prethodnoj raspravi i to: Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije i Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Varaždinske županije, a vezano ciljano uz temu **planiranje gospodarenja otpadom na području Grada Varaždina,** odnosno *tzv. revizije navedene teme kroz strateški dokument prostornog planiranja sukladno trenutku, dakle potrebama po zakonskim i drugim osnovama.*

Navedeno bi se razmatralo naročito s dva aspekta:
Prvo, s aspekta **zakona i propisa s područja gospodarenja/postupanja s otpadom, kao i Planova gospodarenja otpadom Županije i Grada te posebnih propisa,** zaštita okoliša, zaštita prirode, zaštita voda, prostornog uređenja i drugo, odnosno ograničenja i zahtjeva koji proizlaze iz istih po određenim lokacijama iz prijedloga Plana, a vezano na kontekst i zahtjevnost lokacije te šireg okruženja.
Drugo, s aspekta sagledavanja **zahtjeva/prijedloga za izmjene i dopune PPUG-a Varaždin** danih tijekom 2009. godine, od pravnih subjekata koji se bave ili bi se bavili spomenutim djelatnostima, a čije Zahtjeve/prijedloge iz 2009. godine se dobilo u privitku Poziva za sastanak (u svrhu pripreme za sastanak), te drugo po potrebi. Pojasnila je, da Odlukom o izradi Izmjena i dopuna i PPUG-a i GUP-a iz 2009. godine, *tema gospodarenja otpadom, je programirana otvorena tema za cijelo područje Grada* i kao takva stavljena kao nešto što se razmatra kroz Izmjene i dopune Plana, pa bez obzira što nisu zaključcima Gradskog poglavarstva navedeni zahtjevi tih određenih pravnih subjekata, oni se uzimaju u razmatranje, jer se naravno, *radi o lokacijama koje se ionako uređuju kroz Plan, u smislu novih propisa naročito sa aspekta postupanja s otpadom, znači svih propisa i pravilnika* koji se prilično mijenjaju kao i propisa vezanih za zaštitu okoliša i prirode koji su se također mijenjali i donosili neki akti, te Planova gospodarenja otpadom Županije i Grada. Ukratko je pojasnila pristigle zahtjeve:

- Zahtjev/prijedlog VIS-a d.o.o. se odnosi na planiranu lokaciju u Poljani Biškupečkoj, odnosno prostorno konkretiziranje ili detaljiranje planiranja iste.
- Zahtjev/prijedlog Prijedlog Ceste - Varaždin d.d. se odnosi na planiranje lokacije u Motičnjaku za postupanje sa građevinskim otpadom
- Zahtjevi/prijedlozi Univerzala d.o.o. se odnose se na dopunu planske dokumentacije, a vezano na postupanje sa gospodarenjem otpadom na lokacijama u Varaždinu, Cehovska ulica 10, te u ulici M.P. Miškine 61, bivša Energana.

U smislu navedenog, sastanak bi trebao biti konkretan, prvenstveno da se ovom Upravnom odjelu kao Nositelju izrade, te Izrađivaču Plana, raščiste stvari i odrede eventualne predradnje u sklopu izrade ovih izmjena i dopuna dokumenta prostornog uređenja, odnosno da bude jasno u kojem smjeru dalje postupati vezano uz izradu prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana, a istovremeno uz ispitivanje posljedičnih tema, navedeno će poslužiti kao podloga temeljem koje će (između ostalog) izvršna vlast moći se odrediti u programskom smislu, ukoliko eventualno dođe do nekih promjena, odnosno izmjena vezanih za Odluku o izradi. Vjerojatno će se morati ići u izmjenu Odluke zbog produljenja rokova izrade, uostalom većina prisutnih su stanovnici Varaždina i svjesni su situacije u kojoj se dosad bilo.

U nastavku predlaže raspravu po lokacijama, da se pokuša sagledati lokaciju po lokaciju u svim elementima. Prva, najzahtjevnija po Planu je lokacija Motičnjak. Spomenula bi i pozvala, vezano uz očitovanja koji su dali Županijski zavod za prostorno uređenje i Županijski upravni odjel vezano za zaštitu okoliša, odrede prvenstveno na Županijski centar za gospodarenje u Motičnjaku, na one aspekte i elemente koje ste dali u svojim očitovanjima u postupku prethodne rasprave.

Predaje riječ g. Davorinu Gregurinčić iz Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije, koji iznosi:

- Ovdje *ima novih momenata u odnosu na naše zadnje očitovanje* koje smo dali u postupku, i to jedan bitan novi momenat je vezan na zaključak Županijske skupštine, o tome će sigurno reći i gđa. Dukši isto tako, jer je taj Upravni odjel bio i nositelj tog dokumenta. Znate da se mora raditi izvješće o provedbi plana gospodarenja otpadom periodički i kada je zadnje Izvješće o provedbi plana gospodarenja otpadom Varaždinske županije za razdoblje 2008.- 2015. došlo na Županijsku skupštinu, i *Županijska skupština je donijela Zaključak*, isti je objavljen u Službenom vjesniku Varaždinske županije, broj 22/2011.– točka 3. cit. *"Zbog promjene koncepcijskog određenja Županije glede gospodarenja otpadom prema kojem se Varaždinska županija orijentirala na Regionalni centar za gospodarenje otpadom sjeverozapadne Hrvatske na lokaciji Piškornica u Koprivničkom Ivancu (Koprivničko – Križevačka županija), nije potrebno planirati Županijski centar gospodarenja otpadom u Varaždinskoj županiji na lokaciji Motičnjak, što će se uzeti u obzir prilikom naredne izmjene i dopune prostornog plana Varaždinske županije, dokumenata prostornog uređenja niže razine, te izmjene i dopune plana gospodarenja otpadom Varaždinske županije"*. Dakle, mi smo Zaključkom Županijske skupštine skinuli obavezu tog planiranja i to je najvažnije za reći ovog momenta.

Iz Upravnog odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Varaždinke županije gđa. Ivana Dukši iznosi:

- Mi smo se već referirali na stari zaključak u prvom izvješću, ovo je Izvješće od prošle godine. Ono se donosi svake godine tijekom svibnja ili lipnja. Jednostavno se utvrđuju mjere koje su se poduzele vezano za plan gospodarenja otpadom, koji je još uvijek koncepcijski orijentiran na Županijski centar, jer da bismo donijeli izmjene i dopune samog plana gospodarenja otpadom, moramo jedan drugi postupak provesti, a to je postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš, koji u sebi sadržava još jedan postupak vezan za ekološku mrežu, *hoću reći da je tu niz postupaka vezanih da bismo mi i zakonski donijeli Izmjene i dopune plana gospodarenja otpadom, gdje neće biti Županijskog centra.* Tekstualni dio je već gotov, sad su nam ostali još ovi, po Zakonu o zaštiti okoliša postupci koji prethode samom donošenju. Vidim da smo u našem *očitovanju naveli terminološke nesukladnosti, Zakon ne prepoznaje "kratkotrajno" skladištenje, kako je tu napisano. Skladištenje je skladištenje.* Tako da stojimo iza svega toga i molim *da se vodi briga oko tih termina.*

gđa. Piberčnik:

- Iz svega toga može se zaključiti, g. Gregurinčić ispravite me ako treba, *da Grad ne mora niti kao alternativu planirati* ***Županijski centar na lokaciji Motičnjak****, s obzirom na plan višeg reda - Prostorni plan Županije* tj. hijerarhije i usklađenja vezanih uz to po zakonu o prostornom uređenju.

g. Gregurinčić iznosi, da oni to neće tražiti.

gđa. Piberčnik:

- Znači, mi ne moramo, možemo zaboraviti priču koja se zove Županijski centar za gospodarenje otpadom na području Grada Varaždina. To je vrlo bitan zaključak, pogotovo za planske zahtjeve vezane za tu lokaciju.
- Što se tiče propisa, propisi su dakle u ovom međuvremenu ostali isti što se tiče terminologije i dr., ovo što sve stoji unutra dano kroz očitanja da se ugradi ili izmjeni kroz izmjene i dopune plana. Nema nekih novih propisa i elemenata što se tiče Zakona i Pravilnika, to je vrlo bitno.

- *Drugi aspekt lokacije Motičnjak je zahtjev Ceste d.d., da se na njihovoj sadašnjoj lokaciji industrijskog postrojenja dozvoli gospodarenje građevinskim otpadom, ne samo u smislu reciklažnog dvorišta, nego se tu radi i o nekim procesima vezanim na oporabu građevinskog otpada.*

Predana je riječ gđi. Tatjani Friščić iz Ceste - Varaždin d.d., koja iznosi:
- To se *prvenstveno odnosi na asfalt, frezani asfalt i beton, koji bi se oporabio za daljnju proizvodnju.*

gđa. Piberčnik:
- Znači, taj zahtjev i dalje stoji niste promijenili svoje namjere u tom smislu. Mi moramo sagledati tu lokaciju i s drugih aspekata. Ona se nalazi u prostoru Regionalnog parka Mura-Drava proglašenim u veljači 2011. godine. Također, ona je unutar Ekološke mreže. Ona se nalazi u području koje tangira uzletno sletna staza aerodroma Varaždin i u kontekstu razvoja aerodroma, za što također još moramo napraviti tematsku sjednicu jer je to također tema izmjena i dopuna, isto je potrebno sagledati. Zašto? Jer oporaba vjerojatno traži tehnologiju ili neke nove zahvate koji možda, barem u onom dijelu što se aerodroma tiče bi bili nekompatibilni jedni sa drugim zahtjevima.
- Uz to drugo je ono što je rekla gospođa Alenka Car iz Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima , *da ono što vrijedi za golf i tu vrijedi. Znači, u samom postupku izrade Plana što se tiče Ekološke mreže i Regionalnog parka, osim napominjanja mjera zaštite i toga gdje se nalazi i svih onim primjena mjera zaštite kroz Odredbe, nije potrebno nešto u postupku izrade Plana raditi tj. u smislu procjena utjecaja ili nešto drugo, a vezano za tu lokaciju u smislu zaštite prirode.*
- Ali također, to je isto *III zona vodocrpilišta Bartolovec, pa su pozvani predstavnici Hrvatskih voda i Varkoma* da kažu nešto o tome, da li je to kompatibilno, iako je već to zabilježeno kao postojeća industrija i kroz dugi niz godina se obavlja određena djelatnost. Da li ima nekih posebnih dodatnih zahtjeva, ograničenja za budući razvoj.

Izrađivač Izmjena i dopuna PPUG-a, g. Zoran Hebar dodaje:
- Možda bi bilo dobro da nam predstavnica iz Ceste d.d. kaže što je to oporaba, tehnološki gledano, spominjalo se asfalt, da li to znači, neka mala asfaltna baza ili nešto slično?

g. Friščić iznosi:
- To nisu nikakva fiksna postrojenja, *to su mobilna postrojenja*, asfalt se samo drobi, kad skinete sloj asfalta (frezanjem) možete ga u potpunosti oporabiti, nema nikakvih dimnjaka.

Iz Univerzala d.o.o., g. Marijan Kovačić iznosi:
- Da pojasnim, za razliku od stroja koji lomi i drobi beton ili asfalt, drugi nastavak stroja je neka separacija koja po granulaciji odvaja i ponovo to ide u proizvodnju i bilo bi šteta da se ne iskoristi kao građevni materijal (ima ga puno), a građani i firme ne znaju kuda s tim materijalom. *Znači, taj materijal se može ponovo iskoristiti, nešto ide u beton nešto u asfalt, a dio se koristi kao materijal za navoženje ispod cesta.*

gđa. Piberčnik:
- Iako se željelo reciklažna dvorišta ostaviti za kraj, moli g. Gregurinčića i kolege da pomognu. Reciklažno dvorište za građevinski otpad je obaveza svake JLS da ga ima na svom području te kao takvu potrebu planira prostorno planskom dokumentacijom…

g. Gregurinčić iznosi:
- Takva je zakonska odredba, malo smiješna ali još uvijek takva.

g. Robert Briški iz Upravnog odjela Grada iznosi:
- Što se tiče reciklažnih dvorišta, Županija bi prvo trebala osigurati građevinu za gospodarenje građevinskim otpadom i kada se takvo reciklažno dvorište napuni (ima ograničeni kapacitet), da bi

to mogli nekud odvesti. Mi ne možemo imati reciklažno dvorište, bez da nam Županija odredi prostor trajnog odlaganja.

gđa. Piberčnik:
- Slaže se, međutim, to je pitanje provedbe, dok neovisno o tome planska dokumentacija mora predvidjeti lokaciju, a kako će to ići dalje, to je pitanje.

g. Gregurinčić iznosi:
- To stoji, to je činjenica i to *je u procesu. Županija još to uvijek nije napravila, ali to ne znači da ne trebate planirati prostor za reciklažno dvorište, a na tom prostoru možete imati i mobilno postrojenje, stacionarno postrojenje*, to vam nitko ne brani.

g. Hebar iznosi:
- Da prevedem, to znači reciklažno dvorište kod njih (Cesta d.d.).

g. Gregurinčić iznosi:
- Pa, logično bi bilo. Po meni nema logičnije lokacije, jer oni ujedno i koriste taj materijal.

g. Briški iznosi:
- Ako se mogu nadovezati, ne znam da li ste upućeni, 23.09. 2011. je *izašla Uredba za postupanje s viškom iskopa mineralnih sirovina, gdje je obaveza Županija i gradova da osiguraju lokacije za takve materijale, pa bi se onda to moglo objediniti.*

gđa. Piberčnik:
- Znači, reciklažno dvorište i oporaba građevinskog otpada. To je pitanje simbola, znači, mehanička obrada, to je bolje.

Iz Varkoma d.d . g. Marijan Cesarec iznosi:
- Jedna napomena, čisto praktična. U tijeku provedbe projekta izgradnje kanalizacije, ima Pravilnik o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta, obzirom da se lokacija nalazi u toj III zoni vodocrpilišta Bartolovec, a u tom Pravilniku izričito stoji (to je državni Pravilnik, nije naš), u III zoni zabranjuje se svako privremeno i trajno odlaganje otpada. Projektom će se iskazati postupanje na lokaciji. Ja bih rekao da tu nema opasnosti od zagađenja.

Iz Hrvatskih voda g. Ladislav Grđan iznosi:
- Tu se sad postavlja pitanje što je otpad, a što nije otpad. Ako je nekakav građevinski otpada onda je otpad u širokom smislu riječi. Građevinski otpad od nekakve šupe je drvo, koje je iskoristivo ili od asfalta koji se samelje ili kamena. To nije otpad to je vrijedna sirovina, ali otpad je u smislu razgradnje neke građevine.

g. Briški iznosi:
- Najbitnije u svemu tome je, da nema klasičnog odlaganja.

g. Gregurinčić iznosi:
- *Ovo nije odlaganje, to su dva različita pojma, drugim riječima to je pogon na lokaciji reciklažnog dvorišta.*

gđa. Friščić iznosi:
- Bilo bi logično da to koristimo, jer već imamo registriranu djelatnost i mora se dobiti odobrenje za opće obavljanje te djelatnosti i uvjeti pod kojima će se to raditi.

g. Grđan iznosi:
- Dakle, ako je terminologija i tehnologija ovakva kakvu smo sad čuli *drobljenje i separiranje, odnosno i sortiranje i to od materijala koji ne utječu na kvalitetu vode, onda načelno mi nemamo*

ništa protiv, nećemo komplicirati, ali ćemo pratiti što će se događati i zadržavam pravo promjene mišljenja.

Iz Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja Grada g. Stanko Vitez iznosi:

- Ako vi rušite jednu zgradu, svejedno stambenu ili koju drugu, bageri sruše, utovare i sve vam odvezu, i žice i stare kade i metala i plastike, pitanje je tko će to sortirati prije rušenja. To je građevinski otpad koji ima svoju kvalifikaciju, on će završiti gdje će završiti. S jedne strane imamo ga previše, za navažanje poljskih puteva trošimo šljunak i mineralnu sirovinu, a s druge strane zatrpavamo građevinski otpad i radimo brda. Od svega toga bi se moglo eventualno iskoristiti rezani asfalt. *Možda bi bilo dobro razmisliti ako svaka JLS mora imati svoje dvorište, da imate pokretna postrojenja koja će otići tamo samljeti i razvoziti po svojim putevima.*

g. Grđan iznosi:

- Još jedan dodatak. U Međimurskoj županiji to funkcionira. Poduzetnik Pavlic ima drobilicu, vrlo uredno recimo drobi beton, vadi armaturu koju prodaje isto tako koristi za proizvodnju betona ili za navažanje. To funkcionira i moralo bi funkcionirati, naravno uz određenu kontrolu.

g. Kovačić iznosi:

- Ovo je nemoguće da ide po gradilištima, to su teški strojevi....

g. Vitez iznosi:

- Ne po gradilištima, nego po reciklažnim dvorištima koje mora imati svaka općina. Nema niti jedna za sada, ali jednog dana će morati imati.

g. Vlašić iznosi:

- Ali treba voditi računa o tome da kao i kod svih drugih vrsta otpada, više jedinica može ugovoriti zajedno rješavanje i te vrste otpada. Znači, nije uvjet da će Ilija i Beretinec imati svako svoje reciklažno dvorište, jer po Zakonu o otpadu oni to mogu ugovoriti na jednom mjestu.

g. Gregurinčić iznosi:

- Mi ovdje imamo zapravo *dva problema ili dva zahtjeva. Jedan zahtjev je same firme Cesta koja želi na svojoj lokaciji ako ništa drugo rješavati problem svojeg građevinskog otpada, frezanog asfalta iz skinutog gornjeg sloja koji može imati i betone, a drugi zahtjev je koji Grad mora ispuniti i definirati lokaciju svog reciklažnog dvorišta, bez obzira gdje ona bila. Da li ćemo to razmatrati odvojeno ili ćemo to probati spojiti, jer činjenica jeste, mi smo puno primjedbi imali kao planeri na ovakav koncept zakona koji nam se čini prestrogi, da svaka JLS mora bezuvjetno imati svoje reciklažno dvorište,* pogotovo što je pročelnik rekao, da male općine koje mogu čak na svoje gradilište dozvati neko mobilno postrojenje, pa se to tamo separira i upotrijebi na licu mjesta ili ugovorom riješiti tri susjedne JLS da imaju jedno jedinstveno reciklažno dvorište, ali pustimo to. Zakon je takav i tu *imamo zapravo dva zahtjeva, jedan je zahtjev konkretne firme, a drugi je zahtjev Zakona. Zakon zahtjeva da ima Grad Varaždin reciklažno dvorište, a poduzeće Cesta je podnijelo uredan zahtjev,* primjedbu da hoće imati nešto na svojoj lokaciji. Sada da vidimo, *da li ćemo to spajati u jedan jedinstveni problem i rješavanje ili ćemo to gledati pa se postaviti prema zahtjevu Ceste na jedan način, ili će Izrađivač ili tko već, naći lokaciju za reciklažno dvorište u Gradu.*

gđa. Piberčnik:

- Slaže se, u tom smislu je i sastanak i rasprava bila zamišljena. Pogotovo sagledavajući veličinu ograničenja na samom području Grada Varaždina i sa svim funkcijama koje ima kao središte Županije te sa svim problemima i sa svim željama. Još nešto ne smije se zaboraviti, *da je tu i Aquacity te pokrenute Izmjene i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Trnovec koje i dalje akceptiraju razvoj Aquacity-a u smislu turističkom, sportskom, rekreativnom i dr. i ovo kontaktno područje u Gradu, rubno uz granice s Trnovcem, gdje u važećem PPUG-u stoji oznaka R, dakle planirana je neka rekreacija.* U biti nastavak toga i kompatibilnosti na kraju svih tih rekreacija i svih tih industrija, znamo da imamo *zatečeni biološki i mehanički pročistač u tom području* i sve

probleme koji su uz to vezani, kroz niz ovih godina korištenja jednog i drugog. A s druge strane, da li je to generiranje i stvaranje još jednog problema, a to je rekreacija ili ne itd. i kakvog ona ima utjecaja uopće u razvojnom smislu itd., to je sad pitanje. Veliki su zahtjevi na JLS sa stanovišta zakonodavca, a moram spomenuti da je Grad Varaždin i vodonosnik u cijelom području i da ima silna ograničenja i velike zahtjeve i to je aspekt sagledavanja.

g. Gregurinčić iznosi:

- Ja bih postavio pitanje još šire, a to je budućnost asfaltne baze i kompletnog tog kompleksa građevinskog ovdje, i te građevinske industrije specifične, koja ima određeni vijek trajanja, ako govorimo o asfaltnoj bazi, vezan na resurs. Taj resurs smo mi kroz Prostorni plan Županije postavili vrlo ograničenog kapaciteta i sagledavali smo u nekakvom realnom vremenu, da će to biti prilično kratko još eksploatacija i onda stvarno da Grad, od ovog područja napravi jedno rekreacijsko područje koristeći vodni resurs i sve ovo ostalo. Naravno, sada su malo drugačija vremena, krizna vremena i treba izlaziti poduzetnicima u susret i mi smo u tom smislu dobili naznake, da bi Cesta još htjela proširiti neka područja za eksploataciju. Neki razgovori u tom smislu, da bi prema jugu išli s nekim proširenjima. Oni su se javili u tom smislu kod Izmjene i dopune Prostornog plana Općine Trnovec. Naravno, to nije prihvaćeno, jer se kosi sa konceptom PPŽ-a i Općina to ne želi, ali je činjenica da svatko ima pravo, pa i Cesta ima pravo razmišljati na drugačiji način nego je razmišljala kad smo mi radili PPŽ. Tako da bi se trebalo sa Cestom sjesti posebno i vidjeti koji su njihovi razvojni planovi i njihova perspektiva na ovoj lokaciji, jer to može imati posljedice na strateško rješavanje pitanja i ovog postupanja s građevinskim otpadom u Gradu Varaždinu, odnosno reciklažnog dvorišta, ako razgovarano o toj lokaciji.

gđa. Friščić iznosi:

- Ako govorite o lokaciji Motičnjak, neće biti proširenja šljunčare, planiraju se samo sanacijski radovi unutar kojeg će doći do spuštanja pokosa obale unutar uređenja, sukladno onom davnom projektu (urbanističkom) što imate za prostor sportsko rekreacijskog centra, a sve u dogovoru s Gradom Varaždinom. Nakon završetka eksploatacije na tom području nekretnine se prenose u vlasništvo Grada Varaždina kao stjecatelja prema Ugovoru o prijenosu poslovnih udjela za Aquacity. Tako da intencije za proširenjem u tom smislu neće biti.

gđa. Piberčnik:

- Postavlja pitanje da li se asfaltna baza i pripadajuća postrojenja žele zadržati na postojećoj lokaciji, bez obzira na građevinski otpad? I da li, ukoliko se dogovori i građevinski otpad, će bit obje djelatnosti, znači jedno i drugo te da li ima za to prostora, za sve?

g. Hebar se uključuje:

- Maloprije smo zapravo rekli da će se "očistiti" tu zonu od potrebe planiranja Županijskog centra za gospodarenje otpadom, jer će se to rješavati u drugoj Županiji. Da nas planere netko pita iz čista mira, da nemate planiranu lokaciju za reciklažno dvorište ma kojeg tipa sigurno bismo rekli ne, jer je to takav jedan prostor uz rijeku, povezuje s Aquacity-em ove parkovne prostore gore uzvodno, da nam to sigurno ne bi palo na pamet. Vi kažete, vi ćete se dalje razvijati na svojoj lokaciji, u mjeri u kojoj možete i obrađivati ono što radite dok možete. Moram reći, da i ja sad malo drugačije razmišljam. Zašto bismo sad tu gomilali bilo što, što može naškoditi okolišu, pusti kako, samo hrpom ako ništa drugo, ali isto tako moram reći, cijelo vrijeme gledam tu kartu i ne mogu uprijeti prstom i naći lokaciju i reći, tu bi nam bilo pametno da to lociramo. Mislim, da smo tu u velikim dilemama, čak predlažem, da danas to ne lomimo preko koljena i rekli da ili ne, ajmo svi zajedno razmisliti što je moguće i kako to napraviti. Ne znam gdje predložiti lokaciju.

gđa. Piberčnik:

- Ta dilema nam postoji već četiri godine i duže.

g. Hebar pita:

- Pitanje je što će se dešavati, imate ideju koje su to količine, koliko su te tisuće kubika, hoće li ta brda kada ih separirate ići u ugradnju ili će stajati tamo ili prodati nekome, što će se desiti kad do toga dođe? Možete nam reći nešto o tome?

gđa. Friščić iznosi:
- svi ti detalji su propisani Pravilnikom koji određuje koje su količine, koji su sve zahtjevi, kako skladištiti... Detalje vam mogu dati s tehničkog aspekta, da vam kolega pripremi kratki referat i dostavi.

g. Vlašić iznosi:
- Treba imati u vidu to, da je to samo jedna od mogućih lokacija za takvo postupanje s građevinskim otpadom. To ne mora značiti da tu mora biti i može biti jedina lokacija za to. To je ono što je g. Gregurinčić rekao, *imamo dva problema, da li ćemo uvažiti zahtjev Ceste da ima svoje reciklažno dvorište za građevinski otpad, a drugi je gdje će Grad Varaždin predvidjeti lokaciju za reciklažno dvorište. To su dva pitanja. Da li će to Grad odrediti da to bude u Motičnjaku ili će on odrediti neku drugu lokaciju. To nije obvezujuće jedno s drugim povezivati.*

gđa. Piberčnik konstatira:
- Da u Planu gospodarenja otpadom Grada Varaždina, nema riječi o reciklažnom dvorištu. Traži da kolega Briški, koji je koordinirao izradu, pojasni isto.

g. Briški iznosi:
- Navedenog nema u Planu gospodarenja... Te su se rasprave vodile kad se donosio Plan gospodarenja otpadom grada Varaždina, koji se prvenstveno, po Zakonu o otpadu, mora baviti komunalnim otpadom. Ovo vezano uz građevinski otpad su obveze koje su proizašle iz Pravilnika, ja sam za to, da ne bi imali dvije lokacije za postupanje s određenom kategorijom otpada. Ako se bude išlo na to, da se Cesti udovolji zahtjev, da ne bi imali dvije lokacije za isti otpad.

g. Vlašić iznosi:
- Ne treba to gledati tako, da je to ograničavajuća okolnost. Mi imamo i za druge vrste reciklažna dvorišta, koja ćemo privatnim firmama morati predvidjeti, jer oni imaju pravo, jer se bave tim i na više lokacija ćemo imati postupanje i reciklažna dvorišta za pojedine vrste otpada.

g. Briški iznosi:
- Mi u Varaždinu imamo državne koncesionare za postupanje sa posebnim kategorijama otpada, elektronički otpad i ostale kategorije otpada.

g. Gregurinčić iznosi:
- To je bilo i naše viđenje stvari da ne mora svatko sve imati.

gđa. Piberčnik iznosi:
- Ali na kraju ste napisali, evo čitam iz vašeg očitovanja da iz propisa o otpadu proizlazi, cit. "da se reciklažna dvorišta moraju definirati u dokumentu prostornog uređenja". Dakle napominjem, da se od nas traži da ih definiramo, a za to planiranje je nivo Prostorni plan i planovi nižeg reda ako je na području grada, onda je to GUP.

g. Briški iznosi:
- Vrlo je jednostavno. Ako želite definirati reciklažna dvorišta, morate imati firmu koja smije postupati s posebnim kategorijama otpada. Naša komunalna firma Varkom ima dozvolu za postupanje samo s određenom kategorijom otpada. Ja, ukoliko želim u reciklažno dvorište dovesti stari akumulator, Varkom to ne smije uzeti. Zato smo mi stavili, i tu smo lomili koplja, u naš plan gospodarenja otpadom, da JLS mogu oformiti samo skladište, odnosno postupanje s određenom kategorijom otpada koji im Zakon dozvoljava. Zato imamo pravilnike za postupanje s posebnim kategorijom otpada, evo tu je gospodin iz Univerzala koji ima dozvole za postupanje sa skoro svim kategorijama otpada.

g. Gregurinčić iznosi:

- Ovdje se govori isključivo o građevinskom otpadu, da ne širimo temu. Činjenica je, *da Grad Varaždin mora po važećim propisima osigurati i u Prostornom planu predvidjeti lokacije za reciklažno dvorište za građevinski otpad* i gotovo.

g. Hebar iznosi:

- Grad Varaždin mora odrediti lokaciju, ljudi se nude, pa dajmo im i riješili smo.

g. Gregurinčić iznosi:

- To je moje temeljno pitanje, da li ćemo napraviti spoj ili razdvajanje problema. Slažem se što je Zoran rekao, ali Zoran možda ne zna, da je *u tom Motičnjaku desetljećima odlagan otpad*, jer je to bila periferija Grada prema istoku, tamo iza benzinske pumpe, *da je tu mehanički uređaj za pročišćavanje te biološki*, da je *Varkom tamo počeo kopati kazetu i oblagati ju nepropusnom folijom ne bi li rješavao problem bala.* Da je *Varkom ishodio već i studiju utjecaja na okoliš preko puta ceste, koju nikad nije stavio u funkciju, može ju staviti u funkciju sutra ako želi.* Prema tome, mi smo godinama, desetljećima kao građani Grada Varaždina svjesno, ajmo reći devastirali, žrtvovali taj prostor. Predlagao je moj prethodnik kolega Breskvar, da cijeli pogon i mehanički i biološki ode nizvodno od Šemovca. Naravno, da je to onda bilo skupo, ali bilo je dugoročno, vizionarski nešto što bi sačuvalo ovaj prostor od takvih stvari. Reciklažno dvorište za građevinski otpad nije bauk. Svi znamo, da je to nešto, kad govorimo o otpadu najčišće i da to zapravo nije otpad. Ako nemamo za sada boljeg rješenja, stavimo ga tu, pa će vrijeme pokazati, da ne radimo od toga veliku problematiku, jer imamo većih problema koje treba riješiti na području Grada.

g. Vlašić iznosi:

- S time da Varkom ima planove za zbrinjavanje biološkog otpada, projekte i ti sadržaji će ionako biti na tim prostorima, koliko mi je poznato.

g. Gregurinčić iznosi:

- To smo mi već pokrili Izmjenom i dopunom Prostornog plana Trnovca, gdje je isto ugrađeno.

gđa. Piberčnik:

- Dakle, tu smo lokaciju apsolvirali. Ima još jedno pitanje, sad ste i vi spominjali sanaciju šljunčare, mi u važećem Planu nemamo to predviđeno. Da li mi, g. Gregurinčić, moramo tu sanaciju u smislu znakovlja Prostornog plana i ostalog predvidjeti za taj prostor gdje sad imamo planiranu rekreaciju i dr.?

g. Gregurinčić odgovara:

- Mi smo stavili u prostornom planu da da, jer je tamo predviđena definitivno druga namjena, to bi bila poveznica po vertikali.

gđa. Piberčnik konstatira:

- U redu, znači *sanaciju bi bilo dobro označiti/planirati, vezano za prostore rekreacije.* To je ujedno i zaključak vezano za tu lokaciju. Uz put napominjem, g. Hebar, *da ste zaboravili označiti sanaciju lokacije gdje se zakopavao otpad, a što smo vam u očitovanju napisali. To moramo isto u Prostorni plan staviti kao oznaku na lokaciji.*
- Sada bi prešli na drugu lokaciju, Poljane Biškupečke i napominjem da se vezano za Poljanu Biškupečku može sagledavati problem.....

g. Briški iznosi:

- Može jedno pitanje, moram se vratiti. Ova lokacija Županijskog centra za gospodarenje otpadom koju je Županija izbacili na temelju Izvješća, je jedan problem, a drugi je vezan uz *lokaciju pretovarne stanice* koju smo mi s Varkomom također *tu planirali radi realizacije projekta Koprivničkog Ivanca.* Da li ta markica ostaje? Po županijskom Planu gospodarenja otpadom se planira pretovarna stanica u Jerovcu, o tome priča, da li da mi to onda skroz brišemo s ove lokacije Motičnjaka. Ako je županijska odluka da to bude Jerovec, onda to može ići van.

gđa. Piberčnik:

- To je ono o čemu moram dobiti povratnu informaciju od vas koji pratite tu spec. temu na terenu kao i kroz gradske i županijske akte i odluke te propise vezane za postupanje s otpadom. Po meni isto je potrebno, vezano na nove momente, sagledavati kroz izmjene Plana za gospodarenje otpadom ili ne znam na koji način riješiti tu problematiku. Mi planeri čekamo tu određenja od vas.

g. Mišanović iznosi:

- Mi smo inzistirali da pretovarna stanica bude na Motičnjaku.

g. Cesarec iznosi:

- Ako je pretovarna stanica u Jerovcu, a planira se Piškornica nećemo valjda voziti u Jerovec, pa onda natrag.

g. Gregurinčić iznosi:

- Meni je to jako nelogično. Ja mislim da bi trebalo po konceptu biti *nekoliko pretovarnih stanica na području Županije. Jedna će sigurno biti u Jerovcu*, uglavnom se biraju dosadašnje lokacije. Ovdje sad imamo situaciju da Motičnjak nije u klasičnom smislu riječi postojeća lokacija, mada ima tradiciju, ovakvu kakvu sam rekao maloprije. Mi ne tražimo i to smo rekli, da ne treba biti to Županijski centar, ali pretovarna stanica može biti, tamo još uvijek prostora ima, *jedna strana je reciklažno dvorište za građevinski otpad, što smo se maločas dogovorili.* Druga strana je ono što je Varkom svojevremeno već proveo kroz studiju utjecaja na okoliš kao isto takvu lokaciju za postupanje sa otpadom, a sad dolazimo na treću lokaciju, a to je Poljana Biškupečka. Poljana Biškupečka je po nama bila druga najpovoljnija lokacija u Županiji, ako bi tražili mjesto za Županijski centar. Prva je bila u svakom slučaju Kneginec, a druga je bila po svim pokazateljima Poljana Biškupečka. Niti jednu od tih nismo mi, naravno na kraju proveli kroz postupak, jer se pojavio *regionalni pristup*, što je u redu, samo je pitanje kada će zaživjeti. Jer u Strategiji razvoja RH, prostornog uređenja RH, bilo je predviđeno ukupno pet na razini države, prema tome, ne znam zašto je zakonodavstvo otišlo drugim putem i reklo svakoj županiji da mora imati svoj županijski centar. Ja govorim sada o jednom drugom dokumentu, prvi dokument koji je uopće bio suvisao, koji je pokušao pospremiti Hrvatsku je bila Strategija prostornog uređenja Republike Hrvatske. Ona je jasno definirala, kao usmjeravajući, ne kao naredbodavni dokument, da je za Hrvatsku optimalno imati pet centara. Poslije toga, je sve otišlo u drugom smjeru, svaka Županija je morala imati svoje, sada je dopušteno da se dvije i više županija mogu dogovoriti, ali država je stvari ispustila iz ruku i sada imamo takvu jednu situaciju. Onog časa kada su Županije dobile obavezu da naprave svoje centre, onda je počelo traženje lokacija, pa smo mi dali napraviti Studiju, Studija je ne znam koliko tih lokacija iznjedrila, klasificirala ih je po nekim prednostima i nedostacima. Po takvoj analitici je Kneginec upao u prvi plan, zbog hiljadu razloga, blizina Grada, postojeći otpad, itd. druga se pojavila kao Poljana itd. Sad Poljana je, unesena i u Prostorni plan Županije, slijedom te hijerarhije unesena u Prostorni plan uređenja Grada, pa za nju nema zaključka da bi se brisala van, prema tome lokacija se po vertikali preuzima i u Prostorni plan uređenja Grada Varaždina, sad je samo pitanje, da li će se ona preuzeti formalno kao markica, a da svi znamo da se nikad neće realizirati, dok se ne promijeni Prostorni plan županije i dok se ne definira njezina definitivna sudbina ili će se ta markica preuzeti ne samo formalno, nego i suštinski sa namjerom da se na njoj nešto događa.

gđa. Piberčnik:

- S aspekta Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, moram reći, da je ona tu formalno, jer je na nivou simbola. U međuvremenu, od 2005. od kad je na snazi Plan, su se i naši propisi (Zakon o prostornom uređenju...) promijenili, *te traže za takve prostore izvan građevnog područja određena postupanja u smislu detaljnije planske dokumentacije. Tu je potrebno planirati onda ili UPU* ili točno odrediti kroz Plan kao izdvojeno građevinsko područje, koji je to prostor. Ili i dalje predviđati na nivou simbola, pa onda kroz odluku o izradi UPU-a utvrditi granice/obuhvat, odnosno konkretizirati prostor, jer zadnja Izmjene Zakona o prostornom uređenju daju tu mogućnost da se isto utvrdi Odlukom o izradi.

- Tu se spuštamo na raspravu slijedećeg problema odnosno **lokacije Poljana Biškupečka**. *Potrebno je istu sagledati šire, ali i s aspekta same lokacije i njezinih potencijala vezanih za Grad i potrebe Grada u smislu svih tih elemenata iz Plana gospodarenja otpadom, te u smislu zahtjeva VIS-a iz 2009. godine. Tu su prisutne predstavnice VIS d.o.o. koji je dao zahtjev da se točno određene čestice, koje su pretpostavljam u vlasništvu VIS d.o.o., unesu u Prostorni plan te da se detaljiziraju i konkretiziraju, odnosno da se ta lokacija detaljnije planira.* Napominjem, da najveća čestica koju VIS spominje, je područje šume. U važećem prijedlogu, kao i u prijedlogu za prethodnu raspravu imamo nekakav simbol, pa da se to raščisti.

g. Briški iznosi:
- Samo jedna bitna stvar, po državnoj Strategiji gospodarenja otpadom i Planom gospodarenja otpadom RH, moramo zaboraviti odlaganje otpada, po bilo kojoj osnovi od Županijskog plana do našeg plana. Ova lokacija Poljane Biškupečke može biti ili pretovarna stanica ili lokacija za privremeno odlaganje (reciklažno dvorište), znači moramo jasno do znanja dati, *tu nema odlaganja otpada. I Županija i Grad Varaždin su se odredili prema regionalnom odlagalištu u svojim planovima gospodarenja otpadom.*

gđa. Piberčnik:
- To je vrlo bitan podatak, g. Hebar, za ispravljanje/mijenjanje u Prostornom planu, jer je tu važećim Planom omogućeno i odlaganje. Znači može biti samo pretovarna stanica i reciklažno dvorište.
- Predlaže da VIS d.o.o. pojasni svoj zahtjev.

Iz VIS d.o.o. Varaždin, gđa. Narcisa Huljev iznosi:
- Kao što svi znate, ja više nisam član Uprave, ja sam se prije bavila tim problemom, tu je kolegica koja je došla prvi put na ovaj sastanak, Jasmina Prokop Tomić, ona je članica Uprave koja će biti zadužena dalje se baviti time, još nije upućena u sve, pa ćemo se pismeno očitovati na vaš zahtjev, jer došlo je to prije dva dana, mi smo bile na putu, nije se ni kolegica upoznala sa tim, pa ako je to moguće, pismeno ćemo se očitovati.

gđa. Piberčnik:
- Za nas nije problem, ali nama je bio cilj raspraviti tu temu sa više aspekata i da svi akteri čuju sve i stručno se odrede o tome.

g. Gregurinčić iznosi:
- Ja nisam išao analizirati koje su čestice bile predmetom interesa VIS grupe, ali ako je jedna lokacija šuma, *referirao bi se opet na Prostorni plan županije, koji je rekao da se nizinske šume ne smiju dirati,* pa bi trebalo vidjeti da li se može napraviti nekakav promijenjen zahtjev ili neka druga lokacija, ili druge zamjenske čestice, tako da ne devastiramo to što smo jedva uspjeli sačuvati. Htio bih podsjetiti, kada gledate ovu kartu Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, da ovaj trbuh jugozapadne obilaznice upravo ima za cilj zaštiti ovu šumicu, između Jalkovca i Poljane, tako da smo cijeli jedan državni objekt, koji se zove buduća brza cesta izmaknuli zato da sačuvamo ovo što nam je još ostalo.

gđa. Huljev iznosi:
- Na toj lokaciji osim nas ima i Varkom zemljište.

g. Cesarec iznosi:
- Da, ali naše nije šuma.

g. Hebar iznosi:
- U novinama piše da Gradonačelnik mora potpisati ugovor za onu županijsku deponiju. Prema tome ne govorimo o deponiji na području Grada Varaždina, ali ja *ne bih ni u kojem slučaju odustao od ove lokacije za nešto, da li je to nešto samo pretovarna stanica ili kratkotrajno*

odlagalište, treba se vidjeti, da se ne desi da sve izbrišemo, pa ćete sami sebe pretrpati smećem. Pritom bih se ja založio, pošto su se propisi dosta promijenili, da mi to ucrtamo u Prijedlog Plana za javnu raspravu i odredimo ono što se zove *izdvojena površina za razvoj naselja*, to će reći *da točno odredimo konture*, ja bih se sada usudio reći, *neovisno o tome da li je to samo vlasništvo Varkom-a ili VIS-a, da po nekim objektivnim kriterijima odredimo, vidimo prvo koliko nam treba hektara, i odredimo nekakvu zonu*, onda u javnoj raspravi isto raspravimo, gdje ćemo dobiti kritiku ili pohvalu, i onda tu zonu čuvamo za ono što nam se može tu dešavati.

gđa. Piberčnik:
- Napomenula bih da treba sagledati i predvidjeti nekakvu vezu na prometnu mrežu. Na toj smo lokaciji faktički prometno izolirani, te odsječeni ovom planiranom mrežom Zagorske brze ceste ako se ona dogodi i spoji na čvor Poljane Biškupečke, jer taj čvor je lokacija spoja Zagorske i Podravske/Jugozapadne obilaznice i što ako se taj čvor aktivira., treba se isti dopuniti.... Također, mi tu još imamo problem planirane pruge prema Golubovcu tj. zamaknutu u dijelu iz prostora naselja Varaždin južnije, izvan građevinskog područja. Dakle, tu je neka buduća moguća trasa koja je u nekim željama i tragovima za neku budućnost, ukoliko je to uopće realno.

g. Gregurinčić iznosi:
- Ako gledamo u definitivi, *čvor će biti zamaknut, on će biti deniveliran, ali će iz njega biti spoj, cesta iz Varaždina prema Beretincu koji se ne može prekidati.* Naselja će se spajati, tako da će se *sa te ceste moći napraviti prilaz lokaciji.*
- Preko vikenda radio sam za Župana sintezu prometne politike četiri županije, i tu je jedna od tih elemenata ta željezničkih pruga. Zašto to govorim, sad se trebaju županije, regije javiti Ministarstvima, resornim tijelima i naravno da je budućnost nekakvo regijsko planiranje. Ovaj sjeverozapadni dio Hrvatske sastavljen je od četiri županije, koje bi trebale voditi nekakvu konzistentnu prometnu politiku između ostaloga i mi sada moramo to definirati za PPŽ što ćemo sa time, ali ne u izoliranom kontekstu samo jedne županije. Tako da je sad to preuzeto iz svih mogućih dokumenata i predstoje nam strateški razgovori.

gđa. Piberčnik zaključuje:
- Znači objektivno nema prepreka, te možemo *zaključiti za tu lokaciju, da je treba odrediti u smislu izdvojenog građevinskog područja i planirati sve mogućnosti (preporuka) i odlaganje (kratkotrajno) i pretovarnu stanicu i reciklažno dvorište.*

g. Gregurinčić iznosi:
- Ostavite što više mogućnosti, da ne morate zbog neke točke ili zareza mijenjati Prostorni plan.

g. Hebar iznosi:
- Samo zbog sebe, kad sam gledao onu staru studiju utjecaja na okoliš koja je davno rađena, zapravo ne znam koliko hektara treba planirati za te sadržaje. Ne bi se bi htio baviti s tim na način "ja imam zemlju od pet, on ima zemlju od 7 tisuća kvadrata, pa budemo to zaokružili", nego koliko nama treba prostora za takvo jedno pretovarno dvorište. Imali netko pojma o tome, Meš, budete nešto nam iskemijali.

g. Gregurinčić iznosi:
- Ja sam se zadnje referirao upravo na tu Studiju o kojoj se govori, još je g. Cikač bio direktor Varkoma kada je ta cijela stvar krenula. Ovdje je sad pitanje da li staviti simbol kao markicu ili staviti plohu.

g. Vlašić iznosi:
- Ali treba odrediti područje, a koliko za te namjene treba to struka treba reći, koliko treba za reciklažna dvorišta.

g. Briški iznosi:

- Kratka informacija o količini komunalnog otpada s području Grada Varaždina, je da se radi o 12-13 tisuća tona godišnje otprilike, te količine otpada koje se trenutno nalaze u Brezju, otprilike površina 3 hektara.

g. Mišanović iznosi:
- S tim da bi ja tamo ostavio i odlaganje, mada je nelogično, isto tako hipotetički ne bude se odlagalo jer se ne smije, ali bi ga ostavio da se ne treba mijenjati jednog dana.

g. Gregurinčić iznosi:
- Zbog toga će se morati mijenjati, ako se zakonodavstvo promijeni pa uvedemo mogućnost odlaganja, onda je logično doći ponovo pred javnost.

gđa. Piberčnik:
- Obavještava da vezano za ovu lokaciju nisu pozvani predstavnici Općine Beretinec, jer kao što je vidljivo iz njihove primjedbe (u prilogu Poziva), koja je identična onoj u Javnoj raspravi iz 2004. godine pri izradi sa važećeg PPUG-a Varaždin, oni se protive toj lokaciji, odnosno planiranoj djelatnosti. Uključeni su kroz obavijest kao susjedi, međutim njihova primjedba nije osnovana iz više razloga, ali najbitniji je da je navedena lokacija u PPŽ-u, planu višeg reda. Meže se ista u tom smislu eventualno sagledavati, ali sa parametara propisa primjedba nije relevantna.

g. Gregurinčić iznosi:
- Vi ste njih dužni po zakonu obavijestiti, ali oni ne mogu imperativno spriječiti.

gđa. Piberčnik:
- I obavijestili smo ih i temeljem toga su se očitovali. To je informativno da se zna, da znamo da su tu, ali Grad ima svoje potrebe i obaveze. S time je zaključila razmatranje lokacije Poljana Biškupečka.
- Treća lokacija za razmotrit je **lokacija Brezje** koja je više vezana za GUP, mada je na nivou planskih simbola, naravno vezana i za PPUG kao osnovni Plan, plan višeg reda.
- U uvodu je napomenula da se ta lokacija promijenila u odnosu na ono što je bilo 2005. godine kod donošenja PPUG-a, odnosno 2007. godine kod donošenja GUP-a. Znamo da je ona u međuvremenu doživjela i realizaciju, realizaciju na nivou izdanih akata za građenje do same izgradnje i da tamo sad postoji građevina. Međutim ona još nije stupila u funkciju. Pitanje je vezano eventualno za potrebe planske dokumentacije koja se mijenja, da li ima potrebe na još nešto upozoriti, mada je ta lokacija s aspekta prostornog plana konzumirana s izdanim aktima. Da li je potrebno nešto vezano za tu lokaciju dopuniti ili je sve rečeno, mehanička i biološka obrada, evo pročitat ću točno što piše na nivou simbola u PPUG-u, cit.: "*građevine za razvrstavanje mehaničku i biološku obradu i pakiranje komunalnog i neopasnog industrijskog otpada, zatim kratkotrajno skladištenje otpada, komunalni neopasni industrijski otpad, inertni otpad, to su oznake OI i OK koji su tu prisutne*".

g. Hebar iznosi:
- Ja mislim da bi mi trebali razgovarati o nečem drugom. To je sada pred otvaranjem, kad to krene, koliko će to dugo raditi da se potroše sve bale koje su danas tamo, *da li će se nove bale tamo dovoziti, pa će to biti trajno, biti će trajno vjerojatno do trenutka dok se ne oformi onaj Regionalni centar, koliko je to u vremenu ako se može "prošacati" i da li mi onda to planiramo za neko dugotrajno korištenje ili što će biti s tom halom kada se sve potroši, da li će se dovoziti i druge bale ili nešto treće.*

g. Vlašić iznosi:
- Tu treba, ako dozvolite, ono što je kolega Mišanović napomenuo. Treba istaknuti da je to što je izgrađeno suprotno važećoj prostorno planskoj dokumentaciji.

Iz Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja Grada Varaždina, pročelnik g. Stanko Vitez iznosi:

- Kolega Vlašić moram intervenirati.

g. Vlašić iznosi:
- Dozvolite, samo da završim, gospodin Vitez će reći svoje, ovo je naše mišljenje. A upravo vezano na ovo o čemu pričam, jer u važećem planu stoji da kilometar od Biotehnološkog parka koji je kao takav određen, ne mogu biti takva postrojenja i takva odrednica stoji u prostornom planu. Ovaj pogon se išao graditi da se sanira lokacija Brezje. To je ono što g. Hebar sada pita. Na razgovoru koji smo imali sa predstavnicima i vlasnicima ili suvlasnicima VIS-a je rečeno, mi kada obradimo bale u Brezju, mi s time prekidamo. E, sada prema tome se treba odrediti, što to sada znači, što se tiče prostorno planske dokumentacije. Govorimo o odrednici suprotno, mi tamo čitamo da je tamo napisano tako, a na koji način se to izvelo, možda će gospodin Vitez reći, da ne idemo u tu problematiku, vjerojatno nije ako on smatra, ali očito da je upitno kako se i sada postaviti prema lokaciji, kada gledamo u budućnost 20, 30, 50 godina unaprijed. Da li želimo takav vid, nazovimo proizvodnje održati ili to prihvatimo kao činjenicu da je to napravljeno da se problem varaždinskog smeća riješi u 3, 4, 5 godina i da je s time završeno?

g. Vitez iznosi:
- Ja moram ipak reći, Mjesni odbor Kučan i Zbelava su zatražili, *pojedinci su zatražili nadzor nad zakonitosti akata od Ministarstva.* Nekoliko mjeseci je to bilo u Zagrebu, poslije toga ste dobili odgovor, gospoda *iz Kučana iz Zbelave i pojedinci, da je izdana lokacijska dozvola, poslije toga potvrda glavnog projekta na zakonu osnovana,* prema tome ja dalje ne bi rekao ni riječi. Da li će to raditi jednu sezonu ili sto godina, ja o tome ne mogu govoriti, dozvole takve se nikada ne daju, ne daju se dozvole za gradnju kuće na deset godina ili sto godina, prema tome, to je tamo po planu, koliko dugo, o tom po tom, to je stvar politike i ekonomije i ne znam čega sve ne. Dakle, neupitna je zakonitost toga postrojenja tamo s aspekta prostorno planske dokumentacije.

gđa. Piberčnik:
- Nakon ovoga postavila bih pitanje, a pomoć traži od kolega, Briški i Mišanović, da li je ovo pitanje nečega što se Grad Varaždin mora odrediti kroz plan gospodarenja otpadom, eventualnih izmjena i dopuna tog plana gospodarenja otpadom. Da li je to predmet toga. Da li možemo očekivati takav akt koji će biti strateški input planeru i nama što da radimo vezano uz tu lokaciju, kako da na nju računamo.

g. Grđan iznosi:
- Vjerojatno je sve u redu kako je g. Vitez rekao, nemamo razloga sumnjati, vjerojatno su prošli i rokovi za prigovore na takvo rješenje, ali sve skupa, ovaj Pravilnik koji sam prije spomenuo, NN, br. 66/11 u kojem piše, u kojem su opisane postojeće građevine, postojeće djelatnosti u zoni sanitarne zaštite, a koje nisu dozvoljene po ovom Pravilniku, *a to po ovom Pravilniku nije dozvoljeno.* Između ostalog piše ovako, cit.: " *sanacijski zahvati i mjere mogu se odnositi i na novo planirane zahvate u prostoru, u svrhu proširenja ili razvoja postojeće djelatnosti čijim se provođenjem osigurava dobro stanje voda, odnosno poboljšava postojeće stanje voda, posebni sanacijski zahvati i mjere se obavljaju na krajnji trošak vlasnika, odnosno drugog posjednika postojeće građevine, odnosno osobe koja obavlja zabranjenu djelatnost". To je interesantna odredba u Pravilniku koja bi eventualno nekoga mogla i koštati, ali i to treba imati u vidu kada se razmatraju aspekti, odnosno različite pozicije gledanja na detalje. Inače pri izgradnji, odnosno pri korištenju lokacije u Brezju, nisu se poštivali vodopravni uvjeti koji su bili izdani još 2007. godine,* isto tako nekoliko puta smo se osvrtali na to, da se tako to ne može raditi, pa je bila izrađena studija utjecaja na okoliš, koju je financirala Grupa VIS, pa se iz toga nije....

gđa. Huljev iznosi:
- Kako to mislite u kojem kontekstu se nije poštivalo, ako je to što je rečeno za bale, onda je O.K....

g. Gregurinčić iznosi:
- Studija utjecaja na okoliš je bila za lokaciju gdje su bale.

gđa. Piberčnik:
- Da li su se poštivali svi vodopravni uvjeti kod dozvola za građevinu MBO-a?

g. Gregurinčić iznosi:
- Pa očito jesu.

g. Vitez iznosi:
- Pa nemojmo sad biti pametniji, Uprava za zaštitu okoliša je dala posebno mišljenje, državni tajnik je osobno potpisao to mišljenje, pa oprostite, ja ne mogu biti pametniji od Ministarstva. Ja za nikoga ne navijam, naprosto radim svoj posao, ovo je PPUG iz 2005. godine donesen, je li imamo tu simbole, budite ljubazni pa pogledajte, obrada otpada.

gđa. Piberčnik:
- Podsjeća da ovo što je izdavano je izvedeno temeljem GUP-a, a ne PPUG-a. Temeljem GUP-a iz 2007. je izdan akt, temeljem kojeg je izdana dozvola.

g. Vlašić iznosi:
- g. Vitez zna što govori, ali i mi znamo što govorimo, to ne trebamo sad, to nam neće riješiti problem.

gđa. Huljev iznosi:
- Ja sam ipak tu prozvana kao stranka, kada pričamo o vodopravnim uvjetima. Pa kako mislite da smo dobili građevinsku, potvrdu na projekt i lokacijsku, jer ste morali ....

g. Grđan iznosi:
- U prvoj rečenici sam rekao da ne dovodim u sumnju ono što je rekao kolega Vitez.

gđa. Huljev iznosi:
- Zbunjena sam i ovim što g. Vlašić govori. Vi znate da je u postupku u kojem smo mi imali probleme kod ishođenja dozvole i prigovore mještana Kučana, inspekcije zaštite okoliša i koliko je trajala priča izdavanja dozvole i baš zbog toga je i izgrađen fiksni objekat, jer su stanovnici Kučana, odnosno čitavi taj dio se bunio i izgrađena je hala samo radi izbjegavanja mirisa i svih ostalih uvjeta koji su traženi od okolnog stanovništva.

gđa. Piberčnik:
- Informira g. Grđana i prisutne, vezano za potrebu sanacije po tom Pravilniku, da je ona planirana, na nivou simbola i oznake u izmjenama plana, jer taj prostor gdje su danas bale planiran je za sanaciju, cit.: "sanacija lokacije na kojoj je bilo postupanje s otpadom". Ona je tu planirana.

gđa. Dukši iznosi:
- Pročitala bi jednu odredbu članka 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o gospodarenju otpadom 60/2008. Dakle, u stavku 3. piše slijedeće, cit.: "*Planovi gospodarenja otpadom grada i općine moraju biti usklađeni sa Županijskim planom gospodarenja otpadom, te sa programom zaštite okoliša Županije kao i sa programom zaštite okoliša grada i općine ako se ti programi donose sukladno Zakonu kojim se uređuje*" ..... drugim riječima ako imate plan u kojem je ta lokacija ...

gđa. Piberčnik:
- Znači usklađena je ...

gđa. Dukši iznosi:
- Nije..., a izrijekom stoji da moraju biti.

gđa. Piberčnik:

- Pitala sam kolege prilikom donošenja, kao i ondašnjeg pročelnika, da li je naš Plan u suglasnosti sa županijskim i koji je to akt koji potvrđuje da li smo mi to usklađivali ili nismo, ali nisam dobila odgovor. Pitani su kolege Briški i Mišanović, *da li je naš Plan gospodarenja otpadom usklađen sa županijskim Planom gospodarenja otpadom.*
- Dakle, to je ono pitanje koje meni nije jasno, da li je potrebno usklađenje i kako i na kom nivou, da li je napravljeno ili nije ne znam.

g. Hebar iznosi:
- ..... smo u skladu sa PPŽ-om, a gradski plan je u skladu sa Županijskim, a sad ćemo to provjeriti.

g. Vlašić iznosi:
- Sad će se brisati i opet će se uskladiti sa izmjenama koje radi Županijski plan.

g. Gregurinčić iznosi:
- Ono što je g. Hebar ovdje pitao, to je po meni ključno. *U ovim izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Varaždina se treba odrediti sudbina pogona.* Bale će otići, u određenom, ja se nadam i kratkom vremenskom periodu. *Pogon ostaje, to je čvrsti objekt sa urednom dozvolom. Koja je njegova buduća namjena, da li će se tamo trajno raditi mehaničko biološka obrada, dakle gospodarenje i postupanje s otpadom, ako da, onda to mora biti takva namjena u Planu, ako ne, onda se u Planu definira nekakav prijelazni period i definira se nekakva buduća druga namjena. To je pojednostavljeno rečeno ključno pitanje.*

gđa. Piberčnik:
- To je pitanje određenja u izmjenama GUP-a.

g. Gregurinčić iznosi:
- Bilo bi logično da ovaj Plan da smjernice GUP-u što da radi.

g. Hebar iznosi:
- netko je tu spomenuo Biotehnološki park, da li postoje uopće kontakti Grada, da li se ta priča o Biotehnološkom parku razvija ili je ona stala tamo gdje je stala prije par godina. Da li netko nešto o tome zna?

Iz Upravnog odjela, g. Antun Mišanović iznosi:
- Stala je i ne razvija se. Vlasnik je napravio garažu u Dubrovniku i to loše, ta ista Media Grup, tamo su razvrgli ugovor, ali ovdje ga imaju.

g. Vlašić iznosi:
- Grad Varaždin ima ugovor koji je vrlo nepovoljan za Grad i ugovor koji je u tijeku i koji je važeći i to je pitanje rješenja. G. Vitez malo smo dotakli, pozvao se na PPUG, ali nemojmo zaboraviti da ovi pogoni u Brezju se nalaze unutar GUP-a, i ovim nižim planom su regulirane i druge odredbe, zato sam ja na takav način istupio, ali ne trebamo u to ulaziti, ali svakako bi trebalo i gospoda iz VIS-a su ovdje da nešto kažu vezano uz to, da bi se prostorno planski mogli odrediti oko toga. Iako sam ja djelomično prenio mišljenje koje sam ja čuo osobno na zadnjem sastanku.

gđa. Huljev iznosi:
- Pitanje je jako dobro, što će se desiti za pet godina, za ovim stolom nitko ne zna što će se dogoditi. Definitivno tvrdim, *da će VIS inzistirati da i dalje ostane u ovoj situaciji, takva markica za građevinu kakva je izdana*, a možda za 3, možda za 5, možda za 8 godina ćemo mi ići u prenamjenu objekta, o čemu smo mi pričali g. Vlašić je li tako, ali to vam sad nitko ne može reći. Vi ste svi sigurni da će se otvoriti i županijski/regionalni centri, konačno nama u određenom trenutku po obradi svih bala i prestaje ugovor i temeljem onoga, tekući otpad koji se obrađuje mi smo toga svjesni, ali ja sad ne mogu tu reći da bude to za pet godine.

g. Hebar iznosi:

- Vi ne znate koliko treba da se te bale obrade?

gđa. Huljev iznosi:
- Ne, mi znamo kada se to matematički izračuna, ali mi smo sada u jednom dogovoru s Gradom s našim Pismom namjere u kojem smo išli na predlaganje kroz neku obradu, kroz odgodu plaćanja, nažalost nisam član Uprave pa ne znam baš sve detalje. Znam da je išlo neki dan pismo, dopis, to su mi rekli, g. Vlašić to zna, ja ne mogu u ovom trenutku reći da će to biti za tri godine, a niti mislim moja Uprava. Što će se dogoditi s objektom, O.K. završit će obrada za koju mi imamo ugovor, idemo u prenamjenu objekta, a to područje će biti prostornim planom, napamet govorim određeno za, ne znam gospodarsko proizvodnu zonu.

g. Gregurinčić iznosi:
- Mislim da tu ne bi trebali ovog časa znati ili promišljati što je rečeno, da nitko ne zna koliko će to godina biti. Po meni je ključno što Grad želi. Grad po Ustavu upravlja svojim prostorom. *Ova građevina nije niti od interesa za Državu niti od posebnog interesa za Županiju. Prema tome, Grad samostalno raspolaže sa tom namjenom i sa tim prostorom i on se treba zapravo odlučiti što želi u kontekstu, naravno svog Plana gospodarenja otpadom*, najlogičnije da tako to promatra, *da li će to biti lokacija za trajno mehaničko biološko obrađivanje, bez obzira da li Grad ušao u sustav regionalnog*, sad se potpisuju ti sporazumi, pa želi imati varijantu "B" u slučaju da pukne nešto, da budu nepovoljni uvjeti. Grad Varaždin je ipak veliki, najveći stvaratelj otpada u našoj Županiji i uvijek je dobro imati nekakav plan "B" u kriznim situacijama. *Ili će ga on prenamijeniti svojom svjesnom odlukom u neki drugi tip zone, koja onda nije više postupanje ili mehaničko biološka obrada, ali to je nešto što je na Gradu da se definitivno odluči, da dade prijelazni period, realan, objektivan da to sve skupa funkcionira, da se otplati u krajnjoj liniji*, da svi skupa kao građani Varaždina prođemo jeftinije, optimalno, to je logično, pustimo mi sada da li će to funkcionirati ovoliko ili onoliko. Vidite, ja sada radim izmjenu i dopunu PPUO Cestice, tamo se ide sa intenzivnom aktivnošću na gospodarenje otpadom i proširenja lokacije, a sve u cilju jedne sanacije dugoročno. Tamo je i pogon za recikliranje, dakle, imamo mi na nekoliko mjesta u Županiji aktivnosti koje, niti jedna nije trajnog karaktera u onom najgrubljem smislu riječi. Tu bi Grad trebao reći svoje, bez obzira što smo malo prije apsolvirali pitanje građevinskog otpada.

g. Vlašić iznosi:
- Da to pojednostavnimo, mislim da niti u jednim ugovornim odnosima koji su sklopljeni između Grada, sa Varkom-om kome je povjerena ta djelatnost i privatnog partnera, *nigdje nije ugovoren trajni karakter te djelatnosti, tog pogona i na toj lokaciji.* Znači, ti *ugovori su sklopljeni za sanaciju, znači imaju vijek trajanja* i Grad Varaždin ne planira, ne mogu uvjetno reći, ne planira, da bi mi zadržali Županijski centar na toj lokaciji, jer samo to, to je u današnjem zakonskom okviru. Grad se nije odredio u tom smislu da bi bio ili regionalni ili županijski centar na toj lokaciji. I u tom smislu *po realizaciji ugovora koji je važeći ta djelatnost ide u drugu namjenu. Zona ostaje, ona je kao takva predviđena današnjim GUP-om kao gospodarska zona, znači sve one djelatnosti koje se tu obavljaju, a i namjere investitora su bile za prenamjenu*, znači da i oni planiraju u tom smislu, jer u postojećim dokumentima ne postoji osnova da to bude trajnog karaktera, niti u zakonskim niti u našim prostorno planskim dokumentima.

gđa. Piberčnik:
- osim u Planu gospodarenja otpadom Grada koji je kratkoročan, na četiri godine, pa je promjenjiva kategorija.

Iz <u>Upravnog odjela, g. Robert Briški</u> iznosi:
- Ispravak, na osam godina. Mi smo u Planu gospodarenja otpadom jasno rekli, da *ako se bude konzumirao ugovor Varkom - VIS u tom dijelu mehaničko biološke obrade, on je moguć samo do otvaranja Regionalnog centra jer se i Županijski plan i naš Plan mora uskladiti do izgradnje centra u Koprivničkom Ivancu.*

g. Hebar iznosi:

- Da li to znači da mi *nećemo nikakve simbole ucrtavati po kartama, ali ćemo u Odredbama za provođenje napisati, da ova mehaničko biološka obrada traje tako dugo, dok se ne sanira problem bala i dok se Grad ne "prikopča" na Regionalni centar. Što će biti s njim poslije, to će odlučiti investitori.*

g. Briški iznosi:
- da li budu se sve bale mogle obraditi u tom pogonu, vrlo jednostavno. Ugovor između Varkoma i VIS-a je potpisan 2008. godine, na toj lokaciji 2008. godine bilo je 50.000 tona baliranog otpada i planiranog 70.000 tona novog otpada, sve skupa na 120.000 tona. Mi sada, sa 31.12 2011. godine imamo 100.000 tona i ako uzmemo ove četiri godine kako je bilo gore planirano, to bi bilo 170.000 tona, a to je više od 25% od onoga što je ugovoreno i morati će se ići na novi natječaj ili na drugi način. Praktički nemamo sigurnost da li će nam T7 VIS obraditi i ove bale koje tamo jesu.

g. Hebar iznosi:
- Pa ne budete valjda dali da zatvore pogon i da vam ostanu bale.

gđa. Huljev dodaje:
- Pojašnjenje u kojoj smo fazi sa Gradom, što g. Vlašić zna, i kada ste me pitali vezano za rok bala, da je došlo u razgovorima između T7 VIS-a i Grada da možda postoji mogućnost oko sniženja cijene, ako se ide na veće količine obrade otpada, tako da još neke opcije u dogovoru s Gradom stoje otvorene. Tako da, opet temeljem toga ne mogu reći koliko bude to trajalo, možda nije g. Briški upoznat s dijelom, tako da je to ostalo otvoreno.

g. Vlašić iznosi:
- Zato u opisnom dijelu Plana treba ostati da je pogon u funkciji do sanacije Brezja.

g. Gregurinčić iznosi:
- S time da će to g. Hebar svakako napraviti, ostaviti i malo odškrinuta vrata u slučaju da bi trebalo nešto dograditi, rekonstruirati, pa će se trebati izdati lokacijska dozvola, da si ne blokirate da g. Vitez ne može izdati lokacijsku dozvolu, pa sada treba pametno isformulirati odredbe za provođenje.

gđa. Piberčnik:
- *Znači nema simbola u kartama na toj lokaciji, a sve ostalo će se utvrditi kroz odredbe za provođenje.*
- Još jedno pitanje, da li ta lokacija gdje je MBO podliježe sanaciji poslije, nakon osam, deset godina, gdje su bale je obavezno to je jesno, ali da li i tamo gdje je tvornica?

g. Vlašić iznosi:
- *To nije odlagalište da se mora sanirati.*

g. Vitez iznosi:
- Pojašnjava, da u pogon ulaze kamioni sa balama ili sa otpadom koji taj tren pokupe, a izlazi gotov proizvod RDF (ostatak, gorivi dio iz otpada dobre kalorijske vrijednosti i koristi se u cementarama) u kamione i odlazi nekud, znači niti u jednom trenutku nema skladištenja u krugu tvornice. Piše decidirano u dozvolama, odlazi ne znamo kuda.

g. Vlašić iznosi:
- Za sve komponente mora izlaz imati. Jedna velika bala ulazi i izlazi pet manjih bala koja svaka mora imati prateći dokument gdje odlazi, jednostavno.

g. Vitez dodaje:
- Korisne metale i plastiku, biološki dio otpada i onaj dio koji je u konačnici za deponiranje, znači ništa ne ostaje za lokaciji.

gđa. Piberčnik:

- S time smo zaključili i treću lokaciju.
- I zadnje za raspravit **su lokacije unutar proizvodnih zona prvenstveno GUP-a, ali indirektno se tiču i PPUG-a,** a vezano uz zahtjev Univerzala d.o.o.
- To su u biti dva zahtjeva, pa ću ih pročitati da nešto krivo ne prenesem. Cit."Iako je djelatnost gospodarenja otpadom prema Zakonu o otpadu moguća u gospodarskim zonama, molimo da se gospodarenje otpadom tvrtke Univerzal d.o.o. evidentira prilikom izmjene i dopune prostorno planske dokumentacije grada Varaždina, kako bi se djelatnost gospodarenja otpadom neometano provodila i u budućnosti, a vezano uz usklađenje propisa s direktivama EU". Drugi dio njihovog zahtjeva je vezan uz bivšu Energanu u Miškininoj ulici i zahtjev da se ta lokacija unese za gospodarenje otpadom tvrtke Univerzal d.o.o., mada nema baš točnih specifikacija, kojih oblika itd. Predlaže da nam svoje zahtjev pojasni gospodin Kovačić.

Iz tvrtke Univerzal d.o.o. Varaždin, g. Marijan Kovačić iznosi:

- Vi znate da je Univerzal bio u gradu u Leskovarovoj ulici, negdje 1986. 1987. godine se preselio na lokaciju u Cehovskoj ulicu i sad pošto se mi bavimo tom djelatnošću, 65 godina je firma stara, nisu ucrtani simboli. Tu je išao naš zahtjev da se to evidentira i da se to uskladi, znači s postojećim stanjem, a isto tako zatražene su i dobivene dozvole za energetsko postrojenje koje smo rekonstruirali i koje radi u Miškininoj ulici 61. Tamo se radi obrada otpada, odnosno bio mase i dozvole su ishođene, a isto tako vidim da su i simboli stavljeni.

gđa. Piberčnik:

- To ćemo pitati izrađivača, odnosno da li se to odnosi i na Varkom.
- Pojašnjenje vezno na ono što je danas u važećem PPUG-u. Sukladno planu višeg reda, dakle PPŽ-u, u PPUG-u, u Odredbama za provođenje i tekstualnom dijelu, navedena je lokacija Univerzala (u Cehovskoj ul.) kao i lokacija Lotusa i ostalih postojećih, zatečenih lokacija na kojima se postupa s određenim vrstama otpada. Isto tako su navedene i lokacije na kojima se postupa sa opasnim otpadima, ali to ćemo na kraju. Znači te postojeće lokacije koje su funkcionirale i bile navedene u PPŽ-u, su evidentirane kroz odredbe u PPUG-u i u GUP-u, ali ne i na nivou simbola u grafici, kartama. Evidentirane su na način da se ne zna gdje su lokacije istog unutar građevinskog područja. Pitanje je, ovdje prisutnima, da li je to potrebno i da se utvrdi načelno stav, nije to samo pitanje Univerzala nego i vjerojatno svih tih lokacija da ih istovjetno obilježavamo i što to znači. Također, i ono što mene u načelu interesira u provođenju, pogotovo u izdavanju dozvola temeljem GUP-a, da li u svim proizvodnim zonama mogu biti takve obrade otpada mehanička, biološka itd., jer osobno znam da je moguć latentni sukob namjena, onih lijevo i desno ili budućih onih koji žele kupiti zemljište, Konkretno postavljam pitanje, jer znamo da je bilo upita da se tu želi mljekara ili pekara, a pored se želi neko postupanje s otpadom, neka reciklažna dvorišta i obrade tog otpada. Da li je to poželjno i da mi načelno sad raščistimo, što mora biti u planskoj dokumentaciji obavezno, da bi se određene djelatnosti i određeni akti izdavali. Pozivam sad svu struku koja je tu prisutna da to pojasni i da nam se daju elementi što je potrebno ili nije potrebno te da se načelno zauzme stav, da li ćemo to raditi ili nećemo, sa jednom ili sa svim lokacijama u tom smislu.

g. Hebar iznosi:

- Nekada je bilo puno lakše planirati jer smo imali zone "čiste" i "nečiste" industrije. Onda se u "nečistu" sve ovo strpalo i bilo je razvidno. Da li smo mi danas spremni u Varaždinu reći koje su to zone u kojima bi to, ne bi ja adresu, lokaciju, red, parcelu, da li smo mi u stanju reći to je Jalkovec ili neki tamo sjeverni dio, ja isto nisam siguran. Mi smo napisali u onu odredbu, može u radnim zonama, možemo još dodati sva moguća ekološka ograničenja itd., i to vjerojatno može zadovoljiti vas koji ste sada tamo. Da li će se pojaviti netko novi u jednom času svejedno tko i gdje, koji će tako nešto htjeti tamo raditi i kako će se probiti kroz sve te propise, to je drugi par rukava, ali ja ne vidim drugo rješenje. Nema smisla da po adresama lupamo pečate sa simbolima, jer se budete i vi možda preselili.

g. Kovačić iznosi:

- Ciljano smo išli zatražiti tim zahtjevom, jer je bilo rečeno od bivšeg gradonačelnika, da se mi ne možemo baviti otpadom, jer nemamo markicu, tako otprilike.

g. Hebar iznosi:
- Mi to lako u Odredbama napišemo, na tim lokacijama, te tvrtke i nove, ako zadovolje.

g. Vlašić iznosi:
- Bez daljnjega da na taj način se može, a da se ne mora oznaka ... *i tu su dvije varijante sada, jedne su s markicama, a da se ograniči u gospodarskim zonama ta djelatnost, da se odrede zone ovo što je g. Hebar rekao, u kojima zonama se može i tamo je i markica ili da ostane bez markica, ali se definira one koji se bave tom djelatnošću, da im se ne ograničava djelatnost na lokaciji na kojoj jesu.*

gđa. Huljev iznosi:
- A T7 VIS-u se ograničava ta djelatnost, za budućnost, brišete markicu,.....?

g. Briški:
- Ja bih postavio pitanje. Koja je razlika između Univerzala i T7 Grupe, da mi tu u Brezju postavljamo markicu.....

gđa. Piberčnik:
- Nemamo je, rekli smo da ju brišemo. Sada je pitanje stavljanja nove markice na Univerzal.

g. Mišanović:
- Ima markica za spalionicu ulja u VIS-u?

gđa. Huljev:
- VIS nema spalionicu.

g. Gregurinčić iznosi:
- Dozvolite da iznesem svoje promišljanje. Probajte me saslušati, pa ćemo možda biti bliže. Naime, s prostorno planskog aspekta ono što ide u plansku dokumentaciju u duhu ondašnjeg zakona i onda kad smo radili Pravilnik, ja sam radio na toj kreaciji, *bilo je zamišljeno da se označava u smislu postupanja s otpadom ono što ide u sustav. Sustav Države, sustav Županije, sustav JLS-a. Ono što nije u sustavu, to se ne označava, prema tome ako je Univerzal u Gradu Varaždinu u sustavu, onda bi ga trebalo označiti. Ako je T7 VIS u sustavu, onda bi ga trebalo označiti, ako nije, onda ga ne treba označiti. Koliko ja shvaćam Plan gospodarenja otpadom Grada Varaždina, u sustavu su bale, u sustavu je novi pogon, u sustavu je mehanički i biološki pročistač i to je označeno. U sustavu se kandidira i Poljana Biškupečka kao potencijal i to je označeno. Ako još nešto Grad Varaždin predmnijeva staviti u sustav ili već sad je u sustavu, to bi po našim načelima, kako smo mi predvidjeli da se prostorno planska dokumentacija iščitava, trebalo označiti.*

g. Briški iznosi:
- To je "fenomenalna" stvar, zbog toga se nama spočitavalo da nismo u Planu gospodarenja otpadom Grada Varaždina stavili reciklažna dvorišta. Univerzal je u državnom sustavu, oni su državni koncesionari za obradu pojedinih kategorija otpada. Njih je trebalo i u Županijski plan staviti.

g. Gregurinčić iznosi:
- Pa mi smo ih stavili.

g. Briški iznosi:
- Ali s markicama.

g. Gregurinčić iznosi:

- Zašto?

g. Briški iznosi:
- Pa sad ste rekli ono što je u sustavu....

g. Gregurinčić iznosi:
- Dobro, pa postoje razine planova. Pa razina planova je razina planova. Ne ide na razinu strategije državnog uređenja letjelište u Koprivnici, a isto ima aerodromske karakteristike.

g. Vlašić iznosi:
- *To je i ono što smo o Cesti d.d. i njihovom zahtjevu pričali. Ako mi lokaciju stavimo, odnosno reciklažno dvorište za građevinski otpad u gradski sustav, sustav JLS-a, onda i markica mora biti.*

g. Gregurinčić iznosi:
- Tako je.

g. Vlašić iznosi:
- U tom kontekstu treba gledati i Univerzal d.o.o.. Da li će JLS za pojedine vrste otpada odrediti Univerzal ili ćemo morati druge lokacije određivati.

g. Gregurinčić iznosi:
- Sad se referiram na primjer Univerzala. Možda ga se ne mora staviti markicom u PPUG, nego samo u tekst Odredbi za provođenje, ali u GUP-u će ga se vjerojatno staviti s markicom.

g. Vitez iznosi:
- Dozvolite da proširim temu. Imamo državne koncesionare za skupljanje recimo opasnog elektroničkog otpada, imamo koncesionare za skupljanje opasnog medicinskog otpada, pa obilaze zubare pa kod svakog skupe pet zubića mjesečno, pa hoćemo li svakog označiti markicom?

g. Gregurinčić iznosi:
- Što je obaveza JLS-a, o kojem otpadu se JLS brine? Stavljate u sustav onoga za što se vi brinete, to je prvenstveno.

gđa. Piberčnik:
- Ali ste rekli da državni i županijski nivo, ono što je u PPŽ-u, a na području je Grada, mi - JLS mora preuzeti iz plana višeg reda.

g. Gregurinčić iznosi:
- Dobro, to je ono što ide po hijerarhiji.

g. Briški:
- U tom kontekstu Varaždin nema klasično reciklažno dvorište, jer nema tko u Pušći Bistri, gdje budemo imali jedan ograđeni prostor gdje će svi nositi ono što nije komunalni otpad. To je svrha reciklažnog dvorišta, jednog generalnog reciklažnog dvorišta.

g. Gregurinčić iznosi:
- Ali građevinski otpad su posebno izdvojili.

g. Briški:
- Ali za ostale kategorije otpada, E-otpad koji vam dolazi doma, za akumulatore koje možete dati u Univerzal, ..., zato mi nemamo potrebu imati takav tip reciklažnih dvorišta, zato smo mi u Planu gospodarenja otpadom za Grad Varaždin rekli, da to mora biti sustav nekakvog skladišta u sklopu obavljanja djelatnosti, a određujemo se za otpad za koji smo Zakonom obvezni, a to je samo za komunalni otpad.

g. Gregurinčić iznosi:
- Iz tih razloga će vjerojatno i biti sad intervencija u Zakonu o otpadu. To su očito stvari koje su nedovoljno definirane i nedorečene.

g. Vitez pita:
- ima li Gumiimpex markicu?

gđa. Piberčnik
- Nema, u PPUG-u nema. Da li se misli na Gumiimpex na području Grada ili onaj u Trnovcu?

g. Gregurinčić iznosi:
- Jasno je na što se tu cilja. Ali treba gledati u kontekstu vremena kada se radio Pravilnik i kada je bio Zakon. Zakon je donesen 1994. g. i na temeljem njega se radio Pravilnik po kojem mi crtamo planove. Tada je to bio smisao toga. Sad naravno, da je Zakon o otpadu evoluirao do neslućenih razmjera, totalno suprotno onome što smo mi i u Strategiji Države zamislili. I stvari idu na takav način dalje. *Po mome sudu, sve ono što je u sustavu na određenoj razini planske dokumentacije bi trebalo obilježiti, označiti, jer to ide u javnu raspravu, o tome se raspravlja, to je nešto što ćemo po direktivi morati voditi bazu podataka. Definitivno ćemo i mi planeri morati zajedno sa JLS-ima, sa nositeljima izrade neke stvari još, da tako kažem progustiti u planskoj dokumentaciji.* Za sada je to tako. *Moj odgovor na pitanje Univerzala, da, ja bih njega evidentirao, da li markicom na razini PPUG-a još nisam siguran, ali na razini GUP-a bi ga definitivno evidentirao, a u Odredbama apsolutno je on apsolviran,* radi toga da može svakome dokazati da kandidira temeljem nečega, što je u prostorno planskoj dokumentaciji predviđeno. Pa to je i pitanje i sa farmerima.

g. Hebar iznosi:
- Jasno mi je ovo sa PPUG-om, za GUP mi je jasno, *što ako se pojavi netko novi.* I on ima sve uvjete, novce, tehnologiju, sve savršeno, da li možemo diferencirati u GUP-u prostore, da *kažemo imamo postojeće, to su ovi, mogu i novi, oni moraju po nekim kriterijima ući u te zone, ali nećemo reći koje su. Ne lokacije, nego zone.*

g. Gregurinčić iznosi:
- Opet ćemo imati dvije situacije. *Ako je Država ili Županija uredila sustav ili nekoga stavlja u taj sustav, onda će pretpostavljam, biti na neki način definirano kako to treba naći traga ili ne naći traga niže u planovima. Ako JLS sama nešto stavlja u svoj sustav, onda se ona autonomno sama određuje u planskoj dokumentaciji kako će.*

g. Vlašić iznosi:
- Možda bi bilo dobro razmisliti, vi ste od struke, puno vas ima od struke, gospodine Vitez, on kada dobije zahtjev za izdavanje bilo koje dozvole, znači podnositelj ima državnu koncesiju i ima temeljem toga reciklažno dvorište u Osijeku i dođe u Varaždin i u nekoj gospodarskoj zoni kupi parcelu i on hoće obavljati tu istu djelatnost.

g. Gregurinčić iznosi:
- Ne može ju obavljati ako nije planom predviđeno. Zato ste napisali da u toj zoni može, onda nema razloga da ne može.
- Ako dozvoliš g. Vlašić, ja sada probam vama rastumačiti filozofiju prema kojoj smo išli kada se kreirala sada nekakva okosnica ovih izbornih, ajmo reći svih geometrija. Bili smo pitani od struke, što bi trebalo treba popraviti, na koji način i kako bi to sve skupa bilo i sada očekujemo naravno, refleksiju da se neke te stvari na neki način pospreme. I ovdje će biti pitanje, kako će se kroz taj zakonodavni milje ovo posložiti, a da ne bude preklapanja ili isključivanja. Suština je slijedeće, da država definira što je državni interes i državno značenje u pogledu šuma, voda, cesta itd. Županija ili regija kako će već biti definirano svoje, a ostalo se prepušta i sukladno Ustavu i sukladno decentralizaciji JLS-ima. Naravno to će tek biti, ako bude u kakvom kontekstu, za sada ja sam vam prenio kako smo mi ušli u kreiranje ovoga po čemu sada radimo. Bio sam "kuhan i pečen" u

Ministarstvu, raspravljali smo o tome, prvi prostorni plan jedne Županije napravili smo mi, prvi prostorni plan jednog grada - Grada Ivanca smo napravili u ovoj Županiji, prvi prostorni plan jedne općine - Općine Trnovec smo napravili u ovoj Županiji, prema tome nekog vraga smo imali pred sobom kako smo tu filozofiju shvatili i kako smo ju htjeli posložiti. Ja sam ju sad samo interpretirao. Ona se treba dorađivati.

g. Vlašić iznosi:

- Za gospodina Hebara je to, da u daljnjoj razradi PPUG-a, a sutra GUP-a kada do toga dođe, da vodi računa, on je prije rekao da smo nekad imali "čiste" i "nečiste" industrije. *Grad Varaždin će se morati odrediti, ne zato da bi nekoga eliminirao, nego da neke djelatnosti koje su nespojive, onda ne isključuju jedna drugu u jednoj poslovnoj zoni.* To bi Grad trebao reći.

g. Gregurinčić iznosi:

- Ali i to ti je sve teže, jer se pojavila na sceni zaštita okoliša, koja barata samo sa emisijama, iznad dopuštenih granica ili unutar dopuštenih granica. Ako je nešto prošlo proceduru, elaboraciju i sve skupa, onda padaju ili su vrlo nedefinirana ta razgraničenja danas, što je "čisto", a što je "nečisto". To je nešto, što bi prvo trebalo definirati što se pod tim misli. Pokušaji jesu, zna se, maločas smo čitali pravilnik o zaštiti zona, pa su rekli, što se smatra takvom vrstom namjena koja ne može doći u ovu ili onu zonu. Prostorno planska dokumentacija sad više tako daleko i tako detaljno ne ide, jer se ona naslanja na provjeru kroz, evo sada se moraju za neke vrste dokumenata raditi strateške procjene. Ako prostorno planska dokumentacija određene razine, prođe stratešku procjenu i ako je ona tamo predvidjela neku zonu i prošla stratešku procjenu, onda više nema nazad, da se to ne bi smjelo tamo raditi, smije se, pod određenim uvjetima, plaćati će, ne znam nekakve penale ili nešto za devastaciju okoliša, ili će tražiti nekakve zamjenske, za šume, za ptice, za ovo, za ono. Ali više ne bude se moglo reći ....

gđa. Piberčnik:

- Da postavim pitanje iz prakse. Naš PPUG i GUP su postavili odredbama, da se unutar proizvodnih-gospodarskih zona može preseliti VIS koji postupa s opasnim otpadom - uljima. Dakle, na bilo koju lokaciju u proizvodnoj-gospodarskoj zoni, se ista djelatnost može provoditi, jer se tad nije znalo ili željelo točno odrediti lokaciju.
- Drugi slučaj, nedavno, to će potvrditi g. Vitez, dolazi njima zahtjev, da li se na toj i toj lokaciji u Jalkovcu, koja je u Zoni malog poduzetništva može dobiti akt za građenje za reciklažno dvorište i mehaničku obradu te još neka obrada otpada. Oni upit spuštaju na nivo ovog Upravnog odjela, neka odgovori da li po prostorno planskoj dokumentaciji može tamo, takvo i takvo postupanje. Sad ja tu upozoravam i izrađivača plana i ostale, da sa tog aspekta ipak nekakva određenja moraju postojati, jako je teško iščitavati Plan i upozoravati ili usmjeravati nekoga. Netko želi kupiti zemljište, pitam, da li će on raditi procjenu prije ili kada kupi zemlju.

g. Gregurinčić iznosi:

- Zato postoji institut prethodnih rasprava i javne rasprave, jedne ili više njih, upravo zbog toga da se to izprofilira. Pa ne može planer za vas izmišljati na terenu zabrane, ograničenja ili dopuštenja. Vi kreirate prostor. Mi možemo sugerirati.

gđa Piberčnik:

- Slažem se, ali ne može biti tako načelno da može svugdje u prostoru.

g. Mišanović iznosi:

- Budući sam jedini ovdje koji se bavi kemijskom tehnologijom, moramo biti oprezni da ne optužimo nekoga kome je otpad sirovina, da je to nešto što se ne da kontrolirati i otpadna ulja i komunalni otpad, a on se da kontrolirati, to je jedna sirovina u tvornici prerade otpada. Sve to treba uzeti vrlo pažljivo zato jer, kraj toga može biti prehrambena industrija i svaka mora sebe zatvoriti. Svaka mora svoje emisije kontrolirati, nema utjecaja jedni na druge, svaka mora unutar zakonske regulative raditi. To su tvornice koje moraju imati svoja pravila i tako ih treba gledati, ako je nekome tvornica smeće, onda je to sirovina smeće.

g. Gregurinčić zaključuje:

- Danas smo imali, po meni vrlo koristan sastanak, zbog toga da smo se podsjetili na stvari i drugo zbog našeg novog pročelnika koji će cijelu tu stvar morati moderirati na razini Grada. Nemojmo zaboraviti na donošenje zakonskih segmenata, o kojem isto Grad mora itekako voditi računa, a to se prilično omalovažava svugdje, kod nas je još na visokoj razini, a u drugim županijama i JLS-ovima je puno lošija situacija, a to se zove *procjena ugroženosti.* ***Procjena ugroženosti*** *nije beznačajan dokument, on je itekako važan dokument.* A procjene ugroženosti se rade tako kako se rade, još gore se donose, s lijevom rukom, a *procjena ugroženosti je itekako bitan input i za nas prostorne planere*, a i za one koji upravljaju Gradom. Jer preseliti jedno postrojenje tipa spaljivanja ili obrade otpadnih ulja s jedne lokacije na drugu, nije nikakav problem, i sve to je u redu. Ali takve vrste djelatnosti imaju svoju procjenu ugroženosti. I onda se radi po toj procjeni ugroženosti i određena kalkulacija, da li je optimalno ili prihvatljivo nešto napraviti ili nije, tu, tamo i dr. To je element na koji se valja usredotočiti, ukoliko želimo napraviti suvisli dokument, a opet da ne budemo rekli sve je opasno, sve zabranjeno. Treba živjeti u simbiozi sa svim i svačim.

g. Mišanović iznosi:

- Ne znam da li se to može staviti u Odredbe Plana, ali ja bih preporučio i VIS-u i Univerzalu i spalionicama jedan *kontinuirani monitoring* koji bi svi građani vidjeli.

gđa. Piberčnik otvara novu temu:

- To nas sad vraća na predmet sastanka, koji još nismo dotakli - **energana u Miškininoj ulici** i odnos planske dokumentacije prema tome. Koliko smo iz zahtjeva Univerzala d.o.o. razumjeli, dobiveni su svi akti za korištenje i ona je u funkciji. Gledajući isto s nivoa PPUG-a, i GUP-a, što je potrebno ili nije potrebno na toj lokaciji označiti ili napisati, to je pitanje? A to je, koliko sam shvatila obrada RDF-a, spaljivanje RDF-a i bio mase. Je li tako? Ne, opet krivo. Govorim s konteksta zahtjeva Univerzala da se unese u prostornu dokumentaciju kao lokacija.

g. Mišanović iznosi:

- Spalionica ili energana je isto i spalionica lož ulja. Sastav lož ulja je evo, po mojoj struci, jednak sastavu otpadnog ulja, čak i lošije. Znači sad za neke radimo, a energane koje nas griju, i plinska čak i plinska energana, samo radi na plin, ova radi na RDF.

g. Gregurinčić iznosi:

- *Ja bih unio simbol. Vjerojatno u GUP-u bi bilo dovoljno.*

gđa. Piberčnik otvara posljednju temu:

- U tom smislu otvaramo i temu koju smo ostavili za kraj, **opasni otpad na sadašnjoj lokaciji VIS-a i određenje lokacije preseljenja te lokacije.**
- Molim prisutne iz VIS-a d.o.o. da u dogledno vrijeme kod izrade GUP-a budu ti koji će predložiti lokaciju, jer oni su ti koji gospodare tim otpadom. Znamo, da je *GUP-om grada Varaždina taj prostor VIS-a predviđen za mješovitu namjenu, ali je stavljena odredba, da realizacija istog ne može ići tako dugo dok ne dođe do preseljenja djelatnosti vezane uz opasni otpad. Lokacija nije određena, a mogućnost je ostavljena bilo gdje u proizvodnim-gospodarskim zonama u Gradu*, što osobno smatram neprihvatljivim, pretpostavljam da i većina ovdje prisutnih. Smatram da bi bilo *poželjno da se lokacija pronađe i točno odredi u planskoj dokumentaciji, a za ostale bude isto razvidno i transparentno. Isto tako da se s druge strane oslobodi sadašnja lokacija koja je okružena stanovanjem i planirana je kao mješovita namjena. Za tu lokaciju postoji pritisak. Naime, VIS Konfekcija bi željela tamo razvijati, odnosno prodavati zemljište za stanovanje i dr.*, ali je to važećim GUP-u "blokirano", dok se to preseljenje ne napravi. *Trenutno je nemoguća transformacija tog prostora.*
- Kao podsjetnik iznosi da pogoni Varteksa, MIV-a i VIS-a u gradu Varaždinu su planirani kao moguće buduće transformacije prostora, područja urbane obnove tih prostora sa poželjnim centralnim sadržajima, stanovanjem i ostalim gradskim funkcijama. U tom smislu je opasan otpad kojim se tamo bavi, a i zbog svih stalno prisutnih sukoba koji na tom prostoru očito postoje, bilo

bi poželjno točno da se, uz njihovu suradnju, predloži lokacija na području GUP-a, gdje bi se to preseljenje dogodilo. Rekli smo da se JLS o tome ne određuje, ali postojeće lokacije i djelatnosti mora poštivati u tom smislu. Molim da se i drugi uključe u raspravu.

Jasmina Prokop Tomić:
- Imam još jedno pitanje, vezano za markice. Znači, rekli smo da markice idu u GUP.

gđa. Piberčnik:
- Kao što je rečeno samo određene.

Jasmina Prokop Tomić:
- Dobro određene, koje su to točno, obzirom da smo na Brezju pričali da ne, a ne vidim razloga onda ili idu markice ili ne.

gđa. Piberčnik:
- Po meni planirane lokacije ni sad nema u VIS-u, i neće je biti u Svilarskoj, a za Brezje je rečeno da će to biti kratkoročno.

g. Hebar iznosi:
- Ja mislim da to nije dobar pristup, da se odmah izjasnimo. Kad se u VIS-u počeo obrađivati to, je li to bilo u nekom planu, nije, jer se nije znalo. Sada da mi kažemo, ili da mi odredimo upravo prsten ili da im kažemo kupite si parcelu u Jalkovcu, pa da im ucrtamo, ja znam, sticajem okolnosti, da bi poludjela Vindija koja želi tamo raditi pekaru. Prema tome, pikanje lokacija po Gradu unaprijed, neće dovesti do nikakvog rezultata, osim da sebi umirimo savjest, da se nešto odredilo, pa ako uspijemo dobro, ako ne baš nas briga. Mislim, da je puno pametnije, da mi *odredimo kriterije koje oni moraju zadovoljiti, bez obzira tko će se baviti time i ako zadovolje kriterije i onda neka rade*, da li je to unutar određenih radnih zona vjerojatno, sigurno nije u zoni stanovanja..... Ako se zadovolji sve te kriterije, onda se kupi lokaciju koja zainteresiranima najbolje odgovara u trenutku kada će se to raditi.
- Ja se slažem i to da odredimo isto u određenim dijelovima gospodarskih zona. Recimo, bilo bi glupo da ona biokemija, ako bi se ikad pojavila, ili prehrambena neka, imamo primjer Vindije, kako oni zovu svoju lokaciju, Vartilen, a pretvorili su je u nekaj čisto drugo. Znači, ja ne bi bio za to, da mi određujemo lokacije, jer mi to ne znamo. Možemo poslušati vlasnika, naravno, to smo isto napamet napravili. Nego radije *da ih obavežemo da se drže propisa maksimalno koliko se mogu i onda kroz neke procjene studije, utjecaje dokazuju* da to štima.

gđa. Jasmina Prokop Tomić:
- Zakon je onaj koji je važeći, a ne kriteriji...sve je definirano zakonom.

g. Briški:
- Zakonodavac je odredio, oni se hoće ili neće, moraju držati propisa, jer ne mogu dobiti dozvolu za obavljanje te djelatnosti. To je prvo, ali temeljno pitanje je, da li Grad to hoće ili neće.

g. Gregurinčić:
- Grad može napisati da ne želi frizerske salone na području Grada, može, i tad ih neće biti.

g. Briški:
- Tako smo mi napisali u Planu gospodarenja otpadom, da neće biti termičke obrade komunalnog otpada na području Grada. I nema je. Tko god bude došao da želi imati spalionicu ne može ju napraviti, jer u Planu gospodarenja otpadom piše da je nećemo. Mi nismo odgovorni za postupanje s drugim kategorijama otpadom.

g. Vlašić iznosi:
- Dakle, pitanje je, sve se svodi po par linija gdje smo dotakli to pitanje, a to je, *da li u Gradu svuda sve može. I to se Grad mora odlučiti.*

g. Gregurinčić iznosi:
- I da će Grad Varaždin svojim promišljanjima ipak definirati što bi gdje bilo da se stavi. To mu je zapravo i ustavna zadaća, to mu je zadaća kroz Zakon o lokalnoj samoupravi.
- Gledajte, mi imamo sad situacije, da su neke JLS rekle i to smo utvrdili, točno odredili područja, u kojima oni ne žele farme. Govorim, kako za to postoje određenja i gradskom planu, tako se može za bilo što napisati.

g. Vitez iznosi:
- Gledajte, Varteks je 1919. godine došao na tu lokaciju, to je bila debela periferija, kilometar od najbliže kuće. Danas imate tri kilometra još iza njega južnije, na sve strane. Isto tako Bobić i ovo sve skupa na debeloj periferiji, sad je to utkano u strukturu grada, i VIS na kraju krajeva. Bobić je, odnosno Mundus nekad bio u Zagrebačkoj 25, pa su shvatili jednog dana, da tu više ne mogu, pa su otišli na periferiju i sad opet im opet to nije periferija, na žalost nema ih više.

g. Hebar:
- Znate gdje je najveći problem, da je Varaždin premali.

g. Gregurinčić:
- To je možda i dobro, da se ne svaštari.

gđa. Piberčnik poziva da se zaključi:
- Ovo danas je rasprava vezana za Izmjene i dopune PPUG, zapisnik sa sastanka ćete dobiti.
- Ono što se može iščitat *kao zaključno*, a vi me pratite, *je slijedeće: da se na nivou grafike / karata PPUG-a unese one lokacije i djelatnosti koje se iščitavaju tj. proizlazi iz Plana gospodarenja otpadom Grada Varaždina, dakle iz sustava Grada i one koje su u sustavu Države. Zatim da se u Odredbama za provođenje PPUG-a spominju ove postojeće lokacije i djelatnosti, odnosno dozvoljeno postupanje u okviru istih. Ostalo će se razmatrati kroz GUP.*
- Također, traži pomoć prisutnih iz Varkoma da li je ispravno pozicionirana njihova lokacija u Motičnjaku, i da se pojasni da li se tu smije, po zakonskim odredbama, planirati kratkotrajno skladištenje jer je maloprije rečeno da je i to odlaganje otpada? Dakle, koje oznaka/simboli, s obzirom na te zone vodozaštite i dr.?

g. Vitez iznosi:
- Oprostite nije dobro. A što ćemo za Kučanima, sa Gojancem, sa Jalkovcem, njima ćemo dopustiti da bude sve?

gđa. Piberčnik:
- I tu postoje i planirana su građevinska područja, te građevinska područja tih naselja poznaju ili ne poznaju proizvodnu zonu. Koliko znam *u tim naseljima jedino Kučani imaju nešto malo proizvodne zone, a Jalkovec je u GUP-u.* Za sada je područje Kučana, vidite gdje su proizvodne zone, ovo i ovo tu koje tu već postoje, one su rubno i vežu se na proizvodne zone iz Varaždina.

g. Vitez iznosi:
- Da li bi možda bilo dobro, *da tu označimo simbolima, a GUP-om i nekim detaljnim planom onda markicom, plohom.* Gospodin Kovačić jako bi htio dobiti simbol, to ste tražili, pa onda moramo reći da jako želite.

g. Gregurinčić iznosi:
- Nije vam greška niti ako tu stavite, ali je dobro da se stavi, da se zna koje su namjene planirane ili postojeće i kakvo je onda referiranje na njih.

g. Hebar iznosi:
- Ja bih bio za to, da se tu u Prostornom planu stavi, ali samo u građevinska područja naselja izvan GUP-a, ako mislimo da treba, ali u GUP ne.

gđa. Piberčnik:

- Ali to onda u Odredbama treba napisati.
- Znači, rezultati na kraju krajeva će se vidjeti u narednim postupcima koji slijede, gdje ćete opet svi biti pozvani i dobiti dokumentaciju, misli se na javnu raspravu kad do nje dođe. Kada će to biti, ne zna se i za sad se ne nazire.
- *Nama kao Nositelju izrade slijedi preispitivanje još nekoliko tema i nakon toga određenje prema sadašnjoj Odluci o izradi, eventualnim programskim izmjenama i dopunama te Odluke, jer će se u izmjenu i dopunu Odluke vjerojatno morati ići zbog rokova.*
- *Zapisnik sa sastanka će se dobiti, dakle ono što je predlagano, a krajnji rezultat će se u konačnici vidjeti kroz prijedloge plana koji slijede. Pozivam sve zainteresirane strane, da budu aktivne kroz javnu raspravu.*

g. Gregurinčić iznosi:

- Za kraj bih nešto predložio. Vi ste sada u *dva vrlo zahtjevna, teška i kompleksna posla, jedno je Izmjena i dopuna Prostornog plana grada Varaždina, a drugo je izmjena i dopuna GUP-a.* Vi znate kakva je sadašnja zakonska regulativa glede GUP-a. Došao sam ovamo sa namjerom *da vam predložim, da promislite i nakon toga i odlučite. Ako odlučite da vam GUP treba, da napišete našem Ministarstvu jednu inicijativu i argumentirajte* je u dvije, tri rečenice. To sugeriram ja i drugima s kojima razgovaram da si promisle, jer GUP-u su dani odbrojeni, ako je Zakon ovakav kakav je. Kako će gradovi planirati svoj razvoj i opće uporabu prostora bez GUP-a nikome valjda nije jasno. Ne navijam ni za što, naprosto vas želim potaknuti da procijenite, ako smatrate da vam je GUP potreban, *da se obratite Ministarstvu s jednim prijedlogom, sa inicijativom da se u tom smislu zakonska regulativa korigira.* To bi moje bilo za kraj.

gđa. Piberčnik:

- Dobro u redu, hvala. Za one koji ne znaju GUP kao dokument prostornog uređenja važi 10 godina od donošenja Zakona o prostornom uređenju koji je stupio na snagu u listopadu 2007., dakle do 2017. godine. GUP kao dokument prostornog uređenja koji je donesen i važeći je, može se mijenjati, dopunjavati, a nakon toga više ne postoji kao dokument, morat ćemo se spustiti ili na UPU-e, vjerojatno na UPU-e, i dijeliti prostor naselja Varaždin i Jalkovec (koji je sad unutar GUP-a) na određene područja koja će pokrivati UPU kao provedbeni plan, plan temeljem kojeg će se izdavati akti za građenje.

g. Hebar iznosi:

- Postoji i treće rješenje, mi smo u njemu sudjelovali, za Veliku Goricu smo umjesto GUP-a napravili veliki UPU, serijski jednostavno rješenje, malo je glupo, on je ipak malo detaljniji, ali ja sam siguran da će Ministarstvo promijeniti stav, jer ima previše velikih gradova koji si ne mogu planirati razvoj građevinskim područjima. Što više inicijativa, to bolje.

gđa. Piberčnik:

- S time završavamo i zahvaljujemo na današnjoj suradnji.

g. Vlašić:

- Samo da se zahvalim i vjerojatno ćemo se naći i po drugim temama koje će još prije trebati razjasniti nego će se ići dalje u izradu, a neki od vas će i u to biti uključeni. Hvala.

Završeno u 13,45 sati.

Zapisničar:
Vesna Šiket

Uredila:
Alenka Piberčnik,dipl.ing.arh.

Izvod bitno izrečenog tijekom sastanku, na temu:

Planiranje gospodarenja otpadom na području Grada Varaždina u sklopu izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina -PPUG-a

- Općenito, uz **određenja, potrebe, zakonske obaveze za Grad Varaždin** u ovom trenutku:

  - Županija i Grad opredijelili su se za regionalni pristup za zbrinjavanje komunalnog otpada / na lokaciji Koprivnički Ivanec / u realizaciji Piškornica d.o.o.;
    - U pripremi su Izmjene i dopune Plana gospodarenja otpadom Varaždinske županije, gdje neće biti Županijskog centra i dr.;
    - Plan gospodarenja otpadom Grada mora biti usklađen sa Županijskim Planom gospodarenja otpadom, te s Programom zaštite okoliša Županije kao i s Programom zaštite okoliša Grada;

  - Za budućnost poželjno je da se vodi briga o tome da je Grad Varaždin najveći stvaratelj otpada u Županiji te da je iz tog razloga, kao i iz pouka dosadašnjeg iskustva, uvijek dobro imati nekakav plan "B" u kriznim situacijama.

  - Na području Županije planira se nekoliko pretovarnih stanica. Jedna će biti u Jerovcu.
    - Gradu je potrebna pretovarna stanica, treba odrediti lokaciju;

  - Svaka JLS ima zakonsku obavezu planirati (kroz PPUG i po potrebi u planovima nižeg reda) lokaciju reciklažnog dvorišta za građevinski otpad;
  - Županija i Grad imaju zakonsku obavezu planirati lokaciju za postupanje s viškom iskopa mineralnih sirovina;
    - Za Grad je poželjno i praktično da se navedeno objedinjava na jednu lokaciju.

  - Zakon o otpadu ne prepoznaje "kratkotrajno" skladištenje, po Zakonu skladištenje je skladištenje i to treba uzeti u obzir vezano uz simbole na planskim lokacijama;

  - Poželjno je za nivo PPUG-a slijedeće:
    - da se na nivou grafike / karata PPUG-a unesu i odrede (simbolima) one lokacije i djelatnosti koje se iščitavaju tj. proizlaze iz Plana gospodarenja otpadom Grada Varaždina, tj. iz sustava Grada i one koje proizlaze iz sustava Države;
    - da se u odredbama za provođenje PPUG-a spominju i postojeće lokacije i djelatnosti u funkciji, odnosno dozvoljeno postupanje u okviru istih.
  - Navedene lokacije iz PPUG-a, ako su unutar GUP-a potrebno je detaljizirati se (označiti plohe, markice i dr.) kroz grafiku /karte i odredbe za provođenje GUP-a. Također, sve ostalo, što nije u sustavu treba razmatrati kroz GUP.

  - Pridati više pažnje dokumentu Procjeni ugroženosti pri izradi i donošenju kao i prilikom planiranja navedenog tj. ista bi trebala biti jasan ulazni podatak pri odluci za prostorne planere.

- Uz **lokaciju Motičnjak:**

  - Da Grad ne mora niti kao alternativu planirati Županijski centar na lokaciji Motičnjak, s obzirom na plan višeg reda - Prostorni plan Županije tj. hijerarhije i usklađenja vezanih uz to po Zakonu o prostornom uređenju i gradnji;

  - Da se Grad mora odlučiti da li će uvažiti zahtjev Ceste - Varaždin d.d. da ima svoje reciklažno dvorište za građevinski otpad i postrojenje (stacionarno ili mobilno) za oporabu građevinskog otpada (prvenstveno se odnosi na asfalt i beton, koji bi se oporabio za daljnju proizvodnju) u

Motičnjaku, na području vlastitog pogona tj. sadašnjoj lokaciji industrijskog postrojenja "asfaltne baze";
i

- da li će udružiti na istoj lokaciji, zakonsku obavezu kao JLS, za planiranjem lokacije za reciklažno dvorište za građevinski otpad te za postupanje s viškom iskopa mineralnih sirovina ili će odrediti neku drugu lokaciju ?!;

- Varkom d.d. u Motičnjaku, kod mehaničkog pročistača otpadnih voda, ima planiranu lokaciju, za postupanje s otpadom. Da li je to lokacija za pretovarnu stanicu ?;

- Uz zaštitu okoliša i zaštitu prirode (Ekološka mreža i Regionalni park prirode Drava-Mura i dr.), a sukladno važećim propisima u samom postupku izrade Plana (PPUG i GUP) nije potrebno, za lokaciju Motičnjak, provoditi strateške procjene i drugo, osim primjena mjera zaštite kroz odredbe za provođenja Plana;

- Uz zaštitu voda, izvorišta i vodocrpilišta, a sukladno važećim propisima, dozvoljene su sve djelatnosti osim odlaganja i skladištenja na lokaciji Motičnjak uz primjenu zaštitnih mjera (odredbe za provođenja Plana i dr.).

- Uz **lokaciju Poljana Biškupečka:**

- S aspekta same lokacije i njezinih potencijala i potreba Grada, te u smislu Plana gospodarenja otpadom, kao i PPŽ-a Varaždinske županije (slijed hijerarhije planova) potrebno je lokaciju iz važećeg PPUG-a (planski) čuvati i odrediti u smislu izdvojenog građevinskog područja (uz čuvanje postojeće šume).

- Preporuka je planiranje na istoj svih mogućnosti vezanih uz potrebe postupanja s komunalnim otpadom kao i za druge zakonske obaveze JLS-a, koje su osnovane na Zakonu o postupanju s otpadom, npr. pretovarnu stanicu, reciklažno dvorište i drugo.

- Potreba je, sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji, istu konkretizirati i detaljizirati (odrediti zonu, po objektivnim kriterijima i potrebama, bez obzira na vlasništvo i zahtjeve - Vis d.o.o. i Varkom.d.d.) odrediti u smislu izdvojenog građevinskog područja (izdvojena površina za razvoj naselja) i potrebe izrade detaljnije dokumentacije, te prometnog povezivanja koristeći postojeću i planiranu mrežu prometnica.

- Uz **lokaciju Brezje:**

- Postojeća lokacija i izgrađena građevina nije od interesa za Državu niti od posebnog interesa za Županiju. Grad samostalno raspolaže sa tim prostorom i planiranjem namjena na istom, a isto tako određuje svoj sustav, onaj koji mu je zakonski određen i dan na upravljanje, kroz svoj Plana gospodarenja otpadom.

- S obzirom na datosti u prostoru, odnosno izgrađenog čvrstog objekta - pogona za mehaničko-biološku obradu sa urednom dozvolom / aktima za građenje, Grad se kroz svoje akte i dokumente u dogledno vrijeme mora odrediti:
  - da li je navedena djelatnost iz domene gospodarenja i postupanja s otpadom trajna na toj lokaciji
  - ili privremena do otvaranja Regionalnog centra u Koprivničkom Ivancu,
  - te da li će ostati u sustavu gospodarenja otpadom Grada
  - ili je to jedna od mogućih djelatnosti unutar gospodarske - proizvodne zone unutar GUP-a (kao i lokacija Univerzala i drugih postojećih subjekata koji se bave istom i/ili sličnom djelatnošću) ?!;

- Pri odlučivanju poželjno je da se vodi briga o tome da je Grad Varaždin najveći stvaratelj otpada u Županiji te da je iz tog razloga, kao i poukama dosadašnjeg iskustva uvijek dobro imati nekakav plan "B" u kriznim situacijama.

- Za to će biti potrebno izmijeniti i uskladiti Planove gospodarenja otpadom Grada i Županije.

- Da je sa stanovišta prostorno planskog sagledavanja i definiranja navedena lokacija bitnija za nivo GUP, nego li za PPUG, osim u slučaju da se odluči na nivou simbola i u grafici PPUG-a navoditi sve postojeće (i eventualno buduće) lokacije za gospodarenje i postupanje s otpadom bilo koje vrste i sustava.
  - Prijedlog je da se ta lokacija ne ucrtava u grafiku, već da se ista odredi i utvrdi na nivou odredbi za provođenje prostornog plana.

- Uz postojeće i buduće **lokacije unutar gospodarskih-proizvodnih zona** GUP-a, i PPUG-a, i razvoja djelatnosti vezanih uz postupanje/gospodarenje otpadom:

  - Grad će se morati odrediti (zbog postavljenih zahtjeva te potrebe transparentnosti i razvidnosti planskih rješenja u prostornim planovima), između dvije varijante rješavanja planskih mogućnosti u osiguranje razvoja gospodarsko-proizvodnih djelatnosti u postupanju/gospodarenju s otpadom svih vrsta te postojeće uz opasni otpad (proizvodnja - MBO pogoni i druge tehnologija, reciklažna dvorišta, energane, i dr. djelatnosti), odnosno između slijedećih predloženih načina:

    - bez označavanja u grafici, samo navođenje u tekstu i odredbama za provođenje, uz provođenje svih potrebnih predradnji vezano uz zaštitu okoliša (procjene, studije utjecaja i sl.)

    - ili ucrtavanje mogućih zona/markica na određenim dijelovima područja gospodarsko-proizvodne namjene te određenja u tekstu i odredbama za provođenje, uz provođenje svih potrebnih predradnji vezano uz zaštitu okoliša (procjene, studije utjecaja i sl.)

Izradila:
Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

Primljeno	DATUM		Potpis
Prepisano			
Sravnjeno		27-02-2012	
Otpremljeno			

v. d. Pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline
Vlado Vlašić, dipl. oec.

REPUBLIKA HRVATSKA VARAŽDINSKA ŽUPANIJA Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline VARAŽDIN

Dostaviti:
- sudionicima sastanka -

Sastanak vezan za
IZMJENU I DOPUNU PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA
- Gospodarenje otpadom -
održan dana 17.01.2012. u prostorijama UO za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II s početkom u 11,30 sati

PRISUTNI:

Red. br.	Ime i prezime	Naziv tvrtke	Potpis
1	DAVORIN GREGURINČIĆ		
2.	Stanko Vitez		
3.	TATJANA TRIŠČIĆ	ČESTA - VARAŽDIN d.o.	
4.	KSENIJA GONIĆ	UO za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline	
5.	IVANA DUKŠI	VARAŽDINSKA ŽUPANIJA	
6.	MARIJAN KOVAČIĆ	UNIVERZAL	
7.	DAVOR SREDA	VARKOM d.d.	
8.	ROBERT BRIŠKI	GRAD VARAŽDIN	
9.	MARIJAN COSAROC	VARKOM	
10.	LADISLAV GRDAN	HRVATSKE VODE	
11	ZORAN HEBAR	UPR. ZAVOD GRADA ZAGR.	
12.	Vlado Vlašić	UO Gredo	

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline
KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-06-12-169
Varaždin, 03.02.2012.

ZAPISNIK

sa sastanka održanog dana 17.01.2012. godine u prostorijama Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, s početkom u 10,00 sati,

na temu:

Planiranje sporta i rekreacije – golf, te pratećih sadržaja u sklopu izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG-a Varaždin

Pozvani prisutni:

1. Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije	- Davorin Gregurinčić
2. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije	- Alenka Car
3. Varaždinska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša	- Natalija Ježek
4. Hrvatske vode,Vodnogospodarski odjel za vodno područje slivova Drave i Dunava Osijek, Vodnogospodarski odsjek Varaždin	- Ladislav Grđan
5. HEP-Proizvodnja d.o.o., PP HE Sjever	- Ivančica Somođi
6. Varkom d.d. Varaždin	- Dubravko Dvorski - Davor Skroza - Marijan Cesarec
7. Turistička zajednica Grada Varaždina	- Branka Tropp
8. Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.	- Zoran Hebar
9. Grad Varaždin, Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju	- Nada Bengeri
10. Grad Varaždin, Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja	- Stanko Vitez
11. Grad Varaždin, Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline	- Vlado Vlašić - Alenka Piberčnik - Ksenija Gomaz-Knežević

Pozvani odsutni:

1. Antun Mišanović

Grad Varaždin, Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline

Napomena:

*Uz **Poziv na sastanak s obrazloženjem**, uz ranije dostavljen* **Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin za prethodnu raspravu** (na CD-u), *dostavljena je i slijedeća dokumentacija u svrhu bolje pripreme za sastanak:*

1. **Grafički prikaz - prijedlog-izvod iz karte u tijeku prethodne rasprave 1.1 Korištenje i namjena prostora 1. 1 Prostori za razvoj i uređenje**, od srpanja 2011., UZGZ d.o.o.;

2. **Očitovanje Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije** od 26.10.2010., Klasa: 350-02/10-01/13, Urbroj: 2186/1-16/2-10-2;
3. **Očitovanje Hrvatskih voda,** Vodnogospodarski odjel za vodno područje slivova Drave i Dunava Osijek, Vodnogospodarski odsjek Varaždin, od 04.11.2010., Klasa: 350-02/10-01/1182, Urbroj: 374-26-1-10-2;
4. te su upućeni na " Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 5/2010, gdje je objavljena stručna podloga **Smjernice u razvoju turizma u Gradu Varaždinu za razdoblje 2011.-2014. godine,** i "Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 2/2009, gdje je objavljena **Odluka o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin.**

Uz pozdrav prisutnima, uvod u sastanak napravila je gđa. Alenka Piberčnik, predstavnica Nositelja izrade - Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, te je spomenula da je **u tijeku izrada Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG Varaždin,** pokrenuta Odlukom o izradi ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 2/2009), a da je krajem 2010. godine započela prethodna rasprava, koja se iz poznatih razloga, navedenih u Pozivu za sastanak, produljila do danas.
Od pozvanih u prethodnu raspravu, samo dvije službe od na sastanku prisutnih, su se očitovale u prethodnoj raspravi i to: Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije i Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje slivova Drave i Dunava Osijek, Vodnogospodarski odsjek Varaždin, a vezano ciljano **uz temu planiranja sporta i rekreacije - golf te pratećih sadržaja** *na neizgrađenom dijelu područja bivše posebne namjene - vojske sjeverno od Optujske ulice u Varaždinu te južno i sjeverno uz kanala hidroelektrane i između dva varaždinska vodocrpilišta, djelom unutar Regionalnog parka Mura - Drava.*
Napomenula je da je iz same pripreme vidljivo da se navedena lokacija u Varaždinu pokazala s nekih aspekata zahtjevnom, naročito s aspekta primjene određenih posebnih propisa (vezano na kontekst i zahtjevnost lokacije te šireg okruženja).
Drugi aspekt za ciljano razmatranje na sastanku je pitanje razvoja ovog grada i budućnosti tj. razmatranje navedenog sadržaja u kontekstu lokacije sa strateškog, razvojnog, gospodarskog, turističkog aspekta.
U tom smislu ovaj sastanak bi trebao biti konkretan, prvenstveno da se ovom Upravnom odjelu kao Nositelju izrade, te Izrađivaču Plana, raščiste stvari i odrede eventualne predradnje u sklopu izrade ovih izmjena i dopuna dokumenta prostornog uređenja, odnosno da bude jasno u kojem smjeru dalje postupati vezano uz izradu prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana, a istovremeno uz ispitivanje posljedičnih tema, navedeno će poslužiti kao podloga temeljem koje će (između ostalog) izvršna vlast moći se odrediti u programskom smislu, ukoliko eventualno dođe do nekih promjena, odnosno izmjena vezanih za Odluku o izradi. Vjerojatno će se morati ići u izmjenu Odluke zbog produljenja rokova izrade, uostalom većina prisutnih su stanovnici Varaždina i svjesni su situacije u kojoj se dosad bilo.

Kao *prvi aspekt,* navodi potrebu sagledavanja vezano uz:
- **zaštitu voda, u smislu zaštite podzemnih voda i izvorišta** Varaždin i Vinokoščak te je za to potrebna pomoć i suradnja naročito Hrvatskih voda, Varkoma d.d., Županijskog zavoda i Županijskog Upravnog odjela (Hrvatske vode su se očitale, dok se Varkom, koji gospodare tim vodocrpilištima nije očitovao tijekom 2010. godine u postupku prethodne rasprave koju smo bili započeli, dok je cijeli postupak bio u mirovanju tijekom 2011. godine).;
- zatim **zaštitu i gospodarenje objektima hidro energetskog sustava** gdje je potrebna pomoć i suradnja naročito Hrvatskih voda, HEP-Proizvodnje;
- uz **zaštitu okoliša** u smislu Uredbe o procjeni utjecaja na okoliš, Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja itd. i utvrđivanja potreba za istim u postupku izrade Plana, odnosno utvrđivanja potrebe za istim kroz Odredbe za provođenje i/ili u nekom konkretnom trenutku, a za pomoć se naročito mole Županijski zavod i Upravni odjel;
- zatim u smislu **zaštite prirode, Nacionalne ekološke mreže, Regionalnog parka prirode** koji je u međuvremenu proglašen na dijelu prostora koji je planiran za sadržaje golfa i drugo po potrebi, također u smislu sagledavanje potreba u tijeku izrade Plana, odnosno mogućnosti i

ograničenja za same Odredbe za provođenje, a u tu svrhu poziva se za pomoć i suradnju naročito Javna ustanova za zaštitu prirode, Županijski zavod i Županijski Upravni odjel.
Ponovo je naglasila da od svih navedenih i prisutnih su se na tu temu samo očitovali Zavod za prostorno uređenje i Hrvatske vode.

U nastavku daje riječ g. Ladislavu Grđanu iz Hrvatskih voda da ukratko iznese stav službe:

- Da što se tiče Hrvatskih voda, najinteresantnija je tema zaštita podzemnih voda. To su vodocrpilišta i njihove zaštitne zone. *Od očitovanja Hrvatskih voda na tu temu u međuvremenu se donio novi Pravilnik o uvjetima utvrđivanja zona sanitarne zaštite izvorišta koji je izašao u "Narodnim novinama" br. 66/2011. Nešto bitno drugačije nije, potrebno je i dalje štititi podzemne vode maksimalno moguće.* Temelj za zaštitu, a što je i prema starom Pravilniku pisalo da je potrebno izraditi odgovarajuće analize, koji prostor ima utjecaj na onu lokaciju gdje se uzima voda. *Pa je tako napravljen odgovarajući elaborat prema kojem je zaštitna zona definirana, kompletan prostor je u III zaštitnoj zoni u koji je zabranjeno puno toga (pesticidi, umjetna gnojiva i dr.).* Određene strukture nisu bile ažurne i nisu poštivale rokove itd. iz Zakona, no prema novom Pravilniku bez obzira na to, propisano je, da se moraju donijeti novi pravilnici do kraja 2014. godine, do 31.12.2014. krajnji rok za usvajanje, na način kakav je grafički. Susjedne županije Koprivničko Križevačka i Međimurska dobile su te Odluke i kod njih vrijede zaštitne zone po uvjetno "novom", temeljene na odgovarajućim elaboratima odnosno ispitivanjima kretanja podzemnih voda, što kod nas još nije napravljeno. Može se sada konkretno pobrojati što se sve ne smije, međutim to sve piše u Uredbi.

gđa. Piberčnik moli:

- Da se dodatno objasni da li postoji potreba, odnosno da li je obavezno provesti, *za planiranje igrališta za golf s pripadajućim građevinama*, procjenu utjecaja zahvata na okoliš, po Uredbi o procjeni utjecaja zahvata na okoliš i Uredbi o strateškoj procjeni plana i programa na okoliš (NN br. 64/08. i 67/09.), što je inače potrebno u postupku izrade Županijskog prostornog plana - PPŽ-a. S obzirom i gledajući na to s aspekta Zakona o prostornom uređenju i hijerarhije planova činjenica je, *da se nekim drugim putem krenulo, možda bi bilo logičnije "golf" pozicionirati i promatrati prvo kroz Izmjene i dopune PPŽ-a i kroz stratešku procjenu plana i programa vezano za propis i propisom određene namjene*. Međutim, Grad Varaždin je krenuo vremenski prije sa svojom izmjenom strateškog dokumenta prostornog uređenja, a krenulo se iz razloga da prostori bivše vojarne koji više nisu bili perspektivni za Ministarstvo obrane, dobiju "civilnu" namjenu i da se planiraju u funkciji razvoja Grada, pa je tako programirano Odlukom o izradi iz 2009. godine, da se u onom *neizgrađenom dijelu bivše vojne ekonomije razmišlja u smislu razvoja sporta i rekreacije, prvenstveno golfa i s tim u vezi turističkih sadržaja*. Kasnije u usmenim raspravama *spominjao se i aqva park* kao mogućnost za razvoja turizma uz to. PPUG je strateški plan koji nije u konačnici i provedbeni plan za izgradnju golf igrališta, a koji će vjerojatno trebati raditi kao što je prijedlogom u ovim izmjenama plana i predviđeno, naime utvrđena je obaveza izrade UPU-a. Pitanje je, da li je sukladno tim propisima vezanim za zaštitu okoliša potrebno u tijeku izrade ovih Izmjena i dopuna PPUG-a raditi nešto i/ili je potrebno precizirati Odredbama kada i u kom trenutku će se raditi određene procjene vezane uz okoliš.

Za riječ se javio g. Davorin Gregurinčiću iz Županijskog zavoda za prostorno uređenje, te iznosi:

- Podatke o vodozaštitnim zonama i aktivnostima koje su sada u tijeku na županijskoj razini. Činjenica je, što je g. Grđan pokazao *da sada još uvijek vrijede ovakve vodocrpilišne zone kakve su tamo nacrtane, jer su to aktualne županijske odluke*. Bilo je ozbiljnih problema oko definiranja i redefiniranja tih zona, jer se do kraja nije moglo usuglasiti oko onoga što je u elaboratu bilo definirano, odnosno uočeno, tako da je cijela ta procedura zastala, da se ne kaže malo vraćena na početak, u

međuvremenu je došao novi Pravilnik o uvjetima utvrđivanja zona sanitarne zaštite izvorišta, stoga je odlučeno poslati prijedlog Odluke temeljem svega izrađenog u Zagreb na obvezujuće mišljenje. Što će se dobiti vidjeti će se, ali se prijedlog temelji na kombinaciji onoga što je ova Studija, odnosno elaboracija napravila, u pogledu I i II zone u potpunosti je prihvaćeno ono što je Studija napravila, međutim u pogledu objedinjene III zone nismo se složili sa takvim pristupom, jer nije zadovoljavajuća argumentacija, već je poslan prijedlog objedinjene III zone ovakve kakva je sada IIIA i IIIB. Što će se dogoditi ne zna se, međutim *za Grad Varaždin i planera je još uvijek mjerodavna važeća regulativa tj. važeće odluke o vodocrpilišnim zonama.*

- *Što se tiče same lokacije golfa, predviđena je u Prostornom planu Županije, u tom prostoru je rekreacijsko područje i ovo što se u Gradu planira, je u potpunosti u skladu sa generalnim načelnim konceptom i postavkama iz Prostornog plana Županije.* Doduše, tamo su dva simbola, dva kružića, ovdje su plohe, tako da *u jednom fleksibilnom tumačenju to je apsolutno u skladu.* Može se razgovarati, da li treba ići preko kanala itd, ali sve u svemu to je prihvatljivo.
- *Pitanje strateških procjena i dr.*: Kada se donašao Županijski plan i rađene izmjene i dopune to nije trebalo, kada je rađena zadnja izmjena i dopuna, upućen je upit Ministarstvu, da li je to potrebno, dobiven je odgovor pismeno da ne treba raditi tada stratešku procjenu, međutim sada *se planira jedna sveobuhvatna revizija Prostornog plana Županije.* Bila je ideja, da odluku o tome Županijska skupština donese prošle godine, krajem dvanaestog mjeseca, međutim nisu stvoreni svi potrebni inputi za taj proces i u dogovoru sa Županom *odgođeno je za drugu polovicu 2012. godine,* ali pod pretpostavkom da se stvore svi potrebni uvjeti da se može suvislo raditi. Nema smisla otvarati neki proces i onda da stojimo, kao kad smo svojevremeno otvarali gradilišta za auto ceste, položili kamen temeljac i ništa više od toga. Cilj je napraviti posao kako valja sa svim potrebnim pripremama da bi efikasnost bila maksimalna. U tom smislu ostaje samo rješavanje problema lokacije, odnosno ovog dijela što se tiče postupanje *po Zakonu zaštite okoliša i procjene utjecaja na okoliš u onom dijelu u kojem će to trebati u procesu poslije.*

- I na kraju, iznosi stručni stav Zavoda iako nisu nadležni za ovaj dio planiranja. *Bilo bi to jedno od kvalitetnijih rješenja za Grad Varaždin, da se na tom prostoru osigura lokacija za golf terene, uvažavajući sve što je iznio g. Grđan, tj. nadasve i iznad svega štititi vodonosnike u onoj kvaliteti u kojoj nama samima to treba.*

gđa. Piberčnik:

- Dakle, *nema potrebe u postupku izrade Izmjena i dopuna PPUG-a raditi strateške procjene utjecaja na okoliš,* što je bitno za znati u ovom prelomnom trenutku.
- Pita, da li se misli da nije u koliziji moguća zaštita voda, vodonosnika na toj lokaciji?

g. Gregurinčić:

- Dosta se vremena potrošilo (sa strane Zavoda) na analizu slične stvari u Sračincu u kontaktnom području. Rađeni su određeni elaborati, kontaktirani su određeni stručnjaci i dobiveno je jedno uvjerenje (dokaznice nisu tražene), *iskustveno planiranje golf terena, da ne bi trebalo imati takvih utjecaje na podzemne vode koji bi branili takvu vrstu namjene u kontaktnom području sa vodocrpilišnim zonama.*

gđa. Piberčnik:

- Obzirom, da je vezano za spomenute Uredbe i postupanje uz njih, u konačnici nadležan županijski Upravni odjel, pita što se misli vezano za taj propis, na toj lokaciji i za planirane namjene, o potrebi istog, te daje riječ gđi. Nataliji Ježek.

gđa. Natalija Ježek, iz Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Varaždinske županije:

- Iznosi da je, nažalost materijale dobila tek danas, tako da nema sa sobom zakonske propise vezano za stratešku procjenu utjecaja zahvata na okoliš, te da će se naknadno provjeriti da li treba za cijelu izmjenu i dopunu prostornog plana izraditi stratešku procjenu.

g. Zoran Hebar, odgovorni voditelj izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin iz Urbanističkog zavoda grada Zagreba d.o.o., podsjeća na kronologiju događaja:

- Nakon što su Država i Grad sklopili sporazum o tome, kako to veliko zemljište se može koristiti za potrebe Grada, prišlo se razmišljanju i razgovorima kako to najpametnije iskoristiti. Svima je bilo jasno da *u toj sjevernoj zoni prema kanalu, nema smisla planirati nikakvu izgradnju,* nikakve kuće bez obzira koje namjene, *jer je to nešto, što bi se i po Županijskom planu najbolje uklopilo kao neizgrađeni prostor.* I tako se došlo do golfa pogotovo što bi to bilo jedini golf u gradu. Ne neki elitni u turističkom naselju sa apartmanima i dr. nego jedan centar koji bi bio u gradu i tome se pokušalo prilagoditi rješenje unutar GUP u i za ovaj južni dio do ceste na način, da su se radile neke simulacije (to nisu još planska opredjeljenja) koja su išla za tim, da se područje van zone golfa po onom Pravilniku koji preferira Zakon, nego čisti sportski prostor, a van toga da se planira javna namjena (sve što je potrebno za učenički, studentski standard, za hotel i druge sadržaje, gdje bi stanovnici i gosti mogli koristiti takav sadržaj). *Radili smo simulaciju kako bi to igralište moglo izgledati. Moglo bi imati dvije zone, mali golf po 9 rupa, 2 x 9, ili veliki na 18 rupa, zato bi se išlo preko kanala da se može omogućiti i to, da se omogući škola za djecu i odrasle i ono što je neophodno od treninga do profesionalnih takmičenja.* Naravno, da se znalo od početka da tu treba napraviti procjenu i voditi računa ukoliko se realizira, kako će se to uređivati, obzirom na činjenicu, da se nalazi na vodozaštitnom području, zapravo na dotoku voda na vodocrpilišta (konzultirao se kod kolegice koja je radila tada za Ministarstvo pravilnike za golf terene), stoga bi ta studija utjecaja trebala propisati i odrediti kako. *To će Grad stajati nešto više nego rutinsko igralište, međutim otkriven je novi veliki prostor sa novim sadržajima kakve Grad do sada nije imao (malo dalje su i konji i njih uklopiti u priču). Smatra da bi se trebale propisati najoštrije mjere koje treba propisati da bi se moglo ići dalje vezane uz to, ali da se ne odustaje od zamisli.*

gđa. Piberčnik:

- Traži pojašnjenje u zoniranju za oznake R5 i 2 x R1. R5 je golf, a prvi R1 vezan je za područje gdje su bili planirani konji/konjički sport i rekreacija, da podsjeti to je po zahtjevima Ostojić, a drugi dio je nepoznat u kom smislu, tj. o kojoj se rekreaciji radi. Naime, *nije u legendi označeno koje su to sve vrste rekreacije, da li je to sve golf ili su to i neke druge rekreacije. Navedeno pita zato, jer osim grafike Plana, nema kao Nositelj izrade, ni prijedlog tekstualnog dijela ni odredbi za provođenje, pa se nagađa.*

g. Hebar iznosi:

- I drugo. Pokušalo se, obzirom da je sve bilo poznato (vlasništvo), *na zemljište koje je bilo u MORH-ovoj kompetenciji napisati golf i to je R5, a sve ono što je logično (planirana cesta, most ili nešto drugo), što je vezano uz tu zonu, a nije bilo u državnom vlasništvu, napisalo se opći R, znači bilo koja rekreacija, neka druga igrališta,* da se ne bi opterećivalo cijelu priču, obzirom da se rijetko nađe tako veliki prostor koji ima jednog vlasnika, pogotovo u gradu. Znači, R da, ali se ne zna kakav.

gđa. Piberčnik:

- Hrvatske vode su u svom očitovanju navele, citirano: "... *da je potrebno izvršiti analizu utjecaja kako na vodocrpilišta, tako i na objekte hidroenergetskog sustava, te svih drugih objekata koji su u blizini stabilnost građevine, postojeći zdenci i dr.*". Tu

je ujedno i najava za HEP proizvodnju koja ima u ingerenciji kanal i dijelove tog prostora, ako imaju što za dodati, reći, uvjetovati upozoriti i ostalo.

g. Dubravko Dvorski, predstavnik HEP-Proizvodnja d.o.o. PP HE Sjever, iznosi:

- *Za sada trenutno mišljenje je da ova cesta, most i sam kanal ne mogu biti dio golf igrališta. Pretpostavimo da je i ovaj drugi dio u vlasništvu HEP-a na drugoj strani preko kanala, tako da bilo kakvi zahvati unutar područja u vlasništvu HEP-a, neposredno uz kanale, hiodroelektrane i akumulacijskog jezera bilo bi potrebno ishoditi suglasnosti i posebne uvjete za to u daljnjim postupcima od HEP-a. Može se još razmisliti i u par dana nadopuniti pismeno mišljenje, što se tiče golfa.*

gđa. Piberčnik, prije nego se prijeđe na zaštitu prirode daje riječ g. Cesarcu iz Varkom-a.

g. Marijan Cesarec, Varkom d.d. Varaždin iznosi:

- Prethodno je g. Gregorinčić to prilično kvalitetno i detaljno objasnio. *Činjenica je, da je u izradi novi Pravilnik i grafika zona zaštite.* Imaju *prijedlog koji je star doduše već dvije godine izrađen od ovlaštene institucije*, međutim u prvom pokušaju se kroz Županijsku skupštinu nije uspjelo provesti odluku, u *međuvremenu je došlo opet do promjene zakonskog propisa, znači državni propis koji je vrijedio za zonu zaštite promijenjen je prošle godine.* U kontekstu tog propisa je Županija odbila natrag povjerenstvo koje bi možda požurila da krene s radom i izvrši reviziju tog materijala koji je izrađen ili da se kao takav prihvati, *sigurno će biti potrebna revizija i neke promjene.*
- *Što se tiče golfa smatra, da ne bi trebao biti neki sukob ta dva sadržaja.* Vezano na vodocrpilište Vinokoščak, te površine golfa prikazane u grafici na R5, to je nizvodno, na samom rubu zone zaštite, veća površina je južno od kanala, ona je vezana za vodocrpilište Varaždin za koje se ionako treba strateški odrediti u budućnosti. Smatra, da se ne treba previše opterećivati golfom, on kao takav sigurno će proći.

gđa. Piberčnik:

- *Izrađivač Plana je, uz sugestije ovog Upravnog odjela i Županijskog zavoda, unio je u specijalističke karte obje zone zaštite, važeću i onu iz prijedloga, koja je alternativa do donošenja novih zaštitnih zona*, ovisno od trenutka kako će se kretati dalje vezano za to, koristiti će se alternativa ili ono postojeće.

g. Gregurinčić:

- Vezano za alternativu i ovaj aktualni elaborat, te analizu koja je rađena i spomenuta od strane Varkoma, Zavod je takvu objedinjenu treću zonu zapravo odbacio. Ona nije dovoljno jasno argumentirana s južne strane našeg područja, nije jasno argumentirana sa sjeverozapadne strane tog područja i ne čini nam se prihvatljivom bez dodatne argumentacije. Pokušavalo se na sve načine osnovati povjerenstvo, međutim od strane države člana se nije moglo dobiti, i onda se nije htjelo čekati, jer temeljem Zakona i Pravilnika dani su svi inputi da se predloži odgovarajuća odluka koju je ovaj Zavod i predložio, te proslijedio u Zagreb. I sada se čeka reakcija.
- Zavod je definirao treću zonu objedinjenu zapravo po starim konturama, vanjske III B zone, a I i II zonu po novim, po ovoj analizi. Ako se sad zanemari ova tu razdjelnica i zamisli da je ovo sve jedna kontinuirana ploha, slično tome je prijedlog Zavoda objedinjene III zone. Za golf je irelevantno da li je ovo unutra, jer se dobar dio lokacije nalazi i u ovome što je naš zadnji prijedlog.

g. Grđan iznosi:

- Dodaje da, *ako je nešto III zona zaštitna, to ne znači da se ne može ništa raditi. U tom smislu i na tom prostoru postoji obaveza da se ispitaju utjecaji koji se javljaju ili se mogu javljati, obzirom na ono što se štiti* (koja namjena). Npr. *III zona u biti je financijski vrlo zahtjevna, obzirom da se mora izgraditi sistem odvodnje.* Naravno, da

su *naglašene u Pravilniku opasnosti koje nema smisla trpati u zaštitne zone, može se dogoditi neki incident pa će biti problema, zato je pametnije tamo to ne stavljati, što ne znači da se ne može staviti, ali pod određenim uvjetima.* Isto tako, *ovaj Pravilnik dopušta*, odnosno za slučaj da *ipak prostorom gospodari lokalna zajednica, da se odstupi od zabrana, ali uz argumentaciju koja mora biti obrazložena*, odnosno *moraju biti napravljene odgovarajuće analize* koje će pokazati kakve mjere zaštite se moraju poduzeti, da bi se moglo nešto napraviti. Ne treba gledati na način, ako je tu zaštitna zona, da se ništa ne može raditi.

- Drugo je koliko planiranje nekakvih zahtjeva utječe na postojeću infrastrukturu. Ako se napravi neki zahvat, onda se može zaboraviti na nešto što je već izgrađeno, napravljeno i koštalo jako puno. Odnosi se na ovaj dio oko groblja, odnosno crpilište Varaždin i dr. Moramo imati alternativu. Naglasak je sve se može pod određenim uvjetima.

gđa. Piberčnik:

- Nije se tako ni gledalo, vi ste (Hrvatske vode) u očitovanju upozoravali na problem "upotrebe pesticida, diranja gornjeg sloja zemlje, zabrane otkopa, tretirana trava i dr.", a potreba je bila da se to pojasni.

g. Vlado Vlašić, Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Grada Varaždina, iznosi:

- Mi radimo Prostorni plan za jedno duže razdoblje, pa obzirom da su predstavnici Varkoma ovdje, da čujemo kakav je stav Varkoma prema vodocrpilištu Varaždin?

g. Cesarec iznosi:

- To je dobro pitanje, vodocrpilište okupira veliki prostor dijela Grada. Prvotno je bilo planirano sa 1000 l/s, što je velika količina, pa se smanjilo na 700 l/s, a sada na 250-300 l/s. U vodocrpilištu Varaždin u pogonu je jedan duboki zdenac tzv. B11 sa 50 l/s. Taj zdenac je bušen dublje od svih 10 zdenaca je u prvom vodonosniku, do 40 m dubine, taj zdenac je izveden do dubine 70 m, pa nisu tako izraženi problemi sa nitratima koliko sa plitkim zdencima. Inače, za eksploataciju pitke vode vodocrpilište Varaždin nije strateško vodocrpilište. Kapaciteti su izvedeni na vodocrpilištu Bartolovec. Težište je na eksploataciji druge grupe vodonosnika do 100 metara dubine, dok te zaštite toliko efikasne na vodocrpilištu Varaždin nema. Znači, taj prostojak koji štiti drugi vodonosnik Bartolovca, se tu negdje na zapadnom području grada Varaždina rasplinjuje, nestaje. *U nekoj varijanti tehnološka voda da, a pitka voda isključivo uz obradu i denitrifikaciju. Prevagnulo je preseljenje vodocrpilišta u Bartolovec.* Možda će jednog dana i to trebati negdje raditi da li u Bartolovcu da li u Varaždinu. *Mišljenja je da ne bi trebali Prostornim planom lokaciju prenamijeniti, možda ju labavije štiti zonama zaštite, ali lokaciju vodocrpilišta bi svakako trebalo zadržati. Naime, tu je sva infrastruktura, tu je dispečerski centar, upravljačka tehnologija. Ta lokacija ima svoju buduću perspektivu.*

g. Gregurinčić:

- Da se podsjetimo, ne tako davno *Županija je dala izraditi, a Županijska skupština je usvojila vodoopskrbnu strategiju. Imamo dokument koji je radio AT Consult*, koji je vrlo kvalitetan i utemeljen te je vrlo detaljno izanalizirao kompletno područje naše Županije, pa i šire i tamo je sve rečeno. Tamo je rečena sudbina Bartolovca, Vinokoščaka, Varaždina, upravo u ovom kontekstu koji smo malo prije čuli i *to je nama strateški dokument.* Dotle, dok nema ozbiljnih primjedbi na strateški dokument, smatra da nema potrebe oko toga širiti temu. Svi planeri i ljudi od struke znaju kako i na koji način se ponašati prenoseći odredbe strateškog dokumenta u planske dokumente, prema tome *Varaždinsko vodocrpilište ima svoje mjesto. Tako dugo dok se ta strategija ne promijeni ne može se ugasiti.*

gđa. Piberčnik:

- Podsjeća, da je sve to ugrađeno u osnovni, važeći Prostorni plan, ta strategija i taj način razmišljanja. *U postojećem Prostornom planu dana je mogućnost da se u budućnosti razmišlja, ali to je za bogatije društvo i druga vremena, da se voda vodocrpilišta Varaždin koristi kao tehnološka voda, ili kao druga priča, a to je vezano uz to, da se to smatra rezervatom za neki budući razvoj grada u smislu građevinskog područja itd. Te sve mogućnosti su navedene kao načini razmišljanja za neku budućnost.*

g. Hebar:

- *Predlaže da, ako se zna da je vodocrpilište Varaždin takvo kakvo je, sa ograničenjima kakva ima, ne bi mu trebali nametati ograničenja, već smanjiti, poziva da se raspravlja u tom smjeru.* Da li je priča o III zoni na tom tragu? Dodaje, da je bolja postojeća zaštita, barem za naselja Sračinec, Petrijanec, gdje im je na neki način olakšan razvoj. Ovo sve je s druge strane s desne obale rijeke, na Vinokoščak neće ništa utjecati, pa predlaže da se barem tu omekšava zaštita.

g. Gregurinčić:

- Iznosi nekoliko vrlo pragmatičnih opseravacija. Analizirajući situaciju, zna se da je desetljećima u okruženju vrlo gusta izgradnja, tu je poljoprivreda o kojoj ne treba trošiti riječi. Vodoopskrbom je snabdjeveno kompletno varaždinsko nizinsko područje, odavno. Ljudi sa potrošnjom sve puštaju u tlo i sve te silne godine, osim nitrata ništa se nije na tim vodocrpilišnim područjima pojavilo. Sada se izgrađuje kanalizacija ukupno u tom prstenu, i to je daleko odmaklo, znači unapređenje sustava je tu, i *sada ići povećavati III zonu, čini se nepotrebnim.* Išlo se pragmatičnim pristupom koji ima svoj argument i sada se čeka reakcija, ako sve ove godine u ovakvim zonama imamo reakciju kako su analize pokazale, onda sa vrlo visokom dozom vjerojatnosti može se predložiti, da sada sa svim poboljšanjima koja su do sada napravljena, se može tvrditi da se stvari neće pogoršati.
- Ono *što se mora kontrolirati je poljoprivreda, prije svega farme* na koje se potrošilo toliko puno riječi, da je iluzorno govoriti. Tu je sada strategija i mudrost kako napraviti sinergiju sa Vindijom i Kokom da se te stvari unaprijede, i s druge strane naravno *strategija poljoprivrednog razvitka,* koja bi trebala konačno odgovoriti na to pitanje kako i na koji način se ponašati u poljoprivrednoj proizvodnji. Planeri su već davno i detektirali i dali neke smjernice, vjerojatno se to ipak nešto može konstatirati kao pomak, ako ništa drugo onda izgradnja komunalne infrastrukture, kanalizacije. To je sada na tragu i ove strategije, ove sve poveznice, znači strategije vodoopskrbnog sustava Varaždinske županije, *da se polako skidaju te prestroge barijere na varaždinskom vodocrpilištu, ali ne naglo od danas do sutra,* nego "step by step".
- *Prvo se mora vidjeti što će se dogoditi sa GUP-om grada Varaždina, da li će ga kao dokument prostornog uređenja Ministarstvo vratiti, kao vrlo značajan i važan dokument za razvoj gradskih sredina ili će ga ukinuti. Naime, na temelju Prostornog plana uređenja Grada, možemo govoriti o nekim globalima, ali ipak problematiku treba staviti u kontekst jednog specifičnijeg plana kao što je razina GUP-a, da bi se vidjelo gdje i kakve su potreba objektivne i realne, da bi mogli reagirati i prema strategiji vodoopskrbe i prema smanjenju vodocrpilišta, jer u takvim prostornim zahvatima sve je proces.* Čak i ovaj golf koji je relativno došao "ad hoc" je proces da sjedne i da se jednog dana realizira.

gđa. Piberčnik nastavlja raspravu vezano uz aspekt <u>zaštite prirode, Nacionalne ekološke mreže i Regionalnog parka Drava-Mura:</u>

- *Regionalni park Mura-Drava je u međuvremenu, u veljači 2011. godine, proglašen i planirani golf je dijelom unutar obuhvata, ovaj manji, gornji dio sjeverno od kanala.* Obzirom, da se nisu očitovali u prethodnoj raspravi poziva Javnu ustanovu za zaštitu prirode, da se o tome očituje, kao i da se pridruže stavovima Županijski zavod i

Županijski Upravni odjel, ako imaju što reći na tu temu, vezano precizno za elemente Plana, odredbe i mjere koje je potrebno ugraditi u Izmjene i dopune Prostornog plana vezano za tu plansku namjenu.

gđa. Alenka Car, iz Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije:

- Ispred ustanove za zaštitu prirode Varaždinske županije, iznosi da je područje sjeverno od kanala postalo područje Regionalnog parka Mura – Drava, kao i područje Ekološke mreže temeljem proglašene Uredbe, a isto tako područje Ekološke mreže je i područje južno od kanala.
- U ovoj *fazi izrade prostorno planske dokumentacije, nema nekih prepreka temeljem našeg zakona da se prostor ne bi planirao za sport i rekreaciju, da li je to golf ili nešto drugo neka prosudi struka koja će te elemente procijeniti.* Ali ono što *će biti potrebno kasnije* u težnji da se to područje stvarno zaživi u smislu golfa, sporta i rekreacije, *biti će potrebno napraviti postupak prethodne ocjene, odnosno u sklopu procjene utjecaja zahvata na okoliš koja će se raditi, odnosno potrebno je ishoditi dopuštenje na području Regionalnog parka Mura-Drava, ali to ništa bez projekata i u završnim fazama*, znači u fazi planiranja, za sada ništa.

g. Gregurinčić dodaje:

- Samo jednu rečenicu oko Nacionalne ekološke mreže. Ta Nacionalna ekološka mreža zapravo još uvijek *nije do kraja definirana kako bismo to željeli, pa se reagiralo prema nadležnim tijelima*. Dobili smo usmenu *obavijest prije 10-ak dana, da su navodno svi prijedlozi i primjedbe Zavoda prihvaćeni, i da bi se ta kontura nacionalne ekološke mreže koja je vezana za rijeku Dravu*, po tome što smo dobili informaciju, *poklopila zapravo sa konturama, sa gabaritom Regionalnog parka Mura-Drava.* Ako je to tako, onda se postigao cilj koji se htio postići, jer se Ministarstvu dalo sve moguće inpute i orto foto karte i katastarska podloge i konture građevinskih područja, tako da se naprosto moglo preklopiti i napisali smo prošle godine u 10-tom mjesecu malo oštriji dopis našem Ministarstvu prostornog uređenja, da uskoro pristupamo EU i kada pristupimo u EU, takva Nacionalna ekološka mreža se za nas tog časa i primjenjuje, što smatramo da je nelogično isto, kao kad smo maloprije razgovarali o vodocrpilištima, ta ekološka mreža ide po cesti i da je pol naselja unutra, a druga polovica naselja izvan, da to treba konturirati na jedan suvisliji način koji smo mi i predložili (bilo je niz kontakata). Ako je to tako kao što sam tu rekao, onda će barem, što se toga dijela tiče biti određenih korekcija na blaže i onda bi to bila mjerodavna kontura Nacionalne ekološke mreže. *Za sada je takva kakvu imamo, dakle seže dublje nego što je granica Regionalnog parka Mura-Drava.*

gđa. Piberčnik:

- *Zahvaljuje sudionicima* što su pomogli, u tom stručnom dijelu, u raščišćavanju vezano za važeće propise i informiranje o događanjima u ovo međuvrijeme koje je bilo.
- *Isto tako moli, da ubuduće ukoliko dođe do kakvih promjena da o tome obavijeste ovaj Upravni odjel i dostave sve podatke.*

Nadalje, u nastavku sastanka, najavljuje i drugi aspekt razmatranja navedene teme, a koji je *vezan za turističko-gospodarski, razvojni aspekt ovog Grada*, na temelju kojeg će se isti razvijati u budućnosti i stvarati određene preduvjete, a to je *golf u smislu razvoja turizma, u smislu razvoja sporta i rekreacije te ostalog.* Podlogu za razgovor i diskusiju imamo u stručnoj podlozi Smjernice u razvoju turizma u Gradu Varaždinu za razdoblje 2011.-2014. koje su donesene na Gradskom vijeću i objavljene u "Službenom vjesniku Grada Varaždina", br. 5/2010.

- Tu na sastanku su sudionici izrade, te moli da prisutne upoznaju i daju elemente koje je možda potrebno za razumijevanje između ostalog i za formuliranje obrazloženja Plana, tj. za unijeti u obrazloženje ovih Izmjene i dopune Plana.

- Daje riječ gđi. Tropp iz Turističke zajednice Grada i gđi. Bengeri iz gradskog Upravnog odjela za gospodarstvo i turizam da to elaboriraju.

gđa. Branka Tropp, iz Turističke zajednice Grada:

- Pri donošenju tih Smjernica naglasilo se da je potrebno temeljem istih donijeti plan i raditi projekte. Mi smo se u Smjernicama referirali konkretnije na tu priču.
- U Smjernicama je navedeno *područje uz sportsku dvoranu* i naš prijedlog da od mosta onaj dio koji je zaštićen, bude ekološka zona koja se može koristiti u turističke svrhe. Ono što je bitno bilo naglasiti je, jasno *definiranje sadržaja cijelog kompleksa bivše vojarne*, jer ideje koje su bile izrađene za taj prostor kretale su se i sami znate, od vatrogasaca, policije, hotela, studenata, dakle nekompatibilnih sadržaja na tom prostoru. I tu je, po nama, čini se velika manjkavost u tom dijelu, da se taj cjeloviti prostor koji je tangentan golf terenu, tangira ovaj izgrađeni prostor vojarne, da se nađu kompatibilni sadržaji koji bi upotpunjavali tu priču.
- Što se tiče golf terena i turističkog aspekta toga, definitivno postoji jedan veliki problem i *kad govorimo o golf terenu, moramo razmišljati, a to su smještajni kapaciteti i izgradnja hotela.* Grad Varaždin u ovom trenutku na postojećoj resursnoj, kulturnoj osnovi u Gradu ima nedostatak smještajnih kapaciteta (jedna nezavisna studija rađena iz Instituta Firence cca 2000 kreveta). Realno, mi smo *predvidjeli 850 kreveta. Grad Varaždin ima danas 358 kreveta sveukupno,* dakle ne hotelskog, nego pansioni, privatni smještaj i hoteli, što je za usporedbu jedan Osijek ili Vukovar, Osijek ima 920 kreveta, a Vukovar ima 526 kreveta. Tako, *da je to jedan osnovni problem.* Kad govorimo o golfu u blizini *moramo razmišljati o gradnji jednog hotela* i to je ono za sad, koliko smo se mi u tom kontekstu bavili tim golf terenom. Nisu se radila nikakva posebna istraživanja, niti argumentacije. Naveli smo da je potrebno razraditi plan i projekt.

gđa. Nada Bengeri, iz Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada :

- Radeći Smjernice u tom prostoru pod radnim naslovom, kasnije je to naslov koji se koristi u konačnom tekstu Smjernica - *Turistička zona Drava.* Za ovu prigodu važno je podsjetiti na koje smo mi to *četiri grupe aktivnosti* razmišljali unutar toga.
- *Razmišlja se o rekreacijsko zabavnom sadržaju vezano za postojeću sportsku dvoranu,* zatim *ekološko edukativnom sadržaja vezano za eko kamp, slijedi golf resort i ovisno o konačnim prostornim mogućnostima i svojevrsni zabavni park.* Kada se o tome razmišljalo imalo se na umu *nove turističke atrakcije Grada.* Pošto je taj prostor u fazi osmišljavanja kompletnog područja, smatralo se da je sad prilika da ih ugradimo u taj prostor, da Grad dobije takvu atrakciju.

gđa. Piberčnik:

- To smo prepoznali u tragovima, to nije razrađeno kroz Smjernice ali to se ističe.
- Istovremeno bi vas koristili, vi spominjete *eko kamp*, mi takvu lokaciju za to nemamo, da li vi imate u planu i razmišljanjima pogodnu, *adekvatnu lokaciju za eko kamp* i o kojem prostoru za eko kamp vi razmišljate. Mi je nemamo prostorno planski utvrđenu, a u međuvremenu su se brisale neke moguće za auto kamp.

gđa. Tropp iznosi:

- Samo da se spomene, Republika Hrvatska na prostoru bivše Jugoslavije kao najrazvijenija turistička zemlja nema niti jedan eko kamp. Slovenija ima 4, Bosna i Hercegovina 3 i sl.
- Kada smo razmišljali o eko kampu, *zamišljali smo ga na dravskoj "Špici",* obzirom da je imovinski taj prostor neraščišćen, čak smo to kandidirali za neka sredstva, da bi taj *eko kamp imao dvostruku namjenu.* Jedno *za domicilno stanovništvo u smislu edukacije namijenjeno djeci i seniorima,* to je jedna socijalna nota, *a druga funkcija u ljetnim mjesecima kada bude ta potreba, da bude namijenjena turistima.* To se veže uz projekt Mura-Drava, gdje *imamo te biciklističke staze* - to je projekt koji se sada provodi na nivou Županije, pa da vežemo te sadržaje i da bude kompatibilno sa ovim prostorom i naporima

koje Javna ustanova čini vezano uz ove sadržaje ekološko edukativne na tom prostoru, govorimo od Dravskog mosta, do onog drugog mosta, otprilike da bude jasno. To je jedna namjena kojom bi se građanima Varaždina na jedan ekološki prihvatljiv način i približili sadržaji koji se tamo rade te se troše i naša se sredstva na tom prostoru, a ne koristi se na adekvatan način.

gđa. Piberčnik se nadovezala vezano uz turizam i golf, odnosno na ono što je rekla gđa. Tropp, koja je govorila o namjenama i kompatibilnosti istih:

- Ovdje, u funkciji Nositelj izrade Izmjena i dopuna PPUG-a, moram *tumačiti Odluku o izradi koja je programski postavila slijedeće, vezano za sve prostore i područja bivše vojske uz Optujsku ulicu i sjeverno*:
  - Znači sve ono *izgrađeno uz Optujsku ulicu, sve iza, a unutar ograde u Optujskoj ulici*, je Odlukom planirano u smislu da se taj prostor razmatra za namjene koje nedostaju Gradu Varaždinu, *prvenstveno javne i društvene sadržaje*, one za koje se pokazalo kroz niz godina kao potreba prvenstveno spomenutih javnih službi i visokih učilišta. Zna se da Grad sa Županijom konkurira za državno sjeverno sveučilište, u međuvremenu se razvija veleučilište, znači prostori tih javnih sadržaja u smislu razvijanja studenskog standarda, zatim razvijanje svih onih elemenata koji fale u upravnim dijelovima i sl. Ovo je tumačenje onoga što piše i *što je programirano u Odluci o izradi IiD PPUG-a i GUP-a, a što je bilo inicijacija da se taj prostor planski usmjeri prema tim sadržajima. Znači, danas nedostaju javni sadržaji, vezani za studentski standard, upravni – policija, vatrogasci,* ali međutim u međuvremenu su se prostori/zemljišta za potrebe policije i vatrogasaca počele drugačije rješavati. Međutim i dalje postoji potreba *za studentskim kampusom, veleučilištem i dr.* Postoji potreba za stvaranjem te jedne jezgre, a ne raspršenosti i stalnog mijenjanja lokacija po Gradu i stvaranja na istoj lokaciji razno raznih mogućnosti i namjena.
- Smatra da *ti sadržaji nisu nekompatibilni*. Smatra da je kompatibilno *studentski život i neka događanja te golf,* pogotovo sa stanovišta, što je rekao g. Hebar, ovo je možda drugi golf u državi koji bi bio u samom gradu, istina rubno. *To je osnovica u smislu planskog predviđanja mogućnosti, a da li će se to realizirati je druga priča.*
- Koristi priliku za pojašnjenje, obzirom da je novi pročelnik preuzeo nešto započeto, te moli da g. Hebar pojasni ono što za sad nadilazi *i drugačije je od postavki iz Odluke o izradi, a tiče se planirane "mješovite" namjene, a programirala se "javna i društvena" namjena.* Napominje da prema našim Pravilnicima *"mješovita" namjena podrazumijeva i "stanovanje".* GUP-om i PPUG-om su javni i društveni sadržaji unutar "mješovite" namjene svedene na manje kapacitete što se tiče mogućih površina budućih parcela. Moli g. Hebara da pojasni temeljem čega se došlo u Prijedlogu Plana do "mješovite" namjene.

g. Hebar iznosi:

- Da je sklon prikloniti se izrečenim od strane gđe. Tropp, kako je koncipiran kompleks Drave, u smislu javnog rekreativnog i sl. Pitanje je, sad se vraćam na vojarnu da bi trebalo napraviti detaljnije, da se zapravo vidi što se da napraviti. To se može napraviti na dva načina. Jedan je način, ne u Prostornom planu on je preopćenit, *kao jedna od podloga za preispitivanje kroz IiD GUP-a*, koji je u postupku ipak dosta zaostao za Prostornim planom u smislu upućivanja na prethodne, a kamoli na javne rasprave. A *drugi je, da se kaže, kad se bude radio detaljniji plan za to, UPU ili što će već biti, onda prije toga treba detaljni program koji treba unijeti u Odluka o izradi.* Na što ćemo se odlučiti to je stvar dogovora.
- Kapaciteti su tamo, mi smo radili naravno neke provjere, baš ovo što se pričalo - policija, studenti, hoteli i sl., postoje neke skice, ali to su zaista skice ništa nije verificirano. Prostor je velik i kapaciteti tih kuća i zona su takvi, da bi se puno toga tu dalo smjestiti.
- Odgovor na postavljeno pitanje gđe. Piberčnik je: da nije bila intencija da se kroz "mješovitu" namjenu - M unese "stanovanje", nego da se ne spriječi nekakav i turizam i društveni standard i javno i studenti. Taj M smo izmislili, a koji nije ono M - stanovanje sa nečim, nego različiti sadržaji, moglo bi ga se poslije definirati kao posebnu zonu

nestambenih namjena. Tamo nitko nije mislio neko veliko stanovanje, znam da postoje uz takve centre, pogotovo uz golf, resort vile, ali da li Varaždinu baš to treba, ne znam.
Da zaključim, trebali bi se dogovoriti želimo li i unaprijed znati, idemo napraviti zajedničku sintezu za GUP svih tih razmišljanja, pustiti na raspravu da se verificira i u GUP unijeti točno u toj zoni može to i to.

gđa. Piberčnik:

- Radi razumijevanja dodaje da kroz važeći GUP imamo u "javnoj i društvenoj" namjeni mogućnost razvoja turizma i svega ovog javnoga. Međutim moram napomenuti da, s ovim s čim se išlo u prethodnu raspravu je planirano, da se taj prostor izdvaja iz GUP-a, zbog toga da se ne čeka GUP, nego sukladno našem Zakonu koji propisuje izradu UPU-a kao provedbenog plana, pošto je to neizgrađeni prostor. To spominjem, zato da se to ne veže za GUP, dakle, da li je to UPU ili je to povratak u GUP? Bez obzira da li će ući u GUP, UPU nam slijedi.

g. Hebar iznosi:

- *Da li smo pametno napravili da to izdvajamo iz GUP-a, trebamo ponovo preispitati.* Ako mislimo da treba za korak naprijed ići sa tom zonom, zato jer će Prostorni plan ipak vjerojatno biti donesen prije GUP-a, onda ostavimo kakva je priča, idemo *isprogramirati za taj UPU u Prostornom planu program, ne rješenje nego program.*
- Da koliko je shvatio gđu. Tropp pitanje je, kada je trenutak da se kaže želi se hotel sa toliko soba, studenski dom kakve kategorije, to treba promišljati što duže.

gđa. Tropp iznosi dopunu:

- Mi smo u stalnoj potrazi za novcima, ali *bez projekata neće se moći konkurirati niti na jednom natječaju*, zato idemo, imamo već nekakva promišljanja koja su ostala na nivou turizma, izuzetno se, kad se gleda cjelokupni razvoj Grada zalažemo za *objedinjavanje na jednoj lokaciji kompatibilnih djelatnosti.* Dobro znate radi čitavog niza događanja,prije svega vezano uz "studente", spominje se malo Vojna pekara, malo studenski centar, pa Jalkovečka, pa Optujska pa smo na četiri strane, to je nefunkcionalno i neracionalno. Zato trebamo vidjeti, gdje i što, a mi u turizmu imamo prijedloge, *kako onaj prostor turistički iskoristiti, jer Grad Varaždin bez izgradnje turističkih atrakcija, ostati će destinacija poludnevnog izleta* i tu je priči kraj. *Ako želimo razvijati turizam, onda moramo izmisliti turističke atrakcije i normalno turističku infrastrukturu vezano uz to.*

gđa. Piberčnik za kraj:

- Zahvaljuje sudionicima i zaključuje sastanak.

Završeno u 11,05 sati

Zapisničar:
Vesna Šiket

Uredila:
Alenka Piberčnik,dipl.ing.arh.

Izvod bitno izrečenog tijekom sastanku, na temu:
Planiranje sporta i rekreacije – golf, te pratećih sadržaja u sklopu izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG-a Varaždin -

- uz **zaštitu voda - zaštita podzemnih voda i izvorišta** Varaždin i Vinokoščak
  - *Od očitovanja Hrvatskih voda na tu temu u međuvremenu se donio novi Pravilnik o uvjetima utvrđivanja zona sanitarne zaštite izvorišta koji je izašao u "Narodnim novinama" br. 66/2011. Nešto bitno drugačije nije, potrebno je i dalje štititi podzemne vode maksimalno moguće.*
  - *Po tome se poslaguju, odnosno izrađuju nove Odluke o zaštiti vodocrpilišta i utvrđivanja zona istih od strane Varaždinske županije u čijoj je to nadležnosti.*
  - *Za Grad Varaždin i planera je još uvijek mjerodavna važeća regulativa tj. važeće Odluke o vodocrpilišnim zonama.*
  - *Izrađivač Plana (po sugestijama ovog Upravnog odjela i Županijskog zavoda) unio je u specijalističke karte Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin obje zone zaštite, važeću i onu iz prijedloga, koja je alternativa do donošenja novih zaštitnih zona.*
  - *Iskustveno planiranje golf terena, dakle analize pokazuju, da ne bi trebalo imati takvih utjecaje na podzemne vode koji bi branili takvu vrstu namjene u kontaktnom području sa vodocrpilišnim zonama.*

- uz **zaštitu i gospodarenje objektima hidro energetskog sustava:**
  - *Postojeći put (cesta) uz odvodni kanal HE Varaždin s pojasom 3 metra obostrano, odvodni kanal hudroelektrane te pokosi odvodnog kanala i berma ne mogu biti dio golf igrališta.*
  - *Kod bilo kakvih eventualnih zahvata unutar i a području u vlasništvu HEP d.d., te neposredno uz odvodni kanal hiodroelektrane i akumulacijsko jezero potrebno je ishoditi suglasnosti i posebne uvjeta za to od HEP-Proizvodnje d.o.o., u daljnjim postupcima.*
  - *Radi pojašnjenja dostavljeno je naknadno (iza sastanka) pisano očitovanje/mišljenje uz planiranje sporta i rekreacije - golf i prateći sadržaji od HEP-PROIZVODNJA d.o.o., Proizvodno područje HE Sjever Varaždin, - Broj i znak dopisa: 2-22/11-293/12/D.D. od 23.01.2012. godine (nalazi se u privitku).*

- uz **zaštitu okoliša** - Uredba o procjeni utjecaja na okoliš, Uredba o strateškoj procjeni utjecaja
  - *Nema potrebe u postupku izrade Izmjena i dopuna PPUG-a raditi strateške procjene utjecaja na okoliš.*
  - Ostaje rješavanje problema lokacije, odnosno ovog dijela što se tiče postupanje *po Zakonu zaštite okoliša i procjene/studije utjecaja na okoliš u onom dijelu u kojem će to trebati u procesu poslije.*

- uz **zaštitu prirode** - Nacionalne ekološke mreže, Regionalnog parka prirode
  - *Područje sjeverno od kanala postalo je u međuvremenu područje Regionalnog parka Mura – Drava, a od prije je područje Ekološke mreže temeljem proglašene Uredbe, a isto tako područje Ekološke mreže je i područje južno od kanala.*
  - *U fazi izrade prostorno planske dokumentacije, nema nekih prepreka temeljem našeg zakona da se prostor ne bi planirao za sport i rekreaciju, da li je to golf ili nešto drugo neka prosudi struka koja će te elemente procijeniti. Dakle, u fazi planiranja nije potrebno ništa posebno i dodatno.*
  - *Ono što će biti potrebno kasnije, u težnji da to područje stvarno zaživi u smislu golfa, sporta i rekreacije, biti će potrebno napraviti postupak prethodne ocjene, odnosno u sklopu procjene utjecaja zahvata na okoliš koja će se raditi, odnosno potrebno je ishoditi dopuštenje na području Regionalnog parka Mura, a to je u završnim fazama na bazi izrađenih projekata .*

- uz **hijerarhiju i potrebu usklađenosti dokumenata prostornog uređenja**
  - *Što se tiče same lokacije golfa, ista je predviđena u Prostornom planu Varaždinske županije - PPŽ-u, u tom prostoru je (na nivou simbola) rekreacijsko područje i ovo što se*

u Gradu planira, je u potpunosti u skladu sa generalnim, načelnim konceptom i postavkama iz Prostornog plana Županije.

- uz **turističko-gospodarski, razvojni aspekt Grada Varaždina**

- *Napominje se potreba objedinjavanja na jednoj lokaciji kompatibilnih djelatnosti.*
- *Nisu se izradila nikakva posebna istraživanja, niti argumentacije. Naveli smo da je potrebno razraditi plan i projekt.*
- *Kad se planira golf teren treba paralelno razmišljati/planirati i smještajne kapacitete i izgradnju hotela, jer smještajni kapaciteti u Varaždinu nedostaju.*
- *U stručnoj podlozi - Smjernice u razvoju turizma u Gradu Varaždinu za razdoblje 2011.-2014. ("Službenom vjesniku Grada Varaždina", br. 5/2010) spominje se - Turistička zona Drava, gdje se promišlja o četiri grupe aktivnosti unutar toga:*

- Razmišlja se o rekreacijsko zabavnom sadržaju vezano za postojeću sportsku dvoranu,zatim ekološko edukativnom sadržaja vezano za eko kamp, slijedi golf resort i ovisno o konačnim prostornim mogućnostima i svojevrsni zabavni park. Kada se o tome razmišljalo imalo se na umu nove turističke atrakcije Grada. Pošto je taj prostor u fazi osmišljavanja kompletnog područja, smatralo se da je ovo trenutak da ih se planira/ugradi u taj prostor, da Grad dobije takvu atrakciju, jer isto nedostaje Gradu u smislu produljenja boravka turista.

- Razmišljanja o eko kampu, vezana su uz dravsku "Špicu" i to da bi taj eko kamp imao dvostruku namjenu. Jednu za domicilno stanovništvo u smislu edukacije, namijenjeno djeci i seniorima, a drugu funkcija u ljetnim mjesecima kada bude ta potreba, da bude namijenjena turistima.

Mišljenja sudionika/struke u procesu (i sastanku) vezano uz programirane sadržaje i namjene Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin:

- **Mišljenje, odnosno stručni stav Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije** je, *iako nisu nadležni za ovaj dio planiranja, da bi to bilo jedno od kvalitetnijih rješenja za Grad Varaždin, da se na tom prostoru osigura lokacija za golf terene, uvažavajući sve što su iznijelo od strane Hrvatskih voda, tj. nadasve i iznad svega štititi vodonosnike u onoj kvaliteti u kojoj nama samima to treba.*
- **Mišljenje ugovorenog Izrađivača Plana - UZGZ d.o.o. Zagreb** je da će *golf na toj lokaciji (primjena zaštita) Grad (financijski) stajati nešto više nego rutinsko igralište, međutim otvara se jedan novi veliki prostor sa novim sadržajima kakve Grad do sada nije imao. Smatra da bi se trebale propisati najoštrije mjere koje treba propisati da bi se moglo ići dalje vezane uz to, ali da se ne odustaje od zamisli.*
- **Mišljenje Varkoma d.d. Varaždin** što se tiče odnosa golfa i vodocrpilišta tj. zaštite vode je *da ne bi trebalo biti nekih sukoba ta dva sadržaja.* Vezano na vodocrpilište Vinokoščak, te površine golfa prikazane u grafici na R5, to je nizvodno, na samom rubu zone zaštite, veća površina je južno od kanala, ona je vezana za vodocrpilište Varaždin za koje se ionako treba strateški odrediti u budućnosti. Smatra se da se ne treba previše opterećivati golfom, on kao takav sigurno će proći.

Izradila:
Alenka Piberčnik,dipl.ing.arh.

v.d. Pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline
Vlado Vlašić, dipl. oec.

Prilozi:
- Očitovanje HEP-PROIZVODNJA d.o.o.,
PP HE Sjever, Broj i znak:2-22/11-293/12/D.D.od 23.01.2012.

Dostaviti:
- sudionicima sastanka -

Sastanak vezan za
IZMJENU I DOPUNU PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA
- Planiranje sporta i rekreacije – golf, te pratećih sadržaja -
održan dana 17.01.2012. u prostorijama UO za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, Trg Slobode 12/II s početkom u 10,00 sati

PRISUTNI:

Red. br.	Ime i prezime	Naziv tvrtke	Potpis
1.	DAVORIN GREGURINČIĆ	ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE VARAŽDINSKE ŽUPANIJE	[signature]
2.	ALENKA CAR	JU VARAŽDINSKE ŽUPANIJE	[signature]
3.	KSENIJA KNEŽ. GUMAZ	VO za komunalni sustav urb. i zaš. ok. G. V.	K. [signature]
4.	BRANKA TROPP	TZG VARAŽDIN	[signature]
5.	Nadalija Ježek Zenkel	Var. županije	[signature]
6.	NADA BENGERI	GRAD VARAŽDIN	[signature]
7.	DUBRAVKO DVORSKI	HEP-PROIZVODNJA d.o.o. PP HE SJEVER VARAŽDIN	[signature]
8.	IVANČICA SOMODI	HEP-Proizvodnja d.o.o. PP HE Sjever, Varaždin	[signature]
9.	LADISLAV GRĐAN	HRVATSKE VODE	[signature]
10	ZORAN HEBAK	URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA	[signature]
11.	ALENKA PIBERČNIK	U.O. ZA KOM. SUSTAV, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLINE	[signature]
12	STANKO VITEZ	GRAD	[signature]
13.	MARIJAN COSAROC	VARKO	[signature]
14.	DAVOR SKROZA	VARKOM d.d.	[signature]

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline
KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-06-12-173
Varaždin, 29. ožujak 2012.

ZABILJEŠKA SASTANKA
održanog dana 28.03.2012. godine u prostorijama Gradske vijećnice

Prisutni:

1. Gradonačelnik Grada Varaždina **Goran Habuš**
2. v. d. Pročelnik Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina **Vlado Vlašić**
3. Savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina **Ksenija Gomaz Knežević**
4. Savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina **Davorka Kovač**
5. Savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina **Alenka Piberčnik**

Tema:

1. Zahtjev Fakulteta organizacije i informatike za izmjenom važećih prostornih planova za područje bivše vojne pekare u Varaždinu za potrebe izgradnje sveučilišnog kampusa;
2. Lokacija novog autobusnog kolodvora u Varaždinu;
3. Prijedlozi za izmjene i dopune PPUG-a Varaždin i GUP-a grada Varaždina iz 2011. g.;
4. Prijedlozi za izmjene i dopune PPUG-a Varaždin i GUP-a grada Varaždina iz 2010. g.;
5. Razmatranje mogućih rješenja u postupku Izmjene i dopune PPUG-a na teme
   - planiranje gospodarenja otpadom,
   - planiranje golfa i pratećih sadržaja te javne i društvene ili mješovite namjena na područjima bivše vojske u Optujskoj u Varaždinu,
   - planiranje nove lokacije za sklonište za životinje,
   - planiranje lokacija/e za kamp i eko kamp.

Na sastanku je slijedeće bitno rečeno na temu:

Ad 1. i 2./

Zahtjev Fakulteta organizacije i informatike za izmjenom važećih prostornih planova za područje bivše vojne pekare u Varaždinu za potrebe izgradnje sveučilišnog kampusa
i s tim u vezi
Lokacija novog autobusnog kolodvora u Varaždinu

- **Za područje bivše vojne pekare u Varaždinu**, u ulici M. P. Miškine, čkbr. 3619/1 i 3619/6 k.o. Varaždin, **potrebno je mijenjati dva (2) važeća prostorna plana - PPUG-a Varaždin i GUP-a grada Varaždina,** a izmjene i dopune istih već su pokrenute Odlukama o izradi iz 2009. godine s namjerom da se to područje planira za *"javnu, društvenu i poslovnu namjenu (kulturnu, socijalnu,uredsku, trgovačku i drugo) te prateće prometne, komunalne i druge infrastrukture".*

- Slijedom sastanka s predstavnicima FOI-a kao i slijedom započetih postupaka na izmjenama prostornih planova, odnosno faza u izradi istih, dogovoreno je za dalje po tom pitanju slijedeće:
  - **da se nastavi započeta Izmjena i dopuna PPUG-a** sa svim temama iz 2009. te dopunjena onima iz 2010. i 2011. godine (predloženim od Gradonačelnika, *vidi pod Ad. 3. i 4.*), odnosno da se sukladno tome izmijeni i dopuni Odluka o izradi (kako je ranije dogovoreno) i završi prethodna rasprava, te
  - **da se paralelno predloži Gradskom vijeću nova tzv. ciljana "točkasta" izmjena GUP-a s temama *sveučilišni kampus* na području bivše vojne pekare i iznalaženja nove *lokacije autobusnog kolodvora*,** uz već pokrenute izmjene i dopune GUP-a iz 2009. godine koje su i dalje skoro pa na početku postupka te je neizvjesno kako će se postupak s obzirom na mnogo tema dalje razvijati.
- Upozoreno je da u Programu izrade prostorno planske dokumentacije te u Proračunu za 2012. godinu nema planiranih sredstava za ove dodatne "točkaste" izmjene i dopune GUP-a, te da će **u narednom periodu biti potrebno mijenjati Program, odnosno rebalansirati Proračun,** a budući se radi o **vrijednosti posla bagatelne nabave** predloženo je da se **izvidi mogućnost ugovaranja posla s istim izrađivačem** već započetih izmjena i dopuna PPUG-a i GUP-a tj. s UZGZ d.o.o. Zagreb za navedeni postupak, naravno uz odgovarajući razgovor i uvijete vezano uz kvalitetu i brzinu izvršenja posla s predstavnicima UZGZ-a.
- U narednom periodu potrebno je **pripremiti odgovarajuće prijedloge akata** Gradonačelnika, odnosno Gradskog vijeća za provođenje istog.

- Dogovoreno je da se paralelno s tim započnu sve potrebne stručne predradnje na Odjelu *(zadatak v. d. Pročelnika)* od strane prometne i druge struke **za iznalaženjem prijedloga nove lokacije za autobusni kolodvor** (nema ispitanih prijedloga, ni prometne studije), jer je zaključeno da je kvalitetnije s prijedlogom ili više njih (koje će se onda ispitivati kroz izmjene planova) doći pred Gradsko vijeće prilikom odlučivanja o istom kroz odluke o izradi potrebnih planova, uvažavajući slijedeće potrebe:
  - da je izvan prvog, a u obuhvatu drugog, eventualno trećeg gradskog prometnog prstena s lakim pristupom na neku od glavnih gradskih prometnica na području GUP-a;
  - da udaljenosti iste su prihvatljive u odnosu na lokaciju bolnice i većine srednjih škola;
  - da je moguće riješiti imovinsko - pravne odnose za navedeno;
  - da je moguće tamo smjestiti i kolodvor gradskog javnog prijevoza,
  - te drugo po potrebi,

  u sklopu čega se treba utvrditi programske osnove budućeg autobusnog kolodvora s kvantifikacijskim podacima za dimenzioniranje potrebnog prostora, npr. broj realno potrebnih perona te pratećih sadržaja i dr., a u svrhu osiguranja danas potrebnog standarda za građane Varaždina.

  U tom smislu predlagane su za ispitivanje slijedeće lokacije:
  - *područje Varteksa te područje ispred Gradskih bazena istočno i zapadno uz Zagrebačku ulicu,*
  - *područje današnjeg Autosajma u Biškupcu,*
  - *područja bivše vojarne uz Optujsku,*
  - *područje Velproma između ulice V. Novaka i željezničke pruge za Koprivnicu,*
  - *ali su moguće i duge.*

  Sve to, tj. stručna podloga bi u konačnici olakšala i ubrzala postupk izmjene i dopune ranije navedenih planova tj. prostorno planskih dokumenata.

Ad 3. i 4./

Prijedlozi za izmjene i dopune PPUG-a Varaždin i GUP-a grada Varaždina iz 2011. g.

i

Prijedlozi za izmjene i dopune PPUG-a Varaždin i GUP-a grada Varaždina iz 2010. g.

- Nakon dogovora s Gradonačelnikom 04. siječnja, te nakon razmatranja istih pojedinačno s v. d. Pročelnikom, 27. veljače i 15. ožujka 2012., Gradonačelniku su dostavljeni svi prijedlozi za

izmjene i dopune PPUG-a Varaždin i GUP-a grada Varaždina iz 2011. g. kao i iz 2010. g., budući da ovi iz 2010. godine nisu prošli svu zakonski propisanu potrebnu proceduru (Upravni odjel pripremio u veljači 2011., ondašnji Gradonačelnik predložio u ožujku 2011., te je upućeno na Gradsko vijeće 26. svibnja 2011. godine, da bi na samoj sjednici bilo skinuto s dnevnog reda).

- Dogovoreno **je da će se i jedni i drugi uzeti u razmatranje**, odnosno **pripremu odgovarajućih akata za daljnju propisanu proceduru.**

- Nakon što su pojedinačno razmotreni svi prijedlozi **iz Evidencije / prikaza prijedloga iz 2011. godine za izmjene i dopuna PPUG-a i Dopune iste, Gradonačelnik se opredijelio da prihvaća** one pod rednim brojem iz Evidencije kako slijedi:
  - A.5., A.6.,
  - B.1., B.1.a, B.2.b, B.3., B.6., B.7., B.8., B.9., B.12.,
  - C.1., C.2., C.3., C.4..

  Prihvaćeni su oni koji se ne odnose na proširenje građevinskog područja, na promjenu željezničke i dalekovodne el. energetske infrastrukture te na planiranje nove osnovne škole u Hraščici. Naime, prijedlog nadležnog gradskog Upravnog odjela nije po mišljenju Gradonačelnika uvjerljivo obrazložio i potkrijepio (iako je to i opetovano traženo od ovog Upravnog odjela) potrebu i osnovanost zahtjeva za školom u tom naselju.

- Sukladno tome se dogovorno **Gradonačelnik opredijelio da prihvaća iz Evidencije / prikaza prijedloga iz 2011. godine za izmjene i dopuna GUP-a i Dopune iste** kako slijedi tj. one pod rednim brojem iz Evidencije:
  - A.2., A.4.,
  - C.1., C.2., C.3., C.4..

- Također, slijedom navedenog, odnosno istih kriterija, Gradonačelnik se opredijelio da se **ne prihvate za razmatranje prijedlozi iz 2010. g. za izmjene i dopune PPUG-a,** jer se odnose na širenje građevinskog područja, odnosno farmi.

- Kod razmatranja prijedloga iz **2010. g. za izmjene i dopune GUP-a,** dogovoreno je da se za jedini sporni zahtjev iz Evidencije prijedloga iz 2010. g., zbog kojeg je po tumačenju v. d. Pročelnika i bila skinuta točka s dnevnog reda sjednice Gradskog vijeća iz svibnja 2011. g., onaj od Vindije d.d. Varaždin, zatraži **dopuna zahtjeva idejnim rješenjem** kojim bi se protumačio, odnosno obrazložio njihov zahtjev "za trgovinom površine cca 2.500 m^2 na zemljištu od cca 11.500 m^2 u Grabanicama u Varaždinu na zemljištu u njihovom vlasništvu", te po potrebi sazove i sastanak, temeljem čega bi se lakše odlučilo, odnosno isto "branilo" na Gradskom vijeću koje u konačnosti odlučuje.

- Dogovoreno je da se temeljem svega navedenog prvo **pripreme odgovarajući prijedlozi zaključaka Gradonačelnika za potpis,** temeljem navedenih opredjeljenja, kako bi se preglednije i sa slijedom pripremalo odgovarajuće akte za Gradsko vijeće.

Ad 5./

- Na temelju, u siječnju provedenog sastanka svih zainteresiranih strana i struke na temu **Planiranje gospodarenja otpadom na području Grada Varaždin u sklopu izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina** utvrđena su slijedeća opredjeljenja:
  - da se **na lokaciji Poljana Biškupečka smjeste sve potrebe za postupanjem s određenim vrstama otpada za koje JLS ima obavezu proizišlu iz posebnih propisa vezanih uz gospodarenje otpadom**, dakle i reciklažna dvorišta, naročito ona za građevinski otpad i višak iskopa mineralnih sirovina, pretovarna stanica komunalnog otpada i drugo, te da ju treba odrediti u smislu šireg izdvojenog građevinskog područja (uz čuvanje postojeće šume),

- **da se lokacija Motičnjak kao centar istog za Županiju ne planira**, već je **opredjeljenje za regionalni pristup za zbrinjavanje komunalnog otpada** na lokaciji Koprivnički Ivanec;
- da se planski uvaži zahtjev Ceste - Varaždin d.d. da ima svoje reciklažno dvorište za građevinski otpad i postrojenje (stacionarno ili mobilno) za oporabu građevinskog otpada (prvenstveno se odnosi na asfalt i beton, koji bi se oporabio za daljnju proizvodnju) u Motičnjaku na prostoru svoje sadašnje asfaltne baze;
- da se svim dosadašnjim subjektima za postupanje s različitim vrstama otpada i različitim vrstama gospodarenja s istim omogući da to i dalje obavljaju (ako i dok za to imaju dozvolu), te da se izvidi eventualno utvrđivanje točno određene/ih zone/a za buduće eventualne slične djelatnosti, gdje se napominje da nema novih lokacija za opasni otpad, osim da se u toj novoj zoni eventualno odredi preseljenje postupanja s opasnim uljima i dr. sa sadašnje lokacije VIS-a.

- Uz **planiranje golfa i pratećih sadržaja te javne i društvene ili mješovite namjena na područjima bivše vojske u Optujskoj u Varaždinu**, predloženo je da se razmisli da se kroz izmjene odluka o izradi proširi zadatak na način da se dijelovi područja bivše vojarne preispitaju/planiraju i za mogućnost stanovanja tj. za formiranje zone nekog budućeg energetski neovisnog ili samoodrživog naselja, a isto se obrazlaže da će se navedena tematika ionako razmatrati jer je predložena za dopunu odlika o izradi izmjena i dopuna PPUG-a i GUP-a (*vidi pod Ad 3. i 4.).*

- Uz **planiranje lokacije skloništa za životinje**, napomenuto je da su iznađeni određeni prijedlozi (od strane gradskog savjetnika g. T. Bogovića), a po naputcima ove službe (vezani uz mogućnost lakšeg rješavanja imovinsko pravnih odnosa, a istovremeno dovoljno udaljeni od građevinskog područja naselja te na ne prevrijednom poljoprivrednom zemljištu) **u Zbelavi,** u blizini trase autoceste, te da je situacija istih na kopiji katastarskog plana, na sastanku u Odjelu 21.ožujka, predana v. d. Pročelniku na razmatranje, odnosno da se čeka odgovor za daljnje postupanje.

- Uz **planiranje lokacija/e za kamp i eko kamp** zaključeno je da su se okolnosti, za sadašnje dvije od tri planirane moguće lokacije u PPUG-u, značajnije promijenile te je slijedom toga potrebno preispitivanje istih (svih) kroz potrebne planske dokumente (PPUG i GUP), odnosno isto programirati kroz izmjene i dopune odluka o izradi, a koje prema dogovoru slijede. Pri tomu je potrebno spomenuti i uvažiti stručnu podlogu "Smjernice u razvoju turizma u Gradu Varaždinu za razdoblje 2011.-2014. godine", izrađenu od Turističke zajednice Grada Varaždina i Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždin, te donesenu na Gradskom vijeću ("Službenom vjesniku Grada Varaždina" broj 5/2010).

Izradila:
Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

v. d. Pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline
Vlado Vlašić, dipl. oec.

Dostaviti:
1. Sudionicima sastanka
2. Evidencija Izmjena i dopuna PPUG-a i GUP-a,
3. Evidencija za predmete u vezi, ovdje
4. Arhiva, ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni
sustav i urbanizam
KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186-01-06-12-208
Varaždin, 10. listopad 2012.

UČESNICIMA PRETHODNE RASPRAVE
SVIMA
u PREDMETU izrade Izmjena i dopuna
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA (PPUG)

POZIV NA SUDJELOVANJE U DODATNOJ PRETHODNOJ RASPRAVI o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora Grada Varaždina

U skladu sa člankom 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12), a temeljem Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi **Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina** (Službeni vjesnik Grada Varaždina broj 6/2012), nositelj izrade prostornog plana provodi dodatnu prethodnu raspravu u tijeku izrade **Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina** radi pribavljanja mišljenje, smjernica i preporuka te usuglašavanja interesa lokalne zajednice i gospodarstva o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora u obuhvatu prostornog Plana.

Prethodna rasprava održat će se **u *srijedu, 17. listopada 2012. godine u 11,00 sati*** *u prostorijama Gradske vijećnice u Varaždinu, Trg kralja Tomislava 1.*

Materijal Nacrta prijedloga, odnosno ciljeva i mogućih rješenja značajnih za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora u obuhvatu prostornog plana *dostavljamo u digitalnom obliku, na CD-u.*

- Obrazloženje uz dosada vođen postupak prethodne rasprave:

Važno je napomenuti da se u postupku izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin, dosad već održalo više prethodnih rasprava, sukladno Odluci o izradi **Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina** (Službeni vjesnik Grada Varaždina broj 2/2009), u kojima se dobar dio pozvanih subjekata i odazvao. U nastavku navodimo dosad održane rasprave i to kronološki kako slijedi:

I. **Rasprava održana dana 26.10.2010. godine - za sva tijela i osobe (osim Mjesnih odbora)** koja se navode u članku 13. Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (Službeni vjesnik Grada Varaždina broj 2/2009);

II. **Rasprava održana dana 28.10.2010. godine – za Mjesne odbore** koji se navode u članku 13. Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (Službeni vjesnik Grada Varaždina broj 2/2009);

III. **Rasprava održana dana 17.01.2012. godine - samo određeni subjekti (tijela i pravne osobe)** uz temu *Planiranje sporta i rekreacije – golf, te pratećih sadržaja u sklopu izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG-a Varaždin;*

IV. **Rasprava održana dana 17.01.2012. godine - samo određeni subjekti (tijela i pravne osobe)** uz temu *Planiranje gospodarenja otpadom na području Grada Varaždina u sklopu izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždin.*

Gore navedene rasprave biti će sastavni dio Izvješća s prethodne rasprave, a koje slijedi. Prijedlog je u izradi od početka 2011. godine, a samo Izvješće će se dopuniti tj. završiti nakon provedbe ove dodatne prethodne rasprave iz Poziva.

- Pojašnjenje uz dodatnu prethodnu raspravu i daljnji postupak:

Dodatna prethodna rasprava prvenstveno se provodi zbog novih dopunjenih tema navedenih kroz članke 3., 4., 5. i 6. Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi **Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina** (Službeni vjesnik Grada Varaždina broj 6/2012), te eventualno promijenjenih okolnosti (datosti, činjenica, podataka, propisa, dokumenata i dr.) vezano uz teme prijedloga izmjena i dopuna, odnosno zahtijeva tijela i osoba, a zbog dugog vremenskog perioda od dosad provedene rasprave, (odnosno protoka vremena od kraja 2010., odnosno početka 2011. godine kada su dostavljena očitovanja pozvanih tijela i osoba, do danas).

Molimo da se odazovete na ovu raspravu i date svoje mišljenje, primjedbe, ispravke i dopune na dostavljeni materijal te po potrebi, na ranije dostavljena pisana očitanja. **Navedeno možete usmenim putem na raspravi i/ili pisanim putem najkasnije do 23. listopada 2012. godine.**

Na samoj raspravi, *17. listopada 2012. godine s početkom u 11,00 sati,* uvodno izlaganje s obrazloženjem održat će predstavnik izrađivača - odgovorni voditelj izrade nacrta prijedloga ovlašteni arhitekt Zoran Hebar iz Urbanističkog zavoda grada Zagreba d.o.o. Zagreb.

Nakon ove prethodne rasprave nositelj izrade zajedno s izrađivačem priprema /završava Izvješće s prethodne rasprave (biti će uključene i sve dosad odrađene rasprave, navedene ranije u tekstu), te ga s Nacrtom prijedloga dostavlja izvršnom tijelu Grada tj. Gradonačelniku Grada Varaždina koji na temelju istih utvrđuje prijedlog prostornog plana za javnu raspravu.

Za eventualna dodatna pitanja i podatke, molimo obratite se Nositelju izrade – Upravni odjel za komunalne djelatnosti i uređenje prostora Grada Varaždin, Trg slobode 12, Varaždin (tel. 042/201- 413, kontakt osoba: Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.).

S poštovanjem,

Izradila:
Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

Pročelnik
Vlado Vlašić, dipl. oec.

Privitak:
-CD s materijalima

Dostaviti:

Popis tijela i osoba koji prema članku 94. i 98. ZPUG-a daju mišljenje/suglasnost na nacrt konačnog prijedloga/konačni prijedlog o poštivanju zahtjeva/očitovanja iz članka 79. i 90. ZPUG:

1. **Ministarstvo kulture**
   Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu
   42 000 Varaždin, Gundulićeva 2;
2. **Ministarstvo zaštite okoliša i prirode**
   Uprava za zaštitu prirode
   10 000 Zagreb, Savska cesta 41;
3. **Ministarstvo poljoprivrede**
   10 000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 78;
4. **Ministarstvo obrane**
   Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša
   10 000 Zagreb, Sarajevska cesta 7;
5. **Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture**
   Uprava zračnog prometa, elektroničkih komunikacija i pošte
   10 000 Zagreb, Prisavlje 14;
6. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje**
   Područni ured za zaštitu i spašavanje
   42 000 Varaždin, Kratka 1/IV;
7. **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije**
   42 000 Varaždin, Mali plac 1a;
8. **Varaždinska županija**
   Župan *(odnosno tijelo koje ovlasti sukladno članku 98. ZPUG-a)*
   42 000 Varaždin, Franjevački trg 7;

Popis tijela i osoba od kojih će se prema članku 79. ZPUG-a tražiti zahtjevi (podaci, planske smjernice i propisani dokumenti):

9. **Ministarstvo unutarnjih poslova**
   Policijska uprava Varaždinska
   42 000 Varaždin, Milčetićeva 10;
10. **Državna geodetska uprava**
    Područni ured za katastar Varaždin
    42 000 Varaždin, Vrazova 4;
11. **Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije**
    42 000 Varaždin, Kratka 4;
12. **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji**
    Služba za gospodarstvo
    42 000 Varaždin, Vrazova 4;
13. **Varaždinska županija**
    Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša
    42 000 Varaždin, Franjevački trg 7;
14. **Hrvatske vode**
    VGO Varaždin
    42 000 Varaždin, Međimurska 26b
15. **Hrvatske šume d.o.o.**
    Uprava šuma Podružnica Koprivnica, Šumarija Varaždin
    42 000 Varaždin, A. Šenoe 2;
16. **HŽ Infrastruktura d.o.o.**
    Služba za razvoj i građenje
    10 000 Zagreb, A. Mihanovića 12;
17. **Hrvatske ceste d.o.o**
    Sektor za studije i projektiranje
    10 000 Zagreb Vončinina 3;
18. **Hrvatske ceste d.o.o.**
    Sektor za održavanje, Ispostava Varaždin
    42 000 Varaždin, Kralja P. Krešimira IV 25;
19. **HEP – Proizvodnja d.o.o.**

PP HE Sjever
42 000 Varaždin, Međimurska 26c;

20. **HEP – Operator prijenosnog sustava d.o.o**
10 000 Zagreb, Kupska 4;
21. **HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o**
Elektra Varaždin
42 000 Varaždin, Kratka 3;
22. **Plinacro d.o.o Zagreb**
10 000 Zagreb Savska cesta 88a;
23. **Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije**
10 000 Zagreb, Jurišićeva 13;
24. **Varkom d.d. Varaždin**
42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 9a;
25. **Termoplin d.d. Varaždin**
42 000 Varaždin, Špinčićeva 78;
26. **Varaždin Airport d.o.o.**
42 000 Varaždin, M. P. Miškine bb;
27. **Turistička zajednica grada Varaždina**
42 000 Varaždin, Ivana Padovca 3;

Grad Varaždin

28. Upravni odjel za provedbu prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša
42 000 Varaždin, Vrazova 4/VII;
29. Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
42 000 Varaždin, Trg slobode 12/II;
30. Upravni odjel za društvene djelatnosti
42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
31. Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju
42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
32. Upravni odjel za poslove gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove
42 000 Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;

Mjesni odbori

33. 5. MO Varaždin, 42 000 Varaždin, A. Štera 24;
34. 7. MO Varaždin "Biškupec", 42 000 Varaždin, M. Kolarića 23;
35. MO Hrašćica, 42 000 Varaždin, Hrašćica, Društveni dom R. Boškovića11;
36. MO Gojanec, 42 000 Varaždin, Gojanec, Društveni dom M. Gupca 24;
37. MO Jalkovec, 42 000 Varaždin, Jalkovec, Društveni dom B. Radić 99;
38. MO Poljana Biškupečka, 42 000 Varaždin, Poljana Biškupečka,
Društveni dom Varaždinska 56;
39. MO Črnec Buškupečki, 42 000 Varaždin, Črnec Biškupečki,
Društveni dom Črnec Biškupečki 137
40. MO Kućan Marof, 42 000 Varaždin, Kućan Marof, Društveni dom Marofska 2A;
41. MO Gornji Kučan, 42 000 Varaždin, Gornji Kućan, Društveni dom Varaždinska 171;
42. MO Donji Kućan, 42 000 Varaždin, Donji Kućan, Društveni dom Varaždinska 111;
43. MO Zbelava, 42 202 Trnovec Bartolovečki, Zbelava, Društveni dom Varaždinska 119;

Na znanje:

1. Roberto Krajcer, dipl. ing. - ovdje
2. Velimir Vujec, dipl. ing. - ovdje
3. Damir Mejaš, dipl. ing. - ovdje

O tome obavijest:

1. Općina Beretinec, Trg hrvatskih branitelja 1, 42201 Beretinec
2. Općina Gornji Kenginec, Trg dr. F. Tuđmana 2c, 42204 Turčin
3. Općina Jalžabet, Trg braće Radića bb, 42203 Jalžabet
4. Općina Sračinec, Varaždinska 188, 42209 Sračinec
5. Općina Sveti Ilija, Trg J. Godrijana 2, 42214 Sveti Ilija
6. Općina Trnovec Bartolovečki, Bartolovečka 76, 42202 Trnovec
7. Općina Vidovec, Trg Svetog Vida 9, 42205 Vidovec
8. Općina Nedelišće, Ulica maršala Tita 1, 40305 Nedelišće

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni
sustav i urbanizam

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186-01-06-12-218
Varaždin, 24. listopada 2012.

ZAPISNIK
s dodatne prethodne rasprave Izmjena i dopuna PPUG-a održane dana 17.10.2012. godine s početkom u 11,00 sati u prostorijama Gradske vijećnice Grada Varaždina, Trg kralja Tomislava 1

Prisutni:
U prilogu zapisnika nalaze se potpisi sudionika prethodne rasprave.

Vlado Vlašić, dipl. oec. – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade

Danas smo vas pozvali da nastavimo prethodnu raspravu koja je započeta 2010. godine i s obzirom da je došlo do zastoja u izradi i donošenju Prostornog plana uređenja grada. Morali smo novom odlukom Gradskog vijeća sve pokrenuti tj. donijeti novu Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o izradi, da se ti poslovi nastave i da se privede taj posao kraju. Zbog određenih, u međuvremenu nastalih novih zahtjeva i izmijenjenih okolnosti bilo je potrebno da vas se još jednom pozove, da se kroz vaša očitovanja koja ste neki dostavili, neki niste i da danas još raspravimo i provedeno tu prethodnu raspravu; da bi se mogla pripremiti dokumentacija iz prethodne rasprave, napraviti izmjene i da se krene prema javnoj raspravi i normalno, sve one faze plana da se odrade. Imamo mi tu ljude koji operativno rade dnevno, pa će i oni objasniti sve ono što je potrebno i o čemu danas trebamo određena čuti mišljenja i donijeti određene zaključke.

Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. – viša savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade

Pozdravljeni. Savjetnica sam u Upravnom odjelu koji je Nositelj izrade, odnosno koordinatorica ovih Izmjena i dopuna PPUG-a. Danas se nalazimo skoro točno nakon dvije godine, kada smo započeli prethodnu raspravu. Ovdje su neki isti ljudi, a neki su novi. Novi su neki predstavnici Mjesnih odbora te bih podsjetila na tu genezu dosadašnjeg postupka izrade u najkraćim crtama. Grad Varaždin je, Odlukom o izradi ondašnjeg Gradskog vijeća, 2009. godine krenuo u Izmjene i dopune PPUG-a. 2010. godine, točnije 26.10.2010. za sva tijela i osobe, a 28.10.2010. za Mjesne odbore proveli smo u ovoj istoj sali Gradske vijećnice prethodnu raspravu. Nakon toga, u postupku izrade Izvješća, došlo je, a što ste i sami upoznati, do krize izvršne vlasti, do izbora novog gradonačelnika, te se slijedom toga i zastalo se u samom postupku izrade.

U lipnju ove godine donesena je izmjena i dopuna Odluke o izradi. Ona je izmijenjena u dijelu koji se odnose na rokove izrade, koji su se poravnali s obzirom da je došlo do tog (nazovimo to) "praznog hoda" te su se dodale neke nove teme, one iz zahtjeva danih tijekom

2010. i 2011. godine. Želim naglasiti, da sve što se u prethodnoj raspravi iz listopada 2010. godine novo predlagalo (ono izvan Odluke o izradi), a najviše je toga od Mjesnih odbora, se je početkom ove godine od sadašnjeg gradonačelnika (koji to predlaže Gradskom vijeću) razmotrilo te one koje je on predložio, Vijeće je razmatralo i kao takve donijelo kroz Zaključak o prihvaćanju/neprihvaćanju prijedloga iz 2010. i2011. godine i kroz Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o izradi.

Osim toga, mi smo početkom ove godine, 17. 01.2011. godine, napravili dvije ciljane rasprave koje su se odnosile na temu planiranja sporta i rekreacije, golfa i pratećih sadržaja, gdje su pozvani samo određeni subjekti, oni znaju koji jesu, jer su i sudjelovali, imaju zapisnike, te na temu (druga) planiranja i gospodarenja otpadom na području Grada Varaždina.

Znači, sve te rasprave koje smo do sad imali i za koje su napravljeni zapisnici biti će sastavni dio Izvješća s prethodne rasprave, kao i ova današnja koja se vodi kao dodatna rasprava.

Nakon ove dodatne rasprave trebalo bi se napraviti Izvješće s prethodne rasprave, kao i Nacrt prijedloga Plana. Temeljem tog Nacrta prijedloga Plana i Izvješća Gradonačelnik će utvrditi Prijedlog Plana za javnu raspravu kao što to veli Zakon o prostornom uređenju i gradnji.

Ovo što sada provodimo, također radimo sukladno navedenom Zakonu, i sukladno Odluci o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a.

Ovo što bih zamolila u proceduri, budući da se sjednica snima, je da dođete za govornicu, da se predstavite, kako bi se zapisnik mogao korektno voditi.

Isto tako, među vama je potpisna lista u obliku popisa tijela i osoba. Nađite kojim tijelu, osobi ili drugo pripadate potpišite se, odnosno evidentirajte svoju prisutnost.

Ono što također molim, bez obzira što će neki sudjelovati u usmenoj raspravi, da najkasnije do 23. listopada 2012. dostavite svoja pisana očitovanja vezana uz to, jer je na taj način lakše i korektnije napraviti Izvješće tj. razumjeti primjedbu i/ili prijedlog.

Mislim da je to, u uvodnom dijelu, ono najbitnije što smo mi, kao nositelj izrade Izmjene i dopune Plana, trebali reći. Ovdje s nama je izrađivač plana, odgovorni voditelj gospodin Zoran Hebar koji će vam u nastavku prezentirati prijedloge iz Plana, odnosno obrazloženje vezano na te prijedloge, a koji se odnose na ono što je programirano kroz Odluku o izradi te njenu izmjenu i dopunu.

Isto tako, molim što je naglašeno i kroz Poziv, da se očitujete vezano na ono što je programirano kroz navedene Odluke, znači ono što je tema rasprave, odnosno što je tema ovih izmjena i dopuna plana. Isto tako molimo da se očitujete na ranije dana mišljena, primjedbe i prijedloge one dane krajem 2010. i početkom 2011.godine. Ranije je svoja očitanja dostavilo oko 30-ak tijela. Očitujte se dakle, ukoliko je došlo do nekih novih promijenjenih okolnosti, činjenica, novih propisa, dokumentacije i podataka, u odnosu na ono ranije.

Evo to je otprilike ono što je bitno i ono o čemu se danas vodi rasprava, a sada predajem riječ gospodinu Hebaru da prezentira i obrazloži svoja rješenja.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana -
Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

Dobar vam dan želim, ja ću početi ovu moju priču drugačije nego što ju inače počinjem. Ja ću zapravo izraziti jedno svoje razočaranje metodom kojom radimo. Zašto? Mi smo 2010. godine imali prethodne rasprave, mnogi od vas su bili sudionici. Temeljem tih rasprava bile su napravljene i nekakve intervencije u prijedlogu plana za javnu raspravu tada i onda je nastupio zastoj. Sada, kada je zastoj se maknuo, pokrenuo, kada se u šestom mjesecu donosilo Odluku o dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna, nas nitko ništa nije ni pitao, niti nas informirao, nego smo naprosto u jesen sad u osmom mjesecu dobili tu Odluku da ju izvolimo provesti.

Ja tako baš nisam navikao raditi, u drugim gradovima se konzultiramo, ne znam zašto se to ovdje dogodilo, ali mislim da barem mogu reći, da se s tom metodom ne slažem. No, to nije samo zato jer sam ja sujetna osoba, nego zato jer sad će se dogoditi nešto što će vjerojatno i dobar dio vas pogoditi, a to je, da se sad tumači odluku na način, kao da je to odluka o izradi tzv. ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana. Ne znam koliko svi vi znate što je Zakon unio kao ciljane izmjene, da se taksativno navede to, to, to i to se mijenja, o drugom se ne može raspravljati, pa niti mijenjati plan. I postoji vam u Odluci, kada ćete ju pročitati, točno sad ne

znam, u članku 4. popis toga što se treba mijenjati i ispada da je zapravo sve ono što smo radili ranije bilo tako bačeno u vodi, da smo mi vama nešto obećavali ili nekima nešto obećavali. Mi smo to pobrisali usput da kažem, ja se naravno povinujem odluci Gradskog vijeća, i mi smo to sve promijenili ovo što ste vi danas dobili, to je izmijenjeno, ali mislim da metoda nije bila fer. No, pustimo to, idemo sad pričati o tome što smo sad tu napravili.

Vi svi ste dobili CD-e s prijedlozima tako da ih možete detaljno pogledati. Ja ću vam reći u grubo što je u Kartama i što je u Odredbama za provođenje.

Ono što je najvažnije u grafičkom dijelu su slijedeće stvari:

Prvo je vezano uz golf. Mi smo uveli u prijedlog Prostornog plana zonu golfa na lokaciji sjeverno od vojarne u Optujskoj, na način da smo iz granica Generalnog plana u kojima je to dotad bilo, izdvojili cijelo područje praktički Optujske i susjednih zona i rekli da će to biti tzv. izdvojeno područje za razvoj izvan naselja. Da bi se u njemu moglo uređivati prostore za golf, da bi se moglo uređivati prostore za turističke i javne namjene i za ono što bi Gradu trebalo u smislu javnih sadržaja.

To je učinjeno zato, jer se očekuje da će izmjene prostornog plana biti brže donesene nego što će biti donesene izmjene Generalnog plana, pa da se može krenuti u procedure, za golf treba studija, za ove treba planovi i tako redom.

Druga bitna stvar koja je učinjena je, da je proširena zona aerodroma, na način da je on proširen prema zapadu tako, da se omogući njegov razvoj i razvoj nekakvih kompatibilnih sadržaja na njemu. Za to smo imali neki ulazni podatak, jednu moram reći nedovršenu studiju koju je Prometni fakultet napravio, a bilo je zapravo očekivano da ćemo dobiti kompletnu studiju razvoja aerodroma sa dovoljno elemenata za sam Prostorni plan. Tu se također određuje obaveza izrade urbanističkog plana uređenja za sam aerodrom, kada se za to steknu uvjeti.

Treći dio u organizaciji prostora generalno gledajući, su bila vodozaštitna područja jer smo imali stare vodozaštitne zone, pa je bio prijedlog novih i onda smo ucrtali jedne i druge i rekli kad stupe na snagu nove stare se brišu, tako da tu imamo relativno čistu situaciju.

Dalje, smo imali dosta, kolegica je spomenula da smo početkom godine imali razgovore o deponijama otpada, opće o tretiranju otpada i tu je također došlo do bitnih promjena u odnosu na ono što ste vi koji ste to pratili vidjeli 2010. godine, a te bitne promjene se odnose na slijedeće: U Varaždinu se ne planira nikakva deponija, regionalna spalionica što je nekad bilo, nego je praktički ostala jedino lokacija ona u Poljani Biškupečkoj kao nekakva mogućnost rezerve za pretovarne stanice, za reciklažna dvorišta za ono šta treba, računajući da će se to nekakvo regionalno zbrinjavanje otpada u okviru regije zbrinjavati na lokaciji Piškornica i da će se tamo naprosto odvoziti smeće. Znači, čak nije niti ovo tu, gdje su bale, niti tu gdje je sagrađen objekt za MBO, nisu ucrtani kao trajna rješenja. Oni su u nekom postupku svoje legalizacije i oni će naprosto, ako se to provede biti legalizirani, a što će se dešavati sa balama mi sa stanovišta Prostornog plana nismo posebno obrađivali.

Slijedeće tema koja je bila, relativno mali prostor ali značajan, to su područja koja su vezana uz koridore vodotoka, naročito uz Plitvicu, gdje smo onda u starim prijedlozima imali tamo nekakvi, još uvijek je i danas tamo autodrom, pa buduću lokaciju kampa, to smo sve pretvorili samo za zonu kampa i auto kamp, te da smo drugu lokaciju predvidjeli gore preko na drugoj obali kanala pored onog gdje je nekad bila vojska.

Također, da smo nakon što smo jako puno tražili lokaciju za ove napuštene životinje, odnosno pse, konačno našli lokaciju skroz u sjeveroistočnom dijelu Grada.

Nadalje, sada sam imao sa gospodinom iz Mjesnog odbora Hrašćica jedan mali razgovor, oni su tražili da se kod njih promijeni organizacija prostora u naselje na način, da im se omogući širenje crkve na nešto što je danas park. Ja sam se tome jako dugo opirao, a sada sam se na kraju da tako velim priklonio tom njihovom stavu uz uvjet naravno, da očuvaju visoko i kvalitetno zelenilo i da se briše zona škole ne bi li ostao prostor za razvoj za budućnost, što smo također učinili.

Ono sve što su ovi drugi Mjesni odbori bili tražili, što smo se bili razgovarali, to je sad slijedom onog što sam uvodno rekao u Odluci o izradi izbrisano kao prijedlog.

Ja mislim da su to u grubo najbitnije stvari vezane uz promjene u prostornim rješenjima. Ja vas molim, kada stignete pročitajte u Odredbama za provođenje, one su vam relativno jasno

pokazane u bojama što se briše, što se dodaje, što se dostavlja, jer u njima ima također dosta izmjena.

Jedna vrsta izmjena je vezana uz ono da moramo poštivati izmjenu Zakona (o prostornom uređenju i gradnji) koji se mijenjao i u 2011. i u ovoj godini, pa smo to pokušali ugraditi u Odluku.

Drugi dio promjena se odnosi na ono što smo pokušali povezani, način provedbe plana, da bude jasno što se radi putem lokacijskih dozvola ili drugih dokumenata za gradnju, što je ono gdje se mora raditi detaljnije planove, to da vam pojednostavljeno kažem, se svelo na to, da se moraju raditi detaljnije planove, mi mislimo da su to urbanistički planovi uređenja (izvan granice GUP-a govorim), za sve ono što se zove tzv. izdvojena područja za razvoj izvan naselja, znači, to je ono gdje nisu naselja, ali su ne znam groblja (?), radne zone, aerodromi i slično. Jer Zakon kaže da se to mora raditi u njima kada su oni neizgrađeni i neopremljeni ili ako se ide u urbanu obnovu znači transformaciju.

Za naselja smo nastojali izbjeći obvezu izrade detaljnijih planova, na način, mi smo u analizi napravili koji su to prostori, naš Zakon je vrlo rigidan u tome, samo da vas podsjetim, on kaže da se ne može izdavati dokumente za gradnju tamo gdje područje nije opremljeno i veće je od 5000 m^2, a pod opremom se smatra minimum ceste pošljunčane i nekakva mogućnost vodoopskrbe i odvodnje. Temeljem toga, mi smo zapravo u sva građevinska područja ucrtali koridore novih ulica, računajući da se onda temeljem ovog plana može izdati lokacijska dozvola za ulicu, pa kada se izda lokacijsku i građevinsku, kada se ona naspe, onda ljudi mogu dobiti papire. Znači, tu smo napravili nešto što se nije možda očekivalo tako detaljno u Prostornom planu, ali mislimo da tako olakšavamo život i gradu i stanovnicima, jer je lakše isfinancirati jednu ulicu nego napraviti plan za pola naselja, zato da bi trojica ili četvorica mogli nešto započeti graditi. Naravno, da se te ulice mogu i na drugačiji način realizirati, ne moraju samo u sklopu gradskih aktivnosti.

Neke druge posebnosti nisu posebno odvojene osim onog, ali mislim da smo to imali 2010. tko je pratio, što su ljudi koji se bave ekologijom, zelenilom i sl., te službe su bile vrlo vrijedne u tome što smo dobivali kao inpute i onda smo mi sve to što je dio ekološke mreže ugradili u plan, tako da se onda vidi koji su najvredniji prostori, koja su ograničenja i kako dalje.

Imali smo jedan, ja mogu reći, neusuglašeni odnos s Upravnim odjelom Grada prema farmama u ovom Gradu, a to je slijedeće. Vi znate, ja ću vas podsjetiti ako ne znate, da smo mi u Prostornom planu odredili zone gdje se ne smiju graditi farme, od onoga gdje se smiju graditi farme. Onda je rečeno, u važećem planu, da se farme mogu proširivati za 20% ako zadovoljavaju određene uvjete, a ti uvjeti su: veličina, udaljenost od naselja, od prometnica i slično i to je ostalo i u ovom prijedlogu i ja mislim da je to u redu. No, kolegica iz službe misli da to ne bi trebalo davati, jer bi se moglo desiti da je netko već iskoristio tih 20% od donošenja Prostornog plana (2005. godine), pa bi sad mogao tražiti još 20%. Ja mislim da ne treba licitirati na način, koliko tko može ili ne može, nego da li on ima ili nema mogućnosti fizičke, prostorne za razvoj, ja bih se priklonio tome da je dobro u biti, ono što radi Vlada i Ministarstvo, a tome da se nastoji legalizirati sve i da se svima nastoji omogućiti da imaju razvoj tih farmi, a ne ih sprečavati, a da postoji mehanizam da se u tome ne pretjera su Odredbe koje su ovdje vrlo jasno dane.

I na kraju, iako se ovo sada vodi kao tzv. ciljana izmjena prostornog plana, mi na kraju imamo jednu odredbu koju smo napisali da, u biti sad ovo sve zamjenjuje onaj stari plan, znači ne da mu mijenja dijelove, nego da ga zapravo cijelog zamjenjuje i tu će sada ja mislim trebati vrlo spretno to napraviti, da nekakvu grešku ne učinimo, jer mi ipak sad hoćemo razgovarati samo o nekim segmentima, onda kažemo sad smo s tim riješili cijeli plan, no to ćemo mi se međusobno nekako dogovoriti i onda ćemo u raspravi ili u onom kada ćemo od vas tražiti mišljenja vezana....,vi znate kako to ide. U prethodnoj vi date zahtjeve, mišljenja itd. i onda nakon javne rasprave mi vas moramo pitati jesmo li dobro vaše zahtjeve ugradili ili nismo, pa ćemo imati prilike o tome razgovarati. Hvala.

Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. – viša savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade

Gospodine Hebar mislim da bi trebalo još nešto reći detaljnije o građevinskim područjima naselja?

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

Ja ih nisam nabrajao, jer ih imate u Odluci, možemo ih pročitati, ali sam rekao to su zone za razvoj izvan građevinskih područja, znači bez naselja u kojima moraju biti UPU-i. Ako želite, naravno da ih možemo i pročitati. Znači za golf i turističke namjene, za zonu Optujska sportsko rekreacijske zone uz golf, gospodarsku zonu uz Motičnjak, UPU zračna luka, zona sporta i rekreacije u Jalkovcu i UPU zone za obradu otpada, misli se na onu Poljanu Biškupečku, ja mislim da sam sve pročitao imam jednu radnu verziju, nemam zadnju. Ali imate vi na CD-ima.

Vlado Vlašić, dipl. oec. – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade

Evo, struka je rekla svoje, znači može se dalje, otvaram raspravu sa vašim pitanjima i prijedlozima.

Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. – viša savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade :

Ako imate potrebu da se nešto detaljnije pojasni, npr. neko građevinsko područje, ovo se odnosi pogotovo na Mjesne odbore, dapače možete to tražiti, pa će se karta otvoriti. Naime, otvorila se samo osnovna karta namjene površina 1.1., a ovaj plan ima još petnaestak kartografskih prikaza i ima uz to i Odredbe za provođenje, pa u tom smislu imate pravo tražiti i detaljnija pojašnjenja. Molim vas predstavite se zbog lakšeg vođenja zapisnika.

Franjo Puškadija – Predsjednik Mjesnog odbora Poljana Biškupečka

Mi smo tu vama dali zahtjev u ulici Ljudevita Gaja, da se ona proširi, da se proširi građevinska zona, da se produži na nekakvih 30 m, jer na toj ulici je napravljen asfalt, struja, voda, sve je tu napravljeno, i sad je tu naš branitelj, invalid domovinskog rata on je napravio nešto da može tu živjeti, to nije kuća, nego, budemo tako rekli, više brvnara. Ali on je isto dao zahtjev i mi smo dali zahtjev da se to proširi, da mu se da, da si on tu može napraviti kuću, jer nema smisla da se za 10 ili 20 metara ne produži ako je već napravljena i cesta, znači asfaltirano je, struja, voda, plin sve je napravljeno, a sad se njemu uskratilo. Znači, samo između jedna zemlja postoji, jedna parcela, to se vidi tu, ne.

I drugo, ova ulica Piškornica onaj potok, tu ste nam odobrili da se napravi ulica, da se otvori od Varaždinske ulice pa prema Matiji Gupca ulice dole, ne.

I ovo mi nikako nije jasno, na potoku Piškornica kojeg sad nema kojeg ste zatrpali to je odobreno ne, nama da se može ulica otvoriti i sa mi nije jasno nikak zbog čega ovo tu gde nema nikakve veze je građevinsko zemljište, a ovo tu nije, ne. Ovo je potpuno nejasno.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

Ne mogu odgovoriti niti na jedno, jer ne znam zapravo koji je sad stav, da li se smije širiti ili ne.

Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. – viša savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade

Što se tiče pitanja vezano uz širenje građevinskog područja, u Odluci o izmjeni i dopuni Odluke navedeni su svi zahtjevi koji su prihvaćeni, a generalni stav je, da se nisu razmatrali prijedlozi koji se tiču širenja građevinskog područja, pa nažalost i taj zahtjev- prijedlog nije uvršten i nije predmet razmatranja.

Naime, da pojasnim. Mjesni odbor je kroz prethodnu raspravu u listopadu 2010. godine dao jedno tri, četiri zahtjeva za širenje građevinskog područja, jedan na područje gdje je šuma, ne znam tu gore, sjevernije i itd. Međutim niti jedan od tih nije prihvaćen od strane gradonačelnika za razmatranje u prijedlogu Odluke, odnosno od Gradskog vijeća kroz Odluku i prihvaćanje predloženih zaključaka o tome, to je odgovor na prvo.

Pitanje drugo, koliko ja tu vidim je ucrtano u Planu, pretpostavljam temeljem izdanih građevinskih dozvola i ucrtano je kao izgrađeno građevinsko područje. Tko je to izgradio i temeljem čega je pitanje...

Franjo Puškadija – Predsjednik Mjesnog odbora Poljana Biškupečka

Ništa tu nije izgrađeno, to je čista jedna bila igra, da je neko izdal papir da je to građevinsko područje kada se otkupljivalo zemljište. Da je taj čovjek tu, on je dobio negdje oko 75 kuna za m^2, dok su ovi ostali dobili 18 kuna. I zamislite, sad ovaj tu dio, znači to je samo ta parcela iscrtana kao građevinsko područje, ostalo nije. A ovo tu, gdje sad ide nova ulica, gdje je odobreno, sad ovo nije tu, ne. Jer bilo bi logično da ide ovo tu na Matije Gupca gde se spaja, da je onda ovaj tu dio i ovo da je to građevinsko područje. Mislim to je čista logika.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

Mi ćemo naravno provjeriti kako je došlo do toga, da je ovo ucrtano kao izgrađeni dio građevinskog područja, ako zaista ništa nema onda ćemo to izbrisati.

Franjo Puškadija – Predsjednik Mjesnog odbora Poljana Biškupečka

Ma ne, neka bude, nama ne smeta, ali nema logike, razumijete ako je ovo, a ovo nije, ne. Pa neka bude, nama ništa ne smeta, dapače, neka bude neka si čovjek napravi tu ako bude danas sutra tu radio, ne, ali ovi sad tu, ako je tu ulica sad ovo tu koja se spaja na Matije Gupca, onda zbilja nema logike da ovo i ovo, da se ne spoji. I onda ovo gore za ovoga našega branitelja, da zbilja za tih 10 metara, 20 da mu ne produžiti, da si čovjek može to napraviti, ako je već napravljena struja, voda, plin, sve je tu i da se to ne napravi. Jer meni je najviše za njega.

Vlado Vlašić, dipl. oec. – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade

Gospodin Hebar je rekao da je naš stav drugačiji kroz ovu Odluku, odnosno kroz ono što nije pisalo. Prijašnji je stav bio drugačiji i izvan one Odluke koja je postojala moglo se nešto dogovoriti, napraviti. Mi smo razgovarajući o tome, iako gospodin Hebar nije bio uključen u to, međutim i nas nekolicina koji smo i ranije bili uključeni malo u te izmjene Plana, prihvatili smo i zauzeli stav da se sve unutar obuhvata Odluke može razgovarati o tome, ali ne i širenje građevinskog područja. Jer ovo što gospodin Puškadija veli za konkretno, mislim da taj zahtjev uopće nije bio dostavljen da bi se o njemu raspravljalo.

Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. – viša savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade :

..... U prethodnoj raspravi iz listopada 2010. godine je podnesen. Upravni odjel ga je evidentirao i proveo kroz Evidenciju po kojoj su se razmatrali te prihvaćali, ne prihvaćali prijedlozi od strane Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Vlado Vlašić, dipl. oec. – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade

..... jer, kako sad na jednom mjestu odobriti proširenje građevinskog područja, a tri godine smo odbijali sve zahtjeve kroz Vijeće i nije bio prihvaćen niti jedan prijedlog kroz Vijeće da se ide u proširenje građevinskog područja. I da bi dosljedni ostali tome, onda smo rekli može što je unutar obuhvata Odluke, što Odluka pokriva, ali ono što ne pokriva nećemo, jer bi u tom slučaju svake godine ili od zahtjeva do zahtjeva trebali mijenjati Odluku. Znači, svaki put kao danas, opet dio postupka ili kompletni postupak izrade i donošenja izmjena i dopuna Prostornog plana počinjati iznova i nikad kraja nema tom postupku. Možda gospodin Hebar ima svoje mišljenje o tome, ali smo rekli da bi priveli tu izmjenu i dopunu do kraja, držati se onog što je u Odluci, kakva je bila idemo s tim, ono što je u okviru te Odluke moguće to ćemo prihvatiti, a sve ostalo će biti predmet neke druge izmjene. Ako smo mi nešto krivo protumačili, ja dozvoljavam da gospodin Hebar koji je u tome, da velim dublje i dnevno u tome može i nama koji smo takav stav zauzeli pojasniti malo, gdje smo to pogriješili, vjerojatno nema mogućnosti sad mijenjati.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

Ja se ispričavam gospodinu, sad mi tu vodimo neke dijaloge....

Franjo Puškadija – Predsjednik Mjesnog odbora Poljana Biškupečka

Samo da velim, ako se ne može, ne može. Naš je zahtjev bio kojeg smo na vrijeme predali i rekli smo....

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

Gledajte, Odluka Gradskog vijeća je Odluka Gradskog vijeća, ono je tu što donosi, donosi, i svi se toga moramo držati. Ako je ono zaključilo ne, ne želimo proširivati građevinska područja, onda to nažalost vrijedi za sve Mjesne odbore. Ja sam imao malo drugačije mišljenje u onoj fazi ranije i mi smo razgovarali s mjesnim odborima i polako smo što bi se reklo kombinirali, znači tamo gdje je izgledalo logično da se širi, tamo gdje je izgledalo totalno nelogično da se ne širi i tako redom. No, ja mislim da danas se o tome ne bismo trebali puno baviti, jer na to ne možemo utjecati na današnjoj raspravi nitko od nas. Da li će Mjesni odbori htjeti još sad ponovo ponavljati te zahtjeve ili ne, neovisno o tome što je u Odluci ovako kako je napisano, ja to ne znam.

A ono što mi jedino možemo napraviti kada ćemo sabrati cijelu priču u javnoj raspravi na kraju balade da vidimo, je li su se zaista veliki gafovi dogodili ili nisu. Istina je, da u svim naseljima ima jako puno neizgrađenih dijelova građevinskih područja i kada gledamo generalno po hektarima mjereći, to se neće još stoljećima izgraditi. Znači, nismo mi oštetili naselja sad s ovim što smo ovako odbili, ali naravno da će se pojedini ljudi osjećati frustrirano, baš na njegovom nije.

Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. – viša savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade

Ja bih gospodinu Hebaru replicirala, zato što je već 2010. godine prilikom prethodne rasprave došlo je do razmimoilaženja mišljenja nositelja izrade - našeg Upravnog odjela na čelu s ondašnjim pročelnikom g. Bakulićem koji je tu također, na raspravi iz listopada 2010., sjedio. Upravni odjel je zauzeo stav na prethodnoj raspravi te davao sugestije Mjesnim odborima da ne daju zahtjeve izvan onoga što pokriva Odluka, nego da se drže onoga što je u Odluci i da se raspravlja o planskim rješenjima onog što je Odluka o izradi predvidjela.

Međutim, gospodin Hebar je kao izrađivač tada ohrabrio Mjesne odbore i rekao da se ne slaže s našim stavovima kao nositelja, da neka oni napišu što žele, pa će se to razmatrati. Da, to se može razmatrati kroz izmjenu i dopunu Odluke, odnosno dopunjavajući Odluku. Mi smo kao nositelji izrade, da budemo fer upravo zato što se to dogodilo, sve što je došlo od Mjesnih odbora, a što je izvan Odluke o izradi kao prijedlog/zahtjev u toj prethodnoj raspravi naveli kroz evidenciju koju godišnje radimo za sve planove, odnosno za sve zahtjeve koji nam daju bilo privatne osobe, tijela itd. vezano za izmjene planova, što smo dužni prema članku 81. Zakona o prostornom uređenju koji govori da o obrazloženim prijedlozima na prijedlog Gradonačelnika odlučuje Gradsko Vijeće. Mi kao Upravni odjel evidentiramo te prijedloge, jedanput godišnje Gradonačelnik te prijedloge prihvaća, odnosno ne prihvaća i pripremaju se određeni akti, zaključci i drugo prema Vijeću koji se onda očituju t. odlučuje o tome.

Znači, svi prijedlozi koji su bez obzira na naš stav da se držimo Odluke dani, razmatrani su početkom godine, znači prijedlozi 2011. te oni koji nisu obrađeni zbog krize vlasti 2010., od sadašnje izvršne vlasti i Gradonačelnika i kao takvi upućeni Gradskom vijeću kao njegov prijedlog na donošenje. Stav je bio Gradonačelnika kao predlagača da se ne šire građevinska područja da se ovom Odlukom ne prihvaćaju takvi zahtjevi kojih je bili oko desetak od jedno dva, tri Mjesna odbora. Evo, to je to.

Franjo Puškadija – Predsjednik Mjesnog odbora Poljana Biškupečka

Dobro, to znači ovim riječima, ovo što je tu nacrtano, što je tu tako ostaje i nema više ništa do slijedeće izmjene. Pa dobro, to ste nam tako trebali odmah reći, to bi znali i ne bi se trudili više. Hvala lijepo.

Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. – viša savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade

To smo i rekli, to vam i piše u Pozivu.

Darko Labaš – Predsjednik Mjesnog odbora Zbelava

Mene sad samo zanima zašto ste me pozvali ovdje, ako nemam pravo na nikakvu raspravu jer je sve odbijeno za Zbelavu.

Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. – viša savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade

Imate mogućnost raspravljati o prijedlozima koji su novi, npr. o skloništu za životinje u izdvojenom građevinskom području, a koje je na prostoru Mjesnog odbora.

Darko Labaš – Predsjednik Mjesnog odbora Zbelava

O skloništu za životinje, sad budete opet i sklonište za životinje, smeće, kanalizacija i sklonište za životinje, pa "ubit će me" građan u Zbelavi. To budete dobili 100% primjedbu od ljudi koji se ne budu s tim složili. Gospodin Vlašić je već upoznati, mene zanima, sa onog zbora građana gdje je gospodin Vlašić bio prisutan, kako sad sa tom odvodnjom Trnovaca isto nema ucrtano u planovima. Odvodnja nije ucrtana u novi, gospodin Vlašić bude vam to objasnio, on to zna o čemu se radi. Mi smo predložili tu kod kućanske rampe, tamo kraj željezničkog prijelaza....

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

Ja ne znam ovo oko kanalizacije, ali ja bih htio reći nešto o ovom skloništu za napuštene životinje. To je tako daleko od naselja, jedno 500 metara sigurno od naselja, da to ne može imati apsolutno nikakvog utjecaja na život u naselju. To je zemljište koje ja mislim gradsko ili državno, ne znam točno i zato je ono odabrano, a mislim da te životinje nisu ništa krive što su one napuštene i negdje im se mora naći mjesto. A mislili smo da je ovo jedno vrlo dobro mjesto, upravo zato što je, ma imate tri kuće tu, ma naravno da je to tu ali su i one 200 metara udaljene. Postoje neki propisi ....

Darko Labaš – Predsjednik Mjesnog odbora Zbelava

... Tu ste nam smjestili onu farmu stočara Varaždin...Dozvolili ste im da rade što hoće, nema veze tko, evo sad ste nam odvodnju Trnovca stavili usred sela i sklonište za pse, imate još nešto?

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

Mislim da ne govorite na jedan način koji.....

Darko Labaš – Predsjednik Mjesnog odbora Zbelava

....Ljudi su revoltirani. Mi smo vam predložili jedan dio građevinskog zemljišta da bi zatvorili jedan željeznički prijelaz, niste pristali iako je u produžetku Varaždinske ulice.

Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. – viša savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade

To nije predmet ove izmjene.

Vlado Vlašić, dipl. oec. – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade

To se prije dvije godine predlagalo.

Darko Labaš Predsjednik Mjesnog odbora Zbelava

Ali je odbijeno.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

To nije u ovoj Odluci o izradi.

Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. – viša savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade

To nije prijedlog ovih izmjena. Ne razmatra se sad.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

Ne razmatra se zato jer u Odluci o izradi nije navedeno.

Darko Labaš – Predsjednik Mjesnog odbora Zbelava

Uglavnom, ja ću, opet sazvati zbor građana i sklonište za pse ne bude tamo. Jer sve šta nije dobro to ide na Zbelavu i Kućan, pa dajte jedanput probajte zapadni dio grada zagaditi. Hvala lijepa.

Zoran Happ - Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje

Dobar dan, pozdrav svima. Evo kratko o zahtjevima zaštite i spašavanja u prostornom planiranju. Na vaš ponovljeni zahtjev od 16. srpnja smo ponovili zahtjev, dostavili nam. Uvidom u dostavljene materijale, mislim da nismo prepoznali da ste uvažili naše zahtjeve i da ste ih razradili. Između ostalog u tom dopisu os 16. srpnja tražili smo da se organizira sastanak između izrađivača procjene plana i zaštite i spašavanja i Upravnog odjela koji pokriva taj dio posla, vašeg Upravnog odjela, nas i eventualno Županijskog zavoda za prostorno uređenje, kako bi utvrdili određene stvari. Sastanak je izostao.

Prolazeći kroz dobivene materijale nigdje nije uočeno da je izrađivač, bilo gdje se pozvao na Plan zaštite i spašavanja. Ja bih samo htio skrenuti pažnju da, Državna uprava za zaštitu i spašavanje daje suglasnost na dokumente prostornog planiranja, daje suglasnost da su procjena ugroženosti, te plan zaštite i spašavanja uvaženi i da su u prostornom planu zastupljene.

Kao šesto, odnosno peto još uvijek u Odluci o donošenju ostavljate Studiju o potrebama obrane. Mi smo predložili da se ta Studija izbaci van i da se umjesto nje sukladno metodologiji za izradu procjene planova stave zahtjevi zaštite i spašavanja koje je doneslo Gradsko vijeće u ovoj prostoriji i koje će predstavljati po nama temelj za razradu mjera zaštite od prirodnih i drugih nesreća. Ja bih još jedanput apelirao da u izmjenama i dopunama prostornoga plana ne bi imali Studiju o potrebama obrane.

Kao šesto kroz te mjere zaštite prirodnih i drugih nesreća povlači nam se temeljni dokument Procjena ugroženosti koja, dva puta smo pisali, skretali pažnju, nije u naslovu ista kao i Procjena koja se donesla u Gradskom vijeću, pa čak sad već sumnjamo da možda imate neku drugu Procjenu ili imate kakav radni materijal, pa bi bilo dobro i zato sam skrenul pažnju da tu bude prisutan i Upravni odjel koji pokriva te dijelove posla.

Kod grafike, mislim da bi bilo dobro s obzirom da prije mene je govornik govorio o skloništu za pse, ako i njega imamo ucrtanoga, bilo bi dobro da u grafici vidimo određena rješenja koja se odnose na sklanjanja, sklanjanje kakvo je Pravilniku o mjerama zaštite na neposrednoj ratnoj opasnosti u prostornom planiranju, predviđa da Plan ovakvog nivoa ima rješenja s obzirom na sklanjanje i mislim da bi u grafici mogli imati, trebali imati zone ugroženosti grada. Grad je velik i kao takav postoje zone ugroženosti, mislim da imamo pravo i dužnost da ljudima i sebi u Planu to naznačiti. Mi se nećemo pismeno očitovati, ali evo tu sam, iznio sam sve po redu.

Još uvijek držimo da ovakav prijedlog Plana ne bi mogao ići dalje u javnu raspravu, odnosno na temelju ovakvih predloženih rješenja se ne bi mogli ishoditi suglasnost Državne uprave za zaštitu i spašavanje i dalje inzistiramo na sastanku, inzistiramo na zapisnicima gdje će se razriješiti određene stvari. Sigurno da u zakonskoj regulativi i svemu ostalome, ima određenih propusta, nedostataka, nedorečenosti, ali bi bilo lijepo da se to onda zapisnički konstatira i da danas sutra kada budemo imali novi Prostorni plan znamo zbog čega nešto je ili nešto nije u Prostornom planu. Hvala lijepa.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

Ako vam mogu ja odmah odgovoriti. Mi smo citirali, odnosno uveli u Odluku dijelove ovoga što ste vi spominjali, nismo doduše izrijekom napisali da je to citat. Što se tiče ovoga da imamo neku krivu procjenu ugroženosti, mi imamo onu što je objavljena u službenom glasilu broj 9 od 2009., mislim da je to ta.

Zoran Happ- Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje

Gledajte, vi imate Procjenu koja u svom naslovu spominje rat i ratna razaranja, a takvu procjenu nije donijelo Gradsko vijeće, pa onda zato sumnjam, znate. Možda su postojeće gradske službe nešto krivo dale. Ja sad u to ne ulazim, ali to ne možemo riješiti dok zajedno ne sjednemo za stol.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

To je najjednostavnije provjeriti Službeni vjesnik i vidjeti što piše. Ja se slažem da bi se trebali naći svi zajedno i da to raščistimo tehnički, jer nema smisla da to sad, a isto tak nisam sad nigdje, ali dobro, to sam brzo sada gledao, našao gdje smo to još ostavili Studiju o potrebama obrane .

Zoran Happ - Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje

Znači u Odluci o donošenju Izmjena i dopuna, imate priloge i onda kod priloga imate Studiju o potrebama obrane za koje smo mi predložili i Zakon predviđa da se ona baca van da stavimo zahtjev zaštite i spašavanja.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

A, što se tiče crteža, ja znam da ste vi naveli tamo koje su zone ugrožene i na koji način to prezentirati grafički, to se možemo isto vjerojatno dogovoriti pa vidjeti da li se to može ili ne može, znači ja se slažem s vama da se nađemo i to riješimo.

Zoran Happ - Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje

Ja mislim da mi i vi kao izrađivač moramo na neki način i prisiliti gradske službe da sjednu i da zauzmu stav i da vam daju podatke kako i što.

Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. – viša savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade

Mi kao nositelji izrade Plana organizirati ćemo taj sastanak, a na njemu će morati biti, i druge gradske službe, bivši Upravni odjel za opće poslove koji je nositelj - koordinator izrade i donošenja procjena ugroženosti te planova i programa zaštite i spašavanja. Naime, mi svi dobivamo iste nakon donošenja na provođenje, a sad koliko su razumljivi ili nisu, na koji način su napravljeni, e to bi i Državnu upravu za zaštitu i spašavanje trebalo pitati zašto je propustila dalje takve. Mi ćemo dati taj dodatni napor da se sastanu svi koji se time bave, dakle mi kao nositelj, izrađivači, nadležni Upravni odjel koji je nositelj i koordinator tih planova i programa. Evo, i to u što skorije vrijeme.

Jagoda Bistrović – Varkom d.d. Varaždin

Ja bih vas sve zajedno pozdravila. Htjela bih samo jedno pitanje uputiti prema gospodinu Hebaru, a to je bio osvrt na sanitarne zaštitne zone gdje ste napomenuli da će u onim Izmjenama i dopunama PPUG-a biti naznačene granice, stare granice zaštitnih zona i predložene granice zaštitnih zona.

Ja vas na žalost moram obavijestiti da smo mi, kako Županija, tako i Grad u jednom postupku donošenja, u stvari ispravljanja modela, matematičkog modela o izradi zaštitnih zona, jer se u međuvremenu izmijenio i Pravilnik o zaštitnim zonama.

Ja imam samo pitanje, da li mi kao Varkom koji smo sudionici, u stvari koji smo sastavni dio i sudionici u izradi donošenja i provedbi tih zaštitnih zona zajedno sa izrađivačima, to je EGN Zagreb, da li da se osvrnemo na takve zaštitne zone ili da vas uputimo ili da vam predložimo fakultet ili našem uredu da se ne obilježavaju ili ne iscrtavaju predložene zaštitne zone, one koje će se najvjerojatnije dosta mijenjati po novom Pravilniku. Jer je koncepcija izrade matematičkog modela strujanja podzemnih voda totalno drugačija, u stvarni prilivi su totalno drugačiji nego je to definirano Pravilnikom o sanitarnim zaštitnim zonama po kojem su izrađene predložene zaštitne zone.

Evo, moje pitanje je kratko samo, da li da se osvrnemo u prijedlozima i primjedbama pisanim na te zaštitne zone ili budete vi posebno raspravljali o tim zaštitnim zonama ili je to uopće tema tog skupa.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

Što će biti tema to ćemo se dogovoriti, ali sigurno nema smisla da mi crtamo u Plan nešto, što svi skupa već znamo da neće biti, jer onda smo si stvorili duplu grešku. Imamo nešto što ne valja, a ne znamo ono što valja. Da li vi imate saznanja o tome da li ćemo mi uopće moći raspolagati s nekakvim prijedlogom granica unutar, ne znam dva, tri mjeseca.

Jagoda Bistrović – Varkom d.d. Varaždin

Kod nas su bili profesor i profesorica s EGN-a prošli tjedan, u stvari prije nekih desetak dana, gdje smo dogovorili termine da bi to u nekakvih 20-ak dana izvrtio se matematički model kojim bi se definirale, dalo prijedlog zaštitnih zona, a daljnji postupak se zna, radi komisija sa svojim predstavnicima Grada i Županije.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

Meni je to čisto dovoljno. Ja vam predlažem da onda pričekamo, tih 20-ak, 30-ak dana da oni vama daju neki prijedlog, da se onda sjednemo zajedno s njima, vi i mi i vidimo da li ima osnova da to šta će biti rezultat prijedloga se ugrađuje u Plan ili ćemo reći ne, to će se ili ćemo čekati kraj javne rasprave, pa možda onda ugrađivati. Da ne bi se moralo Plan mijenjati naknadno.

Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. – viša savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade

Mislim da o tome moraju reći svoje određene županijske službe, ne znam da li su tu, ali kolegicu iz Zavoda za prostorno uređenje vidim, zapravo vidim i iz Županijskog Upravnog odjela, jer znamo da se pravilnici donose na županijskom nivou i oni su ti koji nam osiguravaju podatke, odnosno daju naputke na koji način postupati. Pa sad, da li će oni u svojim očitovanjima ili na tom sastanku odrediti ne znam. Ovdje apeliram da onda kada dođe do sastanka budu prisutne i nadležne županijske službe i Zavod za prostorno uređenje. Evo, hvala.

Biserka Jug – Predsjednica Mjesnog odbora Gornji Kućan

Koliko sam mogla sam to proučila i imam pitanje, možda je banalno, ali bolje da pitam, nego da poslije ne znam o čemu se radi. Evo, ja sam si odštampala, ali crno bijelo je, i..... Ovako, zanima me, da li se ovim Planom određuju i ulice, isto tako zanima me znači, tu je oznaka D8, gdje je društvena namjena, zanima me da li je u Planu ta ulica, ja sam si u crno bijeloj kombinaciji odštampala i sad iskreno velim ne sjećam se kako je bilo.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana -
Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

Da, da pokraj toga ide ulica. Jedna ide istok zapad, a druga ona planirana prema sjeveru.

Biserka Jug – Predsjednica Mjesnog odbora Gornji Kućan

Zanima me, ovo tu gore na lijevo, isto mali odvojak je i vidim da je u produžetku, ucrtano je oznaka ulice. Tu gore, to.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana -
Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

To je također veza, naime šta, ako možete pokazati, znači u južnom dijelu Gornjeg Kućana smo mi imali već otprije jedno veliko proširenje građevinskog područja. Da bi se moglo ono što sam pričao, izbjeći izradu Plana, pa ići u lokacijske i druga odobrenja, onda smo nacrtali jednu novu ulicu.

Obzirom na činjenicu da je u tom dijelu Kućana sve više-manje izgrađeno, onda smo mi tražili koje su prazne, relativno uske parcele, znači da se ne mogu iskoristiti za gradnju, ali može za put neki i tako je ta ulica ucrtana.

Biserka Jug – Predsjednica Mjesnog odbora Gornji Kućan

Pitam zbog toga, jer je na tom dijelu, taj južni dio koji ste spomenuli ima jedna duga rekla bi ja livada, gdje pokušavam uporno stvoriti ulicu i dobiti rasvjetu, ali osoba neda jer joj nisu dozvolili gradnju. Mislim, pitam zbog toga, dobro nije mjerilo, ali pitam.
Da li je to građevinski dio.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana -
Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

Ja ne znam koja je to osoba i koja je njezina parcela.

Biserka Jug – Predsjednica Mjesnog odbora Gornji Kućan

Da li je onda uz tu ulicu, ta parcela građevinska.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana -
Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb:

Ja vam predlažem da, to jednostavnije riješimo tako, da znamo koji je broj čestice, pa se sjednemo ili nam pošaljete ili kako hoćete, pa ćemo imati precizan odgovor, jer ovako napamet govoreći je teško.

Biserka Jug – Predsjednica Mjesnog odbora Gornji Kućan

A kaj ste se gospođo primili za glavu, smiješno pitanje sam postavila? Dobro. I ovo značajno dalje je ulica predviđena koja je još uvijek uz Sv. Nikole tu gore, ova tu ulica, to me samo zanima, da dobro, ništa drugo hvala lijepa.

Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. – viša savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade

Ali, ja bih vam gospođo odgovorila slijedeće. Ono što je pitanje provedbe plana, znači otvaranja ulica i formiranja građevinskih parcela, to možemo mi tumačiti, ali mislim da vi prvenstveno to morate riješiti s gradskim Upravnim odjelom za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša. Ako ulica postoji u Planu, morate s njima rješavati, da li je parcela kraj te građevinske ili nije i kako se formira građevinska parcela. Ovdje je predmet razmatranja novih prijedloga, a ne provedbe i mogućnosti provedbe određenih dozvola ili gradnji itd.

Moram još nešto reći, planska dokumentacija, ovaj dokumenti prostornog uređenja ne utvrđuju otvaranje ulica, to rade neki drugi gradski programi. Ovaj Plan daje mogućnosti, a gdje će se realizirati, kada će se realizirati, tko će realizirati pitanje je. To može biti za 20 godina, nikad ili sutra, razumijete, to je ono što moram reći. Provedba je direktno na drugom Upravnom odjelu.

I još jedna stvar, ove čestice koje tu jesu nacrtane, to su katastarske čestice, to nisu građevinske čestice, znači Plan i njegove Odredbe veli što je građevinsko, to vam mora utvrditi nadležni Upravni odjel.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

Ja bih ipak gospođi dao jedan detaljniji odgovor, jer mislim da ona to zaslužuje. Ako je ta parcela na kojoj vi želite otvoriti ulicu, od čovjeka koji želi graditi kuću nešto niže dolje, ako sam ja dobro shvatio, onda se to može riješiti na nekoliko načina. Jedan je da podnesete zahtjev Gradu da vam napravi projekt za ulicu i onda ćete čekati tko zna koliko dok dođete na red i onda će se to moći realizirati, drugi je, obzirom da danas Zakon omogućuje i da se preko privatnih ulica pristupa nekim parcelama, da taj čovjek sam napravi projekt ili s vama zajedno ili s nekim za tu ulicu realizira do one faze što sam spominjao posute šljunkom i na taj način dobije mogućnost da on gradi kuću.

Kako će on te novce refundirati od nekoga ili neće to je drugi par rukava, ali vjerojatno može na taj način i on doći do nečega. Znači, vi kao Mjesni odbor, mi kao planeri smo osigurali koridor i on ne mora čekati neko vrijeme za kuću koje zapravo ne zna kada je. Za što će se odlučiti on ili vi, to je sad stvar dogovora.

Danijel Borović – direktor Varaždin Airporta

Dobar dan, ja vas sve skupa lijepo pozdravljam. U uvodnoj riječi je gospodin Hebar spominjao, znači ovaj dio koji se događa oko aerodroma i htio bih sada dati malo pojašnjenje, jer je spominjao da su oni dobili samo djelomično dokumentaciju, odnosno nekompletnu, ali dovoljno da se napravi zahvat. Ja ću vam kratko objasniti zbog čega se to dogodilo. Znači, ovo se događalo zadnji puta 2010. koliko sam čuo i ovaj materijal koji ja imam po pitanju aerodroma što sam naslijedio kod primopredaje, znači ja sam direktor zadnja tri mjeseca i dobio sam samo taj jedan Plan razvoja koji je datiran sa siječnjem 2011.

To vi imate, da, poslije toga se nije ništa događalo iz prostog razloga što naručitelj Plana razvoja prema ugovoru koji ja nemam u posjedu, nisam ga dobio, nije platio valjda prema fakultetu, prema izrađivaču i nije kompletirano, tako da ne znamo što se sve događa. Ali, bitno je reći područje aerodroma, još ne vidimo kartu, Kućani, to je sve što je bilo sad Gornji Kućan.

Jer vidim tamo nekakve karte koje su oni prikazali u toj Studiji, ja ne znam koliko je zastupljeno u ovom vašem tu shematskom prikaz. Bitno je reći, za razumijevanje problematike, da je aerodrom, odnosno cijela ta zona, područje specifično zbog toga što se radi o zahvatu u prostoru, znači u tri dimenzije, ali u smislu da ne ide okomito, nego se mora konusno na sve strane rezervirati određeni prostor zbog specifičnosti zanimanja, pogotovo prilazne i odvozne ravni, gdje mi moramo nekoliko kilometara udaljenosti recimo 15-ak rezervirati prostor.

Ovaj naš varaždinski aerodrom je specifičan po tome što smo mi s južne strane blokirani prugom koja je ide Varaždin-Koprivnica i tu je praktički nemoguće bilo kakve zahvate raditi i zato je u toj Studiji, odnosno planom razvoja predviđeno proširenje samo na sjever. Sa sjevera smo opet limitirani postojećom cestom prema Trnovcu, od grada dalje prema Ludbregu i na istok, postoje određeni zahvati i s obzirom da ti planovi koji se rade, odnosno taj plan koji je napravljen predviđen je u tri faze.

Znači, prva faza A i B, druga i treća faza i u toj trećoj fazi je planirano rezerviranje tog prostora, odnosno radovi preko ove ceste koju mi imamo. Znači, da se ulazi u zonu Motičnjak, područje Koke, današnjih objekata i svega skupa. Prijedlog je bio i što je razumljivo, jer se takav plan radi, odnosno kod nas nije poznato da je neki aerodrom negdje bio pa su ga ukinuli i izmjestili negdje drugdje. Kada se jednom počne neka infrastruktura graditi, onda se ona razvija i praktično traje 50 i 100 godina i to je činjenica. Većina poznatih aerodroma je tako i napravljena, znači nema više mogućnosti da se zbog tih limita aerodrom ukine, nego će se morati ići u realizaciju ovog postojećeg što se može napraviti.

A stvar je u tome, da smo mi ograničeni sa dužinom staze koju moramo proširiti, jer će nas inače onemogućiti u daljnjem razvoju zbog prihvata određene veličine zrakoplova koji bi operirali, putnički, transportni ili bilo koji. Znači, dužina, širina staze i pojas okolo, ako idemo kasnije na instrumentalni prilaz moramo osigurati to područje i znači, ja se nadam da će Grad,

Gradsko vijeće, Gradonačelnik prihvatiti te izmjene u maksimalnom obujmu koje je moguće po tom Planu. Hvala, toliko.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj Izrađivača plana - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb

Mogu ja možda pojasniti, da bude svima jasno o tome, o čemu ste vi govorili. Studija je studija, plan je plan da to prvo bude jasno. Ja sam bio vrlo detaljno informiran od profesora Pavlina što su i kako radili, imao sam u rukama sve te faze. Ono što smo mi do sad prihvatili u prijedlogu Plana je slijedeće: da se uz postojeću pistu koja je predugačka danas za tu kategoriju, omogući još jedna pista, koja zapravo služi danas za parkiranje aviona i slično na zapadnoj strani, da se zapadno osigura prostor za širenje aerodroma, to je ovo plavo ako vidite na karti, za sve ono što treba putnička zgrada, skladišta, servisi i tako redom, zone parkiranja, pristup putnika, pristup roba i ostalo sa zapada i da se na taj način omogući bolje funkcioniranje aerodroma, ali u kategoriji kakvu on danas ima, ja vas neću s brojkama opterećivati.

U Studiji je ono što se zove druga i treća faza ciljano na to da se poveća kategorija aerodroma, znači da imamo, što je gospodin rekao, instrumentalno slijetanje noćno i ostalo, gdje zaista treba nije toliko, ma može i dijelom je pista, ali zapravo su više zone dolaska i odlaska aviona problem, jer oni pod određenim kutom idu i to mi nismo ucrtali u plan. Mi jesmo razmatrali u radnim verzijama smo to imali čak mogućnost, da se ovu cestu koja ide prema Koprivnici, da se nju spusti pod zemlju, ne bi i se ta zona na slijetanju aviona proširila, odnosno omogućila avionima da slijeću, no od toga smo u ovom prijedlogu odustali, jer smatramo da sad nije trenutak kada bi se to moglo realizirati, jer ima puno ovih stvari koje bi trebalo prethodno realizirati.

Ograničenja koja predstavljaju u prostoru, postojeća izgradnja su na jugu, ne samo željeznička pruga nego i cijelo naselje i tu smo mi također onda pokušali reagirati u Planu na način, da smo uz prugu rekli da, tu je naselje ali neka budu ono što su radne zone, mala privreda, obrti i slično, da baš ljudi ne trpe od te buke, drugo da se u pravilu osigura slijetanje i uzlijetanje sa sjevera i na sjever, ne na jug. A tamo opet onda imamo problem valionicom Koke, dimnjacima i sa još nekim sadržajima dalje sjeverno koje nije danas tek tako jednostavno riješiti.

Da zaključim, mi smo znači, u prijedlog koji ide po nama na javnu raspravu, nakon ove prethodne ostavili kategoriju kakvu on ima danas, omogućili sa svim smjerovima te kosine koje su potrebne zaštitne tako da one odgovaraju današnjim kriterijima, a nismo se više bavili sa onim što znači povećanje klasa aerodroma, što osim toga nema u Županijskom planu, pa smo u prethodnim prijedlozima imali problem da nismo u skladu sa Županijskim planom.

Kako će se to završiti u budućnosti vidjeti ćemo, ali unutar tih nekih elemenata ta ograničenja će se očito morati kretati. I ja mislim, da će zapravo najviše odgovora na to dati dovršetak te Studije i taj Urbanistički plan uređenja koji će onda to puno detaljnije od nas morati definirati. Odnosno, da i to bude svima jasno, tu su zapravo bile cijelo vrijeme dvije tvrtke, jedna je Diamond Aircraft, druga je Winnair. Kako će oni funkcionirati to nije moja briga naravno, ali smo mi od jednih i od drugih dobivali neke želje i zahtjeve.

Vlado Vlašić, dipl. oec. – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade

Možda, par riječi samo kod toga ako još treba. Grad se odlučio za zadržavanje ove kategorije iz razloga što je gospodin Hebar rekao. Ukoliko bi išli na to, da se diže kategorija aerodroma, mi bi veliki prostor blokirali time, a nemamo mogućnost da se ta kategorija izvede. U stvari nema ekonomskog interesa. Jer upustit cestu magistralnu ili u koju već kategorije ide, državnu cestu, znači tunel napravit, izmjestiti valionicu, maltene dio Jelačićke rušiti, to su zahvati za koje novaca nema, a sa dizanjem kategorija bi blokirali veliki dio tog područja oko aerodroma za druge namjene, ako se slažete.

I zato smo odlučili zadržati ovu kategoriju i u tim gabaritima sa širenjem prema zapadu, prema gradu, s obzirom da istočna strana aerodroma i od piste je Općina Trnovec. Mi ne možemo upravljati i ne možemo na prostorne planove Trnovca utjecati. Tako da smo mogli samo tu zonu širiti prema Gradu, da bi omogućili razvoj svih onih djelatnosti koje su na neki način barem djelomično vezane uz aerodrom.

Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. – viša savjetnica u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina - Nositelj izrade

Ja vam zahvaljujem na današnjem prisustvu i lijepo molim do 23. listopada dostaviti pisana očitanja. Hvala.

Završeno u 12,45 sati.

Sastavni dio ovog Zapisnika je audio kaseta s tonskim zapisom koje se čuva u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

Zapisničar:
Vesna Šiket
Korekcije (manje):
Alenka Piberčnik

Pročelnik
Vlado Vlašić, dipl. oec.

Dostaviti:

- svim prisutnima -

1. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje**
   Područni ured za zaštitu i spašavanje, n/r Zoran Happ
   42 000 Varaždin, Kratka 1/IV;
2. **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije,** n/r Tanja Martinec
   42 000 Varaždin, Mali plac 1a;
3. **Varaždinska županija**
   Upravni odjel za poljoprivredu i zaštitu okoliša, n/r Natalija Ježek
   42 000 Varaždin, Franjevački trg 7;
4. **Hrvatske vode,** VGO Varaždin, n/r Ladislav Grđan
   42 000 Varaždin, Međimurska 26b
5. **HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o**, Elektra Varaždin, n/r Marijana Borovac
   42 000 Varaždin, Kratka 3;
6. **Varkom d.d. Varaždin,** n/r Jagoda Bistrović
   42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 9a;
7. **Termoplin d.d. Varaždin,** n/r Damir Pavišić
   42 000 Varaždin, Špinčićeva 78;
8. **Varaždin Airport d.o.o.,** n/r Danijel Borović
   42 000 Varaždin, M. P. Miškine bb;

Grad Varaždin

9. Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, n/r Stanko Vitez
   42 000 Varaždin, Vrazova 4/VII;
10. Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam, n/r Roberto Krajcer, Damir Mejaš, Alenka Piberčnik, 42 000 Varaždin, Trg slobode 12/II;
11. Upravni odjel za društvene djelatnosti, n/r Mirjana Jarmić
    42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
12. Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju, n/r Petar Ćavlović
    42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;

Mjesni odbori

13. 5. MO Varaždin, n/r Nada Rukav-Bogojević, 42 000 Varaždin, A. Štera 24;
14. 7. MO Hrašćica, 42 000 Varaždin, n/r Damir Lesjak
    Hrašćica, Društveni dom R. Boškovića11;
15. MO Poljana Biškupečka, n/r Franjo Puškadija
    42 000 Varaždin, Poljana Biškupečka, Društveni dom Varaždinska 56;
16. MO Gornji Kućan, n/r Biserka Jug
    42 000 Varaždin, Gornji Kućan, Društveni dom Varaždinska 171;
17. MO Zbelava, n/r Darko Labaš
    42 202 Trnovec Bartolovečki, Zbelava, Društveni dom Varaždinska 119;

Izrađivač

18. Urbanistički zavod grada Zagreba, d.o.o., n/r Zoran Hebar,
    10 000 Zagreb, Braće Domany 4;

19. Evidencija izrade - ovdje
20. Arhiva - ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni
sustav i urbanizam

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ:2186/01-06-10-223
Varaždin, 14. studeni 2012.

Predmet: Izrada Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin

PROMEMORIJA
sa sastanka održanog 30. listopada 2012 godine s početkom u 10,30 sati, u prostorijama Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam, u Varaždinu, Trg slobode 12/II, na temu
Mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća
u sklopu izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždina

Pozvani prisutni:

1. ZORAN HAPP - Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin
2. NENAD VIDOVIĆ - "NW-Wind" d.o.o., Varaždin
3. MIRNA KEZELE - privremena pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove
4. KUŠTER ŽELJKO - Upravni odjel za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove
5. ROBERTO KRAJCER - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam -*kasnije se uključio*
6. ALENKA PIBERČNIK - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
7. KSENIJA GOMAZ-KNEŽEVIĆ - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam - *kasnije se uključila*
8. EMANUELA GRĐAN - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
9. DAVORKA KOVAČ - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
10. TATJANA POPOVIĆ - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

Pozvani odsutni:

1. VLADO VLAŠIĆ - pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam

Sastanak je održan u organizaciji Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina koji je nositelje izrade i donošenja Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin, a na inicijativu g. Z. Happa iz Državne uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin.

Uz navedene dvije službe na sastanak su pozvani su i g. N. Vidović iz tvrtke NW-Wind koja je izrađivač Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa, za područje Grada Varaždina („Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 9/09) te Plana zaštite i spašavanja i Plana civilne zaštite Grada Varaždina („Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 10/11), kao i Predstavnici Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina koji je nositelj izrade i donošenja navedenih dokumenata, odnosno koji koordinira poslove vezane uz zaštitu i spašavanje na razini Grada.

Sastanak je sazvan s ciljem dogovornog utvrđivanja zajedničkog stajališta vezanog uz predlaganje mjera zaštite i spašavanja, a koje bi se trebale ugraditi u Izmjene i dopune PPUG-a Varaždina, tj. predlagale prema izrađivaču Izmjena i dopuna - Urbanističkom zavodu grada Zagreba d.o.o., odgovornom voditelju g.Z. Hebaru.

Navedeno je u uvodnom dijelu iznijela gđa. A. Piberčnik koja je i pozdravila prisutne i pojasnila temu sastanka te uvodno dala kratki pregled tj. kronologiju vezanu uz izradu Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin koja je u tijeku, a kako slijedi:

- ožujak 2009. g. donošenjem Odluke o izradi pokrenute su Izmjene i dopune PPUG-a Varaždina, te su od nadležnih službi prikupljeni zahtjevi/prijedlozi;
- listopad 2010. g. održana je prethodna rasprava za Izmjene i dopune PPUG-a Varaždina i neke od službi odlukom uključenih u izradu dostavile su svoja očitovanja - primjedbe i prijedloge;
- lipanj 2012. g. donesena Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždina, te se nastavilo s izradom koja je tijekom 2011. g. mirovala (kriza izvršne vlasti i izbor novog Gradonačelnika),
- listopad 2012. g. održana je dodatna prethodna rasprava za Izmjene i dopune PPUG-a Varaždina *(u daljnjem tekstu:* IiD PPUG-a Varaždin).

U nastavku, budući da Državna uprava za zaštitu i spašavanje, sukladno posebnom propisu, sudjeluje kroz izradu IiD PPUG-a Varaždin i u konačnici daje suglasnost na prostorno-plansku dokumentaciju (prije samog donošenja), g. Z. Happ skrenuo je pozornost na sljedeće teme - zakonska regulativa, poplave, prolom HE, promet, potres, evakuacija te kartografski prikazi.

Ponovio je svoje nezadovoljstvo, iskazano u dodatnoj prethodnoj raspravi održanoj 17. listopada 2012. g. pogrešno unijetim nazivljem službenih dokumenata i propisa kroz Odredbe za provođenje iz Nacrta prijedloga IiD PPUG-a, kao i pojedinim krivim podacima.

Također je naveo da iako propis predviđa, DUZS se ne uključuje u postupke izdavanja akata za građenje od strane nadležnog gradskog Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša te ne zna zašto je to tako.

U nastavku je objasnio problematiku i sporne i/ili manjkave dijelove odredbi za provođenje te je zajedno sa g. N. Vidovićem kao izrađivačem Procjene ugroženosti i Plana spašavanja te ostalim prisutnima navedeno prodiskutirano.

Usuglašeno je sljedeće po podtemama:

- ZAKONSKA REGULATIVA

- elaborat koji je prilog važećeg PPUG-a Varaždin "Mjere zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti, osnovna studija o potrebama obrane", potrebno je zamijeniti (sukladno sad važećim propisima) u prijedlogu Odluke o donošenju IiD PPUG-a Varaždin (u navođenju sadržaja elaborata IiD PPUG-a), sa "Zahtjevima zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja". Također isto je potrebno navesti kroz Obrazloženje IiD PPUG-a Varaždin te na isti način izmijeniti i dopuniti Odredbe za provođenje.

- točka 11.7.1. odredbi za provođenje
  - u Zahtjevima od srpnja i listopada ove godine naveden je popis zakona, propisa i dokumenata koje treba koristiti kao podlogu za izradu IiD PPUG-a, a *Pravilnik o tehničkim normativima za skloništa (Sl. list broj 55/83) i Zakon o policiji (NN br. 129/00)* nisu navedeni te ih **u točki 11.7.1. odredbi za provođenje treba brisati**

- točka 11.7.2. odredbi za provođenje
  - navedenu točku potrebno je dopuniti i preformulirati na sljedeći način ***"Mjere za zaštitu temelje se na Procjeni ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa za područje Grada Varaždina, Planu zaštite i spašavanjaGrada Varaždina kao i na Zahtjevima zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja koji sukladno članku 4. Stavku 3. Pravilnika o metodologiji za izradu procjenu ugroženosti i planova zaštite i spašavanja (NN broj: 38/08 i 118/12). postaju sastavni dio ovog plana. U istima su navedene moguće ugroze te mjere za njihovo otklanjanje."***

- točka 11.7.3. odredbi za provođenje
  - nije jasna svrha navedene točke;

- POPLAVA

- podtemu *poplave* predlaže se da se radi lakšeg snalaženja i razumljivosti razdijeli u odredbama za provođenje na *poplavu od rijeke Drave, poplavu od rijeke Plitvice,bujice i poplavu od proloma hidroakumulacijskih brana* sa pripadajućim poduzetim urbanističkim mjerama, a na način kako je naveden od strane Izrađivača Procjene ugroženosti NW-Wind d.o.o. i nadležnog Upravnog odjela (u prilogu), te da se navedeno grafički prikaže na karti 3.3., kako je opisano niže u podtemi KARTOGRAFSKI PRIKAZI;

- točka 9.1.12. odredbi za provođenje - dio - *"planirana gradnja novog zaštitnog nasipa između kanala i korita rijeke Drave"*
  - uvidom na terenu utvrđeno je da je **nasip izveden u cijelosti na području Grada Varaždina pa bi to trebalo ispraviti u tekstualnom (u obrazloženju i odredbi točka 9.1.12.) i grafičkom dijelu (karta 1.1., 3.2. i drugdje)**

- točka 11.7.4. odredbi za provođenje -dio - *"radi zaštite od poplave korito Drave će se produbiti"*
  - g. Z. Happ je u konzultacijama sa gđom A. Car iz Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije dogovorio da se ta mjera zaštite od poplave ne predviđa, odnosno navedeno je potrebno **izbrisati iz odredbe točka 11.7.4.** Navedene odredbe bile bi u suprotnosti sa Mjerama zaštite krajobraznih i prirodnih vrijednosti i kulturno povijesnih cjelina (gdje je također potrebno mijenjati odredbe koje se odnose na gradnju nasipa);

- točka 11.7.4. odredbi za provođenje - dio -*" naselje Črnec Biškupečki ugroženo je od izlijevanja rijeke Plitvice"*

- izgradnjom jugozapadne obilaznice naselje Črnec je zaštićen od poplava, te je **isto potrebno ispraviti (brisati) i navesti da su ugrožene kuće uz rijeku Plitvicu u naselju Jalkovec te poljoprivredne površine sjeverno od naselja Črnec Biškupečki** - g. N. Vidović iz očitanja Upravnog odjela za lokalnu samoupravu i opće poslove od 02.11.2010. g, a g.R.Krajcer je naveo da su prilikom visokog vodostaja rijeke Plitvice poplavljene i poljoprivredne površine južno od naselja Kućana Gornjeg (područje Vidovićevog mlina i zapadnije do prvih kuća);

- PROLOM HE

- prijedlog je da **se dio točke 11.7.4. odredbi za provođenje -***"u zonama plavljenja prizemlje mora biti iznad razine tla"* **preoblikuje u smislu da dio objekta ostane nepoplavljen i kod najviše razine plavljenja** (misli se da ukoliko se radi katnica nepoplavljeni dio objekta je kat, a ukoliko je samo prizemnica nemože biti u razini tla nego pod prizemlja mora biti uzdignut od okolnog tla);

- karta 1.1. - planirana nova moguća/alternativna državna brza cesta, sjeverno od čvora u Hrašćici, predstavlja u slučaju proboja desnog akumulacijskog nasipa HE Varaždin nasip koji mijenja tok vodenog vala i u tom slučaju bi došlo do poplave Hrašćice - eventualno odrediti kao alternativno rješenje propuste za poplavnu vodu pri projektiranju i izgradnji planirane brze ceste;

- prijedlog je da se planira trasa sabirnog kanala (fiksnog ili mobilnog) kao alternativno rješenje do izgradnje državne brze ceste sjeverno od čvora jugozapadne obilaznice D2 u Hraščici (*vidi podtemu* KARTOGRAFSKI PRIKAZI);

- SKLANJANJE GRAĐANA

- točka 11.7.9. odredbi za provođenje

- navedene brojčane podatke potrebno je uskladiti sa podacima danim u Planu zaštite i spašavanja i Planu civilne zaštite - **umjesto 36620 treba pisati 6620**;

- navedenu odredbu koja govori o postojećem stanju potrebno je nadograditi na način da se promišljaju i novi prostori sklanjanja (ne misli se na klasična skloništa), a kroz novoplanirane, neizgrađene prostore (naročito stambena naselja) u smislu osiguranja sklanjanja ljudi (npr. kroz izgradnju javnih garaža, podzemnih etaža trgovačkih centara, podrumskih prostora unutar stambenih zgrada koji bi se koristili i za tu namjenu, i/ili planiranja istog u izgradnji javne i društvene namjene, odnosno uređenju zelenila i slično);

- točke 11.7.10., 11.7.11. i 11.7.12. odredbi za provođenje

- prema aktualnim propisima gradnja novih skloništa nije obaveza i ne predviđaju ih mjerodavni dokumenti, pa je navedene odredbe za provođenje potrebno brisati;

- EVAKUACIJA / PROMET / POTRES

- raspravljalo se o alternativnom smještaju evakuiranog stanovništva te je spomenuto predviđeno šatorsko naselje na stadionu Varteks, a prodiskutirane su i lokacije predviđene za autokamp kao alternativa, međutim, navedeno je predmet drugih mjerodavnih planova i dokumenata te će se isto dalje kroz njih rješavati;

- karta 1.1. i 1.2. - predviđeno je zatvaranje željezničkog prijelaza tzv. "kućanske rampe"

- u odredbe za provođenje potrebno je navesti da **kad se navedeni željeznički prijelaz (kućanska rampa) zatvori da se predvidi obaveza stavljanja u funkciju u slučaju potrebe kod eventualne nesreće/katastrofe;**

- točka 11.7.5. odredbi za provođenje

- potrebno je navesti aktualne propise koje treba ispoštovati (**Pravilnik o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora , Sl. list broj 29/83,**), a kao dobar primjer planske mjere zaštite naveden je čl. 74. UPU-a Starog Trnja koji glasi: *"Za potrebe spašavanja i evakuacije stanovništva i imovine osigurat će se prohodnost ulica u svim uvjetima, planiranjem zona i dometa rušenja te obvezom da, ako je međusobni razmak građevina manji od h1/2 + h2/2+5m, projektnom dokumentacijom treba dokazati da je konstrukcija tih građevina otporna na rušenje od elementarnih nepogoda i da u slučaju ratnih razaranja neće u većem opsegu ugroziti živote ljudi i izazvati oštećenja na drugim građevinama.* Bilo bi poželjno isto uvrstiti u odredbe IiD PPUG-a Varaždin;

- navedenu točku 11.7.5. odredbi za provođenje vezanu uz potres trebalo bi dopuniti na način kako je naknadno dostavljeno od strane Izrađivača Procjene ugroženosti NW-Wind d.o.o. i nadležnog Upravnog odjela (*u prilogu* Promemorije);

- KARTOGRAFSKI PRIKAZI

- g.Happ predložio je da se u kartografskom dijelu prikažu
  - **poplavna i trusna područja**
- prijedlog je da se **karta 3.3.** dopuni sa sljedećim podacima:
  - u nazivlju sa *"Područja posebnih ograničenja u korištenju"*,
  - u legendi - oznaka za potresno područje *"7.stupanj Merkalijeve ljestvice"*
    - zona plavljenja rijeka Drave i Plitvice
    - zona plavljenja od proloma hidro-akumulacijskih brana
    - sabirni kanal te eventualno oznake protjecanja vode kroz planiranu novu moguću/alternativnu državnu brzu cestu, sjeverno od čvora u Hrašćici
  - u grafici - zona plavljenja rijeka Drave i Plitvice (ukoliko postoje grafički podaci)
    - granica i zona plavljenja od proloma hidro-akumulacijskih brana
    - moguća trasa sabirnog kanala te eventualno oznake protjecanja vode kroz planiranu novu moguću/alternativnu državnu brzu cestu, sjeverno od čvora u Hrašćici

- **skloništa odnosno rješenja sklanjanja** sa pripadajućim radijusima - utvrđeno je da je to sastavni dio drugih operativnih planova i dokumenata te je dogovoreno da se ne ucrtavaju u kartografski dio Plana;

- **izvori tehničko-tehnoloških ugroza sa radijusima** unutar kojih se ne smije graditi dječje vrtiće, škole i slične građevine - jednako kao i karta skloništa;

- **putevi evakuacije** - utvrđeno je da su to promjenljivi podaci i kao takvi sastavni su dijelovi drugih operativnih planova i dokumenata te će eventualno kartografski biti prikazani kroz njih, a u predmetnoj prostorno-planskoj dokumentaciji predlaže se puteve evakuacije riješiti kroz odredbe za provođenje u smislu navođenja korištenja javnih prometnih površina kao iste i kako je opisano kroz temu EVAKUACIJA / PROMET / POTRES.

ZAKLJUČCI:

1. Izrađivač IiD PPUG-a - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o., treba izmijeniti i dopuniti Odredbe za provođenje prijedloga IiD PPUG-a Varaždin u dijelu Mjera zaštite od prirodnih i drugih nesreća, na način da ih uskladi sa usuglašenim zahtjevima i primjedbama danim od strane Državne uprave za zaštitu i spašavanje, Područnog ureda za zaštitu i spašavanje Varaždin i nadležnog Upravnog odjela Grada Varaždina, a što je vidljivo iz teksta ove Promemorije.

2. Dogovoreno je da se prijedlozi rješenja baziraju na važećoj dokumentaciji Grada Varaždina s područja zaštite i spašavanja, a da se po prijedlogu (koji je potrebno napraviti i dostaviti Nositelju izrade IiD PPUG-a Varaždin) NW-Wind d.o.o. - Izrađivača Procjene i Plana spašavanja za Grad Varaždin i nadležnog Upravnog odjela formuliraju prijedlozi odredbi vezani uz potres i poplave.

3. Nositelj izrade IiD PPUG-a Varaždin proslijedit će kroz točku 1. i 2. Zaključaka navedene usuglašene podatke (tj. ovu Promemoriju i prijedlog iz točke 2.) Izrađivaču IiD PPUG-a - Urbanističkom zavodu grada Zagreba d.o.o. kako bi ih ugradio u tekstualni i grafički dio IiD PPUG-a Varaždin.

4. Upravni odjel za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina - Nositelj izrade dokumentacije vezane uz zaštitu i spašavanje dostavit će u što skorijem vremenu, Nositelju izrade IiD PPUG-a Varaždin - Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam ovjerenu slijedeću dokumentaciju (može i ovjerena kopija):
   - elaborat Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa, za područje Grada Varaždina;
   - elaborat Plana zaštite i spašavanja i Plana civilne zaštite Grada Varaždin;
   - elaborat ZAHTJEVI ZAŠTITE I SPAŠAVANJA U DOKUMENTIMA PROSTORNOG UREĐENJA GRADA VARAŽDINA.

   Posljednje se ugrađuje kao obavezni prilog u IiD PPUG-a Varaždin.

5. Gradu Varaždinu, odnosno Upravnom odjelu za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove sugerira se da započne s postupkom izrade nove i/ili revizije važeće dokumentacije navedene pod točkom 4. Zaključaka, što zbog protoka vremena i nekih novih promijenjenih okolnosti (npr. nove zone plavljenja, novih subjekata koji gospodare opasnim tvarima i dr., a za što treba pribaviti nove podatke), što zbog činjenice da je postojeća dokumentacija nepotpuna i manjkava po mišljenju g. Z. Happa iz Državne uprave za zaštitu i spašavanje.

Izradile:
Emanuela Grđan, dipl.ing.arh.
Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

PROČELNIK
Vlado Vlašić, dipl.oec.

Dostaviti:
1. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin, Kratka 1
2. "NW-Wind" d.o.o., V. Žganca 7, 42000 Varaždin
3. Upravni odjel za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove, Trg kralja Tomislava 1
4. Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam, *ovdje*
5. Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o., Braće Domany 4, 10000 Zagreb
6. Arhiva - *ovdje*

studeni 2012.g

Prilog uz promemoriju
- naknadno dostavljeno od NW-Wind d.o.o. i Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove

Prilog 1

U Obrazloženju i Odredbama navesti:

"OPASNOST OD POPLAVE

Rijeka Drava

Zbog izgrađenog sistema HE Varaždin i HE Čakovec opasnost od poplava za Grad Varaždin od vanjskih voda rijeke Drave je minimalna, odnosno može se reći da je Grad siguran od ovakve opasnosti.

Rijeka Plitvica

Poplave mogu nastupiti uslijed izlijevanja Plitvice na jugozapadnom dijelu Grada Varaždina, uslijed ekstremnih oborina u slivu Plitvice, a također i zbog nemogućnosti da kanalizacija prihvati oborinske vode uslijed ekstremnih oborina na području Grada. Izlijevanjem rijeke Plitvice najugroženije će biti kuće uz rijeku u naselju Jalkovec, te poljoprivredne površine sjeverno od naselja Črnec Biškupečki.

Bujice

Ne postoji opasnost od bujičnih voda u klasičnom smislu, jer je Grad u riječnoj dolini, odnosno ne postoje brdski potoci na kojima se javljaju bujice."

Prijedlog je:
- da se u odredbe ugradi/naglasi zabrana gradnje u inundacijama (prostor između nasipa i rijeke).

Prilog 2

U Obrazloženju i Odredbama navesti:

"OPASNOST OD POTRESA

Prema privremenoj seizmološkoj karti prostor na kojem se nalazi Grad Varaždin spada u seizmološku zonu 7 °po MCS skali. Protupotresno projektiranje kao i građenje građevina treba provoditi sukladno zakonskim propisima o građenju i prema postojećim tehničkim propisima za navedenu seizmičku zonu."

Prijedlog je da se kroz odredbe formulira sljedeće:

- da se projektiranje, proračun i konstruiranje armirano-betonskih konstrukcija zgrada i inženjerskih objekata računa prema Pravilniku o tehničkim normativima za izgradnju objekata visokogradnje u seizmičkim područjima (SL 31/81, 49/82, 29/83, 20/88 i 52/90 u daljem tekstu HRN).
- da je potrebno osigurati dovoljno široke i sigurne evakuacijske putove, omogućiti nesmetan pristup svih vrsti pomoći u skladu s važećim propisima.;

-te treba preuzeti Iz Pravilnika o mjerama zaštitite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju (Sl. list broj, 29/83., 36/85. i 42/86.) sljedeće:

- članak 25. st. 1. i stavak 2: - Međusobni razmak SO i PO H1/H2 + 5m, može biti i manji pod uvjetom da je tehničkom dokumentacijom dokazano da je konstrukcija objekta otporna na rušenje od el. Nepogode, i da u slučaju ratnih razaranja rušenje objekta neće u većem opsegu ugroziti živote ljudi i izazvati oštećenja na drugim objektima
- članak 25. st. 5.: - Otvoreni blokovi sa dva otvora H1/H2 + 5m,
- članak 28.:- Neizgrađene površine za sklanjanje i evakuaciju moraju biti udaljene od susjednih objekata najmanje za H/2, a veličina površine ne manja od broj st./4 u m^2,
- članak 30.:U naselju i među naseljima potrebno je osigurati nesmetani prolaz žurnim službama; Udaljenost objekta od ruba javne prometne površine ne manji od H/2;
- članak 34. st. 2: - Uvjeti uređenja prostora za građevnu parcelu moraju sadržavati stupanj seizmičnosti područja

- da građevine društvene infrastrukture, športsko-rekreacijske, zdravstvene i slične građevine koji koristi veći broj različitih korisnika, javne prometne površine, moraju biti građene ili uređene na način da se spriječi stvaranje arhitektonsko-urbanističkih barijera. Na istima je nužno osigurati čujnost priopćenja nadležnog županijskog centra 112 o vrsti opasnosti i mjerama koje je potrebno poduzeti.
- da je potrebno navesti prostore/područja koja nisu ugrožena urušavanjem kao zone za evakuaciju ljudi (zelenilo, trgovi, slobodne površine i slično) a u svrhu olakšanja pristupa i evakuacije prilikom incidentne situacije.
- da je potrebno definirati zone za privremeno deponiranje materijala koji je nastao kao posljedica rušenja - *prijedlog je da to budu prostori reciklažnih dvorišta za građevinski otpad na području Grada Varaždina.*

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr ; e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni
sustav i urbanizam

KLASA: 350-01/13-01/8
URBROJ: 2186/01-06-13-21
Varaždin, 29. studeni 2013.

Predmet: Razvojni plan aerodroma - Izmjene i dopune PPUG-a

Promemorija

**sa sastanka održanog 14. studenog 2013. g.
u 10,30 sati, u prostorijama Gradske vijećnice
na temu Varaždinskog aerodroma u PPUG-u Varaždin**

Prisutni:

1. Goran Habuš, dipl.ing.- Gradonačelnik Grada Varaždina
2. prof.dr.sc. Stanislav Pavlin - Fakultet prometnih znanosti Sveučilišta Zagreb, izrađivač Razvojnog plana aerodroma Varaždin
3. Matija Bračić, mag.ing.traff. - Fakultet prometnih znanosti Sveučilišta Zagreb
4. Danijel Borović, mag.ing.aer. - Direktor Varaždin Airporta, naručitelj Razvojnog plana aerodroma Varaždin
5. Zoran Hebar, dipl.ing.arh. - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o., voditelj izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin
6. Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh. - Voditeljica Odsjeka za urbanizam ovog UO
7. Emanuela Grđan, dipl.ing.arh. - Savjetnica za urbanizam u Odsjeku za urbanizam ovog UO

Ad.I/ Aerodrom

Uvodno je Z.Hebar upoznao Gradonačelnika sa prijedlogom aerodroma na karti 4.2. iz Nacrta IiD PPUG-a dostavljenom ovom UO putem e-maila 13.11.2013. g., izrađenog sukladno dogovoru sa sastanka održanog 25.10.2013. g. Širina zaštitnih površina aerodroma (uzletno-sletna staza -USS, rulnica, prostor za stajanke,...) sužena je za 75 metara od prethodnih prijedloga jer je za toliko smanjen razmak između rulnice i USS-e, a što podržava ***kodni broj 3C za neinstrumentalno slijetanje i 2B za instrumentalno slijetanje*** za komercijalne svrhe. Za navedene kodne brojeve imamo i blaže rubne uvjete, a vodilo se računa da se zoniranje (zona stajanki, zona objekata zračne luke te u konačnici zona gospodarske namjene) poveže sa lokacijom današnjeg hangara, te da se na gradskom zemljištu osigura što više zone za gradnju (potvrđeno je preklapanjem ovog prijedloga sa kartom vlasništva). U tom smislu su i formirane dvije zone gospodarske namjene - sjeverozapadno i jugoistočno prema Trnovcu budući da i oni planiraju gospodarsku zonu uz aerodrom.

Nadalje je na upit Gradonačelnika utvrđeno da je ljevak na sjeveru uži, a što se odnosi i na smanjena ograničenja visine izgradnje odnosno za planirano proširenje Vindijinog pogona sjeverno od prometnice D2. Danas imaju ograničenje visine gradnje na postojećem objektu 15 m, što znači da će ograničenja na planiranom proširenju 100 m sjevernije biti još manja.

Z.Hebar je bio na sastanku u Vindiji koju pored visinskih ograničenja zanima i povećanje razine buke s obzirom na povećanje kodnog broja aerodroma, na što im je odgovorio da bolje zvučno izoliraju pogon.

D.Borović je rekao da je svojevremeno vršeno mjerenje buke na aerodromu te je ustanovljeno da je veća buka od vlaka koji prolazi.

S.Pavlin je potvrdio povećanje buke i rizika budući da će slijetanje i polijetanje biti u pravilu sa sjevera.

Na to se nadovezala A.Piberčnik naglasivši Gradonačelniku da je i škola sa planiranim prostor za proširenje u Kučanu u zoni povećanog rizika, međutim južni prilaz je uvjetan pa i iz tog razloga treba razvijati instrumentalno slijetanje koje je sa sjevera.

Ukoliko postoji dilema A.Piberčnik podsjeća da se kod ovakvih stručnih podloga uključuje Savjet za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina koji isto sagledava s više aspekata - prometnog, urbanističkog, gospodarskog razvoja. A.Piberčnik predlaže da se održi ciljani Savjet s temom aerodroma i temom gospodarenja otpadom, budući da stručne podloge za izradu (određene Odlukom o izradi) nisu završene, odnosno revidirane.

Zaključak:

Ovakav prijedlog aerodroma je prihvaćen od strane Gradonačelnika i D.Borovića te će se takav unijeti u Nacrt Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin te razmatrati na Savjetu.

Zatraženo je da se grafički prikazi odnosno karta 4.2. iz Nacrta Izmjena i dopuna PPUG-a ispravi i dostavi Gradonačelniku za razgovor sa Vindijom d.d. koja mu se vezano na tu temu najavila.

Zatraženo je od UZGZ-a d.o.o. da se paralelno s tim na karti 4.2. iz Nacrta Izmjena i dopuna PPUG-a ispravi pogrešno označen dio građevinskog područja uz sam Trnovec, a koji se odnosi na prijedlog INVION-a d.o.o. (dio zone mora biti označen "ljubičasto" kao proizvodna namjena).

Napomena:

Kartografski prikaz 4.2. iz Nacrta Izmjena i dopuna PPUG-a dan je D.Boroviću za internu upotrebu.

Ad.II/ Gospodarenje otpadom kroz Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin

A.Piberčnik je ponovno postavila pitanje gospodarenja otpadom podsjetivši Gradonačelnika kako je na zadnjem sastanku rekao da će se konzultirati sa Županijom. Gradonačelnik je odgovorio da ćemo organizirati sastanak sa svim sudionicima važnim za tu temu. A.Piberčnik je navela kako bi i Županija trebala biti sudionik sastanka budući da naš Plan gospodarenja otpadom mora biti usklađen sa županijskim planom, a mi svoj nismo revidirali od donošenja. Z.Hebar je predložio da sastanku prisustvuje i netko iz Regionalnog centra s čim su se svi složili.

Kroz Izmjene i dopune PPUG-a je potrebno još utvrditi lokacije pretovarne stanice i još jednog reciklažnog dvorišta.

Zaključno je Gradonačelnik zadužio A.Piberčnik za pripremanje prijedloga popisa sudionika sastanka, a on će potom sazvati sastanak.

Ad.III/ Prostorno-planska dokumentacija u izradi

- **IiD PPUG-a Varaždin**

A.Piberčnik je u više navrata ponovila da je potrebno hitno riješiti problematične teme aerodroma i gospodarenja otpadom kako bi se krenulo dalje sa izradom i donošenjem Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin. Naglasila je da investitori rade pritisak odnosno zovu kako bi se informirali u kojoj fazi je IiD PPUG-a i IiD GUP-a, npr. telefonski poziv tvrtke Colas d.d. (prije Cesta d.o.o.) koja želi na Motičnjaku obrađivati građevinski otpad ili tvrtka INVION d.o.o. iz Trnovca, itd.

Zaključno je dan prijedlog da Savjet za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina raspravi o temama razvoja aerodroma i gospodarenja otpadom. Po usklađivanju ovih dviju tema i nakon rada Komisije na Izvješću s Prethodne rasprave, Savjetu bi se prezentirao cjelokupni Nacrt prijedloga, a prije upućivanja Plana na Javnu raspravu.

- **IiD UPU sjevernog dijela grada Varaždina**

U pripremi je raspisivanje Javne rasprave IiD UPU-a sjevernog dijela grada Varaždina koja se planira za prosinac.

Ad.IV/ Obnovljivi izvori energije i IiD PPUG-a, odnosno IiD GUP-a

- **Bioenergane**

Z.Hebar je iznio informaciju da je s predstavnicima Vindije d.d. razgovarao o njihovom novom zahtjevu vezanom za mogućnost smještaja bioenergane koja bi za pogon koristila njihov otpad - pileći izmet, a za što im je potrebno 5-10 ha slobodnog zemljišta.

Vezano uz temu bioenergane Gradonačelnik je spomenuo razgovor sa zainteresiranim slovenskim investitorom kojem je predložio eventualno prostor na vojnoj ekonomiji - državno zemljište.

A.Piberčnik je napomenula da sumnja u mogućnost dobivanja dozvola budući da je taj prostor unutar Ekološke mreže i područja Nature 2000 (dakle štićeno Zakonom o zaštiti prirode) s čim se složio i Z.Hebar. Također je naglasila kako je Grad Varaždin teritorijalno vrlo malen, s velikom gustoćom stanovnika i funkcija kao centar Županije, a istovremeno ima mnogo ograničenja u prostoru za širenje grada kao npr. Kokine farme koje okružuju grad, zaštićene zone - Drava na sjeveru (Regionalni park Drava-Mura, Ekološka mreža, Natura 2000), Plitvica na jugu (Ekološka mreža, Natura 2000), vodocrpilišta (zaštitne zone, njih tri), općenito Grad je na vodonosnom području i ne vidi prostor još i za postrojenja tipa bioenergana unutar granica PPUG-a.

R.Krajcer i Z.Hebar smatraju da bi mogla doći negdje na rubu Grada.

- **Solarne elektrane**

Iz daljnjeg razgovora o korištenju obnovljivih izvora energije, A.Piberčnik je ponovila da nemamo sugovornika u Gradu, nikakve smjernice za korištenje OIE, te da nam nije odgovoreno ni na dopis upućen UO-u za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša i UO-u za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju koji bi trebali u svom resoru imati neke pokazatelje. Načelni stav bivšeg pročelnika Vlašića i Odsjeka za urbanizam je da nemamo dovoljno prostora za solarne elektrane na tlu.

Gradonačelnik se složio i **zaključio** da nije racionalno smještati solarne elektrane na tlo kako se ne bi uzurpiralo ovo malo prostora za gradnju koje imamo, a ujedno zapošljava jako malo ljudi. Ima dovoljno mjesta na izgrađenim krovovima, a poticaji za proizvodnju struje su tada i veći. Tim više, naglasio je R.Krajcer što je dozvole za

elektranu na tlu teško dobiti što A.Piberčnik objašnjava nedostatnim uporištem u prostornim planovima pa zato sad u Oluci o izradi IiD PPUG-a moramo riješiti i to pitanje.

Ad.VI/ Druge teme vezane uz izmjene i dopune prostorno-planske dokumentacije

- **Biotehnološki park**

Gradonačelnik je usputno, na upit Z.Hebara, a nadovezujući se na gospodarsko-proizvodne zone grada Varaždina, upoznao prisutne sa trenutnim stanjem Biotehnološkog parka, odnosno kako neće doći do njegove realizacije budući da biotehnološki park nema financijskog zaleđa te će najvjerojatnije doći do raskida ugovora, a čime se oslobađa prostor. Naime, u planu je nakon toga "iseliti" smeće, otkupiti farmu Varaždinke d.d. i u konačnici objediniti cca 70 ha koji bi bili u vlasništvu Grada za čistu industrijsku zonu te na većim parcelama osigurati uvjete za proizvodnju.

- **Tehnološki park**

Nadalje je Gradonačelnik spomenuo i Tehnološki park koji on planira preseliti na prostor vojarne u Optujskoj ulici.

Navedeno prihvaćaju kao moguće A.Piberčnik i Z.Hebar budući da za taj prostor nedostaje jasan program i sadržaji. Naime, u Nacrtu IiD PPUG-a taj prostor se planira kao izdvojeno građevinsko područje s javnom i društvenom namjenom (što podržava navedeni sadržaj). Izdvojeno je zato da bi se što prije moglo krenuti u realizaciju navedenog prostora (izrada UPU-a) neovisno o Izmjeni i dopuni GUP-a. Za preseljenje tehnološkog parka potrebno je dobiti i suglasnost Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, ali svi prisutni smatraju da to ne bi trebao biti problem.

- **Centar kreativne industrije**

Također, ideja je Gradonačelnika na prostoru vojarne u Optujskoj ulici locirati i Centar kreativne industrije pa u tom smjeru isplanirati cijeli prostor kroz prostorno-plansku dokumentaciju. Tek nakon toga, naglasio je Gradonačelnik možemo od Države i dobiti taj prostor što je bitno jer njegovo održavanje trenutno predstavlja veliki financijski teret za Grad.

A.Piberčnik i Z.Hebar smatraju to dobrim sadržajima za navedeni prostor.

- **Zatvor**

Z.Hebar je nastavno na prethodnu temu upozorio da su u neposrednoj blizini katastarske čestice koje Državno odvjetništvo planira za lokaciju budućeg zatvora.

Gradonačelnik je upoznat s tim te želi u konačnici Zatvor izmjestiti iz Varaždina. Naime, on je u ozbiljnim razgovorima sa Gradonačelnikom Lepoglave M.Škvarićem da se varaždinski Istražni zatvor spoji s Kaznionicom u Lepoglavi. Obojica smatraju da nije racionalno na udaljenosti od 30-tak km graditi dva zatvora pogotovo što je izgradnja državne brze ceste tzv. Zagorske magistrale pred realizacijom. Međutim još nisu dobili priliku razgovarati sa Ministrom pravosuđa pa nemamo konkretnu informaciju.

- **Turizam**

U nastavku vojarne uz Optujsku ulicu s planiranom javnom i društvenom namjenom kroz Nacrt IiD PPUG-a A.Piberčnik je podsjetila Gradonačelnika da se kroz taj Nacrt IiD PPUG-a nastavno prema sjeveru (bivša vojna ekonomija i širi prostor) planira zona "ugostiteljsko-turističke namjene" te zona "športa i rekreacije" s istaknutom zonom za golf.

Svi prisutni smatraju da je to dobra ideja budući da golf nije zastupljen u kontinentalnom dijelu Hrvatske, a što je potvrdio i Z.Hebar napomenuvši da je na prostor predviđen za golf svojedobno vodio predstavnike jedne vodeće francuske tvrtke za golf, međutim oni su bili orijentirani na Jadransku obalu. Realizacija golfa na tom područja je realna i iz razloga lakšeg riješavanja imovinsko-pravnih odnosa - buduće pregovaranje sa samo jednom stranom te kompatibilnosti namjena turizma, sporta, rekreacije i zaštite okoliša.

A.Piberčnik i Z.Hebar objasnili su da se temeljem donesenih IiD PPUG-a neće moći izdavati dozvole, nego će biti potrebno izraditi urbanističke planove uređenja odnosno detaljnije planove, a za koje se kroz smjernice u IiD PPUG-a planiraju sadržaji i namjene. Detaljnije programiranje očekuje se kroz idejna rješenja odnosno kroz odluke o izradi sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji.

- **Strategija razvoja turizma**

U izradi je i Strategija razvoja turizma Grada Varaždina, te je A.Piberčnik napomenula da čekamo neke ulazne podatke od Instituta za turizam, a kako je dogovoreno u lipnju ove godine kada ih je na njihov zahtjev Odsjek za urbanizam detaljnije upoznao s važećom prostorno-planskom dokumentacijom te s prijedlozima iz Nacrta IiD PPUG-a i IiD GUP-a koji su u izradi.

Gradonačelnik je izvijestio da je skica Strategije razvoja turizma nedavno prezentirana njemu i Turističkoj zajednici Grada Varaždina.

Konstatirano je da nedostaje suradnja između nadležnih upravnih odjela te da se informacije i podaci ne dostavljaju, odnosno da se Nositelj izrade prostorno-planske dokumentacije, Odsjek za urbanizam Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina pravodobno ne uključuje i ne informira od nositelja izrade stručnih podloga koje su ujedno i podloge za planske dokumente.

Izradila:
Emanuela Grđan, dipl.ing.arh.
Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

Privremeni Pročelnik
Roberto Krajcer, dipl.ing.

Dostaviti:
1. Goran Habuš, dipl.ing.- Gradonačelnik Grada Varaždina
2. prof.dr.sc. Stanislav Pavlin - Fakultet prometnih znanosti Sveučilišta Zagreb, Vukelićeva 4, Zagreb
3. Danijel Borović, mag.ing.aer. - Varaždin Airport, d.o.o., P.Miškine bb, Varaždin
4. Zoran Hebar, dipl.ing.arh. - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o., Braće Domany 4, Zagreb
5. Roberto Krajcer, dipl.ing. - ovdje
6. Arhiva - ovdje

Na znanje:
1. Evidencija izrade IiD PPUG-a Varaždin, ovdje
2. Evidencija izrade IiD GUP-a grada Varaždin, ovdje
3. Evidencija izrade IiD UPU-a sjevernog dijela grada Varaždina

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za
komunalni sustav i urbanizam

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186-01-06-00/05-14-268
Varaždin, 23. siječanj 2014.

Promemorija
sa radnog sastanka održanog u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam, Trg Slobode 12/II, s početkom u 8,00 sati

Tema: **Izrada izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina sa prijedlogom prostornog razmještanja dvaju reciklažnih dvorišta i pretovarne stanice na području Grada Varaždina**

Prisutni:

1. Mario Sambolec – pročelnik UO za komunalni sustav i urbanizam
2. Roberto Krajcer – pomoćnik pročelnika za poslove izgradnje i održavanja infrastrukture – UO za komunalni sustav i urbanizam
3. Damir Mikulić – pročelnik UO za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša
4. Antun Mišanović – UO za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša
5. Davor Skroza – direktor Čistoća d.o.o. Varaždin
6. Robert Briški – voditelj Odsjeka za redarstvo - UO za komunalni sustav i urbanizam
7. Alenka Piberčnik – voditelj Odsjeka za urbanizam - UO za komunalni sustav i urbanizam
8. Davorka Kovač – savjetnik Odsjeka za urbanizam - UO za komunalni sustav i urbanizam

g. Sambolec otvara sastanak, pozdravlja sve prisutne i upoznaje ih sa temom današnjeg sastanka: Izrada izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, sa prijedlogom da se danas definiraju lokacije za pretovarnu stanicu u sklopu Regionalnog centra za gospodarenje otpadom Piškornica i dva reciklažna dvorišta na području Grada Varaždina, kako bi se izrada IiD PPUG-a privela kraju. Daje riječ Alenki Piberčnik.

gđa. Piberčnik iznosi da je ovaj sastanak nastavak sastanka koji je održan u Gradskoj vijećnici 17.01.2014., te daje kratak pregled aktivnosti koje treba poduzeti da bi se krenulo dalje sa izradom IiD PPUG-a Grada Varaždina.

Potrebno je definirati lokacije pretovarne stanice i dva reciklažna dvorišta na području Grada Varaždina, a u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (po Zakonu ih Grad mora imati) i odrediti ih prema posebnim propisima i zakonima (Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti

prirode). Isto tako potrebno je utvrditi, da li je za njih potrebno zatražiti ocjenu prihvatljivosti vezano za temu otpad.

Na tu temu također su se u sklopu rasprave očitovali svi prisutni.

Nakon rasprave pročelnik konstatira da će:

1. Robert Briški dostaviti sve tražene podatke u pisanom obliku Alenki Piberčnik i to:
   - Očitovanje direktora Regionalnog centra Piškornica vezano na kapacitet i lokaciju pretovarne stanice Varaždin;
   - Situaciju s ucrtanim reciklažnim dvorištem na lokaciji Motičnjak;
   - Situaciju s ucrtanim pogonom za obradu neopasnog otpada na lokaciji Motičnjak.
2. Roberto Krajcer dostaviti podatke u pisanom obliku Alenki Piberčnik za drugo reciklažno dvorište.
3. se Prijedlogom Izmjene i dopune PPUG-a utvrditi područje za uspostavu pogona za obradu/oporabu građevinskog otpada na lokaciji Motičnjak (čkbr. 8673/5 k.o. Varaždin).

Završeno u 9,00 sati.

Zapisničar:
Vesna Šiket

REPUBLIKA HRVATSKA GRAD VARAŽDIN Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam VARAŽDIN VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

Pročelnik
Mario Sambolec

dolvano:
08.04.2014.

350-02/09-01/21
-287

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav
i urbanizam

KLASA: 350-07/14-02/6
URBROJ: 2186/01-06-00-14-8
Varaždin, 27.03.2014.

P R O M E M O R I J A

sa sastanka održanog dana 25.03.2014. godine u Salonu Gradske vijećnice s početkom u 12,00 sati vezano za prostorno, plansko i arhitektonsko oblikovanje prostora bivše vojarne u Optujskoj ulici u Varaždinu

Na sastanku su bili prisutni :

1. Andrija Petrović – Tehnološki park Varaždin (TP)
2. Igor Klopotan – Sveučilište Sjever, Varaždin
3. Željko Kos – Sveučilište Sjever, Varaždin
4. Maja Kireta – Društvo arhitekata Varaždin (DAV)
5. Antonija Bogadi – Društvo arhitekata Varaždin (DAV)
6. Emilija Vlahek – Društvo arhitekata Varaždin (DAV)
7. Zoran Hebar – Urbanistički zavod Grada Zagreba (UZGZ)
8. Miroslav Šreng – Urbanistički zavod Grada Zagreba (UZGZ)
9. Goran Habuš – Grad Varaždin
10. Mario Sambolec – Grad Varaždin
11. Emanuela Grđan – Grad Varaždin
12. Alenka Piberčnik – Grad Varaždin
13. Velimir Vujec – Grad Varaždin

Mario Sambolec netom prije dolaska gradonačelnika pozdravlja sve prisutne i otvara sastanak. Pojašnjava da bi tema današnjeg sastanka trebala biti definitivno usaglašavanje i prihvaćanje koncepta projekta održive urbane obnove prostora bivše vojarne u Optujskoj ulici u Varaždinu kako bi se isti ugradio u prostorno plansku dokumentaciju. Iz rasprave u kojoj su sudjelovali prisutni iskristalizirali su se određeni stavovi koje ističu redom kako slijedi.

Alenka Piberčnik :

- daje uvodni dio kako bi sve prisutne podsjetila, a kolege Hebara i Šrenga upoznala sa do sada napravljenim u vezi predmetne tematike
- namjera je i želja Grada da se sukladno važećoj zakonskoj regulativi u izmjene i dopune prostorno planske dokumentacije koje radi UZGZ (IiD PPUG, IiD GUP), ugradi elemente iz projekta održive urbane obnove bivše vojarne u Optujskoj obrađene na razini UPU kako bi se na temelju toga za dio prostora bivše vojarne na kojem se nalaze postojeće zgrade (južni dio) mogli izdavati akti o građenju, te na taj način aktivirati korištenje istog
- drugi dio prostora bivše vojarne koji je uglavnom neizgrađen (sjeverni dio) rješavati će se u budućnosti kroz razrade UPU

DAV :

- kolegice još jednom objašnjavaju svoju ideju i prezentiraju svoj koncept projekta održive urbane obnove bivše vojarne u Optujskoj ulici
- cijeli prostor treba biti javna društveno – poslovna namjena
- južni dio prostora je determiniran postojećim zgradama za koje je intencija da se uglavnom zadrže i iskoriste
- za sjeverni dio prostora je problem što se još uvijek ne znaju sadržaji koji bi se tamo trebali u budućnosti smjestiti
- apostrofiraju svoju ideju izgradnje pješačko biciklističke staze u obliku „osmice" koja bi povezivala ta dva dijela jednog cjelovitog prostora
- naglasile su potrebu provođenja arhitektonskog natječaja za projektiranje nove zgrade i parkovno uređenih površina

Zoran Hebar :

- razumio i shvatio ideje i želje Grada za rješavanje namjene tog prostora
- zanima ga da li i u kojem opsegu, postoje ulazni podaci za daljnju razradu izmjena i dopuna prostorno planske dokumentacije koju on (UZGZ) treba napraviti
- daje svoje opaske i ukazuje na detalje koji se po njegovom mišljenju ne bi smjeli ispustiti u realizaciji predloženog projekta obnove vojarne (naglašena „osmica", mogućnost dogradnje...)
- napominje da su imperativ vremenski rokovi koje treba poštivati
- traži da mu se hitno dostave materijali sa kojima raspolaže Tehnološki park, koji je očito bitan čimbenik cijele „priče" i mogao bi biti pokretač razvoja okolnog prostora, te materijali koje su izradile kolegice iz DAV, kako bi sve to pokušao uobličiti i ugraditi u izmjene i dopune prostorno planske dokumentacije, te drugi tjedan o tome raspraviti sa predstavnicima Grada, a nakon toga i u tom smislu dovršiti svoje preuzete obaveze

Andrija Petrović :

- za realizaciju svog projekta izgradnje za potrebe Tehnološkog parka (TP) potrebno je barem 3 ha zemljišta
- za sada TP napreduje sa svojim projektom za koji su im odobrena sredstva za izradu projektne dokumentacije i za pripremne radove (cca 15 mil. kn)
- sve je to predviđeno za lokaciju Brezje, no njima bi isto tako odgovarala i lokacija bivše vojarne u Optujskoj ulici, ali bi bilo dobro još jednom to proanalizirati, posebno vezano na to da bi TP trebao biti izgrađen u najkraćem mogućem roku (uključivo i arhitektonski natječaj), u kojem vjerojatno još neće niti biti poznati ostali sadržaji tog prostora

- slijedeći tjedan (04.04.2014.) ima sastanak u Ministarstvu znanosti...nakon kojeg bi trebao imati odgovore na sva za sada još otvorena pitanja

Mario Sambolec :

- slaže se sa svim do sada iznesenim stavovima i napominje da se tekstualno ne precizira da okosnicu cijele „priče" predstavljaju Tehnološki park i budući Inovativni centar (u nadležnosti DAN)
- u tome treba biti oprezan kako se ne bi dogodilo da TP odustane od projekta i onda se cijeli taj projekt komplicira i možda čak propada

Goran Habuš :

- razumije situaciju u kojoj se trenutno nalazi TP
- slaže se sa već navedenim da je vrijeme ključni faktor u cijelom našem projektu i da je sada najvažnije riješiti sa RH vlasništvo nad predmetnim prostorom bivše vojarne
- vjeruje da promjena lokacije za TP (Brezje – Optujska) neće biti veliki problem
- u svakom slučaju treba još saznati kakva je situacija, odnosno do kojih saznanja su došli u DAN, a za to treba kontaktirati kolegu Ernoića
- još jednom traži suradnju i poštivanje rokova, te traži da Tehnološki park i DAV dostave kolegi Hebaru (UZGZ) svoje projekte i materijale koje posjeduju i kako su se danas prethodno već obvezali
- traži da kolega Hebar kao što je to već sam naveo, sve izneseno uobliči i ugradi u izmjene i dopune prostorno planske dokumentacije koje radi, kako bi drugi tjedan o tome mogao raspraviti sa predstavnicima Grada, a nakon toga i u tom smislu dovršiti svoje preuzete obaveze

Nakon svega iznesenog, pošto više nitko nema što za dodati, Goran Habuš završava sastanak u 13 i 10 sati.

Promemoriju sastavio :

Velimir Vujec, d.i.g.

Za Grad Varaždin :

Mario Sambolec, dipl.ing.

Dostaviti :

- prisutni 1 – 13

DOKUMENTI, POZIVI I ZAPISNICI
VEZANI NA POSTUPAK PRETHODNE RASPRAVE

Popis:

3. Drugi važni akti

3.1. Zapisnik sa sjednice Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina, Klasa: 350-02/10-01/2; Urbroj: 2186/01-06-10-2 od 22.03.2010.

3.2. Zapisnik sa sjednice Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina, Klasa: 350-02/10-01/2; Urbroj: 2186/01-06-10-8 od 07.09.2010.

3.3. Rješenje i Zaključak Gradonačelnika o imenovanju Komisije za razmatranje primjedbi iz Prethodne rasprave, Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj. 2186/01-01-12-225 od 16. 11.2012. i Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj. 2186/01-01-12-225 od 07. 03.2014.

3.4. Promemorija sa sastanka Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave održanog 09.07.2013., Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-13-254 od 11.07.2013.

3.5. Promemorija sa II. sastanka Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave održanog 04.04.2014., Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-00-14-291 od 14.04.2014.

3.6. Poziv i dostava materijala za sjednicu Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina i Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave, Klasa: 350-01/12-01/1, Urbroj: 2186/01-01-00-14-25 od 11.04.2014.

3.7. Promemorija sa III. sastanka Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave održanog 17.04. 2014., Klasa: 350-01/12-01/1, Urbroj: 2186/01-01-00-14-26 od 18.04.2014.

3.8. Zapisnik sa 7. sjednice Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina održane 17.04.2014., Klasa: 350-01/12-01/1, Urbroj: 2186/01-01-00-14-26 od 18.04.2014.

3.9. Zapisnik sa 8. sjednice Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina održane 14.05.2014., Klasa: 350-01/12-01/1, Urbroj: 2186/01-01-06-14-28 od 16.05.2014.

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline

Klasa: 350-01/10-01/2
Urbroj: 2186/01-06-10-2
Varaždin, 22.03.2010.

ZAPISNIK

sa **1. Sjednice Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina** održane dana 16.03.2010. (utorak) u 9,00 sati, u Gradskoj vijećnici, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin.

Prisutni:

a) predsjednik

1. Dr. sc. Ivan Čehok (dio sjednice odsutan)

b) zamjenik predsjednika

2. Zlatko Horvat, dipl. iur.

c) Članovi Savjeta:

3. Željko Trstenjak, dipl.ing.arh. (dio sjednice odsutan)
4. Davorin Gregurinčić, dipl.ing.prom.
5. Čedomil Cesarec, dipl.oec.(dio sjednice odsutan)
6. Ivan Herman, dr. med.(dio sjednice odsutan)
7. Darinka Brakus, dipl.ing.arh.
8. Nada Zadravec, dipl.ing.građ.
9. mr. Ivan Mesek
10. Stanko Vitez, dipl.ing.geod.
11. Marijan Bakulić, dipl. pravnik
12. Ksenija Knežević Gomaz, dipl.ing.arh.

d) Ostali pozvani prisutni

1. Zoran Hebar, dipl.ing.arh.
2. Darko Blaži, dipl. krim.
3. Josipa Šipek – VII Mjesni odbor Biškupec u Varaždinu
4. Darko Dragičević – VII Mjesni odbor Biškupec u Varaždinu
5. Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.
6. Davorka Kovač, dipl.ing.arh.
7. Emanuela Grđan, dipl.ing.arh.
8. Antun Mišanović, dipl.ing.kem.

Zlatko Horvat pozdravio je prisutne, otvorio sjednicu Savjeta i predložio slijedeći dnevni red:

1. Razmatranje i mišljenje Savjeta na Nacrt prijedloga za prethodnu raspravu Detaljnog plana uređenja Grlice-Rakite u Biškupcu i vezanih Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina
2. Razmatranje i mišljenje Savjeta na Nacrt prijedloga za prethodnu raspravu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina- PPUG-a
3. Razno

Takav dnevni red je prihvaćen.

Ad 1)

Razmatranje i mišljenje Savjeta na Nacrt prijedloga za prethodnu raspravu Detaljnog plana uređenja Grlice-Rakite u Biškupcu i vezanih Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina.

Uz poziv za sjednicu Savjeta priložena je slijedeća dokumentacija:

a) Detaljni plan uređenja Grlice-Rakite u Biškupcu i Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina za to područje-Nacrt prijedloga za prethodnu raspravu – Sažetak.

Na sjednici Savjeta od strane predstavnika VII Mjesnog odbora predana je slijedeća dokumentacija:

b) „Mišljenje o prijedlogu Detaljnog plana uređenja Grlice-Rakite i Izmjene i dopune GUP-a za to područje, Varaždin, ožujak 2010. godine".

Na sjednici Savjeta od strane Z. Hebara, voditelja izrade u Urbanističkom zavodu Grada Zagreba predana je slijedeća dokumentacija:

c) Detaljni plan uređenja Grlice-Rakite u Biškupcu i Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina, za to područje- Nacrt prijedloga za prethodnu raspravu (dopunjeno potrebnim kartama).

Nakon kratkog uvoda Marijana Bakulića i Davorke Kovač od strane UO za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline o značaju tog plana i razlozima zašto se krenulo u izradu DPU-a, na prostoru Grlice-Rakite u Biškupcu, to temeljem odluka Gradskog poglavarstva i Gradskog vijeća, a zbog iskazanog interesa građana, budući da u prethodnih dvadesetak godina nije bila otvorena niti jedna veća zona za izgradnju obiteljskih građevina. Mi bi bili prvi grad koji kreće u postupak urbane komasacije, a koju je definirao novi Zakon o prostornom uređenju i gradnji iz 2007. godine.

Uredilo bi se oko 500-tinjak parcela i komunalno opremilo za stambenu izgradnju obiteljskih i višeobiteljskih građevina te omogućilo svim vlasnicima, kroz urbanu komasaciju, u relativno kratkom vremenu, izgradnju tih objekata. Područje obuhvata je cca 73 ha, i to su uglavnom privatne čestice oblikom i veličinom neprimjerene za izgradnju.

Osim izgradnje stambenih građevina i komunalnog opremanja tih parcela, omogućila bi se i izgradnja građevina javne i društvene namjene tj. osnovne škole, vrtića i uređenje rekreativnih i parkovnih površina.

Do sada je održano više sastanaka sa izrađivačem gdje je analizirano rješenje i predložene neke izmjene u smislu uvođenja i drugih tipologija u izgradnji obiteljskih i višeobiteljskih kuća, kao i stvaranje manjeg broja većih pješačkih i zelenih površina umjesto više manjih, rascjepkanih tih površina.

Z. Hebar, voditelj izrade od strane izrađivača plana – Urbanističkog zavoda grada Zagreba d.o.o. obrazložio je ovu točku, odnosno prezentirao je Nacrt prijedloga plana za prethodnu raspravu: Ovaj plan bi trebao biti podloga za provođenje postupka urbane komasacije, a čiji

pojam je prvi put uveden Zakonom o prostornom uređenju i gradnji iz 2007. godine. Urbana komasacija je, grubo rečeno, postupak u kojem pogledamo stanje u prostoru, Planom definiramo nove čestice i onda vlasnicima zemljišta dodjeljujemo zemljište proporcionalno onoj površini zemljišta koju su imali, umanjeno za postotak zemljišta potrebnog za javnu namjenu.

Zbog toga je potrebno osobito dobro poznavati postojeće vlasničke odnose, pa se stoga krenulo od:

1. Detaljnog geodetskog snimka postojećeg stanja koje je preklopljeno sa katastarskim planom; a koje je osigurao Upravni odjel
2. Slike vlasničkih odnosa; koje je pripremio Upravni odjel
3. Detaljne analize postojećeg stanja kod kojeg se uočilo da je otprilike 1/5 zemljišta izgrađeno, a ostalo je neizgrađeno zemljište;
4. Koncepcija DPU-a je napravljena tako da su zadovoljeni uvjeti za školu, vrtić, manja igrališta, promet, zelenilo, parkove. Ako na cca 50 ha površine gradimo novo naselje, onda moramo osigurati prostor za javne sadržaje koje to naselje mora sadržavati (uz navedeno to su: trgovine, građevine za mjesne odbore i dr. tj. ono što smo nazvali nestambeni sadržaji). Locirali smo ih u križištima puteva ljudi kao mrežu po cijelom naselju. Zatim, tu su i uređeni parkovi, osim jednog većeg parka to su i manji interni parkovi unutar pojedinih enklava stambene izgradnje, sa igralištima za djecu, a izvan dosega prometnica; kao prostori za šetnju i odmor, a povezani su s nogostupima i biciklističkim stazama.
   Što se tiče stambene izgradnje, to naselje je zamišljeno kao kvart obiteljskih kuća: tj. slobodnostojećih i dvojnih, do 400 m^2 brutto površine, i sa 3-4 stana. Što se tiče provedbe tu ima postojećih oko 200 kuća, a novih oko 400, a što znači da ima više parcela nego vlasnika.
   Detaljno su definirani uvjeti gradnje: građevinski pravci, maksimalne zone izgradnje, visine, maksimalno brutto površine i zadana je parcelacija.
   Vezano uz prometnu i komunalnu infrastrukturu definirani su presjeci ulica, neke sa dvostranim drvoredima, neke sa jednostranim drvoredima, pa sa biciklističkim stazama; različitih širina. Komunalna infrastruktura je definirana na nivou idejnog projekta sa zatvaranjem prstenova za vodoopskrbu i odvodnju, plin, elektroopskrba – izmještanje TS-a i kabliranjem nekih zračnih vodova, novih TS i sl.

Nakon toga započela je rasprava u kojoj su sudjelovali svi članovi Savjeta, te ostali prisutni, te su definirani slijedeći zaključci i posebno istaknuto slijedeće:

- Od strane predstavnika VII Mjesnog odbora postavljen je upit zašto zona obuhvata nije proširena do ulice T. Miškulina, na što je odgovoreno da je već i sada zona obuhvata jako velika, tj. iznosi 73,29 ha, te se nije mogla još dodatno proširiti, a prostor koji je obuhvaćen ima logičan završetak prema jugu, kroz novoplaniranu prometnicu značajnijeg koridora;
- Smatralo se da bi trebalo dati akcent, prepoznatljivost ovom naselju kroz povećanje urbaniteta, a sagledavajući morfologiju postojeće izgradnje. Stoga je predloženo uvođenje i drugačije tipologije izgradnje, osim obiteljskih i višeobiteljskih građevina. Oko toga su mišljenja bila podijeljena jer se također smatra da provođenje postupka urbane komasacije upravo traži izgradnju obiteljskih i višeobiteljskih građevina.
- Razmatrala se mogućnost izrade više varijantnih rješenja i postupak anketiranja stanovništva kroz javni natječaj čime bi se postigla kvalitetnija koncepcija prostora, ali je ocijenjeno da je taj postupak trebao biti proveden prije izrade Odluke o izradi DPU-a.
- Dat je kritički osvrt na formiranje nestambenih sadržaja i osobito rascjepkavanja manjih zelenih površina, parkova sa dječjim igralištima unutar blokova okruženim obiteljskim okućnicama, te je predloženo njihovo grupiranje na način da se formira

jedan veći centar naselja (sa školom, centralnim parkom, dječjim vrtićem, te trgovinama, ugostiteljstvom i eventualno servisima za osobne usluge), i tri manja podcentra sa sličnim sadržajima ali u manjem obimu (osim škole i vrtića).

- Iskazan je interes za provođenje Agende za zeleni grad tj. izgradnju energetski samoodrživog naselja, a s obzirom na čistoću zraka i obnovljive izvore. Istaknuto je, da postoje različiti modeli energetske učinkovitosti, od kolektora, toplinskih pumpi, pasivnih kuća, međutim to još nije regulirano propisima, pa će se u ovaj Plan za sada ugraditi samo odrednica da se takva izgradnja ne ograničava.
- Također je zatraženo, od strane predstavnika VII Mjesnog odbora da se obavezno osigura parkiralište za autobuse koji će dovoziti djecu do nove škole, odnosno da se osiguraju potrebna autobusna stajališta u naselju, te je zatraženo da se pribave mišljenja nadležnih tijela o tome.
- Spomenuto je da će se preispitati visina građevina koja je sada na čitavom području obuhvata P+1+Pk, a na nekim dijelovima bi se mogla povećati na P+2+Pk i to uz tzv. planirani centar naselja.

Zaključak je slijedeći:

1. Savjet za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina proveo je raspravu u funkciji pripreme Nacrta prijedloga DPU-a Grlice-Rakite u Biškupcu i vezanim Izmjenama i dopunama GUP-a grada Varaždina za prethodnu raspravu, te je suglasan da se navedeni nacrti upute u prethodnu raspravu uz navedene korekcije (a terminski oko 01.04.2010.godine).
2. Već u ovoj etapi, a najkasnije u prethodnoj raspravi potrebno je dokumente predočiti Komasacijskom povjerenstvu.
3. Smatra se, da su predstavnici VII Mjesnog odbora Biškupec u Varaždinu upoznati s dokumentom, te da će obavijestiti i pripremiti građane na nastavak postupka.
4. Razmatrani dokumenti prostornog uređenja će se nakon prethodne rasprave, a prije upućivanja na javnu raspravu ponovno razmotriti na Savjetu.

Ad 2)

Razmatranje i mišljenje Savjeta na Nacrt prijedloga za prethodnu raspravu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina- PPUG-a

Uz poziv za sjednicu Savjeta priložena je slijedeća dokumentacija:

Materijal Urbanističkog zavoda grada Zagreba

a) Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina-Nacrt prijedloga za prethodnu raspravu- Sažetak
b) Pregled zahtjeva dostavljenih prije prethodne rasprave s odgovorima izrađivača

Materijal Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline:

a) PPUG Varaždin važeći-Sažetak
b) Odluka o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a
c) Zabilješke uz pregled materijala Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a za prethodnu raspravu

Kratki uvod dao je u ime UO za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline M. Bakulić koji naglašava da je ovo prvi materijal s kojim se upoznaje Savjet i da još nije spreman za prethodnu raspravu, već se daje kao informacija.

Također, Alenka Piberčnik od strane Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline grada Varaždina naglasila je slijedeće:

U prilogu dnevnog reda ove točke dobili ste puno materijala, a iz razloga što se prvi puta upoznajete s Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a grada Varaždina i materijalom kojeg je dostavio izrađivač 05.03.2010. godine i kojeg je nazvao Nacrt prijedloga za prethodnu raspravu, međutim prema ocjeni ovog UO taj materijal još nije spreman za prethodnu raspravu.

Nije odgovoreno na sva programska polazišta iz članka 9. navedene Odluke i razloga za Izmjenu i dopunu iz članka 5. navedene Odluke. PPUG je prvi dokument Grada Varaždina koji je zakonski obvezatan, to je strateški dokument na temelju kojeg se izrađuju dokumenti nižeg reda, ali je to ujedno i provedbeni plan za osam prigradskih naselja i sva izdvojena građevinska područja (nije provedben plan za naselja Varaždin i Jalkovec, koji su unutar GUP-a). On određuje sportsku i rekreativnu namjenu izvan naselja, farme, gospodarsku izgradnju, poljoprivrednu djelatnost i svu prometnu i komunalnu infrastrukturu.

PPUG je donesen 2005. godine, a u listopadu 2007. godine je stupio na snagu novi Zakon o prostornom uređenju i gradnji. Od stupanja Plana na snagu promijenila se regulativa vezana uz prostorno uređenje, promijenila se regulativa u vezi s postupanjem s otpadom, donesene su izmjene i dopune PPŽ-a (Prostorni plan Županije), doneseni su novi dokumenti na nivou Županije i Grada. Sve to treba revidirati prilikom ovih Izmjena i dopuna PPUG-a.

Nakon toga slijede Izmjene i dopune GUP-a grada Varaždina (koji je također ugovoren sa UZGZ-om), a nakon što se stvari kroz PPUG „poslože".

Po ocjeni UO materijal nije spreman za prethodnu raspravu u dijelu u kojem je provedben: nisu napravljena usklađenja s ZPUG-om (Zakonom o prostornom uređenju i gradnji), nije određeno koje UPU-e (urbanističke planove uređenja) treba raditi za neizgrađena područja i za izdvojena građevna područja, nije usklađen s regulativom i novijim županijskim i gradskim dokumentima o načinu postupanja s otpadom, nije definirano kroz grafiku Plana na koje se područje odnosi nacionalna ekološka mreža i zaštićeni Regionalni park Drava–Mura, te nisu u Odredbama za provođenje definirane mjere zaštite, ograničenja, odnosno za provođenje u tim zaštićenim prirodnim resursima, koji se dijelom protežu i na izgrađeno i neizgrađeno građevinsko područje.

Ono što je dobro napravljeno to je Preglednik zahtjeva pristiglih prije prethodne rasprave na koje se očitovao izrađivač, da li ih prihvaća ili ne i u kojem dijelu, međutim nisu svi „pretočeni" u grafiku i tekst IiD Plana.

Kroz grafiku je definirana prenamjena bivših vojnih prostora sjeverno od Optujske ulice, proširenje aerodroma i proširenje građevinskog područja naselja po pojedinačnim zahtjevima, kao i alternativni pravci nove prometnice koji spaja Čakovec i Varaždin, o čemu su održani sastanci u postupku javne i ponovljene javne rasprave na IiD PPŽ-a Međimurske županije, i o čemu se očitovao i UO zajedno s izrađivačem, međutim nismo zadovoljni dostavljenim prijedlogom Međimurske županije.

Također, ocjena je UO, da bi ovakav Nacrt prijedloga IiD PPUG-a izazvao zabunu u prethodnoj raspravi, jer nisu još uvijek uneseni svi podaci koje su stručne službe, odnosno subjekti koji su pozvani da sudjeluju (određeno Odlukom o izradi) dostavili.

Alenka Piberčnik najavila je da će o prijedlozima planskih rješenja, kao i obrazloženje istih, iznijeti odgovorni voditelj izrade UZGZ-a, Zoran Hebar te mu predala riječ.

Zoran Hebar, od strane Urbanističkog zavoda d.o.o. iz Zagreba, odgovorni voditelj izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Grada Varaždina, odgovorio je i obrazložio je slijedeće:

Mi imamo ugovor s Gradom Varaždinom prema kojem do etape prethodne rasprave imamo pravo naplatiti do 20% ukupne cijene, pa je u tom opsegu materijal i izrađen.

Rečeno je, zašto se prišlo izradi IiD PPUG-a, zbog novog ZPUG-a, zbog toga što je Grad dobio od države veliki vojni kompleks sjeverno od Optujske ulice, kojem treba dati novu

namjenu, zatim tu je 40-ak raznih inicijativa za izmjenu i dopunu PPUG-a. Napravljen je i novi katastar na koji je Plan prenesen.
Osnovno obilježja IiD PPUG-a u prostornoj organizaciji su:

- Proširenje zone aerodroma prema gradu tj. prema zapadu, sa definiranjem nove prometnice (u izradi prometno urbanistička studija aerodroma, ali još nije dovršena);
- Proširenje granica GUP-a na prostor bivše vojarne u Optujskoj ulici sa namjenom golf centra, ali i sa pratećim sadržajima: zona stanovanja (to bi moglo biti energetsko učinkovito naselje), javni i sportsko rekreativni sadržaji i turistički sadržaji (hotel, studentski prostori, parkovi);
- Proširenjem građevinskog područja prema zapadu do jugozapadne obilaznice;
- Unašanje u Plan nove istočne prometnice uz rub građevinskog područja;
- Proširenje građevinskog područja prema Plitvici, za gospodarsku-proizvodnu namjenu;
- Osiguranje prostora prema nacionalnoj ekološkoj mreži i prema zaštićenom Regionalnom parku Drava – Mura;
- Postupanje s otpadom;
- Unašanje novih granica vodozaštitnih područja kao alternativnih do njihovog donašanja;
- Unašanje novog koridora prometnica prema Čakovcu – alternativna rješenja – spoj dviju obilaznica Varaždinske i Međimurske.

Nakon toga započela je rasprava u kojoj su svi sudjelovali, te kroz koju je definirano slijedeće:

- U svezi brze ceste koja bi povezivala Varaždin s Čakovcem utvrđeno je, da prema mišljenju Hrvatskih cesta, a bez obzira na Strategiju prometnog razvoja RH koja govori o brzoj cesti Krapina – Lepoglava – Varaždin – Čakovec, ta cesta bi završila na obilaznici tj. spoju na autocestu (u Varaždinu), i ne bi prelazila kroz Varaždin i Čakovec, već bi prometnica između Varaždina i Čakovca imala nižu kategoriju. Iako je obavljeno više razgovora s Međimurskom županijom, u postupku javne i ponovljene javne rasprave na IiD PPŽ-a Međimurske županije, u pogledu trase te prometnice rješenja do nisu do kraja usklađena. Definirane su točke spoja na te prometnice od strane Međimurske županije, međutim nisu uvažene varijante koje je od strane Grada Varaždina predlagao UO za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline i izrađivač IiD PPUG-a Grada Varaždina – što se osobito odnosi na zapadniju varijantu te prometnice. Istočnija varijanta predložena je na način, da presjeca velikim dijelom zaštićeni Regionalni park Drava – Mura. U tom smislu ucrtane varijante te prometnice u IiD PPUG-a Grada Varaždina predstavlja samo želju Grada Varaždina, a ne i usuglašena rješenja.
- U vezi golf igrališta, utvrđeno je da je već kroz Odluku o izradi IiD PPUG-a Grada Varaždina, određeno da se dosadašnji vojni prostori, sjeverno od Optujske ulice u Varaždinu prenamjene u „sportsko – rekreacijske namjene i turističke namjene“ (igrališta za golf s pratećim sadržajima, turističko ugostiteljske građevine namijenjene smještaju i dr.), zatim javne, društvene i poslovne namjene (visoko školske i znanstvene, upravne, kulturne i dr.), te prateću prometnu, komunalnu i drugu infrastrukturu (članak 9. stavak 5. Odluke). Ovim izmjenama i dopunama to je i učinjeno, međutim nije pobliže određena veličina golf igrališta.
  Također je, ravnatelj Županijskog zavoda, Davorin Gregurinčić, izvijestio da je u tijeku postupak izmjena i dopuna PPU Općine Sračinec (Županijski zavod je izrađivač), gdje se na inicijativu Grada (konkretno zamjenika gradonačelnika Slobodana Mikca) također planira veliki golf centar. Sugerirana je potreba da se

prethodno to pitanje razriješi tj. usaglasi, jer nije logično na tako maloj udaljenosti planirati takva dva velika kompleksa golf terena.

- U vezi gospodarenja otpadom od strane predstavnika Županijskog zavoda je potvrđeno da su ispoštovani zahtjevi dati prilikom pristupanja izradi IiD PPUG-a kao i uvjeti iz PPŽ-a, međutim zatraženo je da se dodatno ispita usklađenost sa Planom i programom gospodarenja s otpadom u Varaždinskoj županiji (sa Upravnim odjelom za zaštitu okoliša i komunalno gospodarstvo Varaždinske županije) i sa strategijom tj. Planom gospodarenja otpadom Grada Varaždina, te da se materijal IiD PPUG-a usklade s tim dokumentima.
- U vezi izgradnje aerodroma i proširenje građevinskog područja za potrebe zračne luke – pristaništa i njegovih pratećih sadržaja, Savjet je upoznat da još nije izrađena urbanističko prometna studija za aerodrom (iako je dogovorena), i određena buduća kategorija zračne luke – pristaništa (od strane investitora Winair d.o.o.), te sukladno tome sam je izrađivač predložio zonu proširenja aerodroma, kako bi se zadovoljile potrebe za prostorom za piste, stajanke, potrebne zgrade, parkirališta i sl., te je također predloženo da ulaz u zračnu luku bude preko nove prometnice sa zapadne strane.

  Nije prihvaćen zahtjev investitora da se za prostor aerodroma radi detaljan plan uređenja s urbanom komasacijom, već je upućen investitor da do okrupnjavanja zemljišta dođe putem lokacijske dozvole, studije utjecaja i izvlaštenje. To će vjerojatno biti i otvorena tema kroz prethodnu raspravu.
- Savjet je upoznat da IiD PPUG-a nije određen novi prostor za autobusni kolodvor u Gradu Varaždinu, a budući da je lokacija dosad planirana važećim PPUG-u i GUP-u za autobusni kolodvor pretvorena u drugu (Centar za mlade i Centar kreativnih industrija) namjenu.
- Dano je pojašnjenje izrađivača IiD PPUG-a da je za prostor Vindije u Jalkovcu ukinuta obveza UPU-a, a što proizlazi iz namjene tog prostora (iz golf igrališta u zonu sporta i rekreacije, međutim od strane UO za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline je zatraženo da se pobliže definira koja je to vrsta sporta i rekreacije, kao i da se propišu uvjeti izgradnje.
- Zatraženo je, da se za granu gospodarstva koja se u budućnosti namjerava razvijati u Gradu Varaždinu, a to je turizam, ispita mogućnost lociranja zabavnog parka, jer takva namjena ne postoji u krugu od 30 km.

Zaključak je slijedeći:

Savjet za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina je proveo raspravu u funkciji pripreme Nacrta prijedloga IiD PPUG-a za prethodnu raspravu, međutim iz te rasprave proizlazi da je širok opseg tema koje treba još raspraviti, pa se traži da se održe potrebni radni dogovori i dopuni dostavljeni materijal od strane Urbanističkog zavoda grada Zagreba d.o.o., te da se do sredine mjeseca travnja pripremi materijal za prethodnu raspravu.

Primljeno	DATUM		POTPISI	
Prepisano				
Sravnjeno				
Otpremljeno		01-04-2010		

Izradila:
Ksenija Knežević Gomaz, dipl.ing.arh.
Davorka Kovač, dipl.ing.arh.
Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

REPUBLIKA HRVATSKA GRAD VARAŽDIN Gradonačelnik VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

Sa Zapisnikom suglasan i sjednicu vodio:
Zlatko Horvat, dipl. iur.

Dostaviti:

1. dr. sc. Ivan Čehok, Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1
2. Zlatko Horvat, dipl.iur., Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1
3. Željko Trstenjak, dipl.ing.arh., Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu, Varaždin, Gundulićeva 2
4. Davorin Gregurinčić, dipl.ing.prom., Županijski zavod za prostorno uređenje, Varaždin, Mali plac 1a, Varaždin
5. Čedomil Cesarec, dipl.oec., Croatia osiguranje d.d. Filijala Varaždin, Kapucinski trg 14, Varaždin
6. Darko Blaži, dipl.krim., Policijska uprava varaždinska, I. Milčetića 10, Varaždin
7. Ivan Herman, dr.med., B. Radić 15b, Varaždin
8. Darinka Brakus, dipl.ing.arh., Varaždin, Zagrebačka 38
9. Nada Zadravec, dipl.ing.građ., Varaždin, Banovinska 12
10. Mr. Ivan Mesek, Varaždin, A. Kovačića 9
11. Stanko Vitez, dipl.ing.geod., Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja, Varaždin, Vrazova 4/VII
12. Marijan Bakulić, dipl.iur., Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg slobode 12/II
13. Ksenija Knežević Gomaz, dipl.ing.arh., Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg slobode 12/II
14. Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb, Braće Domany 4
15. Josipa Šipek, VII Mjesni odbor Biškupec u Varaždinu, T. Miškulina 9, Varaždin
16. Darko Dragičević, VII Mjesni odbor Biškupec u Varaždinu, T. Miškulina 9
17. Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh., Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg slobode 12/II
18. Davorka Kovač, dipl.ing.arh., Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina Grada Varaždina, Trg slobode 12/II
19. Emanuela Grđan, dipl.ing.arh., Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg slobode 12/II
20. Antun Mišanović, dipl. ing ,Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II
21. Arhiva

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav,
urbanizam i zaštitu okoline

Klasa: 350-01/10-01/2
Urbroj: 2186/01-06-10-8
Varaždin, 07.09.2010.

ZAPISNIK

sa 3. sjednice Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina, održane dana 31.08.2010. (utorak) u 9,00 sati, u Gradskoj vijećnici, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin

Prisutni:

a) predsjednik

1. dr.sc. Ivan Čehok – dio sjednice odsutan

b) zamjenici predsjednika

1. Zlatko Horvat, dipl.iur.
2. mr.sc. Slobodan Mikac

c) članovi Savjeta

3. Željko Trstenjak, dipl.ing.arh.
4. Davorin Gregurinčić, dipl.ing.prom.
5. Nada Zadravec, dipl.ing.građ. – dio sjednice odsutna
6. Stanko Vitez, dipl.ing.geod. – dio sjednice odsutan
7. Marijan Bakulić, dipl.pravnik.
8. Darko Blaži, dipl.krim.
9. Predrag Benčić, UNIV, spec.crim.
10. Ksenija Knežević Gomaz, dipl.ing.arh.

d) ostali prisutni

1. Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.
2. Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.
4. Davorka Kovač, dipl.ing.arh.
5. Emanuela Grđan, dipl.ing.arh.

Odsutni:

b) članovi Savjeta

1. Ivan Herman, dr.med.
2. Čedomil Cesarec, dipl.ing.
3. Darinka Brakus, dipl.ing.arh.
4. Mr. Ivan Mesek

Zlatko Horvat pozdravio je prisutne, otvorio sjednicu Savjeta i predložio sljedeći dnevni red:

1. Prihvaćanje Zapisnika sa 2. Sjednice od 11.06.2010. godine.
2. Rasprava Savjeta na Nacrt prijedloga za prethodnu raspravu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG Varaždin
3. Rasprava Savjeta na Nacrt prijedloga Odluke o plaćanju doprinosa za nedostajuća parkirališna i garažna mjesta
4. Razno

Ad 1. Prihvaćanje Zapisnika od 2. sjednice Savjeta od 11.06.2010.

Gđa. Zadravec zatražila je da se ubuduće zapisnici Savjeta dostavljaju s pozivom i materijalima za slijedeću sjednicu Savjeta, te je odlučeno da se ubuduće gđi. Zadravec zapisnici šalju uz poziv a ostalim članovima nakon sjednice kao i do sada.
Zapisnik Savjeta od 2. sjednice od 11.06.2010. godine je prihvaćen uz primjedbu da S. Mikac i N. Zadravec nisu primili zapisnik te da će im se naknadno dostaviti, pa imju mogućnost još na sljedećoj sjednici Savjeta izreći svoje primjedbe ako ih budu imali.

Ad 2. Rasprava Savjeta na Nacrt prijedloga za prethodnu raspravu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG Varaždin

Uz poziv za sjednicu Savjeta uz ovu točku priložena je sljedeća dokumentacija:

a) Elaborat - na CD-romu Nacrta prijedloga za prethodnu raspravu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG Varaždin
b) Izvod - analogni oblik iz Nacrta prijedloga za prethodnu raspravu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG Varaždin
   - Grafički dio:
     -karta 1. Korištenje i namjena prostora, 1.1 Prostori za razvoj i uređenje;
     -karta 3.5 Uvjeti korištenja i zaštite prostora, Zaštićeni dijelovi prirode i ekološke mreže;
   - Tekstualni dio:
     -Tabelarni prikazi broj 8., 9. i 10. -Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu površina;
     -Odredbe za provođenje

***Napomena**: Izvod iz važećeg PPUG-a dostavljen je u materijalima za 1. Sjednicu Savjeta*

Zlatko Horvat daje riječ Alenki Piberčnik, koordinatoru od strane Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline.

Alenka Piberčnik

Pozdravlja prisutne i iznosi ukratko viđenje dostavljenog materijala za prethodnu raspravu od strane Upravnog odjela, nositelja i koordinatora izrade:

Općenito, dostavljeni materijal je bolji u odnosu na onaj predstavljen na Savjetu iz ožujka ove godine. Međutim po našoj ocjeni i sudu mogao je i morao biti bolji, čitkiji i jednoznačniji i u ovoj fazi za prethodnu raspravu, s obzirom na izvršenu pripremu koja se iščitava iz Odluke o izradi te s obzirom na dostavljeni materijal (i niz radnih tematskih sastanaka) od naše službe kao i dostavljenih podataka, smjernica i propisanih dokumenata od strane tijela i osoba od kojih se po čl. 79. ZPUG-a (Zakon o prostornom uređenju i gradnji) isto tražilo.

Iako smo svjesni čl. 83. st. 1. ZPUG-a koji citiram kaže da se "prethodna rasprava provodi u svrhu pribavljanja mišljenja, smjernica i preporuka te usuglašavanja interesa lokalne zajednice i gospodarstva o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenja i oblikovanje prostora u obuhvatu" pa će se, nadamo se, isto posložiti naknadno.

Želja nam je bila, a što nismo uspjeli do kraja i u svim temama izmjene i dopune Plana, da se predloženim rješenjima kroz Nacrt prijedloga IiD (naročito kroz odredbe za provođenje) "isprovocira" stručna rasprava, jer iz iskustva dosad provođenih rasprava, toga vrlo rijetko ima kroz same rasprave, čast izuzecima, da ih ne nabrajamo.

Na sve to izrađivač je "upozoravan" izdašnim materijalima kroz **četiri (4) Zabilješke pregleda dostavljenog materijala Izmjena i dopuna - IiD PPUG-a** (s kojima ovaj puta nismo opterećivali Savjet), od strane koordinatora nositelja izrade tj. našeg U.O. te je svaki puta na dio njih "reagirao" određenim promjenama u elaboratu.

I. Osim što je ispravljen veći dio pogrešaka zadnji puta uočen, te dijelom i iznesen na Savjetu, najveći pomak se dogodio, vezano **uz dio programa "usklađenje sa novom zakonskom regulativom, propisima i dokumentima koji su stupili na snagu nakon donošenja PPUG-a Varaždin"** (tamo gdje smo i inzistirali), s obzirom da se radi o propisima s kojima su se u međuvremenu u provedbi stvari poslagivale i pomoću dodatnih tumačenja nadležnog Ministarstva i prakse svih sudionika u procesu od izrade projekta do dozvole.

I.1./ Dakle, u temi, po programskom zadatku iz Odluke o izradi, **usklađenja te primjene ZPUG-a** u dijelu **"..... određivanja obaveze i obuhvata izrade prostornih planova užih područja i njihov obuhvat** s pripadajućim prometnim površinama koje ih povezuju sa širim područjem (UPU-a za neizgrađene i neuređene dijelove građevinskog područja odnosno DPU-a za dijelove naselja gdje će se provoditi urbana komasacija) ....." napravljen je vidljiv pomak.

- Pa se tako, iščitavajući nacrt prijedlog IiD jasno vidi (a vidljivo je u kartografskim prikazima mjerila 1:5000 / **građevinska područja naselja)** da se ne planira raditi UPU-e sukladno ZPUG-u unutar naselja *(zato je tu višak odredba za provođenja točka 9.1.5.),* te je u tom smislu dopunjena tj. progušćena mreža prometnica unutar naselja, a odredbama se dopunilo nešto više o širinama koridora istih unutar naselja *(iako ne potpuno jasno za provedbu);*
- UPU, sukladno ZPUG-u, ovim izmjenama planira se raditi za neka izdvojena građevinska područja i to:
  - za područje zračnog pristaništa Varaždin (odredba točka 9.1.6.) i
  - -"ako se lokacija u Poljani Biškupečkoj odabere za zbrinjavanje otpada, a granice će mu se odrediti Odlukom o izradi, na osnovu Studije utjecaja na okoliš" (odredba točka 9.1.7.).

Napomena: Za navedene UPU-e u Planu se ne iščitavaju smjernice, a što traži ZPUG.

- IiD GUP-a isto će se odrediti za građevinska područja naselja Varaždin i Jalkovec.
- IiD PPUG-a "Ne određuje se obveza izrade DPU-a ni za jedno područje izvan obuhvata GUP-a, a ako se u provedbi ili u pojedinom UPU-u ocijeni potreba za provedbu urbane komasacije tada će se donijeti odluka o izradi DPU-a" (odredba točka 9.1.8.).

I.2./ Također je pomak napravljen u dijelu točnog iscrtavanja podataka dobivenih od Uprave za zaštitu prirode, Ministarstva kulture, a vezano uz programiran zadatak **provjere zaštitite postojećih prirodnih i krajobraznih vrijednosti naselja "..... za područja Grada Varaždina gdje je proglašena i uspostavljena nacionalna ekološka mreža te utvrđena preventivna zaštita područja rijeke Drave .....".**

Međutim, po našem mišljenju tema je odrađena samo djelomice, jer kroz odredbe nije jasno postupanje (postupci koje zainteresirana strana mora provesti i u kom trenutku i za koje zahvate u prostoru, odnosno nisu jasni eventualno mogući izuzeci da se izbjegne nepotrebno "trošenje" vremena na procjene zahvata nadležnih državnih službi i dr.).

I.3./ Uz to, od zadnji put riješene su i glavne greške i nedoumice na temu **postupanja s otpadom**, odnosno **"..... provjeru i dopunu utvrđenog i planiranog postupanja s otpadom na području Grada Varaždina, vezano uz planiranje lokacija za gradnju građevina namijenjenih skladištenju, oporabi i zbrinjavanju otpada .....",** ali samo iz domene Grada i Županije, odnosno njihovih potreba sukladno "Planu gospodarenja otpadom Grada Varaždina" ("Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 7/09) koji je korišten kao stručna podloga.

Međutim, oznake iz glavnog kartografskog prikaza 1.1. Korištenje i namjena prostora, Prostori za razvoj i uređenje i dalje nisu usklađene na drugim, specijalističkim kartama npr. 2.2.2. i 3.4.

II. O drugom dijelu programskog zadatka, a koji se odnosi na **"usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora prema prijedlozima za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin, sukladno Zaključcima Gradskog poglavarstva Grada Varaždina** od 05. veljače 2009. i i od 26. veljače 2009. godine" i to:

- "pravnih i fizičkih osoba - korisnika prostora od ukupno 21 podnositelja,
  i
- Gradskog poglavarstva Grada Varaždina vezanih na prenamjene postojećih prostora/područja dosada u funkciji posebne namjene/vojske i s tim u vezi planiranja druge lokacije autobusnog kolodvora, te osiguranja prostora za provedbu projekta izgradnje "ekološki samoodrživog naselja", pa osim ispravljanja pogreški, nisu se dogodile neke značajnije promjene od zadnji put kad se o tome se govorilo na Savjetu.

Za napomenuti je da nisu usvojeni prijedlozi/zahtjevi svih pravnih i fizičkih osoba, te će se isto više raspravljati i sa samim korisnicima kasnije kroz javnu raspravu, kao i ovaj

posljednji od Gradskog poglavarstva, a koji se odnosi na izgradnju "ekološki samoodrživog naselja".

I za kraj, prijedlog je Upravnog odjela da se na ovakav Nacrt prijedloga sazove i provede prethodna rasprava, naravno uvažavajući primjedbe i prijedloge Savjeta ukoliko će ih biti.

Zoran Hebar, dipl.ing.arh. od strane izrađivača Nacrta prijedloga Iid PPUG-a Varaždin:

Ja sam školu davno završio gdje sam dobivao ocjene za svoj rad i stvarno smatram da nije u redu na Savjetu ovako prezentirati nečiji rad. Kolegice misle da je sve loše što nije definirano u elaboratu, zato je i prošlo toliko vremena. Naš osnovni nesporazum je u tome što vi mislite da moramo napraviti elaborat i onda o njemu izvijestiti ljude. Predlažem da razgovaramo o problemima, da Savjet ocjeni da li je to dobro za prethodnu raspravu i da onda idemo u prethodnu raspravu gdje ćemo od službi-firma dobiti gomilu želja, sugestija itd., i onda napraviti prijedlog za javnu raspravu. Predlažem da to danas zaključimo. U materijalima ima dosta promjena u odnosu na materijale razmatrane na jednoj od prijašnjih sjednica Savjeta:

- Pokušao se usuglasiti promet sa Međimurskom županijom, međutim to je još uvijek otvoren problem ali smo mi rezervirali koridore u prostoru Grada Varaždina da se to može usuglasiti.
- Lokacija vojarne u Optujskoj ulici na zemljištu što je od Ministarstva obrane prepuštena Gradu. Tu smo pokušali bolje organizirati taj prostor i tamo predvidjeli dio sadržaja što se može u PPUG-u a dio će biti u GUP-u, mislim prvenstveno na prostor rekreacije tj. golfa i prostor javnih namjena. To sada postaje razvojni element a ne ograničavajući faktor i otvoren je za sve ljude.
- Prostor zračne luke za koji je trebala biti gotova studija, pokušali smo pretpostaviti u razgovoru s kolegama koji izrađuju studiju, građevinski prostor za širenje zračne luke i razvoj komplementarne djelatnosti uz nju te osiguranje prometnih koridora.
- Bitno je promijenjeno tj. usklađeno sa Ministarstvom kulture – zaštita prirode, ekološka mreža i regionalni park. Ako ste pogledali odluku vidjeli ste da su to kolege iz Ministarstva kulture vrlo detaljno propisali i sugerirali da u plan uvodimo ono što je najvrednije u zaštiti prirode:
    1. Određuje se zona zaštite regionalnog parka. Ti prostori ulaze unutar GUP-a grada Varaždina, pokušala se granica izmaknuti na granicu GUP-a, međutim nismo uspjeli i ako ne u ovom planu onda će se u GUP-u to razriješiti.
    2. Osim prometnih koridora drugih zahvata nije bilo.
- Cijeli plan je u operativnom smislu – Karta granice građevinskog područja naselja prebačen na digitalni katastar. Dosta je kuća čije su parcele izvan granica građevinskog područja pa se pokušalo i to popraviti.
- Što se tiče detaljnih planova pokušalo se definirati građevinska područja tako da ne propisujemo obavezu izrade UPU-a u naseljima. Da bismo to mogli temeljem odredbi Zakona, ucrtana je detaljna prometna ulična mreža kako bi se izgradnja mogla realizirati preko lokacijskih dozvola.

Nismo napravili dvije stvari:

- Lokacija za zbrinjavanje otpada u Poljani Biškupečkoj, ne znamo koliko bi prostora trebalo, da li to unijeti u kartu u M 1:5000 i onda propisati

obvezu izrade urbanističkog plana ili rješavati putem studije i lokacijske dozvole.

- Prostor za zbrinjavanje pasa – zahtjev Udruge Spas kojim traže prostor negdje uz Plitvicu, od cca 3 ha zemljišta. Nismo to znali ucrtati jer nema uz Plitvicu gradskog zemljišta.
- Od strane Stanka Viteza upozoreni smo da je u elaboratu greška koja se odnosi na to koliko je izdano dozvola, danas smo dobili podatke pa ćemo to ispraviti.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali svi prisutni članovi Savjeta, definirane su slijedeće primjedbe, odnosno prijedlozi:

1. Da se za prostor bivše vojarne u Optujskoj ulici i okolni prostor predvidi novo građevinsko područje sa više namjena: sportsko-rekreativna, tj. golf, i javno-društveno-turistička (objediniti dosadašnje odvojene namjene u prijedlogu liD PPUG-a: mješovita, javna-društvena i turistička), te da se taj prostor izdvaja iz GUP-a (formirati novu granicu GUP-a) i da se kroz novu grafičku i tekstualnu dokumentaciju a koja će biti sastavni dio PPUG-a detaljno razradi taj prostor, a kako bi se donošenjem Izmjena i dopuna PPUG-a (a bez donošenja Izmjena i dopuna GUP-a) moglo predmetni prostor dobiti od Vlade RH u vlasništvo (do sada je dobiveno samo pravo raspolaganja što dodatno opterećuje proračun Grada).
2. Za Udrugu Spas formirati manju parcelu od one koju traže – maksimalno 1 ha, za potrebe smještaja pasa s područja grada a Udruzi Spas sugerirati da potrebno veće zemljište pokuša riješiti preko Varaždinske županije na državnom zemljištu u Općini Trnovec Bartolovečki. Na postojećem prostoru koji koristi Udruga Spas i Varkom – uz rukavce Drave, izvršiti prenamjenu prostora i ispitati mogućnost lociranja novog hotela.
3. Ne prihvaća se formiranje novog ekološki samoodrživog naselja na poljoprivrednom zemljištu uz Plitvicu iz razloga što Zakon (ZPUG) i PPŽ ne dozvoljavaju formiranje novih izdvojenih građevinskih područja naselja već traže da se zaokružuju postojeća. Osim toga a radi se o najvrednijem poljoprivrednom zemljištu te se opravdano misli da se za prenamjenu neće dobiti suglasnost Ministarstva poljoprivrede. Predlaže se novo ekološko samoodrživo naselje smjestiti negdje uz Dravu – kanal Drave umjesto lokacije uz Plitvicu. Također tu je problem i opremanja tog zemljišta komunalnom infrastrukturom jer ni 50% od planiranog građevinskog područja (zemljišta) nismo do sada opremili i izgradili.
4. Također utvrđeno je da je urisan izmijenjeni prometni čvor- izlaz u Jalkovcu (jugozapadna obilaznica) i to prema projektu.
5. Prijedlog je da se razmotri mogućnost da u zoni višestambene izgradnje predvidi se maksimalna izgrađenost 40% (kao u GUP-u?).
6. Također primjedba je da se minimalna širina koridora prometnica (područnih ulica) poveća s 9 m na 12 m, i da se pokuša promijeniti odnos ljudi prema javnim prometnim površinama. Puno izvedenih prometnica na Banfici je minimalnih širina i to onemogućava u slučaju kad vlasnici parcela ostavljaju vozila preko dana na ulicama, prolaz hitnih službi i čišćenje snijega. Ljudi se često pozivaju u provedbi na te minimalne širine i ne žele se odreći svojeg zemljišta više nego što je minimalno propisano.
7. Od strane g. Gregurinčića u funkciji davanja mišljenja Zavoda za prostorno uređenje županije o usklađenosti PPUG-a s PPŽ-om, a prije suglasnosti Župana dato je slijedeće očitovanje na Nacrt prijedloga Odluke o donošenju Izmjena i dopuna PPUG-a:

Strana 1. članak 1. i članak 2. Trebalo bi stajati „izmjene i dopune PPUG-a".
Strana 7. točka 1.8.6., treba brisati jer je to već napravljeno.
Točka 1.10.1. „aerodrom" vidjeti dalje u raspravi.
Strana 8. točka 2.1. „o građevinama od važnosti za Državu i Županiju", trebalo bi brisati prometnicu D528, jer je izvan granica grada. Vidjeti Odluku o kategorizaciji (Narodne novine 17/2010).
Strana 15. točka 2.3.4. „tablicu koeficijenata pretvorbe" provjeriti sa Pravilnikom o dobroj poljoprivrednoj praksi (Narodne novine 56/08).
Strana 20. točka 5.2.8. i 5.2.9. „za telekomunikacijsku mrežu" napisati da su planirane zone postave utvrđene drugom izmjenom PPŽ-a i navesti službene vjesnike.
Strana 29. točka 7. „gospodarenje otpadom" odrediti kojim aktom će se definirati odgovarajuće lokacije za postavu kontejnera i reciklažnog dvorišta.
Točka 9.1.5. „u vezi izrade novih UPU-a" sugerira se da se u grafičkoj dokumentaciji Izmjena i dopuna PPUG-a ucrta progušćena prometna mreža te da se propiše kroz tekstualni dio – Odredbe za provođenje obveza izrade UPU-a po ZPUG-u (smjernice), ali će njihova izrada izostati ukoliko se izgrade prometnice jer će se time smatrati da je zemljište uređeno i opremljeno.
Ubaciti novu točku kojom će se normativ za parkirna mjesta za stambenu i višestambenu izgradnju izjednačiti sa normativom iz GUP-a.

Zaključak:

Savjet je proveo raspravu na Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina te ga upućuje u prethodnu raspravu uz uvažavanje naprijed navedenih primjedbi, odnosno prijedloga.

Ad 3. Rasprava Savjeta na Nacrt prijedloga Odluke o plaćanju doprinosa za nedostajuća parkirališna i garažna mjesta

Uz poziv na sjednicu Savjeta za ovu točku priloženi su slijedeći materijali:

a) Nacrt prijedloga Odluke o plaćanju doprinosa za nedostajuća parkirališna i garažna mjesta s Obrazloženjem Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline
b) Mišljenja stručnih udruga na Nacrt prijedloga Odluke o plaćanju doprinosa za nedostajuća parkirališna i garažna mjesta:
   - Društvo arhitekata Varaždin - Prijedlozi i primjedbe na dostavljeni nacrt prijedloga Odluke o plaćanju doprinosa za nedostajuća parkirališna mjesta od 30.04.2010.
   - Društvo građevinskih inženjera i tehničara Varaždin - Primjedbe na Odluku o plaćanju doprinosa za nedostajuća parkirališna ili garažna mjesta od 28.04.2010.
   - Izvod zapisnika sa sjednice Savjeta za promet održanog 27.04.2010.

Uvodno obrazloženje dao je

Marijan Bakulić: Cilj ove odluke je da se omoguće gradnje, dogradnje i nadogradnje te sanacije ravnih krovova u stambenim objektima koje su onemogućene zbog činjenice da nema dovoljno parkirališnih mjesta na parceli. Uvedena bi bila obveza plaćanja doprinosa i to u izuzetnim slučajevima kojima želimo definirati kada investitor nedostatak parkirnih mjesta može nadoknaditi plaćanjem doprinosa u određenom iznosu za parkirno mjesto koje mu nedostaje. Kod toga pravilo o broju za novu stambenu izgradnju mora ostati

neprikosnoven i bitan element urbanizma u gradu. Na primjer ako netko želi prenamjeniti tavan u stambeni prostor – u povijesnoj jezgri, a nema na parceli mogućnost uređenja parkirališnog mjesta, morat će u proračun Grada uplatiti iznos koji će se skupljati na posebnim pozicijama i iz čega će se financirati javna parkirališta. Takvu odluku imaju Split, Dubrovnik i Trogir. Mi smo uzeli iznos od 20.000,00 kn odnosno 60.000,00 kn za jedno nedostajuće parkirno mjesto – ovisno o namjeni, što smatramo da je primjereno našem prostoru i standardu.

Grđan Emanuela

Ova odluka ima uporište u članku 125. Točci 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07). Također GUP članak 8. Odredba 7.1.3.5. daje mogućnost donošenja posebne odluke. Grad Varaždin ima, osim povijesne jezgre, dovoljno velike parcele pa se parkirališna mjesta za novogradnju mogu osigurati na vlastitoj parceli. Izuzetak za primjenu ove odluke je povijesna jezgra i pojedina područja u kontaktnoj zoni. Zato smo pokušali kroz članak 2. Odluke ograničiti koje su te iznimke. Izuzeli smo novogradnju svih namjena, rekonstrukciju s prenamjenom drugih namjena u stambene i one građevne čestice gdje je detaljnim dokumentima prostornog uređenja utvrđena obveza smještaja vozila na vlastitoj parceli. Omogućavanje odstupanja od potrebe osiguranja parkirališnih mjesta na vlastitoj parceli uz plaćanje doprinosa omogućeni su odredbom članka 3. Odluke. Odlukom propisana cijena od 20.000,00 kn proizašla je iz cijene izgradnje jednog parkirališnog mjesta čija izgradnja iznosi otprilike toliko a garažno mjesto i znatno više. Time se destimulira investitora i izbjegavaju zloupotrebe čime se nastoji zaštiti prostor i korisnici prostora.

Nakon provedene rasprave u kojoj su sudjelovali svi prisutni članovi Savjeta, definiran je slijedeći zaključak:

Predloženi Nacrt prijedloga Odluke potrebno je doraditi i pojasniti u slijedećim segmentima:

1. **Pojasniti mogućnost prenamjene postojećih drugih prostora u stambene i plaćanje nedostajućih parkirališnih mjesta: članak 2. to izuzima, a članak 3. dozvoljava.**
2. **Odluka treba biti preciznija u prostornom obuhvatu građevine i zona za koje se može izvršiti nadoplata nedostajućih parkirališnih mjesta.**
3. **Odluka treba biti preciznija u namjenama za koje se plaća doprinos za nedostajuće parkirališno mjesto.**
4. **Treba precizirati način trošenja prikupljenih sredstava tako da bude transparentan za građane.**

Sastavni dio ovog Zapisnika su audio kasete s tonskim zapisom koje se čuvaju u Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina

Zapisnik izradila:
Ksenija Knežević Gomaz, dipl.ing.arh.
Emanuela Grđan, dipl.ing.arh.
Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

S zapisnikom suglasan i sjednicu vodio:
Zlatko Horvat, dipl.iur.

REPUBLIKA HRVATSKA GRAD VARAŽDIN Gradonačelnik VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

Dostaviti:

1. dr. sc. Ivan Čehok, Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1
2. Zlatko Horvat, dipl.iur., Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1
3. mr. sc. Slobodan Mikac, Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1
4. Željko Trstenjak, dipl.ing.arh., Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu, Varaždin, Gundulićeva 2
5. Davorin Gregurinčić, dipl.ing.prom., Županijski zavod za prostorno uređenje, Varaždin, Mali plac 1a, Varaždin
6. Čedomil Cesarec, dipl.ing, Croatia osiguranje d.d. Filijala Varaždin, Kapucinski trg 14, Varaždin
7. Darko Blaži, dipl.krim., Policijska postaja Varaždin, A. Cesarca 8, Varaždin
8. Predrag Benčić, UNIV, spec. crim. – Prometna policija Varaždinska, Kolodvorska 2, Varaždin
9. Ivan Herman, dr.med., B. Radić 15b, Varaždin
10. Darinka Brakus, dipl.ing.arh., Varaždin, Zagrebačka 38
11. Nada Zadravec, dipl.ing.građ., Varaždin, Banovinska 12
12. Mr. Ivan Mesek, Varaždin, A. Kovačića 9
13. Stanko Vitez, dipl.ing.geod., Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja, Varaždin, Vrazova 4/VII
14. Marijan Bakulić, dipl.iur., Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg slobode 12/II
15. Ksenija Knežević Gomaz, dipl.ing.arh., Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg slobode 12/II
16. Zoran Hebar, dipl.ing.arh. – Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o., Zagreb, Braće Domany 4
17. Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh., Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg slobode 12/II
18. Davorka Kovač, dipl.ing.arh., Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina Grada Varaždina, Trg slobode 12/II
19. Emanuela Grđan, dipl.ing.arh., Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina, Trg slobode 12/II
20. Arhiva

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
http://www.varazdin.hr, e-mail: varazdin@varazdin.hr

Gradonačelnik
KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-01-12-225
Varaždin, 16. studeni 2012.

Na temelju članka 63. Statuta Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina" 5/09 i 1/12) Gradonačelnik Grada Varaždina, dana 16. studenog 2012. godine, donosi

RJEŠENJE
o imenovanju Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave u postupku izrade i donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG-a Varaždin

I.

U Komisiju za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave u postupku izrade i donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG-a Varaždin (u daljnjem tekstu: Komisija) imenuju se:

1. Zoran Hebar, dipl.ing.arh. - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb;
2. Vlado Vlašić, dipl.oec. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;
3. Roberto Krajcer, dipl.ing. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;
4. Melanija Car, dipl.ing.građ. - Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina;
5. Davorka Kovač, dipl.ing.arh. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;
6. Emanuela Grđan, dipl.ing.arh. - Upravi odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;
7. Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;

II.

Zadaća Komisije je utvrđivanje odgovora na primjedbe i prijedloge pri izradi Izvješća o prethodnoj raspravi u postupku izrade i donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG-a Varaždin.

III.

Stručne i administrativne poslove za potrebe Komisije obavljat će Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

GRADONAČELNIK

Goran Habuš

DOSTAVITI:
1. Članovi Komisije (1-7),
2. Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina,
3. Upravni odjel za poslove gradonačelnika Grada Varaždina,
4. Arhiva.

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

GRADONAČELNIK

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186-01-06-20-14-275
Varaždin, 7. ožujak 2014.

Na temelju članka 63. Statuta Grada Varaždina („Službeni vjesnik Grada Varaždina“, broj 5/09, 1/12 i 2/13), Gradonačelnik Grada Varaždina, dana 7. ožujka 2014. godine donosi

ZAKLJUČAK
o izmjeni člana Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave u postupku izrade i donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG-a Varaždin

I.

U Zaključku Gradonačelnika Grada Varaždina KLASA: 350-02/09-01/21; URBROJ: 2186/01-01-12-225 od 16. studenog 2012 godine, kojim je imenovana Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave u postupku izrade i donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG-a Varaždin, mijenja se alineja 2. točke I. te nove alineja glasi:

„2. Mario Sambolec, dipl. ing. geot. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.“

II.

Zadaća Komisije je utvrđivanje odgovora na primjedbe i prijedloge pri izradi Izvješća o prethodnoj raspravi u postupku izrade i donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG-a Varaždin.

Primljeno	DATUM		POTPIS
Prepisano			
Sravnjeno	13. 03. 2014		
Otpremljeno			

GRADONAČELNIK
Goran Habuš

Dostaviti:

1. Mario Sambolec, dipl. ing. geot., Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina
2. Vlado Vlašić, dipl. oec. Varkom, d.d. Varaždin, Trg bana jelačića 15;
3. Upravni odjel za poslove Gradonačelnika Grada Varaždina
4. Arhiva, *ovdje*

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr ; e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni
sustav i urbanizam

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-06-13-254
Varaždin, 11. srpanj 2013.

Predmet: **Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja grada Varaždina**

PROMEMORIJA

sa sastanka Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave u postupku izrade i donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina održanog u utorak, **09.07.2013. godine**, u prostorijama UO za komunalni sustav i urbanizam

TEMA: Razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave u sklopu Izvješća s prethodne rasprave

PRISUTNI:
1. Zoran Hebar, dipl.ing.arh. - Urbanistički zavod Grada Zagreba d.o.o.
2. Melanija Car, dipl.ing.građ. - UO za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša
3. Alenka Piberčnik, dipl.ing arh. - UO za komunalni sustav i urbanizam
4. Roberto Krajcer, dipl.ing.geot. - UO za komunalni sustav i urbanizam
5. Davorka Kovač, dipl.ing.arh. - UO za komunalni sustav i urbanizam
6. Emanuela Grđan, dipl.ing.arh. - UO za komunalni sustav i urbanizam

ODSUTNI:
1. Vlado Vlašić, dipl.oec. - UO za komunalni sustav i urbanizam

Današnji sastanak je uvodni i radni budući da djela sudionika nema (Pročelnik, g.Vlašić je odsutan, a g.Krajcer je prisutan samo na početku), materijali za sastanak su od izrađivača stigli kasno pa nije bilo vremena za kvalitetnu pripremu, a nisu ni riješene teme otpada, zaštitnih zona vodocrpilišta te aerodroma.

Na sastanku su se uz ispravljanje "tipfelera" i napomene da se Izvješće u točci 32. dopuni sa primjedbom MO Črnca Biškupečkog, raspravljale sljedeće teme:

- Otpad
  - U tijeku su na županijskoj razini rasprave o lokacijama pretovarne stanice, ali ni jedna još nije pismeno potvrđena.
- Prostor Vindije u Jalkovcu
  - Sporno je da li se i na koji način mogu izdavati dozvole za građevine unutar obuhvata UPU-a kojeg propisuje PPUG Varaždina koji je na snazi.

- Idejno urbanističko rješenje od veljače 2008. g. dio je Odluke o izradi IiD PPUG-a Varaždina, a ako se ono mijenja mora se novom Odlukom dopuniti postojeća

- Benzinske stanice u Gojancu i Poljani Biškupečkoj na poljoprivrednom zemljištu
  - Investitora će g.Hebar uputiti na Ministarstvo poljoprivrede po mišljenje za izgradnju na poljoprivrednom zemljištu P2 i P3
- Promet
  - Prometni čvor u Brezju - veza Zagrebačka - Istočna obilaznica kao u GUP-u
  - Prometni čvor u Jalkovcu - primjedba MO Jalkovec - prema projektu
- Sklonište za životinje
  - Zaštitno zelenilo uz rub parcele opisati u odredbama - parcela nejde do potoka Zbel (kontinuitet šetnjice uz Zbel)
- Aerodrom
  - U Plan je unesen kod 3C jer imamo svjedodžbu - na Javnoj raspravi će se vidjeti reakcije
  - G.Hebar će predložiti Gradu Varaždinu namjene u plavoj zoni uz aerodrom
- UPU-i prema ZPUG-u
  - Ponovno je raspravljano o potrebi prikaza neizgrađenog i neuređenog prostora, odnosno prostora koji podliježe izradi UPU-a te je dogovoreno da će se u knjizi II priložiti karta koja će za predmetne prostore dati dvije mogućnost:
    1) izrada UPU-a
    2) realizacijom predloženog prometnog koridora prostor postaje uređen te time više nema potrebe izrade UPU-a

<u>Zaključno je dogovoreno sljedeće:</u>

Plan je da do kraja ljeta pregledamo materijale za javnu raspravu, ispravimo nedostatke, ispravljene materijale dostavimo službama na ponovno čitanje budući da se od prethodne rasprave mnogo toga izmijenilo, te nakon toga pokrenemo proceduru pripreme za javnu raspravu (Savjet, Zaključak Gradonačelnika, Vijeće, Javna rasprava u cca listopadu...).

Sastavni dio ove Promemorije je i digitalni tonski zapis.

S poštovanjem,

Izradila:
Emanuela Grđan, dipl.ing.arh.

Pročelnik
Vlado Vlašić, dipl. oec.

p.o.

DOSTAVITI:
1. Zoran Hebar, dipl.ing.arh. - Urbanistički zavod Grada Zagreba d.o.o.
2. Melanija Car, dipl.ing.građ. - UO za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša
3. Vlado Vlašić, dipl.oec. - UO za komunalni sustav i urbanizam
4. Alenka Piberčnik, dipl.ing arh. - UO za komunalni sustav i urbanizam
5. Roberto Krajcer, dipl.ing.geot. - UO za komunalni sustav i urbanizam
6. Davorka Kovač, dipl.ing.arh. - UO za komunalni sustav i urbanizam
7. Emanuela Grđan, dipl.ing.arh. - UO za komunalni sustav i urbanizam
8. Arhiva - *ovdje*

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam. Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni
sustav i urbanizam

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-06-20/13-14-291
Varaždin, 14. travanj 2014.

Predmet: **Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja grada Varaždina**

PROMEMORIJA
sa sastanka Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave
u postupku izrade i donošenja
Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina
održanog u petak, **04.04.2014. godine**,
u prostorijama UO za komunalni sustav i urbanizam

TEMA: Razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave u sklopu Izvješća s prethodne rasprave

PRISUTNI:
1. Zoran Hebar, dipl.ing.arh. - Urbanistički zavod Grada Zagreba d.o.o.
2. Melanija Car, dipl.ing.građ. - UO za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša
3. Mario Sambolec, dipl.ing.geot. - UO za komunalni sustav i urbanizam
3. Alenka Piberčnik, dipl.ing arh. - UO za komunalni sustav i urbanizam
4. Davorka Kovač, dipl.ing.arh. - UO za komunalni sustav i urbanizam
5. Emanuela Grđan, dipl.ing.arh. - UO za komunalni sustav i urbanizam

ODSUTNI:
1. Roberto Krajcer, dipl.ing.geot. - UO za komunalni sustav i urbanizam

Uvodno je M.Sambolec kratko pozdravio prisutne, a za detaljniji uvod u sastanak prepustio je riječ A.Piberčnik, koordinatoru izrade IiD PPUG-a.

Prvi radni sastanak bio je održan 09.07.2013.g., a današnji sastanak je drugi po redu u radu Komisije koja ima novog člana, Maria Samboleca, sadašnjeg Pročelnika ovog UO, umjesto bivšeg, Vlade Vlašića, a od 7 članova Komisije danas je odsutan samo R.Krajcer koji se ispričao drugim radnim obavezama.

Cilj sastanka je sagledati prijedlog Izvješća s prethodne rasprave no budući da Prethodna rasprava Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (IiD PPUG, Plan) traje relativno dugo, od odgovora iz Izvješća 2010.g., odnosno 2012.g. te prijelaza 2013./2014.g. bilo je mnogo promjena te je prijedlog da Komisija zahtjeve iščita direktno iz rješenja samog Plana, kartografskih prikaza i odredbi za provođenje, a ne prema točkama Izvješća.

A.Piberčnik je uvodno navela teme koje su se u odnosu na srpanj 2013.g. značajnije promijenile iz više razloga:

Jedan od njih su promjene u zakonskoj regulativi i posebnim propisima kao npr. Zakon o održivom gospodarenju otpadom, Zakon o zaštiti okoliša, Uredba o ekološkoj mreži. Donesen je i novi Zakon o prostornom uređenju (ZPU) tako da su rješenja iz IiD PPUG-u kombinacija starog i novog Zakona, s tim da je postupak donošenja Plana iz starog Zakona, a sadržajno u dijelu pojmovnika, područje utvrđivanja UPU-a, način izdavanja određenih akata, idr. po novom. Naime, Plan se maksimalno pokušao uskladio s novim Zakonom kako bi se u konačnici olakšala provedba i rad nadležnog UO.

Nadalje, druge promjene proizlaze iz usmenog programiranja određenih sadržaja na temelju sastanaka i rasprava, te dogovora sa upraviteljima i korisnicima određenih prostora i dogovora sa Gradonačelnikom budući da su neke stručne podloge programirane Odlukama o izradi izostale kao i određena mišljenja, stavovi i smjernice tijela uključenih u izradu Plana, kao npr. zaštita okoliša, UO za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju.

Teme su sljedeće:

1. Varaždinski aerodrom
   - novi referentni kod 3C, zoning, okolne gospodarske zone
2. Prometnice
   - sukladno novoj zakonskoj regulativi i posebnim propisima sve lokalne i županijske prometnice na području grada postale su nerazvrstane
3. Nove zaštitne zone vodocrpilišta Varaždin, Bartolovec i Vinokovščak
   - prema Odluci Županijske skupštine od veljače ove godine
4. Dopuna Idejnog urbanističkog rješenja Vindije u Jalkovcu
   - promjene temeljem novih mogućnosti iz Zakona te dopune Idejne urb. studije i razrade, čiji izrađivač je Z.Hebar za Vindiju d.d.
5. Gospodarenje otpadom
   - utvrđene lokacije pretovarnie stanice, reciklažnih dvorišta i reciklažnog dvorišta za građevinski otpad *(sukladno obavezama posebnog propisa)*
6. Utvrđivanje obaveze utvrđivanja UPU-a
   - usklađeno po novom Zakonu, a već ranije se unutar građevinskih područja naselja planski progustila prometna mreža koja postaje obaveza. Time su stvoreni planski preduvjeti da prostor postaje uređen te je tako izbjegnuta potreba i obaveza izrade UPU-a
7. Bivša vojarna u Optujskoj
   - (želja) kako bi se prostor bivše vojarne što prije aktivirao ovim IiD PPUG-a izdvojen je iz granica GUP-a i tretira se kao izdvojeni dio građevinskog područja naselja; sukladno starom Zakonu za prostor urbane obnove, odnosno novom Zakonu za prostor urbane preobrazbe obaveza je izrada UPU-a, međutim novi Zakon daje mogućnost da ukoliko se prostor u PPUG-u riješi na nivou UPU-a sa svim propisanim elementima, PPUG je u tom dijelu provedbeni i po njegovom donošenju mogu se početi izdavati dozvole; isto se odnosi na južni izgrađeni dio prostora, dok za sjeverni dio i dalje ostaje obaveza izrade UPU-a

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

8. Nove granice Ekološke mreže / Natura 2000
   - promjene s novom Uredbom odnose se na granice EM koje sad zahvaćaju manje područje Grada, pa više npr. ne uključuje prostor oko Plitvice, (ali su uvjeti stroži)
9. Novele zaštite kulturnog dobra
   - Arheološko nalazište Brezje - rješenje o utvrđivanju
   - Kulturno-povijesna cjelina grada Varaždina - novo rješenje
10. Obnovljivi izvori energije i planske mogućnosti vezane uz korištenje istih
   - dosad toga nije bilo u planskim mogućnostima i odredbama, a sada se sukladno naputcima Ministarstva (MGIPU) ugradilo u odredbe za provođenje, ali postoje problemi jer nema artikuliranih ograničenja

Na kraju uvoda, A.Piberčnik još jednom predlaže da se na sastanku sagledaju rješenja iz samog Plana (iz grafičkog dijela i odredbi za provođenje) kao produkt svih prethodnih rasprava, zahtjeva i sastanaka, a ne odgovori iz Nacrta Izvješća budući da je on vrlo opširan i teško ga je pratiti s obzirom na sve prije navedene razloge promjena tijekom prethodne rasprave. Ponudila je da se po potrebi, ako članovi žele, određene primjedbe odnosno prijedlozi s odgovorima i sagledaju.

Z.Hebar se nadovezao na uvodno izneseno te napomenuo da iako se Prethodna rasprava, odnosno izrada cijelog Plana otegla dobro je to što ćemo Plan uskladiti sa svim navedenim zakonskim novelama jer da smo IiD PPUG-a donijeli 2013.godine sad bi morali ići u ponovne izmjene radi usklađivanja sa novim ZPU-om i ostalom regulativom te smo tako osigurali kontinuitetu u primjeni plana.

Z.Hebar se osvrnuo na sljedeće teme i pokrenuo raspravu

1. Aerodrom - karta 4.2.
   - aerodrom je dobio rješenje o kategorizaciji pa je sukladno tome u plan unesena kategorija 3C;
   - budući da nije izrađena studija razvoja aerodroma, prijedlog rješenja aerodroma iz Plana ucrtan je temeljem usmenih dogovora na sastancima sa izrađivačem studije S.Pavlinom;
   - temeljem želja Gradonačelnika i drugih subjekata proširena je gospodarska zona uz aerodrom i dodana nova što su dobri preduvjeti za razvoj aerodroma
2. Otpad - karta 2.2.2., 4.5. i 4.8.
   - Planom su predviđene dvije lokacije:
     - lokacija na Motičnjaku planira sve osim zbrinjavanja otpada sukladno dobivenim podacima i izdanim dozvolama za mehaničku obradu
     - lokacija u Poljani Biškupečkoj je alternativna, uključuje također sve osim zbrinjavanja, a sukladno (traženom) očitovanju Ministarstva UPU nije planiran budući da se radi o jednoj namjeni na jednoj parceli
3. Arheološko nalazište Brezje - karta 3.1.
   - Z.Hebar predlaže da se za predmetni prostor detaljnije smjernice daju u GUP-u jer se radi o velikom prostoru i mogućnosti sukoba arheologa i korisnika tog prostora budući da arheološka istraživanja koja proizlaze iz rješenja o zaštiti dugo traju
4. Prostor bivše vojarne u Optujskoj ulici - karta 4.9.
   - želja Grada je da aktivira prostor i objekte u bivšoj vojarni u Optujskoj ulici koji je dobio od RH na upravljanje, a što mu u ovom trenutku stvara financijski trošak; preduvjet za rješavanje imovinsko-pravnih pitanja je donošenje Plana kojim bi se taj prostor prenamjenio i dale smjernice za uređenje istog odnosno stvorili

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

preduvjeti za što brže i jednostavnije investiranje u predmetni prostor i objekte i Gradu i potencijalnim investitorima

- stručnu podlogu za planiranje predmetnog prostora u Planu napravile su arhitektice, članice Društva arhitekata Varaždin pod nazivom "Program održive urbane obnove bivše vojarne u Optujskoj" u suradnji sa Komisijom osnovanom od strane Grada, a radi se o dopunjenom idejnom urbanističkom rješenju navedenog prostora kojeg su izradile prije par godina sa zahtjevima članova Komisije
- Z.Hebar će elemente Programa ugraditi sukladno Zakonu u Plan na način da će predmetni prostor razraditi na razini UPU-a, prikazati na karti u M 1:2000 te detaljnije obraditi odredbe za provođenje
- osnovne namjene prostora su javna i društvena te poslovna namjena, programirane su Odlukom o izradi; poslovna proizlazi iz mogućnosti preseljenja Tehnološkog parka iz Brezja uz koji bi nastao poduzetnički inkubator gdje bi se razvijala tehnologija
- parcelacija je nužna sukladno Zakonu za površine javne i društvene namjene,
  - -u raspravi Z.Hebar postavlja pitanje određivanje parcela u dozvoli za rađenje ili kroz Plan, te da li da se parcelacija grafički prikaže ili da se kroz odredbe za provođenje propišu kriteriji za parcelaciju
  - -A.Piberčnik smatra da je dobro dati plan parcelacije za sve objekte budući da postojeće građevine trebaju imati prostor za korištenje, a u odredbama možemo omogućiti da se propisane parcele mogu spajati te navodi problematiku izdavanja dozvola za jedan objekt kad je sve jedna parcela (potrebno prikazati cijelu parcelu te dati etapnost izgradnje, i dr.)
- u odredbama za provođenje potrebno je dati u isto vrijeme jasne smjernice kao npr. postotak izgrađenosti i zelenila, odnosno kig i kis / katnost, rješavanje potreba parkiranja na vlastitoj parceli odnosno na javnom parkiralištu (opet pitanje izgradnje i održavanja),...a koji se moraju riješiti sukladno UPU-u, ali ostaviti i neke druge mogućnosti budući da u ovom trenutku ima previše nepoznanica
- vezano uz prikazivanje odnosno spominjanje tehnološkog parka dogovor je da se može spomenuti kao mogućnost uz ostale javne, društvene i poslovne namjene

M.Car je u nastavku sastanka proširila diskusiju na sljedeće teme:

1. Benzinske stanice
   - sporne su dvije kontradiktorne odredbe za provođenje - 1.3.3 i 7.1.1.12. koje treba uskladiti, odnosno dogovoreno je da se dvije lokacije benzinskih crpki koje su zajedno s Z.Hebarom već sagledavane u plan ucrtaju kao izdvojeno građevinsko područje
2. Reklamni panoi na zgradama
   - nakon iscrpne rasprave o postavi kioska i reklamnih panoa na privatnim površinama dogovoreno je da se treba držati naputka Ministarstva iz odgovora Ministarstvu gospodarstva (predan Z.Hebaru) i Pravilnika o jednostavnim građevinama (novi u izradi)
3. poluugrađena građevina
   - u odredbi za provođenje 3.2.5.2., alineji 3 riječi "do susjedne čestice" zamijenit će se riječima "do susjednih čestica"
4. Tvornica Marlex na granici GUP-a i Kučana s obzirom na izdane akte i izvedeno stanje
   - dogovoreno je da se granica GUP-a ne mijenja, zelenilo u važećem PPUG-u se u izmjenama i dopunama briše
5. Vindija u Jalkovcu - Studija "Idejno urbanističko rješenje razvoja dijela kompleksa Vindija u Jalkovcu"

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

- s obzirom da su neka uređenja već izvedena, a da nema uvjeta i/ili mišljenja Hrvatskih voda, nada se da će Hrvatske vode po potrebi reagirati u javnoj raspravi

6. Obnovljivi izvori energije
   - pojmovi nisu dovoljno definirani, gradnja je moguća svugdje

Na kraju je dogovoreno sljedeće:

1. **Izvješće s prethodne rasprave** po potrebi se može dopunjavati ukoliko netko ima primjedbi i to do potpisivanja koje se planira na sjednici Savjeta budući da su svi članovi Komisije sudionici Savjeta osim M.Car i R.Krajcera, koji će biti pozvani. Po potrebi možemo organizirati dodatni sastanak Komisije.

2. **Rokovi**: - do 11. travnja 2014. na e-mail - materijali za Savjet
   - 17. 04. 2014. - Savjet za prostorno uređenje i izgradnju grada Varaždina

3. **Na Savjetu za prostorno uređenje i izgradnju** će se sagledati Plan dopunjen primjedbama s današnjeg sastanka kao i Prijedlog uređenja prostora bivše vojarne u Optujskoj ulici sa elementima UPU-a koji će biti sastavni dio Plana.

Sastavni dio ove Promemorije je i digitalni tonski zapis.

Izradila:
Emanuela Grđan, dipl.ing.arh.

Pročelnik
Mario Sambolec

DOSTAVITI:
1. Zoran Hebar, dipl.ing.arh. - Urbanistički zavod Grada Zagreba d.o.o.
2. Melanija Car, dipl.ing.građ. - UO za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša
3. Mario Sambolec, dipl.ing.geot. - UO za komunalni sustav i urbanizam
3. Alenka Piberčnik, dipl.ing arh. - UO za komunalni sustav i urbanizam
4. Davorka Kovač, dipl.ing.arh. - UO za komunalni sustav i urbanizam
5. Emanuela Grđan, dipl.ing.arh. - UO za komunalni sustav i urbanizam
7. Roberto Krajcer, dipl.ing.geot. - UO za komunalni sustav i urbanizam
8. Arhiva - *ovdje*

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

-300

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Gradonačelnik
KLASA: 350-01/12-01/1
URBROJ: 2186/01-01-00-14-25
Varaždin, 11. travanj 2014.

Sazivam 7. sjednicu Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina za dan **17. travanj 2014. godine (četvrtak) u 10,30 sati, u Gradskoj vijećnici, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin.**

Za sjednicu predlažem slijedeći

Dnevni red

1. Prihvaćanje Zapisnika sa 6. sjednice Savjeta od 20. lipnja 2013. godine

2. Rasprava i mišljenje Savjeta na :
   a) **Nacrt prijedloga Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (PPUG-a),** a prije upućivanja u javnu raspravu;
   b) U okviru prethodne točke potrebno je prihvatiti Izvješće o prethodnoj raspravi

3. Razno

Uz točku 1. dostavljen vam je Zapisnik Savjeta dana 27. lipnja 2013. godine;

Uz točku 2. dostavlja se :
Nacrt prijedloga Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin:

a) Kompletan elaborat u digitalnom obliku na CD-u, (s prijedlogom Izvješća o prethodnoj raspravi);

b) Izvod iz elaborata u analognom obliku:
   - Nacrt prijedloga Odluke o donošenju s Odredbama za provođenje;
   - Karta na A3 formatu:
   1. 1. Korištenje i namjena prostora; Prostori za razvoj i uređenje;

Uz točku 2. kao dodatni prilog dostavlja se u digitalnom obliku na CD-u i:

c) Program „Održiva urbana obnova bivše vojarne u Optujskoj“, stručna podloga korištena za navedeni prostor u izradi Nacrta prijedloga I.iD. PPUG-a

U slučaju spriječenosti, molim Vas javiti na telefon 201-417.

Točnost otpravka ovjerava:
Ksenija Knežević Gomaz, dipl.ing.arh.

K. Gomaz

REPUBLIKA HRVATSKA GRAD VARAŽDIN Gradonačelnik VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

Sazivatelj sjednice Savjeta
Goran Habuš

Dostaviti:

1. Goran Habuš, dipl. ing. - Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;
2. Mr.sc.Vjeran Radelić - Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;
3. Josip Hehet, dipl. iur., Jalkovečka 94 a, Varaždin;
4. Otilija Cvetko, Zagrebačka 13, Varaždin;
5. Marija Čačić, dipl. ing. arh. - Uprava Coning grupa, A. Šenoe 4 -6,Varaždin;
6. Željko Trstenjak, dipl. ing. arh. - Uprava za zaštitu kulturne baštine; Konzervatorski odjel u Varaždinu, Varaždin, I. Gundulića 2;
7. Davorin Gregurinčić, dipl. ing. prometa -Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije, Mali plac 1a, Varaždin;
8. Antonija Bogadi, dipl. ing. arh. - Društvo arhitekata Varaždin, Ulica hrvatskih branitelja 1, Varaždin;
9. Mirna Amadori, dipl. ing građ. - Društvo građevinskih inženjera i tehničara Varaždin, Đ. Kuhara 19, Varaždin;
10. Damir Mikulić, dipl. ing. građ. - Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina; Preradovićeva 10, Varaždin ;
11. Mario Sambolec, dipl. ing. geot. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin;
12. Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin;
13. Ksenija Knežević Gomaz, dipl. ing. arh. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin;.
14. Zoran Hebar, dipl. ing. arh.- Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o., Braće Domany 4, Zagreb;
15. Maja Kireta, dipl. ing arh. - Društvo arhitekata Varaždin, Kukuljevićeva 10., Varaždin; izrađivač stručne podloge
16. Emilija Vlahek, dipl. ing. arh. - Društvo arhitekata Varaždin, K. Filića 39 b, izrađivač stručne podloge,
17. Melanija Car, dipl. ing. građ. - Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Preradovićeva 10, Varaždin; (Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave);
18. Roberto Krajcer, dipl. ing. geot. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin, (Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave);
19. Davorka Kovač, dipl. ing. arh. -Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/ II, Varaždin, (Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave);
20. Emanuela Grđan, dipl. ing. arh. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin; (Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave),
21. Arhiva – ovdje.

-305

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Gradonačelnik

KLASA: 350-01/12-01/1
URBROJ: 2186/01-01-00-14-26
Varaždin, 18. travanj 2014.

Izvod iz ZAPISNIK-a
sa 7. sjednice Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina, održane dana 17. travnja 2014. godine (četvrtak) u 10,30 sati,
u Gradskoj vijećnici, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin

Prisutni:
a) Predsjednik Savjeta
1. Goran Habuš, dipl. ing.

b) članovi Savjeta
2.Josip Hehet,dipl iur.
3.Otilija Cvetko;
4. Marija Čačić, dipl. ing.arh.
5. Željko Trstenjak, dipl.ing.arh.
6. Antonija Bogadi, dipl ing arh.
7.Mirna Amadori, dipl. ing. građ.
8. Damir Mikulić, dipl. ing. građ.
9. Mario Sambolec, dipl. ing geot.
10. Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh.
11. Ksenija Knežević Gomaz, dipl.ing.arh.

Odsutni:
c) zamjenik predsjednika Savjeta
1. Mr. sc. Vjeran Radelić,

d) **odsutni članovi Savjeta:**
2. Davorin Gregurinčić, dipl. ing. prom.

e) **ostali pozvani prisutni:**
1. Zoran Hebar, dipl. ing. arh., Urbanistički zavod Grada Zagreba, stručni izrađivač IiD PPUG-a;
2. Darijen Belec, dipl.ing.građ., Urbanistički zavod Grada Zagreba, stručni izrađivač IiD PPUG-a
3. Maja Kireta, dipl. ing arh. Društvo arhitekta Varaždin, izrađivač stručne podloge,
4. Emilija Vlahek., dipl. ing. arh. Društvo arhitekta Varaždin, izrađivač stručne podloge,
5. Melanija Car, dipl. ing. građ. Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave,
6. Roberto Krajcer, dipl. ing. geot. Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave
7. Davorka Kovač, dipl. ing. arh., Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave ,
8. Emanuela Grđan, dipl. ing. arh. Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave.

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam , Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Goran Habuš je otvorio sjednicu Savjeta i predložio slijedeći Dnevni red:

Dnevni red

1. Prihvaćanje Zapisnika sa 6. sjednice Savjeta od 20. lipnja 2013. godine

2. Rasprava i mišljenje Savjeta na :
   a) **Nacrt prijedloga Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (PPUG-a),** a prije upućivanja u javnu raspravu;
   b) U okviru prethodne točke potrebno je prihvatiti Izvješće o prethodnoj raspravi

3. Razno

Takav Dnevni red je prihvaćen uz dogovor da se u prvom dijelu sjednice raspravlja o Nacrtu prijedloga IiD PPUG-a, u drugom dijelu o rješenjima za Optujsku ulicu u Varaždinu a u trećem dijelu o Izvješću s prethodne rasprave.

AD1)
Uz točku 1. dostavljen je Zapisnik Savjeta dana 27. lipnja 2013. godine;
Zapisnik je prihvaćen bez primjedbi.

AD2)
Uz točku 2. Dostavljen je :
Nacrt prijedloga Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin:

a) Kompletan elaborat u digitalnom obliku na CD-u, (s prijedlogom Izvješća o prethodnoj raspravi);

b) Izvod iz elaborata u analognom obliku:
   - Nacrt prijedloga Odluke o donošenju s Odredbama za provođenje;
   - Karta na A3 formatu:
   1. 1. Korištenje i namjena prostora; Prostori za razvoj i uređenje;

Uz točku 2. kao dodatni prilog dostavljen je u digitalnom obliku na CD-u i:

c) Program „Održiva urbana obnova bivše vojarne u Optujskoj", stručna podloga korištena za navedeni prostor u izradi Nacrta prijedloga I.iD. PPUG-a

AD2) a

Goran Habuš, Gradonačelnik Grada Varaždina i predsjednik Savjeta, je pod ovom točkom zatražio raspravu i mišljenje Savjeta te dao riječ Alenki Piberčnik.

Alenka Piberčnik, voditeljica Odjeka za urbanizam u Upravnom odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, predstavnik Nositelja izrade i članica Savjeta:

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam , Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Obrazložila je dosadašnji postupak u izradi i donošenju IiD PPUG-a proveden od strane nositelja izrade Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina *(u privitku je sadržaj uvodnog dijela).*

Zoran Hebar, odgovorni voditelj stručnog izrađivača, Urbanističkog zavoda grada Zagreba:
Obrazložio je koncepciju IiD PPUG-a s posebnim osvrtom na teme: zračnu luku, gospodarenja otpadom, lokaciju Vindije u Jalkovcu, ekološku mrežu, Regionalni park prirode, itd.

Nakon rasprave, Savjet za prostorno uređenje i izgradnju grada Varaždina, donio je slijedeći Zaključak:

Predlaže se dopuniti Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a u tekstualnom i grafičkom dijelu, za zračnu luku u Varaždinu, sa uvjetima provedbe s detaljnošću propisanom za urbanistički plan uređenja. To omogućuje novi Zakon o prostornom uređenju a time bi se izbjegla procedura donošenja UPU-a. Omogućilo bi se da donošenjem Izmjena i dopuna PPUG-a mogu izdavati akti za građenje za realizaciju gospodarskih i poslovnih sadržaja zračne luke što bi omogućilo brži razvoj tog prostora.

Tu temu, odnosno planski prijedlog, je potrebno još jednom raspraviti na Savjetu.

AD2) b

Maja Kireta, jedna od autorica, obrazložila je stručnu podlogu „Održiva urbana obnova bivše vojarne u Optujskoj ulici" koja je korištena za navedeni prostor u izradi Nacrta prijedloga IiD PPUG-a.

Zoran Hebar obrazložio je Nacrt prijedloga IiD PPUG-a za zonu javne i društvene te poslovne namjene za lokaciju bivše vojarne u Varaždinu sa elementima UPU-a.

Nakon rasprave Savjet za prostorno uređenje i izgradnju grada Varaždina, donio je slijedeći Zaključak:

- **Potrebno je provjeriti vlasništvo u sjevernom dijelu zone, gdje je više parcela i utvrditi da li postoji mogućnost povrata zemljišta bivšim vlasnicima;**
- **Još jednom sagledati Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a u dijelu koji se odnosi na južni dio navedene zone sa mogućnošću nove izgradnje većih visina kao dugoročnu mogućnost, a ne ograničiti se samo na rekonstrukciju: dogradnju i nadogradnju postojeće izgradnje, a što su trenutni zahtjevi tj. mogućnosti. Proanalizirati što je tu moguće realizirati u budućnosti.**

AD2) c

Savjet je suglasan sa Izvješćem o prethodnoj raspravi, te su članovi Komisije za razmatranje primjedbi potpisali Izvješće.

AD3)

Članovi Savjeta iskazali su želju da se obiđe kompleks Vindije u Jalkovcu, a na prijedlog Zoran Hebara, koji će izvidjeti mogućnosti i isto dogovoriti s vlasnicima.

Završeno u 12,30 sati.

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam , Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Sastavni dio ovog Zapisnika je CD s tonskim zapisom koja se čuva u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

Zapisnik izradila:
Ksenija Knežević Gomaz, dipl. ing. arh.
Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh.

Predsjednik Savjeta:
Goran Habuš

Dostaviti:

1. Goran Habuš, dipl. ing. - Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;
2. Mr.sc.Vjeran Radelić - Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;
3. Josip Hehet, dipl. iur. - Gradsko Vijeće, Jalkovečka 94 a, Varaždin;
4. Otilija Cvetko - Gradsko Vijeće, Zagrebačka 13, Varaždin;
5. Marija Čačić, dipl. ing. arh. - Uprava Coning grupa, A. Šenoe 4 -6,Varaždin;
6. Željko Trstenjak, dipl. ing. arh. - Uprava za zaštitu kulturne baštine; Konzervatorski odjel u Varaždinu, Varaždin, I. Gundulića 2;
7. Davorin Gregurinčić, dipl. ing. prometa -Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije, Mali plac 1a, Varaždin;
8. Antonija Bogadi, dipl. ing. arh. - Društvo arhitekata Varaždin, Ulica hrvatskih branitelja 1, Varaždin;
9. Mirna Amadori, dipl. ing građ. - Društvo građevinskih inženjera i tehničara Varaždin, Đ. Kuhara 19, Varaždin;
10. Damir Mikulić, dipl. ing. građ. - Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina; Preradovićeva 10, Varaždin ;
11. Mario Sambolec, dipl. ing. geot. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin;
12. Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin;
13. Ksenija Knežević Gomaz, dipl. ing. arh. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin;.
14. Zoran Hebar, dipl. ing. arh.- Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o., Braće Domany 4, Zagreb;
15. Maja Kireta, dipl. ing arh. - Društvo arhitekata Varaždin, Kukuljevićeva 10., Varaždin; izrađivač stručne podloge
16. Emilija Vlahek, dipl. ing. arh. - Društvo arhitekata Varaždin, K. Filića 39 b, izrađivač stručne podloge,
17. Melanija Car, dipl. ing. građ. - Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Preradovićeva 10, Varaždin; (Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave);
18. Roberto Krajcer, dipl. ing. geot. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin, (Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave);
19. Davorka Kovač, dipl. ing. arh. -Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/ II, Varaždin, (Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave);
20. Emanuela Grđan, dipl. ing. arh. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin; (Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave),
21. Arhiva – ovdje.

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam , Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042 201-410 ; Fax: 042 214-990

Prilog

Uz točku 2. Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina **17.04.2014. godine**

OBRAZOŽENJE NOSITELJA IZRADE
vezano uz dosadašnji postupak izrade IiD PPUG-a Varaždin i provedenu (stručnu) raspravu

Pozdravljam prisutne članove kako Savjeta, tako i Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave, te autorice Programa "Održiva urbana obnova područja bivše vojarne u Optujskoj" i prisutne predstavnike izrađivača IiD PPUG-a.

Zašto prošireni saziv?
Naime, pokazala se potreba za ubrzanom pripremom za javnu raspravu na prijedlog Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin u čijoj smo izradi od 2009. godine te je stoga današnja sjednica u proširenom sastavu.

***Cilj** je razmotriti i dati mišljenje (primjedbe i prijedloge, ukoliko će ih biti) na Nacrt prijedloga IiD PPUG-a (grafički dio te odredbe za provođenje) te prijedlog Izvješća o prethodnoj raspravi, na materijal koji smo dostavili na CD-u uz poziv.*
*- **Isto tako, cilj je** prihvatiti Program "Održiva urbana obnova područja bivše vojarne u Optujskoj", koji je poslužio kao stručna podloga za planska rješenja, odnosno ista po potrebi korigirati, a u želji da se taj prostor područja bivše vojarne riješi/planski uredi na, u ovom trenutku, najprihvatljiviji način, odnosno da se prihvati novela novog Zakona o prostornom uređenju iz prosinca 2013. g. (sukladno članak u76. stavak (3) te člancima 79. i 80.).*
- Naime, želi se omogućiti aktiviranje dijela (cca polovice) navedenog područja u svakom smislu tj. omogućavanje rješavanja imovinsko-pravnih poslova s Državom (DUUDI), izdavanje akata za građenje temeljem ovih IiD PPUG-a, te pristupanju uređenju i gradnji unutar tog područja (postojeće građevine i dio neizgrađenog zemljišta) za javne, društvene te poslovne namjene, ali o tome kasnije (od prisutnih autorica te izrađivača Plana).

*Što se tiče samog **dosadašnjeg postupka**, a što smo mi kao UO nadležni kao Nositelji izrade*
kronologijom postupka bih podsjetila prisutne na važnija događanja vezanih uz izradu i donošenje ovih prvih, svobuhvatnih IiD PPUG-a Varaždin.

- Započela bih sa Sjednicom Savjeta za prost. ured. održanom 31.08.2010. g. kad je Savjet, a nakon razmatranja, dao kolokvijalno rečeno "zeleno svjetlo" za upućivanje Nacrta prijedloga IiD PPUG-a u prethodnu (stručnu) raspravu (uz uvažavanje nekih primjedbi i prijedloga).
- Prije toga, Savjet je 16.03.2010. g. prvi puta razmatrao Nacrt prijedloga, odnosno problematiku i teme vezene uz izmjene i dopune, koje su pokrenut donošenjem Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a na Gradskom vijeću 13. 03. 2009. godine.

Sam postupak prethodne rasprave, s obzirom na vrijeme, odnosno događanja i rasprave tijekom istog, se dijeli u <u>četiri dijela</u> koja se zajedno, kroz Izvješće, vode kao prethodna rasprava. <u>Podjela je sljedeća:</u>

- **1. Rasprave (sveobuhvatnog sadržaja) održane 26. i 28. listopada 2010. godine;**
- 2. Rasprave (ciljanog sadržaja) održane 17. siječnja 2012. godine;
- **3. Rasprava (dodat. sveobuhvatnog sadržaja) održana 17. listopada 2012. godine;**
- 4. Rasprave (ciljanog sadržaja) održane tijekom 2013. i 2014. godine;

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam , Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Sam tijek rasprava i sudionici vidljivi su iz Izvješća o prethodnoj raspravi koje je priloženo uz sav dostavljeni materijal za sjednicu na CD-romu.

Dakle, sama stručna rasprava je trajala cca 3,5 godine što je dug vremenski period i većim dijelom je posljedica nepripremljenosti s kojom se ušlo u postupak po odluci ondašnje vlasti. U tom razdoblju rasprave/a se svašta izdogađalo, a izdvojili bi slijedeće:

- Nakon, u listopadu i studenom 2010. godine provedene prethodne rasprave, tijekom 2011. godine nastupila je kriza izvršne vlasti Grada i prijevremeni izbori za Gradonačelnika, tako da je praktično tijekom cijele 2011. godine izrada bila u zastoju.

- Nakon uspostave nove vlasti, početkom 2012. godine, ponovo se intenzivira izrada, te se po upoznavanja s tematikom provode ciljane rasprave, naročitu na temu gospodarenja otpadom i planiranja golfa i turističkih sadržaja na dijelu nekadašnjih vojnih prostora, južno od kanala HE Varaždin.
- Također, zbog u međuvremenu novih zahtjeva/prijedloga od kojih su neki prihvaćeni za izmjenu i dopunu PPUG-a, promijenjenih posebnih propisa i rokova izrade, pristupilo se Izmjeni i dopuni Odluke o izradi koja je donesena na Gradskom vijeću 12.06.2012. godine, dakle nakon nešto više od 3 godine revidirala se i dopunila osnovna Odluka.
- Tu navodimo dopunu s novom planiranom državnom cestom (kao alternativom do izmjene PPŽ-a Varaždinske županije) kao posljedicom IiD PPŽ-a Međimurske županije; zatim potrebu planiranja uporabe obnovljivih izvora energije, a čega nema u važećoj prst. planskoj dokumentaciji i dr.
- Sukladno tome, odnosno zakonskim određenjima, provela se i druga, dodatna, sveobuhvatna rasprava tijekom listopada i studenog 2012. godine.
- Tijekom 2012.g vezano uz promet vodi se i opširna rasprava o autobusnom kolodvoru (pokrenute su i ciljane izmjene PPUG-a i GUP-a, od kojih se kasnije odustalo, a predložen je Zaključak na Savjetu od 16. 10. 2012. godine da se unese u IiD PPUG-a, *što je i učinjeno*). Isto tako, sukladno novelama zakonskih propisa dolazi do prekategorizacije cesta kojima su sve županijske i lokalne ceste na području Grada postale nerazvrstane. To su novi podaci koje se unose u elaborat.

- Potom se tijekom 2013. godine pristupilo (od strane izvršne vlasti) konkretnijem rješavanju određenih tema od interesa za Grad Varaždin, onih za koje stručne podloge nisu izrađene tj. završene ni do danas, a navedene su kao podloge u Odluci o izradi
  - (npr. za aerodrom Varaždin - *prometno urbanistička studija/ Razvojni plan aerodroma,* ali je u lipnju 2013. Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo izdala svjedodžbu i rješenje aerodroma za Zračnu luku Varaždin, referentni kod aerodroma 3C);
  ili su postojeće stručne podloge bile zastarjele, odnosno u dijelu neusklađene s novim posebnim propisima
  - (npr. za temu gospodarenja otpadom/*Plan gospodarenja otpadom*, jer se u međuvremenu prihvatio regionalnom pristupu zbrinjavanja komunalnog otpada;
  - zatim za mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća/*Plan zaštite i spašavanja i dr.);*
  - zatim problemi s iznalaženjem lokacije za sklonište za životinje;
  - zatim dostava dopune stručne podloge - Idejne urbanističke studije vezne uz kompleks Vindije u Jalkovcu i ostalo.
- U srpnju 2013. godine održao se i 1. sastanak Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave, koji su skrenuli pažnju na još neke nedorečenosti, 2. sastanak prije dva tjedna. Ovo je 3. sastanak.

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam , Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

- Zatim se u drugoj polovici 2013. g. nakon ulaska u EU intenzivirala promjena zakonske regulative, kako posebnih propisa (Zakona o zaštiti okoliša, Zakona o zaštiti prirode, Zakona o održivom gospodarenju otpadom) koji se odnose na neka planska rješenja i usklađenja samog Plana, tako i našeg krovnog Zakona o prostornom uređenju.

- Osim toga, krajem 2013. i početkom 2014. mijenjaju se i podaci nadležnih tijela, tzv. stručne podloge koje se obavezno ugrađuju u elaborat IiD PPUG-a, navodimo:
  -Uredbu o ekološkoj mreži s uspostavljanjem Nature 2000 i s tim u vezi mijenja se i Studija za Grad Varaždin izrađena od Državnog zavoda za zaštitu prirode;
  -zatim donosi se na skupštini Varaždinske županije nova Odluka o zaštiti izvorišta Varaždin, Bartolovec i Vinokovščak;
  - donosi se i od Ministarstva kulture Rješenje o zaštiti arheološkog nalazišta Brezje, a ranije se već promijenilo Rješenje o zaštiti kulturno-povijesne cjeline grada Varaždina.

Želja, odnosno potreba, koja proizlazi iz činjenice da ukoliko su Zakon i Plan neusklađeni primjenjuje se Zakon (a to često izaziva zbrku kod korisnika,) je da se olakša primjena prostorno planske dokumentacije (čitanje i izdavanje akata za provedbu)i stoga smo u ova zadnja tri mjeseca usklađivali Nacrt prijedloga s novim Zakonom o prostornom uređenju (korištena terminologija/pojmovnik, obaveza izrade UPU-a i dr.) i ranije navedenim novim propisima, odnosno podacima.

- I da ne zaboravimo, tijekom ovog perioda od 3 godine mijenjale su se i podloge na kojima se prikazuju grafički dijelovi IiD PPUG-a, pa smo tako:
  -sve kartografske prikaze koji se rade u mjerilu 1:25000 prenijeli na novu, digitalnu TK 25;
  -zatim su se "pofriškale" katastarske podloge za građevinska područja tj. kartografske prikaze mjerila 1:5000, odnosno za tri gradska naselja primjenile su se nove podloge nakon provedene katastarske izmjere i uspostave nove zemljišnje knjige.

Zaključno bih iznijela da ovaj prikaz pokazuje da su se više puta mijenjali podaci (i podloge) u samom elaboratu Nacrta prijedloga IiD PPUG-a, kao i to da mi u stvari imamo u ovom Nacrtu prijedloga skroz novi Plan tj., a što je vidljivo iz Nacrta Odluke o donošenju (koja prileži dostavljenom materijalu), dakle:
- svi kartografski prikazi su novi, uz dodatak dvije nove karte za područje bivše vojarne u Optujskoj, mjerila 1:2000, dakle nivo razrade UPU-a;
- odredbe za provođenje su nove;
Od važećeg Plana će nakon donošenja ostati na snazi samo Tekstualni dio i to u onom dijelu u kojem neće biti u suprotnosti s Obrazloženjem IiD PPUG-a.

Ovo je bio prikaz rada i objektivnih okolnosti zbog čega je sve toliko trajalo, ali možemo konstatirati da je sada rezultat realniji i bliži današnjim, važećim datostima.
Sam prikaz planskih rješenja prepuštam Izrađivaču, g. Hebaru, s prijedlogom da se obrazloženje planskog rješenja vezanog uz područje bivše vojarne u Optujskoj ostavi za kraj, i da

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam , Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

se prije prikaza planskog rješenje u kratkoj prezentaciji prikaže *Program "Održiva urbana obnova područja bivše vojarne u Optujskoj"* od ovdje prisutnih autorica koje su ga izradile u suradnji s DAV-om i Povjerenstvom osnovanim od strane Gradonačelnika, a koji je poslužio kao osnova planskom rješenju. Ova tema nije do kraja usklađena između autorica i izrađivača Plana, a svemu tome je pridonijelo i kratko vrijeme, cca tri mjeseca, u kojem se isto radilo.

Isto tako predlažem da se raspravi, koja će uslijediti po prezentacijama, uključe s primjedbama i prijedlozima svi, i članovi Komisije, a u cilju što kvalitetnijih planskih rješenja. Također, članovi Komisije pozivaju se da danas potpišu Izvješće s prethodne rasprave, ukoliko nemaju primjedbi, jer će temeljem njega te Nacrta prijedloga I i D PPUG-a s Nacrtom Odluke o donošenju Gradonačelnik Zaključkom utvrditi prijedlog Plana za javnu raspravu.

u Varaždinu, 17. travanj 2014.

Izradila
ispred Nositelja izrade IiD PPUG-a Varaždin

Alenka Piberčnik, dia

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam , Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

KLASA: 350-01/12-01/1
URBROJ: 2186/01-01-00-14-27
Varaždin, 12. svibanj 2014.g

Sazivam 8. sjednicu Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina za dan **14. svibanj 2014. godine (srijeda) u 12 sati, u Gradskoj vijećnici, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin.**

Za sjednicu predlažem slijedeći

Dnevni red

1. Primjedbe na Izvod iz Zapisnika - Zaključci sa 7. sjednice Savjeta od 17. travnja 2014. godine.

2. Rasprava i mišljenje Savjeta na :
a) **Nacrt prijedloga Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (PPUG-a),** a prije upućivanja u javnu raspravu;

3. Razno

Uz točku 1. dostavlja se:
- Izvod iz Zapisnika - Zaključci Savjeta sa 7. sjednice Savjeta od 17. travnja 2014. g ;

Uz točku 2. dostavlja se :
- Izvod iz elaborata Nacrta prijedloga Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin za javnu raspravu:

a) Tekstualni dio
- Nacrt prijedloga Odluke o donošenju s Odredbama za provođenje
- Razvojni plan aerodroma Varaždin - Izvadak za potrebe IiD PPUG-a Varaždin - Izvod iz Knjige 1

b) Kartografski dio
- Karta 4.2. Donji Kućan, Gornji Kućan, Kućan Marof i Varaždin (zračan luka i gospodarska zona), M1:5000
- Karta 4.11. Varaždin, zone javne, društvene te poslovne namjene sa

elementima UPU-a, M 1:2000
- Karta 4.11a. Varaždin, zone javne, društvene te poslovne namjene sa elementima UPU-a - parcelacija, M 1:2000

Uz točku 2. kao dodatni prilog dostavlja se Prijedlog Društva arhitekata Varaždin:

a) Izvod iz Nacrt prijedloga Odluke o donošenju - točka 14. Južni dio područja bivše vojarne u Optujskoj ulici

Napomena: Poziv i materijali u prilogu šalju se putem e-maila u pdf obliku.

U slučaju spriječenosti, molim Vas javiti na telefon 201-417.

Točnost otpravka ovjerava:
Emanuela Grđan, dipl.ing.arh.

Sazivatelj sjednice Savjeta

GORAN HABUŠ

Dostaviti:

1. Goran Habuš, dipl. ing. - Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;
2. Mr.sc.Vjeran Radelić - Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;
3. Josip Hehet, dipl. iur., Jalkovečka 94 a, Varaždin;
4. Otilija Cvetko, Zagrebačka 13, Varaždin;
5. Marija Čačić, dipl. ing. arh. - Uprava Coning grupa, A. Šenoe 4 -6,Varaždin;
6. Željko Trstenjak, dipl. ing. arh. - Uprava za zaštitu kulturne baštine; Konzervatorski odjel u Varaždinu, Varaždin, I. Gundulića 2;
7. Davorin Gregurinčić, dipl. ing. prometa -Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije, Mali plac 1a, Varaždin;
8. Antonija Bogadi, dipl. ing. arh. - Društvo arhitekata Varaždin, Ulica hrvatskih branitelja 1, Varaždin;
9. Mirna Amadori, dipl. ing građ. - Društvo građevinskih inženjera i tehničara Varaždin, Đ. Kuhara 19, Varaždin;
10. Damir Mikulić, dipl. ing. građ. - Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina; Preradovićeva 10, Varaždin ;
11. Mario Sambolec, dipl. ing. geot. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin;
12. Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin;
13. Ksenija Knežević Gomaz, dipl. ing. arh. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin;.
14. Zoran Hebar, dipl. ing. arh.- Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o., Braće Domany 4, Zagreb;
15. Maja Kireta, dipl. ing arh. - Društvo arhitekata Varaždin, Kukuljevićeva 10., Varaždin; izrađivač stručne podloge
16. Emilija Vlahek, dipl. ing. arh. - Društvo arhitekata Varaždin, K. Filića 39 b, izrađivač stručne podloge,
17. Melanija Car, dipl. ing. građ. - Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Preradovićeva 10, Varaždin; (Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave);
18. Roberto Krajcer, dipl. ing. geot. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin, (Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave);
19. Davorka Kovač, dipl. ing. arh. -Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/ II, Varaždin, (Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave);
20. Emanuela Grđan, dipl. ing. arh. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin; (Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave),
21. Arhiva – ovdje.

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
Primljeno: 31. 10. 2014
Klasifikacijska oznaka | Org. jed.
06
Urudžbeni broj | Pril. | Vrij.

Gradonačelnik

KLASA: 350-01/12-01/1
URBROJ: 2186/01-06-13-28
Varaždin, 16. svibanj 2014.

ZAPISNIK
sa 8. sjednice Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina, održane dana 14. svibnja 2014. godine (srijeda) u 12,00 sati, u Gradskoj vijećnici, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin

Prisutni:

a) Predsjednik Savjeta
1. Goran Habuš, dipl. ing.

b) članovi Savjeta
2.Josip Hehet,dipl iur.
3.Otilija Cvetko;
4. Željko Trstenjak, dipl.ing.arh.
5. Davorin Gregurinčić, dipl. ing. prom.
6. Antonija Bogadi, dipl ing arh.
7. Damir Mikulić, dipl. ing. građ.
8. Mario Sambolec, dipl. ing geot.
9. Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh.

Odsutni:
c) zamjenik predsjednika Savjeta
1. Mr. sc. Vjeran Radelić,

d) **odsutni članovi Savjeta:**
1. Marija Čačić, dipl. ing.arh.
2. Mirna Amadori, dipl. ing. građ.
Ksenija Knežević Gomaz, dipl.ing.arh.

e) **ostali pozvani prisutni:**
1. Zoran Hebar, dipl. ing. arh., Urbanistički zavod Grada Zagreba, stručni izrađivač IiD PPUG-a;
2. Maja Kireta, dipl. ing arh. Društvo arhitekta Varaždin, izrađivač stručne podloge,
3. Emilija Vlahek., dipl. ing. arh. Društvo arhitekta Varaždin, izrađivač stručne podloge,

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam . Trg Slobode 12 II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042 201-410 ; Fax: 042 214-990

4. Melanija Car, dipl. ing. građ. Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave,
5. Davorka Kovač, dipl. ing. arh., Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave ,
6. Emanuela Grđan, dipl. ing. arh. Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave.

e) **ostali pozvani odsutni:**
1. Roberto Krajcer, dipl. ing. geot. Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave

Goran Habuš je otvorio sjednicu Savjeta i predložio slijedeći Dnevni red:

Dnevni red

1. Prihvaćanje Izvoda Zapisnika sa 7. sjednice Savjeta od 17. travnja 2014. godine

2. Rasprava i mišljenje Savjeta na :
   Nacrt prijedloga Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (PPUG-a), a prije upućivanja u javnu raspravu;

3. Razno

Takav Dnevni red je prihvaćen uz dogovor da se u prvom dijelu sjednice raspravlja o Nacrtu prijedloga IiD PPUG-a, u drugom dijelu o rješenjima za Optujsku ulicu u Varaždinu..

AD1)
Uz točku 1. dostavljen je Izvod iz Zapisnika - Zaključci Savjeta sa 7. sjednice Savjeta od 17. travnja 2014. godine;
Izvod iz zapisnika je prihvaćen bez primjedbi.

AD2)
Uz točku 2. Dostavljeno je putem e-maila sljedeće:
- Izvod iz elaborata Nacrta prijedloga Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin za javnu raspravu:
  a) Tekstualni dio
     - Nacrt prijedloga Odluke o donošenju s Odredbama za provođenje
     - Razvojni plan aerodroma Varaždin - Izvadak za potrebe IiD PPUG-a Varaždin - Izvod iz Knjige 1
  b) Kartografski dio
     - Karta 4.2. Donji Kućan, Gornji Kućan, Kućan Marof i Varaždin (zračan luka i gospodarska zona),
     - Karta 4.11. Varaždin, zone javne, društvene te poslovne namjene sa elementima UPU-a,
     - Karta 4.11a. Varaždin, zone javne, društvene te poslovne namjene sa elementima UPU-a - parcelacija,

Uz točku 2. kao dodatni prilog dostavljen je:
- Prijedlog Društva arhitekata Varaždin:
  a) Izvod iz Nacrta prijedloga Odluke o donošenju - točka 14. Južni dio područja bivše vojarne u Optujskoj ulici

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam . Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

AD2)a

Goran Habuš, Gradonačelnik Grada Varaždina i predsjednik Savjeta, je pod ovom točkom zatražio raspravu i mišljenje Savjeta te dao riječ Alenki Piberčnik.

Alenka Piberčnik, voditeljica Odjeka za urbanizam u Upravnom odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina i članica Savjeta pozdravila je prisutne članove kako Savjeta, tako i Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave, te autorice Programa "Održiva urbana obnova područja bivše vojarne u Optujskoj" i prisutne predstavnike izrađivača IiD PPUG-a.

Ispričala je gđu. Mariju Čačić, koja je zbog neodgodivih poslovnih obaveza u Zagrebu, te ne može prisustvovati Savjetu, ali nakon razmatranja dostavljenog joj materijala kao i komentiranja istog s Odsjekom za urbanizam, poručila je da je suglasna s prijedlozima te prihvaća razloge zašto se mogućnost daljnjeg detaljiziranja aerodroma ostavlja za Program, odnosno Odluku o izradi UPU-a.

A.Piberčnik je nadalje navela da je ova sjednica nastavak razmatranja Nacrta prijedloga IiD PPUG-a Varaždin, koji je započet na zadnjoj sjednici održanoj 17. 04.2014. g., točnije nekih dijelova - tema koje se odnose prvenstveno na:

- **zračnu luku aerodrom Varaždin** - prostorno planske pretpostavke za razvoj, te
- **urbanu obnovu područja bivše vojarne u Optujskoj ulici u Varaždinu** - prostorno planske pretpostavke za rješavanje imovinsko pravnih odnosa s Državom, kao i stvaranja pretpostavki za što brže aktiviranje/uključivanje tih prostora u civilne - društveno poslovne namjene, odmah po donošenju IiD PPUG-a.

Navedeno je posljedica zaključaka sa zadnje sjednice Savjeta.

Podsjetila je da su se zadnji puta razmotrili Nacrt prijedloga IiD PPUG-a (grafički dio te odredbe za provođenje) te Izvješće o prethodnoj raspravi koje je prihvaćeno uz obrazloženje dugotrajnosti prethodne (stručne) rasprave. Isto tako načelno je prihvaćen i Program "Održiva urbana obnova područja bivše vojarne u Optujskoj" od prisutnih autorica, koji je poslužio kao stručna podloga za plansko rješenje područje bivše vojarne.

U sagledavanju **planskih rješenja vezanih uz bivšu vojarnu** bilo je predloženo korigirati tekstualno obrazloženje, od samih autorica, i dopuniti grafiku te još jednom sagledati mogućnosti nove izgradnje uz Optujsku. Navedeno je učinjeno te su temeljem toga i napravljene Odredbe za provođenje - Poglavlje pod točkom 14., koje su kao prilog uz korigirane Kartografske prikaze mjerila 1:2000, dostavljeni uz Poziv.

Uz to članovi su dobili i prijedlog korigiranih /dopunjenih Odredbi poglavlja 14. od autorica studije "Održiva urbana obnova područja bivše vojarne u Optujskoj".

To sve predmet je razmatranja i davanja mišljenja, a prije utvrđivanja prijedloga za javnu raspravu koja se planira održati u prvoj polovici mjeseca lipnja.

Odsjek za urbanizam je mišljenja da većina odredbi iz tog poglavlja 14. je pisana kao smjernice, a ne normativi uvjeta i mjera provedbe.

Isto tako, UO je dobio zadatak da provjeri **vlasništvo u sjevernom dijelu zone, gdje je više parcela i utvrdimo da li postoji mogućnost povrata zemljišta bivšim vlasnicima.** O tome će tijekom razmatranja izvijestiti kolegica Emanuela Grđan.

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam . Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Što se pak tiče **zračne luke - aerodrom Varaždin,** koji je u IiD koncipiran za referentni kod 3C, neinstrumentalni prilaz (za što ima i licencu od lipnja 2013. g.), a po čemu su i planski postavljeni prostorni zahtjevi vezani za površine ograničenja prepreka (grafika - karta 4.2. - dobivena uz Poziv). Isto tako uz određenu zonu manevarskih površina (US staza/postojeća, planirana paralelna sa stajankom) određene su i moguće namjene prostora gradnje građevina uz samu stajanku - **za realizaciju gospodarskih i poslovnih sadržaja zračne luke što bi omogućilo brži razvoj tog prostora.** Sve to napravljeno je sukladno podacima, odnosno suradnji s prof. Pavlinom s Prometnog fakulteta, ugovornim izrađivačem "Razvojnog plana aerodroma Varaždin", koji još nije finiširan, ali je u Odluci o izradi IiD PPUG-a naveden kao stručna podloga. Uz Poziv na sjednicu dostavljen je i "Izvadak" iz istog za potrebe IiD PPUG-a, koji je prilog Obrazloženja tj. Knjige 2. Plana.

Podsjetila je da je zadnji puta bila želja da se i prostor aerodroma planira detaljnije na nivou UPU-a, sukladno članku 76. stavak (3) te člancima 79. i 80. novog Zakona o prostornom uređenju, (kao Vojarna u Optujskoj), kako bi se izbjegla naknadna izrada UPU-a. Međutim, u međuvremenu se od te ideje odustalo, zbog nekih novih momenata, ali o tome će više obrazložiti Gradonačelnik, po potrebi u nastavku.

Zoran Hebar, odgovorni voditelj stručnog izrađivača, Urbanističkog zavoda grada Zagreba:

Dao je kratak opis priložene karte 4.2. u kojoj je sukladno dogovorima sa prof. S.Pavlinom prenio rješenje iz studije, koje se temelji na važećim propisima s tim da je zaključio da ne prikaže prijedlog objekata u zoni izgradnje objekata budući da je isto objašnjeno u Sažetku studije razvoja aerodroma koja se sastavni dio Knjige 2.

Nakon toga provedena je rasprava u kojoj je utvrđeno:

- **u prometnom smislu neće biti promjena jer je aerodrom referentnog koda 3C (svjedodžba) razrađen sukladno Studiji razvoja i važećoj zakonskoj regulativi;**
- **Gradonačelnik, odnosno Gradsko vijeće odlučuje odlukama za ostale promjene npr. ukoliko se pojavi potreba za izmjenama, u postupku izrade UPU-a za aerodrom raditi će se i točkaste/ciljane izmjene PPUG-a, spominjalo se i sagledavanje mogućnosti razvoja aerodroma na strani općine Trnovec i sl.;**
- **u grafičkom dijelu će se u dogovoru s prof. S.Pavlinom spojiti zona stajanki i zona objekata zračne luke, a potrebe za prometnom infrastrukturom, parcelacijom, i sl. će se definirati UPU-om, odnosno Odlukom o izradi UPU-a; potrebno je u odredbama za provođenje za tu jedinstvenu spojenu zonu stajanki i zonu objekata zračne luke odrediti u postotku i/ili minimalno dužini i širini površine stajanki;**
- **u tekstualni dio će se unijeti iznimka obaveze izrade UPU-a aerodroma - u slučaju da interes za aerodrom iskažu 1-3 investitora neće biti potrebno raditi UPU, već će se sve rješavati projektnom dokumentacijom;**

AD2)b

Zoran Hebar obrazložio je Nacrt prijedloga IiD PPUG-a za zonu javne i društvene te poslovne namjene za lokaciju bivše vojarne u Varaždinu sa elementima UPU-a usvojivši djelomično primjedbe autorica stručne podloge "Održiva urbana obnova prostora bivše vojarne u Optujskoj ulici".

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam . Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Nakon rasprave Savjet za prostorno uređenje i izgradnju grada Varaždina, donio je slijedeći Zaključak:

- **režimi korištenja npr. u prometu, korištenje prirodnih resursa, i sl. definirat će se drugim dokumentima, a ne odredbama za provođenje; ali u odredbe staviti preporuku "smanjenje potrošnje pitke vode i prikupljanje kišnice";**
- **u odredbama za provođenje potrebno je dati mogućnost izgradnje građevine katnosti do P+20 na dvije parcele - DP12 ili DP13 i eventualno mogućnost spajanja istih te naglasiti da po odabiru lokacije druga otpada;**
- **potrebno je proširiti odredbu za provođenje 14.4. sa opisom i namjenama uz "flexi centar";**
- **odredbe za provođenje u dijelu energetske učinkovitosti potrebno je preurediti tako da se izbaci korištenje energije vjetra, da se ne uvjetuje izgradnja zelenih krovova i pročelja;**
- **vlasništvo cijelokupnog južnog dijela obuhvata bivše vojarne je od Republike Hrvatske i ne predstavlja zapreke u planiranju;**

AD2)c

Alenka Piberčnik je na kraju objasnila daljnju proceduru te najavila terminske rokove javne rasprave po utvrđivanju Prijedloga IiD PPUG-a za javnu raspravu Zaključkom Gradonačelnika, a koji bi bili sljedeći:

- 23.05.2014. - objava u javnim glasilima,
- 02.06.-16.06. - javna rasprava

Isto je potrebno Gradonačelniku kako bi što prije imao materijal za sastanak sa Državnom upravom za upravljanje državnom imovinom (DUUDI).

AD3)

Pod točkom Razno, Članovi Savjeta dogovorili su da u slučaju opravdane spriječenosti, na sjednicu Savjeta mogu poslati svoju zamjenu sa obrazloženjem.

Završeno u 13,30 sati.

Sastavni dio ovog Zapisnika je CD s tonskim zapisom koji se čuva u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

Zapisnik izradila:
Emanuela Grđan, dipl. ing. arh.

Predsjednik Savjeta:
Goran Habuš

REPUBLIKA HRVATSKA GRAD VARAŽDIN Gradonačelnik 1 VARAŽDIN VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam . Trg Slobode 12 II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042 201-410 : Fax: 042 214-990

Dostaviti:

1. Goran Habuš, dipl. ing. - Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;
2. Mr.sc.Vjeran Radelić - Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;
3. Josip Hehet, dipl. iur. - Gradsko vijeće, Jalkovečka 94 a, Varaždin;
4. Otilija Cvetko - Gradsko vijeće, Zagrebačka 13, Varaždin;
5. Marija Čačić, dipl. ing. arh. - Uprava Coning grupa, A. Šenoe 4 -6,Varaždin;
6. Željko Trstenjak, dipl. ing. arh. - Uprava za zaštitu kulturne baštine; Konzervatorski odjel u Varaždinu, Varaždin, I. Gundulića 2;
7. Davorin Gregurinčić, dipl. ing. prometa - Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije, Mali plac 1a, Varaždin;
8. Antonija Bogadi, dipl. ing. arh. - Društvo arhitekata Varaždin, Ulica hrvatskih branitelja 1, Varaždin;
9. Mirna Amadori, dipl. ing građ. - Društvo građevinskih inženjera i tehničara Varaždin, Đ. Kuhara 19, Varaždin;
10. Damir Mikulić, dipl. ing. građ. - Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina; Preradovićeva 10, Varaždin ;
11. Mario Sambolec, dipl. ing. geot. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, ovdje;
12. Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, ovdje
13. Ksenija Knežević Gomaz, dipl. ing. arh. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, ovdje;.
14. Zoran Hebar, dipl. ing. arh.- Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o., Braće Domany 4, Zagreb;
15. Maja Kireta, dipl. ing arh. - Društvo arhitekata Varaždin, Kukuljevićeva 10., Varaždin; izrađivač stručne podloge
16. Emilija Vlahek, dipl. ing. arh. - Društvo arhitekata Varaždin, K. Filića 39 b, izrađivač stručne podloge,
17. Melanija Car, dipl. ing. građ. - Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Preradovićeva 10, Varaždin; (Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave);
18. Roberto Krajcer, dipl. ing. geot. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin, (Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave);
19. Davorka Kovač, dipl. ing. arh. -Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/ II, Varaždin, (Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave);
20. Emanuela Grđan, dipl. ing. arh. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin; (Komisija za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave),
21. Arhiva – ovdje.

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam . Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

G R A D V A R A Ž D I N
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav
i urbanizam

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-06-00-20-14-410
Varaždin, 17. rujna 2014.

I Z V J E Š Ć E
O J A V N O J R A S P R A V I
NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

SADRŽAJ:

I. PODACI O PROVOĐENJU JAVNE RASPRAVE
- I.a) Uvod
- I.b) Zakonski okvir
- I.c) Postupak javne rasprave

II. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI
- II.a) Popis pozvanih sudionika u javnoj raspravi prema posebnoj obavijesti i popis onih koji su sudjelovali
- II.b) Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, primjedbe i prijedlozi i na Prijedlog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni

III. PRIKAZ OČITOVANJA, PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA UPUĆENIH U POSTUPKU JAVNE RASPRAVE I ODGOVORA KOMISIJE, ODNOSNO OBRAZLOŽENJA O PRIMJEDBAMA I PRIJEDLOZIMA TIJELA DRŽAVNE UPRAVE; PRAVNIH OSOBA S JAVNIM OVLASTIMA; MJESNIH ODBORA, GRAĐANA I UDRUGA NA PODRUČLJU OBUHVATA IID UPU-a, ČIJE PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI SU PRIHVAĆENI, NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI

IV. POZIVI, ZAPISNICI I OSTALA DOKUMENTACIJA VEZANA NA POSTUPAK PROVOĐENJA JAVNE RASPRAVE

I.

PODACI O PROVOĐENJU JAVNE RASPRAVE

I. a) UVOD

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA VARAŽDINA donijelo je Gradsko vijeće Grada Varaždina dana 07. travnja 2005. godine i objavljen je u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“, broj 2/2001.

Izrada i donošenje Izmjena i dopuna PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA pokrenuta je temeljem **Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina** ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 2/09), donesenoj na sjednici Gradskog vijeća od 13. ožujka 2009. godine, a sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07).

Osnovni razlozi za Izmjenu i dopunu Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, navedeni su u članku 5. Odluke o izradi, a odnose se na usklađenje sa novom zakonskom regulativom, propisima i dokumentima koji su stupili na snagu nakon donošenja PPUG-a Varaždin ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 2/05) i usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora prema prijedlozima za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin, sukladno Zaključcima Gradskog poglavarstva Grada Varaždina od 05. veljače 2009. godine Klasa: 350-01/08-01/5, Urbroj: 2186/01-03-09-12. i od 26. veljače 2009. godine Klasa: 350-01/08-01/5, Urbroj: 2186/01-03-09-16.

Tijekom 2011. godine došlo je do zastoja u postupku izrade, između ostalog i zbog krize izvršne vlasti i slijedom toga prijevremenih izbora za gradonačelnika.

Nastavak izrade i donošenja Izmjena i dopuna PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA aktiviran je temeljem **Odluke o izmjeni dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina** ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 6/12), donesenoj na sjednici Gradskog vijeća od 12. lipnja 2012. godine, a sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12).

Osnovni razlozi za Izmjenu i dopunu Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (u daljnjem tekstu: Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin), kroz Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o izradi, nisu se generalno mijenjali već većim dijelom dopunjavali, te su izmijenjeni rokovi izrade i donošenja. Dakle, osnovni razlozi za izmjenom i dopunom Odluke iz 2009. godine su bili slijedeći:

- dopuna razmatranja pojedinačnih prijedloga podnositelja s prihvaćenim prijedlozima iz 2011. i 2010. godine;
- izmjene i dopune razmatranja prihvaćenih prijedloga iz Odluke o izradi izmjena i dopuna za područja bivše vojske;
- izmjene i dopune i drugih planiranih namjena i sadržaja kao posljedica novih planskih i prostornih rješenja programiranih kroz Odluku o izradi;
- dopuna usklađenja s novom/izmijenjenom i dopunjenom zakonskom regulativom, propisima i dokumentima koji su stupili na snagu od donošenja Odluke o izradi Izmjena i dopuna iz 2009.godine;
- potrebna usklađenja i dopune kao posljedica novopredloženih planskih rješenja te izdanih akata o građenju;
- izmjena roka za izradu prostornog plana, odnosno njegovih pojedinih faza;
- i druga manja usklađenja i poravnanja;

a sve sukladno Zaključcima Gradonačelnika Grada Varaždina od 10. svibnja 2012. godine, Klasa: 350-01/12-01/6; Urbroj: 2186/01-01-12-3 i Urbroj: 2186/01-01-12-4.
Isto je navedeno u članku 3. Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi.

Početkom 2014. godine stupio je na snagu Zakon o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 153/13) te su Izmjena i dopuna PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA - *u daljnjem tekstu:* Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin, djelomično usklađene i sa novim Zakonom.

Izrađivač Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin je Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb, Britanski trg 12, koji je kao najpovoljniji izrađivač odabran nakon provedenog postupka javne nabave.

Nositelj izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin je Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

I. b.) ZAKONSKI OKVIR

Postupak izrade i donošenja Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin provodi se temeljem **Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13), u daljnjem tekstu ZPUG, a djelomično i temeljem Zakona o prostorno uređenju („Narodne novine“, broj: 153/13)**.

Naime, postupak izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin započet je i u dijelu se proveo temeljem i sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07 i 38/09).

U međuvremenu, tijekom zastoja u izradi, došlo je do više izmjena i dopuna Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) te se postupak izrade i donošenja ovih sveobuhvatnih izmjena i dopuna PPUG-a Varaždina, nastavio i dovršit će se u skladu s istima. Navedeno se primijenilo kroz Odluku o izmjeni dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 6/12).

Zadnje što je utjecalo na postupak izrade i donošenja ovih sveobuhvatnih Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždina, te na neka planska rješenja, je donošenje novog Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13) i drugih posebnih propisa.

U postupku donošenja Izmjena i dopuna PPUG-a **održana je prethodna rasprava koja je detaljno opisana u Izvješću o prethodnoj raspravi na Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a** KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-00-14-299 od 17. travanja 2014. godine.

I. c) POSTUPAK JAVNE RASPRAVE

Javna rasprava o **Prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin** provedena je **u razdoblju od 2. lipnja 2014. do 16. lipnja 2014. godine.** Prijedlog Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin utvrđen je Zaključkom Gradonačelnika Grada Varaždina, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-20-14-321; od 19. svibnja 2014. godine.
Postupak Javne rasprave proveden je na slijedeći način:

Objava Javne rasprave bila je u:
- službenom glasilu –"Službenom vjesniku Grada Varaždina", broj 5/14,
- dnevnom tisku – "Jutarnjem listu" od 22. svibnja 2014.,
- lokalnom tjedniku – "Regionalnom tjedniku" od 27. svibnja 2014., te

- na web stranicama Grada Varaždina www.varazdin.hr,
- na oglasnoj ploči u prostorijama Nositelja izrade,
- na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja na adresi www.mgipu.hr.

Posebna pisana obavijest, odnosno poziv na Javnu raspravu upućen je na sve adrese u skladu s obavezom propisanom u članku 87. ZPUG-a.
Uz poziv dostavljeni su slijedeći materijali:
Državnim tijelima i pravnim osobama s javnim ovlastima (iz Odluke o izradi, te dopunjeno po Obavijesti Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije od 30.01.2014.) – elaborat Prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin koji sadrži i Prijedlog Odluke o donošenju te Sažetak za javnost - u digitalnom obliku na CD-u;
Mjesnim odborima Grada Varaždina – elaborat Prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin koji sadrži i Prijedlog Odluke o donošenju te Sažetak za javnost - u digitalnom obliku na CD-u;
Susjednim Općinama–elaborat Prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin koji sadrži i Prijedlog Odluke o donošenju te Sažetak za javnost - u digitalnom obliku na CD-u.

Javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin mogao se izvršiti za vrijeme trajanja Javne rasprave svakog radnog dana od 8-15 sati u prostorijama Nositelja izrade - Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg slobode 12, Varaždin.

Javna izlaganja Prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin održana su u slijedećim terminima u Gradskoj vijećnici u Varaždinu, Trg kralja Tomislava 1:

a) dana 5. lipnja 2014. godine u 12.00 sati za tijela državne uprave i pravne osobe s javnim ovlastima,
b) dana 5. lipnja 2014. godine u 16.00 sati za Mjesne odbore, građane i udruge.

Tijek izlaganja i rasprave kao i sve dane primjedbe, pitanja i prijedlozi te odgovori Izrađivača i Nositelja prikazani su u Zapisnicima s javne rasprave. Bila su održana ukupno dva javna izlaganja te su sastavljena dva Zapisnika, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-00-14-378,i URBROJ: 2186/01-06-00-14-379 od 17. lipnja 2014. godine, koji su sastavni dio Izvješća.

Sudjelovanje sudionika u Javnoj raspravi omogućeno je u skladu s člankom 90. ZPUG-a na slijedeći način:

- nadležnim tijelima i tijelima jedinica lokalne i područne samouprave i mjesnim odborima te osobama određenim posebnim propisima koji su dali podatke, planske smjernice i dokumente za izradu Prijedloga Plana iz područja svog djelokruga, dostavljanjem svojih pisanih očitovanja, primjedbi i prijedloga do roka određenog u objavi Javne rasprave.
- građanima i udrugama na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog Plana, da mogu upisati primjedbe i prijedloge u knjigu primjedbi koja je izložena uz prijedlog Plana na javnom uvidu, da mogu postavljati pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, da mogu dati primjedbe u zapisnik na javnom izlaganju ili da pisane primjedbe i prijedloge upućuju Nositelju izrade plana u roku određenom u objavi Javne rasprave.

Rok za podnošenje pisanih očitovanja, prijedloga i primjedbi određen u objavi Javne rasprave bio je **najkasnije do 17. lipnja 2014. godine.**

Stručni izrađivač i Nositelj izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin obradili su sve pristigle primjedbe i prijedloge u kolovozu 2014. godine, te je početkom rujna 2014. godine pripremljen prijedlog Izvješća o javnoj raspravi.

Za razmatranje svih primjedbi prikupljenih u postupku Javne rasprave imenovana je Komisija Zaključkom Gradonačelnika (KLASA. 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-00-14-391), od 29. kolovoza 2014. godine koja je razmatrala primjedbe i utvrđivala odgovore.

Uvažavajući sva ranije iznesena mišljenja, Komisija je razmotrila sve primjedbe iz Javne rasprave na jednom održanom sastanku dana 15. rujna 2014. godine, nakon čega su utvrđeni odgovori na sve pristigle primjedbe te se moglo nastaviti s izradom Nacrta konačnog prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin.

II.

POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI

II. a) Popis pozvanih sudionika u javnoj raspravi prema posebnoj obavijesti i popis onih koji su sudjelovali

<u>Na Javnu raspravu o Prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin, Nositelj izrade uputio je poziv na slijedeće adrese sukladno članku 87. ZPUG-a:</u>

Tijela i osobe od kojih se u postupku izrade i donošenja prostornih planova, odnosno njihovih izmjena i dopuna pribavlja mišljenje i koja mišljenja daju temeljem posebnih propisa (a od njih se traže u postupku izrade i zahtjevi):

1. **Ministarstvo kulture**
   Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu
   42 000 Varaždin, Gundulićeva 2;
2. **Ministarstvo zaštite okoliša i prirode**
   Uprava za zaštitu prirode
   10 000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14;
3. **Ministarstvo poljoprivrede**
   a) **Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije**
      10 000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 78;
   b) **Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije**
      10 000 Zagreb, Planinska ulica 2a;
   c) **Uprava za veterinarstvo i sigurnost hrane**
      10 000 Zagreb, Planinska ulica 2a;
4. **Ministarstvo unutarnjih poslova**
   10 000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 33;
5. **Ministarstvo obrane**
   Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša
   10 000 Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV 1;
6. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje**
   Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin
   42 000 Varaždin, Kratka 1;
7. **Državni ured za upravljanje državnom imovinom** (DUUDI)
   10 000 Zagreb, Dežmanova ulica 10;
8. **Hrvatske vode, Vodnogospodarski odsjek za Muru i Gornju Dravu,**
   42 000 Varaždin, Međimurska 26b;
9. **Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije** (HAKOM)
   10 110 Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9;

10. **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije**
    42 000 Varaždin, Mali plac 1a;
11. **Varaždinska županija**
    Župan, *odnosno tijelo koje ovlasti sukladno članku 98. ZPUG-a*
    42 000 Varaždin, Franjevački trg 7;

Tijela i osobe od kojih su se prema članku 79. ZPUG-a tražili zahtjevi (podaci, planske smjernice i propisani dokumenti):

12. **Ministarstvo unutarnjih poslova**, Policijska uprava Varaždinska
    42 000 Varaždin, Milčetićeva 10;
13. **Državna geodetska uprava,** Područni ured za katastar Varaždin
    42 000 Varaždin, Vrazova 4;
14. **Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije**
    42 000 Varaždin, Kratka 4;
15. **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji**, Služba za gospodarstvo / u vezi s 3.a) - Ministarstvo poljoprivrede
    42 000 Varaždin, Vrazova 4;
16. **Varaždinska županija**, Upravni odjel za poljoprivredu i zaštitu okoliša
    42 000 Varaždin, Franjevački trg 7;
17. **Hrvatske šume d.o.o.**, Uprava šuma Podružnica Koprivnica,
    48 000 Koprivnica, I. Meštrovića 28;
18. **HŽ Infrastruktura d.o.o.**, Služba za razvoj i građenje
    10 000 Zagreb, A. Mihanovića 12;
19. **Hrvatske ceste d.o.o**., Sektor za studije i projektiranje
    10 000 Zagreb Vončinina 3;
20. **Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo**
    10 000 Zagreb, Ulica grada Vukovara;
21. **Hrvatske vode,** Vodnogospodarska ispostava za mali sliv "Plitvica-Bednja",
    42 000 Varaždin, Međimurska 26b;
22. **HEP – Proizvodnja d.o.o.**, PP HE Sjever
    42 000 Varaždin, Međimurska 26c;
23. **HEP – Operator prijenosnog sustava d.o.o**
    10 000 Zagreb, Kupska 4;
24. **HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o**, Elektra Varaždin
    42 000 Varaždin, Kratka 3;
25. **Plinacro d.o.o Zagreb**
    10 000 Zagreb Savska cesta 88a;
26. **Varkom d.d. Varaždin**
    42 000 Varaždin, Trg bana Jelačića 15;
27. **Čistoća d.o.o. Varaždin**
    42 000 Varaždin, O. Price 13;
28. **Termoplin d.d. Varaždin**
    42 000 Varaždin, Špinčićeva 78;
29. **Varaždin Airport d.o.o.**
    42 000 Varaždin, M. P. Miškine bb;
30. **Turistička zajednica grada Varaždina**
    42 000 Varaždin, Ivana Padovca 3;

Grad Varaždin

31. Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša
    42 000 Varaždin, P. Preradovića 10;
32. Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
    42 000 Varaždin, Trg slobode 12/II;
33. Upravni odjel za društvene djelatnosti
    42 000 Varaždin, P. Preradovića 10;
34. Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju
    42 000 Varaždin, P. Preradovića 10;
35. Upravni odjel za poslove gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove
    42 00 Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;

Mjesni odbori Grada Varaždina

1. MO "Centar" Varaždin, 42 000 Varaždin, Ognjena Price 8;
2. MO Varaždin, 42 000 Varaždin, Kralja Petra Krešimira IV 21;
3. MO Varaždin, 42 000 Varaždin, Zrinskih i Frankopana 3;
4. MO Varaždin, 42 000 Varaždin, Jalkovečka 11;
5. MO Varaždin, 42 000 Varaždin, Bilogorska 8;
6. MO "Banfica" Varaždin, 42 000 Varaždin, R. Boškovića 20;
7. MO Varaždin "Biškupec", 42 000 Varaždin, M. Kolarića 9;
8. MO Hrašćica, 42 000 Varaždin, Hrašćica, Osječka 18;
9. MO Gojanec, 42 000 Varaždin, Gojanec, B. Radić 14;
10. MO Jalkovec, 42 000 Varaždin, Jalkovec, B. Radić 17;
11. MO Poljana Biškupečka, 42 000 Varaždin, Poljana Biškupečka, M. Gupca 13;
12. MO Črnec Buškupečki, 42 000 Varaždin, Črnec Biškupečki, Črnec Biškupečki 193;
13. MO Kućan Marof, 42 000 Varaždin, Kućan Marof, Varaždinska 110;
14. MO Gornji Kućan, 42 000 Varaždin, Gornji Kućan, Staromlinska 80a;
15. MO Donji Kućan, 42 000 Varaždin, Donji Kućan, Zelengaj 14;
16. MO Zbelava, 42 202 Trnovec Bartolovečki, Zbelava,Varaždinska 102;

Susjedne Općine

1. Općina Beretinec, Trg hrvatskih branitelja 1, 42201 Beretinec
2. Općina Gornji Kenginec, Trg dr. F. Tuđmana 2c, 42204 Turčin
3. Općina Jalžabet, Trg braće Radića bb, 42203 Jalžabet
4. Općina Sračinec, Varaždinska 188, 42209 Sračinec
5. Općina Sveti Ilija, Trg J. Godrijana 2, 42214 Sveti Ilija
6. Općina Trnovec Bartolovečki, Bartolovečka 76, 42202 Trnovec
7. Općina Vidovec, Trg Svetog Vida 9, 42205 Vidovec
8. Općina Nedelišće, Ulica maršala Tita 1, 40305 Nedelišće

U javnoj raspravi sudjelovali su slijedeći:

Na javnim izlaganjima

Održana su ukupno dva javna izlaganja, 5. lipnja 2014. godine. Sastavni dio ovog izvješća su Zapisnici s javnih izlaganja (koji sadrže pitanja i odgovore, tj. pojašnjenja izrađivača i nositelja izrade). Popisi prisutnih sudionika na javnim izlaganjima nalaze se u prilogu Zapisnika.

Pisana očitovanja, primjedbe i prijedloge dali su:

Neki podnositelji uputili su više primjedbi – vidi prikaz u poglavlju III.

1. **Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije - HAKOM,** Ul. R. Frangeša Mihanovića 9, 10 110 Zagreb,
   Mišljenje Klasa: 350-05/10-01/5796; Urbroj: 376-10/KĆ-14-7 (HP) od 27.05.2014.;
2. **Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo,** Ul. grada Vukovara 284, Zagreb,
   Mišljenje Klasa: 350-02/14-01/6; Urbroj: 376-05-01-14-02 od 02.06.2014.;
3. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin,** Kratka 1, Varaždin,
   Očitovanje Klasa: 350-02/09-02/08; Urbroj: 543-17-01-14-11 od 03.06.2014.;
4. **Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Varaždinska, Služba zajedničkih i upravnih poslova, Inspektorat unutarnjih poslova,** Milčetićeva 10, Varaždin,
   Očitovanje Broj: 511-14-04/5-4743/2-2014. KI od 29.05.2014.;
5. **Jasminka Mihalinec-Kralj i Ninoslav Kralj,** Petra Zrinskog 18, Hrašćica, Varaždin,
   Primjedba od 09.06.2014.;
6. **Hrvatske vode, Vodno gospodarski odjel za Muru i Gornju Dravu,**

Međimurska 26B, Varaždin,
-Primjedbe i prijedlozi Klasa: 350-02/09-01/304; Urbroj: 374-26-1-14-10 od 05. 06.2014;
- Podaci - Poplavna područja /Dopuna primjedbi i prijedloga Klasa: 350-02/09-01/304; Urbroj: 374-26-1-14-12 od 17. 06.2014;

7. **Ministarstvo obrane Zagreb, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša,**
   Trg kralja Petra krešimira IV 1, Zagreb,
   Očitovanje Klasa: 350-02/14-01/118; Urbroj: 512M3-020201-14-2 od 02. 06.2014;
8. **Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije,**
   Planinska ulica 2A, Zagreb,
   Obavijest Klasa: 350-02/14-01/476; Urbroj: 525-11/0893-14-2 od 05.06.2014.;
9. **Vladimir i Katica Vujasinović**, Ruđera Boškovića 36, Hrašćica, Varaždin,
   Prijedlog/Primjedba od 12.06.2014.;
10. **Termoplin d.d. Varaždin,** Špinčićeva 78, Varaždin,
    Primjedba Broj: 1525/2014. od 10.06.2014.;
11. **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije,** Mali plac 1a, Varaždin,
    Očitovanje Klasa: 350-02/14-02/576; Urbroj: 2186/1-16/2-14-2 od 10.06.2014.;
12. **Marijana Droždjek,** Marofska 87, Kućan Marof, Varaždin,
    Prijedlog/Primjedba od 13.06.2014.;
13. **Varkom d.d. Varaždin,** Trg bana Jelačića 15,Varaždin,
    Očitovanje Broj: 2515/3 od 12.06.2014.;
14. **Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Varaždin,** S. Vraza 4, Varaždin,
    Primjedbe Klasa: 350-02/14-01/4; Urbroj: 541-14/1-14-3 od 16.06.2014.;
15. **Danijela Pavliček,** Leštakovec 52, Jalžabet **i**
    Sanja Jagić, Hrastovljan 30, Martijanec,
    Primjedba od 13.06.2014.;
16. **Vindija d.d. Varaždin,** Međimurska 6, Varaždin,
    Primjedbe i prijedlozi Broj: R/L-2014 od 17.06.2014.;
17. **Natalija Ježek Zenkel,** Halić 155, Varaždin Breg;
    Primjedba od 13.06.2014.;
18. **Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti, Zavod za zračni promet, prof. dr. sc. Stanislav Pavlin,** Vukelićeva 4, Zagreb,
    Primjedbe i prijedlozi Klasa: 303-02/14-01/47; Urbroj: 251-76-16-14-1 od 16.06.2014.;
19. **CE-ZA-R Centar za reciklažu d.o.o. Zagreb,** Josipa Lončara 15, 10090 Zagreb,
    Prijedlog/primjedba od 13.06.2014.;
20. **HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Varaždin,** Kratka 3, Varaždin,
    Očitovanje Broj i znak: 4003001/1837/14JM od 16.06.2014.;
21. **HEP-Proizvodnja d.o.o., Proizvodno područje HE Sjever Varaždin,** Međimurska 26c, Varaždin, **Primjedbe** Broj i znak: 2-22/11-2506/14DD od 16.06.2014.;
22. **C.I.O.S. d.o.o. Zagreb za sakupljanje i primarnu preradu industrijskih otpadaka te unutarnju i vanjsku trgovinu,** Josipa Lončara 15, 10090 Zagreb,
    Prijedlog/primjedba od 13.06.2014.;
23. **Diamond Aircraft Croatia d.o.o.,** Kučanska bb, Varaždin,
    Aviotrade d.o.o., Kučanska bb, Varaždin **i**
    Rajko Rauš, Ivana Zajca 9, Varaždin,
    Primjedbe i prijedlozi od 13.06.2014.;
24. **GREDICA - udruga za promicanje održivog načina življenja,** Krešimira Filića 106, Varaždin, **Očitovanje/prijedlog** od 17.06.2014.;

25. **O/D\R/A\Z - Održivi razvoj d.o.o. Varaždin,** Cehovska ulica 44/M, Varaždin,
    Očitovanje/primjedbe i prijedlozi od 17.06.2014.;
26. **Državni ured za upravljanje državnom imovinom (DUUDI),** Dežmanova 10, Zagreb,
    Primjedbe Klasa: 940-01/14-03/1779, Urbroj: 536-0522/012014-2 od 17.06.2014.;
27. **Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu,** Gundulićeva 2, Varaždin, **Primjedbe i prijedlozi**
    Klasa: 612-08/09-10/0437; Urbroj: 532-04-02-08/5-14-6 od 16.06.2014.;
28. **Hrvatske šume, Uprava šuma podružnica Koprivnica,** I. Meštrovića 28, Koprivnica,
    Očitovanje Urbroj: KC-06-14-1346/03 od 17.06.2014.;
29. **Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za razvoj i strateško planiranje, Odjel za razvoj i planiranje,** Vončinina 3, Zagreb,
    Mišljenje Klasa: 350-02/2012-1/476, Urbroj: 345-211/516-2014-4/DB od 16.06.2014.;
30. **Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije**, Planinska 2A, Zagreb,
    Planske smjernice Klasa: 350-02/14-01/476, Urbroj: 525-11/0893-14-3 od 16.06.2014.;
31. **Ministarstvo poljoprivrede**, Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034, Zagreb,
    Obavijest o zatraženom prethodnom mišljenju od **Agencije za poljoprivredno zemljište,** Ul. grada Vukovara 78, Zagreb,
    Klasa :350-02/14-01/525; Urbroj:525-07/0800-14-2 od 13.06.2014;

Primjedbe upisane u Knjigu primjedbi:

U Knjigu primjedbi nije upisana nijedna primjedba.

U Javnoj raspravi podneseno je **ukupno 101 primjedba od 31 podnositelja** ili grupe podnositelja.

II. b) Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni

Prihvaća se:

2. **Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo,** Ul. grada Vukovara 284, Zagreb,;
3. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin,** Kratka 1, Varaždin ;
5. **Jasminka Mihalinec-Kralj i Ninoslav Kralj,** Petra Zrinskog 18, Hrašćica, Varaždin;
6. **Hrvatske vode, Vodno gospodarski odjel za Muru i Gornju Dravu,** Međimurska 26B, Varaždin, (6.1., 6.2., 6.3., 6.4. 6.5., 6.7., 6.9., 6.11., 6.12., 6.13., 6.14., 6.15., 6.16., 6.19., 6.21., 6.23., 6.26. - ukupno 17);
10. **Termoplin d.d. Varaždin,** Špinčićeva 78, Varaždin,
11. **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije,** Mali plac 1a, Varaždin, (11.2., 11.3., 11.4., 11.5., 11.8., 11.10., 11.11., 11.12., 11.13., 11.14., 11.15., 11.16., 11.17., 11.18., 11.19., 11.20., 11.21., 11.22., 11.23. - ukupno 19);
12. **Marijana Droždjek,** Marofska 87, Kućan Marof, Varaždin;
13. **Varkom d.d. Varaždin,** Trg bana Jelačića 15,Varaždin;

14. **Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Varaždin,** S. Vraza 4, Varaždin;
16. **Vindija d.d. Varaždin,** Međimurska 6, Varaždin, (16.3.,16.10.,16.11.-ukupno 3);
17. **Natalija Ježek Zenkel,** Halić 155, Varaždin Breg;
18. **Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti, Zavod za zračni promet, prof. dr. sc. Stanislav Pavlin,** Vukelićeva 4, Zagreb, (18.1.,18.2.,18.3. - ukupno 3);
20. **HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Varaždin,** Kratka 3,Varaždin;
21. **HEP-Proizvodnja d.o.o., Proizvodno područje HE Sjever Varaždin,** Međimurska 26c, Varaždin;
23. **Diamond Aircraft Croatia d.o.o.,** Kučanska bb, Varaždin, **Aviotrade d.o.o.,**Kučanska bb, Varaždin **i Rajko Rauš,** Ivana Zajca 9, Varaždin, (23.1./16.3., 23.2., 23.4. - ukupno 3)
24. **GREDICA - udruga za promicanje održivog načina življenja,** Krešimira Filića106, Varaždin;
27. **Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu,** Gundulićeva 2, Varaždin;
29. **Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za razvoj i strateško planiranje, Odjel za razvoj i planiranje,** Vončinina 3, Zagreb.

Prihvaća se djelomično:

16. **Vindija d.d. Varaždin,** Međimurska 6, Varaždin, (16.7. - ukupno 1);
18. **Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti, Zavod za zračni promet, prof. dr. sc. Stanislav Pavlin,** Vukelićeva 4, Zagreb, (18.4. - ukupno 1);
23. **Diamond Aircraft Croatia d.o.o.,** Kučanska bb, Varaždin, **Aviotrade d.o.o.,** Kučanska bb, Varaždin **i Rajko Rauš,** Ivana Zajca 9, Varaždin, (23.3. - ukupno 1).

Ne prihvaća se:

6. **Hrvatske vode, Vodno gospodarski odjel za Muru i Gornju Dravu,** Međimurska 26B, Varaždin, (6.6., 6.8., 6.10., 6.17., 6.18., 6.20., 6.22., 6.24., 6.25. - ukupno 9);
9. **Vladimir i Katica Vujasinović**, Ruđera Boškovića 36, Hrašćica, Varaždin;
15. **Danijela Pavliček,** Leštakovec 52, Jalžabet **i Sanja Jagić,** Hrastovljan 30, Martijanec;
16. **Vindija d.d. Varaždin,** Međimurska 6, Varaždin, (16.1., 16.2., 16.4., 16.5., 16.6., 16.8., 16.9. - ukupno7);
19. **CE-ZA-R Centar za reciklažu d.o.o. Zagreb,** Josipa Lončara 15, 10090 Zagreb;
22. **C.I.O.S. d.o.o. Zagreb za sakupljanje i primarnu preradu industrijskih otpadaka te unutarnju i vanjsku trgovinu,** Josipa Lončara 15, 10090 Zagreb;
23. **Diamond Aircraft Croatia d.o.o.,** Kučanska bb, Varaždin, **Aviotrade d.o.o.,** Kučanska bb, Varaždin **i Rajko Rauš,** Ivana Zajca 9, Varaždin, (23.1./16.1., 16.2., 16.4. - ukupno 3);
25. **O/D\R/A\Z - Održivi razvoj d.o.o. Varaždin ,** Cehovska ulica 44/M, Varaždin;
26. **Državni ured za upravljanje državnom imovinom (DUUDI),** Dežmanova 10, Zagreb.

Nema primjedbu:

1. **Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije - HAKOM,** Ul. R.Frangeša Mihanovića 9, 10 110 Zagreb;
4. **Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Varaždinska, Služba zajedničkih i upravnih poslova, Inspektorat unutarnjih poslova,** Milčetićeva 10, Varaždin,

7. **Ministarstvo obrane Zagreb, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša,** Trg kralja Petra krešimira IV 1, Zagreb;
8. **Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije,** Planinska ulica 2A, Zagreb;
11. **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije,** Mali plac 1a, Varaždin, (11.1., 11.6., 11.7., 11.9. - ukupno 4);
28. **Hrvatske šume, Uprava šuma podružnica Koprivnica,** I. Meštrovića 28, Koprivnica;
30. **Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije**, Planinska 2A, Zagreb;
31. **Ministarstvo poljoprivrede**, Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034, Zagreb.

Zbirni prikaz:

UKUPNO 101 PRIMJEDBA:

61	**PRIHVAĆENA PRIMJEDBA**
3	**DJELOMIČNO PRIHVAĆENE PRIMJEDBE**
26	**NEPRIHVAĆENE PRIMJEDBE**
11	**NEMA PRIMJEDBI**

III.

OČITOVANJA - PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI I PODACI
upućeni u javnoj raspravi na
Prijedlog Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin
i
ODGOVORI
Izrađivača i Nositelja izrade Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin,
odnosno
Komisije za razmatranje primjedbi prikupljenih u javnoj raspravi na Prijedlog Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin

U nastavku su prikazana sva očitovanja, mišljenja, primjedbe i prijedlozi upućeni u pisanom obliku tijekom javne rasprave na adresu Nositelja izrade, kao i iz Zapisnika s rasprava, te odgovori s obrazloženjima Izrađivača i Nositelja, odnosno Komisije za razmatranje primjedbi prikupljenih u prethodnoj raspravi.

Komisija je imenovana Zaključkom Gradonačelnika Grada Varaždina od 29. kolovoza 2014. godine, KLASA: 350-02/09-01/21; URBROJ: 2186/01-06-00-14-391; u slijedećem sastavu:

1. Zoran Hebar, dipl. ing. arh. - odgovorni voditelj Izrađivača - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb;
2. Mario Sambolec, dipl. ing. geot. - pročelnik Nositelja izrade - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;
3. Roberto Krajcer, dipl. ing. - pomoćnik pročelnika Nositelja izrade - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;
4. Melanija Car, dipl. ing. građ. - savjetnica u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina;
5. Davorka Kovač, dipl. ing. arh. . - savjetnica u Upravnom odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;
6. Emanuela Grđan, dipl. ing. arh. - savjetnica u Upravnom odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;
7. Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. - voditeljica Odsjeka za urbanizam u Upravnom odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;

Napomene:

Primjedbe koje su dane usmenim putem u Zapisnik kod održavanja rasprava kod javnog izlaganja, a sadržane su u dostavljenom pisanom očitovanju se ne navode posebno, kao ni ostale jer su odgovore s obrazloženjima Izrađivača i Nositelja izrade sudionici javnog izlaganja, odnosno rasprave dobili na samoj raspravi, odnosno dostavom Zapisnika s javnog izlaganja na njihovu adresu.

1. HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE

KLASA: 350-05/10-01/5796
URBROJ: 376-10/KĆ-14-7 (HP)
Zagreb, 27. svibnja 2014.

Nema primjedbi.

2. REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO
Ulica grada Vukovara 284,10 000 Zagreb

KLASA: 350-02/14-01/6
URBROJ: 376-05-01-14-02
Zagreb, 2. lipnja 2014.

U knjizi 1 - Osnovni dio plana, točka 7.1.3. Zračni promet, točka 7.1.3.2. iza prve rečenice umjesto točke staviti zarez i dodati tekst:

", a pri izradi studije razvoja treba voditi računa o sljedećem:

(1) Unutar površina ograničenja prepreka koje se utvrđuju na prostoru oko aerodroma Varaždin u skladu s odredbama Pravilnika o aerodromima („Narodne novine", broj: 58/14), zabranjuje se izgradnja građevina koje bi svojom visinom probijale te površine, te predstavljale prepreku sigurnom odvijanju zračnog prometa.

(2) Suglasnost tijela nadležnog za civilni zračni promet potrebno je ishoditi:
- za izgradnju građevina u krugu polumjera 15 km od referentne točke aerodroma
- za građevine koje su visoke 150 m i više iznad terena u prostoru izvan granica površina ograničenja prepreka aerodroma

Odgovor: Prihvaća se. Odredbu točka 7.1.3.2. će se dopuniti.

3. REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE VARAŽDIN
Varaždin, Kratka 1/IV

KLASA: 350-02/09-02/08
URBROJ: 543-17-01/14-11
Zagreb, 3. lipnja 2014.

3.1. Nedostaje kartografski prikaz poplavnog područja a koji je neophodan za provedbu odredbi točke 11.8.3.1 koja se odnose na ograničenja u tim zonama. Skrećemo pažnju da u Zahtjevima zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Grada Varaždina u odjelu Poplave i bujice se navodi daje „zabranjena gradnja u mjestima koja su u zoni plavljenja",

Odgovor: Prihvaća se i ucrtati će se u Kartu 3.2..

3.2. Zakonske i podzakonske propise koji se navode u odredbama točke 11.8.1. potrebno je ažurirati u skladu sa donesenim promjenama.

Odgovor: Prihvaća se. Odredba točka 11.8.1. će se ažurirati.

4. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA VARAŽDINSKA
Služba zajedničkih i upravnih poslova
Inspektorat unutarnjih poslova

Broj: 511-14-04/5-4743/2-2014. KI
Varaždin, 29.05.2014. godine.

Nemaju zahtjeva.

5. JASMINKA MIHALINEC-KRALJ
NINOSLAV KRALJ
Petra zrinskog 18
Hraščica
42000 Varaždin

Povodom javne rasprave o prijedlogu izmjene i dopune prostornog plana i uređenja grada Varaždina želim podnijeti prigovor u vezi ucrtane ceste u Hrašćici 10377/2 koja znatno ulazi po cijeloj dužini u moje zemljište tj. posjed čestice 6731/24,. S obzirom da sam navedenu česticu jednim dijelom već nagodbom ustupila besplatno gradu radi puta i lakše komunikacije sa ostalim dijelovima Hraščice.

Odgovor: Prihvaća se. Koridor ulice će se suziti i pomaknuti.

6. HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA MURU I GORNJU DRAVU
42000 Varaždin, Međimurska 26b

KLASA: 350-02/09-01/304
URBROJ: 374-26-1-14-10
Varaždin, 5. lipnja 2014. god

6.1. Da li je potrebno u tekstu citirati odredbe Zakona i podzakonskih akata? Naime, zakonske odredbe se ne mogu isključiti od primjene odredbama dokumenta poput PPU-a.

Odgovor: Prihvaća se na način da će se citirati samo najrelevantnije propise.

6.2. Najugroženiji su dijelovi Hrašćice i sjevernog dijela grada te željeznički i cestovni most zbog visine vodnog vala (172 m n.m.)
- Komentar: Vodni val postiže visinu koja se mijenja (pada) kako val putuje nizvodno.
Dakle, ako se navodi visina, ona mora biti povezana s lokacijom i količinom vode

koja teče. Predlažemo da se podcrtani dio teksta izostavi.

Odgovor: Prihvaća se. Dio teksta će se brisati.

6.3. Radi zaštite od poplava zabranjuje se gradnja građevina u inundacijskim prostorima, a u zonama plavljenja prizemlje mora biti iznad razine tla.
- Komentar: Trebalo bi u grafičkim prilozima prikazati zone plavljenja

Odgovor: Prihvaća se. Ucrtati će se u Kartu 3.2..

6.4. Treba odrediti trasu novog sabirnog kanala kojim bi se poplavna voda u slučaju proboja desnog akumulacijskog nasipa HE Varaždin, usmjerila u odvodni kanal HE Varaždin.
- Komentar: Trasa novog sabirnog kanala nije prikazana u grafičkim prilozima, pa ju treba prikazati ili nekako drugačije definirati.

Odgovor: Prihvaća se. Tekst odredbi točka 11.8.3.4. i 11.8.3.7. će se korigirati i navesti *da će se lokacija urediti projektom.*.

6.5. Radi zaštite od poplava treba produbiti korito rijeke Drave te urediti obale učvršćivanjem i podizanjem na kritičnim točkama.
- Komentar: Ovaj zahtjev treba dodatno elaborirati i komentirati, obzirom daje u kontradikciji sa zahtjevima očuvanja prirodnog okoliša (poglavlje 9., str. 54)

Odgovor: Prihvaća se. Tekst točke 11.8.3.1. i Obrazloženja (u Knjizi 2.) će se dopuniti na način da će se dodati "po projektu i po uvjetima Službe za zaštitu prirode".

6.6. Prema iznijetim procjenama, kod proboja pribranskog nasipa akumulacijskog jezera, najveći vodostaj očekuje se kod mostova na rijeci Dravi te se u tom području očekuje i izlijevanje Drave i moguća poplava sjevernog dijela grada.
- Komentar: Ovaj tekst nije razumljiv. Trebalo bi dodatno pojašnjenje.

Odgovor: Ne prihvaća se. Tekst je jasan, a preuzet je iz Procjene ugroženosti i Plana zaštite i spašavanja, odnosno Zahtjeva zaštite i spašavanje Grada Varaždina.

6.7. U suradnji s Hrvatskim vodama utvrditi konkretne mjere koje treba poduzeti na samom koritu rijeke Drave u navedenom kritičnom području (produbljivanje korita koje je sve pliće zbog dugogodišnjih nanosa šljunka što se vidi za vrijeme niskog vodostaja) te uređenje obale njezinim učvršćivanjem i podizanjem na kritičnim točkama.
- Komentar: Ovaj zahtjev treba dodatno elaborirati i komentirati, obzirom daje u kontradikciji sa zahtjevima očuvanja prirodnog okoliša (poglavlje 9., str.54)

Odgovor: Prihvaća se. Tekst će se dopuniti sukladno odgovoru 6.5.

6.8. - Komentar: Korištenje inundacijskog prostora za uzgoj šuma je obuhvaćeno Zakonom o vodama (NN 1 53/09; 63/11; 130/11; 56/13; 14/14), člankom 126. vezano uz članak 1 5. koji glasi:
- Javnim vodnim dobrom sukladno ovom Zakonu upravljaju Hrvatske vode, osim u slučaju iz članka 1 5.a i članka 23. stavka 4. ovoga Zakona.
- Pod upravljanjem iz stavka 1. ovoga članka smatra se održavanje, korištenje i

čuvanje javnoga vodnoga dobra za namjene kojima javno vodno dobro služi.
- Šume u javnom vodnom dobru su zaštitne šume. Šumama u javnom vodnom dobru gospodari pravna osoba određena propisima o šumama i sukladno propisima o šumama, sukladno programu gospodarenja na koji suglasnost daju Hrvatske vode. Ova odredba ne mijenja odredbu stavka 1. ovoga članka.

Prema navedenome, oznake korištene u Planu nisu korektne, a potrebno je navesti i odredbe Zakona o vodama.

Odgovor: Ne prihvaća se. Tekst se ne odnosi na to tko upravlja šumama. One su označene prema podacima Hrvatskih šuma.

6.9. - Komentar: Kao podloga je korištena stara karta mj. 1:25.000 (sadržaj iz 1978. god., tiskano 1 982. god.). Obzirom da postoje nove karte (poslije 2000. god.) trebalo bi njih koristiti kao podlogu.

Odgovor: Prihvaća se. Plan će se prezentirati na novim podlogama.

6.10. 1.6.5. Za izvođenje nadzemnih zaštitnih i regulacijskih vodnih građevina, građevina za korištenje voda i svih inih u obuhvatu područja ekološke mreže i Regionalnog parka Mura - Drava potrebno je ishoditi posebne uvjete nadležnog tijela za zaštitu prirode.
- Komentar: To je zakonska, odnosno podzakonska obveza koja postoji bez obzira na tekst Plana.

Odgovor: Ne prihvaća se. To je odredba koju plan posebno određuje.

6.11. 1.~~6~~7.3. Radi omogućavanja proširenja Varaždinskog groblja na crpilištu Varaždin će se ostaviti trajno izvan uporabe najstarije zdence B-1 i B-2, a radi sigurnosti isključiti i zdenac B-3, tako da će najistočniji zdenac crpilišta Varaždin biti zdenac B-4.
- Komentar: Predlažemo da tekst glasi: „Ovim izmjenama i dopunama PPU-a trajno se ukida dio crpilišta Varaždin na način da se ukidaju zdenci B-l, B-2 i B-3.

Odgovor: Prihvaća se. Tekst odredbe točka 1.7.3. će se izmijeniti. To će se navesti i u obrazloženju u Knjizi 2.

6.12. ~~2~~3.~~3~~.1.3.1. Planom nisu predviđeni prostori za iskorištavanje mineralnih sirovina, a postojeću eksploataciju šljunka u području Cirkovečka na Dravi će se sanirati.
- Komentar: Naziv „Cirkovečka" se ne koristi na kartama, pa je prijedlog da se u tekstu zamijeni sa „Beli kipi", odnosno da se upiše riječni kilometar Drave (rkm 292). Nadalje, zadnje aktivnosti saniranja prostora eksploatacije šljunka su obavljane oko 2004. godine.

Odgovor: Prihvaća se. Tekst odredbe točka 3.3.1.3.1. će se izmijeniti. To će se navesti i u obrazloženju u Knjizi 2.

6.13. 7.6.4. U Planu su ucrtane granice vodocrpilišta sukladno Odluci o zaštiti izvorišta Varaždin, Bartolovec i Vinokovščak (Službeni vjesnik varaždinske županije 6/14).
- Komentar: Ucrtane su „granice zaštitnih zona".

Odgovor: Prihvaća se. Tekst će se izmijeniti u odredbama točka 7.6.4..

6.14. 11.8.3. Poplave (str. 67)
Najugroženiji su dijelovi Hrašćice i sjevernog dijela grada te željeznički i cestovni most zbog visine vodnog vala (172 m n.m.)
- Komentar: Vodni val postiže visinu koja se mijenja (pada) kako val putuje nizvodno. Dakle, ako se navodi visina, ona mora biti povezana s lokacijom i količinom vode koja teče. Predlažemo da se podcrtani dio teksta izostavi.

Odgovor: Prihvaća se. Tekst odredbe 11.8.3.1. će se izmijeniti tako da se ne navodi visina vodnog vala.

6.15. Radi zaštite od poplava zabranjuje se gradnja građevina u inundacijskim prostorima, a u zonama plavljenja treba osigurati da dio zgrade ostane nepoplavljen i kod najviše razine plavljenja.
- Komentar: Trebalo bi u grafičkim prilozima prikazati zone plavljenja.

Odgovor: Prihvaća se. Grafički prikazi Karte 3.2. će se dopuniti.

6.16. Treba odrediti trasu novog sabirnog kana/a kojim bi se poplavna voda u slučaju proboja desnog akumulacijskog nasipa HE Varaždin, usmjerila u odvodni kanal HE Varaždin.
- Komentar: Trasa novog sabirnog kanala nije prikazana u grafičkim prilozima, pa ju treba prikazati ili nekako drugačije definirati.

Odgovor: Prihvaća se. Dopuniti će se odredbe točka 11.8.3.4. i 11.8.3.7., odnosno navesti *da će se lokacija urediti projektom.*

6.17. Radi zaštite od poplava treba urediti obale učvršćenjem i podizanjem na kritičnim točkama Naselja Črnec Biškupečki.
- Komentar: Ovo bi trebalo dodatno pojasniti i grafički prikazati.

Odgovor: Ne prihvaća se. Tekst je jasan, a plan nije projekt.

6.18. 11.8.3.4. Sabirnim kanalom poplavne vode treba usmjeriti u odvodni kanal iza HE Varaždin. To mogu biti fiksni ili pokretni kanali za koje se koriste tzv. Box barijere.
- Komentar: Bez obzira da li se radi o „fiksnim ili pokretnim??" kanalima potrebno je u Planu rezervirati prostor i trasu novog sabirnog kanala prikazati u grafičkim prilozima, ili nekako drugačije definirati.

Odgovor: Ne prihvaća se. To nije moguće prikazati u planu. Dovoljne su odredbe.

6.19. 11.8.3.6. U poplavnoj zoni je zabranjena gradnja objekata koji koriste ili proizvode opasne tvari.
- Komentar: Treba grafički prikazati poplavnu zonu.

Odgovor: Prihvaća se. Dopunit će se Karta 3.2.

6.20. 11.8.3.7. Za zaštitu od štetnog djelovanja voda koristiti će se akumulacije i vodotoci za zadržavanje i poplavnih voda te njihovu odvodnju.
- Komentar: Treba pojasniti KOJE će se akumulacije i vodotoci koristiti i GDJE (lokacija).

Odgovor: Ne prihvaća se. Lokacije su predmet detaljnije razrade.

6.21. 11.8.4.2. Opasnost od ostalih prirodnih uzroka i klimatskih promjena djelomično ugrožavaju područje Grada. Radi zaštite od posljedica suše treba, koristeći vode Drave, Plitvice i Bednje izgraditi sustave navodnjavanja poljoprivrednih površina.
- Komentar: Bednja nije na području Grada.

Odgovor: Prihvaća se. Riječ Bednja će se izbrisati iz odredbe točka 11.8.4.2. i u obrazloženju u Knjizi 2.

6.22. 11.8.5.3. U slučaju nesreće ili katastrofe treba osigurati da se željeznički prijelaz tzv. "kućanske rampe" stavi u funkciju i nakon njegova zatvaranja.
- Komentar: Ovaj dio teksta nije razumljiv i treba ga pojasniti.

Odgovor: Ne prihvaća se. Tekst je jasan, a preuzet je iz Procjene ugroženosti i Plana zaštite i spašavanja, odnosno Zahtjeva zaštite i spašavanje Grada Varaždina.

6.23. Karta mj. 1:25.000 u podlozi je stara (sadržaj iz 1978. god., tiskano 1982. god.). Obzirom da postoje nove karte (poslije 2000. god.) trebalo bi njih koristiti kao podlogu.

Odgovor: Prihvaća se. Plan će se prikazati na novim kartama, odnosno podlogama.

6.24. - Vodene površine prikazane na karti (staro korito Drave uz HE Varaždin) ne odgovaraju stvarnom stanju (kao podloga je korištena stara karta).
- Prikazivanje inundacijskog prostora uz vodotoke treba imati prednost pred prikazivanjem prostora „šuma posebne namjene".

U skladu s navedenim, bez suglasnosti Hrvatskih voda ne može se uz vodotoke propisivati „šume posebne namjene" (ovdje uz Plitvicu).

Odgovor: Ne prihvaća se. Vidljiv je i inundacijski prostor.

6.25. Vododjelnica prikazana na karti ne odgovara stanju registriranom u Hrvatskim vodama.

Odgovor: Ne prihvaća se jer nema drugog podatka.

6.26. Dakle, trebalo bi prikazati kombinaciju „ekološka mreža" + „inundacijski prostor".

„Parkovi i zaštitno zelenilo" uz Plitvicu se mogu urediti samo kao dio uređenja izvan inundacijskog prostora koji mora biti slobodan za pristup do vodotoka (kao stoje definirano u provedbenim odredbama - točka 9.1.13., str. 55).

Odgovor: Prihvaća se. Odredba točke 9.1.13. će se dopuniti.

7. REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE ZAGREB
UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA NEKRETNINE, GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA
SLUŽBA ZA GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: 350-02/14-01/118
URBROJ: 512M3-020201-14-2
Zagreb, 02. lipanj 2014. g.

Nemaju primjedbi.

8. REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE
10000 Zagreb, Planinska 2A

Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije

KLASA: 350-02/14-01/476
URBROJ: 525-11/0893-14-2
Zagreb, 5. lipnja 2014. godine

Traže očitovanje Hrvatskih šuma.

9. VUJASINOVIĆ VLADIMIR
I
VUJASINOVIĆ KATICA
Ruđera Boškovića 36
Hraščica
42000 Varaždin

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-06-20-14-322

Ukratko predlažemo da se zemljište čk.br. 12801 (st.ozn. 6725/4) vlasništvo Vujasinović Vladimira i zemljište čk.br. 12798 (st.ozn. 6725/7), vlasništvo Vujasinović Katice prenamijeni u stambenu namjenu.

Odgovor: Ne prihvaća se. To je prostor namijenjen proširenju rekreacijske zone. U naselju postoji dovoljno neizgrađenog građevinskog područja za stanovanje.

10. TERMOPLIN d.d. Varaždin
regionalni distributer

Naš broj: 1525/2014
Varaždin, 10.06.2014.

Moramo Vas podsjetiti da ste u nekoliko navrata u proteklih 10-tak godina kroz razne izmjene i dopune planova, predlagali ukidanje plinovoda na kat. čest. 507 (danas, 507/1, 507/2, 507/3), Katastarska općina Jalkovec.

Moramo Vas također podsjetiti da smo svaki puta do sada izrazili negativan stav prema tom prijedlogu, jer je taj plinovod neophodan za sigurnost opskrbe plinom

tvornice KOKA Varaždin i Poduzetničke zone Jalkovec, pa nam nije jasna ta upornost oko ukidanja tog plinovoda.

Napominjemo ponovno da tvrtka TERMOPLIN d.d. Varaždin u svojim planovima nema ukidanje niti jednog plinovoda i da nemate pravo bez naše suglasnosti iznositi bilo kakve prijedloge takve vrste.

Odgovor: Prihvaća se. Plinovod će se zadržati.

11. ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE VARAŽDINSKE ŽUPANIJE

Klasa: 350-02/14-02/5
Ur. broj: 2186/1-16/2-14-2
Varaždin, 10.06.2014.

11.1. Konstatira se da su tijekom vremena izrade i održavanja prethodnih rasprava promijenjene okolnosti i opredjeljenja Županije o načinu gospodarenja otpadom u Županiji na način da se prihvatio regionalni pristup tj. zbrinjavanje otpada u okviru Regionalnog centra gospodarenja otpadom čija lokacija je definirana u Koprivničko-križevačkoj županiji. Slijedom toga se odustalo od lokacije Županijskog centra gospodarenja otpadom u Motičnjaku koja je planirana Prostornim planom Varaždinske županije (u nastavku teksta: PPŽ), te smatramo da je Prijedlog IiD PPUG-a u tom dijelu sukladan županijskom opredjeljenju (premda je dijelom formalno-pravno neusklađen s PPŽ-om i Planom gospodarenja otpadom Varaždinske županije, no Varaždinska županija planira pokrenuti izmjene i dopune navedenih dokumenata kako bi se isti uskladili s navedenim opredjeljenjima).

Odgovor: Nema primjedbi.

11.2. U Odredbama za provođenje (točka 10.3.) definirano je da je lokacija u Poljani Biškupečkoj određena, između ostalog, i kao pretovarna stanica, što nije prikazano i odgovarajućim simbolom u grafičkom dijelu. S obzirom da je prema predviđenom sustavu tj. regionalnom konceptu, kao i prema Planu gospodarenja otpadom Varaždinske županije, definirana jedna lokacija pretovarne stanice i to u Motičnjaku, predlaže se da se planiranje lokacije pretovarne stanice u Poljani Biškupečkoj u ovoj IiD PPUG-a planira kao alternativna mogućnost, ukoliko se isto odredi dokumentima više razine.

Odgovor: Prihvaća se. Dopuniti će se odredba 10.3..

11.3. U Prijedlogu IiD PPUG-a nisu vidljiva (niti navedena) postojeća sabirna mjesta opasnog otpada koja će i nakon odabira lokacije na razini Države ostati za prikupljanje, obrađivanje i skladištenje takvog otpada (kako se navodi u točki 10.8. Odredbi za provođenje). U PPŽ-u je definirana postojeća lokacija sabirnog mjesta opasnog otpada u jugoistočnim dijelu Varaždina (lokacija Univerzala).

Odgovor: Prihvaća se. Navesti će se da je postojeća lokacija Univerzala.

11.4. Potrebno je uskladiti terminologiju naziva vezano uz temu gospodarenja otpadom u tekstualnom dijelu - Odredbe za provođenje i grafičkom dijelu - karte 1.1. i

2.2.2. (npr. industrijski otpad - proizvodni otpad, skladištenje - kratkotrajno skladištenje).

Odgovor: Prihvaća se. Terminologija će se uskladiti, u legendama kartografskih prikaza i odredbama točaka 10.3., 10.6. i 11.1.2.

11.5. U ovom Prijedlogu IiD PPUG-a zapaža se dodatna promjena granica obuhvata zbog PPPPO-a vezano uz drugu planiranu namjenu, a to je golf. Mišljenja smo da bi u konkretnom slučaju trebalo označiti i granicu obuhvata PPPPO-a iz PPŽ-a, uz odgovarajuće odredbe za provođenje koje granicu mogu učiniti promijenjenom, odnosno neobvezujućom nakon promjene u PPŽ-u.

Odgovor: Prihvaća se. Ucrtati će se dvije granice kao alternative u Karti 3.4., te će se dopisati u odredbu točka 12.1.4.

11.6. Konstatira se da su u Prijedlog IiD PPUG-a (karta 3.2.) korektno ucrtane zone sanitarne zaštite vodocrpilišta Varaždin, Vinokoščak i Bartolovec sukladno novo donesenoj Odluci o zaštiti izvorišta Varaždin, Bartolovec i Vinokoščak („SI. vj. Vž. žup." br. 6/2014.), te prepisane određene odredbe iz te Odluke (što i nije nužno navoditi u prostornom planu).

Odgovor: Nema primjedbi.

11.7. Konstatira se da su spojne točke planiranog koridora alternativne državne brze ceste Varaždin - Čakovec usklađene s PPŽ-om Međimurske županije (budućom Izmjenom i dopunom PPŽ-a Varaždinske županije navedeni koridor će se uskladiti i u tom dokumentu).

Odgovor: Nema primjedbi.

11.8. Vezano uz koridor Zagorske brze ceste (u jugozapadnom dijelu Grada) skrećemo pozornost da je izrađeno Idejno rješenje ove planirane prometnice, koje se prema našim saznanjima razlikuje u odnosu na rješenje prikazano u Prijedlogu IiD PPUG-a (prikazano kao dva planirana koridora - vjerojatno varijantna rješenja premda nisu kao takva definirana), pa predlažemo da se taj element provjeri s nadležnim javnopravnim tijelom (Hrvatskim cestama) i prema potrebi uskladi.

Odgovor: Prihvaća se. Zatraženo je od Hrvatskih cesta Idejno rješenje Brze ceste Krapina - Ivanec - Varaždin u digitalnom obliku i isto ucrtano u kartografske prikaze Karta 1.1., 1.2.1. i 4.5..

11.9. Konstatira se da je lokacija Aerodroma Varaždin PPŽ-om, kao i Izmjenom i dopunom PPUO-a susjedne Općine Trnovec Bartolovečki, planirana kao zračna luka kategorije 2C, no s obzirom da je već za postojeći Aerodrom utvrđen referentni kod 3C za neinstrumentalni prilaz, kao i da je na snazi novi Pravilnik o aerodromima (NN br. 58/2014.), predmetni nesklad će se uskladiti u budućim izmjenama i dopunama navedenih prostornih planova.

Odgovor: Nema primjedbi.

11.10. Iz točke 7.2.8. Odredbi za provođenje i grafičkog prikaza 1.2.2. nije jasno razvidno koje su od GSM baznih stanica postojeće, odnosno planirane kao krovni prihvati, a koje kao antenski stupovi, s obzirom da iz PPŽ-a nisu preuzete lokacije

niti planirane zone postave takvih stanica na antenskim stupovima (premda se akti za lociranje/gradnju izdaju temeljem PPŽ-a, preuzimanje lokacija i zona u PPUG bilo bi svrhovito u smislu informacije na kojim se prostorima antenski stupovi nalaze ili mogu dozvoliti s obzirom da se radi o značajnom elementu u prostoru).

Odgovor: Prihvaća se. Ucrtati će se lokacije iz PPŽ-a.

11.11. Prema našem saznanju (podacima dobivenim od Odašiljača i veza d.o.o. iz veljače 2013. godine) područjem Grada Varaždina prolaze neki od koridora mikrovalnih veza i to: Ivanščica - Varaždin - Vrazova 4 i obratno, Varaždin - Krešimirova 6A (RTL) — Varaždin - Vrazova 4 i obratno, te Ivanščica - Čakovec - Matice Hrvatske 10 (Metronet). Predlaže se isto provjeriti s nadležnim javnopravnim tijelom (Odašiljači i veze) i odgovarajuće ugraditi u IiD PPUG-a.

Odgovor: Prihvaća se. Pribavljena je dopuna podataka od Odašiljača i veza d.o.o. te će se isto ucrtati u Kartu 1.2.2. i dopunit će se odredba točka 7.2.4.

11.12. Napominje se da se sukladno posebnoj Uredbi o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja NN br. 37/2014.), osim elektroničke komunikacijske infrastrukture navedene u točki 3.1.4. i druga vrsta te infrastrukture smatra građevinama od interesa za državu (primjerice: koridori EKI radijskih i televizijskih operatora, odašiljači pokretnih i nepokretnih EK mreža izvan građevinskog područja).

Odgovor: Prihvaća se. Točka 3.1.4. će se dopuniti.

11.13. Vidljivo je da navedeno izvedbeno rješenje nije prikazano u rješenju odvodnje prema Prijedlogu IiD PPUG Varaždina tj. nije prikazan spoj glavnog odvodnog kanala iz smjera Trnovca i planirane precrpne stanice i ispusta u naselju Zbelava. Isto tako nedostaje planirani tlačni vod od precrpne stanice Zbelava na zapad, koji je predviđen u dokumentaciji na koju su pribavljene potrebne dozvole za izgradnju. Nadalje, u Prijedlogu IiD PPUG-a Varaždin prikazan je spojni odvodni kanal između naselja Trnovec i Zbelava koji je smješten u istočnom dijelu tih naselja, a taj spojni odvodni kanal ne planira se niti kroz Studiju, niti kroz rješenje odvodnje južnog dijela naselja Trnovec koji je u izvedbi).

Odgovor: Prihvaća se. Rješenje će se uskladiti sa projektima.

11.14. Studija zaštite voda se spominje u Obrazloženju (str. .7.), kao jedna od stručnih podloga na kojoj se temelji ova Izmjena i dopuna PPUG-a, ali se ne spominje niti kroz obrazloženje rješenja odvodnje u Obrazloženju (premda je u Izvješću o prethodnoj raspravi, u odgovoru na sličnu primjedbu Zavoda danu u prethodnoj raspravi - očitovanje od 26.10.2010. god. navedeno da će se detaljniji elementi iz Studije navesti u Obrazloženju), niti kroz Odredbe za provođenje.

Odgovor: Prihvaća se. Tekst Obrazloženja (str. 7.) će se dopuniti, kao i odredbe poglavlja 11.2.7. Zaštita voda.

11.15. Novodefinirane odredbe vezane za korištenje i proizvodnju obnovljivih izvora energije su u nekim dijelovima nejasne (što smo već naveli u našem očitovanju od 17.10.2012. godine u okviru dodatne prethodne rasprave) - primjerice: pojam "građevine za korištenje obnovljivih izvora energije" koje se "mogu graditi na

građevnim česticama drugih namjena ili na vlastitoj čestici" (točka 7.7.7. i 7.7.9.) nije potpuno jasno da li su to građevine koje u svojem funkcioniranju koriste energiju obnovljivih izvora (gotovo sve građevine mogu koristiti alternativne izvore energije) ili se ta odredba odnosi i na građevine kojima se dobiva, proizvodi energija iz obnovljivih izvora, pa se predlaže odredbu jasnije definirati.

Odgovor: Prihvaća se. Dopuniti će se točke 7.7.7. i 7.7.9. tako da bude jasno da se radi o korištenju sunčeve energije.

11.16. Iz točke.7.7.11. nije jasno da li se solarne elektrane mogu graditi i kao zasebni, samostalni gospodarski - proizvodni sadržaji u zonama gospodarskih namjena definiranih kao izdvojena građevinska područja izvan naselja, te da li se baš u svim zonama definiranim ako izdvojeno građevinsko područje izvan naselja mogu smještavati solarne elektrane i pod kojim uvjetima (primjerice u zonama rekreacije).

Odgovor: Prihvaća se. Jasno će se navesti da se radi samo o gospodarskim namjenama.

11.17. Nejasno je što se podrazumijeva pod točkom 3.3.1.4.14. tj. da se „u dijelu kompleksa površine 20 ha i više mogu graditi stambene i gospodarske građevine za stanovanje, stalni ili povremeni boravak....". Smatramo da bi na poljoprivrednom gospodarstvu trebalo omogući prioritetno izgradnju odgovarajućih gospodarskih proizvodnih građevina (uključivo i na mini farmama), što ne proizlazi iz Odredbi.

Odgovor: Prihvaća se. Tekst će se pojasniti tako da prioritet bude gradnja gospodarskih građevina i farmi. Dopuniti će se točke 3.3.1.4.14. i 3.3.1.4.15.

11.18. Prema točki 3.2.0. Odredbi za provođenje navodi se da neizgrađeni dio građevinskog područja može biti uređen ili ne, te da će se to određivati u postupku izdavanja akata za građenje, što nije sukladno propisima, tj. određivanje neuređenog dijela građevinskog područja potrebno je definirati prostornim planom, a ne u postupku izdavanja akta za građenje. Na dvojbenost ove odredbe u smislu ostavljanja procjene za definiranje takvog područja u postupku ishođenja propisane dokumentacije za lociranje/gradnju građevina već je ukazano u prethodnoj raspravi (očitovanje Zavoda od 26.10.2010. god.), s obzirom da bi se za neuređeni dio neizgrađenog građevinskog područja treba izrađivati UPU (članak 79. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju), a čiji bi se obuhvat izrade trebao definirati ovim prostornim planom (u Izvješću o prethodnoj raspravi odgovoreno je da se primjedba Zavoda prihvaća, ali odredba nije izmijenjena).

Odgovor: Prihvaća se. U Odredbama točka 3.2.0. prva rečenica dopuniti će se sljedećim riječima: "…, odnosno planiran za uređenje na način da su dani planski uvjeti i elementi uređenja na grafičkim prikazima građevinskih područja naselja."

11.19. Sada važećim Zakonom o prostornom uređenju (članak 201. stavak 1.) definirano je da su JLS dužne dopuniti prostorne planove uređenja velikih gradova, gradova i općina, na način da u njima odrede neuređene dijelove građevinskog područja i izgrađene dijelove tih područja planirane za urbanu preobrazbu u skladu s tim

Zakonom u roku od 12 mjeseci od dana stupanja na snagu pravilnika o izradi prostornih planova.
Slijedom navedenog potrebno je preformulirati navedenu Odredbu IiD PPUG-a, a predlaže se i (premda novi Pravilnik o izradi planova još nije donesen) odrediti tj. prikazati samo ono neuređeno područje za koje nisu dani planski uvjeti i elementi uređenja.

Vezano uz ovu problematiku, potrebno je uskladiti i točku 12.1.5. (koja je dosta nejasno formulirana - *„UPU se donosi obaveza za neuređene dijelove građevina područja i za izgrađene dijelove tih područja planirati za urbanu preobrazbu ili urbanu sanaciju.")*, a sama neuređena područja i područja za urbanu preobrazbu ili sanaciju nisu konkretno određena, pa je odredbu potrebno jasno definirati i to sukladno opredjeljenju prema kojem se uglavnom u svim naseljima za neizgrađena i neuređena područja (koja se iščitavaju iz kartografskih prikaza 4. Građevinska područja naselja) planiraju trase novih prometnica, vjerojatno upravo iz razloga da se za ta područja ne bi trebao izrađivati UPU.
Ukoliko se neuređenim područjima i područjima za preobrazbu/sanaciju smatraju samo područja navedena u točki 12.1.6. za koja se određuje izrada UPU-a, to je potrebno tako definirati, te je u tom slučaju točka 12.1.5. nepotrebna.

Ujedno se predlaže da se stavak 2. točke 12.1.6. preformulira u smislu da će se odlukom o izradi UPU-a, granice tih planova odrediti detaljnije/konkretnije, jer su odgovarajuće granice već određene i ucrtane u Prijedlogu IiD PPUG-a (u karti 3.4. i kartama 4. na kojima su prikazana građevinska područja pojedinih naselja).

Odgovor: Prihvaća se. U Odredbu točka 12.1.5. ugraditi će se zakonsku odredbu važećeg Zakona o prostornom uređenju o tome za koje prostore treba izraditi UPU-e (neuređeni dio neizgrađenog građevnog područja i izgrađeni dijelovi građevnog područja planirani za urbanu preobrazbu). U Odredbu točka 12.1.6. dodat će se riječ "detaljnije".

11.20. Predlaže se prestrukturirati tumač znakovlja jer se u okviru naslova Izdvojeno građevinsko područje izvan naselja nalaze i namjene koje nisu građevinsko područje i nisu izgrađene (poljoprivredne i šumske površine, ostala tla). Predlaže se koristiti osnovne naslove iz još uvijek važećeg Pravilnika koji definira sadržaj prostornih planova i to „Razvoj i uređenje prostora/površina naselja" i Razvoj i uređenje prostora/površina izvan naselja", te unutar toga odrediti detaljniju podjelu namjena usklađenu i s važećim Zakonom o prostornom uređenju (namjera usklađenja s važećim propisom je vidljiva u Prijedlogu IiD PPUG-a).

Odgovor: Prihvaća se. Prestrukturirat će se tumač znakovlja Karte 1.1. i drugih.

11.21. Uočeno je da primjerice područje planiranog golf igrališta nije prikazano u karti 3.4. kao područje za koje postoji obveza provedbe procjene utjecaja na okoliš, a što je propisano važećim propisom (Pravilnik o procjeni utjecaja zahvata na okoliš - NN br. 61/2014.). S obzirom da ova problematika nije u nadležnosti ovog Zavoda predlaže se provjeriti i po potrebi uskladiti Prijedlog IiD PPUG-a s važećim propisima i nadležnim tijelima s područja zaštite.

Odgovor: Prihvaća se. Odrediti će se obaveza provedbe procjene u Karti 3.4. te odredbi točka 11.2.8..

11.22. Predlaže se doraditi odredbu točke 12.3.1. u smislu da se alternativna rješenja predložena ovim IiD PPUG-a (koja se razlikuju od sadašnjih rješenja iz PPŽ-a), primjenjuju ukoliko se takvima definiraju i u budućim IiD PPŽ-a, a alternativna rješenja koja neće biti sukladna budućim IiD PPŽ-a da se ne primjenjuju i smatraju nevažećim. Time bi se izbjegla obveza nove izmjene i dopune PPUG-a kako bi se nevažeća rješenja izbrisala iz PPUG-a (što se navodi u rečenoj odredbi), a ovisno o konkretnoj situaciji moguće je propisati kako bi se prostor planiranih alternativnih rješenja koristio ukoliko se neko od tih rješenja ne bi realiziralo.

Odgovor: Prihvaća se. U tom smislu dodat će se odredba točka 12.4.1. u novom poglavlju 12.4. Alternativne namjene.

11.23. Predlaže se jasnije definirati odredbu točke 13.1. (GUP trenutno jest u procesu izmjena i dopuna, ali njihovim donošenjem ovaj dio odredbe PPUG-a postat će bespredmetan). Vjerojatno bi bilo svrhovitije propisati obvezu usklađenja granica GUP-a prema definiranim (izmijenjenim) granicama iz ovih IiD PPUG-a.

Odgovor: Prihvaća se. Tekst odredbe 13.1. će se pojasniti i dopuniti.

12. MARJANA DROŽDJEK
Kučan Marof, Marofska 87

Prijedlog i molba za izmjenom trase nove prometnice koja je planirana istočnim dijelom čestica 886 , 885 i 884 KO Kučan Marof.
S obzirom da ovim planom prometnica prolazi otprilike trećinom parcela, nakon izgradnje ostao bi mali neiskorišten dio parcela na kojima nije moguće ostvariti nikakvu gospodarsku namjenu i korist.
Istovremeno postoji poljski put na rubu čestica 884 i 885.
Predlažemo da se koridor prometnice pomakne nekoliko metara istočno do međa i na prostor postojećeg poljskog puta.
Na taj bi način ostale čestice u jednoj cjelini, što bi nama vlasnicima u ovo teško ekonomsko vrijeme puno značilo, a prometnica bi bila realizirana.

Odgovor: Prihvaća se. Trasu će se izmjestiti u Karti 4.2..

13. DIONIČKO DRUŠTVO
VARKOM
VODOOPSKRBA ODVODNJA

Broj: 16-2515/3
Varaždin 12.06.2014.

Prilagodbom sustava uvjetima Aglomeracije Varaždin u cjelini i optimalizacijom tehničkih rješenja sustava nastupila je izmjena koncepcije rasterećenja i odvodnje oborinskih voda:
- ukinut je ispust oborinskih voda neposredno uz naselje Zbelava u vodotok Čunica i nova lokacija ispusta je u rijeku Plitvicu južno od ranije predviđenog ispusta Čunica,
- predviđena precrpna stanica Čunica ostaje na lokaciji uz vodotok Čunica kako je i predviđeno postojećim planskim dokumentima,

- neposredno uz precrpnu stanicu čunica predviđena je izrada kišnog preljeva,
- kišni preljev i novu lokaciju ispusta u rijeku Plitvicu potrebno je povezati cjevovodom,
- na lokaciji istočno od naselja Zbelava ukida se ispust oborinskih voda u rijeku Plitvicu, kišni preljev i precrpna stanica,
- ukida se transportni cjevovod iz smjera naselja Zbelava prema naselju Trnovec, te se lokacija istog premješta zapadno, kako je naznačeno u privitku.

Odgovor: Prihvaća se. Izmjene će se unijeti u Kartu 2.2.2..

14. REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR VARAŽDIN
42000 Varaždin,
Ulica Stanka Vraza 4

KLASA: 350-02/14-01/4
URBROJ: 541-14/1-14-3
Varaždin, 16.06.2014. godine

- ČRNEC BIŠKUPEČKI: čkbr. 740 k.o. Črnec Biškupečki nalazi se na području Općine Gornji Kneginec u naselju Turčin,
- GORNJI KUĆAN: čkbr. 387, 388, 389, 390 k.o. Gornji Kučan nalaze se na području naselja Gornji Kućan,
- DONJI KUĆAN: čkbr. 392 k.o. Gornji Kučan nalazi se na području naselja Donji Kućan; čkbr. 388, 389, 390, 391, 392 i 393 k.o. Donji Kučan nalaze se na području naselja Donji Kućan,
- HRAŠČICA: čkbr. 6544/2 k.o. Varaždin nalazi se na području naselja Hraščica; čkbr. 1441/2 i 1441/1 k.o. Sračinec nalaze se na području naselja Hraščica,
- POLJANA BIŠKUPEČKA: granica JLS, tj. granica naselja ide po kanalu čkbr. 1267 k.o. Poljana Biškupečka (od čkbr. 949 do čkbr. 1258); nije ju potrebno lomiti.

Odgovor: Prihvaća se. Granice će se korigirati na svim kartografskim prikazima.

15. DANIJELA PAVLIČEK
Leštakovec 52. Jalžabet

SANJA JAGIĆ
Hrastovljan 30; Martijanec

Varaždin. 13.06.2014.

Konkretno, radi se o zemljištu u k.o. Varaždin (u osnivanju), upisane u zk. uložak 14288, br. čestice 6723/20 i 6725/9, koje se dakle nalaze na području naselja Hraščica.

Predmetne parcele novim su Prijedlogom svrstane u „zelenu zonu" a s čime se ne slažemo. Smatramo da bi to trebala ostati stambena zona (građevinsko područje), kako nam je odgovoreno na upit o statusu i mogućnostima gradnje 2010. godine,

čiju Vam dokumentaciju dostavljamo u prilogu. Na ovaj način jako se umanjuje vrijednost zemljišta.

Odgovor: Ne prihvaća se. Čestica kč.br. 6723/9 je u stambenoj zoni, a čestica kč.br. 6723/20 je dio ulice i rekreacijske zone koje su potrebne naselju.
U naselju postoji dovoljno neizgrađenog građevinskog područja za stanovanje.
Vidjeti odgovor 9.

16. PREHRAMBENA INDUSTRIJA -VINDIJA- d.d.

Broj R/L-2014
Varaždin, 17.06.2014.

16.1. PRIMJEDBE na izmjenu klasifikacije aerodroma iz referentnog kodnog broja 2C u kodni broj 3C

Predloženom promjenom neposredno se ugrožava postojeći proizvodni pogon valionice pilića KOKA d.d. kao i razvojni program VINDIJA d.d. u cjelini što u konačnici može uzrokovati nesagledive štetne posljedice na poslovanje i razvoj navedenih trgovačkih društava koja nesumnjivo predstavljaju nositelje privrednog razvoja Grada Varaždina i šire regije slijedom čega je ugrožen i opći razvojni interes

Podnositelj prijave na užem području aerodroma ima svoj proizvodni pogon valionicu pilića KOKA d.d. koja je valionica predstavlja prvu fazu u proizvodnji čitavog proizvodnog procesa mesne industrije KOKE.

Referentni kod „2B" označava aerodrom dužine uzletno-sletne staze od 800 m do 1.199.99 m namijenjen za avione raspona krila od 15 m do 23,99 m, dok referentni kod „3C" predstavlja aerodrom dužine uzletno-sletne staze od 1.200 m do 1.799.99 m namijenjen za avione raspona krila od 24 m do 35,99 m.

Radi se, dakle o neprihvatljivom prijedlogu promjene prema kojoj se dužina poletno-sletne staze može povećati za čak 600 m te kojom se dopušta slijetanje aviona sa rasponom krila čak do 10 metara većim nego što je to bilo ranije dopušteno.

Naime, valionica KOKA d.d. nalazi se neposredno ispod poletno sletnog koridora te veći sada kod upotrebe aerodroma referentnog koda „2B" trpi određenu štetu zbog uginuća pilića uzrokovanog bukom koju štetu podnosi praktično od izgradnje aerodroma pa do danas. Prema tome izgradnjom većeg aerodroma za veće zrakoplove štetan bi se utjecaj povećao do te mjere da bi rad valionice postao posve nemoguć. Na taj način neposredno bi se ugrozila egzistencija KOKA d.d. te svih zaposlenih u poslovnom sustavu VINDIJA d.d.

Nadalje, kao što je to poznato i samom predlagatelju izmjena PPUG-a valja upozoriti da VINDIJA d.d. na istom urbanističkom području neposredno uz sadašnju planira izgradnju nove suvremene valionice za piliće koja bi zadovoljila sve njene proizvodne kapacitete, s obzirom da to stara valionica (izgrađena 1968. god.) svojim kapacitetom i tehnologijom više nije u stanju.

Odgovor: Ne prihvaća se. Aerodrom Varaždin već ima referentni kod 3C. Nije planirano produljenje poletno-sletne staze.

Zaštita od buke može se postići tako da se poboljša zvučna izolacija zgrada valionice pilića.

16.2. U izmjenama i dopunama PPUG-a nisu predočene potrebne stručne studije na temelju kojih bi se mogao ocijeniti stvarni učinak te sve posljedice izmjene referentnog koda aerodroma iz 2B u 3C zbog čega ovaj prijedlog nije podoban za javnu raspravu.

Navedena izmjena klasifikacije aerodroma iz referentnog kodnog broja 2B u kodni broj 3C predložena je bez provedbe odgovarajućih studija i to kako Urbanističko -prometne studije, tako posebice i Studije utjecaja na okoliš te konačno Razvojne studije iz koje bi bilo razvidno kakve su razvojne perspektive, mogućnosti i ograničenja te što u konačnici za sve koji direktno graniče s prostorom aerodroma, a I i za sve ostale građane Grada Varaždina znači promjena aerodroma iz referentnog kodnog broja 2B u kodni broj 3C.

U Nacrtu i prijedlogu za javnu raspravu - Izmjena i dopuna PPUG-a pod točkom 2.2. alineja 9 navedeno je da se predmetne izmjene i dopune PPUG-a temelje na Urbanističko-prometnoj studiji - "Master plan razvoja aerodroma Varaždin", odnosno Razvojni plan aerodroma Varaždin (prethodno izvješće) iz siječnja 2011. godine.

Ista studija neprihvatljiva jer je iz nije jasno vidljivo da se nakon izmjene referentnog koda aerodroma iz 2B u 3C plan namjene površina u i oko aerodroma odvija u tri faze od kojih III faza predviđa proširenje aerodroma na područje sadašnje valionice KOKA d.d. i šire.

Odgovor: Ne prihvaća se. Planom se određuje namjena, a nakon plana će se raditi procjene utjecaja na okoliš. Master plan razvoja aerodroma Varaždin nije dio dokumentacije plana te nije relevantan.

16.3. Prijedlog izmjene i dopune PPUG-a je nejasan je i proturječan u pogledu moguće izgradnje u zoni aerodroma na osnovi referentnog koda 3C

U nacrtu prijedloga za javnu raspravu - Izmjena i dopuna PPUG-a pod točkom 7.1.3. Zračni promet navedeno je u točci 7.1.3.2. - CITAT: „Planom se omogućuje izgradnja u zoni aerodroma u skladu sa studijom razvoja koju treba izraditi prije donošenja urbanističkog plana uređenja."

Prema tome sukladno ovoj točci izgradnja u zoni aerodroma moguća je jedino prema studiji razvoja koja se mora napraviti prije donošenja UPU-a.

Ipak, u točci 7.1.3.4. navodi se - CITAT: **„Ako se za cijeli prostor aerodroma pojavi 1-3 investitora tada ne treba raditi UPU već će se graditi temeljem ovog plana i projekta".**

Prema tome, dovoljno je da se pojavi jedan investitor pa se može graditi bez urbanističkog plana uređenja, te se gradi „temeljem ovog plana i projekta" što je neprihvatljivo jer ovaj plan ne sadrži nikakav plan ni projekt gradnje.

Odgovor: Prihvaća se. Dopuniti će se odredbe točaka 7.1.3.2. i 7.1.3.4.

16.4. Prijedlog izmjene i dopune PPUG-a zahtjeva izradu Studije utjecaja na okoliš u slučaju promjene klasifikacije aerodroma iz referentnog koda broj 2B u kodni broj 3C, jer se istim neposredno narušava ekološku ravnotežu na području Grada Varaždina

Odgovor: Ne prihvaća se. Procjena utjecaja na okoliš će se raditi, po potrebi sukladno važećem propisu, ali ne za 3C referentni kod koji postoji i za koji je izdana Svjedodžba nadležnih službi.

16.5. Sukladno navedenom podnositelj VINDIJA d.d. iznosi generalnu primjedbu te se protivi predloženoj izmjeni referentnog koda aerodroma iz 2B u 3C na promjenu.

VINDIJA d.d. smatra da bi navedena promjena značila direktno ugrožavanje njenih vitalnih poslovnih i razvojnih interesa te bi u konačnici uzrokovala gospodarski, ekološki i prometno potpuno neutemeljeno i nepotrebno širenje aerodroma na štetu šire društvene zajednice te

PREDLAŽE

da Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina kao nositelj izrade izmjena i dopuna PPUG-a sukladno čl. 105. st. 1. Zakona o prostornom izradi konačni prijedlog prostornog plana kojim prihvaća primjedbe VINDIJA d.d. te klasifikaciju aerodroma određuje u referentnom kodnog broju 2B

Odgovor: Ne prihvaća se. Promjena referentnog koda aerodroma ne ugrožava vitalne poslovne interese Vindije, a pogotovo ne pravi štetu široj društvenoj zajednici. Naprotiv omogućuje se razvoj zone uz aerodrom i poboljšanje kvalitete njegovih usluga.

16.6. **2. ODLAGALIŠTE OTPADA U BIŠKUPEČKOJ POLJANI**

Vindija se kategorički protivi planiranju izgradnje i organiziranju odlagališta otpada u Biškupečkoj poljani. Odlagalište je planirano na velikoj površini zemljišta zaista u neposrednoj blizini naših proizvodnih objekata peradarske farme broj 22, peradarske farme broj 23 i valionice 2.

Ukoliko će se i dalje insistirati na lociranju odlagališta otpada s recikliranjem i sortiranjem u Biškupečkoj poljani, tada u prostorni plan treba uključiti uklanjanje naših proizvodnih objekata, s tim da se prethodno izgrade novi na za to predviđenim lokacijama, svakako o trošku grada.

Naši objekti su građeni daleko ranije nego je došlo do planiranja odlagališta na tom području, te je trebalo preferirati postojeće stanje.

Mi se i dalje kategorički protivimo toj lokaciji odlagališta otpada, te ćemo ukoliko bude potrebno intervenirati na nivou države i šire, odnosno bit ćemo primorani poduzeti aktivnosti u zaštitu naših prava i naših interesa osiguranjem zdrave biološke proizvodnje u objektima peradarskih farmi broj 22 i 23 i u Valionici 2.

Odgovor: Ne prihvaća se. Lokacija odlagališta otpada u Poljani Biškupečkoj je određena važećim PPŽ-om. Zbrinjavanje će biti na regionalnoj lokaciji van područja Grada Varaždina. Na navedenoj lokaciji ovim Izmjenama i dopunama ne planira se odlagalište otpada jer je to u suprotnosti sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom. Planiraju se reciklažna dvorišta i pretovarna stanica kao alternativa onoj u Motičnjaku te mogućnost kratkotrajnog skladištenja otpada i gradnja građevina za razvrstavanje, mehaničku obradu i pakiranje. Isto je vidljivo u Karti 1.1., 2.2.2. i 4.5. te odredbama za provođenje poglavlja 1.2.1.6. i 10. Gospodarenje otpadom.

Planom se ne može određivati financiranje gradnje proizvodnih objekata.

16.7. **3. ODLAGALIŠTE OTPADA U MOTIČNJAKU**

Kod organiziranja odlagališta otpada i pretovarne stanice u Motičnjaku treba preferirati valionicu peradi u blizini, te studijom Zaštite okoliša predvidjeti i propisane zaštitne mjere, koje će osigurati zdravstvenu i sanitarnu zaštitu proizvodnje.

Prema sadašnjem prostornom planu je odlagalište, odnosno pretovarna stanica bila locirana više prema zapadu, dok se sada planira više istočnije, te naglašavamo da bezuvjetno treba predvidjeti zaštitni tampon prostor minimalne udaljenosti od 500 m do valionice.

Odgovor: Prihvaća se djelomično. Procjena utjecaja na okoliš će se morati raditi za pretovarnu stanicu (odlagališta otpada nema - vidi odgovor na primjedbu 16.6.), a udaljenost od valionice i eventualne mjere zaštite će odrediti u tom postupku.

16.8. **4. PERADARSKA FARMA 5**

Peradarska farma broj 5 u produžetku Jurkovićeve ulice u prostornom planu nije evidentirana ni ucrtana.

Tražimo da se farma uključi u prostorni plan s napomenom da nema proširenja.

Odgovor: Ne prihvaća se. Navedena peradarska farma (broj 5) se nalazi u II. zaštitnoj zoni vodocrpilišta Varaždin gdje sukladno važećem propisu takva građevina i namjena ne može egzistirati. Isto je u važećem PPUG-u Varaždin što je "Vindiji" odnosno "Koki" već više puta obrazlagali i elaborirali.

16.9. **5. PERADARSKE FARME 8,9 U GORNJEM KUČAN U**

U točci 11.8.3.2. navedena je potreba zaštite od poplave rijeke Plitvice južno od naselja Kučan Gornji. Molimo da se tekst dopuni riječima uz peradarske farme broj 8 i 9, koje se upravo nalaze na toj lokaciji.

Odgovor: Ne prihvaća se budući da na dobivenim podacima od nadležnih Hrvatskih voda, koji su ucrtani u Kartu 3.2. navedene peradarske farme (broj 8 i 9) južno od naselja Kućan Gornji nisu u zoni plavljenja.

16.10. **6. PERADARSKA FARMA BROJ 8- GORNJI KUČAN**

Lokacija farme kao izdvojeno građevinsko područje ucrtana je bez čestice na sjeverozapadnoj strani, koja je naknadno kupljena.

Molimo da se u izdvojeno građevinsko područje peradarske farme ucrta cijela čestica broj 947, kako je prikazano u katastarskom planu.

Odgovor: Prihvaća se. Ucrtati će se u Karti 4.2. i ostalima cijela čestica kč.br. 947.

16.11. **7. PERIVOJ U JALKOVCU**

U točci broj 1.12.1. molimo da se u zadnjoj rečenici prije riječi *i ostalim sadržajima* uključe riječi; mlin na vodi, pčelinjak i ostalim sadržajima.

Odgovor: Prihvaća se. Tekst odredbe točka 1.12.1. će se dopuniti.

17. NATALIJA JEŽEK ZENKEL
Halić 155, Varaždin Breg
Varaždin, 13.06.2014.

17.1. U Odredbama za provođenje navodi se slijedeće:

14.6. Visina zgrada može biti do 2 podruma (suteren) i 2 kata a na građevnim česticama oznake DPI2 i DPI3 do 20 katova.

Na građevnim česticama oznake DP14 i DP15 visina može biti do 4 kata. Sve nove zgrade su planirane bez potkrovlja.

Predlaže se visinu ograničiti na max. P+10, a poželjno i niže (kao i za GUP - P+8).

Odgovor: Prihvaća se. Visina na građevnim česticama oznake DP12 i DP13 planirat će se na max. P+10 u Kartama 11. i 11.a te u odredbi točka 14.6.

18. Sveučilište u Zagrebu
Fakultet prometnih znanosti
Zavod za zračni promet
Prof.dr.sc. Stanislav Pavlin
Vukelićeva 4
10000 Zagreb

Klasa: 303-02/14-01/47
Ur. broj: 251-76-16-14-1

18.1. 1. ODLUKA o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina

Uvidom u odluku, nađene su slijedeći nedostaci:

- str. 2., u sadržaju pod točkom 4.2., umjesto „VARAŽDIN - ZRAČNA LUKA 3C" potrebno je zamijeniti sa tekstom „VARAŽDIN - AERODROM REFERENTNOG KODA 3C"
- str.7., potpoglavlje 1.2., pod A, treća natuknica, umjesto „zračna luka 3C Varaždin" potrebno je zamijeniti sa tekstom „aerodrom Varaždin referentnog koda 3C".
- str. 11., potpoglavlje 2.1., tablica 1., redni broj 1.6., umjesto „Zračna luka" potrebno je zamijeniti sa tekstom „aerodrom"
- str. 15., potpoglavlje novi broj 3.2.3.7. umjesto „zračna luka 3C" potrebno je zamijeniti sa tekstom „aerodrom referentnog koda 3C".
- str. 15., potpoglavlje novi broj 3.2.3.7. umjesto „na udaljenosti manjoj od 100 m." potrebno je zamijeniti sa tekstom „na udaljenosti manjoj od 100 m od buduće granice aerodroma."
- str. 23., potpoglavlje novi broj 3.4.1. umjesto „zračnu luku 3C" potrebno je zamijeniti sa tekstom „aerodrom referentnog koda 3C".
- str. 24., potpoglavlje novi broj 3.4.2. umjesto „razvoj zračne luke 3C Varaždin" potrebno je zamijeniti sa tekstom „razvoj aerodroma Varaždin referentnog koda 3C".

- str. 24., potpoglavlje novi broj 3.4.2. umjesto „funkciji zračne luke 3C" potrebno je zamijeniti sa tekstom „funkciji aerodroma referentnog koda 3C".
- str. 27., potpoglavlje novi broj 7.1.3.1. umjesto „postojeće piste" potrebno je zamijeniti sa tekstom „postojeće uzletno-sletne staze".
- str. 27., potpoglavlje novi broj 7.1.3.1. umjesto „Današnja aerodrom Varaždin" potrebno je zamijeniti sa tekstom „Današnji aerodrom Varaždin".
- str. 27., potpoglavlje novi broj 7.1.3.1. uz „gradnju smještajnih kapaciteta hotela, trgovina" potrebno je dodati predviđene sadržaje na aerodromu Varaždin
- str. 27., potpoglavlje novi broj 7.1.3.3. umjesto „u dubini od 100 m od uzletno-sletne staze" potrebno je zamijeniti sa tekstom „u dubini od najmanje 128 m od središnjice uzletno-sletne staze u dijelu poslovne zone".
- str. 28., potpoglavlje novi broj 7.2.13. umjesto „Hrvatske kontrole, zračne plovidbe" potrebno je zamijeniti sa tekstom „Hrvatske kontrole zračne plovidbe".
- str. 41., potpoglavlje novi broj 11.4.2. umjesto „zračne luke 3C" potrebno je zamijeniti sa tekstom „aerodrom referentnog koda 3C".
- str. 44., potpoglavlje novi broj 11.10. umjesto „Zaštita zračnih koridora" potrebno je zamijeniti sa tekstom „Zaštita površina ograničenja prepreka".
- str. 44., potpoglavlje novi broj 11.10.1. umjesto „od Međunarodne organizacije civilnog zrakoplovstva (ICAO Dodatak 14.)." potrebno je zamijeniti sa tekstom „Pravilnikom o aerodromima (NN 58/14)".
- str. 44., potpoglavlje novi broj 11.10.2. umjesto „određeni koridori u kojima" potrebno je zamijeniti sa tekstom „određene površine ograničenja prepreka ispod kojih".

Odgovor: Prihvaća se uz napomenu da su primjedbe velikim dijelom već bile usvojene u prijedlogu za javnu raspravu.

18.2. KNJIGA 1, OSNOVNI DIO PLANA

- str. 19., u sadržaju pod točkom 11.10., umjesto „Zaštita zračnih koridora" potrebno je zamijeniti sa tekstom „Zaštita površina ograničenja prepreka".

Odgovor: Prihvaća se. Tekst će se dopuniti.

18.3. KNJIGA 2, OBVEZNI PRILOZI

- str. 26., u potpoglavlju pod točkom 3.1., umjesto „zračnu luku" potrebno je zamijeniti sa tekstom „aerodrom".
- str. 27., u potpoglavlje pod točkom 3.2.6., umjesto „zračnu luku" potrebno je zamijeniti sa tekstom „aerodrom".
- str. 28., u potpoglavlje pod točkom 3.3., redni broj 1.6., umjesto „zračna luka" potrebno je zamijeniti sa tekstom „aerodrom".
- str. 31., u potpoglavlje pod točkom 3.7., umjesto „zračnoj luci" potrebno je zamijeniti sa tekstom „aerodromu".
- str. 31., u potpoglavlje pod točkom 3.7., umjesto „nove zračne luke" potrebno je zamijeniti sa tekstom „proširenog aerodroma".

- str. 31., u potpoglavlje pod točkom 3.7., umjesto „zračnu luku" potrebno je zamijeniti sa tekstom „aerodrom".
- str. 31., u potpoglavlje pod točkom 3.8., umjesto „za neinstrumentalno slijetanje od 2012.g." potrebno je zamijeniti sa tekstom „za neinstrumentalni prilaz od 14. lipnja 2013."
- str. 31., u potpoglavlje pod točkom 3.8., umjesto „poletno-sletne staze" potrebno je zamijeniti sa tekstom „uzletno-sletne staze".
- str. 31., u potpoglavlje pod točkom 3.8., umjesto „nove rulne staze" potrebno je zamijeniti sa tekstom „novih staza za vožnju".
- str. 31., u potpoglavlje pod točkom 3.8., umjesto „piste" potrebno je zamijeniti sa tekstom „uzletno-sletne staze".
- str. 31., potpoglavlje novi broj 3.8. umjesto „za smještajne kapacitete - hotel, druge prateće sadržaje - trgovine" potrebno je dodati predviđene sadržaje na aerodromu Varaždin
- str. 31., potpoglavlje novi broj 3.8. umjesto „zračne luke" potrebno je zamijeniti sa tekstom „aerodroma".
- str. 31., potpoglavlje novi broj 3.8. umjesto „zračnu luku" potrebno je zamijeniti sa tekstom „aerodrom".
- Od stranice 46. do stranice 87. se ponavljaju iste pogreške kako i u kod Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, knjige 1, Osnovni dio plana.
- str.496.; X. Elaborat: RAZVOJNI PLAN AERODROMA VARAŽDIN, u prenesenom tekstu iz slike je korišten termin „zračna luka", a potrebno je zamijeniti ga terminom „aerodrom".
- str.497., X. Elaborat: RAZVOJNI PLAN AERODROMA VARAŽDIN, u prenesenom tekstu iz slike je korišten termin „zračna luka", a potrebno je zamijeniti ga terminom „aerodrom".

Odgovor: Prihvaća se. Tekst Knjige 2. će se dopuniti.

18.4. SAŽETAK ZA JAVNOST

Nacrt 4.2. Donji Kućan, Gornji Kućan, Kućan Marof i Varaždin (Aerodrom i gospodarska zona)

- Kota 158 m, od ruba stajanke do zapadne granice lokacije treba biti 167 m
- Na karti nedostaje ucrtana unutarnja horizontalna površina i stožasta, a prilazne i odletne su samo djelomično prikazane koliko je stalo na kartu. Napominje se da je odletna površina duljine 15 km
- Navedena visina unutarnje horizontalne površine je ARP + 45m= 211,6 m.n.m., a treba biti ARP + 45 m=210,6 m.n.m.
- Dimenzije stajanke u dijelu izvan gospodarske zone je 800m x 105 m i nastavlja se od gospodarske zone prema jugu.

Odgovor: Prihvaća se djelomično. U točki 7.1.3.5. će se navesti min. dimenzije zone stajanki.

19. CE-ZA-R
Centar za reciklažu

U točki 1.1.1.9. i 3.7. tekstualnog dijela navesti kao postojeću lokaciju za prikupljanje, privremeno skladištenje i obradu opasnog otpada i lokaciju trgovačkog društva CE-ZA-R d.o.o., Zagreb kao da se i u grafičkom dijelu prijedloga Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina s kartografskim prikazima ucrtaju postojeće lokacije, kao lokacije na kojima se zakonito vrši skupljanje, obrada i gospodarenje neopasnim i opasnim otpadom, sukladno odredbama članaka 176. Zakonu o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine" broj 94/13), za koje su prethodno pribavljeni svi uvjeti prema posebnim propisima u odnosu na navedene zakone, konkretno lokacija predlagatelja u Varaždinu, Pavleka Miškine 63, na k.č.br. 8652/3 k.o. Varaždin. Ovaj prijedlog, po mišljenju predlagatelja, osnovan je i sukladan odredbama točke 1.1.1.9. i 3.7. važećeg Prostornog plana uređenja Grada Varaždina kao i točke 3.4.1 i 7.3.5. važećeg Generalnog urbanističkog plana Grada Varaždina.

Odgovor: Ne prihvaća se. To će se odrediti GUP-om.

20. HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA d.o.o.
ELEKTRA VARAŽDIN
42 000 Varaždin, Kratka 3
42 000 VARAŽDIN
Služba za razvoj i investicije

Naš broj i znak: 4003001/1837/14JM

20.1. Vezano na Javnu raspravu o prijedlogu izmjena i dopuna PPUG Varaždina, dostavljamo Vam sljedeće:

1. ažurirano stanje postojeće elektroenergetske infrastrukture,
   - u međuvremenu su izgrađene RS 20 kV Poliester, RS 20 kV Grabanica, TS 20/0,4 kV TSH 2 i TS 20/0,4 kV Dvorana Jelačićka,
   - položen je 20 kV kabel od RS 20 kV Grabanica - RS 20 kV Poliester - TS 110/35/20/10 kV Varaždin,
   - postojeći dalekovod 35 kV na području Grabanica zamijenjen je kabelom.
2. planiranu elektroenergetsku infrastrukturu.

Odgovor: Prihvaća se. Ucrtati će se u Kartu 2.1.2. i dopuniti i izmijeniti odredbu točka 7.4.2.2..

20.2. 7.4. Elektroenergetski sustav

7.4.1. Prijenosna 110 kV mreža

7.4.1.1 Napajanje električnom energijom postojećih i budućih potrošača na 110 kV-tnom nivou planira se iz:

- postojeće TS 110/35/20/10 kV Varaždin
- postojeće TS 110/35 kV Nedeljanec koja će rekonstrukcijom prijeći u TS 110/35/20 kV Nedeljanec (smještene van obuhvata plana)
- buduće TS 110/x kV Brezje (za koju je potrebno osigurati parcelu površine 100 x 100 m)
- buduće TS 110/20/10 kV Kneginec (smještene van obuhvata plana)

- ~~rekonstruirane~~ TS 35/10 kV Varaždin 2 koja će po potrebi rekonstrukcijom prijeći u TS 110/x kV Varaždin 2 i za koju će na području grada biti potrebno izgraditi 110 kV dalekovod koji će se interpolirati u postojeću vezu HE Varaždin - TS 110/35/20 kV Nedeljanec

7.4.2. Razdjelna 10(20) kV mreža

Distribucija električne energije do postojećih i planiranih sadržaja vršiti će se preko buduće TS 35/10(20) kV Varaždin 1, postojećih TS 35/10 kV Varaždin 2 i TS 35/10 kV Varaždin 3 te kabelskom mrežom na nivou 10 i 20 kV. Lokacije budućih rasklopnica 20 kV, trafostanica 10(20)/0,4,kV i trase 10(20) kV kabela osigurat će se prilikom izdavanja odobrenja za gradnju.

7.4.2.2. Uz planiranu dogradnju istočne obilaznice Varaždin planirana je kabelska kanalizacija između RS 20~~10~~ kV Poliester ~~(buduća RS 20 kV Poliester)~~ i buduće TS 110/20/10 kV Kneginec. Kabelska kanalizacija trebala bi imati rov širine 0,85 m i dubinu 1,2 m. Na trasi bi se postavljali i kabelski zdenci dimenzija 2,00 x 2,00 x 2,30 m. Uz ~~Sajmišnu~~ Zagrebačku ulicu predviđen je novi 20 kV kabel iz smjera Kneginca do nove R~~T~~S ~~10~~ 20 kV Brezje i RS 20 kV ~~Grabanica~~ Poliester. Uz jugozapadnu obilaznicu grada od buduće TS 110/35/20 kV Nedeljanec do nove R~~T~~S 20~~10~~ kV Optujska je trasa novog 20 kV kabela. Uz planiranu sjevernu obilaznicu grada od nove RS 20 kV Optujske do LTA i dalje Bombelesovim nasipom do Sportske dvorane u šumi Jelačička je trasa novog 20 kV kabela. Od buduće TS 110/35/20 kV Nedeljanec do RS 20 kV Grabanica je trasa novog 20 kV kabela. ~~Postojeći dalekovod 35 kV no području Grabanica planira se zamijeniti kabelom.~~

Odgovor: Prihvaća se. Odredbe poglavlja 7.4. Elektroenergetski sustav će se dopuniti.

20.3. **3.9. Elektroenergetika - KNJIGA 2 - OBVEZNI PRILOZI**

Tekst poglavlja 3.6.2.2. Elektroenergetika se dopunjava slijedećim tekstom:
Opskrba grada Varaždina električnom energijom osigurat će se iz prijenosnoga elektroenergetskog sustava Države, preko postojeće TS 110/35/20/10 kV Varaždin i TS ~~35/10~~ 110/35 kV Varaždin-2 Nedeljanec. ~~TS "Varaždin" će se rekonstruirati u TS 110/35/20/10 kV. a~~ TS ~~"Varaždin 2"~~ Nedeljanec će se rekonstruirati u TS 110/35/20 kV ~~110/10(20)~~.

S porastom konzuma planirana je rekonstrukcija TS 35/10 kV Varaždin 2 u TS 110/x kV. Potrebno je sagraditi 110 kV dalekovod koji će se interpolirati u postojeću vezu HE Varaždin -TS 110/35/20 kV Nedeljanec.

Postojeće ~~Ostale~~ TS 35/10 kV Varaždin ~~1~~ 2 i Varaždin 3 te buduća TS 35/10(20) kV Varaždin 1 i dalje ostaju u svojoj funkciji kao rezerva za napajanje grada, a kasnije u funkciji kao rasklopnice 10 kV odnosno 20 kV.
Na području Brezja planira se nova TS 110/x kV na građevnoj čestici površine 100 x 100 m.
Za postojeće dalekovode u zoni Brezje se planom omogućuje izmještanje. Nakon donošenja konačne odluke o trasama, kroz prostorni plan županija, druge će se brisati iz plana.

Građevine dalekovoda ne formiraju svoju građevnu česticu, a prostor ispod dalekovoda može se koristiti i u druge namjene u skladu s Pravilnikom o tehničkim normativima za izgradnju nadzemnih elektroenergetskih vodova.

Distribucija električne energije do postojećih i planiranih sadržaja vršit će se na 10 kV i 20 kV naponskom nivou. Za njih su predviđena napajanja iz ~~budućih~~ TS 110/35/20/10 kV Varaždin i buduće TS ~~110/20(44) kV Varaždin 2~~ 110/35/20 kV Nedeljanec. Napajanje do novih potrošača vršit će se postojećim 10(20) kV kabelima odnosno novim, a sve u skladu sa zahtijevanom snagom. Lokacije budućih trafostanica 10(20)/0,4 kV i trase 10(20) kV kabela osigurat će se prilikom izdavanja odobrenja za gradnju.
Niskonaponska mreža će se graditi podzemnim kabelima, iznimno kao zračna, sa samonosivim kabelskim snopovima na betonskim stupovima.

Javna rasvjeta će se izvoditi kao samostalna, izvedena na zasebnim stupovima, na pročeljima zgrada ili dograđivati u sklopu postojeće i buduće nadzemne niskonaponske mreže, na javno-prometnim površinama".

Odgovor: Prihvaća se. Tekst Knjige 2. će se dopuniti.

21. HEP-PROIZVODNJA d.o.o.
PROIZVODNO PODRUČJE
HE SJEVER VARAŽDIN
42000 VARAŽDIN. Međimurska 26 c

Naš broj i znak: 2-22/11-2506/14/DD
16.06.2014.

- Vezano uz predvidivu namjeru uređenja zone rekreacije za golf igrališta, kao i u našim ranijim dopisima kojima smo se očitovali u postupku izmjena i dopuna PPU Grada Varaždina, ističemo da:
  - Postojeći put uz odvodni kanal HE Varaždin s pojasom 3 metra obostrano, odvodni kanal hidroelektrane te pokosi odvodnog kanala i berma ne mogu biti dio golf igrališta.
  - Kod bilo kakvih eventualnih zahvata na područjima u vlasništvu HEP d.d. te neposredno uz odvodni kanal hidroelektrane i akumulacijsko jezero potrebno je ishoditi suglasnosti i posebne uvjete za iste od HEP-Proizvodnje d.o.o. Zagreb, odnosno vlasnika HEP d.d. Zagreb.

Odgovor: Prihvaća se. Ucrtat će se u Grafičke prikaze Karta 1.1. i 4.9. kao i druge te upisati traženo u odredbu točka 1.6.6.

22. C.I.O.S. d.o.o.
za sakupljanje i primarnu preradu industrijskih otpadaka te unutarnju i vanjsku trgovinu

Ponavlja se primjedba br. 19.

Odgovor: Ne prihvaća se. Vidi odgovor pod brojem 19.

23. Diamond Aircraft Croatia d.o.o.
Kučanska bb. 42 000 Varaždin

AVIOTRADE d.o.o.
Kučanska bb, 42000 Varaždin

RAJKO RAUŠ
Ivana Zajca 9, 42000 Varaždin

23.1. Ponavlja se primjedba br. 16.1., 16.2, 16.3. te 16.4. (Vindija).

Odgovor: Vidi odgovor pod brojem 16.1. (Ne prihvaća se.), 16.2. (Ne prihvaća se.), 16.3. (Prihvaća se.) te 16.4. (Ne prihvaća se.).

23.2. 3. Za područje zone Aerodroma Varaždin i gospodarske zone uz aerodrom predložena je obaveza izrade UPU-a.

S obzirom da u tim zonama posjedujemo značajne površine i imamo određene interese za gradnjom u istima, a u cilju fleksibilnosti u pokretanju postupaka za izgradnju, predlažemo da se u odredbama za provođenje članak 12.1.6. dopuni slijedećim tekstom:

- *UPU Aerodroma Varaždin (7.) i UPU gospodarskih zona uz aerodrom (8. i 9.) može se raditi kao jedan jedinstveni UPU, tj. dva ili sva tri UPU-a se mogu objediniti u jedan*
- *UPU gospodarske zone sjeverozapadno od aerodroma (8.) može se podijeliti u dva manja UPU-a (sjeverno i južno od koridora planirane prometnice).*

Odgovor: Prihvaća se. Odredba točka 12.1.6. će se dopuniti u traženom smislu.

23.3. 4. Nadalje predlažemo da se parcele u sjevernom dijelu gospodarske zone uz aerodrom koje imaju direktan prilaz na D2 i na planiranu prometnicu zapadno od zone (a sve su u našem vlasništvu), izuzmu iz zone obuhvata UPU-a, jer se to područje može kao takvo smatrati uređenim građevinskim područjem.
(u prilogu je prijedlog prikazan na izvodu iz grafičkog priloga br. 4.2. prijedloga Plana)

Radi se o slijedećim česticama: k.č.br. 11223-11230, k.č.br. 11191 i dio k.č.br. 11192 i dio puta k.č.br. 11291 k.o. Varaždin.

Odgovor: Prihvaća se djelomično. Sve čestice osim 11192 (nije u obuhvatu plana) i 11191, će se izuzeti iz obaveze UPU-a.

23.4. 5. Nadalje, nije nam jasno na koju zonu se odnosi odredba 7.1.3.1., odnosno odredba 7.1.3.3., tj. u kojoj zoni se mogu graditi navedene građevine (da li se to sve odnosi na „zonu stajanki i moguće izgradnje zgrada aerodroma"?)?
Predlažemo da se u „zoni stajanki i moguće izgradnje zgrada aerodroma" omogući i gradnja hangara, te pretpostavljamo da se tu mogu graditi i ostali objekti nabrojani u čl. 7.1.3.3.

Odgovor: Prihvaća se. Dopunit će se odredba točka 7.1.3.1. i dodati će se nova odredba točka 7.1.3.5. vezano uz stajanke.

24. GREDICA
udruga za promicanje održivog načina življenja

S obzirom da u praksi urbani vrtovi nastaju na prostoru u vlasništvu lokalne uprave, a koji su u pravilu građevinsko područje, samim time oni su privremenog karaktera. Naša je želja da se razmotre mogućnosti uključivanja urbanih vrtova u prostorne planove, bilo postojećih lokacija, bilo nekih budućih, i da se na taj način planski odgovori na potrebe građana Grada Varaždina.

Konkretno, što se tiče izmjena i dopuna PPUG-a Grada Varaždina, za područje bivše vojarne u Optujskoj ulici (a koja je izuzeta iz područja GUP-a), za koju je izrađena studija „Održiva urbana obnova bivše vojarne u Optujskoj ulici", predlažemo da se u tekst uvrsti i pojam urbanih vrtova.

Odgovor: Prihvaća se. Isto će se upisati u odredbu točka 14.7.2..

25. 0/D\R/A\Z
MEHANIČKOBIOLOŠKA OBRADA OTPADA
ODRŽIVI RAZVOJ d.o.o.
A Cehovska ulica 44/M

U Varaždinu 17.06.2014.
Klasa: 350-02/09-01/21
Urbroj: 2186/01-06-20-14-322

25.1. **1. Podnositelj zahtjeva vlasnik je slijedećih nekretnina u k.o. Poljana Biškupečka**
- čk.br. 1123, površine 3319 m^2, k.o. Poljana Biškupečka
- čk.br. 1091, površine 20215 m^2, k.o. Poljana Biškupečka
- čk.br. 1089, površine 3999 m^2, k.o. Poljana Biškupečka
- čk.br. 1087, površine 2438 m^2, k.o. Poljana Biškupečka
- čk.br. 1098, površine 5102 m^2, k.o. Poljana Biškupečka

kao i nekretnina u k.o. Beretinec koje leže uz gornje nekretnine i dijelom čine cjelinu
- čk.br. 728/900, površine 3620 m^2, k.o. Beretinec
- čk.br. 728/901, površine 1459 m^2, k.o. Beretinec
- čk.br. 768, površine 1424 čhv, k.o .Beretinec.

Za navedene nekretnine Prostornim planom uređenja Grada Varaždina predviđena je slijedeća namjena: Obrada, skladištenje i odlaganje otpada, i to: kratkotrajno skladištenje otpada, komunalni i neopasni otpad - OK, inertni otpad- OI, *moguće odlagalište otpada, građevine za obradu otpada (građevine za razvrstavanje, mehaničku obradu i pakiranje komunalnog i neopasnog industrijskog otpada te građevine za biološku i termičku obradu komunalnog i neopasnog termičkog otpada).

Prijedlogom izmjena i dopuna prostornog plana uređenja grada Varaždina promijenjena je namjena u gospodarenje otpadom, i to: kratkotrajno skladištenje otpada: komunalni i neopasni industrijski otpad - OK, inertni otpad - Ol, građevine za obradu otpada: građevine za razvrstavanje, mehaničku obradu i pakiranje komunalnog i neopasnog industrijskog otpada, sanacija lokacija na kojima je bilo postupanje s otpadom, gospodarenje građevinskim otpadom,

reciklažno dvorište za građevinski otpad i reciklažno dvorište.

Jedina nekretnina za koju je ostala postojeća namjena je nekretnina čkbr. 1088, k.o. Poljana Biškupečka koja je u vlasništvu Čistoće d.o.o., dok je susjednim nekretninama u vlasništvu podnositelja prijedloga izmijenjena namjena, tek je nekretnini čkbr. 1087, k.o. Poljana Biškupečka ostavljena postojeća namjena. Budući da se radi o susjednim nekretninama koje okružuju nekretnine čkbr. 1087 i 1088, k.o. Poljana Biškupečka (razvidno iz karte u prilogu), nema logičnog opravdanja samo za dio nekretnina mijenjati namjenu te podnositelj prijedloga predlaže da se gore navedenim nekretninama ostavi namjena koju imaju u aktualnom Prostornom planu.

Odgovor: Ne prihvaća se, područje je pod šumom. U važećem PPUG-u nije bilo određeno građevinsko područje (kao izdvojeno) već se navedena lokacija u Poljani Biškupečkoj označavala na nivou simbola, stoga ne stoji navedeno da su te čestice planirane u važećem Planu za gospodarenje otpadom. U ovim Izmjenama i dopunama definiralo se građevinsko područje Karta 4.5. te se odredbom točka 10.3. na navedenom prostoru planira graditi sukladno s Planom gospodarenja otpadom Grada Varaždina (revizija kojeg je u izradi).

25.2. **2. Podnositelj prijedloga je i vlasnik nekretnine čkbr. 10312/3, k.o. Brezje.**

U Prostornom planu je predviđena namjena navedene nekretnine kao R7 - autodrom, a u prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana predviđena je namjena T3 - turistička namjena, autokamp i kamp.

Navedena nekretnina leži na području koje je često poplavljeno za vrijeme visokog vodostaja obližnje rijeke Plitvice. U neposrednom susjedstvu navedene nekretnine nalazi se i biofilter, te je nekretnina kao takva nepodobna da bude korištena u turističku namjenu. Zasigurno na području grada Varaždina ima nekretnina koje više udovoljavaju uvjetima da budu korištene za turističke namjene od ove nekretnine. Da bi nekretnina bila podobna namjeni za koju se sada predviđa - autokamp, valjalo bi uložiti velika sredstva i podići cijeli teren nekretnine kako bi se izbjegle česte poplave.

Budući da se nekretnina nalazi uz gospodarsko-proizvodnu zonu Brezje, podnositelj zahtjeva predlaže da se navedena nekretnina uključi u obuhvat gospodarsko-proizvodne zone Brezje. Sukladno Pregledu zahtjeva dostavljenih prije prethodne rasprave s odgovorima izrađivača iz veljače 2010. godine, pod rednim brojem 1.14. (vidi 4 veza GUP), sam Upravni odjel za lokalnu samoupravu i opće poslove Varaždin predložio je proširenje granice građevinskog područja GUP-a i prenamjenu iz sportsko-rekreacijske namjene R7 u gospodarsko-poslovnu zonu te je sam izrađivač plana prihvatio prijedlog kao logično proširenje gospodarsko-poslovne zone.

Stoga predlažemo da se proširi granica građevinskog područja GUP-a i na ovu nekretninu te da se ista stavi u gospodarsko-poslovnu zonu.

Odgovor: Ne prihvaća se. Od proširenja granica GUP-a se odustalo, a ocijenjeno je da bi autokamp mogao biti u toj zoni neovisno o susjednim namjenama zbog blizine priključka na autocestu.

26. REPUBLIKA HRVATSKA
Državni ured za upravljanje državnom imovinom

KLASA: 940-01/14-03/1779
URBROJ: 536-0522/01-2014-2
Zagreb, 17. lipnja 2014.

U cilju zaštite vlasničkih interesa Republike Hrvatske, DUUDI se ne slaže s IDPPZDŽ.

Naime, područja bivših vojnih nekretnina su zahvaljujući "posebnoj namjeni" koju su imala u dokumentima prostornog planiranja uspjela zadržati svoju cjelovitost, pa danas predstavljaju malobrojna slobodna građevinska područja na kojima je moguć gospodarski i drugi razvoj.

Bivša vojarna u Optujskoj ulici u Varaždinu predstavlja jedno od takvih prostornih područja.

Predloženim IiD PPUG-a Varaždin, dolazi do usitnjavanja navedene površine što ograničava mogućnost investiranja u predmetnu nekretninu, pa posredno bitno smanjuje tržišnu vrijednost nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske.

Većina predviđenih površina bivše vojarna u Optujskoj ulici u Varaždinu namijenjene je javne, društvene, te poslovne namjene.

Nije potrebno posebno naglašavati kao predmetna izmjena i dopuna prostornog plana uređenja, također dovodi do umanjenja tržišne vrijednosti nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske.

Nadalje, planiranje prometne infrastrukture (šetnica) nije izvedeno na način da se zadrži cjelovitost nekretnine iako je to, prema našem mišljenju, bilo tehnički izvodivo.

Na kraju, moramo istaknuti kako su svi objekti građeni na području bivše vojarna u Optujskoj ulici u Varaždinu izgrađeni u skladu s dokumentima prostornog planiranja, obzirom da se Rješenja o gradnji izdana od strane bivših SSNO-a i bivše JNA smatraju valjanim građevinskim dozvolama.

Dakle, svi izgrađeni objekti predstavljaju materijalnu vrijednost Republike Hrvatske pa ih kao takve treba i vrednovati pri donošenju prostornih planova svih razina.

Stoga smatramo kako se pitanje namjene i korištenja prostora bivše vojarne u Optujskoj ulici u Varaždinu, treba prije donošenja predloženih IiD PPUG-a Varaždin, prethodno raspraviti s vlasnikom, odnosno s Republikom Hrvatskom.

Odgovor: Ne prihvaća se. Kompleks nije usitnjavan već se planira logična prostorna organizacija. Zato je rađena i detaljna namjena prostora. Osim toga nema konkretnog prijedloga.

27. REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO KULTURE
UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE
KONZERVATORSKI ODJELU VARAŽDINU

KLASA: 612-08/09-10/0437
URBROJ: 532-04-02-08/5-14-6
Varaždin 16. 06. 2014.

Nakon pregleda tekstualnog dijela Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, utvrđeno je da su u dijelu koji se odnosi na kulturnu baštinu uneseni podaci dostavljeni od strane ovog Odjela te je time popis kulturne baštine na području obuhvata Plana ažuriran. Iako se u tekstualnom dijelu plana to ne spominje, primijećeno je kako je u grafičkom dijelu plana na području bivše vojarne u Optujskoj ulici navedeno da je moguća gradnja do P+20. Navedene čestice ne spadaju u područje obuhvata GUP-a i na tom mjestu je u tekstualnom dijelu Plana predviđena gradnja maksimalne visine do P+2, čime se ne poklapaju grafički i tekstualni dio Plana. Predviđena visokogradnja nalazi se u blizini crkve sv. Fabijana i Sebastijana, koja je zaštićena kao kulturno dobro, prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN br. 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13), te je prilikom gradnje na predviđenoj poziciji potrebno paziti na vizure na navedeno kulturno dobro.
Također je ova gradnja predviđena na samom ulazu u Varaždin, te bi aktivno sudjelovala u stvaranju siluete grada, čija je vrijednost u prepoznatljivosti isticanja crkvenih tornjeva kao markera u prostoru. Ova silueta donekle je već promijenjena gradnjom visokih zgrada na užem području grada, međutim, postojeće građevine ne prelaze 12 katova. Vrijednost i prepoznatljivost Varaždinske gradske jezgre, kao i šireg centra grada upravo je u arhitekturi koja je, uglavnom, prilagođena nižoj visini zgrada te isticanja zaštićene urbanističke cjeline centra grada kao bitnog elementa u doživljavanju grada iz daljine. Mišljenje je stručne službe ovog Odjela da gradnja dvadeseterokatnice trenutno ne pridonosi razvoju i značaju Varaždina kao moderne sredine, već se time aktivno negiraju elementi i značajke koje ga čine prepoznatljivim i zanimljivim odredištem u turističkom, povijesnom i urbanom smislu.

Odgovor: Prihvaća se. Visina će se smanjiti na P+10 u odredbi točka 14.6. i Kartama 11. i 11.a.

28. HRVATSKE ŠUME
društvo s ograničenom odgovornošću
10000 Zagreb,
Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2

Ur.broj: KC-06-14-1346/03
Koprivnica, 17.06. 2014. godina

Nemaju primjedbi.

29. HRVATSKE CESTE d.o.o.
za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta
Vončinina 3, 10000 Zagreb,

Sektor za razvoj i strateško planiranje
Odjel za razvoj i planiranje

Klasa: 350-02/2012-1/476
Urbroj: 345-211/516-2014-4/DB
Zagreb, 16.06.2014. god.

Za brzu cestu Varaždin - Ivanec - Krapina u tijeku je izrada idejnog rješenja i studije o utjecaju na okoliš (IGH d.d. Zagreb).
Planirana brza cesta nije korektno ucrtana u Prijedlog plana. U privitku dopisa dostavljamo Vam idejno rješenje brze ceste Varaždin - Ivanec - Krapina u mjerilu 1:25.000.

Odgovor: Prihvaća se. Ucrtati će se trasa iz Idejnog rješenja u Karti 1.1., 1.2.1. i 4.5..

30. REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE
10000 Zagreb, Planinska 2A

Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije

KLASA: 350-02/14-01/476
URBROJ: 525-11/0893-14-3
Zagreb, 16. lipnja 2014. godine

Sukladno članku 37. Zakona o šumama dokumentom prostornog uređenja u šumi ili na šumskom zemljištu može se planirati izgradnja građevina za potrebe poduzetničke zone, infrastrukture, sporta, rekreacije, lova i obrane Republike Hrvatske, vjerske i zdravstvene građevine te područje, mjesto, spomenik i obilježje u svezi povijesnih događaja i osoba, ali samo ako to zbog tehničkih ili ekonomskih uvjeta nije moguće planirati izvan šume, odnosno šumskog zemljišta.
Slijedom gore navedenog, prilikom izrade prostorno planske dokumentacije potrebno je izvršiti valorizaciju šuma i šumskog zemljišta s posebnim naglaskom na planiranje površina građevinskog područja i to:.
- izdvojeno građevinsko područje izvan naselja
- izdvojeni dio građevinskog područja naselja
- neizgrađeni dio građevinskog područja, sukladno dolje navedenim smjernicama i uputama:

1. Dokumentom prostornog uređenja maksimalno štititi obraslo šumsko zemljište te zahvate planirati na neobraslom šumskom zemljištu (npr. kamenjara) i zemljištu obraslom početnim ili degradacijskim razvojnim stadijima šumskih sastojina (garizi, šibljaci).
2. Pri planiranju zahvata izbjegavati sastojine gospodarskih jednodobnih šuma (uređajni razredi hrasta lužnjaka 140 godina, hrasta kitnjaka 120 godina, obične bukve 100 godina), sastojine koje su u fazi oplodne sječe, sastojine I i II dobnog razreda, sastojine u kojima je Osnovom ili Programom propisana sanacija ili konverzija.

   Ukoliko se u gore navedenim sastojinama ipak planira, nastojati da se zahvati izvode u dijelovima površina navedenih sastojina koji su lošije kvalitete, slabijeg zdravstvenog stanja, smanjenog obrasta, sastojine lošijeg i smanjenog prirasta (manjeg od 2%). sastojine slabije drvne zalihe (manje od 300 m /ha)
3. Prilikom planiranja zahvata izbjegavati usitnjavanje površina obraslih šumom na manje od 1000 m^2 u svrhu očuvanja stabilnosti i bioraznolikosti šumskog ekosustava.

4. Pri izradi dokumenta prostornog uređenju potrebno je uvažiti odredbe Zakona o šumama („Narodne novine", broj 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12 i 148/13) u dijelu koji se odnosi na podjelu šuma prema namjeni i to na način: gospodarske šume (SI) - uz očuvanje i unapređenje njihovih općekorisnih funkcija koriste se za proizvodnju šumskih proizvoda; , zaštitne (S2) - prvenstveno služe za zaštitu zemljišta, voda, naselja, objekata i druge imovine i šume posebne namjene (Š3) - šume i dijelovi šuma registrirani za proizvodnju šumskoga sjemena; šume unutar zaštićenih područja ili prirodnih vrijednosti zaštićene na temelju propisa o zaštiti prirode; šume namijenjene znanstvenim istraživanjima, nastavi, potrebama obrane Republike Hrvatske te potrebama utvrđenim posebnim propisima. Navedenu podjelu šuma prema namjeni te njihovu površinu potrebno je odrediti sukladno važećim šumskogospodarskim planovima.
5. U sastojinama zaštitnih šuma koje služe za zaštitu zemljišta, voda, naselja, objekata i druge imovine, dokumentom prostornog uređenja izbjegavati planiranje onih zahvata koji bi ugrozili njihovu zaštitnu ulogu.
6. Dokumentom prostornog uređenja izbjegavati promjenu namjene šuma i šumskog zemljišta ako je ono predviđeno za sadnju višegodišnjih nasada na kojima je odobreno pravo služnosti ili se planira osnivanje služnosti.
7. Kod izrade prostorno planske dokumentacije, u cilju očuvanja stabilnosti šumskog ekosustava, nova eksploatacijska polja planirati vrednujući kriterije iz Uredbe o postupku i mjerilima za osnivanje prava služnosti na šumi i/ili šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske u svrhu eksploatacije mineralnih sirovina.
8. Prije donošenja akta o proglašenju gospodarske šume zaštitnom ili šumom posebne namjene, tijelo koje je proglašava zaštitnom ili šumom posebne namjene, dužno je pribaviti suglasnost šumoposjednika s mjerama koje ograničavaju njegova prava nad šumom, sukladno Zakonu o šumama („Narodne novine", broj 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12 i 148/13.). Naknada na šumi i šumskom zemljištu utvrđuje se: kada se šuma i šumsko zemljište izdvoje iz šumskogospodarskog područja ako to zahtijeva opći interes, pravo na naknadu ima trgovačko društvo „Hrvatske šume" d.o.o. Zagreb, te vlasnik ili šumoposjednik šume ili šumskog zemljišta, kada se ograničavaju prava u slučajevima proglašenja šume zaštitnom šumom, odnosno šumom s posebnom namjenom. Za zaštitne šume i šume s posebnom namjenom obračunava se naknada za ograničena prava korištenja etata, Pravilnik o utvrđivanju naknade za prenesena i ograničena prava na šumi i šumskom zemljištu („Narodne novine", broj 105/09 i 98/11).
9. Pri prostornom planiranju izvršiti valorizaciju staništa divljih životinja kroz formirana lovišta na tom području na način da se infrastrukturnim i vodnogospodarskim sustavima ne ugrozi slobodna migracija divljači karakteristične za to područje, ne umanji bonitet lovišta smanjivanjem površina lovišta ispod 1000 ha na kontinentu i 500 ha na otocima, ili više od 20% površine lovišta ili lovno produktivne površine.
10. Potrebno je zatražiti relevantne podatke (točka 4.) od nadležne Uprave šuma Podružnice, te napraviti tablični prikaz površina šuma i šumskog zemljišta koje se nalaze u obuhvatu ovih Izmjena i dopuna te iz kojeg će biti vidljivo smanjenje odnosno povećanje površina osnovne namjene - šuma i šumskog zemljišta planirano ovim Izmjenama i dopunama.

Odgovor: Nema primjedbi. Sve navedeno je u Planu nužno vodeći računa o tome da se radi o izmjenama i dopunama čiji obim je određen Odlukom o izradi, a ne o izradi novog Plana.

31. REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE
10000 Zagreb,
Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034

KLASA: 350-02/14-01/525
URBROJ: 525-07/0800-14-2
Zagreb, 13. lipnja 2014. godine

Odgovor: Nema primjedbi. Traže prethodno mišljenje Agencije za poljoprivredno zemljište.

Ovjera Komisije za razmatranje primjedbi prikupljenih u javnoj raspravi :

1. Zoran Hebar, dipl. ing. arh. - odgovorni voditelj Izrađivača - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb;

   *potpis*_____

2. Mario Sambolec, dipl. ing. geot. - pročelnik Nositelja izrade - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;

   *potpis*_____

3. Roberto Krajcer, dipl. ing. geot. - pomoćnik pročelnika Nositelja izrade - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;

   *potpis*_____

4. Melanija Car, dipl. ing. građ. - savjetnica u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša grada Varaždina;

   *potpis*_____

5. Davorka Kovač, dipl. ing. arh. - savjetnica u Upravnom odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;

   *potpis*_____

6. Emanuela Grđan, dipl. ing. arh. - savjetnica u Upravnom odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;

   *potpis*_____

7. Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. - voditeljica Odsjeka za urbanizam u Upravnom odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina;

   *potpis*_____

IV.

DOKUMENTI, POZIVI I ZAPISNICI VEZANI NA POSTUPAK PROVOĐENJA JAVNE RASPRAVE

Sukladno Članku 92. ZPUG-a stavak 2, sastavni dio ovog Izvješća su akti, preslike i drugi dokazi javne rasprave, pozivi i posebne obavijesti o javnoj raspravi, zapisnici o javnim izlaganjima, dokazi sudjelovanja u javnom izlaganju pozvanih sudionika u javnoj raspravi i knjiga primjedbi.

Kopije istih sastavni su dio Plana, a izvornici su pohranjeni i čuvaju se kod nositelja izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin - Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, gdje se može izvršiti uvid tijekom izrade i nakon donošenja istog.

Kao sastavni dio Izvješća daje se **popis dokumenata**, a kako slijedi:

1. **Akt o utvrđivanju Prijedloga Plana za javnu raspravu**
   1.1. Zaključak Gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin za javnu raspravu, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-20-14-321 od 19.svibanj 2014. godine;

2. **Akti, preslike i drugi dokazi objave javne rasprave**
   2.1. Preslika objave Javne rasprave – "Jutarnji list", od 22. svibnja 2014.;
   2.2. Preslika objave Javne rasprave – "Regionalnom tjedniku" od 27. svibnja 2014.;
   2.3. Preslika objave Javne rasprave – "Službenom vjesniku Grada Varaždina", broj 5/14;

3. **Pozivi i zapisnici s javnih izlaganja**
   3.1. Poziv na javnu raspravu o Prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin tijelima i pravnim osobama s javnim ovlastima i Mjesnim odborima Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-20-14-337 od 22. svibnja 2014. godine;
   3.2. Obavijest/Poziv o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin susjednim Općinama Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-20-14-338 od 23. svibnja 2014. godine;
   3.3. Zapisnici s javnih izlaganja o Prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin:
      a) javno izlaganje održano 5. lipnja 2014. godine u 12,00 sati u prostorijama Gradske vijećnice, Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-00-14-378 od 17. lipanja 2014.godine,
      b) javno izlaganje održano 5. lipnja 2014. godine u 16,00 sati u prostorijama Gradske vijećnice, Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-00-14-379 od 17. lipanja 2014.godine;
   3.4. Dokazi sudjelovanja u javnom izlaganju pozvanih sudionika na javnim izlaganjima
      a) javno izlaganje održano 5. lipnja 2014. godine u 12,00 sati u prostorijama Gradske vijećnice,
      b) javno izlaganje održano 5. lipnja 2014. godine u 16,00 sati u prostorijama Gradske vijećnice;
   3.5. Izvod iz Knjige primjedbi s javnog uvida, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-00-14-344;

4. **Ostali akti**
   1. Zaključak Gradonačelnika o imenovanju Komisije za razmatranje primjedbi iz Javne rasprave, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-00-14-391 od 29. kolovoza 2014. godine;
   2. Promemorija sa sastanka Komisije za razmatranje primjedbi prikupljenih u postupku Javne rasprave održanog 15. rujna 2014. godine, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-20/13-14-406. od 16. rujna 2014.;

Izradila:
Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

za Izrađivača:_____
Zoran Hebar, dipl. ing. arh.

za Nositelja:_____
Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

Pročelnik
Mario Sambolec

DOKUMENTI, POZIVI I ZAPISNICI VEZANI NA POSTUPAK PROVOĐENJA JAVNE RASPRAVE

1. **Akt o utvrđivanju Prijedloga Plana za javnu raspravu**
   1.1. Zaključak Gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin za javnu raspravu, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-20-14-321 od 19.svibanj 2014. godine;

2. **Akti, preslike i drugi dokazi objave javne rasprave**
   2.1. Preslika objave Javne rasprave – "Jutarnji list", od 22. svibnja 2014.;
   2.2. Preslika objave Javne rasprave – "Regionalnom tjedniku" od 27. svibnja 2014.;
   2.3. Preslika objave Javne rasprave – "Službenom vjesniku Grada Varaždina", broj 5/14;

3. **Pozivi i zapisnici s javnih izlaganja**
   3.1. Poziv na javnu raspravu o Prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin tijelima i pravnim osobama s javnim ovlastima i Mjesnim odborima Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-20-14-337 od 22. svibnja 2014. godine;
   3.2. Obavijest/Poziv o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin susjednim Općinama Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-20-14-338 od 23. svibnja 2014. godine;
   3.3. Zapisnici s javnih izlaganja o Prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin:
      a) javno izlaganje održano 5. lipnja 2014. godine u 12,00 sati u prostorijama Gradske vijećnice, Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-00-14-378 od 17. lipanja 2014.godine,
      b) javno izlaganje održano 5. lipnja 2014. godine u 16,00 sati u prostorijama Gradske vijećnice, Klasa: 350-02/09-01/21, Urbroj: 2186/01-06-00-14-379 od 17. lipanja 2014.godine;
   3.4. Dokazi sudjelovanja u javnom izlaganju pozvanih sudionika na javnim izlaganjima
      a) javno izlaganje održano 5. lipnja 2014. godine u 12,00 sati u prostorijama Gradske vijećnice,
      b) javno izlaganje održano 5. lipnja 2014. godine u 16,00 sati u prostorijama Gradske vijećnice;
   3.5. Izvod iz Knjige primjedbi s javnog uvida, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-00-14-344;

4. **Ostali akti**
   1. Zaključak Gradonačelnika o imenovanju Komisije za razmatranje primjedbi iz Javne rasprave, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-00-14-391 od 29. kolovoza 2014. godine;
   2. Promemorija sa sastanka Komisije za razmatranje primjedbi prikupljenih u postupku Javne rasprave održanog 15. rujna 2014. godine, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-20/13-14-406. od 16. rujna 2014.;

Ribarić

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 21. 05. 2014	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
	060
Urudžbeni broj	Pril. Vrij.

GRADONAČELNIK

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-06-20-14-321
Varaždin, 19. svibanj 2014.

Na temelju članka 188. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine,"broj 153/13), članka 84. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) i članka 63. Statuta Grada Varaždina („Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 5/09, 1/12, 2/13 i 4/14-pročišćeni tekst), Gradonačelnik Grada Varaždina, na dan 19. svibnja 2014. godine donosi

Z A K L J U Č A K O UTVRĐIVANJU
Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina za javnu raspravu

I.

Sukladno Zaključku Savjeta za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina, vidljivom iz Zapisnika KLASA: 350-01/12-01/1; URBROJ: 2186/01-01-00-14-26 i 28 od 18. travnja i 16. svibnja 2014. godine, Gradonačelnik Grada Varaždina nakon provedene prethodne rasprave prihvaća slijedeće dokumente:

- Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina;
- Nacrt prijedloga Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina i
- Izvješće o prethodnoj raspravi na Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.

II.

Temeljem dokumenata iz točke I. ovog Zaključka za **javnu raspravu** utvrđuju se:

Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina koji sadrži:

- tekstualni dio Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina s Obrazloženjem i Prijedlogom Odluke o donošenju;
- grafički dio Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina s kartografskim prikazima i
- sažetak za javnost.

III.

Zadužuje se nositelj izrade, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina da u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine", broj: 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) objavi i provede postupak javne rasprave.

GRADONAČELNIK

Goran Habuš

REPUBLIKA HRVATSKA GRAD VARAŽDIN Gradonačelnik VARAŽDIN VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

Dostaviti:

1. Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina,
2. Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb, Braće Domany 4,
3. Upravni odjel za poslove gradonačelnika Grada Varaždina,
4. Arhiva.

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

KLASA. 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-06-20-14-322
Varaždin, 20. svibanj 2014.

Na temelju članka 188. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine", broj: 153/13), članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) i Zaključka Gradonačelnika Grada Varaždina, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-20-14-321 od 19. svibnja 2014.godine, nositelj izrade Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina objavljuje

JAVNU RASPRAVU

O PRIJEDLOGU IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

1. Objavljuje se Javna rasprava o **Prijedlogu Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina** koji je utvrđen Zaključkom Gradonačelnika Grada Varaždina, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-20-14-321; od 19. svibnja 2014. godine..

2. Prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja sjevernog dijela grada Varaždina obuhvaćeno je cijelo područje Grada varaždina.

3. Javna rasprava će se održati u razdoblju
od 2. lipnja 2014. do 16. lipnja 2014. godine

4. Za vrijeme trajanja Javne rasprave Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina biti će izložen na **javni uvid u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina,** Varaždin, Trg slobode 12, **svaki dan osim subote i nedjelje u vremenu od 8 do 15 sati.**

5. Obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina biti će objavljena i u "Službenom vjesniku Grada Varaždina" br. 5/2014. i na web stranicama Grada Varaždina na adresi **www.varazdin.hr**
Na istoj web stranici nalazit će se i Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.
Obavijest o javnoj raspravi bit će objavljena i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

6. **Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja** iz Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja sjevernog dijela grada Varaždina održati će se za sve zainteresirane i to:
u Gradskoj vijećnici u Varaždinu, Trg kralja Tomislava 1, u slijedećim terminima:
   a) **dana 5. lipnja 2014. godine u 12.00 sati za tijela državne uprave i pravne osobe s javnim ovlastima**

b) dana 5. lipnja 2014. godine u 16.00 sati za Mjesne odbore, građane i udruge.

7. **Očitovanja, primjedbe i prijedlozi** na Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja sjevernog dijela grada Varaždina mogu se davati cijelo vrijeme tijekom Javne rasprave **do zaključno 17. lipnja 2014. godine.**

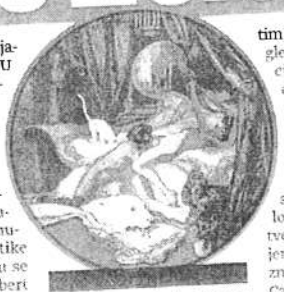
8. **Način sudjelovanja sudionika u Javnoj raspravi** u skladu s člankom 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji je slijedeći:
   - **nadležna tijela** i tijela jedinica lokalne i područne samouprave, mjesni odbori i osobe određene posebnim propisima koja su dala podatke, planske smjernice i dokumente za izradu prijedloga Plana iz područja svog djelokruga, dostavljaju svoja pisana očitovanja, primjedbe i prijedloge do roka određenog u ovoj objavi. U protivnom, smatrati će se da nemaju primjedbe
   - **građani i udruge** sudjeluju u Javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog Plana, mogu upisati primjedbe i prijedloge u knjigu primjedbi koja se nalazi uz prijedlog plana izložen na javnom uvidu, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, daju primjedbe u zapisnik na javnom izlaganju ili upućuju nositelju izrade plana pisane primjedbe i prijedloge u roku određenom u ovoj objavi.

Svi prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja i u roku dostavljeni nositelju izrade plana – Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg slobode 12/II, Varaždin – u protivnom se neće uzeti u obzir u pripremi Izvješća o Javnoj raspravi.
Također, u pripremi Izvješća o Javnoj raspravi uzet će se u razmatranje samo one primjedbe koje se odnose na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, a ostale se neće razmatrati.

Pročelnik
Mario Sambolec

KSA U EUROPI

jest. Štoviše, na nekima se javlja autoironijski otklon. U kunilingusu ovaj put sudjeluje jedna - košuta.



Medu majstorima erotike hrvatski slikari Auer i Mauroviće doimaju se ravnopravno

Samosvojno djelo

Žestina Zichyjevih prikaza seksualnosti podsjetila me na pornografske, hardcore stripove Andrije Mauroviča. Jer, medu spomenutim velemajstorima erotike hrvatski slikari doimaju se ravnopravno. Slikar Robert Auer (1873. - 1952.) može se mjeriti s njima kako po slobodoumnosti prizora, tako i po slikarskom umijeću. Baš kao i Maurović. Očito, erotska žudnja ili čežnja odbija od sebe riječi i svaku definiciju, no pristaje na suradnju s darovitim slikarima. Dovoljno je pogledati aktove i erotiku Becića, Kraljevića, Račića i drugih. Dakako, nitko od spomenutih nije se u tolikoj mjeri posvetio stvaranju erotskih tema kao Franz von Bayros.

Na tragu Beardsleyja stvorio je samosvojno djelo. A zajedno sa Zichyjem tvorio je dekadentni par u kojem bi neki rado vidjeli očite znakove predstojeće propasti Carstva. U stilu one: moralna propast nagovještava materijalnu propast. Kako god bilo, Bayros je preživio smrt Franje Josipa i njegova carstva. Njegov rodni Zagreb pripadao je od 1918. nekoj drugoj državi. ●

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr
e-mail: varazdin@varazdin.hr
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-06-20-14-322
Varaždin, 20. svibanj 2014.

Na temelju članka 188. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine", broj: 153/13), članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) i Zaključka Gradonačelnika Grada Varaždina, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-20-14-321 od 19. svibnja 2014.godine, nositelj izrade Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

1. Objavljuje se Javna rasprava o Prijedlogu Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina koji je utvrđen Zaključkom Gradonačelnika Grada Varaždina, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-20-14-321; od 19. svibnja 2014. godine.

2. Prijedlogom Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina obuhvaćeno je cijelo područje Grada Varaždina.

3. Javna rasprava će se održati u razdoblju od 2. lipnja 2014. do 16. lipnja 2014. godine

4. Za vrijeme trajanja Javne rasprave Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina biti će izložen na javni uvid u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Varaždin, Trg slobode 12, svaki dan osim subote i nedjelje u vremenu od 8 do 15 sati.

5. Obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina biti će objavljena i u "Službenom vjesniku Grada Varaždina" br. 5/2014. i na web stranicama Grada Varaždina na adresi www.varazdin.hr
Na istoj web stranici nalazit će se i Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.
Obavijest o javnoj raspravi bit će objavljena i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

6. Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja iz Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina održati će se za sve zainteresirane i to:
u Gradskoj vijećnici u Varaždinu, Trg kralja Tomislava 1, u slijedećim terminima:
a) dana 5. lipnja 2014. godine u 12.00 sati za tijela državne uprave i pravne osobe s javnim ovlastima
b) dana 5. lipnja 2014. godine u 16.00 sati za Mjesne odbore, građane i udruge.

7. Očitovanja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina mogu se davati cijelo vrijeme tijekom Javne rasprave do zaključno 17. lipnja 2014. godine.

8. Način sudjelovanja sudionika u Javnoj raspravi u skladu s člankom 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji je slijedeći:
- nadležna tijela i tijela jedinica lokalne i područne samouprave, mjesni odbori i osobe određene posebnim propisima koja su dala podatke, planske smjernice i dokumente za izradu prijedloga Plana iz područja svog djelokruga, dostavljaju svoja pisana očitovanja, primjedbe i prijedloge do roka određenog u ovoj objavi. U protivnom, smatrati će se da nemaju primjedbe
- građani i udruge sudjeluju u Javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog Plana, mogu upisati primjedbe i prijedloge u knjigu primjedbi koje se nalazi uz prijedlog plana izložen na javnom uvidu, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, daju primjedbe u zapisnik na javnom izlaganju ili upućuju nositelju izrade plana pisane primjedbe i prijedloge u roku određenom u ovoj objavi.

Svi prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja i u roku dostavljeni nositelju izrade plana - Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg slobode 12/II, Varaždin - u protivnom se neće uzeti u obzir u pripremi Izvješća o Javnoj raspravi.

Također, u pripremi Izvješća o Javnoj raspravi uzet će se u razmatranje samo one primjedbe koje se odnose na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, a ostale se neće razmatrati.

Pročelnik
Mario Sambolec

RESTORAN " FONTANA" CRNKOVIĆ
SLASTIČARNA

„ IDEAL COMMERCE " d.o.o.
VARAŽDIN, Kućanska 19

PRIMA U RADNI ODNOS

KVALIFICIRANU SLASTIČARKU

- u obzir dolaze inventivne i kreativne osobe sa iskustvom na izradi torta i kolača

Molbe sa životopisom slati na adresu ili se obratiti osobno :
RESTORAN „ FONTANA „ CRNKOVIĆ
VARAŽDIN, Kućanska 19

Natječaj je otvoren do 05.06.2014.

JAVNA VATROGASNA POSTROJBA
GRADA VARAŽDINA
Trenkova 44 , VARAŽDIN
Broj: 214-3/14
Varaždin ,21. 05.2014.

Temeljem članka 30. Statuta, Javna vatrogasna postrojba Grada Varaždina poništava:

NATJEČAJ

za zasnivanje radnog odnosa na određeno vrijeme za radno mjesto

PROFESIONALNI VATROGASAC – 4 izvršitelja

Zapovjednik
JVP Grada Varaždina:
Ivica Labaš , dipl.ing

---

proton

PROTON d.o.o.
Toplička 149, Kneginec Gornji, 42204 Turčin
e-mail: proton1@vz.t-com.hr,
karmenh@proton.hr

Traži

KOMERCIJALNOG REFERENTA NABAVE

Glavna zaduženja su prikupljanje informacija o mogućnostima nabavljanja materijala u zemlji i inozemstvu, obrada zahtjeva, ispostavljanje upita, kontaktiranje s dobavljačima, obrada ponuda, izbor najpovoljnijeg ponuđača, zaprimanja materijala, kontrola i likvidiranje računa za zaprimljeni materijal.

Od kandidata očekujemo visoku motiviranost, napredno razmišljanje, kreativnost, predanost postavljenim ciljevima. Potrebno je obrazovanje iz područja strojarstva, poznavanje engleskog jezika te poznavanje rada na računalu.

Iskustvo na istim ili sličnim poslovima minimalno 5 godina.
Molimo da svoju ponudu s kratkim životopisom pošaljete u roku od 7 dana od oglašavanja.

Santa Maria
RESTORAN

Malá Klopa Klopa Centar

NATJEČAJ

za zapošljavanje
(povodom otvaranja novog restorana)

KUHAR – MAJSTOR-ica

PIZZAMAJSTOR – KUHAR-ica

KONOBAR

ROK PRIJAVE DO POPUNJENJA
MOLBE POSLATI NA:
santa.maria@vz.t-com.hr

www.santamaria.hr

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za
komunalni sustav i urbanizam

KLASA. 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-06-20-14-322
Varaždin, 20. svibanj 2014.

Na temelju članka 188. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine", broj: 153/13), članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) i Zaključka Gradonačelnika Grada Varaždina, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-20-14-321 od 19. svibnja 2014.godine, nositelj izrade Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina objavljuje

JAVNU RASPRAVU

O PRIJEDLOGU IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

1. Objavljuje se Javna rasprava o Prijedlogu Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina koji je utvrđen Zaključkom Gradonačelnika Grada Varaždina, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-20-14-321; od 19. svibnja 2014. godine.
2. Prijedlogom Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina obuhvaćeno je cijelo područje Grada Varaždina.
3. Javna rasprava će se održati u razdoblju **od 2. lipnja 2014. do 16. lipnja 2014. godine**
4. Za vrijeme trajanja Javne rasprave Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina biti će izložen na javni uvid u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Varaždin, Trg slobode 12, svaki dan osim subote i nedjelje u vremenu od 8 do 15 sati.
5. Obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina biti će objavljena i u "Službenom vjesniku Grada Varaždina" br. 5/2014. i na web stranicama Grada Varaždina na adresi www.varazdin.hr
Na istoj web stranici nalazit će se i Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.
Obavijest o javnoj raspravi bit će objavljena i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.
6. **Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja** iz Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina održati će se za sve zainteresirane i to:
u Gradskoj vijećnici u Varaždinu, Trg kralja Tomislava 1, u slijedećim terminima:
a) dana 5. lipnja 2014. godine u 12.00 sati za tijela državne uprave i pravne osobe s javnim ovlastima
b) dana 5. lipnja 2014. godine u 16.00 sati za Mjesne odbore, građane i udruge.
7. **Očitovanja, primjedbe i prijedlozi** na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina mogu se davati cijelo vrijeme tijekom Javne rasprave do zaključno **17. lipnja 2014. godine.**
8. **Način sudjelovanja sudionika u Javnoj raspravi** u skladu s člankom 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji je slijedeći:
- **nadležna tijela** i tijela jedinica lokalne i područne samouprave, mjesni odbori i osobe određene posebnim propisima koja su dala podatke, planske smjernice i dokumente za izradu prijedloga Plana iz područja svog djelokruga, dostavljaju svoja pisana očitovanja, primjedbe i prijedloge do roka određenog u ovoj objavi. U protivnom, smatrati će se da nemaju primjedbe
- **građani i udruge** sudjeluju u Javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog Plana, mogu upisati primjedbe i prijedloge u knjigu primjedbi koja se nalazi uz prijedlog plana izložen na javnom uvidu, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, daju primjedbe u zapisnik na javnom izlaganju ili upućuju nositelju izrade plana pisane primjedbe i prijedloge u roku određenom u ovoj objavi.

Svi prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja i u roku dostavljeni nositelju izrade plana – Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg slobode 12/II, Varaždin – u protivnom se neće uzeti u obzir u pripremi Izvješća o Javnoj raspravi.
Također, u pripremi Izvješća o Javnoj raspravi uzet će se u razmatranje samo one primjedbe koje se odnose na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, a ostale se neće razmatrati.

Pročelnik
Mario Sambolec

uz zahtjev Javne ustanove za davanjem suglasnosti Grada Varaždina na zaduživanje, osniva se Povjerenstvo o utvrđivanju poslovnog i financijskog stanja Javne ustanove »Gradski stanovi« Varaždin (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo).

II.

U Povjerenstvo se imenuju:

a) za predsjednika:

1. **ŽELJKO BUNIĆ**, član Gradskog vijeća Grada Varaždina,

b) za članove:

2. **ZLATAN AVAR**, član Gradskog vijeća Grada Varaždina,
3. **MIRELA IVANKOVIĆ**, pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina,
4. **KATARINA CONAR- BROD**, voditelj odsjeka za pravne poslove, javna davanja i poreze u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina,
5. **BOJAN LUKMAN**, savjetnik za geografsko informacijski sustav u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

Za stručnog suradnika i savjetnika Povjerenstva imenuje se **DRAŽEN HRAIN** - viši unutarnji revizor u samostalnoj jedinici za unutarnju reviziju Grada Varaždina.

III.

Ključne aktivnosti Povjerenstva su definiranje misije, vizije i strategije Javne ustanove, revizija sustava i procjena vrijednosti ustanove, procjena rizika poslovanja i utjecaja na Grad te plan restrukturiranja Javne ustanove »Gradski stanovi« Varaždin.

IV.

Stručne i administrativno tehničke poslove za potrebe Povjerenstva obavljat će Upravni odjel za poslove gradonačelnika Grada Varaždina.

V.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u »Službenom vjesniku Grada Varaždina«.

KLASA: 024-01/14-01/10
URBROJ: 2186/01-04-10/7-14-2
Varaždin, 15. svibnja 2014.

GRADONAČELNIK
Goran Habuš, v. r.

AKTI UPRAVNIH ODJELA

2.

UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV I URBANIZAM

Na temelju članka 188. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, broj 153/13), članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (»Narodne novine«, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) i Zaključka gradonačelnika Grada Varaždina, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-20-14-321 od 19. svibnja 2014. godine, nositelj izrade Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina objavljuje

JAVNU RASPRAVU

o Prijedlogu Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina

1. Objavljuje se Javna rasprava o **Prijedlogu Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina** koji je utvrđen Zaključkom gradonačelnika Grada Varaždina, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-20-14-321; od 19. svibnja 2014. godine.

2. Prijedlogom Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina obuhvaćeno je cijelo područje Grada Varaždina.

3. Javna rasprava će se održati u razdoblju **od 2. lipnja 2014. do 16. lipnja 2014. godine**

4. Za vrijeme trajanja Javne rasprave Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina biti će izložen na **javni uvid u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina,** Varaždin, Trg slobode 12, **svaki dan osim subote i nedjelje u vremenu od 8 do 15 sati.**

5. Obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina biti će objavljena i u »Službenom vjesniku Grada Varaždina«, broj 5/2014. i na web stranicama Grada Varaždina na adresi **www.varazdin.hr**

   Na istoj web stranici nalazit će se i Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.

   Obavijest o javnoj raspravi bit će objavljena i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

6. **Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja** iz Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina održati će se za sve zainteresirane i to:

u Gradskoj vijećnici u Varaždinu, Trg kralja Tomislava 1, u slijedećim terminima:

a) **dana 5. lipnja 2014. godine u 12.00 sati za tijela državne uprave i pravne osobe s javnim ovlastima**
b) **dana 5. lipnja 2014. godine u 16.00 sati za mjesne odbore, građane i udruge.**

7. **Očitovanja, primjedbe i prijedlozi** na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina Prostornog plana uređenja Grada Varaždina mogu se davati cijelo vrijeme tijekom Javne rasprave **do zaključno 17. lipnja 2014. godine.**

8. **Način sudjelovanja sudionika u Javnoj raspravi** u skladu s člankom 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji je slijedeći:
   - **nadležna tijela** i tijela jedinica lokalne i područne samouprave, mjesni odbori i osobe određene posebnim propisima koja su dala podatke, planske smjernice i dokumente za izradu prijedloga Plana iz područja svog djelokruga, dostavljaju svoja pisana očitovanja, primjedbe i prijedloge do roka određenog u ovoj objavi. U protivnom, smatrati će se da nemaju primjedbe,
   - **građani i udruge** sudjeluju u Javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog Plana, mogu upisati primjedbe i prijedloge u knjigu primjedbi koja se nalazi uz prijedlog plana izložen na javnom uvidu, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, daju primjedbe u zapisnik na javnom izlaganju ili upućuju nositelju izrade plana pisane primjedbe i prijedloge u roku određenom u ovoj objavi.

Svi prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja i u roku dostavljeni nositelju izrade plana – Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg slobode 12/II, Varaždin – u protivnom se neće uzeti u obzir u pripremi Izvješća o Javnoj raspravi.

Također, u pripremi Izvješća o Javnoj raspravi uzet će se u razmatranje samo one primjedbe koje se odnose na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, a ostale se neće razmatrati.

KLASA. 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-06-20-14-322
Varaždin, 20. svibnja 2014.

Pročelnik
Mario Sambolec, v. r.

»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, službeno glasilo Grada Varaždina. Izdavač Grad Varaždin. Uredništvo, Trg Kralja Tomislava broj 1. Telefon (042) 402-523. Glavni i odgovorni urednik: Lucija Cahunek, dipl. politolog. Tehničko uređenje, korektura i tisak: »Glasila« d.o.o. Petrinja, telefon (044) 815-138, fax. (044) 815-498, www.glasila.hr. »Službeni vjesnik Grada Varaždina« objavljen je i na Internetu: www.glasila.hr.

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-06-20-14-337
Varaždin, 22. svibanj 2014.

POZIV NA JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

U skladu s člankom 188. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine", broj: 153/13) i člankom 87. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13), Nositelj izrade – Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, upućuje **Poziv na javnu raspravu o PRIJEDLOGU IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA** (u daljnjem tekstu: IiD PPUG-a Varaždin), koji je utvrđen Zaključkom Gradonačelnika Grada Varaždina, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-20-14-321 od 19. svibnja 2014. godine.

Obavijest o javnoj raspravi je objavljena u "Službenom vjesniku Grada Varaždina" broj 5/2014., "Jutarnjem listu" od 22. svibnja 2014., "Regionalnom tjedniku" od 27. svibnja 2014., na web stranicama Grada Varaždina na adresi **www.varazdin.hr** i na web stranicama stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja na adresi www.mgipu.hr.

Javna rasprava se provodi za cijelo područje Grada Varaždina, koje je obuhvaćeno Prijedlogom IiD PPUG-a Varaždin, a to je prostor unutar njegovih administrativno političkih granica.

Javna rasprava će se održati u razdoblju

od 2. lipnja 2014. do 16. lipnja 2014. godine

Javni uvid u Prijedlog IiD PPUG-a Varaždin može se izvršiti **za vrijeme trajanja Javne rasprave svakog radnog dana od 8-15 sati** u prostorijama Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg slobode 12/II, Varaždin.

Javno izlaganje Prijedloga IiD PPUG-a Varaždin održati će se u slijedećim terminima u Gradskoj vijećnici u Varaždinu, Trg kralja Tomislava 1:

a) **dana 5. lipnja 2014. godine u 12.00 sati za tijela državne uprave i pravne osobe s javnim ovlastima,**
b) **dana 5. lipnja 2014. godine u 16.00 sati za Mjesne odbore, građane i udruge.**

Primjedbe se mogu davati zaključno do 17. lipnja 2014. godine.

Način sudjelovanja sudionika u Javnoj raspravi u skladu s člankom 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji je slijedeći:

- **nadležna tijela i tijela jedinica lokalne i područne samouprave, mjesni odbori i osobe određene posebnim propisima** koja su dala podatke, planske smjernice i dokumente za izradu Prijedloga IiD PPUG-a Varaždin iz područja svog djelokruga, dostavljaju svoja pisana očitovanja, primjedbe i prijedloge do roka određenog u ovoj objavi. U protivnom, smatrati će se da nemaju primjedbi.
- **građani i udruge** sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u Prijedlog IiD PPUG-a Varaždin, mogu upisati primjedbe i prijedloge u knjigu primjedbi koja se nalazi uz Prijedlog IiD PPUG-a Varaždin izložen na javnom uvidu, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, daju primjedbe u zapisnik na javnom izlaganju ili upućuju nositelju izrade plana pisane primjedbe i prijedloge u roku određenom u ovoj objavi.

Svoja pisana očitovanja, prijedloge i primjedbe dostavite nam najkasnije do 17. lipnja 2014. godine. Svi prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja i u roku dostavljeni nositelju izrade plana – **Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin** – u protivnom se neće uzeti u obzir u pripremi izvješća o Javnoj raspravi.

Također u pripremi Izvješća o javnoj raspravi uzet će se u razmatranje samo one primjedbe koje se odnose na **Izmjene i dopune PPUG-a Varaždina**, a ostale se neće razmatrati.

Za sva pitanja i pojašnjenja ili dopunu materijala, molimo Vas obratite se Nositelju izrade – Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12, (tel. 042/201 413, kontakt osoba: Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.).

U privitku dopisa dostavljamo slijedeće priloge na CD-u:

- Elaborat Prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin za javnu raspravu koji sadrži Knjigu 1 i Knjigu 2, sa grafičkim i tekstualnim dijelom,
- Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
- Sažetak za javnost.

Mjesnim odborima dostavljamo i:
oglas Objave javne rasprave da izvjese na vidljivom mjestu za građane.

S poštovanjem,
Izradila: Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

Pročelnik
Mario Sambolec

Prilog: - kao u tekstu

Dostaviti:

Tijela i osobe od kojih se u postupku izrade i donošenja prostornih planova, odnosno njihovih izmjena i dopuna pribavlja mišljenje i koja mišljenja daju temeljem posebnih propisa (a od njih se traže u postupku izrade i zahtjevi):

1. **Ministarstvo kulture**
   Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu
   42 000 Varaždin, Gundulićeva 2;
2. **Ministarstvo zaštite okoliša i prirode**
   Uprava za zaštitu prirode
   10 000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14;
3. **Ministarstvo poljoprivrede**
   a) **Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije**
      10 000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 78;
   b) **Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije**
      10 000 Zagreb, Planinska ulica 2a;
   c) **Uprava za veterinarstvo i sigurnost hrane**
      10 000 Zagreb, Planinska ulica 2a;
4. **Ministarstvo unutarnjih poslova**
   10 000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 33;
5. **Ministarstvo obrane**
   Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša
   10 000 Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV 1;
6. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje**
   Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin
   42 000 Varaždin, Kratka 1;
7. **Državni ured za upravljanje državnom imovinom** (DUUDI)
   10 000 Zagreb, Dežmanova ulica 10;
8. **Hrvatske vode, Vodnogospodarski odsjek za Muru i Gornju Dravu,**
   42 000 Varaždin, Međimurska 26b;
9. **Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije** (HAKOM)
   10 110 Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9;
10. **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije**
    42 000 Varaždin, Mali plac 1a;
11. **Varaždinska županija**
    Župan, *odnosno tijelo koje ovlasti sukladno članku 98. ZPUG-a*
    42 000 Varaždin, Franjevački trg 7;

Tijela i osobe od kojih su se prema članku 79. ZPUG-a tražili zahtjevi (podaci, planske smjernice i propisani dokumenti):

12. **Ministarstvo unutarnjih poslova**, Policijska uprava Varaždinska
    42 000 Varaždin, Milčetićeva 10;
13. **Državna geodetska uprava,** Područni ured za katastar Varaždin
    42 000 Varaždin, Vrazova 4;
14. **Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije**
    42 000 Varaždin, Kratka 4;
15. **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji**, Služba za gospodarstvo / u vezi s 3.a) - Ministarstvo poljoprivrede
    42 000 Varaždin, Vrazova 4;
16. **Varaždinska županija**, Upravni odjel za poljoprivredu i zaštitu okoliša
    42 000 Varaždin, Franjevački trg 7;
17. **Hrvatske šume d.o.o.**, Uprava šuma Podružnica Koprivnica,
    48 000 Koprivnica, I. Meštrovića 28;
18. **HŽ Infrastruktura d.o.o.**, Služba za razvoj i građenje
    10 000 Zagreb, A. Mihanovića 12;
19. **Hrvatske ceste d.o.o.**, Sektor za studije i projektiranje
    10 000 Zagreb Vončinina 3;

20. **Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo**
10 000 Zagreb, Ulica grada Vukovara;
21. **Hrvatske vode,** Vodnogospodarska ispostava za mali sliv "Plitvica-Bednja",
42 000 Varaždin, Međimurska 26b;
22. **HEP – Proizvodnja d.o.o.**, PP HE Sjever
42 000 Varaždin, Međimurska 26c;
23. **HEP – Operator prijenosnog sustava d.o.o**
10 000 Zagreb, Kupska 4;
24. **HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o**, Elektra Varaždin
42 000 Varaždin, Kratka 3;
25. **Plinacro d.o.o Zagreb**
10 000 Zagreb Savska cesta 88a;
26. **Varkom d.d. Varaždin**
42 000 Varaždin, Trg bana Jelačića 15;
27. **Čistoća d.o.o. Varaždin**
42 000 Varaždin, O. Price 13;
28. **Termoplin d.d. Varaždin**
42 000 Varaždin, Špinčićeva 78;
29. **Varaždin Airport d.o.o.**
42 000 Varaždin, M. P. Miškine bb;
30. **Turistička zajednica grada Varaždina**
42 000 Varaždin, Ivana Padovca 3;

Grad Varaždin

31. Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša
42 000 Varaždin, P. Preradovića 10;
32. Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
42 000 Varaždin, Trg slobode 12/II;
33. Upravni odjel za društvene djelatnosti
42 000 Varaždin, P. Preradovića 10;
34. Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju
42 000 Varaždin, P. Preradovića 10;
35. Upravni odjel za poslove gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove
42 000 Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;

- **Mjesni odbori Grada Varaždina -**
1. 1. MO "Centar" Varaždin, 42 000 Varaždin, Ognjena Price 8;
2. 2. MO Varaždin, 42 000 Varaždin, Kralja Petra Krešimira IV 21;
3. 3. MO Varaždin, 42 000 Varaždin, Zrinskih i Frankopana 3;
4. 4. MO Varaždin, 42 000 Varaždin, Jalkovečka 11;
5. 5. MO Varaždin, 42 000 Varaždin, Bilogorska 8;
6. 6. MO "Banfica" Varaždin, 42 000 Varaždin, R. Boškovića 20;
7. 7. MO Varaždin "Biškupec", 42 000 Varaždin, M. Kolarića 9;
8. MO Hrašćica, 42 000 Varaždin, Hrašćica, Osječka 18;
9. MO Gojanec, 42 000 Varaždin, Gojanec, B. Radić 14;
10. MO Jalkovec, 42 000 Varaždin, Jalkovec, B. Radić 17;
11. MO Poljana Biškupečka, 42 000 Varaždin, Poljana Biškupečka, M. Gupca 13;
12. MO Črnec Buškupečki, 42 000 Varaždin, Črnec Biškupečki, Črnec Biškupečki 193;
13. MO Kućan Marof, 42 000 Varaždin, Kućan Marof, Varaždinska 110;
14. MO Gornji Kućan, 42 000 Varaždin, Gornji Kućan, Staromlinska 80a;
15. MO Donji Kućan, 42 000 Varaždin, Donji Kućan, Zelengaj 14;
16. MO Zbelava, 42 202 Trnovec Bartolovečki, Zbelava,Varaždinska 102;

Na obavijest:

1. Gradonačelnik Grada Varaždina, Goran Habuš, dipl. ing.
2. Zamjenik gradonačelnika, mr. sc. Vjeran Radelić
3. Zamjenica gradonačelnika, Natalija Martinčević, upr. iur.
4. Arhiva, ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-06-20-14-338
Varaždin, 23. svibanj 2014.

OBAVIJEST - POZIV NA JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

U skladu s člankom 188. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 153/13) i člankom 87. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13), Nositelj izrade – Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, upućuje **Poziv na javnu raspravu o PRIJEDLOGU IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA** (u daljnjem tekstu: IiD PPUG-a Varaždin), koji je utvrđen Zaključkom Gradonačelnika Grada Varaždina, KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-20-14-321 od 19. svibnja 2014. godine.

Obavijest o javnoj raspravi je objavljena u "Službenom vjesniku Grada Varaždina" broj 5/2014., "Jutarnjem listu" od 22. svibnja 2014., "Regionalnom tjedniku" od 27. svibnja 2014., na web stranicama Grada Varaždina na adresi **www.varazdin.hr** i na web stranicama stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja na adresi www.mgipu.hr.

Javna rasprava se provodi za cijelo područje Grada Varaždina, koje je obuhvaćeno Prijedlogom IiD PPUG-a Varaždin, a to je prostor unutar njegovih administrativno političkih granica.

Javna rasprava će se održati u razdoblju
od 2. lipnja 2014. do 16. lipnja 2014. godine

Javni uvid u Prijedlog IiD PPUG-a Varaždin može se izvršiti **za vrijeme trajanja Javne rasprave svakog radnog dana od 8-15 sati** u prostorijama Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg slobode 12/II, Varaždin.

Javno izlaganje Prijedloga IiD PPUG-a Varaždin održati će se u slijedećim terminima u Gradskoj vijećnici u Varaždinu, Trg kralja Tomislava 1:

a) **dana 5. lipnja 2014. godine u 12.00 sati za tijela državne uprave i pravne osobe s javnim ovlastima,**
b) **dana 5. lipnja 2014. godine u 16.00 sati za Mjesne odbore, građane i udruge.**

Primjedbe se mogu davati zaključno do 17. lipnja 2014. godine.

Način sudjelovanja sudionika u Javnoj raspravi u skladu s člankom 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji je slijedeći:

- **nadležna tijela i tijela jedinica lokalne i područne samouprave, mjesni odbori i osobe određene posebnim propisima** koja su dala podatke, planske smjernice i dokumente za izradu Prijedloga IiD PPUG-a Varaždin iz područja svog djelokruga, dostavljaju svoja pisana očitovanja, primjedbe i prijedloge do roka određenog u ovoj objavi. U protivnom, smatrati će se da nemaju primjedbi.
- **građani i udruge** sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u Prijedlog IiD PPUG-a Varaždin, mogu upisati primjedbe i prijedloge u knjigu primjedbi koja se nalazi uz Prijedlog IiD PPUG-a Varaždin izložen na javnom uvidu, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, daju primjedbe u zapisnik na javnom izlaganju ili upućuju nositelju izrade plana pisane primjedbe i prijedloge u roku određenom u ovoj objavi.

Svoja pisana očitovanja, prijedloge i primjedbe dostavite nam najkasnije do 17. lipnja 2014. godine. Svi prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja i u roku dostavljeni nositelju izrade plana – **Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin** – u protivnom se neće uzeti u obzir u pripremi izvješća o Javnoj raspravi.

Također u pripremi Izvješća o javnoj raspravi uzet će se u razmatranje samo one primjedbe koje se odnose na **Izmjene i dopune PPUG-a Varaždina**, a ostale se neće razmatrati.

Za sva pitanja i pojašnjenja ili dopunu materijala, molimo Vas obratite se Nositelju izrade – Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12, (tel. 042/201 413, kontakt osoba: Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.).

U privitku dopisa dostavljamo slijedeće priloge na CD-u:

- Elaborat Prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin za javnu raspravu koji sadrži Knjigu 1 i Knjigu 2, sa grafičkim i tekstualnim dijelom,
- Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
- Sažetak za javnost.

S poštovanjem,

Izradila:
Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

Pročelnik
Mario Sambolec

Prilog: - kao u tekstu

Dostaviti:

1. Općina Beretinec, Trg hrvatskih branitelja 1, 42201 Beretinec
2. Općina Gornji Kenginec, Trg dr. F. Tuđmana 2c, 42204 Turčin
3. Općina Jalžabet, Trg braće Radića bb, 42203 Jalžabet
4. Općina Sračinec, Varaždinska 188, 42209 Sračinec
5. Općina Sveti Ilija, Trg J. Godrijana 2, 42214 Sveti Ilija
6. Općina Trnovec Bartolovečki, Bartolovečka 76, 42202 Trnovec
7. Općina Vidovec, Trg Svetog Vida 9, 42205 Vidovec
8. Općina Nedelišće, Ulica maršala Tita 1, 40305 Nedelišće
9. Arhiva, ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni
sustav i urbanizam

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-06-00-14-378
Varaždin, 17. lipanj 2014.

ZAPISNIK
sa javnog izlaganja za predstavnike tijela državne uprave i pravnih osoba s javnim ovlastima u postupku Javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
održanog 05. lipnja 2014. godine u 12,00 sati,
u Gradskoj vijećnici, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin

Roberto Krajcer, dipl. ing. geot.
- Pomoćnik pročelnika UO za komunalni sustav i urbanizam
"Mogli bi početi, bez obzira koliko nas se skupilo. Lijepi pozdrav svima ispred Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam kao Nositelja izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin. Pozdravljam predstavnike tijela državne uprave i pravnih osoba s javnim ovlastima, zahvaljujem na odazivu na ovo javno izlaganje ovih Izmjena i dopuna Plana.

Molim gđu Alenku Piberčnik kao koordinatora ovih Izmjena i dopuna PPUG-a da iznese osnovne smjernice koje sadrže ove Izmjene i dopune, a s lijeve strane je g. Zoran Hebar, koji će kao izrađivač Izmjena i dopuna ispred tvrtke Urbanističkog zavoda grada Zagreba biti na raspolaganju za određena pojašnjenja koja će trebati dati."

Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh.
- Voditeljica Odsjeka za urbanizam UO za komunalni sustav i urbanizam:
"Pozdravljam prisutne, odnosno predstavnike tijela državne uprave i pravnih osoba s javnim ovlastima, koji su se odazvali Pozivu na javno izlaganje Prijedloga Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin, koji je utvrđen Zaključkom Gradonačelnika Grada Varaždina od 19. svibnja 2014. godine (KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-20-14-321) i upućen u javnu raspravu.

Naime, u postupku smo JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA, koju za Grad Varaždin provodi Nositelj izrade – Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, a postupkom sukladnim odredbama starog Zakona o prostornom uređenju i gradnji iz 2007. g. (koji je imao 6

izmjena i dopuna). Podsjetimo izrada Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin započela je Odlukom o izradi 2009. godine (ali o tome malo kasnije).

Ovo su prve izmjene i dopune važećeg PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA, donesenog na sjednici Gradskog vijeća grada Varaždina u travnju 2005. godine i objavljenom u "Službenom vjesniku Grada Varaždina", broj 2/05.

Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin pokrenuta je OBJAVOM u:

- "Službenom vjesniku Grada Varaždina", broj 5/14,
- "Jutarnjem listu" od 22. svibnja 2014.,
- "Regionalnom tjedniku" od 27. svibnja 2014.,
  te na web stranicama Grada Varaždina i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (na adresi www.varazdin.hr na adresi www.mgipu.hr).

Javna rasprava se održava u razdoblju od 2. lipnja 2014. do 16. lipnja 2014. godine, a primjedbe se mogu davati zaključno do 17. lipnja 2014. godine.

Na današnjem izlaganju koje se organizira "radi obrazloženja rješenja, smjernica i mjera" iz Prijedloga IiD PPUG-a vodi se Zapisnik, pa se zbog toga radi i tonski zapis, odnosno snima se. Među Vama je Lista za bilježenje prisutnosti na ovom izlaganju, te molimo da ju čitko ispunite i potpišete.

U Zapisnik će se osim ovog uvodnog obrazloženja postupka te obrazloženja rješenja unijeti i vaša "pitanja, prijedlozi i mišljenja", kao i odgovori koje ćemo dati - mi predstavnici Nositelja te izrađivač IiD PPUG-a UZGZ, odnosno odgovorni voditelj Zoran Hebar.

Isto tako molimo da nam pisanim očitovanjima dostavite "pitanja, prijedloge i mišljenja", ali samo ona koja se odnose na predložena planska rješenja, smjernice i mjere i to zaključno do 17. lipnja 2014. godine.

*Što se tiče samog **dosadašnjeg postupka**, a što smo mi kao UO nadležni kao Nositelji izrade* **kronologijom** postupka bih podsjetila prisutne na važnija događanja **vezanih uz izradu i donošenje ovih prvih, svobuhvatnih IiD PPUG-a Varaždin.**

- **Izrada je započeta Odlukom o izradi** koju je **u ožujku 2009. godine** donijelo Gradsko vijeće Grada Varaždina i koja je objavljena u "Službenom vjesniku Grada Varaždina", broj 2/09.
- **U lipnju 2012.godine** usvojena je i njena **Izmjena i dopuna** koja je objavljena u "Službenom vjesniku Grada Varaždina", broj 6/12.
- Sam **postupak prethodne (stručne) rasprave** trajao je cca 3,5 godine, što je dug vremenski period i većim dijelom je posljedica nepripremljenosti s kojom se ušlo u postupak po odluci ondašnje vlasti. U tom razdoblju rasprave/a se svašta izdogađalo, a između ostalog i kriza izvršne vlasti Grada i prijevremeni izbori za Gradonačelnika, tako da je praktično tijekom cijele 2011. godine izrada bila u zastoju.
  S obzirom na vrijeme, odnosno događanja i rasprave tijekom istog, dijeli u <u>četiri dijela (rasprave iz listopada 2010., iz siječnja 2012., zatim iz listopada 2012. te tijekom 2013. i 2014. godine)</u> koja se zajedno, kroz Izvješće, vode kao prethodna rasprava.

  Sam tijek rasprava i sudionici vidljivi su iz Izvješća o prethodnoj raspravi koje je priloženo u Knjizi 2. Prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a, dakle u dostavljenom materijalu za Javnu raspravu na CD-romu, koji ste dobili uz Poziv.

- *S obzirom na navedeni vremenski tijek bitno je napomenuti da se u tom periodu*
  - **više puta promijenila zakonska regulativa**, kako našeg krovnog Zakona o prostornom uređenju i gradnji tako i posebnih propisa na koja se neka planska rješenja odnose, npr. Zakon o održivom gospodarenju otpadom, Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode.

- Osim toga, krajem 2013. i početkom 2014. **mijenjaju se i podaci nadležnih tijela, tzv. stručne podloge** koje se obavezno ugrađuju u elaborat IiD PPUG-a, navodimo npr.
  -Uredbu o ekološkoj mreži s uspostavljanjem Nature 2000 i s tim u vezi mijenja se i Studija za Grad Varaždin izrađena od Državnog zavoda za zaštitu prirode;
  -zatim donosi se na skupštini Varaždinske županije nova Odluka o zaštiti izvorišta Varaždin, Bartolovec i Vinokovščak;
  - donosi se i od Ministarstva kulture Rješenje o zaštiti arheološkog nalazišta Brezje, a ranije se već promijenilo Rješenje o zaštiti kulturno-povijesne cjeline grada Varaždina.
- Potom se tijekom 2013. godine pristupilo (od strane izvršne vlasti) konkretnijem rješavanju određenih tema od interesa za Grad Varaždin, onih za koje stručne podloge nisu izrađene tj. završene ni do danas, a navedene su kao podloge u Odluci o izradi (npr. za aerodrom Varaždin - *prometno urbanistička studija/ Razvojni plan aerodroma),* ili su postojeće stručne podloge bile zastarjele, odnosno u dijelu neusklađene s novim posebnim propisima (npr. za temu gospodarenja otpadom/*Plan gospodarenja otpadom,* jer se u međuvremenu prihvatio regionalnom pristupu zbrinjavanja komunalnog otpada; zatim za mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća/*Plan zaštite i spašavanja i dr.);* zatim problemi s iznalaženjem lokacije za sklonište za životinje; zatim naknadna dostava dopune stručne podloge - Idejne urbanističke studije vezne uz kompleks Vindije u Jalkovcu i ostalo da ne nabrajamo dalje.
- Tijekom ovog perioda od 3 godine **mijenjale su se i podloge na kojima se prikazuju grafički dijelovi** IiD PPUG-a, pa smo tako:
  - sve kartografske prikaze koji se rade u mjerilu 1:25000 preneseni su na novu, digitalnu TK 25;
  -zatim su se promijenile novijima katastarske podloge za građevinska područja tj. kartografske prikaze mjerila 1:5000, odnosno za tri gradska naselja primijenile su se nove podloge, a nakon provedene katastarske izmjere i uspostave nove zemljišne knjige.
- Od novijih momenata spomenula bih one vezane za područje bivše vojarne u Optujskoj ulici, za koje je u ožujku ove godine izrađena studija *"Održiva urbana obnova područja bivše vojarne u Optujskoj",* koja je poslužila kao stručna podloga za predložena planska rješenja tog prostora.
  Također, zbog želje da se što prije omogućiti aktiviranje dijela (cca polovice) navedenog područja u svakom smislu *tj. omogućavanje rješavanja imovinsko-pravnih poslova s Državom (DUUDI-jem), izdavanje akata za građenje temeljem ovih IiD PPUG-a, te pristupanju uređenju i gradnji unutar tog područja (postojeće građevine i dio neizgrađenog zemljišta)* **za javne, društvene te poslovne namjene,** iskoristili smo novelu novog Zakona o prostornom uređenju *iz prosinca 2013. g., (članak 76. stavak (3) te člancima 79. i 80.).*
  Ona se odnosi na to da se PPUG-om za dio područja vojarne (onaj južni, uz Optujsku i izgrađen te manji dio neizgrađenog dijela) **propišu uvjeti zahvata u prostoru s detaljnošću UPU-a.**
- **I drugo** da sad ne nabrajamo sve.

Ovaj prikaz pokazuje da su se više puta mijenjali podaci (i podloge) u samom elaboratu Prijedloga IiD PPUG-a, kao i to da mi u stvari imamo **u ovom Prijedlogu skroz novi Plan,** a što je vidljivo iz prijedloga Odluke o donošenju (koja prileži dostavljenom materijalu), dakle novi su:

- **svi Kartografski prikazi su, uz dodatak dvije nove karte za područje bivše vojarne u Optujskoj, mjerila 1:2000, dakle nivo razrade UPU-a;** *i*
- **Odredbe za provođenje su nove;** *a*
- **Od važećeg Plana će nakon donošenja ostati na snazi samo Tekstualni dio i to u onom dijelu u kojem neće biti u suprotnosti s Obrazloženjem IiD PPUG-a.**

Ovo je bio prikaz rada i objektivnih okolnosti zbog čega je sve toliko trajalo, ali možemo konstatirati da je sada rezultat realniji i bliži današnjim, važećim datostima.

I na kraju spomenula bih **razloge zbog kojih se krenulo u izradu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,** a oni su slijedeći:

Potreba za

1. - ***"usklađenjem sa novom zakonskom regulativom, propisima i dokumentima koji su stupili na snagu nakon donošenja PPUG-a Varaždin"...***

Tu se prvenstveno podrazumijeva **usklađenja sa ZPUG-om**

- *provjera utvrđenog izgrađenog i neizgrađenog dijela građevinskog područja,*
- *planiranje UPU-a za neizgrađene dijelove naselja, za izdvojena građ. područja i za eventualna područja urbane obnove i s tim u vezi progušćivanja i definiranja koridora prometnica i dr.),*
- *usklađenje odredbi za provođenje vezno za mjere provedbe plana, terminologiju i drugo.*

te usklađenja **s ostalom zakonskom regulativom i dokumentima iz područja zaštite okoliša, zaštite prirode i postupanja s otpadom** te usklađenja sa zahtjevima tijela i osoba određenih posebnim propisima

- *usklađenja s regulativom i dokumentima uz temu postupanja s otpadom,*
- *usklađenja s regulativom i dokumentima uz temu zaštite prirode i proglašenja Nacionalne ekološke mreže te postupanjima u tim područjima,*
- *i drugo;*

te pod

2. - ***"usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora*** *(njih 21)* ***prema prijedlozima za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin, sukladno Zaključcima Gradskog poglavarstva Grada Varaždina*** *veljače 2009. godine" ...*

To podrazumijeva razmatranje **pojedinačnih prijedloga 21 podnositelja,** pravnih i fizičkih osoba - korisnika prostora, vezana uz prenamjene nekih prostora i manja proširenja građevinskog područja (najčešće zbog potreba legalizacije).
Od toga 3 prijedloga, nakon analize, nisu ugrađena u Izmjene i dopune.

Novo u Planu i/ili značajno izmijenjeno je slijedeće:

1. Prenamjena **bivših vojnih područja** sjeverno uz i od Optujske ulice, odnosno **urbana obnova područja bivše vojarne u Optujskoj ulici** *(planiranje golfa i drugih sportsko rekreacijskih sadržaja te turističke namjene, kao i javnih, društvenih te poslovnih namjena sa novim parkovno uređenim trgovima);*
2. Promjene vezane uz planiranje **aerodroma Varaždin** te postojeće i novo planiranih **građevinskih područja proizvodne namjene** uz aerodrom;
3. Prijedlog **novog mogućeg/alternativnog pravaca brze državne ceste, spoj Čakovca - Varaždina - Krapine;**
4. **Progušćena je mreže prometnica** unutar građevinskih područja naselja;
5. Manje su promjene uz prometne čvorove u Brezju (veza Zagrebačka - Istočna obilaznica) i u Jalkovcu (spoj Gospodarske na Jugozapadnu obilaznicu);
6. Dopune su vezano uz **postojeći autobusni kolodvor;**
7. **Nove benzinske stanice** u Gojancu i Poljani Biškupečkoj;
8. Promjene vezano uz lokacije/u **autokampa i kampa;**
9. Uređivanje **gospodarenja otpadom na području Grada Varaždina;**
10. Planiranje korištenja **obnovljivih izvora energije;**
11. Uvjeti za gradnju **jednostavnih građevina;**
12. Prenamjena planirane **sportsko rekreacijske namjene za kompleks "Vindije" u Jalkovcu**
13. **Novo planirani dječji vrtić** u Hrašćici;
14. **Novo planirano sklonište za napuštene životinje** u Zbelavi;

15. Ostala **sitnija proširenja granica građevinskih područja naselja**, po pojedinačnim zahtjevima;
16. Novo utvrđena su **područja obveze izrade UPU-a** *(njih 10-11)* i **obaveznih arhitektonskih natječaja** *(samo na južnom dijelu područja bivše vojarne u Optujskoj);*

Novi podaci u Planu, te nastavno na to i odredbe:

1. Ucrtana **Ekološka mreža i Regionalni park Mura-Drava** s područja prirodnih vrijednosti *(označavanje u grafici i određivanje mjera postupanja)* i **dr.,**
2. Napravljena su usklađenja prostora područja posebnih **kulturnih vrijednosti** po novim Rješenjima Ministarstva kulture;
3. Drugačije su riješene **mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća** *(sukladno stručnim podlogama - Procjena i Plan spašavanja);*
4. Ucrtane su **nove zone zaštite vodocrpilišta na području Grada Varaždina;**
5. **Dogodile su se i**zmjene i dopune vezano uz **sustav postojećih cesta** na području Grada, sukladno propisu za velike gradove;
6. I drugo.

Sam prikaz planskih rješenja nekih, odnosno prijedloga prepuštam Izrađivaču, odgovornom voditelju izrade IiD PPUG-a g. Zoranu Hebaru iz UZGZ-a, a iza toga slijedi rasprava pa molim da se predstavite i date svoju primjedbu u zapisnik.

Hvala lijepa i predajem riječ g. Hebaru."

Zoran Hebar, dipl. ing. arh.

- stručni izrađivač IiD PPUG-a, Urbanistički zavod Grada Zagreba;

"Prvo, mi, odnosno kolegice su poslale pozive na otprilike 35 adresa. Ja se Vama zahvaljujem što ste došli. Vas je 5, nas je 6, očito to pokazuje po meni dvije stvari: Jedno je da su bili informirani budući smo sa svima komunicirali kroz cijelo vrijeme pa nije bilo potrebe posebno objašnjenje ili im je dovoljno jasno ono što su dobili pa će nam se izjasniti ili ne izjasniti u pisanom obliku, a očekujem ustvari puno veći interes danas popodne kada će doći stanovnici pa će imat pitanja o kojima možda nismo ni mi mislili. Ono što bih ja rekao što se samog Plana tiče da je zapravo, sad na kraju gledano, možda dobro da je to tako dugo trajalo. Nekad smo mi imali zakone koji su rekli da svakih 10 godina moraš mijenjati planove, a mi smo maltene ušli u desetu godinu od onoga što je donešeno, no to je naravno samo šala. Ono što je važno, to je da su u međuvremenu toliko mijenjani propisi, od našeg resornog Ministarstva tj. krovnog Zakona, do svih drugih zakona, zaštita, pravilnika i da smo mi recimo lani donijeli ove Izmjene sad bismo opet morali ići u izmjene jer bi nas nešto natjeralo. Tako da ste strane mislim da je dobro. Mi smo probali zaista **ugraditi u Izmjene i dopune PPUG-a sve ono što je aktualno** do maltene jučer **u smislu donošenja Zakona i drugih pravilnika i propisa** i onda se nadamo da bi to moglo potrajati neko dulje vrijeme u upotrebi. Što se tiče same upotrebe Plana tu su također **ubačene neke stvari koje smo vidjeli iz primjene, gdje su nas kolege koji izdaju dokumente za gradnju upozorili da nije dovoljno jasno**. Zatim smo ubacili sve ono što je vezano uz nekakva **ograničenja koja proizlaze iz zaštite prirode, zaštite kulture, zaštita Ekološke mreže, zaštita vodozaštitnih područja i sl.** i dobili smo jedno dugoročnije, trajnije rješenje u prostoru. Što se tiče nekih najvažnijih prostornih promjena, tu bih ja obrazložio sljedeće dvije, tri stvari:

- Prvo je činjenica da se već duže traži da se napravi Studija razvoja aerodroma da bi se nju ugradilo u Prostorni plan. Uspjeli smo dobiti nešto što bi mogli nazvati programsko idejno rješenje aerodroma koje je radio prof. Pavlin sa Fakulteta prometnih znanosti s tim da smo ga malo poopćili u grafičkim prikazima. **Aerodrom** sada ima kategoriju 3C, znači višu nego što je imao ranije, za bez-instrumentalno slijetanje uz mogućnost gradnje dodatne piste za rulanje. Iz Studije smo izvadili ono što je nazvano "prostori za razvoj djelatnosti na, ili kompatibilnih, na aerodromu" dio na slici tamnoplavo *(pokazuje na karti),* zone su gdje se mogu graditi objekti u funkciji aerodroma ili kompatibilnih funkciji aerodroma.

- **Proširena je i radna zona** sjeverozapadno od aerodroma za razvoj drugih gospodarskih djelatnosti, a isto tako i jedna nova jugoistočno od aerodroma na gradskom zemljištu da se omogući i tu razvoj gospodarstva.
- **Za aerodrom kao i za te gospodarske zone propisana je izrada UPU-a,** a vidjet ćemo kako će se to odvijati. Odustalo se od primjene odredbe koju daje novi Zakon, a koja kaže da se Prostornim planom mogu se odrediti elementi na razini UPU-a ako je to od interesa za Grad. Ocijenjeno je da za to još nema uvjeta.
- Međutim, to primijenjeno u **južnom dijelu prostora bivše vojarne u Optujskoj ulici** gdje temeljem rješenja kojeg je kolegica spomenula, ugrađeni su svi elementi tog prijedloga koji na neki način vrednuju mogućnost korištenja tog prostora za javne i društven sadržaje. To znači, kao što možete vidjeti na karti *(pokazuje se na karti),* da se formira jedan veliki sustav parkovno uređenih trgova u središnjem dijelu, da se maksimalno sačuvalo postojeće zgrade koje su vrijednije, ali im se dala i mogućnost dogradnje i nadogradnje pa čak i zamjene ako se pokaže interes da je to pametnije i bolje, da se osigura nekoliko lokacija za gradnju novih zgrada, to su one plave zone, pa bih ja tu spomenuo zapadni dio gdje su dvije lokacije za moguću izgradnju visokih objekata, nebodera. Ocijenjeno je da bi bilo dobro imati neku točku koja bi bila kao neki marker ulaza u grad. Dana je mogućnost da to bude neki hotel ili slični sadržaj i za to treba propisati **urbanističko-arhitektonski natječaj** isto kao i za park, ovdje se to omogućuje, a hoće li se to realizirati, vidjet ćemo.
Također se omogućuje na dvije lokacije izgradnja većih zona za parkiranje i garažiranje, pogotovo za postojeću izgradnju i na taj način oslobodilo prostor za što bolje kretanje pješaka, a nova izgradnja mora i tako sve potrebe za parkiranje rješavati koliko god će to biti moguće na svojim parcelama. Da bi se stvorio jedan prostor koji će biti atraktivan, atraktivniji u odnosu na druge slične onda imate tu ovo što izgleda kao osmica tzv. "fleksi centar". To je zapravo jedan kontinuirani prostor pješačko-biciklističkog kretanja, zamišljen kao prostor koji bi imao atraktivne elemente od materijala gradnje, oblikovanja prostora za boravak u njima ili uz njih i da to postane jedna nova varaždinska atrakcija.
-Treća stvar koju bih spomenuo je sljedeće: Mi smo u važećem PPUG-u golf imali na jugu, tamo u **kompleksu Jalkovca koji je cijeli u vlasništvu Vindije**. U međuvremenu oni su željeli odnosno rade nešto drugo. Rade jedan sustav prakovno uređenih prostora sa oglednom farmom, malim uzgojem životinja i slično. Onda smo mi to prikazali na posebnoj karti građevinskih područja sa ovim jezerima, ali smo zato predvidjeli **mogućnost golfa sjeverno, to su ona bivša vježbališta vojske,** na prostoru koji je u državnom vlasništvu, što nam se čini da je logičnije, jer ako dođe do realizacije onda se to jednostavnije može dogovoriti sa jednim vlasnikom.
- I na kraju samo bih rekao da današnji Zakon kaže da za **građevinska područja** mora se raditi tako da ona imaju jasno izražen svoj **izgrađeni i neizgrađeni dio**, to smo imali već i sada pa nisu bila potrebna neka veća usklađivanja, a cilj je bio, evo kolegica Vam je rekla, da **se planira sustav uličnе mrežе tako da se omogući gradnja u tim prigradskim naseljima bez nekih velikih planskih rješenja,** mislim da je to nepotrebno, naravno uz onaj uvjet da se prvo napravi cesta, a tek onda ostalo.

Neću dalje obrazlagati, ali sve što treba objasniti, tu smo.

Roberto Krajcer, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Hvala gospođi Alenki Piberčnik i gospodinu Zoranu Hebaru na ovom izlaganju pa otvaram raspravu."

Tanja Martinec, Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije:
"Dobar dan. Samo kratko ću reći da je naš Zavod sudjelovao u dosadašnjem postupku svih ovih obimnih rasprava, prethodne rasprave i dodatnih sastanaka, ali to je uslijedilo jednim dobrim rezultatom, rekla bih, jer smo više-manje sve bitne stvari posložili kako smatramo da bi bilo u redu. Naravno, uvijek ima i nekih manjih elemenata za poboljšanje, međusobno usklađenje da dobijemo što bolji dokument i naravno da je što lakša i jednoznačna provedba. U tom smislu će se Zavod u predviđenom roku očitovati. Ponavljam da su sve značajne i bitne stvari su uglavnom posložene na odgovarajući način i za Grad Varaždin i za Županiju. Hvala."

Roberto Krajcer, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Hvala lijepo. Idemo dalje."

Darko Levačić, Varaždinska županija, Upravni odjel za gospodarstvo, regionalni razvoj i europske integracije:
"Mene zanima odgovor na jedno pitanje. To je ova zona oko aerodrom, odnosno zona za gospodarske djelatnosti predviđene u skladu sa djelatnošću aerodroma, odnosno one koje nisu u skladu sa djelatnošću aerodroma. Dakle, kolika je to površina? Naime još uvijek je, koliko je meni poznato, za to područje zainteresiran proizvođač aviona za gradnju tvornice ultralakih letjelica iz Austrije i mislim ako je to područje ograničeno i da ne bude predviđeno tako da bi izgubili jednu takvu proizvodnju u Varaždinu.
Druga stvar koja me zanima je golf. Golf u Jalkovcu. Pitanje veličine površine koja je predviđena za to i koliko je to realno uopće planirati golf igralište na ovom području, području sjevera Hrvatske s obzirom na klimatske uvjete kao i na skupoću izgradnje jednog golf igrališta. Za ostale točke budemo proučili prijedlog na internetskim stranicama i budemo se po potrebi pisano očitovali."

Zoran Hebar, UZGZ:
"Mislim da Vam ja mogu odgovoriti na oba pitanja.
Što se tiče gospodarske zone uz aerodrom naravno da mi znamo i oni imaju u vlasništvu već jedan dio zemljišta za onu pripremu koja nije nikad realizirana. Ta zona ima preko 26 ha. Ona je vizualno četiri puta veća od onoga što oni danas imaju. To je ona ljubičasta zona *(pokazuje se na karti)*. Mi nismo propisali koliko toga mora biti za koga, tu ima različitih vlasnika i to će se rješavati u postupcima koji slijede. Samo bi dodao da na istočnoj strani, ona mala jugoistočna zona ima nešto više od 3,5 ha koja je pretežito u gradskom vlasništvu i koju Grad može s nekim dogovoriti kroz provedbu natječaja i krenuti u realizaciju. Usput da kažem, ono što je tamnoplavo označeno u sklopu aerodroma, ono linearno *(pokazuje se na karti)*, to je također prostor u kojem se mogu neki od tih sadržaja poput hangara, skladišta i slično raditi. Ali ako se radi baš o proizvodnji aviona što su htjeli austrijanci, onda je to ta zona i zato su oni počeli tamo kupovati zemlju *(pokazuje se na karti)*. Kada će se, kako će se i da li će se realizirati, to sad nije stvar Plana.
Što se tiče golfa, mi smo imali ovakve razgovore, razmišljanja i nekakve poticaje. Prvo, da li je to dobro u sjevernom dijelu Hrvatske ili ne, ja mislim da je dobro, pa i Županijski plan ima malo sjevernije jednu lokaciju, ako se dobro sjećam. Zašto? Razgovarali smo s golferima, zato jer to sad nije pitanje sjevera Hrvatske, to je pitanje Mađarske, južne Austrije, Slovenije, jer golf nije nešto što je vezano uz jedan lokalitet, da li će se on realizirati, ja to neznam. Imao sam prilike sa nekim velikim investitorima ili ljudima koji se bave izgradnjom, uređenjem i održavanjem golf igrališta tu lokaciju vidjet, svima se ona svidjela, međutim nitko to danas nezna reći kada bi to moglo biti aktualno. Obzirom da je to državno zemljište, i da se želi područje južno od toga napraviti javnim zonama, očekujemo da ako krene jedno, možda krene i drugo. S tim da ono što smo mi jako pazili da nam se ne dogodi "sindrom Dubrovnik". Znači u zoni golfa, koja ima površinu skoro 100 ha nema ni jedne stambene jedinice ni apartmanske jedinice ni slično. Za to smo predvidjeli ove zone južno, djelomično na privatnom, djelomično na gradskom, djelom na državnom zemljištu, tako da tu ako dođe do realizacije onda je ta zona čista sportsko-rekreacijska zona, a sve ono što je prateće i šta nosi taj "biznis" je u posebnim zonama da ne bi ljudi mislili da se tu opet nešto pokušava učiniti."

Roberto Krajcer, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Nadam se da ste zadovoljni, gospodine Levačić, sa odgovorom."

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Mala ispravka i napomena: Golf nije više u Jalkovcu!"

Zoran Hebar, UZGZ:
"Da, golf više nije u Jalkovcu nego sjevernije. U važećem Prostornom planu je u Jalkovcu, Vindija je to tražila tada, a sad su promijenili želje. Imao sam prilike vidjeti, oni to uređuju u jedan park na visokoj razini."

Roberto Krajcer, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Zona golfa je znači iza prostora vojarne u Optujskoj, sjeverno, *ovaj zeleni prostor na karti."*

Zoran Hebar, UZGZ:
"U zoni gdje je bila vojna ekonomija, vježbalište, obuhvaćeno je i područje streljane i preko kanala. Treba i to reći, jer smo to imali u razgovoru s Hrvatskim vodama, treba i zaštiti te podzemne vode jer igralište ne samo da troši puno vode nego zna i zagaditi s obzirom na sredstva koja primjenjuju. Treba napraviti i studiju utjecaja na okoliš da se vidi i to, a navodno ima i za to rješenja, a to ćemo vidjet kad dođe, ako uopće dođe do toga."

Roberto Krajcer, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Hvala lijepo. Idemo dalje? Ako nemamo više pitanja, ja se zahvaljujem svima na odazivu, na postavljenim pitanjima. Očekujemo pismene reakcije u toku javne rasprave s Vaše strane ako ih bude. Hvala lijepo."

Završeno u 13,15 sati.

Sastavni dio ovog Zapisnika je CD s tonskim zapisom koji se čuva u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

Zapisnik izradile:
Emanuela Grđan, dipl. ing. arh.
Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh.

PROČELNIK
Mario Sambolec

Dostaviti:

1. Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.,
   n/r Zoran Hebar; Braće Domany 4, Zagreb
2. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, područni ured za zaštitu i spašavanje,
   n/r Zoran Happ, Kratka IV, Varaždin
3. Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije,
   n/r Tanja Martinec i Davorin Gregurinčić, Mali plac 1a, Varaždin
4. Varaždinska županija, Upravni odjel za poljoprivredu i zaštitu okoliša,
   n/r Natalija Ježek Zenkel, Franjevački trg 7, Varaždin
5. Varaždinska županija, Upravni odjel za gospodarstvo, regionalni razvoj i europske integracije,
   n/r Darko Levačić, Franjevački trg 7, Varaždin
6. Varkom d.d. Varaždin,
   n/r Darinka Lihtar, Trg bana Jelačića 15, Varaždin
7. Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin;
   - Roberto Krajcer, dipl. ing. geot.;
   - Ksenija Knežević Gomaz, dipl. ing. arh.;
   - Davorka Kovač, dipl. ing. arh.;
   - Davorka Kovač, dipl. ing. arh.;
   - Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh.;
8. Arhiva – ovdje.

Obavijest:

1. Goran Habuš, dipl. ing. - Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;
2. Mr.sc.Vjeran Radelić - Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-06-00-14-379
Varaždin, 17. lipanj 2014.

ZAPISNIK

sa javnog izlaganja za predstavnike Mjesnih odbora, građane i udruge u postupku Javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
održanog 05. lipnja 2014. godine u 16,00 sati,
u Gradskoj vijećnici, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin,

Roberto Krajcer, dipl. ing. geot.
- Pomoćnik Pročelnika UO za komunalni sustav i urbanizam:
"Mogli bi početi, bez obzira koliko nas se skupilo. Lijepi pozdrav svima ispred Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam kao Nositelja izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin. Pozdravljam predstavnike Mjesnih odbora, građane, predstavnike udruga, zahvaljujem na odazivu na javno izlaganje ovih Izmjena i dopuna Plana.

Molim gđu Alenku Piberčnik kao koordinatora ovih Izmjena i dopuna PPUG-a da iznese osnovne smjernice koje sadrže ove Izmjene i dopune, a s lijeve strane je g. Zoran Hebar, koji će kao izrađivač Izmjena i dopuna ispred tvrtke Urbanističkog zavoda grada Zagreba d.o.o. biti na raspolaganju za određena pojašnjenja koja će trebati dati."

Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh.
- Voditeljica Odsjeka za urbanizam UO za komunalni sustav i urbanizam:
"Pozdravljam prisutne, odnosno predstavnike Mjesnih odbora, građane i udruge, koji su se odazvali Pozivu na javno izlaganje Prijedloga Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin, koji je utvrđen Zaključkom Gradonačelnika Grada Varaždina od 19. svibnja 2014. godine (KLASA: 350-02/09-01/21, URBROJ: 2186/01-06-20-14-321) i upućen u javnu raspravu.

Naime, u postupku smo JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA, koju za Grad Varaždin provodi Nositelj izrade – Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, a postupkom sukladnim odredbama starog Zakona o prostornom uređenju i gradnji iz 2007. g. (koji je imao 6 izmjena i dopuna). Podsjetimo izrada Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin započela je Odlukom o izradi 2009. godine (ali o tome malo kasnije).

Ovo su prve izmjene i dopune važećeg PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA, donesenog na sjednici Gradskog vijeća Grada Varaždina u travnju 2005. godine i objavljenom u "Službenom vjesniku Grada Varaždina", broj 2/05.

Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin pokrenuta je Objavom u:
- "Službenom vjesniku Grada Varaždina", broj 5/14,

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam , Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042 201-410 ; Fax: 042 214-990

- "Jutarnjem listu" od 22. svibnja 2014.,
- "Regionalnom tjedniku" od 27. svibnja 2014.,
- te na web stranicama Grada Varaždina i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (na adresi www.varazdin.hr na adresi www.mgipu.hr).

Javna rasprava se održava u razdoblju od 2. lipnja 2014. do 16. lipnja 2014. godine, a primjedbe se mogu davati zaključno do 17. lipnja 2014. godine.

Na današnjem izlaganju koje se organizira *radi obrazloženja rješenja, smjernica i mjera* iz Prijedloga IiD PPUG-a vodi se Zapisnik, pa se zbog toga radi i tonski zapis, odnosno snima se. Među Vama je Lista za bilježenje prisutnosti na ovom izlaganju, te molimo da ju čitko ispunite i potpišete.

U Zapisnik će se osim ovog uvodnog obrazloženja postupka te obrazloženja rješenja unijeti i *vaša pitanja, prijedlozi i mišljenja, kao i odgovori koje ćemo dati - mi predstavnici Nositelja te izrađivač IiD PPUG-a UZGZ, odnosno odgovorni voditelj Zoran Hebar.*

Isto tako molimo da nam pisanim očitovanjima dostavite *pitanja, prijedloge i mišljenja,* ali samo ona koja se odnose na predložena planska rješenja, smjernice i mjere i to zaključno do 17. lipnja 2014. godine.

Što se tiče samog ***dosadašnjeg postupka****, a za što smo mi kao UO nadležni kao Nositelji izrade,* **kronologijom** postupka bih podsjetila prisutne na važnija događanja **vezanih uz izradu i donošenje ovih prvih, svobuhvatnih IiD PPUG-a Varaždin.**

- **Izrada je započeta Odlukom o izradi** koju je **u ožujku 2009. godine** donijelo Gradsko vijeće Grada Varaždina i koja je objavljena u "Službenom vjesniku Grada Varaždina", broj 2/09.
- **U lipnju 2012.godine** usvojena je i njena **Izmjena i dopuna** koja je objavljena u "Službenom vjesniku Grada Varaždina", broj 6/12.
- Sam **postupak prethodne (stručne) rasprave** trajao je cca 3,5 godine, što je dug vremenski period i većim dijelom je posljedica nepripremljenosti s kojom se ušlo u postupak po odluci ondašnje vlasti. U tom razdoblju rasprave/a se svašta izdogađalo, a između ostalog i kriza izvršne vlasti Grada i prijevremeni izbori za Gradonačelnika, tako da je praktično tijekom cijele 2011. godine izrada bila u zastoju.
  S obzirom na vrijeme, odnosno događanja i rasprave tijekom istog, dijeli u četiri dijela (rasprave iz listopada 2010., iz siječnja 2012., zatim iz listopada 2012. te tijekom 2013. i 2014. godine) **koja se zajedno, kroz Izvješće, vode kao prethodna rasprava.**

  Sam tijek rasprava i sudionici vidljivi su iz Izvješća o prethodnoj raspravi koje je priloženo u Knjizi 2. Prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a, *dakle u dostavljenom materijalu za Javnu raspravu na CD-romu, koji ste dobili uz Poziv - odnosi se na Mjesne odbore, odnosno koji su za ostale zainteresirane vidljivi na internet stranicama Grada i Ministarstva.*

- S obzirom na navedeni vremenski tijek bitno je napomenuti da se u tom periodu

  - **više puta promijenila zakonska regulativa**, kako našeg krovnog Zakona o prostornom uređenju i gradnji tako i posebnih propisa na koja se neka planska rješenja odnose, npr. Zakon o održivom gospodarenju otpadom, Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode.
  - Osim toga, krajem 2013. i početkom 2014. **mijenjaju se i podaci nadležnih tijela, tzv. stručne podloge** koje se obavezno ugrađuju u elaborat IiD PPUG-a, navodimo npr.
    - Uredbu o ekološkoj mreži s uspostavljanjem Nature 2000 i s tim u vezi mijenja se i Studija za Grad Varaždin izrađena od Državnog zavoda za zaštitu prirode;
    - zatim donosi se na skupštini Varaždinske županije nova Odluka o zaštiti izvorišta Varaždin, Bartolovec i Vinokovščak;
    - donosi se i od Ministarstva kulture Rješenje o zaštiti arheološkog nalazišta Brezje, a ranije se već promijenilo Rješenje o zaštiti kulturno-povijesne cjeline grada Varaždina.

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam , Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042 201-410 , Fax: 042 214-990

- Potom se tijekom 2013. godine pristupilo (od strane izvršne vlasti) konkretnijem rješavanju određenih tema od interesa za Grad Varaždin, onih za koje stručne podloge nisu izrađene tj. završene ni do danas, a navedene su kao podloge u Odluci o izradi (npr. za aerodrom Varaždin - *prometno urbanistička studija/ Razvojni plan aerodroma),* ili su postojeće stručne podloge bile zastarjele, odnosno u dijelu neusklađene s novim posebnim propisima (npr. za temu gospodarenja otpadom/*Plan gospodarenja otpadom*, jer se u međuvremenu prihvatio regionalnom pristupu zbrinjavanja komunalnog otpada; zatim za mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća/*Plan zaštite i spašavanja i dr.);* zatim problemi s iznalaženjem lokacije za sklonište za životinje; zatim naknadna dostava dopune stručne podloge - Idejne urbanističke studije vezne uz kompleks Vindije u Jalkovcu i ostalo da ne nabrajamo dalje.
- Tijekom ovog perioda od 3 godine **mijenjale su se i podloge na kojima se prikazuju grafički dijelovi** IiD PPUG-a, pa smo tako:
  - sve kartografske prikaze koji se rade u mjerilu 1:25000 preneseni su na novu, digitalnu TK 25;
  - zatim su se promijenile novijima katastarske podloge za građevinska područja tj. kartografske prikaze mjerila 1:5000, odnosno za tri gradska naselja primijenile su se nove podloge, a nakon provedene katastarske izmjere i uspostave nove zemljišne knjige.
- Od novijih momenata spomenula bih one vezane za područje bivše vojarne u Optujskoj ulici, za koje je u ožujku ove godine izrađena studija *"Održiva urbana obnova područja bivše vojarne u Optujskoj"*, koja je poslužila kao stručna podloga za predložena planska rješenja tog prostora.
  Također, zbog želje da se što prije omogućiti aktiviranje dijela (cca polovice) navedenog područja u svakom smislu *tj. omogućavanje rješavanja imovinsko-pravnih poslova s Državom (DUUDI-jem), izdavanje akata za građenje temeljem ovih IiD PPUG-a, te pristupanju uređenju i gradnji unutar tog područja (postojeće građevine i dio neizgrađenog zemljišta)* **za javne, društvene te poslovne namjene,** iskoristili smo novelu novog Zakona o prostornom uređenju *iz prosinca 2013. g., (članak 76. stavak (3) te člancima 79. i 80.).*
  Ona se odnosi na to da se PPUG-om za dio područja vojarne (onaj južni, uz Optujsku i izgrađen te manji dio neizgrađenog dijela) **propišu uvjeti zahvata u prostoru s detaljnošću UPU-a.**
- I drugo, da sad ne nabrajamo sve.

Ovaj prikaz pokazuje da su se više puta mijenjali podaci (i podloge) u samom elaboratu Prijedloga IiD PPUG-a, kao i to da mi u stvari imamo **u ovom Prijedlogu skroz novi Plan,** a što je vidljivo iz prijedloga Odluke o donošenju (koja je dio dokumentacije), dakle novi su:

- **svi Kartografski prikazi su, uz dodatak dvije nove karte za područje bivše vojarne u Optujskoj, mjerila 1:2000, dakle nivo razrade UPU-a;** *i*
- **Odredbe za provođenje su nove;** *a*
- **Od važećeg Plana će nakon donošenja ostati na snazi samo Tekstualni dio i to u onom dijelu u kojem neće biti u suprotnosti s Obrazloženjem IiD PPUG-a.**

Ovo je bio prikaz rada i objektivnih okolnosti zbog čega je sve toliko trajalo, ali možemo konstatirati da je sada rezultat realniji i bliži današnjim, važećim datostima.

I na kraju spomenula bih razloge zbog kojih se krenulo u izradu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin, a oni su slijedeći:

Potreba za

1. - *"usklađenjem sa novom zakonskom regulativom, propisima i dokumentima koji su stupili na snagu nakon donošenja PPUG-a Varaždin"...*

Tu se prvenstveno podrazumijeva **usklađenja sa ZPUG-om**

- *provjera utvrđenog izgrađenog i neizgrađenog dijela građevinskog područja,*
- *planiranje UPU-a za neizgrađene dijelove naselja, za izdvojena građ. područja i za eventualna područja urbane obnove i s tim u vezi progušćivanja i definiranja koridora pronietnica i dr.),*
- *usklađenje odredbi za provođenje vezno za mjere provedbe plana, terminologiju i drugo.*

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam , Trg Slobode 12 II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042 201-410 ; Fax: 042 214-990

te usklađenja s **ostalom zakonskom regulativom i dokumentima iz područja zaštite okoliša, zaštite prirode i postupanja s otpadom** te usklađenja sa zahtjevima tijela i osoba određenih posebnim propisima

- *usklađenja s regulativom i dokumentima uz temu postupanja s otpadom,*
- *usklađenja s regulativom i dokumentima uz temu zaštite prirode i proglašenja Nacionalne ekološke mreže te postupanjima u tim područjima,*
- *i drugo;*

te pod

2. - ***"usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora** (njih 21) **prema prijedlozima za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin, sukladno Zaključcima Gradskog poglavarstva Grada Varaždina** veljače 2009. godine" ...*

To podrazumijeva razmatranje **pojedinačnih prijedloga 21 podnositelja,** pravnih i fizičkih osoba - korisnika prostora, vezana uz prenamjene nekih prostora i manja proširenja građevinskog područja (najčešće zbog potreba legalizacije).
Od toga 3 prijedloga, nakon analize, nisu ugrađena u Izmjene i dopune.

Novo u Planu i/ili značajno izmijenjeno je slijedeće:

1. Prenamjena **bivših vojnih područja** sjeverno uz i od Optujske ulice, odnosno **urbana obnova područja bivše vojarne u Optujskoj ulici** *(planiranje golfa i drugih sportsko rekreacijskih sadržaja te turističke namjene, kao i javnih, društvenih te poslovnih namjena sa novim parkovno uređenim trgovima);*
2. Promjene vezane uz planiranje **aerodroma Varaždin** te postojeće i novo planiranih **građevinskih područja proizvodne namjene** uz aerodrom;
3. Prijedlog **novog mogućeg/alternativnog pravaca brze državne ceste, spoj Čakovca - Varaždina - Krapine;**
4. **Progušćena je mreže prometnica** unutar građevinskih područja naselja;
5. Manje su promjene uz prometne čvorove u Brezju (veza Zagrebačka - Istočna obilaznica) i u Jalkovcu (spoj Gospodarske na Jugozapadnu obilaznicu);
6. Dopune su vezano uz **postojeći autobusni kolodvor;**
7. **Nove benzinske stanice** u Gojancu i Poljani Biškupečkoj;
8. Promjene vezano uz lokacije/u **autokampa i kampa;**
9. Uređivanje **gospodarenja otpadom na području Grada Varaždina;**
10. Planiranje korištenja **obnovljivih izvora energije;**
11. Uvjeti za gradnju **jednostavnih građevina;**
12. Prenamjena planirane **sportsko rekreacijske namjene za kompleks "Vindije" u Jalkovcu**
13. **Novo planirani dječji vrtić** u Hrašćici;
14. **Novo planirano skloništе za napuštene životinje** u Zbelavi;
15. Ostala **sitnija proširenja granica građevinskih područja naselja,** po pojedinačnim zahtjevima;
16. Novo utvrđena su **područja obveze izrade UPU-a** *(njih 10-11)* **i obaveznih arhitektonskih natječaja** *(samo na južnom dijelu područja bivše vojarne u Optujskoj);*

Novi podaci u Planu, te nastavno na to i odredbe su:

1. Ucrtana **Ekološka mreža i Regionalni park Mura-Drava** s područja prirodnih vrijednosti *(označavanje u grafici i određivanje mjera postupanja)* **i dr.,**
2. Napravljena su usklađenja prostora područja posebnih **kulturnih vrijednosti** po novim Rješenjima Ministarstva kulture;
3. Drugačije su riješene **mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća** *(sukladno stručnim podlogama - Procjena i Plan spašavanja);*
4. Ucrtane su **nove zone zaštite vodocrpilišta na području Grada Varaždina;**
5. Dogodile su se izmjene i dopune vezano uz **sustav postojećih cesta** na području Grada, sukladno propisu za velike gradove;
6. I drugo.

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam, Trg Slobode 42 II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-110, Fax: 042/214-990

Sam prikaz planskih rješenja nekih, odnosno prijedloga prepuštam Izrađivaču, odgovornom voditelju izrade IiD PPUG-a g. Zoranu Hebaru iz UZGZ-a, a iza toga slijedi rasprava pa molim da se predstavite i date svoju primjedbu u zapisnik.

Hvala lijepa i predajem riječ g. Hebaru."

Zoran Hebar, dipl. ing. arh.,

- stručni izrađivač IiD PPUG-a, Urbanistički zavod Grada Zagreba d.o.o. Zagreb (UZGZ):

Lijep pozdrav svima, ja ću se vrlo kratko uključiti, kolegica vam je više, manje sve rekla o strukturi Plana, što je sve i zašto mijenjano, ja ću naglasiti samo nekoliko stvari:

- Da je u odnosu na važeći prostorni plan izmijenjena granica Generalnog urbanističkog plana (GUP) na način da je iz GUP-a izbačen **kompleks u Optujskoj**, onaj prostor o kojem se govori o golfu, to su ove dvije karte, zato da bi se temeljem ovog Plana, Prostornog plana Grada, moglo pristupiti, ako će biti moguće nekim realizacijama. Tu bih odmah nadovezao ono što je bilo spomenuto, čega nije bilo u Zakonu pa ni ovom našem Planu, a to ovaj novi Zakon omogućuje, a to je da u Prostornom planu Grada koji se radi u mjerilu 1:25000,...a samo građevinsko područje u mjerilu 1:5000, se može, tamo gdje Grad ocijeni da je to potrebno, napraviti detaljna razrada na razini urbanističkog plana uređenja (UPU-a) i zato je to rađeno u mjerilu 1:2000, iz kojega se može izdavati građevinske dozvole. Usput da vam kažem da ovaj novi Zakon više nema lokacijske dozvole, ima ali samo za neke posebne slučajeve, znači za normalnu izgradnju nema više lokacijskih nego se direktno ide na građevinsku dozvolu. Zašto je to napravljeno? Da bi se moglo s Državom sklopiti odgovarajući sporazum da Grad dobije to zemljište u vojarni. Ono je obećano ali Grad još to nije dobio.
To je vidljivo na toj karti. Uz nju da vam objasnim što se tu želi, a želi se sljedeće: sačuvati ove postojeće vrednije kuće na način da se vidi da one mogu egzistirati s drugom javnom namjenom eventualno poslovnom ali i da ih se može dograditi, rekonstruirati i zamijeniti ako se pokaže potrebnim, da se u sredini formira jedan veliki linearni park ili parkovno uređeni trgovi, kako to zovu autorice Studije, da bi se tako stvorilo što više velikog javnog prostora, te da se učini nešto što dosad nije bilo, to je *žuto nacrtana kao neka osmica, deformirana*, autorice to zovu *fleksi centar*, to je nekakav kontinuirani prostor za pješake, bicikliste, sa mogućnošću odmora, različitih atrakcija, manjih parkova i slično da se tako stvori jedna posebnost ovog novog kvarta.
Omogućena je gradnja nekoliko novih zgrada, to je ovo svijetlo plavo, gdje može biti hotel ili neke druge građevine sa sadržajima javne eventualno poslovne namjene.

- Što se tiče druge neke bitne promjene ona se desila na **aerodromu**, gdje se malo drugačije oblikuje sam prostor aerodroma, detaljnije ga se razradilo i gdje se ipak dobilo nešto od rješenja tehnološkog ili tehničkog aerodroma, ali što je možda za vas važnije, i da se prošire gospodarske zone , *to su one ljubičaste, u ovoj prvoj karti, sjeverozapadnoj zoni i jugoistočnoj zoni dole*, gdje bi se onda mogli graditi sadržaji neovisno o aerodromu koji služe kao proizvodne, skladišne, ili za neke trgovačke namjene.

- Što se tiče građevinskih područja naselja, ova izmjena je rađena pod nekim posebnim uvjetima, odnosno da su se trebali postavljati zahtjevi, na zahtjeve se očitovalo posebnom odlukom i onda se samo ono što je u toj Odluci bilo definirano od Grada moglo razmatrati i ugraditi u Plan, i sad tu kolegica je nabrojala **vrtić, zona športa i rekreacije** koga će zanimati može detaljnije o njegovom prostoru naselja kasnije na karti naselja, a **najveći se broj izmjena odnosi na ono što je nekakvo usklađenje sa različitim sektorima kao što je bilo rečeno, vodoprivreda, zaštita prirode i spomenika kulture, promet, itd.,** što je nužno, a ovako možda izgleda malo dosadno ili kad pogledate malo onu Odluku, ako vam se da čitati onaj integralni tekst odluke, pa vidite da je ona sva šarena, onda vidite koliko je mijenjano u propozicijama zato da bi se **prilagodilo današnjim propisima ili današnjim zahtjevima pojedinih sektora.**

Da smo tu uspjeli sve sigurno nismo 100%, odradili smo sve vezano do prije negdje mjesec dana u tim podlogama, propisima, to smo ugradili u taj Plan i nadamo se da će on ipak trajati barem toliko koliko je trajao ovaj, skoro 10 godina.

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam, Trg Slobode 12 II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042 201-410 ; Fax: 042 214-990

Hvala lijepa, a sada bi voljeli vas čuti, jer kad ste došli sigurno imate nekih pitanja, ideja ili nekih mišljenja."

Roberto Krajcer, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Hvala lijepo, evo čuli smo ova uvodna izlaganja, dovoljno detaljna za ovu fazu rasprave, pa evo ja otvaram raspravu pa ukoliko neko ima bilokakvih primjedbi, zapažanja, pitanja, izvolite. Samo molim da se izađe za govornicu zbog snimanja da se može čuti. Izvolite."

Karmen Gumbas, 5. Mjesni odbor Varaždin:
"Ako sam ja dobro razumjela kad ste govorili o kasarni, spomenuli ste naselje. To ste mislili na zgrade u kasarni? Te nove zgrade, eventualno i nadogradnje?"

Zoran Hebar, UZGZ:
"Ne naselje to su zgrade javne i društvene namjene, a ne za stanovanje."

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
(Napomena: uz pokazivanje na karti.....) "Ovo je Optujska ulica, tu je MIV - ljevaonica, ovo su izgrađene obiteljske kuće, a ove postojeće zgrade u kasarni, to je taj izgrađeni dio koji bi se sad aktivirao, a sjevernije je planirani UPU. Ono drugo, što je bilo nekada vojna ekonomija, vježbalište, streljana, to je sad planirano područje golfa, a tu niže je planirano područje turističke namjene."

Zoran Hebar, UZGZ:
"Ono što smo nekad imali rezervirano za vojsku sad postaje javno gradsko."

Nenad Visković, 1. Mjesni odbor "Centar" Varaždin:
"Ovo možda nije za govornicu, naime, imam najprije jednu primjedbu, a onda molbu jer smo mi u centru (1. MO "Centar" pa to ne spada tu, ali sam htio reći da ove materijale koje smo dobili da se ništa ne vidi, pogotovo u legendi, dobili smo CD ima i web stranice i tak dalje, a druga zamolba ako je moguće dobiti sažetak koji ste nam pročitali da ga mogu prezentirati u mjesnom odboru koji je smisao toga, znači spisak što je sve promijenjeno..."

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Kratko bih odgovorila da će to što smo uvodno rekli biti sadržaj zapisnika s ovog izlaganja, pa tako i pobrojene važnije promjene. Nismo u obavezi sad odmah zapisnike slati, nego tek kroz izvješće o javnoj raspravi. Međutim, svima prisutnim poslat ćemo zapisnik kad budc napravljen, kroz dva do četiri tjedna, dok nam završi rasprava, jer imamo sad svakodnevno stranke. Drugo, mi smo to sve dali na CD-u, znate da su sve ove karte u boji, danas je sve to printati skupo i sad zamislite koliko je mjesnih odbora, teško je to sve štampati te je stav da se materijali pripremaju u sveobuhvatnom sadržaju na CD-romu, a po potrebi možete doći u Upravni odjel i mi ćemo isprintati tu kartu, a ponovo napominjem da je sve to sadržano na onom CD-u koji smo Vam poslali. Također, tu su i Sažetci za javnost, koje smo dužni dati da se lakše možda snaći, tj pratiti teme na Prijedlogu Plana koji je na web stranicama, odnosno CD-romu. Inače to je uobičajeno, odnosno i ostale JLS to daju materijale na CD-u."

Zoran Hebar, UZGZ:
"Ako ja mogu malo pojasniti. Obaveza je da se daje nešto što se zove Sažetak za javnost kad se ide sa Planom i to je ono što ste dobili kao letak. Ovo što je učinjeno/prikazano na formatu A3 je da se ipak vidi o čem se radi. CD upravi se šalje zato da se može na ekranu približiti onaj dio koji čovjeka zanima. A Vaš mjesni odbor će biti uskoro, jer sad će GUP biti na raspravi, pa ćemo onda moći ozbiljnije o njemu govoriti."

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Mada bih ja dodala da svi građani Varaždina, bez obzira koji su mjesni odbor, moramo promišljati i gledati i druga područja, prostore jer oni nama znače život, razvoj, radna mjesta, način življenja kakav ćemo imati, sve što se zove održivi razvoj, za neku budućnost.... Ja se nažalost svakodnevno susrećem da ljudi vele da ih zanima samo njihova parcela, njihov mjesni odbor. Ne to nije dobro, mišljenja sam da svakoga od nas treba interesirati cijeli grad, pa i uže i šire okruženje. Svako od nas ima pravo dati primjedbu i na planiranje vezano uz vojarnu, i uz aerodrom i sve drugo što je planirano u ovom Gradu,

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam . Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042 231 413 . Fax: 042 214 990

odnosno što je planski stavljeno kao mogućnost. Naime, daleko je to od realizacije i pitanje je dali će i u kom vremenskom periodu to realizirati."

Nenad Visković, 1. Mjesni odbor "Centar" Varaždin:
"Jasno je, samo velim.... Došao sam ja i još dva predstavnika mjesnih odbora i koliko nas ima, to već nešto govori. Velim, nema nešto zanimljivo za mene ali sam došao zbog Grada.
Uz to molim da nam kažete, gdje se predviđa autobusni kolodvor?"

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Nije se mijenjala lokacija, odnosno za novi, budući kolodvor je lokacija planirana još PPUG-om iz 2005. g. na području bivše vojne pekare u Miškininoj ulici. Međutim, u ovaj Plan smo dodali jednu odredbu za provođenje s kojom smo odredili, a što do sad nismo imali u Planu, da autobusni kolodvor koji imamo sad u funkciji tu na prvom gradskom prstenu, a gdje je u važećem GUP-u planirana mješovita namjena (a ne autobusni kolodvor), da do trenutka kad se ne izgradi/izmjesti novi autobusni kolodvor na tu novo planiranu lokaciju ili na neku drugu u budućnosti (kroz neke nove izmjene Plana), ova postojeća se ne može prenamijeniti. Razumijete, ne smije se ugasiti, pa da ostanemo bez autobusnog kolodvora."

Karmen Gumbas, 5. Mjesni odbor Varaždin:
"Mene zanima ovo predloženo rješenje od arhitektica, ova nepravilna osmica. Znači ona ide ovim donjim dijelom na prostoru sadašnje vojarne, onda se penje gore na području vojne ekonomije, ako dobro percipiram. Recite mi malo više o tom, opišite mi kako je to zamišljeno, to bi bilo kao biciklistička staza, ili rekreacijska zona....?"

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"U Knjizi 2 u dostavljenom, odnosno objavljenom materijalu, imate kompletnu Studiju kroz koju kolegice arhitektice to detaljno opisuju, a i u Odredbama za provođenje Plana je isto određeno, pokušat ću skraćeno objasniti: Taj *fleksi centar* je zanimljiv objekt, to ono je po čemu će taj prostor, a i sam Varaždin, naravno ako će doći do realizacije, biti prepoznatljiv i dobiti "dodanu vrijednost" i to će biti *jedna nova crta beskonačnosti ovog grada i ljudi u njemu* kako su objasnile autorice. Sam *fleksi centar* su pješačke i biciklističke staze koje nisu u jednom nivou, one će doživjeti više nivoa, spuštanje i dizanje nivoa iznad i ispod okolnog terena, a sa strane, ispod i/ili iznad mogu se događati različite atrakcije, dječja igrališta, odmorišta s klupama, vidikovci, informativne točke, razne vrste ugostiteljstva i brze prehrane, sve to i drugo je omogućeno, a sam arhitektonski natječaj, koji je predviđen za to, će dati "slobodne ruke" kako u oblikovanju tako i u dopunjavanju tih sadržaja. Dakle, sadržaji će biti "džepičašto" sa strane, po vertikali i sl., a u tom smislu će natječaj do kraja riješiti *fleksi centar* kao građevinu sa svim sadržajima."

Zoran Hebar, UZGZ:
"To treba naglasiti i iz još jednog aspekta. Ovo je prostor koji svi danas doživljavamo kao čudan, prvo je bio intaktan, nisi mogao ući u njega, onda je bio zapušten osim one dvorane, a ovo što su kolegice predložile, zapravo ima jedan smisao praćenja kandidature Grada da bude europska prijestolnica kulture, pa ako se to dogodi, onda bi se vjerojatno intenzivirala realizacija jer ovo je prostor koji iz ničega ili gotovo ničega može postati jedna europska atrakcija. Dali će on to postati, to ovisi o tome za koje će se sadržaje naći interesenti, ali i da ga se oblikuje, da ga se predvidi tako, jer to su tisuće m2, to je ogromno, to nije pet-šest kuća, pa pet-šest novih i zato je dobro da se od početka razmišlja o tom da je to atraktivno i za pješaka oslobođen od auta, a ne samo za sadržaje."

Nenad Visković, 1. Mjesni odbor "Centar" Varaždin:
"Rekli bi daleko je *centar* od Drave, ali mislim, još uvijek, koliko ja živim u Varaždinu, stalno se priča o povezivanju grada sa Dravom, međutim još uvije se po tome ništa ne radi. Možda je mjesto i vrijeme da se nešto o tome kaže, da možda u nekim budućim promišljanjima se ipak taj grad počne širiti prema Dravi, ili da se bar planski predvidi da se spoji ta Dravska park šuma park i grad. Mi još uvijek imamo grad odvojen, odnosno Grad je do Banfice, zatim sama Banfica, onda je Bombelesov nasip i onda je dalje ništa. Da li se u tom smislu razmišljalo, ako ne možda je ovo neka inicijativa, dosta ozbiljna i dosta opširna, velim na puno tih skupova na kojima se o tom pričalo, itd. Hvala."

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam , Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042 201-410 ; Fax: 042 214-990

Zoran Hebar, UZGZ:
"Pokušao bih objasniti. Razmišljalo se i o tom na različitim razinama planiranja. Ako počnemo od ovog našeg Prostornog plana, onda kad pogledate *kartu namjene površina*, onda ćete vidjeti kako je zapravo cijeli grad orijentiran na taj zeleni prsten, odnosno zeleni prostor uz Dravu i uz jezero, a da bi ljudi mogli dolaziti do njega onda su tako planirani sadržaji, pa i ovo o čemu govorimo bivša vojarna skupa sa golfom, je jedna ideja da se od juga, ne samo od Optujske nego i od ispod dođe direktno na obale rijeke i to upravo na onaj dio koji je ljudima danas najatraktivniji jer je najprirodniji. I to je jedan element. Drugi element, Vi ste spomenuli šumu. Naime, u planu koji se zove Izmjene i dopune plana sjevernog dijela grada Varaždina je jedan postojeći sustav parkova, trg Matije Gupca, i drugi planirani koji bi upravo trebali voditi do tog zelenila uz Dravu. I zadnje na razini realizacija, ako hoćete, zašto je smještena sportska dvorana uz rijeku? Upravo zato da privuče ljude. Ja sam sad imao vremena između ove dvije rasprave pa sam se odvezao upravo do dvorane, jer je to zapravo najljepši dio Grada, jer ljude smiruje, a mislim i da ga ljudi koriste. Nadam se da će se to intenzivirati. I ono što je možda najvažnije reći u tim sjevernim područjima, a to ćemo vidjeti u GUP-u, tu se planiraju prostori za moguće stanovanje kvalitetnijih obiteljskih kuća i stvoriti jedan kvart koji će korespondirati s tim zelenim priobaljem i to bi mogao biti jedan od najelitnijih kvartova za stanovanje."

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Još bih nešto dodala vezano uz ovu sportsku dvoranu. Na Odsjeku za urbanizam imamo idejne projekte, gotove već par godina, koji se odnose na prostor oko sportsku dvoranu ili u blizini, recimo to su sadržaji plutajuće pozornice, vidikovca, sportskih igrališta, šetnice, i to ne samo do dvorane nego i dalje prema bivšoj šljunčari, prema Aquacity-u. Projekti su vrlo atraktivni, imaju i planirano privezište za čamce da se može doći na vodu, jer se danas se ne može doći na jezero. Ali problem je očito što nema investitora, nema novaca da se takve stvari aktiviraju. Predlagali smo da se to prijavi na financiranje iz europskih fondove. mi smo između ostaloga Takvi punktovi i takvi projekti koji nisu toliko skupi, trebali bi da daju sadržaje koji će privući ljude, kako domicilne tako i turiste, na te prostore. Hoću reći da se razvoj Grada promišlja, ali u ovom trenutku naš standard to ne može dostići i zato se nadamo da ćemo budemo li europski grad kulture u budućnosti, aktivirati puno toga i puno ideja i projekata."

Igor Ježek, predstavnik udruge "Gredica":
"Mi se bavimo urbanim vrtlarstvom i jedni smo od pionira u Hrvatskoj i trenutno imamo vrtove na prostoru sajmišta u Biškupcu. Moje pitanje je da li je moguće da vrtovi na toj ili drugim lokacijama uđu u Plan kao posebna zona za urbano vrtlarstvo, da li pod poljoprivrednim oznakama ili pod zelenim oznakama kao šuma, park ili perivoj ili da to bude posebno?"

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Dala bih uvod s obzirom da smo se načelno dotakli te tema pri raspravi, od prije par mjeseci, sazvanoj od "Razvojne agencije Dan -Sjever" kod razmatranju nekih elemenata za izradu buduće Strategije razvitka za Grada Varaždin. Tad je ispred sazivatelja gospodin Ernoić, ravnatelj Agancije, a koji je prije toga bio dugogodišnji Pročelnik za poljoprivredu u Varaždinskoj županiji, iznio viđenje te problematike iz drugih aspekata. Unutar građevinskog područja je zemljište predviđeno za građevinsko područje, a do trenutka kad se ono ne realizira s planski predviđenom namjenom ono je poljoprivredno, obrađeno, neobrađeno,... i kao takvo, do primjene planskoj namjeni, se u svakom slučaju to može koristiti ovako. To nije period od pet mjeseci, to je par godina i desetak da nije aktivirano i u tom smislu se stvarno podržava ovakve akcije ali unutar građevinskog područja ne možemo imati planirane otoke poljoprivrednog zemljišta, ili je građevinsko ili je poljoprivredno izvan građevinskog. To je "nomenklatura" zemljišta i njegovih namjena proizašla iz Pravilnika o sadržaju, simbolima i oznakama....., u prostornim planovima. Dakle, Grad ima neobrađenog poljoprivrednog zemljišta unutar građevinskog područja kojeg se može koristiti i koje se daje u najam, a kojeg koristi i vaša Udruga. To će, pretpostavljam biti uvijek omogućeno na svim lokacijama koje nisu aktivirane u građevinskom smislu. E sad, da li je moguće označiti takovu namjenu kao zelenu, javnu površinu, tu je jedan drugi aspekt koji još nema svoju praksu, barem ne u RH. također, činjenica je i da je većina građevinskog zemljišta odnosno zemljišta općenito privatno vlasništvo, da Grad, iz mojih saznanja koja nisu potpuna, raspolaže sa vrlo malo zemljišta i da dok se isto ne aktivira za neke javne i društvene (npr. škole i sl.), sportsko rekreacijske, prometne i druge namjene vi i ostali korisnici možete je koristiti odnosno po nekim kriterijima će se davati na korištenje. Problem je tu evidentan i s imovinsko-pravne naravi te ga kao takvog također treba akceptirati. Međutim, mislim da ovdje nedostaje konkretnih prijedloga, praksi drugih

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam, Trg Slobode 42/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042 201-310 Fax: 042 211-090

sredina i prikaza pristupa s više aspekta, ne postoje kao propisi, regulativa, naputci resornih Ministarstava i drugo sl."

Igor Ježek, predstavnik udruge "Gredica":
"Ne, to bi bilo javno zemljište kao i sad."

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Zašto želite da to ucrtamo u Plan i gdje?"

Igor Ježek, predstavnik udruge "Gredica":
"Zato jer je to sad privremeno rješenje i nitko ne zna što će biti kad krene planirana izgradnja."

Zoran Hebar, UZGZ:
"Imam potpuno suprotno mišljenje od kolegice. Nekada su ljudi zaista uzurpirali, sjećam se u Zagrebu, došli su iza kuća, nije bilo ničega, malo su pokosili i radili su tako dugo dok ih netko nije istjerao. Sad se to pokušava putem vaših udruga. U Zagrebu se to rješava na gradskoj razini zaista to napraviti, parcelirati, omeđiti, omogućiti vodu, i sad to više nije "ad hoc" situacija, sad to postaje nešto ozbiljno u životu grada. Ja mislim da o tome treba razmišljati kao o nekoj mogućoj planskoj namjeni. Ne na razini ovog plana, po meni, jer u selima to ne treba, tamo ljudi manje-više to sve imaju, nego upravo na području urbanog, znači GUP-a. Ja imam jedan prijedlog za vas. Naime, sad smo u razradi GUP-a, ja sam imao prilike to vidjeti u Grazu praktički usred grada. Da li je moguće izvidjeti kako ti drugi europski gradovi imaju riješeno u smislu vlasništva, u smislu usklađivanja s planovima, mora da nešto imaju, jer inače ljudi ne bi mogli imati kućice, sjenice. Zamislite da vi tamo počnete nešto graditi, odmah bi vas dočekao neki drugi propis, toliko kvadrata smiješ, toliko kvadrata.... Mislim da to zavređuje pažnju da se to pokuša planski definirati. Još sad nemam ideju kako, ali hajmo to pokušati. I naravno da je tu pitanje vlasništva zemljišta važno, jer ne možete vi na mojoj zemlji organizirati tako nešto. Na gradskoj ili nekoj drugoj koja se dobije se može, a što se tiče ovoga što je kolegica rekla da ne možeš u građevinskom području imati poljoprivredno zemljište, mislim da se to vrlo lako može savladati. Pazite, vi imate okućnicu koja je u biti vrt. Ovo su samo malo veće okućnice zajedno. Našli bismo mi način kako da to ugradimo u plan, ali hajmo vidjeti da li grad ima političku volju tako nešto učiniti. S druge strane vi i ja znamo da svaki kvadratni metar te zemlje ako se ide graditi ima veliku tržišnu vrijednost, a s druge strane planiramo parkove. Tko veli da umjesto parka to ne može biti u funkciji livade, ili... Ja predlažem, idemo razmisliti i vi i mi, koji ćemo uspjeti doznati kako je to regulirano drugdje, onda ćemo da li možemo kroz naše propise to ugraditi,... Ali onda predlažem da se nađemo prije prethodne rasprave za GUP, recimo kroz mjesec dana, ako nađemo neko pametno rješenje, da ga predlažemo u raspravi."

Igor Ježek, predstavnik udruge "Gredica":
"Da spomenem, najbliži primjer je u Mariboru gdje je projekt urbanih vrtova realiziran u sklopu Maribor-europska prijestolnica kulture 2012.g. Namjenski su dobili novce iz EU."

Zoran Hebar, UZGZ:
"Da li su oni to u nekom Planu i narisali? Da li je bilo gradsko zemljište ili da otkupe? Idemo se učiti od drugih."

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Sadašnja zakonska regulativa, odnosno naputci Ministarstva, ovo što je rekao g. Hebar, nisu dali neke smjernice. Ovo što je on predložio treba vidjeti da li je moguće preslikati nečije smjernice, odnosno vidjeti kako bi se prilagođavale te smjernice nama, ali napominjem da većina novo planiranih parkova u GUP-u danas nije na gradskom zemljištu, npr. ono u Grabanicama je sve na privatnom zemljištu tako da je taj problem evidentan."

Igor Ježek, predstavnik udruge "Gredica":
"Pitanje u vezi nove varijante mosta, spominje se istočna i zapadna varijanta, pa predlažem da se ova zapadna varijanta ne uvaži jer prelazi preko Dravske šume preko sa međimurske strane. Mislim, prevrijedni je to krajolik da ga zbog ceste treba devastirati. Istočna varijanta odmah uz željeznički most bi bila po meni prihvatljivija."

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam , Trg Slobode 12 II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042 201-410 ; Fax: 042 214-990

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Odgovor bih započela s informacijom/činjenicom da su 2012. g. donesene Izmjene i dopune Prostornog plana Međimurske županije. Oni su to plansko rješenje inicirali. Oni su krenuli u izmjene i dopune i bili su tri koraka ispred naše Županije koja nije mijenjala Plan u tom smislu i uključili su nas kao Grad koji graniči sa Međimurskom županijom da zajedno sa Zavodom za prostorno uređenje Varaždinske županije pokušamo uskladiti rješenja s njihovim željama i potrebama. naime, njima ne paše ova istočna strana koja je ranije planirana. Zato što na tom prostoru Pušćina, Nedelišća imaju nekakve programe poljoprivrede s navodnjavanjem i njima to definitivno nije pasalo. Budući da je PPUG Varaždina kao gradski prostorni plan, nižeg reda u odnosu na županijski, krenuo u izmjene i dopune, a da ne ostane njihov zapadni prijedlog nove državne brze ceste spoja Čakovca i Varaždina "u zraku", pokušali smo zajedno s njima, naći neku novu točku spoja na granicama Grada tj. Varaždinske županije s Međimurskom županijom. Ni nama se ne sviđa što to prolazi kroz šumu. Mi smo, zajedno s našim izrađivačem - UZGZ-om predlagali neke drugačije točke spoja, crtali 4-5 varijanti koje bi bile kvalitetnije. Nastojali smo objasniti da je potrebno koristiti postojeće resurse tj. postojeći koridor, prosjek u šumi kojim prolazi 110 kV dalekovod, pa da paralelno s njim u istom koridoru planiramo polaganje ceste. Oni to nikao nisu prihvaćali, a Hrvatske ceste se nisu željele uključiti, pa su nas doslovce stavili pred gotov čin jer su nam utvrdili točku na granici između dvije Županije gdje se mi moramo spojiti i onda je ispalo to. Naime, oni su bili tri koraka ispred nas i donijeli su svoje Izmjene i dopune PPŽ-a kako njima odgovara, a mi smo se morali tome prilagoditi, jer je PPŽ plan višeg reda. Međutim, moram reći da je to još uvijek alternativa i mogućnost i u konačnici, budući da se radi o državnoj brzoj cesti, o tome će se odlučivati i raditi studije i od Hrvatskih cesta koje za sad nemaju studiju ali s obzirom da je to u Regionalnom parku prirode Drava - Mura i na prostoru Ekološke mreže imat će tu što za reći u uvjetima i Uprava za zaštitu prirodne baštine Ministarstva zaštite okoliša i prirode i Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije. Još je daleko do te ceste, ona je još uvijek mogućnost, alternativa, ali puno toga još treba proći da bi zaživjela. Inače sa stanovišta i aspekta korištenja prostora, ako se aktivira ovaj prostor golfa, turizma, vojarne, itd., bila bi u "službi" tih sadržaja i namjena, a i izbjegao bi se danas prisutan problem da se građani Međimurja voze kroz cijeli grad, Međimurskom ulicom na Istočnu obilaznicu prema autocesti za Zagreb, jer im je to kraći put nego njihov spoj na autocestu. Na ovaj način bi ih "izmjestili" iz šireg centra grada i "povukli" ih na Jugozapadnu obilaznicu koju već imamo, znači na čvor u Hrašćici pa preko Jugozapadne obilaznice na spoj za autocestu. S druge strane, ona je bitna u budućnosti zbog onih koji dolaze u grad, ako se aktiviraju ovi prostori bivše vojarne. Ali naravno morat će se pomiriti svi ekološki, prirodni i ostali momenti, a možda će ona doživjeti neke korekcije nakon te studije koja se mora napraviti vezano uz koridor i trasu da baš toliko ne ide kroz šumu i na taj način."

Zoran Hebar, UZGZ:
Ja bih samo dodao: To je primjer kako mi formalno nešto moramo zadovoljiti jer je u planu šireg područja tako, a zapravo nismo zadovoljni s tim. Mi, kad smo bili u pregovorima s Međimurcima kod njih u Zavodu, oni su nama vrlo jasno rekli. Mi smo htjeli Jugozapadna obilaznica, pa u vrhu preko, pa uz dalekovod. Ne, vele. To nas ne zanima. Nas zanima što kraće doći iz Čakovca u centar Varaždina i preko njega doći na autocestu jer je to lakše nego ići sa našeg priključka. Da, onda smo mi rekli, ali nama nije u interesu da se vi vozite po centru samo zato da bi išli u Zagreb ili negdje drugdje. I tako je nastao nažalost ovaj jedan kompromis koji je po meni besmislen. Ja vjerujem da se ne bude kao takav realizirao jer on zaista ničem ne služi osim tom da ljudi iz Čakovca brže, a da ne koriste ovu gužvu na cesti, dođu u centar Varaždina, ali smo ga mi morali ucrtati. Ja se ne bojim da će to ići brzo, čak niti studije. Hrvatske ceste su u situaciji u kojoj su. Gdje će oni ići financirati tu jednu malu vezu, u biti, u odnosu na sve ove probleme koje imaju u ovoj državi, tako da ja mislim... I ta trasa ne ide po nekakvim područjima koja su životno ugrožena osim što smo ga mi narisali preko nečega što nam je žao što je narisano. Tako da za sad nemojte biti u brizi, ali to tek kad se županijski plan, naš i njihov, usuglasi o ovom ili onom rješenju, onda ćemo vidjeti dalje."

Igor **Ježek,** predstavnik udruge "Gredica":
"Još jedno pitanje vezan uz prostor Drave: Kakva je sudbina vikend kućica uz stari tok Drave sa te strane?"

Zoran Hebar, UZGZ:
"Sudbina kućica je vrlo jasno rečena i u starom Planu i u ovom: Vikend kućice su nelegalne. Lijep je način, znamo da ima na rijekama tih splavi, ovih i onih građevina, ali ne ovog tipa i dali će se ikad nešto

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam , Trg Slobode 12 II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/211-210 , Fax: 042/211-990

slično na pontonima ili nečem zaživjeti pitanje je, ali one ovaj čas nisu priznate kao nikakvo područje gradnje, bez obzira koje namjene."

Roberto Krajcer, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Ako mogu kratko samo reći. Slučajno sam bio prisutan sastanku vezano uz legalizaciju tih kućica na Dravi. Podneseno je 500-tinjak zahtjeva za legalizaciju prema uredima, najviše na Međimurskoj strani. Prema svemu iznesenom na tom sastanku i onom što smo čuli od predstavnika Ministarstva, pomoćnika Ministra, mislim da je nemoguće na temelju postojećeg zakona legalizirati te kućice."

Zoran Hebar, UZGZ:
"One su u zaštićenom području prirode, a u njemu ne smiješ legalizirati."

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"To je prvo, a drugo je da su one su i u inundacijskom području i po Zakonu o vodama se ne smiju se legalizirati. One spadaju u kategoriju pet stvari koje je Država rekla u tom Zakonu da se ne mogu legalizirati bez suglasnosti državnih službi. Ako su znači u prostoru gdje gospodare Hrvatske vode, ako su u zaštićenim prirodnim prostorima bez njihove pozitivne suglasnosti, a vjerujte, neće ni Hrvatske vode, a vjerojatno ni drugi dati pogotovo zbog toga što su u inundaciji. Tko će odgovarati za nečije živote i imovinu da se dogodi poplava većih razmjera.
Međutim, saznanja su da jedan dio u Varaždinskom jezeru (HE Varaždin) i to onaj dio rekreacije na međimurskoj strani, oni će se moći legalizirati, jer nisu u inundacijskom području i drugo zato jer je prostornim planom Općine Nedelišće njima predviđen rekreacijski sadržaj. Znači, legalizacija će biti moguća samo na tom području, a to nema veze sa Gradom Varaždinom ni Varaždinskom županijom. Dakle, na području Grada Varaždina se neće moći legalizirati niti se planski ne predviđa u budućnosti takav vid "vikendaštva".

Igor Ježek, predstavnik udruge "Gredica":
"Znači, moguće je uklanjanje."

Roberto Krajcer, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Jedino čime je Hrvatska elektroprivreda u obvezi, prema njihovim riječima, je obavijestiti ljude o tome da dolazi neki vodeni val je sirena na HE, koja je dovoljno daleko u Svibovcu da nema teoretske šanse da ju čujete u Varaždinu."

Igor Ježek, predstavnik udruge "Gredica":
"Dalje imam pitanje u vezi autobusnog kolodvora, sadašnje lokacije. Što se planira tamo graditi, da li je uopće opcija da kolodvor ostane na toj lokaciji jer je praktički u centru grada i najbliže većini korisnika autobusnog prijevoza, a to su đaci iz škola?"

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Ono što ja mogu odgovoriti, sadašnji autobusni kolodvor je privatna lokacija. Znamo da je Autobusni promet-AP u stečaju, znamo da je to predmet interesa raznih banaka i ostalih koji se žele namiriti u svojim potraživanjima. Planski, ovo što sam vam ranije rekla, u ovom trenutku je nemoguće. Međutim, plan je promjenljiva kategorija i kad bi se našao načina da se to imovinsko-pravno riješi za tu namjenu, isto bi u pravilu bilo moguće. Zasad je stanje kavo je. Razmišljajući o što lakšem pristupu bolnici, školama, postoje moguća rješenja. Mi smo navikli na ova sadašnja, jer nam je ovakav standard i jer je ne gradski promet autobusima organiziran na ne baš kvalitetan način i do kraja. Ali činjenica je da tamo gdje će biti autobusni kolodvor će trebati prihvatiti ljude i gradskim prometom ih odvesti do bolnice, a već odavno se želi, a i tu je kolega Krajcer pa će reći, da što se tiče srednjih škola da se naprave stajališta, odnosno ugibališta uz određene prometnice gdje će se djeca ispuštati. Ono što je najbitnije, nažalost, što smo rekli da prostorno-planska dokumentacija ne bi trebala toliko razmišljati o imovinsko-pravnim odnosima, ali život nas demantira i pokazuje da imovinsko-pravni odnosi na kraju pobjeđuju."

Zoran Hebar, UZGZ:
"Mogu ja opet jedan dio odgovora na drugačiji način reći. Započela je bila izrada Ciljanih izmjena i dopuna GUP-a i PPUG-a sa zadatkom da se nađe nova lokacija za autobusni kolodvor. U međuvremenu se od toga odustalo. Pri analizi, mi smo napravili 6-7 varijanti, komparirali ih po raznim kriterijima i po

mom mišljenju današnja lokacija, lokacijski gledano je najbolja u gradu. Eventualno druga dobra je mogla biti uz željeznički kolodvor, ali ona je sad potrošena sa ovom izgradnjom koja je u toku (studentski dom i restoran). Druga je priča o tom kako on danas izgleda i što je to organizirano kako je organizirano. Imao sam prilike vidjeti autobusne kolodvore koji su zatvoreni ko jedna kuća: autobus uđe, izađe, vi se parkirate ispod, iznad, imate dućane, robne kuće... No ovi vlasnici nisu tako razmišljali. Oni su razmišljali na način da to prodaju ko jednu parcelu, čak su nam nudili svoju lokaciju tamo južno od Lidla, pa ćemo ljude transportirati u grad. Od toga se naravno odustalo, jedino što je sad dobro napravljeno u ovom Planu je da kažemo slijedeće: Ne smije se prenamijeniti današnji autobusni kolodvor sve dok se ne nađe odgovarajuća lokacija i rješenje za njega, autobusni kolodvor će tako dugo biti tu dok se to ne riješi. Kako će se riješiti, to ćemo vidjeti. Možda ćemo u GUP-u biti pametniji, možda nećemo. Problem je i ovo što veli kolegica, da imate privatnog vlasnika, i zemljište, i koncesiju, i kad hoćete nešto napraviti kao Grad onda je problem... "

Igor Ježek, predstavnik udruge "Gredica":
"Ako će se tamo graditi, koja vrsta gradnje je moguća?"

Zoran Hebar, UZGZ:
"Planirana je mješovita namjena i teoretski su mogući stanovi, dućani, robne kuće, itd. Naravno, ima tamo i drugi problem, a to je što je u neposrednom kontaktu sa povijesno vrijednim objektima i tu nije tek tako doći nekom projektantu i početi projektirati. A tu nisu mislim ni tražene propozicije od konzervatora?"

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Jesu i oni će biti ugrađene u Izmjene i dopune GUP-a koje se rade. To se odnosi na puno manju izgrađenost od uobičajene, manje visine građevina, primjerene udaljenosti od povijesnih građevine u susjedstvu - Kapucinska crkva i samostan, Vidovski trg itd."

Igor Ježek, predstavnik udruge "Gredica":
"I Kapucini imaju prijedlog u vezi sudbine tog autobusnog kolodvora."

Zoran Hebar, UZGZ:
"Kakav prijedlog?"

Igor Ježek, predstavnik udruge "Gredica":
"To je nekad bio prostor samostana, njihov vrt."

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Oni su to poklonili bivšoj Općini za javni sadržaj, pa je tako došao autobusni kolodvor. Oni su svojevremeno kad smo radili Ciljane izmjene i dopune PPUG-a i GUP-a dali pismo vezano uz to da podsjete za što su oni to dali. A tu su se uključili i konzervatori i postoje neki uvjeti koji će se u GUP-u navesti."

Zoran Hebar, UZGZ:
"Mislim da će se sad kroz razgovore za izmjene i dopune GUP- to morati dovesti do usijanja pa i nekog rješenja."

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"GUP rješava detalje oko te izgradnje, a tu u ovim Izmjenama i dopunama PPUG-a je samo odredba koja točkasto govori o autobusnom kolodvoru u smislu prometa kao cjelovite teme za Grad Varaždin. Kroz GUP se rješava detaljnije, GUP je također u izmjenama i dopunama, a u ovaj Plan je unijeto samo zato da se ne desi da se sutra proda autobusni kolodvor i tamo se počne nešto graditi, a grad ostane bez autobusnog kolodvora."

Igor Ježek, predstavnik udruge "Gredica":
"Hvala. I Imam još jedno pitanje. Da li je regulirano na području Grada visina, katnost izgradnje, dali ima neko ograničenje izgradnje u visinu do kud smije ići stambena ili poslovna izgradnja"

Zoran Hebar, UZGZ:
"Ona je regulirana na dvije razine. Jedna je unutar generalnog plana regulirana, dakle tim GUP-om i tamo je dozvoljeno 8 katova mislim, ali ne svugdje nego točno piše u kojim predjelima. Ovdje na razini PPUG-a je u pravilu mislim 2 kata i potkrovlje. Osim što je traženo baš ovdje na području uz vojarnu, gdje je traženo jedan simbolički, jako visoki objekt, tu gdje su ove plave zone u jugozapadnom kutu *(pokazuje na karti).* Tu smo kao maksimalnu mogućnost napisali 20 katova. Željelo se na neki način obilježiti vertikalno taj novi veliki gradski prostor."

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Znači da se tu dogodi nekakav hotel ili slično. Visine do maksimalno 20 katova. A na području naselja Varaždin dopušteno je maksimalno 8 katova, ali samo gdje je to propisano."

Igor Ježek, predstavnik udruge "Gredica":
"Prvenstveno pitam zbog ove zgrade od Stanoinga, tornja koji je izgrađen, a nije u funkciji, i moguće je najviša zgrada u Varaždinu. Za tu zgradu znam da nije bila ni predviđena tamo, i stanari su se bunili, jer su planirali tamo igralište i park a ovo je baš u neposrednoj blizini ostalih zgrada."

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Ona je nastala na temelju i kao posljedica sad više ne važećeg GUP-a kojeg nije ova postava koordinirala nego je da tako kažem "naslijeđen" iz prošlog sustava. Po mojim saznanjima dozvola je izdana 90-tih godina za cijeli kompleks, pa unutar toga i to. To se sve događalo prije donošenja sada važećeg GUP-a. GUP je donesen početkom 2007.g., a građevinska dozvola je izdana 2005. ili 2006.g. za taj toranj koji nije u funkciji. Dakle, to je posljedica starih planova, a od 2007.g. više nema mogućnosti takve gradnje.
Tu nije napravljen nikakav detaljni plan ni urbanistički plan uređenja nego je rađeno na temelju lokacijske dozvole, a temeljem čega su sve lokacijske dozvole, i ti stanari sudjelovali to je sad pitanje za onaj drugi Upravni odjel Grada u Preradovićevoj ulici, koji su slijednici ondašnje službe. To nema veze s ovim Prostornim planom, jer on ne određuje uvjete za područje naselja, grada Varaždin, već je to GUP."

Igor Ježek, predstavnik udruge "Gredica":
"Hvala. I imam još pitanje ako se planira auto-kamp ili slični prostor odnosno područje na kojem bi to bilo ili ima više lokacija?"

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Ima jedna i ona se nalazi tu skroz dolje kod Plitvice, ispod MBO-a najjednostavnije rečeno, tamo gdje je bio planiran autodrom *(pokazuje na karti).* Jer je naveden lokacija najbliže od autoceste onima koji će doći u auto-kamp ili prenoćit ili... U biti ne zna se još kakav će to biti sadržaj tj. oblik autokampa i/ili samo kamp onog drugog oblika. koji vid smještaja i kapaciteta... Prostor je velik i za taj prostor je predviđeno, ovim Izmjenama i dopunama PPUG-a, da se napravi UPU kad se bude znao program za koga, koje kapacitete... Za sada nemamo pokazatelja ni u Strategiji turizma, ni koji su kapaciteti, ni oblici. Kad se pojavi investitor onda će se isto programirati kod odluku o izradi detaljnijeg plana tj. UPU."

Igor Ježek, predstavnik udruge "Gredica":
"Da, onda je i prijedlog da se ako je moguće u sklopu golf terena ukomponira prostor autokampa. Uz Dravu, odnosno kanal."

Zoran Hebar, UZGZ:
"Mi smo imali u sjevernom dijelu jednu lokaciju, pa smo odustali od nje, preko kanala, tamo pokraj Varkoma, a ovo je zapravo vrlo dobra ideja. Imamo tu tih sportsko-rekreacijskih zona u kojima ne znamo što i kako. Imamo i tu turističku zonu dolje koja bi se mogla povezati *(pokazuje na karti).* Ja sam za taj prijedlog i mi ćemo ga prihvatili, nešto ćemo označili. To je opet zgodno mjesto, kad gledate tu našu Jugozapadnu obilaznicu koja je danas samo do križanja u Hrašćici, ali ona može ići i trebala bi ići dalje gore uz kanal i onda bi opet mogla biti dostupna i ta lokacija. Dakle, nešto na sjeveru, nešto na jugu. Što odabrati, to će pokazati vrijeme, ali mislim da je dobra ideja."

Igor Ježek, predstavnik udruge "Gredica":
"Hvala. Uz planirane golf terene, da li se planira i izgradnja nekih pratećih objekata ili...?"

Zoran Hebar, UZGZ:
"E, to pitanje sam čekao. Radili smo i nekakve provjere, crtali smo ta igrališta da vidimo što stane. Ja sam imao prilike biti u savjetničkom timu za ocjenu onih golf terena na Srđu u Dubrovniku i da bismo izbjegli onaj problem tamo, a to je licitiranje sa zemljištem u smislu građevinskog lobija, odnosno lobija za izgradnju apartmana, u ovome što je zeleno obojano *(pokazuje na karti)*, nema mogućnosti nikakve izgradnje apartmana, hotela, ni ničega osim golf kuće i onoga što je u funkciji samog igranja, ali smo zato dolje južno predvidjeli turističku zonu, pa ako žele graditi apartmane, hotel neka ih tu grade. Okolo su zone za javne sadržaje, čak smo mi razmišljali tu gdje ne znamo što će biti sjeverno od "fleksi-centra" recimo studentski dom, pa neka studenti igraju golf, nije to samo za elitu, ili istočno imamo i zone za stanovanje, vidjet će te to u GUP-u, Izmjenama i dopunama. Znači, imamo dovoljno prostora za ono što je komercijalizacija, a ono ostalo je čisti golf. Možda smo mi idealisti, možda nećemo naći nikoga tko će investirati samo u golf, ali bar ćemo izbjeći to da nas prati rep... Pazite, to je državna zemlja, jedan vlasnik. On može to danas jednim potpisom nekome prenijeti, pa da se to "rauba", mislim da to nema smisla..."

Igor Ježek, predstavnik udruge "Gredica":
"I još bi molio samo ako bi mi mogli ovaj CD dobiti poštom koji ste malo prije spominjali?"

Alenka Piberčnik, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Mi smo poslali CD onima koji su Odlukom o izradi sudjelovali u izradi i koje smo pozvali, kao npr. mjesne odbore što smo dužni inače i po Zakonu, a za sve ostale korisnike imate link na web-stranici Grada i gore su sve karte i svi tekstovi u pdf-u, u vrijeme trajanja ove javne rasprave do 17. lipnja. Nakon toga ćemo materijale skinuti i stavit ćemo konačni Prijedlog kad će biti gotov."

Zoran Hebar, UZGZ:
"Ja predlažem da Vam pošaljem taj CD jer su ga poslali i meni, a meni to ne treba, pa mi ostavite svoju adresu da Vam ga proslijedim da imate trag."

Roberto Krajcer, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
"Hvala lijepo. Idemo dalje? Ako nemamo, ja zahvaljujem na konstruktivnim raspravama i prijedlozima i zatvaram ovu javno izlaganje."

Završeno u 17,45 sati.

Sastavni dio ovog Zapisnika je CD s tonskim zapisom koji se čuva u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

Zapisnik izradile:
Emanuela Grđan, dipl. ing. arh.
Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh.

PROČELNIK
Mario Sambolec

Dostaviti:

1. Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o., n/r Zoran Hebar; Braće Domany 4, Zagreb
2. 1. Mjesni odbor "Centar" Varaždin, n/r Nenad Visković; Ognjena Price 8, Varaždin
3. 5. Mjesni odbor Varaždin, n/r Katica Darabuš i Karmen Gumbas; Antuna Štera 24, Varaždin
4. Udruga "Gredica", n/r Dinko Šimenc i Igor Ježek; Krešimira Filića 106, Varaždin
5. Igor Ježek, Milkovićeva 3, Varaždin
6. Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Trg Slobode 12/II, Varaždin;
   - Roberto Krajcer, dipl. ing. geot.;
   - Ksenija Knežević Gomaz, dipl. ing. arh.;
   - Davorka Kovač, dipl. ing. arh.;
   - Davorka Kovač, dipl. ing. arh.;
   - Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh.;
7. Arhiva – ovdje.

Obavijest:

1. Goran Habuš, dipl. ing. - Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;
2. Mr.sc.Vjeran Radelić - Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;

JAVNO IZLAGANJE U POSTUPKU JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PPUG-a VARAŽDIN
dana 05. lipnja 2014.godine, 16,00 sati

POPIS TIJELA I OSOBA KOJI SUDJELUJU U JAVNOM IZLAGANJU	IME I PREZIME (tiskanim slovima)	Potpis
1. 1. MO "Centar" Varaždin, 42 000 Varaždin, A.Stepinca 1	DENAT VISKOVIĆ	
2. 2. MO Varaždin, 42 000 Varaždin, Trg kralja Petra Svačića 2		
3. 3. MO Varaždin, 42 000 Varaždin, Zagrebačka 17		
4. 4. MO Varaždin, 42 000 Varaždin, Trakošćanska 24		
5. 5. MO Varaždin, 42 000 Varaždin, A. Štera 24	KATICA DARABUŠ	
6. 6. MO "Banfica" Varaždin, 42 000 Varaždin, Dravska 7b;		
7. 7. MO Varaždin "Biškupec", 42 000 Varaždin, M. Kolarića 23;		
8. MO Hrašćica, 42 000 Varaždin, Hrašćica, Društveni dom R. Boškovića11;		
9. MO Gojanec, 42 000 Varaždin, Gojanec, Društveni dom M. Gupca 24;		
10. MO Jalkovec, 42 000 Varaždin, Jalkovec, Društveni dom B. Radić 99;		
11. MO Poljana Biškupečka, 42 000 Varaždin, Poljana Biškupečka, Društveni dom Varaždinska 56;		
12. MO Črnec Buškupečki, 42 000 Varaždin, Črnec Biškupečki, Društveni dom Črnec Biškupečki 137		
13. MO Kućan Marof, 42 000 Varaždin, Kućan Marof, Društveni dom Marofska 2A;		
14. MO Gornji Kučan, 42 000 Varaždin, Gornji Kućan, Društveni dom Varaždinska`171;		
15. MO Donji Kućan, 42 000 Varaždin, Donji Kućan, Društveni dom Varaždinska 111;		
16. MO Zbelava, 42 202 Trnovec Bartolovečki, Zbelava, Društveni dom Varaždinska 119;		
17. Općina Beretinec, Trg hrvatskih branitelja 1, 42201 Beretinec		
18. Općina Gornji Kenginec, Trg dr. F. Tuđmana 2c, 42204 Turčin		
19. Općina Jalžabet, Trg braće Radića bb, 42203 Jalžabet		
20. Općina Sračinec, Varaždinska 188, 42209 Sračinec		

21.	Općina Sveti Ilija, Trg J. Godrijana 2, 42214 Sveti Ilija		
22.	Općina Trnovec Bartolovečki, Bartolovečka 76, 42202 Trnovec		
23.	Općina Vidovec, Trg Svetog Vida 9, 42205 Vidovec		
24.	Općina Nedelišće, Ulica maršala Tita 1, 40305 Nedelišće		
25.	**Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.,** Braće Domany 4, 10000 Zagreb	ZORAN HEBAR	[signature]
26.	KARMEN GUMBAS	V. MO grada Varaždina	K. Gumbas
27.	~~DINKO ŠIMENC~~, UDRUGA GREDICA, LAGODA J.D.O.O.	DINKO ŠIMENC	[signature]
28.	UDRUGA GREDICA, VARAŽDIN, K. FILIĆA 106	IGOR JEŽEK	Igor Ježek
29.	IGOR JEŽEK, MILKOVIĆEVA 3, VARAŽDIN	IGOR JEŽEK	Igor Ježek
30.			
31.			
32.			
33.			
34.	GRAD VARAŽDIN		
35.	ROBERTO KRAJCER	VO ZA KOMUNALNI SUSTAV I ORDANSKAM	[signature]
36.	ALENKA DIBERČNIK	— " —	[signature]
37.	EMANUELA GRDAN	— " —	[signature]
38.	KSENIJA GOMAZ	— " —	K. [signature]
39.	DAVORKA KOVAČ	— " —	[signature]
40.			
41.			
42.			
43.			
44.			
45.			
46.			
47.			
48.			
49.			
50.			

JAVNO IZLAGANJE U POSTUPKU JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PPUG-a VARAŽDIN,
dana 05. lipnja 2014.godine, 12,00 sati

POPIS TIJELA I OSOBA KOJI SUDJELUJU U JAVNOM IZLAGANJU (po članku 9 Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a)	IME I PREZIME PREDSTAVNIKA (tiskanim slovima)	Potpis
1. **Ministarstvo kulture** Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu, 42000 Varaždin, Gundulićeva 2;		
2. **Ministarstvo zaštite okoliša i prirode** Uprava za zaštitu prirode, 10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14;		
3. **Ministarstvo poljoprivrede,** a) Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije,10000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 78; b) Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, 10 000 Zagreb, Planinska ulica 2a c) Uprava za veterinarstvo i sigurnost hrane, 10 000 Zagreb, Planinska ulica 2a		
4. **Ministarstvo unutarnjih poslova,** 10 000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 33		
5. **Ministarstvo obrane** Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, 10000 Zagreb, Trg kr. P. Krešimira IV 1;		
6. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje** Područni ured za zaštitu i spašavanje, 10000 Varaždin, Kratka 1/IV;	ZORAN HAPP	
7. **Državni ured za upravljanje državnom imovinom** (DUUDI) 10 000 Zagreb, Dežmanova ulica 10		
8. **Hrvatske vode, Vodnogospodarski odsjek za Muru i Gornju Dravu** 42 000 Varaždin, Međimurska 26b		
9. **Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije (HAKOM),** 10 110 Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9		
10. **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije,** 42000 Varaždin, Mali plac 1a;	TANJA MARTINEC	
11. **Varaždinska županija** Župan *(odnosno tijelo koje ovlasti sukladno članku 98. ZPUG-a),* 42000 Varaždin, Franjevački trg 7;	DARKO LEVAČIĆ	
12. **Ministarstvo unutarnjih poslova** Policijska uprava Varaždinska, 42000 Varaždin, Milčetićeva 10;		
13. **Državna geodetska uprava** Područni ured za katastar Varaždin, 42000 Varaždin, Vrazova 4;		
14. **Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije,** 42000 Varaždin, Kratka 4;		
15. **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji** Služba za gospodarstvo, 42000 Varaždin, Vrazova 4;		
16. **Varaždinska županija** Upravni odjel za poljoprivredu i zaštitu okoliša, 42000 Varaždin, Franjevački trg 7;		
17. **Hrvatske šume d.o.o.** Uprava šuma Podružnica Koprivnica, 48 000 Koprivnica, I. Meštrovića 28;		
18. **HŽ Infrastruktura d.o.o.** Služba za razvoj i gradenje, 42000 Zagreb, A. Mihanovića 12;		
19. **Hrvatske ceste d.o.o** Sektor za studije i projektiranje, 10000 Zagreb Vončinina 3;		
20. **Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo** 10 000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 284;		
21. **Hrvatske vode,**		

Vodnogospodarska ispostava za mali sliv "Plitvica-Bednja", 42 000 Varaždin, Međimurska 26b		
22. **HEP – Proizvodnja d.o.o.** PP HE Sjever, 42000 Varaždin, Međimurska 26c;		
23. **HOPS – Operator prijenosnog sustava d.o.o** 10000 Zagreb, Kupska 4;		
24. **HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o** Elektra Varaždin, 42000 Varaždin, Kratka 3;		
25. **Plinacro d.o.o Zagreb,** 10000 Zagreb Savska cesta 88a;		
26. **Varkom d.d. Varaždin,** 42000 Varaždin, Trg bana Jelačića 15;	DARINKA LIMPAR	
27. **Čistoća d.o.o.**; O.Price 13		
28. **Termoplin d.d. Varaždin,** 42000 Varaždin, Špinčićeva 78;		
29. **Varaždin Airport d.o.o.,** 42000 Varaždin, M. P. Miškine bb;		
30. **Turistička zajednica grada Varaždina,** 42000 Varaždin, Ivana Padovca 3		
31. **Grad Varaždin,** Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, 42 000 Varaždin, P.Preradovića 10;		
32. **Grad Varaždin,** Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam, 42000 Varaždin, Trg slobode 12/II;	KSENIJA GUNJAK DAVORKA KOVAČ ROBERTO KRNCAL ALENKA PIBEROVIĆ EMANUELA GRDAN	
33. **Grad Varaždin,** Upravni odjel za društvene djelatnosti, 42000 Varaždin, P.Preradovića 10;		
34. **Grad Varaždin,** Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju, 42000 Varaždin, P.Preradovića 10;		
35. **Grad Varaždin,** Upravni odjel za poslove gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove, 42000 Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;		
36. Općina Beretinec, Trg hrvatskih branitelja 1, 42201 Beretinec		
37. Općina Gornji Kneginec, Trg dr. F. Tuđmana 2c, 42204 Turčin		
38. Općina Jalžabet, Trg braće Radića bb, 42203 Jalžabet		
39. Općina Sračinec, Varaždinska 188, 42209 Sračinec		
40. Općina Sveti Ilija, Trg J. Godrijana 2, 42214 Sveti Ilija		
41. Općina Trnovec Bartolovečki, Bartolovečka 76, 42202 Trnovec		
42. Općina Vidovec, Trg Svetog Vida 9, 42205 Vidovec		
43. Općina Nedelišće, Ulica maršala Tita 1, 40305 Nedelišće		
44. **Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.,** Braće Domany 4, 10000 Zagreb	ZORAN HRIBAR	

KLASA: 350-02/09-01/21

URBROJ: 2186/01-06-00-14-344

KNJIGA PRIMJEDBI
U JAVNOJ RASPRAVI
O PRIJEDLOGU IZMJENE I DOPUNE
PPU G-a VARAŽDIN

NEMA PRIMJEDBI!

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr e-mail: varazdin@varazdin.hr

Gradonačelnik

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-06-00-14-391
Varaždin, 29. kolovoz 2014.

Na temelju članka 63. Statuta Grada Varaždina („Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 5/09, 1/12, 2/13 i 4/14-pročišćeni tekst), Gradonačelnik Grada Varaždina, na dan 29. kolovoza 2014. godine donosi

ZAKLJUČAK
o imenovanju Komisije za razmatranje primjedbi iz Javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i Dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG-a Varaždin

I.

Imenuje se Komisija za razmatranje primjedbi (očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe) prikupljenih u postupku Javne rasprave o **Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG-a Varaždin**, u sastavu:

1. Zoran Hebar, dipl. ing. arh. - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. Zagreb; Zagreb, B. Domany 4;
2. Mario Sambolec, dipl ing. geot. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina; Varaždin,Trg Slobode 12/II;
3. Roberto Krajcer, dipl. ing. geot. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina; Varaždin,Trg Slobode 12/II;
4. Melanija Car, dipl. ing. građ. - Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina; Varaždin, P. Preradovića 10;
5. Davorka Kovač, dipl. ing. arh. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina; Varaždin,Trg Slobode 12/II;
6. Emanuela Grđan, dipl. ing. arh. - Upravi odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina; Varaždin, Trg Slobode 12/II;
7. Alenka Piberčnik, dipl. ing. arh. - Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina; Varaždin, Trg Slobode 12/II;

II.

Zadaća Komisije je obrada svih prikupljenih primjedbi i utvrđivanje odgovora na iste u postupku Javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG-a Varaždin, a kroz izradu Izvješća o javnoj raspravi.

III.

Sazivanje Komisije i sve administrativno - tehničke poslove u ime Nositelja izrade Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina obavljat će član Komisije Emanuela Grđan, dipl. ing arh.

GRADONAČELNIK
Goran Habus

Dostaviti:
1. Članovima Komisije
2. Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam
3. Upravni odjel za poslove Gradonačelnika
3. Arhiva, *ovdje*

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr ; e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni
sustav i urbanizam

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186-01-06-20/13-14-406
Varaždin, 16. rujna 2014.

PREDMET: Izrada Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin

P R O M E M O R I J A
sa sastanka **Komisije za razmatranje primjedbi iz Javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina** održane
u ponedjeljak, 15. rujna 2014.godine u 8,00 sati
u prostorijama Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam

Prisutni:
1. Zoran Hebar, dipl.ing.arh. - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.,
2. Mario Sambolec, dipl.ing.geot. -UO za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina
   - *u 9 sati napustio sastanak radi prisustvovanja sjednici Gradskog vijeća*
3. Roberto Krajcer, dipl.ing.geot. -UO za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina
4. Melanija Car, dipl.ing.građ. -UO za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina,
5. Davorka Kovač, dipl.ing.arh. -UO za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina
6. Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh. -UO za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina
7. Emanuela Grđan, dipl.ing.arh. -UO za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina

Uvodno je A. Piberčnik pozdravila prisutne te se pozvala na Zaključak Gradonačelnika kojim je utvrđen terminski plan, odnosno rokovi za donošenje IiD PPUG-a Varaždin, a koji proizlaze iz zakonske odredbe da plan mora biti donesen u roku od 6 mjeseci od dana završetka javne rasprave, odnosno do 16. prosinca ove godine. Sukladno navedenom, 17. rujna trebamo imati gotov Nacrt konačnog prijedloga IiD PUG-a Varaždin.

Kao pripremu za sastanak članovi Komisije su uz poziv dobili u digitalnom obliku sljedeće:
- Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - Prijedlog Nacrta konačnog prijedloga - Odluka o donošenju sa Odredbama za provođenje,
- Primjedbe i prijedloge iz javne rasprave s odgovorima,
- Prijedlog Izvješća,

dok je kartografski dio plana u digitalnom obliku bio dostupan na uvid na Zelenom polju - Osobne mape.

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

Radna podloga na sastanku (koju su članovi Komisije dobili na početku sastanka) je tekst Primjedbi i prijedloga iz javne rasprave s odgovorima Izrađivača dopunjen na način da su vidljive dopune odgovora po prijedlogu Nositelja izrade, odnosno drugačiji prijedlozi odgovora te opaske Nositelja (naročito usmjerene Izrađivaču) vezano uz dopunu i izmjenu grafičkog dijela (Karte) i teksta Odluke o donošenju (Odredbe) prijedloga Nacrta konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada varaždina (dalje IiD PPUG-a), koji se radio paralelno sa odgovorima na primjedbe. Navedena radna podloga sastavni je dio ove Promemorije.

Zaključeno je sljedeće:

Ad./I.

1. Izrađivač je prihvatio sve dopune odgovora pisane plavom bojom, kao i opaske pisane crvenom bojom vezane uz potrebnu dopunu Plana (odnose se i na grafički dio - Karte i na tekstualni dio - Odluka o donošenju (Odredbe) i Obrazloženje);

2. Izrađivač je prihvatio sve dopune teksta primjedbi pod broj 11. (Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije) i broj 16. (Vindija d.d.) te prihvatio da će ih upisati i po potrebi odgovoriti na njih na dogovoren način;

3. Primjedbe oko kojih se vodila rasprava i na kojima je potrebna dorada na sljedeći način:
   3.1. Primjedba br. 5.
   Traženo je pojašnjenje Izrađivača na koji način se u Planu iščitavaju širine koridora prometnica. Odgovor Z. Hebara je da se "širine koridora prometnica iščitavaju iz Karata građevinskog područja u mjerilu 1:5000".;
   3.2. Primjedba br. 6.5. i 6.7.
   Tekst koji govori "o produbljivanju korita rijeke Drave radi zaštite od poplava i uređenju obale njezinim učvršćivanjem i podizanjem na kritičnim točkama" dopuniti će se u Obrazloženju unutar Knjige 2 i u odredbi točka 11.8.3.1. na način da će se dodati sljedeće: **"po projektu i po uvjetima službi za zaštitu prirode.";**
   3.3. Primjedba br. 6.6. i 6.22.
   Odgovor će se dopuniti/obrazložiti da isto **"proizlazi iz Procjene ugroženosti i Plana zaštite i spašavanja, odnosno Zahtjeva zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Grada Varaždina.";**
   3.4. Primjedba br. 6.25.
   Odgovor treba promijeniti jer je prihvaćen prijedlog odgovora Nositelja: **"Ne prihvaća se, jer nema drugog podatka.";**
   3.5. Primjedba br. 9. i br. 15.
   Odgovor će se dopuniti obrazloženjem kako **"u Hrašćici ima dovoljno neizgrađenog i neuređenog građevinskog područja za stanovanje.";**
   3.6. Primjedba br. 10.
   Prihvaćen je odgovor Izrađivača: **"Prihvaća se. Plinovod će se zadržati.";**
   3.7. Primjedba br. 11.6.
   Dogovoreno je da Izrađivač kontaktira Županijski zavod za digitalnu kartu (karta Izmjena i dopuna PPŽ-a) na kojoj su lokacije GSM baznih stanica i stupova, te da se **isto obavezno ucrta u Kartu 1.2.2.**;
   3.8. Primjedba 11.7.
   Izrađivač će **ucrtati pribavljene podatke u kartu 1.2.2.** (geoorijentirane točke na mikrovalnim koridorima), a za pomoć će se eventualno obratiti Odašiljačima i vezama d.o.o. (e-mail kontakt dobiven od Nositelja izrade);
   3.9. Primjedba br. 11.11. i 11.12.
   Dopunit će se odredbe točke 7.7.7. i 7.7.9. **tako da bude jasno da se radi o korištenju sunčeve energije**.
   Međutim, općenito A.Piberčnik, M.Car i E.Grđan kao i Županijski zavod, smatraju da tekst i dalje ne daje jasne smjernice potrebne za provođenje, a što se naglašava još u prethodnoj raspravi!;

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

3.10.Primjedba br. 11.13.

- Dogovoreno je da će se odredba točke 3.3.1.4.14. preformulirati te će glasiti: **"U dijelu kompleksa površine 20 ha i više mogu se graditi prvenstveno gospodarske - poljoprivredne građevine i farme, a mogu se graditi i stambene građevine za stalni ili privremeni boravak..."**.
- Također, će se isto primijeniti i na odredbi točka 3.3.1.4.15. pa će glasiti: **"Na građevnoj čestici površine 2,0 ha i više mogu se graditi prvenstveno gospodarske - poljoprivredne građevine i farme, a mogu se graditi i stambene i pomoćne građevine za potrebe male farme."**
- Traži se **obavezno uvesti tumačenje *"male farme"*** jer isto nije razvidno na što se odnosi;

3.11. Primjedba br.16.3.

U odredbi točka 7.1.3.4. potrebno je dopuniti/preformulirati **"...temeljem ovog plana, studije razvoja, idejnog rješenja odnosno projekta."**;

3.12. Primjedba br. 16.8.

Prihvaćen je predloženi odgovor Nositelja koji glasi: **"Ne prihvaća se, budući da na dobivenim podacima od nadležnih Hrvatskih voda, koji su ucrtani u Kartu 3.2. navedene peradarske farme (broj 8 i 9) južno od naselja Kućan Gornji nisu u zoni plavljenja."**;

3.13. Primjedba br. 18.4.

Izrađivač je prihvatio već ranije dogovorenu primjedbu (sastanak u toku Javne rasprave s Izrađivačem studije razvoja Fakultet prometnih znanosti, prof.S.Pavlin) da se **u Plan unese dimenzija zone stajanki 800x105 m i to u tekstualni dio, odnosno Odredbe za provođenje i u Obrazloženje**, te će odgovor glasiti: **"Prihvaća se djelomično. Dopunit će se odredba točke 7.1.3.1. i dodati će se nova odredba (npr. točka 7.1.3.5.) u koju će se unijeti minimalne dimenzije zone stajanki."**;

3.15. Primjedba br.23.4.

Odgovor je potrebno dopuniti tako da cijeli odgovor glasi: **"Prihvaća se. Dopunit će se odredbe točka 7.1.3.1. i dodati će se nova odredba (npr. točka 7.1.3.5.) vezano uz stajanke."**.

Napomena vezana uz formiranje odgovora na primjedbe:

Na kraju sastanka Izrađivaču je, na njegovo traženje, ponovno kopirana sljedeća dokumentacija, a koja se odnosi na pojašnjenje primjedbi odnosno odgovora iz Javne rasprave (a koja se spominjala tijekom sastanka):

1. e-mail prepiska sa Hrvatskim šumama - vezano uz oznake Š2 i Š3 (upit i odgovor);
2. e-mail prepiska sa Odašiljačima i vezama d.o.o. - vezano uz koridore mikrovalnih veza (upit i odgovor);
3. e-mail - vezano uz aerodromske sadržaje (prijedlog Nositelja izrade).

Ad./II.

Također, tijekom rasprave dogovoreno je sljedeće, a vezano na Plan odnosno postupak donošenja:

1. Tema: Autobusni kolodvor

   Izrađivač je prihvatio prijedlog Nositelja **da se u Odredbi točka 7.1.1.19. briše riječ "nove"**.

2. Tema: Procjena ugroženosti i Plan zaštite i spašavanja

   Sukladno informaciji da je u izradi revizija Procjene ugroženosti i Plana zaštite i spašavanje, kontaktiran je nadležni UO za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove koji je potvrdio da je izrađen Prijedlog navedenih dokumenata te da se njihovo donošenje na Gradskom vijeću planira u listopadu ili studenom ove godine.

   Na traženje Nositelja izrade, neslužbeno je pribavljen CD sa navedenim prijedlozima.

   Naime, Državna uprava za zaštitu i spašavanje (dalje DUZS) daje Suglasnost na IiD PPUG-a temeljem navedenih dokumenata, pa je pitanje rokova donošenja revizije

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

navedenih dokumenata te Izmjena i Dopuna PPUG-a, s obzirom da bi DUZS kod izdavanja suglasnosti na Plan mogao zatražiti da se ugrade zahtjevi iz revidirane Procjene ugroženosti i Plana zaštite i spašavanja ukoliko se isti dokumenti prije donesu.
Predloženo je da će se u tom slučaju isto rješavati, po potrebi, amandmanom na Gradskom vijeću.
Nadalje, Nositelj izrade upoznao je Komisiju kako je prilikom pregleda predložene revidirane Procjene ugroženosti te Plana zaštite i spašavanja sa CD-a, ustanovljeno da su korišteni neki stari podaci iz nepoznatih izvora (naročito kartografski prilozi PPUG-a Varaždin), te je predloženo da se prijedlog Nacrta konačnog prijedloga IiD PPUG-a kad se izbrifira dostavi nadležnom UO za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove da se usklade podaci u prijedlogu revidirane Procjene ugroženosti te Plana zaštite i spašavanja.

3. Tema: Uvjeti za gradnju jednostavnih građevina
Na snagu je stupio **novi Pravilnik o jednostavnim građevinama (NN 79/14), pa je s njim potrebno uskladiti poglavlje odredbi točke 8. Uvjeti za gradnju jednostavnih građevina.**

Ad./III.

Što se tiče dinamike izvršenja sukladno Zaključku Gradonačelnika dogovoreno je sljedeće:
- U utorak, 16.09.2014.g. Izrađivač će dostaviti dopunjeni tekst Primjedbi i odgovora Nositelju za daljnje postupanje tj. za ugradnju istog u prijedlog Izvješća s Javne rasprave. Kompletirano Izvješće s Javne rasprave skenirano će se dostaviti Izrađivaču kako bi se isto ugradilo u Knjigu 2 Nacrta konačnog prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin, koji se šalje na mišljenja i suglasnosti.
- U srijedu odnosno četvrtak, 18.09.2014.g. Izrađivač će dostaviti Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin u dva analogna primjerka te jedan u digitalnom na CD-u koji će Nositelj umnožiti i poslati nadležnima na davanje mišljenja odnosno suglasnosti.

Izradile:
Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.
Emanuela Grđan, dipl.ing.arh.

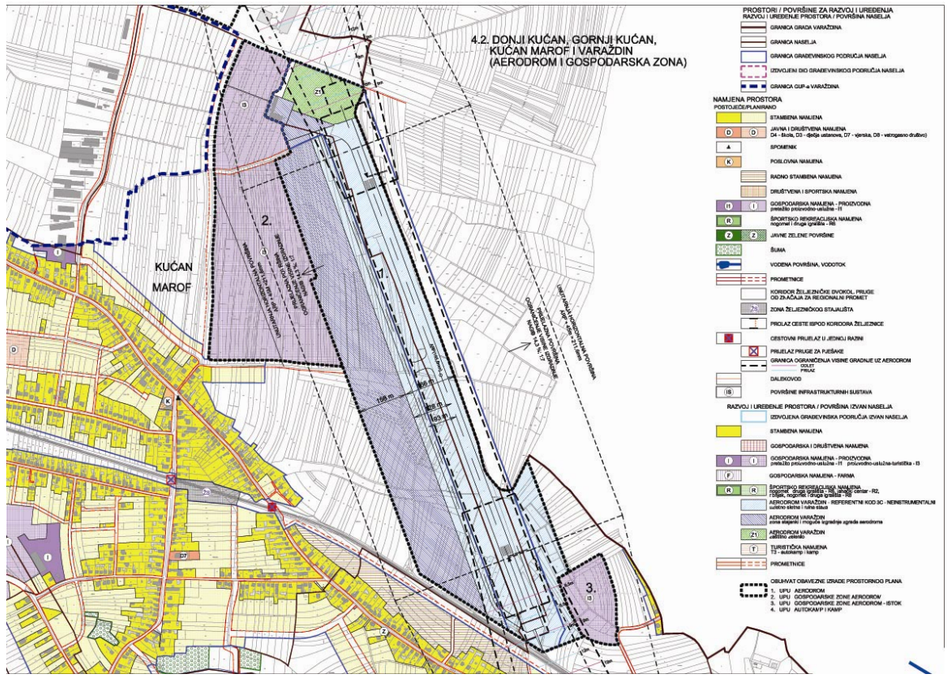
REPUBLIKA HRVATSKA GRAD VARAŽDIN VARAŽDINSKA ŽUPANIJA Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

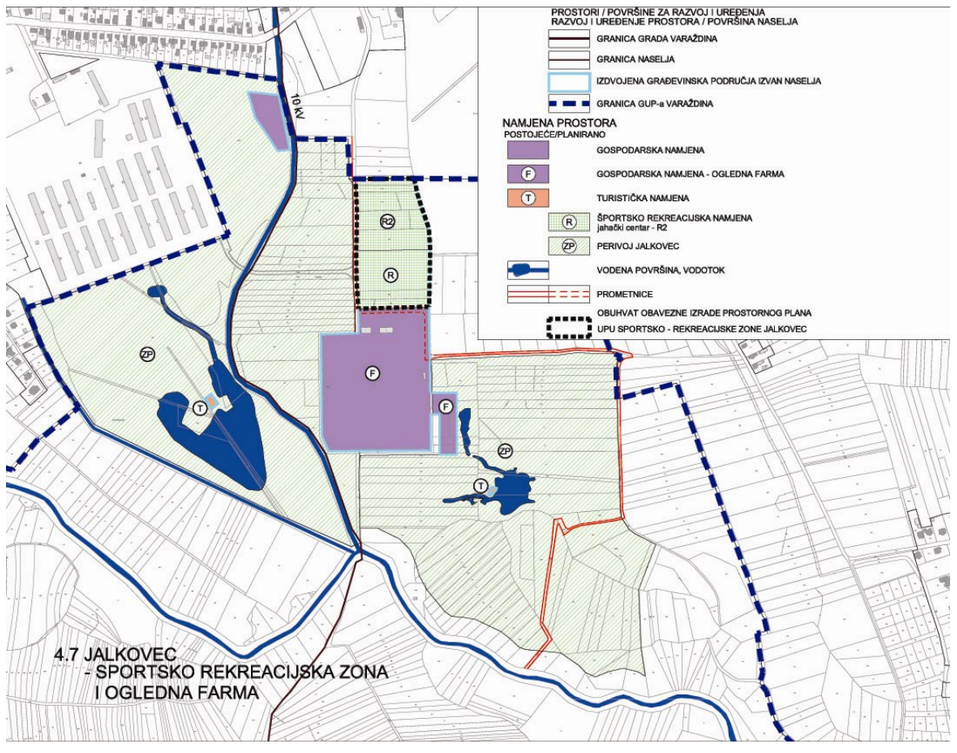
Pročelnik
Mario Sambolec

Dostaviti:
1. Članovima Komisije (1-7)
2. Evidencija izrade IiD PPUG-a Varaždin, ovdje
3. Arhiva, ovdje

Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam, Trg Slobode 12/II 42000 VARAŽDIN
Tel: 042/201-410 ; Fax: 042/214-990

V. SAŽETAK ZA JAVNOST





PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA VARAŽDINA
izmjene i dopune
nacrt prijedloga za javnu raspravu
SAŽETAK ZA JAVNOST

UVOD

Gradsko vijeće Grada Varaždina donijelo je na sjednici održanoj 13.03.2009.g. Odluku o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (Službeni vjesnik Grada Varaždina 2/09). Odluka je bila dopunjena (Sl. vjesnik Grada Varaždina 6/12). Prostorni plan uređenja Grada Varaždina bio je donesen 2005. godine (Sl. vjesnik Grada Varaždina 2/05).

Razlozi za izmjene i dopune su bili usklađenje sa u međuvremenu donesenim dvoma Zakonima o prostornom uređenju i gradnji (2007.) i Zakonom o prostornom uređenju (2013). Promijenili su se i drugi propisi s područja zaštite prirode, zaštite okoliša, postupanja s otpadom itd. Izmijenjen je i Prostorni plan županije, a stigao je i niz prijedloga (35.) za izmjene. Od toga je njih 21. uvršteno u izmjene i dopune.

Prostorni obuhvat Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin je Člankom 6. Odluke o izradi vezan uz **usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora prema prijedlozima za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin.** Odnosi se prvenstveno na slijedeće prostore:

- postojeći, planirani i okolni prostor aerodroma Varaždin,
- rubni prostori područja Gospodarske zone Brezje Jug i Istok u Varaždinu - južni dio (rubni prostor GUP-a),
- rubni prostor područja Zone malog poduzetništva u Jalkovcu (rubni prostor GUP-a),
- više pojedinačnih, manjih rubnih prostora, poljoprivredno tlo (planske oznake P3), građevinskog područja naselja Gojanec,
- manji prostor izvan građevinskog područja naselja Zbelava (uz građevinsko područje Općine Trnovec Bartolovečki), poljoprivredno tlo (planske oznake P3),
- prostor sportsko rekreacijske zone Jalkovec i peradarske farme br. 2 (kompleks "Vindija"), odnosno izdvojeni dijelovi građevinskog područja u Jalkovcu i Varaždinu (Biškupcu),
- planirani prostor sportsko rekreacijske namjene unutar građevinskog područja naselja Hrašćica,
- postojeći prostor nogometnog igrališta unutar i rubno uz građevinsko područje naselja Črnec Biškupečki, većim dijelom poljoprivredno tlo (planske oznake P3),
- uz planirani prostor javne i društvene namjene i zelene površine unutar građevinskog područja naselja Hrašćica,
- planirani prostor stambene namjene (zapadno od Ul. B. Radića) unutar građevinskog područja naselja Hrašćica, (za potrebe stambene namjene) i postojeći prostor sportsko-rekreacijske namjene unutar građevinskog područja naselja Hrašćica (za potrebe dječjeg vrtića),
- rubni prostor Grada uz rijeku Plitvicu, poljoprivredno tlo (planske oznake P3) izvan građevinskog područja naselja (Poljana i Črnec Biškupečki, Zbelava),
- rubni prostor naselja Varaždin (područje Biškupca) i Jalkovec, poljoprivredno tlo (planske oznake P2), južno uz rijeku Plitvicu i južno od izdvojenog građevinskog područja planiranog kao sportsko rekreacijska namjena (planske oznake R1 i ZN),
- postojeći prostori/područja vojske (vojarna, vježbalište, vojna ekonomija i drugo, sjeverno od Optujske ulice u Varaždinu) - zona posebne namjene (planske oznake N) i okolnog rubnog prostora u okruženju, poljoprivredno tlo (planske oznake P3),
- postojeći prostor bivše "vojne pekare " - zona autobusnog kolodvora (planske oznake AK),
- prostor unutar postojećeg građevinskog područja naselja Varaždin za planiranje nove lokacije autobusnog kolodvora,
- prostor na području Grada Varaždina sjeverno od odvodnog kanala HE Varaždin i zapadno od granice s Međimurskom županijom (za planiranje nove moguće/alternativne državne brze ceste, veze Varaždina i Čakovca),
- prostor na području naselja Jalkovec na trasi produžetka Gospodarske ulice i njenog spoja na Jugozapadnu obilaznicu (za potrebe planiranja drugačijeg spoja),
- prostori građevinskih područja svih naselja (osim onih u obuhvatu GUP-a - u cilju progušćivanja mreže planiranih prometnica u naselju premještanja dijela novoplaniranih prometnica unutar naselja) te izdvojenih građevinskih područja izvan naselja (u cilju prostornog definiranja područja i prometnog povezivanja sa širim područjem te provjera sadržaja i namjena),
- prostor unutar građevinskog područja naselja Poljana Biškupečka za potrebe ažuriranja postojećeg stanja smještaja trafostanice unutar energetskog sustava,
- prostor područja Grada Varaždina, a vezano uz planiranje energetskih građevina te drugog iz domene ekoloških modela gradnje i sl.

Sveukupno je u razdoblju od 2005. do 2009. bilo izdano 373 građevinske i 63 lokacijske dozvole.

Osnovni cilj izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin je olakšati i pojednostaviti primjenu i provedbu dokumenta prostornog uređenja u odnosu na izmijenjenu zakonsku regulativu, propise i druge dokumente koji se odnose na područje Grada Varaždina, zatim usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora i građevinskog zemljišta na osnovu prijedloga, a u skladu s temeljnim dugoročnim ciljevima prostornog razvitka Gradskog značaja i ciljevima uređenja naselja na području Grada Varaždina.

Od donošenja PPUG-a 2005. g. izrađen je i donesen niz dokumenata važnih za dalji prostorni razvoj Grada Varaždina. Najznačajniji su:
- Konzervatorska studija za Generalni urbanistički plan grada Varaždina (siječanj 2005. godine, autor: Nada Benić Hlebec, d.i.a.)
- Studija zaštite voda u Varaždinskoj županiji (2007. godina, AT Consult d.o.o. Varaždin)
- Plan gospodarenja otpadom Varaždinske županije za razdoblje 2008. - 2015. godine ("Službeni vjesnik Varaždinske županije", broj 9/08) i Izvješće o provedbi plana gospodarenja otpadom u Varaždinskoj županiji za razdoblje 2008. - 2015. godine u vremenu od listopada 2010. do svibnja 2011. godine ("Službeni vjesnik Varaždinske županije", broj 22/11);
- Plan gospodarenja otpadom Grada Varaždina za razdoblje 2008. - 2015. godine ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 7/09);
- Procjena ugroženosti civilnog stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa za područje Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina" broj 9/09) te Plan zaštite i spašavanja i Plan civilne zaštite Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 10/11)

- Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. godinu s projekcijom za 2010. i 2011. godinu ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 10/08) te Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture, Program komunalnog opremanja građevinskog zemljišta i Program aktivnosti za potrebe stanovanja, sve za 2012. godinu s projekcijom za 2013. i 2014. godinu ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 14/11);
- Smjernice za razvoj turizma u Gradu Varaždinu za razdoblje 2011. - 2014. godine ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 5/10).
- Urbanističko-prometna studija – "Master plan razvoja aerodroma Varaždin", odnosno Razvojni plan aerodroma Varaždin (prethodno izvješće) iz siječnja 2011. godine izrađen od Fakulteta prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu.
- Donijeta je Odluka o granicama vodozaštitnih područja crpilišta Varaždin, Vinokovščak i Bartolovec.
- U izradi je urbanističko-prometna studija "Master plan razvoja aerodroma Varaždin".

PLAN PROSTORNOG UREĐENJA

Osnovna naseljenost

Planom namjene površina 1:25000 određene su površine za razvoj naselja tako da su razlikovani izgrađeni od neizgrađenih prostora.

– Granica Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina je izmijenjena tako da se smanjila jer se gradnju golf igrališta i pratećih sadržaja obostrano uz kanal planira PPUG-om kao površina za razvoj izvan naselja.
  Na zapadnom dijelu je granica proširena radi osiguranja prostornih uvjeta za širenje gospodarske zone.
– Proširuje se područje aerodroma Varaždin kako bi se moglo predvidjeti sve potrebne prostore za dobiveni referentni kod 3C za neinstrumentalno slijetanje.
– U prometnoj mreži je određena alternativna trasa nove državne ceste što će povezivati Varaždinsku i Međimursku županiju. Ucrtane su dvije moguće trase, a po prihvaćanju jedne od njih drugu će se brisati iz plana. Do izmjena PPŽ-a kao alternativna moguća trasa čuvati će se i dosadašnja, istočno od mosta na Dravi.
– U plan su ucrtane i nove granice vodozaštite crpilišta Varaždin, Vinokovščak i Bartolovec.
– S obzirom na težnju da se omogući značajniji razvoj aerodroma na njegovoj zapadnoj strani je planirana nova prometnica kojom bi se u aerodrom ulazilo sa zapada, a ne kao do sada sa sjevera.
– U prostornom smislu za svih 10 varaždinskih naselja (Varaždin, Jalkovec, Črnec Biškupečki, Donji Kučan, Gornji Kučan, Kučan Marof, Gojanec, Hruščica, Poljana Biškupečka i Zbelava) osigurani su uvjeti za skladan prostorni razvoj. Ukupni planirani broj stanovnika Grada Varaždina je ostao kao i u dosadašnjem planu 50.000 do 60.000.

Izrađen je novi, digitalizirani katastar, granice građevinskih područja su prezentirane na tim novim podlogama. U svim naseljima ucrtane su planirane nove prometnice. To, kao i prihvaćanje dijela zahtjeva dovelo je do djelomične izmjene granica i namjene površina pojedinih građevinskih područja.

Iz plana je brisana zona auto-moto sporta - (autodrom), uz Plitvicu te zona golfa južno i istočno od Jalkovca. Golf igrališta se planira u sjeverozapadnom dijelu Grada s obje strane kanala.

Radi očuvanja prirodnih vrijednosti u skladu s Uredbom o proglašenju ekološke mreže i proglašenim zaštićenim područjem Regionalnog parka Mura - Drava planirane su izvan granica građevinskih područja takve namjene koje će omogućiti očuvanje svih prirodnih vrijednosti i posebnosti.

Cestovni promet

Cestovni prometni sustav Varaždina danas je gotovo u cijelosti orijentiran na državne ceste smjera sjever-jug (Zagreb-Čakovec) i istok-zapad (Koprivnica – Ormož). Podravsko-podunavski koridor planski je razvrstan u prvu skupinu prioriteta izgradnje i to u kategoriji državne brze ceste. Na taj način biti će omogućena bolja povezanost glavnih centara razvoja i drugih prostora Republike sa susjednim zemljama.

Danas je izveden dio te ceste-Jugozapadna obilaznica sa jednim kolnikom. Izvedena je od istočne obilaznice do Hrašćice.

Prometne analize ukazuju na to da bi trebalo preispitati mogućnosti nalaženja novih prometnih veza što će povezati sustav brzih državnih cesta dvije županije van područja samog grada Varaždina. Za to bi trebalo izmijeniti oba PPŽ-a.

Planira se i tzv. nova Istočna obilaznica. To je prometnica što bi od čvora s postojećom cestom što vodi ka auto-cesti u Knegincu vodila na sjever uz istočnu granicu Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina sve do državne ceste za Koprivnicu. Time bi se rasteretilo današnju Istočnu obilaznicu i tranzitni promet usmjerilo van samog grada".

Najveći dio tranzitnog prometa će biti preusmjeren zajedno, južno i istočno od grada. Time bi Grad Varaždin dobio cjeloviti prometni poluprsten u sustavu brzih cesta (Jugozapadna obilaznica i nova Istočna obilaznica) sa 2+2 odvojena prometna traka na koji se povezuju svi glavni ulazno-izlazni prometni pravci samog urbanog područja grada Varaždina.

Za bolje povezivanje naselja međusobno i sa Varaždinom planom je predviđeno sljedeće:

– Nova cesta što će Gornji Kućan povezivati sa Varaždinom.
– Nova cesta što će Kućan Marof povezivati sa Varaždinom
– Spojna cesta od Poljane Biškupečke do Jugozapadne obilaznice.

Planira se i mogući alternativni produžetak – spoj Gospodske ulice na Jugozapadnu obilaznicu u Jalkovcu. Taj čvor bi omogućio da se varaždinske gospodarske zone direktno povežu na obilaznicu. Time se sprečava prolaz teretnih vozila kroz stambene dijelove gradskog prostora. Vrstu križanja odredit će se lokacijskom dozvolom.

Planirano je Istočnu obilaznicu te Miškininu ulicu od Istočne obilaznice na istok proširiti na dva kolnika.

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA VARAŽDINA
izmjene i dopune
nacrt prijedloga za javnu raspravu
SAŽETAK ZA JAVNOST

Gospodarenje s otpadom

Varaždinska županija je 12.03.2009. godine potpisala Društveni ugovor o osnivanju trgovačkog društva s ograničenom odgovornošću "Piškornica" d.o.o. Regionalni centar za gospodarenje otpadom sjeverozapadne Hrvatske, čime se Županija opredijelila za regionalni koncept, te je sukladno Društvenom ugovoru izvršila dosadašnje financijske obveze. Lokacija Regionalnog centra Piškornica određena je u Koprivničkom Ivancu u Koprivničko-križevačkoj županiji. Planirana je lokacija pretovarne stanice i reciklažnih dvorišta.

Ekološka mreža na području Grada

Područja važna za divlje svojte i stanišne tipove su: Plitvica, Potok Zbel, Šire područje Drave, Stari tok Drave I, Stari tok Drave II. Međunarodno važna područja za ptice su: Dravske akumulacije.

ZONA JAVNE, DRUŠTVENE TE POSLOVNE NAMJENE NA LOKACIJI BIVŠE VOJARNE U OPTUJSKOJ ULICI U VARAŽDINU SA ELEMENTIMA UPU-a

Za područje južnog dijela bivše vojarne u Optujskoj ulici izrađena je studija "Održiva urbana obnova bivše vojarne u Optujskoj ulici".

Osnovni elementi studije su interpolirani u Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina na razini urbanističkog plana uređenja (UPU). Cilj je da se u skladu s novim Zakonom o prostornom uređenju omogući izdavanje građevinskih dozvola temeljem PPUG-a.

U području obuhvata moguća je gradnja raznovrsnih društvenih i poslovnih sadržaja kao što su:
"fleksi centar" - šetnica, poslovni sadržaji, tehnološki, istraživački, inovacijski, poslovni, inkubatorski park, znanstvene institucije, obrazovne ustanove, sveučilište, udruge, hotel / hostel, ugostiteljstvo, izložbe, dječji vrtić, manje energetske građevine za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora i kogeneracije, uzgoj biljaka (npr. organski uzgoj hrane, uzgoj začinskog i ljekovitog bilja, industrijske konoplje i sl.).

U središnjoj zoni se planiraju parkovno pješački trgovi a obodno društvena i poslovna namjena. Posebno su označene čestice sa postojećim građevinama koje se zadržava i dograđuje (ukupno 10) a posebno one sa mogućnošću gradnje novih građevina (ukupno 4). Uz i oko njih su građevne čestice ulica, pješačkih, kolno-pješačkih te prostora namijenjenih za javna parkirališta.

Na svim građevnim česticama za gradnju zgrada moguće su raznovrsne društvene i poslovne namjena kao što su npr. poslovni sadržaji, hostel-hotel, gimnastička dvorana (već danas u korištenju), sadržaji za razvoj Sveučilišta, gradski arhiv, udruge civilnog društva, vjerske zgrade, ugostiteljstvo, zdravstvo, sajmovi, javne manifestacije, obrazovne ustanove, dječji vrtić, znanstvene institucije, muzej i drugi prateći sadržaji. Građevne čestice namijenjene za uređenje rekonstrukciju, dogradnju i gradnju novih zgrada mogu se međusobno i spajati. To će ovisiti o njihovoj odabranoj namjeni.

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

1 KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA
1.1 PROSTORI ZA RAZVOJ I UREĐENJE

GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA
POSTOJEĆE PLANIRANO
IZGRAĐENI NEIZGRAĐENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA
GROBLJE

IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA
JAVNA, DRUŠTVENA TE POSLOVNA NAMJENA

IZDVOJENA GRAĐEVINSKA PODRUČJA IZVAN NASELJA

IZGRAĐENA NEIZGRAĐENA PODRUČJA

GOSPODARSKA NAMJENA - PROIZVODNA
pretežito proizvodno-sadržaji - I1, proizvodno-sadržaji-turistički - I3

GOSPODARSKA NAMJENA - FARME

SKLONIŠTE ZA NAPUŠTENE ŽIVOTINJE

ŠPORTSKO-REKREACIJSKA NAMJENA

POLJOPRIVREDNO TLO ISKLJUČIVO OSNOVNE NAMJENE
VRIJEDNO OBRADIVO TLO

POLJOPRIVREDNO TLO ISKLJUČIVO OSNOVNE NAMJENE
OSTALA OBRADIVA TLA

UGOSTITELJSKO TURISTIČKA NAMJENA
T3 – autokamp i kamp

ŠUMA ISKLJUČIVO OSNOVNE NAMJENE - ZAŠTITNA

ŠUMA ISKLJUČIVO OSNOVNE NAMJENE - POSEBNE NAMJENE

PARKOM I ZAŠTITNO ZELENILO

PERIVOJ JALKOVEC

OSTALO POLJOPRIVREDNO TLO, ŠUME I ŠUMSKO ZEMLJIŠTE

VODENE POVRŠINE I REGULACIJA VODOTOKA

POVRŠINE INFRASTRUKTURNIH SUSTAVA

VODE

VODOZAŠTITNO PODRUČJE I. ZONA ZAŠTITE

VODOZAŠTITNO PODRUČJE II. ZONA ZAŠTITE

VODOZAŠTITNO PODRUČJE III.ZONA ZAŠTITE

GOSPODARENJE OTPADOM

KRATKOTRAJNO SKLADIŠTENJE OTPADA

PRETOVARNA STANICA

GRAĐEVINE ZA OBRADU OTPADA

GRAĐEVINE ZA RAZVRSTAVANJE, MEHANIČKU OBRADU I PAKIRANJE KOMUNALNOG I NEOPASNOG INDUSTRIJSKOG OTPADA

SANACIJA LOKACIJA NA KOJIMA JE BILO POSTUPANJE S OTPADOM

GOSPODARENJE GRAĐEVINSKIM OTPADOM

RECIKLAŽNO DVORIŠTE ZA GRAĐEVINSKI OTPAD

RECIKLAŽNO DVORIŠTE

GRANICA GUP-a VARAŽDINA

PROMET

CESTOVNI PROMET

DRŽAVNA AUTOCESTA

DRŽAVNA BRZA CESTA

MOGUĆI ILI ALTERNATIVNI KORIDOR BRZE DRŽAVNE CESTE

OSTALE DRŽAVNE CESTE

ŽUPANIJSKA CESTA

MOGUĆI ILI ALTERNATIVNI KORIDOR ŽUPANIJSKE CESTE

LOKALNA CESTA

NERAZVRSTANE CESTE

RASKRIŽJE CESTA U DVIJE RAZINE

PRIJELAZ CESTA U DVIJE RAZINE

BENZINSKA POSTAJA

ŽELJEZNIČKI PROMET

ŽELJEZNIČKA DVOKOLOSJ. PRUGA OD ZNAČAJA ZA REGIONALNI PROMET

ŽELJEZNIČKA JEDNOKOL. PRUGA OD ZNAČAJA ZA LOKALNI PROMET

ŽELJEZNIČKA JEDNOKOL. PRUGA OD ZNAČAJA ZA LOKALNI PROMET - MOGUĆI ILI ALTERNATIVNI KORIDOR

PUTNIČKO MEĐUNARODNI KOLODVOR

STAJALIŠTE

TERETNI KOLODVOR

PUTNIČKO TEHNIČKI KOLODVOR

CESTOVNI PRIJELAZ U JEDNOJ RAZINI (ZADRŽANI I PLANIRANI)

PRIJELAZ PRUGE ZA PJEŠAKE

PRIJELAZI U DVIJE RAZINE

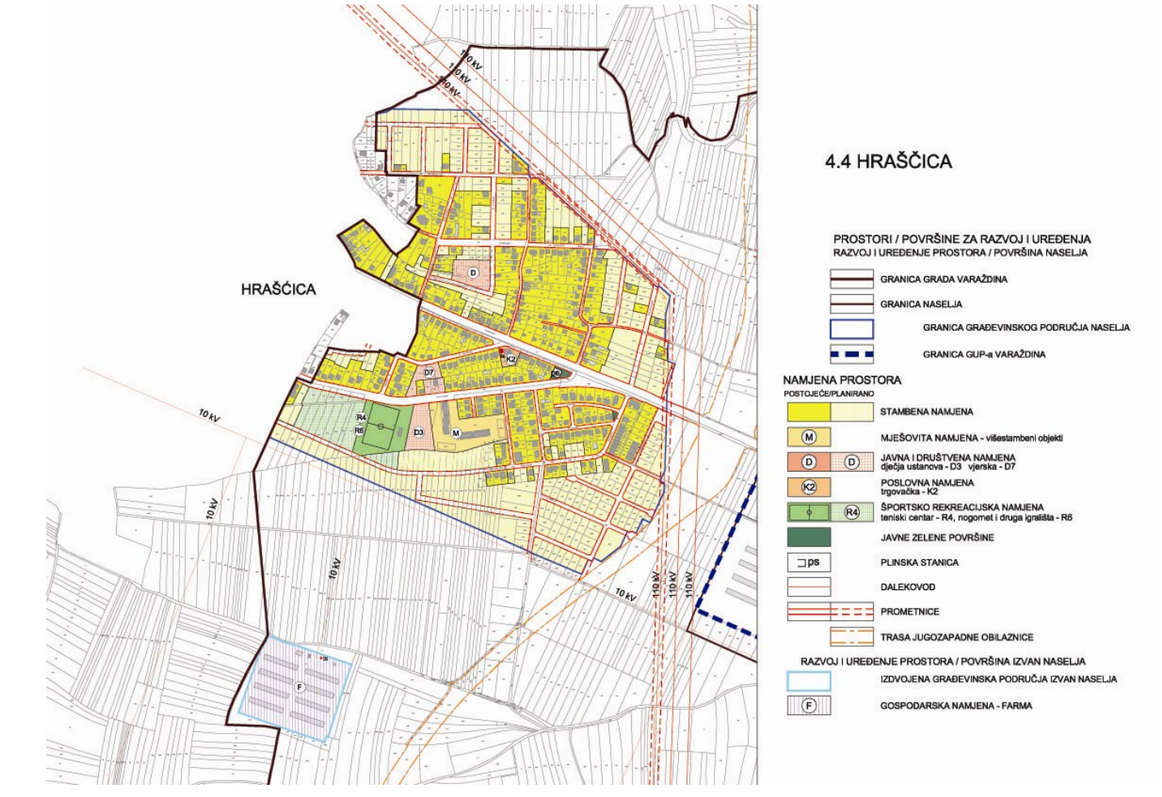
MOGUĆI - ALTERNATIVNI PRIJELAZ U JEDNOJ RAZINI ILI U DVIJE RAZINE

ZRAČNI PROMET

AERODROM VARAŽDIN - REFERENTNI KOD 3C - NEINSTRUMENTALNI PRILAZ

1ha 25ha 1km²
0 250 500 1000 2000

URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.



4.4 HRAŠĆICA

PROSTORI / POVRŠINE ZA RAZVOJ I UREĐENJA
RAZVOJ I UREĐENJE PROSTORA / POVRŠINA NASELJA

- GRANICA GRADA VARAŽDINA
- GRANICA NASELJA
- GRANICA GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA
- GRANICA GUP-a VARAŽDINA

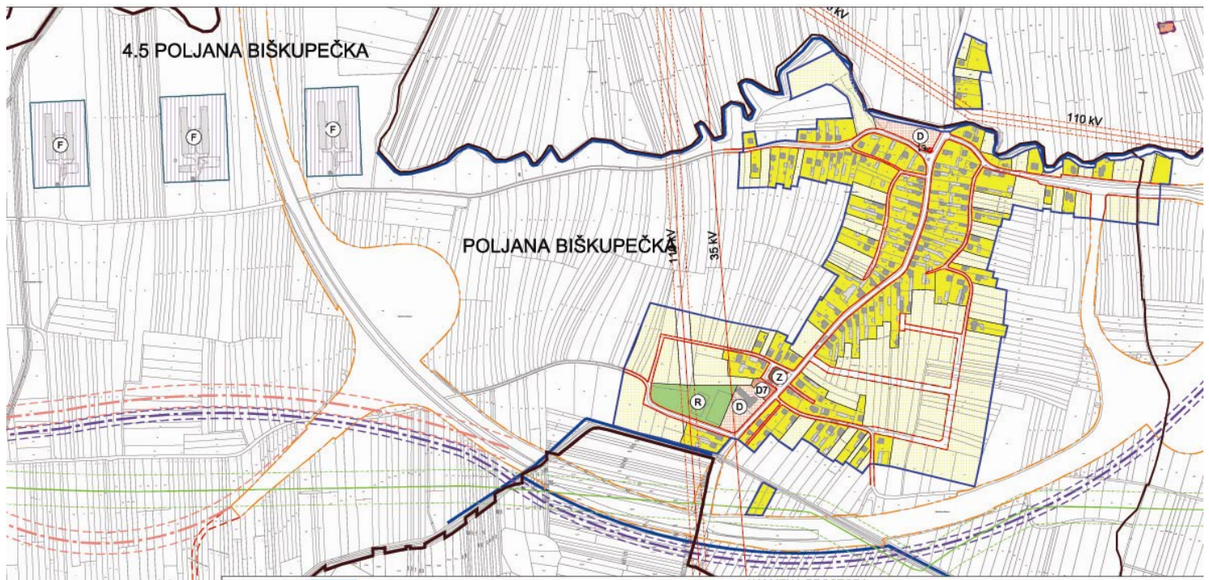
NAMJENA PROSTORA
POSTOJEĆE/PLANIRANO

- STAMBENA NAMJENA
- M — MJEŠOVITA NAMJENA - višestambeni objekti
- D D — JAVNA I DRUŠTVENA NAMJENA: dječja ustanova - D3 vjerska - D7
- K2 — POSLOVNA NAMJENA: trgovačka - K2
- R4 — ŠPORTSKO REKREACIJSKA NAMJENA: teniski centar - R4, nogomet i druga igrališta - R5
- JAVNE ZELENE POVRŠINE
- PLINSKA STANICA
- DALEKOVOD
- PROMETNICE
- TRASA JUGOZAPADNE OBILAZNICE

RAZVOJ I UREĐENJE PROSTORA / POVRŠINA IZVAN NASELJA

- IZDVOJENA GRAĐEVINSKA PODRUČJA IZVAN NASELJA
- F — GOSPODARSKA NAMJENA - FARMA

4.5 POLJANA BIŠKUPEČKA



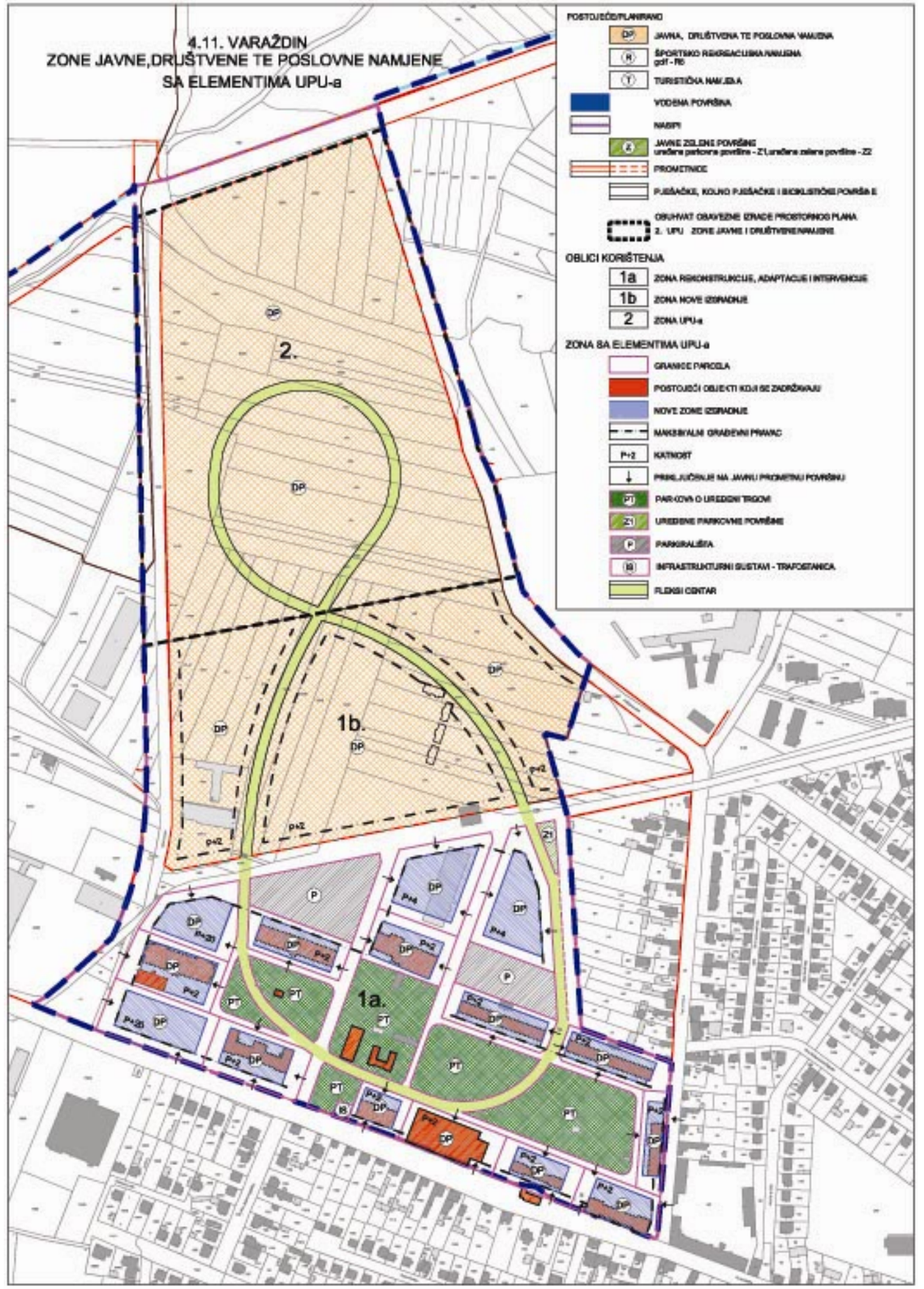
IZDVOJENA GRAĐEVINSKA PODRUČJA IZVAN NASELJA

- F — GOSPODARSKA NAMJENA - FARMA
- GOSPODARENJE OTPADOM
- OK OI — KRATKOTRAJNO SKLADIŠTENJE OTPADA: komunalni i neopasni industrijski otpad - OK, inertni otpad - OI
- PRETOVARNA STANICA
- OP — GRAĐEVINE ZA RAZVRSTAVANJE, MEHANIČKU OBRADU I PAKIRANJE KOMUNALNOG I NEOPASNOG INDUSTRIJSKOG OTPADA
- GOSPODARENJE GRAĐEVINSKIM OTPADOM
- RECIKLAŽNO DVORIŠTE
- RECIKLAŽNO DVORIŠTE ZA GRAĐEVINSKI OTPAD

NAMJENA PROSTORA
POSTOJEĆE/PLANIRANO

- STAMBENA NAMJENA
- D D — JAVNA I DRUŠTVENA NAMJENA: vjerska - D7
- R — ŠPORTSKO REKREACIJSKA NAMJENA: nogomet i druga igrališta - R6
- Z — JAVNE ZELENE POVRŠINE
- VODENA POVRŠINA, VODOTOK
- DALEKOVOD
- PROMETNICE

4.11. VARAŽDIN
ZONE JAVNE,DRUŠTVENE TE POSLOVNE NAMJENE SA ELEMENTIMA UPU-a



POSTOJEĆE/PLANIRANO

- DP — JAVNA, DRUŠTVENA TE POSLOVNA NAMJENA
- R — ŠPORTSKO REKREACIJSKA NAMJENA pdf - R6
- T — TURISTIČKA NAMJENA
- VODENA POVRŠINA
- NASIPI
- Z — JAVNE ZELENE POVRŠINE: uređene parkovne površine - Z1,uređene zelene površine - Z2
- PROMETNICE
- PJEŠAČKE, KOLNO PJEŠAČKE I BICIKLISTIČKE POVRŠINE
- OBUHVAT OBAVEZNE IZRADE PROSTORNOG PLANA: 2. UPU ZONE JAVNE I DRUŠTVENE NAMJENE

OBLICI KORIŠTENJA

- 1a — ZONA RISKONSTRUKCIJE, ADAPTACIJE I INTERVENCIJE
- 1b — ZONA NOVE IZGRADNJE
- 2 — ZONA UPU-a

ZONA SA ELEMENTIMA UPU-a

- GRANICE PARCELA
- POSTOJEĆI OBJEKTI KOJI SE ZADRŽAVAJU
- NOVE ZONE IZGRADNJE
- MAKSIMALNI GRAĐEVNI PRAVAC
- P+2 — KATNOST
- PRIKLJUČNJAK NA JAVNU PROMETNU POVRŠINU
- PT — PARKOVI O UREĐENI TRGOVI
- Z1 — UREĐENE PARKOVNE POVRŠINE
- P — PARKIRALIŠTA
- IS — INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - TRAFOSTANICA
- FLEKSI CENTAR

VI. ODLUKA O IZRADI IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA I ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O IZRADI IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

SLUŽBENI VJESNIK GRADA VARAŽDINA

SLUŽBENO GLASILO GRADA VARAŽDINA

2009.

BROJ: 2 — Godina XVI	Varaždin, 31. ožujka 2009.	List izlazi jedanput mjesečno i po potrebi

SADRŽAJ

AKTI GRADSKOG VIJEĆA

13. Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina 17

14. Odluka o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina 25

15. Odluka o izradi Detaljnog plana uređenja Grlice-Rakite u Biškupcu, te Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina 32

16. Odluka o kriterijima i načinu ocjenjivanja službenika i namještenika gradske uprave Grada Varaždina 36

17. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o spomeničkoj renti 45

18. Odluka o izmjeni Odluke o uvjetima za postavljanje terasa na javnim površinama u povijesnoj jezgri grada Varaždina 45

19. Mišljenje na Nacrt konačnog prijedloga Prostornog plana Varaždinske županije - Izmjene i dopune 2 - 46

AKTI TAJNIŠTVA GRADA

1. Ispravak Zaključka o potvrđivanju Statuta Veleučilišta u Varaždinu i Statuta Veleučilišta u Varaždinu 46

AKTI GRADSKOG VIJEĆA

13.

Na temelju članka 78. stavka 1. i članka 346. stavka 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (»Narodne novine«, broj 76/07), Programa mjera za unapređenje stanja u prostoru Grada Varaždina za razdoblje 2006. - 2010. godine (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 8/06 i 6/07), te članka 37. Statuta Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 2/06 - pročišćeni tekst, 7/06 i 8/06), Gradsko vijeće Grada Varaždina, na sjednici održanoj 13. ožujka 2009. godine, donosi

ODLUKU

o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina

Članak 1.

Utvrđuje se potreba izrade i donošenja izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 2/05).

UVODNE ODREDBE

Članak 2.

Donosi se Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, *u daljnjem tekstu:* Odluka, kojom se utvrđuje pravna osnova za izradu i donošenje izmjena i dopuna, razlozi za izmjenu i dopunu, obuhvat, ocjena stanja u obuhvatu, ciljevi i programska polazišta, popis potrebnih stručnih podloga, način pribavljanja stručnih rješenja, vrstu i

način pribavljanja katastarskih planova i odgovarajućih posebnih geodetskih podloga, popis tijela i osoba određenih posebnim propisima, koja daju zahtjeve (podaci, planske smjernice i propisani dokumenti) za izradu izmjena i dopuna iz područja svog djelokruga, te drugih sudionika koji će sudjelovati u izradi, rok za izradu, zabrana i vrijeme trajanja zabrane izdavanja akata kojima se odobravaju zahvati u prostoru, odnosno građenje tijekom izrade i donošenja, te izvori financiranja izrade.

Članak 3.

Značajnije promjene i aktivnosti iz domene prostornog planiranja koje su prethodile ovoj Odluci, a nastupile su nakon izrade i donošenja Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 2/05), *u daljnjem tekstu:* PPUG Varaždin:

1. PPUG Varaždin, donesen je na sjednici Gradskog vijeća Grada Varaždina 7. travnja 2005. godine na temelju prethodnog Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, broj 30/94, 68/98, 61/00, 32/02 i 100/04).
2. Nakon toga je izrađen i donesen Program mjera za unapređenje stanja u prostoru Grada Varaždina za razdoblje 2006. - 2010. godine (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 8/06 i 6/07), kojim su se programirale Izmjene i dopune navedenog Plana tijekom razdoblja 2006. - 2010., a temeljem sustava praćenja stanja u prostoru, potreba iskazanih kroz javnu raspravu na Generalni urbanistički plan grada Varaždina i određenog broja problema, inicijativa i zahtjeva. *Kao ciljevi izrade navedeni su: usklađivanje s planovima višeg reda, provođenje gradskih projekata od šireg značaja u gospodarskom i komunalnom razvoju, definiranje koridora prometne i komunalne infrastrukture, zahtjevi investitora za izmjenu postojeće planske dokumentacije i drugo.*
3. U međuvremenu je 1. listopada 2007. godine stupio na snagu novi Zakon o prostornom uređenju i gradnji (»Narodne novine«, broj 76/07) te su se promijenili i/ili dopunili propisi s područja zaštite okoliša, zaštite prirode, postupanja s otpadom i drugo, kao i donijeli neki akti u skladu s njima, a koji se odnose na područje Grada Varaždina *(uspostava nacionalne ekološke mreže, preventivna zaštita područja rijeke Drave i drugo).*
4. Isto tako u tom vremenu nakon donošenja PPUG-a Varaždin izrađene su i donesene Izmjene i dopune Prostornog plana Varaždinske županije - PPŽ (»Službeni vjesnik Varaždinske županije«, broj 29/06) koje se odnose na prostor Grada Varaždina i u donošenju su nove ciljane, utvrđene Odlukom o izradi Izmjene i dopune PPŽ-a (»Službeni vjesnik Varaždinske županije«, broj 18/08).
5. Gradsko vijeće Grada Varaždina, u cilju poticanja gospodarskog razvoja, utvrdilo je na sjednici od 11. studenog 2008. godine gospodarske zone za razvoj donošenjem Odluke o utvrđivanju obuhvata zona za gospodarski razvoj Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 8/08).
6. Uz to pozivom zainteresiranima - građanima, privatnim i pravnim subjektima, a koji je nositelj izrade dokumenata prostornog uređenja temeljem Zaključka Gradskog poglavarstva uputio 8. travnja 2008. godine putem lokalnog tiska i na web stranicama, dobiveni su prijedlozi za izmjene i dopune PPUG-a Varaždin od ukupno 45 podnositelja. Sukladno članku 81. stavku 1. ZPOG-a, Gradsko poglavarstvo Grada Varaždina je na svojoj sjednici 5. veljače 2009. godine razmotrilo sve navedene prijedloge te Zaključkom utvrdilo za razmatranje prijedloge od 21 podnositelja.
7. Također, slijedom pokrenutih postupaka od interesa za Grad Varaždin Gradsko poglavarstvo Grada Varaždina je na sjednicama od 05. i 26. veljače 2009. godine utvrdilo Zaključcima svoje prijedloge za izmjene.

I. PRAVNA OSNOVA ZA IZRADU I DONOŠENJE IZMJENA I DOPUNA PPUG VARAŽDIN

Članak 4.

U skladu s Programom mjera za unapređenje stanja u prostoru Grada Varaždina za razdoblje 2006. - 2010. godine - I dio (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 8/06 i 6/07), poglavlje II., podnaslov d) Izmjene i dopune postojećih dokumenata prostornog uređenja, a temeljem članka 346. stavka 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (»Narodne novine«, broj 76/07) pokreće se izrada Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 2/05), *u daljnjem tekstu:* Izmjene i dopune PPUG Varaždin.

II. RAZLOZI ZA IZMJENU I DOPUNU PPUG VARAŽDIN

Članak 5.

Sukladno navedenom u članku 3. ove Odluke, osnovni **razlozi za Izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin** su slijedeći:

1. **Usklađenje sa novom zakonskom regulativom, propisima i dokumentima koji su stupili na snagu nakon donošenja PPUG-a Varaždin:**
   - usklađenje te primjena Zakona o prostornom uređenju i gradnji (»Narodne novine« broj 76/07), *u daljnjem tekstu:* ZPUG;
   - usklađenje s ostalom zakonskom regulativom i dokumentima iz područja zaštite okoliša, zaštite prirode i postupanja s otpadom, te usklađenja po zahtjevima tijela i osoba određenih posebnim propisima u smislu članka 79. ZPUG-a;
   - usklađenje s Prostornim planom Varaždinske županije, odnosno njegovim izmjenama i dopunama, *u daljnjem tekstu:* Izmjene i dopune PPŽ-a (*sukladno potrebama, a u skladu sa zahtjevima za izradu izmjena i dopuna iz članka 79., odnosno mišljenju iz članka 38. i 98. ZPUG-a*).

2. **Usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora prema prijedlozima za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin, sukladno Zaključcima Gradskog poglavarstva Grada Varaždina** od 5. veljače 2009. godine, Klasa: 350-01/08-01/5, Urbroj: 2186/01-03-09-12 i od 26. veljače 2009. godine Klasa: 350-01/08-01/5, Urbroj: 2186/01-03-09-16, *u daljnjem tekstu:* Zaključci Gradskog poglavarstva:
   - pravnih i fizičkih osoba - korisnika prostora od ukupno 21 podnositelja,
   - Gradskog poglavarstva Grada Varaždina vezanih na prenamjene postojećih prostora/područja dosada u funkciji posebne namjene/vojske i s tim u vezi planiranja druge lokacije autobusnog kolodvora, te osiguranja prostora za provedbu projekta izgradnje »ekološki samoodrživog naselja«.

III. OBUHVAT IZMJENA I DOPUNA PPUG VARAŽDIN

Članak 6.

(1) Prostorni obuhvat Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin vezano uz **usklađenje sa zakonskom regulativom, propisima i dokumentima,** je cijelo područje Grada Varaždina, utvrđeno u Prostornom planu uređenja Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 2/05), odnosno kompletni prostorni obuhvat PPUG-a Varaždin.

(2) Prostorni obuhvat Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin vezano uz **usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora prema prijedlozima za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin** odnosi se na pojedine prostore, izdvojene i/ili sastavne dijelove prostornih cjelina, određene sukladno Zaključcima Gradskog poglavarstva, a odnosi se prvenstveno na slijedeća područja/prostore:

- postojeći, planirani i okolni prostor *zračnog pristaništa / luke* u Varaždinu,
- rubni prostori područja *Gospodarske zone Brezje Jug i Istok u Varaždinu* - južni dio (rubni prostor GUP-a),
- rubni prostor područja *Zone malog poduzetništva u Jalkovcu* (rubni prostor GUP-a),
- više pojedinačnih, manjih rubnih prostora, *poljoprivredno tlo* (planske oznake P3), građevinskog područja naselja Gojanec,
- manji prostor izvan građevinskog područja naselja Zbelava (uz građevinsko područje Općine Trnovec Bartolovečki), *poljoprivredno tlo* (planske oznake P3),
- prostor *sportsko rekreacijske zone Jalkovec* i *peradarske farme* br. 2 (kompleks »Vindija«), odnosno izdvojeni dijelovi građevinskog područja u Jalkovcu i Varaždinu (Biškupcu),
- planirani prostor *sportsko rekreacijske namjene* unutar građevinskog područja naselja Hrašćica,
- postojeći prostor nogometnog igrališta unutar i rubno uz građevinsko područje naselja Črnec Biškupečki, većim dijelom *poljoprivredno tlo* (planske oznake P3),
- postojeći prostor *javne i zelene površine* uz planirani prostor *javne i društvene namjene* unutar građevinskog područja naselja Hrašćica,
- planirani prostor *stambene namjene* (zapadno od Ul. B. Radića) unutar građevinskog područja naselja Hrašćica,
- rubni prostor Grada uz rijeku Plitvicu, *poljoprivredno tlo* (planske oznake P3) izvan građevinskog područja naselja (Poljana i Črnec Biškupečki, Zbelava),
- rubni prostor naselja Varaždin (područje Biškupca) i Jalkovec, *poljoprivredno tlo* (planske oznake P2), južno uz rijeku Plitvicu i južno od izdvojenog građevinskog područja planiranog kao *sportsko rekreacijska namjena* (planske oznake R1 i ZN),
- postojeći prostori/područja vojske (vojarna, vježbalište, vojna ekonomija i drugo, sjeverno od Optujske ulice u Varaždinu) - zona *posebne namjene* (planske oznake N) i okolnog rubnog prostora u okruženju, *poljoprivredno tlo* (planske oznake P3),
- postojećih prostora/područja bivše »vojne pekare« - zona *autobusnog kolodvora* (planske oznake AK),
- prostor unutar postojećeg građevinskog područja naselja/grada Varaždina za planiranje nove lokacije autobusnog kolodvora.

(3) Za navedeno će se izmijeniti i/ili dopuniti u potrebnim dijelovima sadržaj PPUG-a Varaždin, odnosno njegov tekstualni (s Odredbama za provođenje) i grafički dio, a što će se utvrditi tijekom izrade.

IV. OCJENA STANJA U OBUHVATU IZMJENA I DOPUNA PPUG VARAŽDIN

Članak 7.

Ocjenom stanja uočava se naročito slijedeće:

- Svojom razvojnom i prostornom koncepcijom za cijelo područje Grada Varaždina PPUG-a Varaždin je od 2005. godine, od kad je na snazi, uspješno i uravnoteženo usmjeravao razvoj područja Grada Varaždina;
- Donošenjem nove zakonske regulative iz domene prostornog uređenja i gradnje, a nakon donošenja i stupanja na snagu PPUG-a Varaždin, uočene su određene neusklađenosti planskih i zakonskih odredbi koje stvaraju poteškoće u tumačenju i provedbi dokumenata prostornog uređenja, što se posebice odražava u samom postupku provođenja dokumenta prostornog uređenja, postupcima izdavanja akata kojima se odobravaju zahvati u prostoru, odnosno građenje, komunalnom i infrastrukturnom opremanju građevinskih područja;
- Isto tako, donošenje nove, odnosno izmijenjene i/ili dopunjene zakonske regulative, propisa i nekih dokumenata iz domene zaštite okoliša i zaštite prirode ukazala se potreba revizije i

redefiniranja prostora i odredbi za provođenje dokumenata prostornog uređenja (naročito u dijelu ograničenja i obaveza) kako se ne bi stvarale poteškoće i nejasnoće u provedbi dokumenata prostornog uređenja;

- Izmijenjenim i/ili dopunjenim zakonima i propisima, zatim izmjenom i dopunom strateškog dokumenta prostornog uređenja područne (regionalne) razine *(ciljana Izmjena i dopuna PPŽ-a za prostor »Motičnjaka« na području Grada Varaždina s planiranjem županijskog centra za gospodarenje otpadom)*, te donošenja drugih strateških dokumenata državne i područne (regionalne) razine vezano uz postupanje s otpadom, te izradom istog na lokalnoj, gradskoj razini stvorili su se preduvjeti za reviziju, usklađenje i dopunu planskih rješenja postupanja s otpadom;
- Gospodarski procesi (snažna ekspanzija te konzumacija prostora planski namijenjenih gospodarskoj - proizvodnoj i poslovnoj namjeni na području grada Varaždina i šire od strane novih gospodarskih subjekata, te pripreme za restrukturiranje i preseljenje nekih postojećih, okrupnjavanja određenih prostora od strane pojedinih gospodarskih subjekata, zatim promjena operatera zračnog pristaništa i drugo), te donošenje nekih strateških dokumenata gradskog značaja traže proširenje tih područja, te reviziju nekih utvrđenih planskih rješenja;
- Izgradnjom kapitalne prometne infrastrukture na području Grada Varaždina (jugozapadna obilaznica) i procesi razvoja prigradskih naselja u dijelu vezanom za sportsko rekreacijske, te javne i društvene namjene ukazali su na potrebe manje revizije nekih utvrđenih planskih rješenja;
- Općenito, znatno povećanje izgradnje i aktivnosti koje prethode izgradnji, a što se posebice isčitava na osnovu izdanih akata (lokacijskih, građevinskih, odnosno rješenja o uvjetima gradnje i potvrda glavnog projekta, te drugo) za različite zahvate u prostoru (građevine, objekti i uređaji prometne i komunalne infrastrukture) u periodu od početka 2005. godine do danas;
- Nadalje, od interesa za Grad utvrđena je potreba redefiniranja prostorno planskih uvjeta i prenamjene prostora posebne namjene/vojske sjeverno uz Optujsku ulicu u Varaždinu dijelom za potrebe golf igrališta i uz to turističke namjene, a dijelom za javne, društvene i poslovne namjene, te prenamjene prostora »Vojne pekare« u ulici M. P. Miškine u javnu, društvenu i poslovnu namjenu. U tom smislu kroz izmjene i dopune PPUG-a Varaždin potrebno će biti utvrditi novu lokaciju autobusnog kolodvora.

  Također, od interesa za Grad utvrđena je potreba prenamjene dijela poljoprivrednog u građevinsko područje, na rubnom dijelu naselja Varaždin i Jalkovec uz rijeku Plitvicu, radi osiguranja uvjeta za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora za provedbu projekta izgradnje »ekološki samoodrživog naselja«.

V. CILJEVI I PROGRAMSKA POLAZIŠTA IZMJENA I DOPUNA PPUG VARAŽDIN

Članak 8.

Osnovni cilj izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin je olakšati i pojednostaviti primjenu i provedbu dokumenta prostornog uređenja u odnosu na izmijenjenu zakonsku regulativu, propise i druge dokumente koji se odnose na područje Grada Varaždina, zatim usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora i građevinskog zemljišta na osnovu prijedloga, a u skladu s temeljnim dugoročnim ciljevima prostornog razvitka Gradskog značaja i ciljevima uređenja naselja na području Grada Varaždina.

Članak 9.

(1) Programska polazišta **usklađenja te primjene ZPUG-a,** odnose se naročito na:

- provjeru utvrđenog izgrađenog i neizgrađenog dijela građevinskog područja,
- određivanja obaveze i obuhvata izrade prostornih planova užih područja i njihov obuhvat s pripadajućim prometnim površinama koje ih povezuju sa širim područjem (UPU-a za neizgrađene i neuređene dijelove građevinskog područja, odnosno DPU-a za dijelove naselja gdje će se provoditi urbana komasacija),
- provjeru i utvrđivanje obveze uređenja građevinskog zemljišta (sukladno odredbama članka 125. i 126. ZPUG-a),
- utvrđivanja područja za koja će se provoditi postupak urbane komasacije,
- usklađenje odredbi za provođenje vezno za mjere provedbe plana, terminologiju i drugo.

(2) Program usklađenja **s ostalom zakonskom regulativom i dokumentima iz područja zaštite okoliša, zaštite prirode i postupanja s otpadom,** te usklađenja sa zahtjevima tijela i osoba određenih posebnim propisima u smislu članka 79. ZPUG-a, odnosi se naročito na:

- provjeru zaštitite postojećih prirodnih i krajobraznih vrijednosti naselja, te usklađenje mjera zaštite prostora, uvjeta korištenja i drugo za područja Grada Varaždina gdje je proglašena i uspostavljena nacionalna ekološka mreža te utvrđena preventivna zaštita područja rijeke Drave;
- provjeru i dopunu utvrđenog i planiranog postupanja s otpadom;
- i drugo određeno posebnim propisima.

(3) Usklađenje **s Izmjenama i dopunama PPŽ-a** *(sukladno potrebama, a u skladu sa zahtjevima za izradu izmjena i dopuna iz članka 79., odnosno mišljenju iz članka 38. i 98. ZPUG-a), odnosi se naročito na:*

- provjeru i dopunu utvrđenog i planiranog postupanja s otpadom na području Grada Varaždina, vezano uz planiranje lokacije za gradnju građevina namijenjenih skladištenju, oporabi i zbrinjavanju otpada (županijskog centra za gospodarenje otpadom) na lokaciji »Motičnjak« u Gradu Varaždinu.

(4) Programska polazišta (i ciljevi) za razmatranje **pojedinačnih prijedloga 21 podnositelja,** sukladno Zaključcima Gradskog poglavarstva, sadržana su kroz njihove prijedloge, a odnose se naročito na korištenje i namjenu prostora, odnosno na osiguranje prostora za razvoj i uređenje *(proširenje granica građevinskog područja ili izmjena planirane namjene površina i drugo)* za potrebe:

- zračnog prometa i zračnog pristaništa/luke u Varaždinu *(proširenje građevinskog područja na zapad, promjena kategorije, te prilazne ravnine i drugo);*
- gospodarske namjene *(proširenje građevinskog područja proizvodno-poslovne namjene za prostore/područja Gospodarske zone Brezje Jug i Istok u Varaždinu, Zone malog poduzetništva u Jalkovcu, te za djelatnosti postojećih gospodarskih subjekata u Gojancu i Zbelavi);*
- komunalne namjene (*planiranje skloništa za životinje izvan naselja / prijedlog Poljana ili Črnec Biškupečki ili Zbelava);*
- sportsko rekreacijske namjene *(prenamjena planirane namjene za kompleks »Vindije« u Jalkovcu, proširenje granica građevinskog područja za nogometno i druga igrališta u Poljani Biškupečkoj);*
- javne i društvene namjene, te prometne mreže *(prenamjena planirane namjene u Hrašćici);*
- stambene namjene *(proširenje granica građevinskog područja u Gojancu, prenamjena planirane namjene u Hrašćici).*

(5) Programska polazišta (i ciljevi) **razmatranja prijedloga prenamjene postojećih prostora/područja dosada u funkciji posebne namjene/vojske, te planiranja novog izdvojenog građevinskog područja** sukladno Zaključcima Gradskog poglavarstva, odnose se na stvaranje prostornih uvjeta za razvoj, uređenje i oblikovanje:

- postojećih prostora/područja vojske dosada planiranih kao posebna namjena i okolnog prostora, za potrebe *sportsko rekreacijske i turističke namjene* (igralište za golf s pratećim sadržajima, turističko-ugostiteljske građevine namijenjene smještaju i drugo), zatim *javne, društvene i poslovne namjene* (visokoškolske i znanstvene, upravne, kulturne i drugo) te *prateće prometne, komunalne i druge infrastrukture;*
- postojećih prostora/područja »vojne pekare« dosada planiranih kao *autobusni kolodvor s pratećim sadržajima* za potrebe *javne, društvene i poslovne namjene* (kulturne, socijalne, uredske, trgovačke, ugostiteljske i drugo) te *prateće prometne, komunalne i druge infrastrukture*;
- planiranja nove lokacije *autobusnog kolodvora* kao posljedice promjene namjene dosad planirane lokacije;
- novog *stambenog, »ekološki samoodrživog naselja«* s pratećim sadržajima *javne i društvene namjene* (predškolske, zdravstvene i slično), te *poslovne namjene* (trgovačke, ugostiteljske i slično), kao i pripadajućim *prometnim površinama* koje ga povezuju sa širim područjem.

(6) Programska polazišta ovih Izmjena i dopuna, uz važeće zakone i propise, sadržana su i kroz Program mjera za unapređenje stanja u prostoru grada Varaždina za razdoblje od 2006. do 2010. godine - II dio (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 8/06 i 6/07), te kroz stručne podloge, dokumente i propise navedene u članku 10. ove Odluke, kao i one dobivene od tijela i osoba navedenih u članku 13. ove Odluke, te kroz Prijedloge za Izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin iz Zaključaka Gradskog poglavarstva.

VI. POPIS POTREBNIH STRUČNIH PODLOGA ZA IZRADU IZMJENA I DOPUNA PPUG VARAŽDIN

Članak 10.

(1) Za potrebe izrade Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin koristit će se sve postojeće stručne podloge i dokumenti koji su se koristili za izradu PPUG-a Varaždin, te oni koje su izrađeni (ili su u izradi) na državnoj, županijskoj i gradskoj razini u periodu od 2005. godine, odnosno od donošenja PPUG-a do danas, a koji imaju utjecaj na planiranje prostora unutar obuhvata ovih izmjena i dopuna PPUG-a Varaždina. Neke podloge i dokumenti novijeg datuma navode se u nastavku:

- Konzervatorska studija za Generalni urbanistički plan grada Varaždina (siječanj 2005. godine, autor: Nada Benić-Hlebec dia);
- Studija zaštite voda u Varaždinskoj Županiji (2007. godina, AT Consult d.o.o. Varaždin);
- Plan gospodarenja otpadom Varaždinske županije za razdoblje 2008. - 2015. godine (»Službeni vjesnik Varaždinske županije«, broj 9/08);
- Plan gospodarenja otpadom Grada Varaždina za razdoblje 2008. - 2015. godine (u izradi od lipnja 2008. godine/ rok izrade kraj prvog tromjesečja 2009. godine; izrađivač: APO d.o.o. Zagreb);
- Procjena ugroženosti civilnog stanovništva i materijalnih dobara od mogućeg nastanka prirodnih i civilizacijskih katastrofa za područje Grada Varaždina i Plan zaštite i spašavanja (u izradi od listopada 2008. godine/ rok izrade kraj prvog tromjesečja 2009. godine, izrađivač: NW-Wind d.o.o. Varaždin).
- Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. godinu s projekcijom za 2010. i 2011. godinu (»Službeni vjesnik Grada Varaždina« broj 10/08).

(2) Također, za potrebe izrade Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin koristit će se već izrađene (i one trenutno u izradi) studije i projekti, koje su dali izraditi vlasnici ili korisnici, odnosno investitori za potrebe analize i prijedloga rješenja određenih prostora:

- »Idejno urbanističko rješenje kompleksa Vindije u Jalkovcu« (veljača 2008. godina, UZGZ d.o.o. Zagreb);
- Urbanističko - prometna studija - »Master plan razvoja aerodroma Varaždin« (u izradi od kraja 2008. godine/ rok izrade kraj prvog tromjesečja 2009. godine);
- »Idejno rješenje za izmještanje nogometnog igrališta s pratećim sadržajima u sklopu izgradnje

jugozapadne obilaznice« (veljača 2008. godina, Via plan d.o.o. Varaždin);

- »Idejno rješenje - prijedlog formiranja nove stambene prometnice u Hrašćici« (2008. godina, GIM d.o.o. Varaždin);
- i druga dokumentacija navedena u prikazu prijedloga za Izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin iz točke II. Zaključka Gradskog poglavarstva Grada Varaždina od 5. veljače 2009. godine Klasa: 350-01/08-01/5, Urbroj: 2186/01-03-09-12.

(3) Nadalje, za potrebe izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin koristit će se izvodi iz lokacijskih i građevinskih dozvola, odnosno rješenja o uvjetima građenja i potvrde glavnog projekta za sve zahvate u prostoru nastale u periodu od 2005. godine (uključivo i ta godina) koje će osigurati, zajedno s evidencijom, nadležni Upravni odjeli Grada Varaždina, te druga dokumentacija koju iz svog djelokruga osiguravaju tijela i osobe određene posebnim propisima.

VII. NAČIN PRIBAVLJANJA STRUČNIH RJEŠENJA

Članak 11.

(1) Stručno rješenje, odnosno nacrt prijedloga Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin, izradit će odabrani izrađivač u postupku javne nabave, koji će se provesti nakon donošenja ove Odluke.

(2) Ne propisuje se obveza izrade više varijantnih rješenja.

VIII. VRSTA I NAČIN PRIBAVLJANJA KATASTARSKIH PLANOVA I ODGOVARAJUĆIH POSEBNIH GEODETSKIH PODLOGA

Članak 12.

(1) Za potrebe izrade Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin koristit će se katastarski i topografski planovi te ortofoto, koje će osigurati Grad Varaždin od Državne geodetske uprave - Područni ured za katastar Varaždin i to:

- digitalna Hrvatska državna karta, mjerilo 1 : 5000 (stanje 1999. godina);
- digitalni katastarski plan (zadnje stanje 2008./2009. godina);
- digitalni ortofoto u boji, mjerilo 1 : 5000 (stanje 2003. godina) i mjerilo 1:2000 (stanje 2006. godina).

(2) Tijekom izrade će se utvrditi potreba korištenja novih katastarskih podloga za pojedine kartografske prikaze građevinskih područja naselja.

IX. POPIS TIJELA I OSOBA ODREĐENIH POSEBNIM PROPISIMA KOJA DAJU ZAHTJEVE ZA IZRADU PROSTORNOG PLANA IZ PODRUČJA SVOG DJELOKRUGA, TE DRUGIH SUDIONIKA KOJI SUDJELUJU U IZRADI IZMJENA I DOPUNA PPUG VARAŽDIN

Članak 13.

Popis tijela i osoba određenih posebnim propisima koja daju zahtjeve (podatke, smjernice i propisane dokumente) za izradu prostornog plana iz područja svog djelokruga, te drugih sudionika koji sudjeluju u izradi Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin je slijedeći:

1. **Popis tijela i osoba koja prema članku 94. i 98. ZPUG-a daju mišljenje/suglasnost na nacrt konačnog prijedloga/konačni prijedlog o poštivanju zahtjeva/očitovanja iz članka 79. i 90.:**

- **Ministarstvo kulture,**
  - Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjela u Varaždinu,
    42 000 Varaždin, Gundulićeva 2;
  - Uprava za zaštitu prirode,
    10 000 Zagreb, Runjaninova 2;

- **Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja,**
  10000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 78;
  - Uprava za poljoprivredno zemljište;

- **Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva,**
  10000 Zagreb, Babonićeva 121;
  - Uprava šumarstva,
  - Uprava gospodarenja vodama;

- **Ministarstvo obrane,**
  - Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, 10000 Zagreb, Kralja Zvonimira 4;

- **Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture,**
  - Uprava zračnog prometa, Odjel aerodromi i zaštite zračnog prometa,
    10000 Zagreb, Prisavlje 14;

- **Državna uprava za zaštitu i spašavanje,**
  - Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin, Odjel za zaštitu i spašavanje,
    42000 Varaždin, Kratka 1;

- **Varaždinska županija,**
  - Županijski zavod za prostorno uređenje,
    42000 Varaždin, Mali plac 1a,
  - Župan *(odnosno tijelo koje ovlasti sukladno članku 98. ZPUG-a)*, 42000 Varaždin, Franjevački trg 7.

2. **Popis tijela i osoba od kojih će se prema članku 79. ZPUG-a tražiti zahtjevi (podaci planske smjernice i propisani dokumenti):**

- **MUP - Policijska uprava Varaždinska,**
  42000 Varaždin, Milčetićeva 10;

- **Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Varaždin,**
  42000 Varaždin, Vrazova 4;

- **Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije,**
  42000 Varaždin, Kratka 4;

- **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji,**
  42000 Varaždin, Vrazova 4;
  - Služba za gospodarstvo, Odsjek za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, rudarstvo, vodno gospodarstvo i inspekciju u poljoprivredi i vodnom gospodarstvu, te zaštitu prirode;

- **Varaždinska županija,**
  42000 Varaždin, Franjevački trg 7;
  - Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalno gospodarstvo,
  - Upravni odjel za poljoprivredu, šumarstvo i lovno gospodarstvo;

- **Hrvatske vode, Vodnogospodarski odsjek Varaždin,**
  42 000 Varaždin, Međimurska 26b;
  - Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Drave i Dunava Osijek, Odsjek Varaždin,
  - Vodnogospodarska ispostava za slivno područje »Plitvica-Bednja«;

- **Hrvatske šume d.o.o. Uprava šuma,** Podružnica Koprivnica, Šumarija Varaždin,
  42000 Varaždin, A. Šenoe 2;

- **HŽ Infrastruktura d.o.o.** Služba za razvoj i studije,
  10000 Zagreb, A. Mihanovića 12;

- **Hrvatske ceste d.o.o.,**
  - Sektor za studije i projektiranje, 10000 Zagreb, Vončinina 3;
  - Sektor za održavanje, Ispostava Varaždin, 42000 Varaždin, Kralja P. Krešimira IV 25;

- **Županijska uprava za ceste Varaždinske županije,**
  42000 Varaždin, Gajeva 4;

- **HEP - Proizvodnja d.o.o.** PP HE SJEVER,
  42000 Varaždin, Međimurska 26c;

- **HEP - Operater prijenosnog sustava d.o.o.,**
  10000 Zagreb, Kupska 4;

- **HEP - Operater distribucijskog sustava d.o.o.,**
  - Elektra Varaždin, Služba za razvoj i investicije, 42000 Varaždin, Kratka 3;

- **Plinacro d.o.o. Zagreb,** Sektor investicija, Služba prostornih i geodetskih poslova,
  10000 Zagreb, Savska cesta 88a;

- **Hrvatska agencija za poštu i telekomunikacije,**
  10000 Zagreb, Jurišićeva 7;

- **Varkom d.d. Varaždin**, 42000 Varaždin, Kukuljevićeva 9a;

- **Termoplin d.d. Varaždin**, 42 000 Varaždin, V. Špinčića 78;

- **Varaždin Airport d.o.o.** 42 000 Varaždin, M.P. Miškine bb;

- **Centar za gospodarenje otpadom Varaždinske županije d.o.o.**
  42000 Varaždin, Franjevački trg 7;

- **Turistička zajednica Grada Varaždina,** 42 000 Varaždin, Ivana Padovca 3;

- **Grad Varaždin,**
  - Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja,
    42000 Varaždin, Vrazova 4/VII;
  - Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline,
    42000 Varaždin, Trg slobode 12/II;
  - Upravni odjel za kulturu, šport i tehničku kulturu,
    42000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
  - Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju,
    42000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
  - Upravni odjel za lokalnu samoupravu i opće poslove,
    42000 Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;
  - Mjesni odbori:
    - 5. MO Varaždin, 42 000 Varaždin, Šterova bb;
    - 7. MO Varaždin »Biškupec«, 42 000 Varaždin, M. Kolarića 23;
    - MO Hrašćica, 42 000 Varaždin, Hrašćica, Društveni dom R. Boškovića 9;
    - MO Gojanec, 42 000 Varaždin, Gojanec, Društveni dom, M. Gupca bb;

- MO Jalkovec, 42 000 Varaždin, Jalkovec, Društveni dom, B. Radića 61;
- MO Poljana Biškupečka, 42 000 Varaždin, Poljana Biškupečka, Društveni dom, Lj. Gaja 2;
- MO Črnec Biškupečki, 42 000 Varaždin, Črnec Biškupečki,
- Društveni dom Črnec Biškupečki bb;
- MO Kućan Marof, 42 000 Varaždin, Kućan Marof, Društveni dom, Marofska 2;
- MO Gornji Kućan, 42 000 Varaždin, Gornji Kućan, Društveni dom, Varaždinska bb;
- MO Donji Kućan, 42 000 Varaždin, Donji Kućan, Društveni dom, Varaždinska 111;
- MO Zbelava, 42 202 Trnovec Bartolovečki, Zbelava, Društveni dom Zbelava.

Članak 14.

(1) Za dostavu zahtjeva (podataka, smjernica i propisanih dokumenata) za izradu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin predviđa se rok od najviše 60 dana od dana dostave ove Odluke.

(2) U slučaju da tijela i osobe iz članka 13. ove Odluke ne dostave svoje zahtjeve u roku određenom u prethodnom stavku smatrat će se da ih nemaju.

Članak 15.

U skladu s člankom 79. ZPUG-a tijela i osobe iz članka 13. ove Odluke moraju u svojim zahtjevima odrediti važeće propise i njihove odredbe, te druge stručne i ostale dokumente, na kojima temelje svoje zahtjeve u izradi Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin. Ako to ne učine, nositelj izrade nije dužan poštivati takve zahtjeve. U tom slučaju je nositelj izrade Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin dužan posebno obrazložiti nepoštivanje zahtjeva.

Članak 16.

Tijela i osobe iz članka 13. ove Odluke dužni su nositelju izrade, na njegov zahtjev, dostaviti bez naknade raspoložive podatke i drugu dokumentaciju iz njihovog djelokruga, koji su potrebni za izradu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin.

X. ROK ZA IZRADU IZMJENA I DOPUNA PPUG VARAŽDIN

Članak 17.

(1) Izrada Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin dijeli se u 6 faza i to kako slijedi:

I FAZA (90 dana)
- obavijest javnosti i susjednih općina o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
- prikupljanje zahtjeva tijela i osoba iz članka 13. ove Odluke,
- javna nabava / odabir izrađivača Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
- pribavljanje stručnih podloga i katastarskih i drugih planova iz članka 10. i 12. ove Odluke,

II FAZA (160 dana)
- izrada nacrta prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
- objava i provođenje prethodne rasprave,
- izrada izvješća o prethodnoj raspravi,

III FAZA (90 dana)
- utvrđivanje i izrada prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin za javnu raspravu,
- objava i provođenje javne rasprave,
- izrada izvješća o javnoj raspravi,

IV FAZA (100 dana)
- Izrada nacrta konačnog prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
- prikupljanje mišljenja tijela i osoba iz članka 13. ove Odluke,
- utvrđivanje konačnog prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,

V FAZA (60 dana)
- izrada konačnog prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
- dostavljanje obavijesti sudionicima javne rasprave,
- pribavljanje suglasnosti župana na konačni prijedlog Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin,

VI FAZA (60 dana)
- donošenje Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
- objava odluke o donošenju Izmjena i dopuna Plana u službenom glasilu,
- isporuka Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin.

(2) Pod uvjetom da se provede postupak propisan ZPUG-om i stavkom 1. ovog članka, nositelj izrade je dužan sukladno članku 95. stavku 4. ZPUG-a donijeti Izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin najkasnije u roku od devet mjeseci od završetka javne rasprave, a nakon proteka tog roka javna rasprava se mora ponoviti.

(3) Sukladno ZPUG-om propisanoj proceduri i propisanim rokovima, kao i procijenjenim rokovima po fazama sadržanim u stavku 1. ovog članka, te vremenu potrebnom za propisane objave, usuglašavanja i drugo, izrada i donošenje Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin provest će se unutar **dvadeset mjeseci** od dana stupanja na snagu ove Odluke. U to nisu uračunate i procijenjene moguće nepredvidljive situacije opravdanih produljenja određenih radnih faza, odnosno ponavljanja određenih procedura i rasprava.

(4) U slučaju ponavljanja javne rasprave (što ovim rokovima nije predviđeno), ista se može provoditi najviše dva puta, nakon čega se donosi nova odluka o izradi prostornog plana i provodi novi postupak izrade.

XI. ZABRANA IZDAVANJA AKATA KOJIMA SE ODOBRAVAJU ZAHVATI U PROSTORU, ODNOSNO GRAĐENJE TIJEKOM IZRADE I DONOŠENJA IZMJENA I DOPUNA PPUG VARAŽDIN

Članak 18.

U vrijeme izrade i donošenja Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin se ne predviđa posebna zabrana izdavanja akata kojima se odobravaju zahvati u prostoru, odnosno građenje u prostoru obuhvata Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin, već je to regulirano odredbama ZPUG-a, propisa, važećih dokumenata prostornog uređenja, te drugim odlukama Gradskog vijeća Grada Varaždina o izradi prostornih planova.

XII. IZVORI FINANCIRANJA IZRADE IZMJENA I DOPUNA PPUG VARAŽDIN

Članak 19.

Izvor financiranja Izrada Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin je Proračun Grada Varaždina. Izrada Izmjena i dopuna Plana, financirat će se iz Proračuna Grada za 2009. i 2010., te po potrebi i 2011. godinu, odnosno u razdoblju do donošenja Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin.

XIII. ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 20.

Sastavni dio ove Odluke su i slijedeći dokumenti koji nisu predmet objave:

1. Zaključak Gradskog poglavarstva Grada Varaždina od 22. siječnja 2009. godine,

   Klasa: 350-01/08-01/5, Urbroj: 2186/01-03-09-7, sa

   Evidencijom PRIJEDLOGA ZA IZMJENE I DOPUNE PPUG-a VARAŽDIN,

   Klasa: 350-02/08-01/9, Urbroj: 2186/01-06-08-15 od 22. prosinca 2008.;
2. Zaključak Gradskog poglavarstva Grada Varaždina od 5. veljače 2009. godine,

   Klasa: 350-01/08-01/5, Urbroj: 2186/01-03-09-12;
3. Zaključak Gradskog poglavarstva Grada Varaždina od 26. veljače 2009. godine,

   Klasa: 350-01/08-01/5, Urbroj: 2186/01-03-09-16;
4. Svi Prijedlozi za Izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin od 21 podnositelja, navedeni u točci II. Zaključka Gradskog poglavarstva Grada Varaždina od 5. veljače 2009. godine, Klasa: 350-01/08-01/5, Urbroj: 2186/01-03-09-12.

Članak 21.

(1) Postupak izrade i donošenja Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin, sukladno odredbi članka 2. točka 12. ZPUG-a, provodi Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina i to tijelo je kao nositelj izrade odgovorno za postupak.

(2) Nositelj izrade vodit će službenu evidenciju u postupku Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin, a ista obuhvaća vremensko evidentiranje svih dokumenata koji su značajni za vođenje postupka Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin, uključivo zahtjeve i smjernice, primjedbe i prijedloge, te očitovanja nadležnih tijela i stajališta stručnog izrađivača.

(3) U skladu sa ZPUG-om, tijekom svih faza Nositelj izrade će na način propisan ZPUG-om obavještavati javnost o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin.

Članak 22.

Sukladno članku 79. ZPUG-a i ovoj Odluci Nositelj izrade i donošenja Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin, će nakon objave ovu Odluku dostaviti:

- Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva,

  Upravi za inspekcijske poslove - Urbanističkoj inspekciji,

  Vinogradska ulica 25, 10000 Zagreb;
- tijelima i osobama iz članka 13. ove Odluke, zajedno s pozivom za dostavu zahtjeva iz članka 79. ZPUG-a;
- susjednim Općinama.

Članak 23.

Javnost će se o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin obavijestiti putem dnevnog tiska, web stranica Grada Varaždina i lokalnih sredstava javnog priopćavanja, stupanjem na snagu ove Odluke.

Članak 24.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u »Službenom vjesniku Grada Varaždina«.

KLASA: 350-01/08-01/5
URBROJ: 2186/01-02-09-19
Varaždin, 13. ožujka 2009.

Predsjednica Gradskog vijeća
mr.sc. Dubravka Kanoti, v.r.

14.

Na temelju članka 78. stavka 1. i 346. stavka 2. i 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (»Narodne novine«, broj 76/07), Programa mjera za unapređenje stanja u prostoru Grada Varaždina za razdoblje 2006. - 2010. godine (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 8/06 i 6/07), te članka 37. Statuta Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 2/06 - pročišćeni tekst, 7/06 i 8/06), Gradsko vijeće Grada Varaždina, na sjednici održanoj 13. ožujka 2009. godine, donosi

Prijedlog se ne prihvaća iz razloga što su ove I. i D. UPU-a ciljane, a ne sveobuhvatne.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom objave u »Službenom vjesniku Grada Varaždina«.

KLASA: 350-01/12-01/8
URBROJ: 2186/01-02-12-5
Varaždin, 12. lipnja 2012.

Predsjednik Gradskog vijeća
Josip Hehet, dipl.iur., v. r.

69.

Na temelju članka 78., 81., 102. i članka 346. stavka 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (»Narodne novine«, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) i članka 45. Statuta Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 5/09 i 1/12), Gradsko vijeće Grada Varaždina, na sjednici održanoj 12. lipnja 2012. godine, donosi

ODLUKU
o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina

Članak 1.

U Odluci o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 2/09), u članku 3. stavku 1. iza točke 7. dodaje se točka 8. koja glasi:

»8. Ujedno, sukladno članku 81. stavku 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (»Narodne novine«, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) - u daljnjem tekstu: ZPUG, Gradonačelnik Grada Varaždina je Zaključkom od 10. svibnja 2012. godine razmotrio sve prijedloge pristigle tijekom 2010. i 2011. godine, njih ukupno 35, te utvrdio za razmatranje prijedloge od 16 podnositelja. Jedan od tih prijedloga, onaj podnositelja Fakulteta organizacije i informatike Varaždin i s tim u vezi iznalaženja lokacije za novi autobusni kolodvor, biti će predmet i novih, ciljanih izmjena i dopuna sukladno Zaključku Gradonačelnika od 24. svibnja 2012. godine.«

Članak 2.

Članak 4. mijenja se i glasi:

»Temeljem članka 346. stavka 4. ZPUG pokreće se izrada Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 2/05), *u daljnjem tekstu:* Izmjene i dopune PPUG Varaždin.«

Članak 3.

U članku 5. stavku 1. točci 1. alineja 1. mijenja se i glasi:

»- usklađenje te primjena ZPUG«.

U točci 1. alineji 2. iza riječi: »prirode i« dodaju se riječi: »kulturne baštine te«.

Iza točke 2. dodaje se točka 3. koja glasi:

»3. Usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora prema zahtjevima/prijedlozima i inicijativama tijela i osoba određenih posebnim propisima te drugih sudionika koji sudjeluju u izradi izmjena i dopuna (u smislu članka 78. i 79. ZPUG-a), a na osnovu **prijedloga za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin, sukladno Zaključcima Gradonačelnika Grada Varaždina** od 10. svibnja 2012. godine KLASA: 350-01/12-01/6, URBROJ: 2186/01-01-12-3 i od 10. svibnja 2012. godine, KLASA: 350-01/12-01/6, URBROJ: 2186/01-01-12-4, *u daljnjem tekstu:* Zaključci Gradonačelnika:

- pravnih i fizičkih osoba - korisnika prostora od ukupno 3 podnositelja (odnose se na prenamjene unutar građevinskog područja),
- tijela i osoba određenih posebnim propisima te drugih sudionika koji sudjeluju u izradi izmjena i dopuna te su posljedica postojećeg stanja i/ili posebne dokumentacije i/ili propisa, a odnose se na planiranje prometa (mogućeg ili alternativnog koridora brze državne ceste prema Čakovcu, sustav postojećih i planiranih državnih, županijskih, lokalnih i nerazvrstanih cesta i dr.), manje promjene (poravnanja) unutar elektroenergetskog sustava, planiranje javnih i društvenih namjena (dječji vrtić u Hrašćici), zatim planiranje energetskih građevina vezanih uz obnovljive izvore energije i drugog iz domene ekoloških modela gradnje, te izmjene područja posebnih kulturnih vrijednosti uz usklađenje mjera zaštite za Kulturno-povijesnu cjelinu grada Varaždina, kao i izmjene i/ili dopune i drugih planskih rješenja vezanih uz namjene i sadržaje (po potrebi tj. ako su posljedica novih planskih rješenja koja se razmatraju i koja su programirana Odlukom, odnosno posljedica su izdanih akata o građenju).«.

Članak 4.

U članku 6. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Prostorni obuhvat Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin vezano uz **usklađenje sa zakonskom regulativom, propisima i dokumentima** *(iz područja prostornog uređenja i gradnje, zaštite okoliša, zaštite prirode i kulturne baštine te postupanja s otpadom)* je cijelo područje Grada Varaždina utvrđeno u Prostornom planu uređenja Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 2/05), odnosno kompletni prostorni obuhvat PPUG-a Varaždin.«.

U stavku 2. prva rečenica mijenja se i glasi:

»Prostorni obuhvat Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin vezano uz **usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora prema prijedlozima za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin** odnosi se na pojedine prostore, izdvojene i/ili sastavne dijelove prostornih cjelina, određene sukladno Zaključcima Gradskog poglavarstva i Gradonačelnika, a odnosi se prvenstveno na slijedeća područja/prostore:«.

U stavku 2. alineji 7. iza riječi: »Hrašćica« briše se zarez i dodaju se riječi: »(za potrebe stambene namjene) i postojeći prostor *sportsko-rekreacijske namjene* unutar građevinskog područja naselja Hrašćica (za potrebe dječjeg vrtića),«.

U stavku 2. iza alineje 15. dodaju se nove alineje 16., 17., 18., 19. i 20. koje glase:

»- prostor na području Grada Varaždina sjeverno od odvodnog kanala HE Varaždin i zapadno od granice s Međimurskom županijom (za planiranje nove moguće/alternativne državne brze ceste, veze Varaždina i Čakovca),

- prostor na području naselja Jalkovec na trasi produžetka Gospodarske ulice i njenog spoja na Jugozapadnu obilaznicu (za potrebe planiranja drugačijeg spoja),

- prostori građevinskih područja svih naselja (osim onih u obuhvatu GUP-a - u cilju progušćivanja mreže planiranih prometnica u naselju te premještanja dijela novoplaniranih prometnica unutar naselja) te izdvojenih građevinskih područja izvan naselja (u cilju prostornog definiranja područja i prometnog povezivanja sa širim područjem te provjera sadržaja i namjena),

- prostor unutar građevinskog područja naselja Poljana Biškupečka za potrebe ažuriranja postojećeg stanja smještaja trafostanice unutar energetskog sustava,

- prostor područja Grada Varaždina, a vezano uz planiranje energetskih građevina te drugog iz domene ekoloških modela gradnje i sl.«.

Članak 5.

U članku 7. stavku 1. alineji 3. iza riječi: »zaštite prirode« dodaju se riječi: »te zaštite kulturne baštine«.

U alineji 4. iza riječi: »vezano uz postupanje s otpadom« dodaju se riječi: »(Plan gospodarenja otpadom Varaždinske županije)«, a iza riječi: »gradskoj razini« dodaju se riječi: »(Plan gospodarenja otpadom Grada Varaždina) i drugo«.

U alineji 8. na kraju prve rečenice iza riječi: »poslovnu namjenu« dodaju se riječi: »(sveučilišni kampus)«. Na kraju druge rečenice iza riječi: »autobusnog kolodvora.« dodaje se nova rečenica koja glasi: »Prostor bivše »Vojne pekare«u smislu planiranja istog za sveučilišni kampus te s tim u vezi nova lokacija autobusnog kolodvora biti će predmet i nove, ciljane izmjene i dopune.«.

Iza alineje 9. dodaju se nove alineje 10., 11. i 12. koje glase:

»- Donošenjem izmjene i dopune Prostornog plana Međimurske županije (»Službeni glasnik Međimurske županije«, broj 23/10) stvoreni su preduvjeti za planiranje novog mogućeg alternativnog pravca povezivanja dviju županija, odnosno gradova Varaždin i Čakovec u sustavu brzih državnih cesta.

- Razvojem tehnologije te primjenom iste, utvrđena je potreba za planiranjem/planskim rješenjima solarnih elektrana/kolektora/fotonaponskih ćelija te općenito svih građevina vezanih uz obnovljive izvore energije (vjetar, sunce, bio masa, geotermalne vode i drugo) kao i energetski neovisnih građevina, tzv. »zelene gradnje« i drugog iz domene ekoloških modela gradnje.

- Također, donošenjem Smjernica u razvoju turizma u Gradu Varaždinu (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 5/10) te nekim novim elementima u prostoru na dvije lokacije dosad planirane za auto kamp, utvrđena je potreba sagledavanja/redefiniranja planiranih te eventualno iznalaženje novih lokacija za planiranje prostora auto kampa.«

Članak 6.

U članku 9. stavku 1. alineji 2. iza riječi: »UPU-a« dodaju se riječi: »ili DPU-a«, a iza riječi: »građevinskog područja« dodaju se riječi: »i neizgrađena i neuređena izdvojena građevinska područja izvan naselja te za dijelove tih područja planiranih za urbanu obnovu«.

U stavku 2. alineji 1. riječ: »preventivna« se briše, a iza riječi: »Drave« stavlja se zarez te se dodaju riječi: »proglašenjem Regionalnog parka Mura - Drava;«.

U stavku 2. iza alineje 2. dodaje se nova alineja 3. koja glasi:

»- provjeru te usklađenje mjera zaštite prostora, uvjeta korištenja i drugo za područje posebnih kulturnih vrijednosti grada Varaždina, po novoutvrđenim zonama i granicama istih za kulturno-povijesnu cjelinu grada Varaždina (povijesna jezgra sa širim područjem),«.

Dosadašnja alineja 3. postaje alineja 4.

U stavku 4. alineji 5. iza riječi: »*Hrašćici*« dodaje se zarez i riječi: »*a za potrebe gradnje crkve i dječjeg vrtića te pristupa do određenih čestica*«.

U stavku 5. alineji 2. riječi: »kulturne, socijalne, uredske, trgovačke, ugostiteljske i drugo« zamjenjuju se riječima: »visokoškolske i znanstvene sa svim potrebnim i pratećim sadržajima za sveučilišni kampus«, a iza riječi: »*druge infrastrukture*« dodaju se riječi: »(navedeno će biti predmet i nove, ciljane izmjene i dopune)«.

U stavku 5. alineji 3. iza riječi: »planirane lokacije« dodaju se riječi »(navedeno će biti predmet i nove, ciljane izmjene i dopune)«.

U stavku 6. riječi »kroz Program mjera za unapređenje stanja u prostoru Grada Varaždina za razdoblje od 2006. do 2010. godine - II dio (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 8/06 i 6/07.) te« se brišu. Iza riječi »poglavarstva« dodaju se riječi »i Gradonačelnika«.

Članak 7.

U članku 10. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Za potrebe izrade Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin koristit će se sve postojeće stručne podloge i dokumenti koji su se koristili za izradu PPUG-a te oni koji su izrađeni (ili su u izradi) na državnoj, županijskoj i gradskoj razini u periodu od 2005. godine, odnosno od donošenja PPUG-a do danas, a koji imaju utjecajna planiranje prostora unutar obuhvata ovih Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždina. Neke podloge i dokumenti novijeg datuma navode se u nastavku:

- Konzervatorska studija za Generalni urbanistički plan grada Varaždina (siječanj 2005. godine, autor: Nada Benić Hlebec, d.i.a.)
- Studija zaštite voda u Varaždinskoj županiji (2007. godina, AT Consult d.o.o. Varaždin)
- Plan gospodarenja otpadom Varaždinske županije za razdoblje 2008. - 2015. godine (»Službeni vjesnik Varaždinske županije«, broj 9/08) i Izvješće o provedbi plana;
- gospodarenja otpadom u Varaždinskoj županiji za razdoblje 2008. - 2015. godine u vremenu od listopada 2010. do svibnja 2011. godine (»Službeni vjesnik Varaždinske županije«, broj 22/11);
- Plan gospodarenja otpadom Grada Varaždina za razdoblje 2008. - 2015. godine (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 7/09);
- Procjena ugroženosti civilnog stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa za područje Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina« broj 9/09) te Plan zaštite i spašavanja i Plan civilne zaštite Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 10/11)
- Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. godinu s projekcijom za 2010. i 2011. godinu (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 10/08) te Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture, Program komunalnog opremanja građevinskog zemljišta i Program aktivnosti za potrebe stanovanja, sve za 2012. godinu s projekcijom za 2013. i 2014. godinu (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 14/11);
- Smjernice za razvoj turizma u Gradu Varaždinu za razdoblje 2011. - 2014. godine (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 5/10).«.

U stavku 2. alineja 2. mijenja se i glasi:

»- Urbanističko-prometna studija – »Master plan razvoja aerodroma Varaždin«, odnosno Razvojni plan aerodroma Varaždin (prethodno izvješće) iz siječnja 2011. godine izrađen od Fakulteta prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu;«.

U stavku 2. iza alineje 5. dodaje se alineja 6. koja glasi:

»- i druga dokumentacija navedena u prikazu prijedloga za Izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin iz točke I. Zaključka Gradonačelnika Grada Varaždina od 10. svibnja 2012. godine, KLASA: 350-01/12-01/6, URBROJ: 2186/01-01-12-3;«.

U stavku 3. riječi: »lokacijskih i građevinskih dozvola, odnosno rješenja o uvjetima građenja i potvrde glavnog projekta« zamjenjuju se riječima: »akata o građenju«.

Članak 8.

Članak 12. mijenja se i glasi:

»(1) Za potrebe izrade Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin koristit će se katastarski i topografski planovi te ortofoto karte koje će osigurati Grad Varaždin od Državne geodetske uprave - Područni ured za katastar Varaždin i to:

- digitalna Hrvatska državna karta, mjerilo 1:5000 (stanje 1999. godina);
- digitalna topografska karta Grada Varaždina, mjerilo 1:25000 – TK 25 (stanje 2011. godina);
- digitalni katastarski plan (zadnje stanje ožujak 2012. godina);
- digitalne ortofoto karte u boji: mjerilo 1:5000 – DOF 5 (stanje 2011. godina) i mjerilo 1:2000 – DOF 2 (stanje 2006. godina).

(2) Tijekom izrade utvrđena je potreba korištenja novih katastarskih podloga za pojedine kartografske prikaze građevinskih područja naselja (Donji Kućan, Gornji Kućan, Kućan Marof, Zbelava, Gojanec, Črnec Biškupečki, Poljana Biškupečka i drugo, po potrebi koja će se utvrditi naknadno).«.

Članak 9.

Članak 13. mijenja se i glasi:

»Popis tijela i osoba određenih posebnim propisima koja daju zahtjeve (podatke, smjernice i propisane dokumente) za izradu prostornog plana iz područja svog djelokruga te drugih sudionika koji sudjeluju u izradi Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin je slijedeći:

1. Popis tijela i osoba koji prema članku 94. i 98. ZPUG-a daju mišljenje/suglasnost na nacrt konačnog prijedloga/konačni prijedlog o poštivanju zahtjeva/očitovanja iz članka 79. i 90. ZPUG:

- **Ministarstvo kulture**

  Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu

  42 000 Varaždin, Gundulićeva 2;

- **Ministarstvo zaštite okoliša i prirode**

  Uprava za zaštitu prirode

  10 000 Zagreb, Savska cesta 41;

- **Ministarstvo poljoprivrede**

  10 000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 78;

- **Ministarstvo obrane**

  Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša

  10 000 Zagreb, Sarajevska cesta 7;

- **Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture**
  Uprava zračnog prometa, elektroničkih komunikacija i pošte
  10 000 Zagreb, Prisavlje 14;
- **Državna uprava za zaštitu i spašavanje**
  Područni ured za zaštitu i spašavanje
  42 000 Varaždin, Kratka 1/IV;
- **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije**
  42 000 Varaždin, Mali plac 1a;
- **Varaždinska županija**
  Župan *(odnosno tijelo koje ovlasti sukladno članku 98. ZPUG-a)*
  42 000 Varaždin, Franjevački trg 7;

2. **Popis tijela i osoba od kojih će se prema članku 79. ZPUG-a tražiti zahtjevi (podaci, planske smjernice i propisani dokumenti):**

- **Ministarstvo unutarnjih poslova**
  Policijska uprava Varaždinska
  42 000 Varaždin, Milčetićeva 10;
- **Državna geodetska uprava**
  Područni ured za katastar Varaždin
  42 000 Varaždin, Vrazova 4;
- **Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije**
  42 000 Varaždin, Kratka 4;
- **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji**
  Služba za gospodarstvo
  42 000 Varaždin, Vrazova 4;
- **Varaždinska županija**
  Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša
  42 000 Varaždin, Franjevački trg 7;
- **Hrvatske vode**
  VGO Varaždin
  42 000 Varaždin, Međimurska 26b
- **Hrvatske šume d.o.o.**
  Uprava šuma Podružnica Koprivnica, Šumarija Varaždin
  42 000 Varaždin, A. Šenoe 2;
- **HŽ Infrastruktura d.o.o.**
  Služba za razvoj i građenje
  10 000 Zagreb, A. Mihanovića 12;
- **Hrvatske ceste d.o.o**
  Sektor za studije i projektiranje
  10 000 Zagreb Vončina 3;
- **Hrvatske ceste d.o.o.**
  Sektor za održavanje, Ispostava Varaždin
  42 000 Varaždin, Kralja P. Krešimira IV 25;
- **HEP – Proizvodnja d.o.o.**
  PP HE Sjever
  42 000 Varaždin, Međimurska 26c;
- **HEP – Operator prijenosnog sustava d.o.o**
  10 000 Zagreb, Kupska 4;
- **HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o**
  Elektra Varaždin
  42 000 Varaždin, Kratka 3;
- **Plinacro d.o.o Zagreb**
  10 000 Zagreb Savska cesta 88a;
- **Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije**
  10 000 Zagreb, Jurišićeva 13;
- **Varkom d.d. Varaždin**
  42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 9a;
- **Termoplin d.d. Varaždin**
  42 000 Varaždin, Špinčićeva 78;
- **Varaždin Airport d.o.o.**
  42 000 Varaždin, M. P. Miškine bb;
- **Turistička zajednica Grada Varaždina**
  42 000 Varaždin, Ivana Padovca 3;
- **Grad Varaždin**
- Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja
  42 000 Varaždin, Vrazova 4/VII;
  - Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline
    42 000 Varaždin, Trg slobode 12/II;
  - Upravni odjel za kulturu, šport i tehničku kulturu
    42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
  - Upravni odjel za obrazovanje i znanost
    42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
  - Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju
    42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
  - Upravni odjel za lokalnu samoupravu i opće poslove
    42 000 Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;
- **Mjesni odbori**
  - 5. MO Varaždin, 42 000 Varaždin, Šterova bb;
  - 7. MO Varaždin »Biškupec«, 42 000 Varaždin, M. Kolarića 23;
  - MO Hrašćica, 42 000 Varaždin, Hrašćica, Društveni dom R. Boškovića 9;
  - MO Gojanec, 42 000 Varaždin, Gojanec, Društveni dom M. Gupca bb;
  - MO Jalkovec, 42 000 Varaždin, Jalkovec, Društveni dom B. Radića 99;
  - MO Poljana Biškupečka, 42 000 Varaždin, Poljana Biškupečka,
    Društveni dom Varaždinska bb;
  - MO Črnec Buškupečki, 42 000 Varaždin, Črnec Biškupečki,
    Društveni dom Črnec Biškupečki bb

- MO Kućan Marof, 42 000 Varaždin, Kućan Marof, Društveni dom Marofska 2;
- MO Gornji Kučan, 42 000 Varaždin, Gornji Kućan, Društveni dom Varaždinska bb;
- MO Donji Kućan, 42 000 Varaždin, Donji Kućan, Društveni dom Varaždinska 111;
- MO Zbelava, 42 202 Trnovec Bartolovečki, Zbelava, Društveni dom Zbelava«.

Članak 10.

U članku 14. stavku 1. riječi: »najviše 60 dana« zamjenjuju se riječima »najviše 15 dana«.

Članak 11.

U članku 17. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Izrada Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin dijeli se u 6 faza i to kako slijedi s prikazom orijentacionih rokova za izradu istih:

I FAZA (15 dana)
- obavijest javnosti i susjednih općina o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
- prikupljanje zahtjeva tijela i osoba iz članka 13. ove Odluke,
- pribavljanje stručnih i katastarskih podloga te druge dokumentacije iz članka 10. i 12. ove Odluke,

II FAZA (75 dana)
- izrada/dovršetak nacrta prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
- provođenje (dodatne) prethodne rasprave,
- izrada/dovršetak izvješća o prethodnoj raspravi,

III FAZA (90 dana)
- utvrđivanje i izrada prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin za javnu raspravu,
- objava i posebna obavijest o javnoj raspravi,
- provođenje javne rasprave,
- izrada izvješća o javnoj raspravi

IV FAZA (90 dana)
- izrada nacrta konačnog prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
- prikupljanje mišljenja tijela i osoba iz članka 13. ove Odluke,
- utvrđivanje konačnog prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,

V FAZA (60 dana)
- izrada konačnog prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
- dostavljanje obavijesti sudionicima javne rasprave,
- pribavljanje suglasnosti Župana na konačni prijedlog Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,

VI FAZA (45 dana)
- donošenje Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
- objava Odluke o donošenju Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin u službenom vjesniku,
- isporuka Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin.«.

U stavku 2. iza riječi: »dužan« dodaju se riječi »uputiti, a Gradsko vijeće Grada Varaždina«, a riječi: »devet mjeseci« zamjenjuju se riječima: »šest mjeseci«.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

»(3) Sukladno ZPUG-om propisanoj proceduri i propisanim rokovima, kao i procijenjenim rokovima po fazama sadržanim u 1. stavku ovog članka, ukupno procijenjeno, orijentaciono vrijeme za izradu i donošenje je dvanaest do trinaest mjeseci od dana stupanja na snagu ove Odluke. U ove rokove nije uključeno vrijeme potrebno za raspravu na Savjetu za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina i Gradskom vijeću, kao i vrijeme potrebno za objave u službenom glasilu i u dnevnom tisku, lokalnom tjedniku te na web stranicama Grada. U to nisu uračunate i procijenjene moguće nepredvidljive situacije opravdanih produljenja određenih radnih faza, odnosno ponavljanja određenih procedura i rasprava kao i zastoj zbog više sile.«.

U stavku 4. umjesto točke stavlja se zarez i dodaju se riječi: »sukladno članku 93. ZPUG-a.«.

Članak 12.

U članku 19. tekst: »i 2010.« zamjenjuje se s: »do 2012.«, a broj: »2011.« zamjenjuje se s brojem: »2013.«.

Članak 13.

U članku 20. stavku 1. iza točke 4. dodaju se točke 5., 6., 7. i 8. koje glase:

»5. Zaključak Gradonačelnika Grada Varaždina od 10. svibnja 2012. godine, KLASA: 350-01/12-01/6, URBROJ: 2186/01-01-12-3, s EVIDENCIJOM / PRIKAZOM PRIJEDLOGA IZ 2011. godine ZA IZMJENE I DOPUNE PPUG-a VARAŽDIN, KLASA: 350-02/12-01/2, URBROJ: 2186/01-06-12-1 od 03. veljače 2012. i dopuna, Urbroj: 2186/01-06-12-7 od 15. ožujka 2012.;

6. Zaključak Gradonačelnika Grada Varaždina od 10. svibnja 2012. godine, KLASA: 350-01/12-01/6, URBROJ: 2186/01-01-12-4;

7. Zaključak Gradonačelnika Grada Varaždina od 24. svibnja 2012. godine, KLASA: 350-01/12-01/6, URBROJ: 2186/01-01-12-10;

8. Svi Prijedlozi za Izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin od 16 podnositelja navedeni u točci I. Zaključka Gradonačelnika Grada Varaždina od 10. svibnja 2012. godine, KLASA: 350-01/12-01/6, URBROJ: 2186/01-03-12-3.«.

Članak 14.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana nakon objave u »Službenom vjesniku Grada Varaždina«.

KLASA: 350-01/12-01/6
URBROJ: 2186/01-02-12-8
Varaždin, 12. lipnja 2012.

Predsjednik Gradskog vijeća
Josip Hehet, dipl.iur., v. r.

70.

Na temelju članka 78, 81, 102. i 346. stavka 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (»Narodne novine«, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12), te članka 45. Statuta Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 5/09 i 1/12), Gradsko vijeće Grada Varaždina, na sjednici održanoj 12. lipnja 2012. godine, donosi

ODLUKU
o izradi Ciljane Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina

Članak 1.

Utvrđuje se potreba izrade i donošenja CILJANE Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 2/05), *u daljnjem tekstu*: Ciljana Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin.

Članak 2.

Odlukom o izradi Ciljane Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, utvrđuje se pravna osnova za izradu i donošenje izmjena i dopuna, razlozi za izmjenu i dopunu, obuhvat, ocjena stanja u obuhvatu, ciljevi i programska polazišta, popis potrebnih stručnih podloga, način pribavljanja stručnih rješenja, vrstu i način pribavljanja katastarskih planova i odgovarajućih posebnih geodetskih podloga, popis tijela i osoba određenih posebnim propisima, koja daju zahtjeve (podaci, planske smjernice i propisani dokumenti) za izradu izmjena i dopuna iz područja svog djelokruga te drugih sudionika koji će sudjelovati u izradi, rok za izradu, zabrana i vrijeme trajanja zabrane izdavanja akata kojima se odobravaju zahvati u prostoru, odnosno građenje tijekom izrade i donošenja te izvori financiranja izrade.

I. PRAVNA OSNOVA ZA IZRADU I DONOŠENJE CILJANE IZMJENE I DOPUNE PPUG-a VARAŽDIN

Članak 3.

Izrada Ciljane izmjene i dopune PPUG-a pokreće se u skladu sa Zaključcima Gradonačelnika Grada Varaždina od 10. svibnja 2012. godine, KLASA: 350-01/12-01/6; URBROJ: 2186/01-01-12-3 i od 24. svibnja 2012. godine, KLASA: 350-01/12-01/6; URBROJ: 2186/01-01-12-10, a temeljem članka 78., 81., 102. i 346. stavka 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.

II. RAZLOZI ZA CILJANE IZMJENE I DOPUNE PPUG-a VARAŽDIN

Članak 4.

Osnovni razlog za pokretanje postupka izrade i donošenja Ciljane Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin je slijedeći:

Usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora prema prijedlozima za izmjenu i dopunu PPUG-a, sukladno Zaključcima Gradonačelnika Grada Varaždina od 10. svibnja 2012. godine, KLASA: 350-01/12-01/6; URBROJ: 2186/01-01-12-3 i od 24. svibnja 2012. godine, KLASA: 350-01/12-01/6; URBROJ: 2186/01-01-12-10, (u daljnjem tekstu: Zaključci Gradonačelnika), **a konkretno se odnosi na prijedlog od značaja za Grad Varaždin i Varaždinsku županiju te za širu regiju, odnosno na Projekt Sveučilišni kampus Varaždin koji je dokumentiran i obrazložen od Fakulteta organizacije i informatike u Varaždinu, te s tim u vezi novom lokacijom za autobusni kolodvor.**

Navedeno je Zaključcima Gradonačelnika utvrđeno kao zahvati od interesa i značaja za Grad Varaždin, Varaždinsku županiju i širu regiju.

Utvrđeno je da će za navedeno biti potrebno paralelno izmijeniti i dopuniti važeći GUP grada Varaždina, također kroz Ciljane Izmjene i dopune.

III. OBUHVAT CILJANE IZMJENE I DOPUNE PPUG-a VARAŽDIN

Članak 5.

Obuhvat Ciljanih Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin u smislu usuglašavanja javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora prema prijedlozima za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin, odnosi se na pojedine prostore navedene u Zaključcima Gradonačelnika, a odnosi se na slijedeće prostore:

- postojeći prostori bivše vojske (vojna pekara u Ulici Mihovila Pavleka Miškine u Varaždinu) – zona planiranog *autobusnog kolodvora* (planske oznake AK), uključujući po potrebi i okolni prostor za potrebe javne i društvene namjene - sveučilišni kampus,
- cjelokupno područje Grada Varaždina, odnosno obuhvata PPUG-a Varaždin, uz jače prometnice, a za iznalaženje/pozicioniranje lokacije/zone novog autobusnog kolodvora.

Za navedeno će se izmijeniti i dopuniti u potrebnim dijelovima sadržaj PPUG-a Varaždin, odnosno njegov grafički dio i tekstualni dio s odredbama za provođenje, a što će se utvrditi tijekom izrade.

IV. OCJENA STANJA

Članak 6.

Ocjenom stanja ističe se naročito slijedeće:

- Izgradnja sveučilišnog kampusa je ocijenjena kao nužan uvjet za daljnji razvoj visokog školstva i znanosti u Gradu Varaždinu, Varaždinskoj županiji i široj regiji te je definirana kao aktivnost visokog prioriteta u Županijskoj razvojnoj strategiji 2011. - 2013.
- Također, od Fakulteta organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu, kao podnositelja prijedloga, utvrđena je hitnost u pripremi istog, a zbog

Prijedlog se ne prihvaća iz razloga što su ove I. i D. UPU-a ciljane, a ne sveobuhvatne.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom objave u »Službenom vjesniku Grada Varaždina«.

KLASA: 350-01/12-01/8
URBROJ: 2186/01-02-12-5
Varaždin, 12. lipnja 2012.

Predsjednik Gradskog vijeća
Josip Hehet, dipl.iur., v. r.

69.

Na temelju članka 78., 81., 102. i članka 346. stavka 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (»Narodne novine«, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) i članka 45. Statuta Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 5/09 i 1/12), Gradsko vijeće Grada Varaždina, na sjednici održanoj 12. lipnja 2012. godine, donosi

ODLUKU
o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina

Članak 1.

U Odluci o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 2/09), u članku 3. stavku 1. iza točke 7. dodaje se točka 8. koja glasi:

»8. Ujedno, sukladno članku 81. stavku 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (»Narodne novine«, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) - u daljnjem tekstu: ZPUG, Gradonačelnik Grada Varaždina je Zaključkom od 10. svibnja 2012. godine razmotrio sve prijedloge pristigle tijekom 2010. i 2011. godine, njih ukupno 35, te utvrdio za razmatranje prijedloge od 16 podnositelja. Jedan od tih prijedloga, onaj podnositelja Fakulteta organizacije i informatike Varaždin i s tim u vezi iznalaženja lokacije za novi autobusni kolodvor, biti će predmet i novih, ciljanih izmjena i dopuna sukladno Zaključku Gradonačelnika od 24. svibnja 2012. godine.«

Članak 2.

Članak 4. mijenja se i glasi:

»Temeljem članka 346. stavka 4. ZPUG pokreće se izrada Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 2/05), *u daljnjem tekstu:* Izmjene i dopune PPUG Varaždin.«

Članak 3.

U članku 5. stavku 1. točci 1. alineja 1. mijenja se i glasi:

»- usklađenje te primjena ZPUG«.

U točci 1. alineji 2. iza riječi: »prirode i« dodaju se riječi: »kulturne baštine te«.

Iza točke 2. dodaje se točka 3. koja glasi:

»3. Usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora prema zahtjevima/prijedlozima i inicijativama tijela i osoba određenih posebnim propisima te drugih sudionika koji sudjeluju u izradi izmjena i dopuna (u smislu članka 78. i 79. ZPUG-a), a na osnovu **prijedloga za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin, sukladno Zaključcima Gradonačelnika Grada Varaždina** od 10. svibnja 2012. godine KLASA: 350-01/12-01/6, URBROJ: 2186/01-01-12-3 i od 10. svibnja 2012. godine, KLASA: 350-01/12-01/6, URBROJ: 2186/01-01-12-4, *u daljnjem tekstu:* Zaključci Gradonačelnika:

- pravnih i fizičkih osoba - korisnika prostora od ukupno 3 podnositelja (odnose se na prenamjene unutar građevinskog područja),
- tijela i osoba određenih posebnim propisima te drugih sudionika koji sudjeluju u izradi izmjena i dopuna te su posljedica postojećeg stanja i/ili posebne dokumentacije i/ili propisa, a odnose se na planiranje prometa (mogućeg ili alternativnog koridora brze državne ceste prema Čakovcu, sustav postojećih i planiranih državnih, županijskih, lokalnih i nerazvrstanih cesta i dr.), manje promjene (poravnanja) unutar elektroenergetskog sustava, planiranje javnih i društvenih namjena (dječji vrtić u Hrašćici), zatim planiranje energetskih građevina vezanih uz obnovljive izvore energije i drugog iz domene ekoloških modela gradnje, te izmjene područja posebnih kulturnih vrijednosti uz usklađenje mjera zaštite za Kulturno-povijesnu cjelinu grada Varaždina, kao i izmjene i/ili dopune i drugih planskih rješenja vezanih uz namjene i sadržaje (po potrebi tj. ako su posljedica novih planskih rješenja koja se razmatraju i koja su programirana Odlukom, odnosno posljedica su izdanih akata o građenju).«.

Članak 4.

U članku 6. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Prostorni obuhvat Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin vezano uz **usklađenje sa zakonskom regulativom, propisima i dokumentima** *(iz područja prostornog uređenja i gradnje, zaštite okoliša, zaštite prirode i kulturne baštine te postupanja s otpadom)* je cijelo područje Grada Varaždina utvrđeno u Prostornom planu uređenja Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 2/05), odnosno kompletni prostorni obuhvat PPUG-a Varaždin.«.

U stavku 2. prva rečenica mijenja se i glasi:

»Prostorni obuhvat Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin vezano uz **usuglašavanje javnog interesa i različitih interesa i potreba korisnika prostora prema prijedlozima za izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin** odnosi se na pojedine prostore, izdvojene i/ili sastavne dijelove prostornih cjelina, određene sukladno Zaključcima Gradskog poglavarstva i Gradonačelnika, a odnosi se prvenstveno na slijedeća područja/prostore:«.

U stavku 2. alineji 7. iza riječi: »Hrašćica« briše se zarez i dodaju se riječi: »(za potrebe stambene namjene) i postojeći prostor *sportsko-rekreacijske namjene* unutar građevinskog područja naselja Hrašćica (za potrebe dječjeg vrtića),«.

U stavku 2. iza alineje 15. dodaju se nove alineje 16., 17., 18., 19. i 20. koje glase:

»- prostor na području Grada Varaždina sjeverno od odvodnog kanala HE Varaždin i zapadno od granice s Međimurskom županijom (za planiranje nove moguće/alternativne državne brze ceste, veze Varaždina i Čakovca),

- prostor na području naselja Jalkovec na trasi produžetka Gospodarske ulice i njenog spoja na Jugozapadnu obilaznicu (za potrebe planiranja drugačijeg spoja),

- prostori građevinskih područja svih naselja (osim onih u obuhvatu GUP-a - u cilju progušćivanja mreže planiranih prometnica u naselju te premještanja dijela novoplaniranih prometnica unutar naselja) te izdvojenih građevinskih područja izvan naselja (u cilju prostornog definiranja područja i prometnog povezivanja sa širim područjem te provjera sadržaja i namjena),

- prostor unutar građevinskog područja naselja Poljana Biškupečka za potrebe ažuriranja postojećeg stanja smještaja trafostanice unutar energetskog sustava,

- prostor područja Grada Varaždina, a vezano uz planiranje energetskih građevina te drugog iz domene ekoloških modela gradnje i sl.«.

Članak 5.

U članku 7. stavku 1. alineji 3. iza riječi: »zaštite prirode« dodaju se riječi: »te zaštite kulturne baštine«.

U alineji 4. iza riječi: »vezano uz postupanje s otpadom« dodaju se riječi: »(Plan gospodarenja otpadom Varaždinske županije)«, a iza riječi: »gradskoj razini« dodaju se riječi: »(Plan gospodarenja otpadom Grada Varaždina) i drugo«.

U alineji 8. na kraju prve rečenice iza riječi: »poslovnu namjenu« dodaju se riječi: »(sveučilišni kampus)«. Na kraju druge rečenice iza riječi: »autobusnog kolodvora.« dodaje se nova rečenica koja glasi: »Prostor bivše »Vojne pekare«u smislu planiranja istog za sveučilišni kampus te s tim u vezi nova lokacija autobusnog kolodvora biti će predmet i nove, ciljane izmjene i dopune.«.

Iza alineje 9. dodaju se nove alineje 10., 11. i 12. koje glase:

»- Donošenjem izmjene i dopune Prostornog plana Međimurske županije (»Službeni glasnik Međimurske županije«, broj 23/10) stvoreni su preduvjeti za planiranje novog mogućeg alternativnog pravca povezivanja dviju županija, odnosno gradova Varaždin i Čakovec u sustavu brzih državnih cesta.

- Razvojem tehnologije te primjenom iste, utvrđena je potreba za planiranjem/planskim rješenjima solarnih elektrana/kolektora/fotonaponskih ćelija te općenito svih građevina vezanih uz obnovljive izvore energije (vjetar, sunce, bio masa, geotermalne vode i drugo) kao i energetski neovisnih građevina, tzv. »zelene gradnje« i drugog iz domene ekoloških modela gradnje.

- Također, donošenjem Smjernica u razvoju turizma u Gradu Varaždinu (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 5/10) te nekim novim elementima u prostoru na dvije lokacije dosad planirane za auto kamp, utvrđena je potreba sagledavanja/redefiniranja planiranih te eventualno iznalaženje novih lokacija za planiranje prostora auto kampa.«

Članak 6.

U članku 9. stavku 1. alineji 2. iza riječi: »UPU-a« dodaju se riječi: »ili DPU-a«, a iza riječi: »građevinskog područja« dodaju se riječi: »i neizgrađena i neuređena izdvojena građevinska područja izvan naselja te za dijelove tih područja planiranih za urbanu obnovu«.

U stavku 2. alineji 1. riječ: »preventivna« se briše, a iza riječi: »Drave« stavlja se zarez te se dodaju riječi: »proglašenjem Regionalnog parka Mura - Drava;«.

U stavku 2. iza alineje 2. dodaje se nova alineja 3. koja glasi:

»- provjeru te usklađenje mjera zaštite prostora, uvjeta korištenja i drugo za područje posebnih kulturnih vrijednosti grada Varaždina, po novoutvrđenim zonama i granicama istih za kulturno-povijesnu cjelinu grada Varaždina (povijesna jezgra sa širim područjem),«.

Dosadašnja alineja 3. postaje alineja 4.

U stavku 4. alineji 5. iza riječi: »*Hrašćici*« dodaje se zarez i riječi: »*a za potrebe gradnje crkve i dječjeg vrtića te pristupa do određenih čestica*«.

U stavku 5. alineji 2. riječi: »kulturne, socijalne, uredske, trgovačke, ugostiteljske i drugo« zamjenjuju se riječima: »visokoškolske i znanstvene sa svim potrebnim i pratećim sadržajima za sveučilišni kampus«, a iza riječi: »*druge infrastrukture*« dodaju se riječi: »(navedeno će biti predmet i nove, ciljane izmjene i dopune)«.

U stavku 5. alineji 3. iza riječi: »planirane lokacije« dodaju se riječi »(navedeno će biti predmet i nove, ciljane izmjene i dopune)«.

U stavku 6. riječi »kroz Program mjera za unapređenje stanja u prostoru Grada Varaždina za razdoblje od 2006. do 2010. godine - II dio (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 8/06 i 6/07.) te« se brišu. Iza riječi »poglavarstva« dodaju se riječi »i Gradonačelnika«.

Članak 7.

U članku 10. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Za potrebe izrade Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin koristit će se sve postojeće stručne podloge i dokumenti koji su se koristili za izradu PPUG-a te oni koji su izrađeni (ili su u izradi) na državnoj, županijskoj i gradskoj razini u periodu od 2005. godine, odnosno od donošenja PPUG-a do danas, a koji imaju utjecajna planiranje prostora unutar obuhvata ovih Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždina. Neke podloge i dokumenti novijeg datuma navode se u nastavku:

- Konzervatorska studija za Generalni urbanistički plan grada Varaždina (siječanj 2005. godine, autor: Nada Benić Hlebec, d.i.a.)
- Studija zaštite voda u Varaždinskoj županiji (2007. godina, AT Consult d.o.o. Varaždin)
- Plan gospodarenja otpadom Varaždinske županije za razdoblje 2008. - 2015. godine (»Službeni vjesnik Varaždinske županije«, broj 9/08) i Izvješće o provedbi plana;
- gospodarenja otpadom u Varaždinskoj županiji za razdoblje 2008. - 2015. godine u vremenu od listopada 2010. do svibnja 2011. godine (»Službeni vjesnik Varaždinske županije«, broj 22/11);
- Plan gospodarenja otpadom Grada Varaždina za razdoblje 2008. - 2015. godine (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 7/09);
- Procjena ugroženosti civilnog stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa za područje Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina« broj 9/09) te Plan zaštite i spašavanja i Plan civilne zaštite Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 10/11)
- Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. godinu s projekcijom za 2010. i 2011. godinu (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 10/08) te Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture, Program komunalnog opremanja građevinskog zemljišta i Program aktivnosti za potrebe stanovanja, sve za 2012. godinu s projekcijom za 2013. i 2014. godinu (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 14/11);
- Smjernice za razvoj turizma u Gradu Varaždinu za razdoblje 2011. - 2014. godine (»Službeni vjesnik Grada Varaždina«, broj 5/10).«.

U stavku 2. alineja 2. mijenja se i glasi:

»- Urbanističko-prometna studija – »Master plan razvoja aerodroma Varaždin«, odnosno Razvojni plan aerodroma Varaždin (prethodno izvješće) iz siječnja 2011. godine izrađen od Fakulteta prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu;«.

U stavku 2. iza alineje 5. dodaje se alineja 6. koja glasi:

»- i druga dokumentacija navedena u prikazu prijedloga za Izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin iz točke I. Zaključka Gradonačelnika Grada Varaždina od 10. svibnja 2012. godine, KLASA: 350-01/12-01/6, URBROJ: 2186/01-01-12-3;«.

U stavku 3. riječi: »lokacijskih i građevinskih dozvola, odnosno rješenja o uvjetima građenja i potvrde glavnog projekta« zamjenjuju se riječima: »akata o građenju«.

Članak 8.

Članak 12. mijenja se i glasi:

»(1) Za potrebe izrade Izmjene i dopune PPUG-a Varaždin koristit će se katastarski i topografski planovi te ortofoto karte koje će osigurati Grad Varaždin od Državne geodetske uprave - Područni ured za katastar Varaždin i to:

- digitalna Hrvatska državna karta, mjerilo 1:5000 (stanje 1999. godina);
- digitalna topografska karta Grada Varaždina, mjerilo 1:25000 – TK 25 (stanje 2011. godina);
- digitalni katastarski plan (zadnje stanje ožujak 2012. godina);
- digitalne ortofoto karte u boji: mjerilo 1:5000 – DOF 5 (stanje 2011. godina) i mjerilo 1:2000 – DOF 2 (stanje 2006. godina).

(2) Tijekom izrade utvrđena je potreba korištenja novih katastarskih podloga za pojedine kartografske prikaze građevinskih područja naselja (Donji Kućan, Gornji Kućan, Kućan Marof, Zbelava, Gojanec, Črnec Biškupečki, Poljana Biškupečka i drugo, po potrebi koja će se utvrditi naknadno).«.

Članak 9.

Članak 13. mijenja se i glasi:

»Popis tijela i osoba određenih posebnim propisima koja daju zahtjeve (podatke, smjernice i propisane dokumente) za izradu prostornog plana iz područja svog djelokruga te drugih sudionika koji sudjeluju u izradi Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin je slijedeći:

1. Popis tijela i osoba koji prema članku 94. i 98. ZPUG-a daju mišljenje/suglasnost na nacrt konačnog prijedloga/konačni prijedlog o poštivanju zahtjeva/očitovanja iz članka 79. i 90. ZPUG:

- **Ministarstvo kulture**

  Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu

  42 000 Varaždin, Gundulićeva 2;

- **Ministarstvo zaštite okoliša i prirode**

  Uprava za zaštitu prirode

  10 000 Zagreb, Savska cesta 41;

- **Ministarstvo poljoprivrede**

  10 000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 78;

- **Ministarstvo obrane**

  Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša

  10 000 Zagreb, Sarajevska cesta 7;

- **Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture**
  Uprava zračnog prometa, elektroničkih komunikacija i pošte
  10 000 Zagreb, Prisavlje 14;
- **Državna uprava za zaštitu i spašavanje**
  Područni ured za zaštitu i spašavanje
  42 000 Varaždin, Kratka 1/IV;
- **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije**
  42 000 Varaždin, Mali plac 1a;
- **Varaždinska županija**
  Župan *(odnosno tijelo koje ovlasti sukladno članku 98. ZPUG-a)*
  42 000 Varaždin, Franjevački trg 7;

2. **Popis tijela i osoba od kojih će se prema članku 79. ZPUG-a tražiti zahtjevi (podaci, planske smjernice i propisani dokumenti):**

- **Ministarstvo unutarnjih poslova**
  Policijska uprava Varaždinska
  42 000 Varaždin, Milčetićeva 10;
- **Državna geodetska uprava**
  Područni ured za katastar Varaždin
  42 000 Varaždin, Vrazova 4;
- **Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije**
  42 000 Varaždin, Kratka 4;
- **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji**
  Služba za gospodarstvo
  42 000 Varaždin, Vrazova 4;
- **Varaždinska županija**
  Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša
  42 000 Varaždin, Franjevački trg 7;
- **Hrvatske vode**
  VGO Varaždin
  42 000 Varaždin, Međimurska 26b
- **Hrvatske šume d.o.o.**
  Uprava šuma Podružnica Koprivnica, Šumarija Varaždin
  42 000 Varaždin, A. Šenoe 2;
- **HŽ Infrastruktura d.o.o.**
  Služba za razvoj i građenje
  10 000 Zagreb, A. Mihanovića 12;
- **Hrvatske ceste d.o.o**
  Sektor za studije i projektiranje
  10 000 Zagreb Vončinina 3;
- **Hrvatske ceste d.o.o.**
  Sektor za održavanje, Ispostava Varaždin
  42 000 Varaždin, Kralja P. Krešimira IV 25;
- **HEP – Proizvodnja d.o.o.**
  PP HE Sjever
  42 000 Varaždin, Međimurska 26c;
- **HEP – Operator prijenosnog sustava d.o.o**
  10 000 Zagreb, Kupska 4;
- **HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o**
  Elektra Varaždin
  42 000 Varaždin, Kratka 3;
- **Plinacro d.o.o Zagreb**
  10 000 Zagreb Savska cesta 88a;
- **Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije**
  10 000 Zagreb, Jurišićeva 13;
- **Varkom d.d. Varaždin**
  42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 9a;
- **Termoplin d.d. Varaždin**
  42 000 Varaždin, Špinčićeva 78;
- **Varaždin Airport d.o.o.**
  42 000 Varaždin, M. P. Miškine bb;
- **Turistička zajednica Grada Varaždina**
  42 000 Varaždin, Ivana Padovca 3;
- **Grad Varaždin**
- Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja
  42 000 Varaždin, Vrazova 4/VII;
  - Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline
    42 000 Varaždin, Trg slobode 12/II;
  - Upravni odjel za kulturu, šport i tehničku kulturu
    42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
  - Upravni odjel za obrazovanje i znanost
    42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
  - Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju
    42 000 Varaždin, Kukuljevićeva 14;
  - Upravni odjel za lokalnu samoupravu i opće poslove
    42 000 Varaždin, Trg kralja Tomislava 1;
- **Mjesni odbori**
  - 5. MO Varaždin, 42 000 Varaždin, Šterova bb;
  - 7. MO Varaždin »Biškupec«, 42 000 Varaždin, M. Kolarića 23;
  - MO Hrašćica, 42 000 Varaždin, Hrašćica, Društveni dom R. Boškovića 9;
  - MO Gojanec, 42 000 Varaždin, Gojanec, Društveni dom M. Gupca bb;
  - MO Jalkovec, 42 000 Varaždin, Jalkovec, Društveni dom B. Radića 99;
  - MO Poljana Biškupečka, 42 000 Varaždin, Poljana Biškupečka,
    Društveni dom Varaždinska bb;
  - MO Črnec Buškupečki, 42 000 Varaždin, Črnec Biškupečki,
    Društveni dom Črnec Biškupečki bb

- MO Kućan Marof, 42 000 Varaždin, Kućan Marof, Društveni dom Marofska 2;
- MO Gornji Kučan, 42 000 Varaždin, Gornji Kućan, Društveni dom Varaždinska bb;
- MO Donji Kućan, 42 000 Varaždin, Donji Kućan, Društveni dom Varaždinska 111;
- MO Zbelava, 42 202 Trnovec Bartolovečki, Zbelava, Društveni dom Zbelava«.

Članak 10.

U članku 14. stavku 1. riječi: »najviše 60 dana« zamjenjuju se riječima »najviše 15 dana«.

Članak 11.

U članku 17. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Izrada Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin dijeli se u 6 faza i to kako slijedi s prikazom orijentacionih rokova za izradu istih:

I FAZA (15 dana)
- obavijest javnosti i susjednih općina o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
- prikupljanje zahtjeva tijela i osoba iz članka 13. ove Odluke,
- pribavljanje stručnih i katastarskih podloga te druge dokumentacije iz članka 10. i 12. ove Odluke,

II FAZA (75 dana)
- izrada/dovršetak nacrta prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
- provođenje (dodatne) prethodne rasprave,
- izrada/dovršetak izvješća o prethodnoj raspravi,

III FAZA (90 dana)
- utvrđivanje i izrada prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin za javnu raspravu,
- objava i posebna obavijest o javnoj raspravi,
- provođenje javne rasprave,
- izrada izvješća o javnoj raspravi

IV FAZA (90 dana)
- izrada nacrta konačnog prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
- prikupljanje mišljenja tijela i osoba iz članka 13. ove Odluke,
- utvrđivanje konačnog prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,

V FAZA (60 dana)
- izrada konačnog prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
- dostavljanje obavijesti sudionicima javne rasprave,
- pribavljanje suglasnosti Župana na konačni prijedlog Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,

VI FAZA (45 dana)
- donošenje Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin,
- objava Odluke o donošenju Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin u službenom vjesniku,
- isporuka Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin.«.

U stavku 2. iza riječi: »dužan« dodaju se riječi »uputiti, a Gradsko vijeće Grada Varaždina«, a riječi: »devet mjeseci« zamjenjuju se riječima: »šest mjeseci«.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

»(3) Sukladno ZPUG-om propisanoj proceduri i propisanim rokovima, kao i procijenjenim rokovima po fazama sadržanim u 1. stavku ovog članka, ukupno procijenjeno, orijentaciono vrijeme za izradu i donošenje je dvanaest do trinaest mjeseci od dana stupanja na snagu ove Odluke. U ove rokove nije uključeno vrijeme potrebno za raspravu na Savjetu za prostorno uređenje i izgradnju Grada Varaždina i Gradskom vijeću, kao i vrijeme potrebno za objave u službenom glasilu i u dnevnom tisku, lokalnom tjedniku te na web stranicama Grada. U to nisu uračunate i procijenjene moguće nepredvidljive situacije opravdanih produljenja određenih radnih faza, odnosno ponavljanja određenih procedura i rasprava kao i zastoj zbog više sile.«.

U stavku 4. umjesto točke stavlja se zarez i dodaju se riječi: »sukladno članku 93. ZPUG-a.«.

Članak 12.

U članku 19. tekst: »i 2010.« zamjenjuje se s: »do 2012.«, a broj: »2011.« zamjenjuje se s brojem: »2013.«.

Članak 13.

U članku 20. stavku 1. iza točke 4. dodaju se točke 5., 6., 7. i 8. koje glase:

»5. Zaključak Gradonačelnika Grada Varaždina od 10. svibnja 2012. godine, KLASA: 350-01/12-01/6, URBROJ: 2186/01-01-12-3, s EVIDENCIJOM / PRIKAZOM PRIJEDLOGA IZ 2011. godine ZA IZMJENE I DOPUNE PPUG-a VARAŽDIN, KLASA: 350-02/12-01/2, URBROJ: 2186/01-06-12-1 od 03. veljače 2012. i dopuna, Urbroj: 2186/01-06-12-7 od 15. ožujka 2012.;

6. Zaključak Gradonačelnika Grada Varaždina od 10. svibnja 2012. godine, KLASA: 350-01/12-01/6, URBROJ: 2186/01-01-12-4;

7. Zaključak Gradonačelnika Grada Varaždina od 24. svibnja 2012. godine, KLASA: 350-01/12-01/6, URBROJ: 2186/01-01-12-10;

8. Svi Prijedlozi za Izmjenu i dopunu PPUG-a Varaždin od 16 podnositelja navedeni u točci I. Zaključka Gradonačelnika Grada Varaždina od 10. svibnja 2012. godine, KLASA: 350-01/12-01/6, URBROJ: 2186/01-03-12-3.«.

Članak 14.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana nakon objave u »Službenom vjesniku Grada Varaždina«.

KLASA: 350-01/12-01/6
URBROJ: 2186/01-02-12-8
Varaždin, 12. lipnja 2012.

Predsjednik Gradskog vijeća
Josip Hehet, dipl.iur., v. r.

VII. ODLUKA O DONOŠENJU VAŽEĆEG PLANA

SLUŽBENI VJESNIK GRADA VARAŽDINA

SLUŽBENO GLASILO GRADA VARAŽDINA

2005.

BROJ: 2 — Godina XII	Varaždin, 8. travnja 2005.	List izlazi jedanput mjesečno i po potrebi

S A D R Ž A J

AKTI GRADSKOG VIJEĆA

6. Odluka o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Varaždina 17

AKTI GRADSKOG VIJEĆA

6.

Na temelju članka 24. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« broj 30/94, 68/98, 61/00, 32/02 i 100/04), suglasnosti Ureda državne uprave u Varaždinskoj županiji Službe za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko - pravne poslove Klasa: 350-02/05-01/2, Urbroj: 2186-05-02-05-3 od 18.03.2005. godine i 37. Statuta Grada Varaždina (»Službeni vjesnik Grada Varaždina« broj 7/01 i 5/02), Gradsko vijeće Grada Varaždina na sjednici održanoj 7. travnja 2005. godine, donosi

O D L U K U
o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Varaždina

Članak 1.

Donosi se Odluka o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (u daljnjem tekstu Prostorni plan).

Prostorni plan se donosi za cijelo područje Grada Varaždina.

Članak 2.

Prostorni plan uređenja Grada Varaždina sadrži:

Tekstualni dio:

0. OPĆI DOKUMENTI, SUGLASNOSTI I MIŠLJENJA
I. OBRAZLOŽENJE
UVOD
1.POLAZIŠTA
2. CILJEVI PROSTORNOG RAZVITKA I UREĐENJA
3.PLAN PROSTORNOG UREĐENJA

II. ODREDBE ZA PROVOĐENJE

Grafički dio:

1.1. KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA PROSTORI ZA RAZVOJ I UREĐENJE M 1:25000
1.2.1. KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA PROMET M 1:25000
1.2.2. KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA POŠTA I TELEKOMUNIKACIJE M 1:25000
2.1.1. INFRASTRUKTURNI SUSTAVI I MREŽE ENERGETSKI SUSTAV - PLIN M 1:25000
2.1.2. INFRASTRUKTURNI SUSTAVI I MREŽE ENERGETSKI SUSTAV - ELEKTROENERGETIKA M 1:25000
2.2.1. INFRASTRUKTURNI SUSTAVI I MREŽE VODNOGOSPODARSKI SUSTAV - VODOOPSKRBA, KORIŠTENJE VODA, TE UREĐENJE VODOTOKA I VODA M 1:25000
2.2.2. INFRASTRUKTURNI SUSTAVI I MREŽE VODNOGOSPODARSKI SUSTAV - ODVODNJA OTPADNIH VODA, TE ODLAGANJE OTPADA M 1:25000

3.1. UVJETI KORIŠTENJA I ZAŠTITE PROSTORA UVJETI KORIŠTENJA PODRUČJA POSEBNIH UVJETA KORIŠTENJA M 1:25000

3.2. UVJETI KORIŠTENJA I ZAŠTITE PROSTORA UVJETI KORIŠTENJA PODRUČJA POSEBNIH OGRANIČENJA U KORIŠTENJU - VODE M 1:25000

3.3. UVJETI KORIŠTENJA I ZAŠTITE PROSTORA PODRUČJA PRIMJENE POSEBNIH MJERA UREĐENJA I ZAŠTITE UREĐENJE ZEMLJIŠTA I ZAŠTITA POSEBNIH VRIJEDNOSTI I OBILJEŽJA M 1:25000

3.4. UVJETI KORIŠTENJA I ZAŠTITE PROSTORA PODRUČJE PRIMJENE POSEBNIH MJERA UREĐENJA I ZAŠTITE PODRUČJA I DIJELOVI PRIMJENE PLANSKIH MJERA ZAŠTITE M 1:25000

4. GRAĐEVINSKA PODRUČJA NASELJA M 1:5000

4.1. ČRNEC BIŠKUPEČKI

4.2. DONJI KUĆAN,
GORNJI KUĆAN,
KUĆAN MAROF,
VARAŽDIN - ZRAČNA LUKA I GOSPODARSKA ZONA

4.3. GOJANEC

4.4. HRAŠĆICA

4.5. POLJANA BIŠKUPEČKA

4.6. ZBELAVA

4.7. JALKOVEC - SPORTSKO REKREACIJSKA ZONA

4.8. VARAŽDIN - GOSPODARSKO REKREACIJSKA ZONA

4.9.a. GRANICE GUP-A

4.9.b. GRANICE GUP-A

4.10. VARAŽDIN - JAHAČKI CENTAR

PRILOG: PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA VARAŽDINA, MJERE ZAŠTITE OD ELEMENTARNIH NEPOGODA I RATNIH OPASNOSTI, OSNOVNA STUDIJA O POTREBAMA OBRANE

Članak 3.

Prostorni plan iz članka 2. sastavni je dio ove Odluke, a izrađen je kao izvornik, u dva primjerka koji su potpisani od predsjednika Gradskog vijeća i čuvaju se, jedan primjerak u pismohrani Stručne službe Grada Varaždina, a drugi u Upravnom odjelu za komunalne djelatnosti i uređenje prostora Grada Varaždina.

Članak 4.

Sedam primjeraka Prostornog plana iz članka 2., ovjerena u odnosu na istovjetnost s izvornikom od strane pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i uređenje prostora Grada Varaždina, dostavljaju se Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva jedan primjerak, Zavodu za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Varaždinske županije jedan primjerak, Uredu državne uprave u Varaždinskoj županiji Služba za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove dva primjerka, jedan primjerak Urbanističkom zavodu grada Zagreba d.o.o. Zagreb, te dva primjerka Upravnom odjelu za komunalne djelatnosti i uređenje prostora Grada Varaždina.

ODREDBE ZA PROVOĐENJE

Članak 5.

Ovom Odlukom utvrđuju se slijedeće Odredbe za provođenje Prostornog plana:

0. ZNAČENJE POJMOVA KORIŠTENIH U ODREDBAMA

0.1. **Grad Varaždin** - označava teritorijalno-upravnu jedinicu kao posebnu jedinicu lokalne samouprave;

0.2. **Naziv grad Varaždin** označava naselje Varaždin sa statusom grada;

0.3. **Građevinska područja naselja** - odnosi se na građevinska područja svih naselja u sastavu Grada, čini ga prostor namijenjen stalnom i povremenom stanovanju i pratećim funkcijama kao što su: prosvjeta, zdravstvo, kultura, sport, uprava, radne zone, trgovina, servisi i dr., a sastoji se od izgrađenog dijela i dijela predviđenog za daljnji razvoj naselja;

0.4. **Generalni urbanistički plan** (GUP grada Varaždina) je prostorni plan koji se u skladu sa zakonom donosi za građevinsko područje naselja Varaždin i dio naselja Jalkovec, čije su granice određene u prostornom planu.

0.5. **Urbanistički plan uređenja** (UPU) je prostorni plan koji će se, u skladu sa zakonom, donijeti za pojedine prostorne cjeline određene ovim planom.

0.6. **Izgrađene strukture izvan naselja su**:

a) građevinska područja izdvojena od građevinskog područja naselja koja se razgraničuju na:

- gospodarsku namjenu - postojeće farme
- gospodarsku namjena - proizvodnu
- gospodarsku i društvenu namjenu
- sportsko-rekreacijsku namjenu
- posebnu namjenu
- izdvojene postojeće i planirane dijelove građevinskih područja naselja

b) prostori izvan građevinskog područja naselja na kojima se planira izgradnja u skladu sa zakonom, posebnim propisima i ovim Odredbama.

1. UVJETI ZA ODREĐIVANJE NAMJENA POVRŠINA

1.0. Korištenje i namjena prostora

1.0.1. Razgraničenje prostora za građevinska područja naselja, površina za razvoj izvan naselja, šuma, poljoprivrednih površina, vodotoka i voda te prometnih površina prikazano je u kartografskom prikazu 1. - Korištenje i namjena prostora – prostor za razvoj i uređenje te promet u mjerilu 1:25000.

1.0.2. Na kartografskim prikazima broj 4. građevinska područja naselja u mjerilu 1:5000 su detaljno razgraničene namjene za koje se planom to posebno želi istaći.

1.0.3. Za sam grad Varaždin i naselje Jalkovec namjene će se odrediti GUP-om u skladu s prikazima ovog plana u mjerilu 1:25000.

1.1. Razvoj i uređenje naselja

1.1.1. Razgraničenje građevinskih područja naselja od ostalog prostora je određeno u pravilu granicama postojećih čestica ili na osnovi drugih elemenata od značaja za pojedinu namjenu (dubina čestice, oblik i sl.) kao i postojećim ograničavajućim elementima u prostoru (infrastrukturni koridori - dalekovodi i sl.).

Građevinsko područje naselja je prostor namijenjen razvoju, gradnji i uređenju svih sadržaja značajnih za život u pojedinom naselju.

1.1.2. Kartografskim prikazom korištenja i namjene prostora posebno su označeni izgrađeni i neizgrađeni dijelovi građevinskih područja naselja.

1.1.3. Razgraničenje zona svih namjena u postupku izdavanja odobrenja za gradnju i pri izradi planova užih područja vrši se na osnovi namjene površina i granica građevinskih područja naselja uz uvažavanje stvarnog stanja na terenu i vlasničkih odnosa. To se odnosi i na prometne koridore, uz uvažavanje propisanih njihovih minimalnih širina.

1.1.4. Za gospodarsku namjenu su određeni postojeći i novi prostori u kojima će se odvijati proizvodna, servisna, skladišna i trgovačka djelatnost u funkciji osnovne namjene pojedine zone. Granice ovih zona određene su u pravilu granicama čestica ili koridorima prometne i komunalne infrastrukture na prikazima građevinskih područja.

1.1.5. Za stambenu namjenu su određene zone unutar naselja, a u njima se mogu graditi i sadržaji drugih namjena.

1.1.6. Za sportsko rekreacijsku namjenu su određeni postojeći i novi prostori u kojima se mogu uređivati i graditi parkirališta, sportska i dječja igrališta i zgrade sa svlačionicama, upravom i ugostiteljskim i smještajnim objektima. U sklopu zona mogu se graditi površine za one sadržaje što upotpunjuju osnovnu namjenu.

1.1.7. Kod izdavanja odobrenja za gradnju može se odrediti granice građevne čestice tako da u što većoj mjeri odgovaraju postojećem stanju izgrađenih prostora i tehnološkim potrebama.

1.2. Razvoj i uređenje prostora izvan naselja

1.2.1. Prostori namijenjeni razvoju i uređenju izvan naselja su oni prostori koji po svojoj namjeni, lokaciji ili veličini nisu dio građevinskog područja naselja, a njihove namjene zahtijevaju određivanje područja za razvoj (građevne čestice) i posebne odredbe za gradnju i uređenje.

1.2.2. Posebno su određene sportsko rekreacijske namjene na postojećim i novim lokacijama.

Pri određivanju granica građevnih čestica treba voditi računa o postojećem stanju i mogućnostima proširenja. To će se odrediti idejnim rješenjem i odobrenjem za gradnju.

1.2.3. U sklopu sportsko-rekreacijskih zona može se graditi parkirališta, sportska i dječja igrališta i zgrade sa svlačionicama, upravom i ugostiteljskim i smještajnim objektima. U sklopu zona mogu se graditi površine za one sadržaje što upotpunjuju osnovnu namjenu.

1.2.4. Lokacije svih postojećih farmi koje se planom zadržava su ucrtane u plan. One se mogu proširivati, do 20% površine zone. Nove se mogu graditi prema posebnim uvjetima na poljoprivrednom zemljištu, označenom na kartografskom prikazu 3.3. Uvjeti korištenja i zaštite prostora, Područja i dijelovi primjene planskih mjera zaštite.

1.2.5. Postojeće izdvojene dijelove građevinskih područja naselja ne planira se širiti, a planira se izdvojeni dio građevinskog područja u Kućanu Donjem, koji je fizički spojen sa Trnovcem Bartolovečkim.

1.2.6. Za razvoj zračne luke, gospodarske i javne zone uz nju te za proširenje gospodarske i sportsko rekreacijske zone sjeverno od Miškinine ulice planirano je izdvojeno građevinsko područje.

1.2.7. Za razvoj infrastrukturnih sustava su određene površine uz vodocrpilište Varaždin.

1.3. Poljoprivredna tla isključivo osnovne namjene

1.3.1. Najviši boniteti tla su u planu određeni kao poljoprivredna tla isključive namjene. To je južni dio prostora Grada. Izdvojena su vrijedna obradiva tla i ostala obradiva tla.

1.4. Šume

1.4.1. Posebno su izdvojene sve postojeće šume. Njih se ne smije krčiti.

1.4.2. Kao šume posebne namjene su označene šume pod posebnom zaštitom.

1.4.3. U prostorima gdje to nije jednoznačno moguće razdvojiti, zajedničkom oznakom su označeni prostori s ostalim poljoprivrednim tlom, šumama i šumskim zemljištem.

Detaljno razgraničenje ovih prostora će se odrediti pri izdavanju odobrenja za gradnju ili drugih akata za odobrenje zahvata na ovim područjima.

1.4.4. Kroz šume se mogu polagati vodovi infrastrukture, a samo iznimno i prometnice.

1.4.5. Planom se omogućuje pošumljavanje neplodnog ili slabo plodnog tla, a napose u blizini vodocrpilišta i kao zaštitno zelenilo uz značajnije prometne koridore.

1.5. Vodene površine, vodotoci, akumulacije

1.5.1. Određene su vodene površine Drave s rukavcima i kanalom, HE Varaždin s Varaždinskim jezerom, rijeke Plitvica i Gojančica te potoci Zbel, Piškornica i Čunjica s pritocima.

1.5.2. Kod izdavanja odobrenja za gradnju za radove na vodi i uz vodene površine treba voditi računa o njihovom postojećem toku i biološko-ekološkim obilježjima koja treba u maksimalnoj mjeri sačuvati i u budućnosti ili ih revitalizirati tamo gdje su degradirana.

1.5.3. Granice javnog vodnog dobra su ucrtane temeljem odluke Državne uprave za vode te Županijske skupštine.

1.5.4. Za rijeku Dravu je određen inundacijski prostor trasom planiranog zaštitnog nasipa.

1.6. Vodocrpilište

1.6.1. Za dobivanje dovoljne količine kvalitetne pitke vode za područje Grada Varaždina potrebno je dovršiti započete istražne radove za cijelo područje, te sprečavati zagađivanje terena na području zaštitnih zona vodocrpilišta. U planu su označene zaštitne zone vodocrpilišta Varaždin, Bartolovec i Vinokovščak. Unutar tih zaštitnih zona moguće je izvoditi samo one radove koji su propisani posebnim odlukama o vodocrpilištima.

1.6.2. Na vodocrpilištu Varaždin određuje se najveća dopuštena količina vode što će se crpiti iz gornjeg vodonosnika sa 200 l/sek.

1.6.3. Radi omogućavanja proširenja Varaždinskog groblja na crpilištu Varaždin će se ostaviti trajno izvan uporabe najstarije zdence B-1 i B-2, a radi sigurnosti isključiti i zdenac B-3, tako da će najistočniji zdenac crpilišta Varaždin biti zdenac B-4.

1.7. Groblja

1.7.1. Određeni su prostori za razvoj oba postojeća varaždinska groblja na način da su i za Varaždinsko i Biškupečko predviđeni i prostori za širenje i gradnju neophodnih sadržaja.

1.7.2. Varaždinsko groblje će se proširiti do granice II vodozaštitne zone na zapad (granica GUP-a), uz osiguranje zaštitnog neizgrađenog prostora zelenila s parkiralištem u širini dvostruke udaljenosti od one predviđene Pravilnikom o grobljima[1], mjereno od osi ulice, uz Hallerovu aleju, a prema jugu do zone dalekovoda.

1.7.3. Groblje u Biškupcu će se proširiti na istok do planirane ulice.

1.7.4. Za proširenje Varaždinskog groblja treba izraditi Studiju utjecaja na okoliš.

1.7.5. Ogradu Varaždinskog groblja se može postaviti približno 250 m istočno od zdenca B-4.

1.8. Cestovni promet

1.8.1. Kartografskim prikazom korištenja i namjene prostora su određeni i prostori za cestovni promet.

1.8.2. Autocesta je označena u istočnom dijelu područja Grada na postojećoj trasi.

1.8.3. Radi omogućavanja odabira najpovoljnijih rješenja trasa Podravske brze ceste i Zagorske brze ceste u planu su prikazana njihova varijantna rješenja. Po odabiru konačnog rješenja, ostale varijante će se brisati iz plana.

1.8.4. Točna trasa i širina koridora planirane državne brze ceste (Podravska magistrala) će se odrediti odobrenjem za gradnju, a osiguran je koridor širine 50 m unutar kojega će se odrediti trasa.

1.8.5. Širina koridora županijskih i lokalnih cesta je određena odredbama Zakona o cestama.

1.8.6. Nakon gradnje dijela Podravske magistrale (Jugozapadne obilaznice) sa spojem na autocestu, državnom cestom D2 predlaže se proglasiti novu prometnicu. Današnju cestu D35 se predlaže proglasiti županijskom.

---

[1] Pravilnik o grobljima, »Narodne novine« broj 99/02

1.8.7. Planiran je produžetak ceste - D 510 (Istočna obilaznica) novim mostom preko rijeke Drave. Za nju je moguće denivelirati dio trase, kako ne bi bila prostorna barijera. To će se detaljnije odrediti GUP-om.

1.8.8. Planirano je Istočnu obilaznicu te Miškininu ulicu u smjeru istoka odnosno juga proširiti na dva kolnika.

1.8.9. Za autobusni kolodvor je predviđena nova lokacija sjeveroistočno od željezničkog kolodvora.

1.8.10. Planom su određena križanja i prijelazi cesta u dvije razine izvan granica GUP-a. GUP-om će se odrediti način križanja i prijelaza u samom gradu.

1.8.11. Na Jugozapadnoj obilaznici je moguće još jedno križanje s produženom Gospodarskom ulicom. Ono će doprinijeti rasterećenju gradskih ulica. Detaljnije će se to odrediti lokacijskom dozvolom.

1.9. Željeznički promet

1.9.1. Zadržavaju se svi postojeći koridori željezničkih pruga uz osiguranje osnovnih tehničkih zahtjeva za povećanje nivoa usluge i sigurnosti odvijanja prometa.

1.9.2. Koridori željezničkih pruga planirani su:

- za dvokolosiječnu elektrificiranu prugu I. reda Čakovec - Varaždin - Koprivnica,
- za jednokolosiječne pruge II. reda Varaždin - Golubovec i Varaždin - Zaprešić.

1.9.3. Za funkcioniranje željezničkog čvora u cjelini neophodno je izvesti spoj pruga za Koprivnicu -Čakovec i za Zagreb. Taj spoj se izvodi na prilazu teretnom i putničkom tehničkom kolodvoru s juga i istoka uz zadovoljenje minimalnih tehničkih elemenata.

1.9.4. Na pojedinim mjestima križanja željezničke pruge s cestovnim prometnicama izvest će se denivelirane prijelaze za sve sudionike u prometu. Oni su označeni na grafičkom prikazu 1.1. i 1.2.1.

1.9.5. Na dijelu prostora južno od željezničke pruge za Koprivnicu osigurat će se prostor za razvoj željezničkih postrojenja vezanih na optimalno korištenje ovog sustava za daljnji prostorni razvoj Grada. To su teretni kolodvor i tehnički putnički kolodvor.

1.9.6. U planu se postojeći željeznički kolodvor Varaždin zadržava kao putnički kolodvor. Za organiziranje gradskog i prigradskog željezničkog prometa, osim postojećih željezničkih stajališta treba izvesti i nova stajališta.

1.9.7. Radi osiguranja prostora za moguću novu trasu željezničke pruge za Golubovec planom je predviđen i rezervat južno uz Jugozapadnu obilaznicu za novi koridor koji se predlaže ispitati u okviru izmjena i dopuna Prostornog plana Varaždinske županije.

1.10. Zračni promet

1.10.1. Planirana je zračna luka Varaždin 2C kategorije.

1.10.2. Duljinu piste (1720 m) planom se ne predviđa mijenjati.

1.11. Posebna namjena

1.11.1. Za potrebe obrane, određene su zone posebne namjene. U njima se može graditi u skladu sa propisima o obrani.

2. UVJETI ZA UREĐENJE PROSTORA

2.1. Građevine od važnosti za državu i županiju

2.1.1. Na području Grada su od važnosti za državu i županiju sljedeće prometne građevine:

- autocesta: Rijeka - Zagreb - Varaždin - Goričan koja je izgrađena
- brza državna cesta: Slovenija-Varaždin-Koprivnica-Osijek (jugozapadna obilaznica) i dio Zagorske brze ceste Krapina-Varaždin
- ostale državne ceste
- željeznička pruga I reda Koprivnica - Varaždin - Čakovec
- željezničke pruge II reda Varaždin - Zaprešić - Zagreb i Varaždin - Golubovec
- zračna luka Varaždin

2.1.2. Energetske građevine

- dalekovodi 110 kV te prateća transformatorska postrojenja
- magistralni plinovodi: Zagreb - Varaždin - Ludbreg, Varaždin - Čakovec, Varaždin - Lepoglava

2.1.3. Vodne građevine

- kompleks građevina hidroenergetskog sustava na rijeci Dravi
- nasip za obranu od velikih voda rijeke Drave
- građevine na slivnom području Plitvice
- crpilište Varaždin, Bartolovec i Vinokovščak, rezervoari vode i djelovi magistralnog vodoopskrbnog sustava

2.1.4. Druge građevine

- proizvodni, trgovački, kulturni i sportski sadržaji
- građevine za zaštitu voda - sustav i uređaji za pročišćavanje otpadnih voda.

2.1.5. Telekomunikacijske građevine

- tranzitno/pristupne telekomunikacijske centrale u Varaždinu

- međunarodni, međužupanijski i županijski svjetlovodni kabeli.

2.1.6. Lokacijske dozvole za građevine od važnosti za državu izdavati će se prema Uredbi o određivanju građevina od važnosti za Republiku Hrvatsku[2].

2.2. Građevinska područja naselja

2.2.1. Osnovni pojmovi

2.2.1.1. Podrum je najniža etaža što je najmanje jednom polovicom volumena ukopana u teren. Ako građevina ima dva podruma tada drugi podrum mora biti u cjelini ukopan u teren. Na ravnom terenu kota gornjeg ruba stropne konstrukcije podruma ne može biti viša od 1,2 m od kote konačnog zaravnatog terena.

Na kosom terenu kota gornjeg ruba stropne konstrukcije te etaža ne može biti viša od 40 cm od kote konačno zaravnatog terena na višem dijelu a kota konačnog zaravnatog terena ne može biti niža od 20 cm od kote gornjeg ruba temelja na najnižem dijelu.

Podrum koji ispunjava ove uvjete ne ubraja se u maksimalni zadani broj etaža građevine.

2.2.1.2. Potkrovljem se smatra dio građevine ispod krovne konstrukcije, a iznad vijenca posljednje etaže građevine.

Najveći volumen potkrovlja određen je najvećom visinom nadozida 100 cm, mjerenom u ravnini pročelja građevine i nagibom krova od max. 45 stupnjeva, mjereno u visini nadozida.

U potkrovlju se može planirati samo jedna etaža.

2.2.1.3. Tlocrtna izgrađenost čestice, brutto razvijena površina, visina građevine i koeficijent iskoristivosti čestice u smislu ove odluke su određeni na sljedeći način:

- Tlocrtna izgrađenost - zemljište pod građevinom je vertikalna projekcija svih zatvorenih, otvorenih i natkrivenih konstruktivnih dijelova građevine osim balkona, na građevnu česticu, uključivši i terase u prizemlju građevine kada su iste konstruktivni dio podzemne etaže.

- Brutto-razvijena površina građevine je ukupna površina zatvorenih prostora svih etaža građevine.

- Koeficijent iskoristivosti čestice je odnos između ukupne (bruto) izgrađene površine svih građevina i površine građevne čestice.

2.2.1.4. Ograda građevne čestice niske gradnje može na uličnu stranu imati visinu do 1,5 m, a ona prema susjedima do 2,0 m. Iznimka su ograde za druge namjene čija se visina određuje odobrenjem za gradnju.

2.2.1.5. Građevna čestica je zemljište nužno za redovitu upotrebu građevine i formirane radi provođenja određenog zahvata u prostoru. Građevinska čestica mora imati površinu i oblik koji omogućuje njeno racionalno korištenje i izgradnju u skladu s odredbama ovog plana ili drugim dokumentima sukladno Zakonu o prostornom uređenju.

2.2.2. Namjene

2.2.2.1. Prilikom formiranja građevinskih područja naselja planom se razlikuju izgrađeni i neizgrađeni dijelovi građevinskih područja.

Prvenstveno bi trebalo graditi u onim područjima koja se nastavljaju na postojeću izgradnju te postojeću komunalnu i prometnu infrastrukturu.

2.2.2.2. Granice građevinskog područja utvrđene su, na grafičkim prikazima 4.1 do 4.9.b u mjerilu 1:5000, u pravilu granicama katastarskih čestica.

2.2.2.3. Na građevinskom području ne smiju se graditi građevine koje bi svojim postojanjem ili upotrebom neposredno ili potencijalno ugrožavale život, zdravlje i rad ljudi u naselju, ili ugrožavale vrijednost čovjekova okoliša, niti se smije zemljište uređivati ili koristiti na način koji bi izazvao takve posljedice.

2.2.2.4. Unutar granice građevinskog područja, zemljište se može parcelirati samo u svrhu osnivanja građevnih čestica i to za stambene građevine do 400 m² BRP prije izdavanja građevinske dozvole, a za veće stambene i druge građevine na osnovi lokacijske dozvole.

2.2.2.5. U okviru građevinskih područja naselja mogu se graditi stambene, pomoćne, poslovne građevine, gospodarske građevine, proizvodni pogoni, prateći sadržaji i škole, vrtići, upravne građevine, vjerske građevine, trgovine, turistički, ugostiteljski, komunalni objekti i uređaji, građevine učeničkog i studentskog doma, visokoškolskih ustanova, građevine kulture te ostale građevine koje služe funkcioniranju naselja, bolnice, ambulante, pošte i sportske građevine, prometne i infrastrukturne građevine, javne i zaštitne zelene površine, sportska i rekreacijska igrališta te groblja.

2.2.2.6. Lokacije za nestambene sadržaje su ovim planom djelomično diferencirane tamo gdje se zna buduća namjena. One se mogu graditi i u drugim dijelovima građevinskog područja naselja. Time se omogućava izbor lokacije u trenutku donošenja odluke o gradnji, kada će se takvi sadržaji graditi u nekom od naselja.

[2] »Narodne novine« broj 6/00, 68/03

2.2.2.7. Iznimka su one radne zone, zone društvene, sportsko-rekreacijske i parkovne namjene za koje su, radi očuvanja prostora baš za njih, posebno određene granice u sklopu građevinskih područja naselja.

2.2.2.8. Uz stambenu ili poslovno-stambenu građevinu mogu se graditi pomoćne građevine, gospodarske i manje poslovne građevine koje sa stambenom građevinom čine jednu funkcionalnu cjelinu.

Za poslovne građevine primjenjuju se odredbe za nisku stambenu izgradnju utvrđene ovim planom.

2.2.2.9. Mogu se graditi javne i poslovne građevine na zasebnim česticama, a izvan za to namijenjenih zona.

2.2.2.10. Na području GUP-a Varaždina i u naselju Hrašćica ne mogu se graditi gospodarske građevine.

2.2.3. Pomoćne građevine

2.2.3.1. Pomoćnom građevinom smatra se građevina manjih dimenzija koja se gradi uz ili u sklopu stambene građevine ili manje poslovne građevine na istoj građevnoj čestici, a koristi se kao garaža, spremište, drvarnica ili slično.

2.2.4. Gospodarske građevine

2.2.4.1. Gospodarskim građevinama bez izvora zagađenja smatraju se: skladišta, kolnice, sjenici, ljetne kuhinje, spremišta poljoprivrednih proizvoda i sl., a one s izvorima zagađenja su: staje, svinjci, kokošinjci, kunićnjaci i sl.

2.2.4.2. Manje gospodarske građevine s izvorom zagađenja iz prethodne točke, mogu se graditi na gospodarskom dvorištu u okviru građevne čestice stambene građevine, udaljene od susjednih stambenih građevina i regulacijske linije min. 12 m.

Veličina građevina za držanje stoke, peradi i sitnih glodavaca točke 1. ove točke ne smije prelaziti veličinu od 100 m² u tlocrtu, s tim da sveukupna izgrađenost građevne čestice ne prelazi dozvoljeni postotak izgrađenosti.

2.2.4.3. Vrsta stoke i njihov broj trebaju biti primjereni naselju.

2.2.4.4. Na području GUP-a grada Varaždina i u naselju Hrašćica ne mogu se graditi nove gospodarske građevine s izvorima zagađenja.

2.2.4.5. Udaljenost gnojišta i gospodarskih građevina u kojima se sprema sijeno ili slama ili su izgrađeni od drveta mora iznositi od granice susjedne građevne čestice najmanje 5,0 m, a od stambenih i poslovnih građevina min. 15,0 m.

Udaljenost od susjedne granice građevne čestice može biti i manja ukoliko se gnojište izradi kao nepropusno, a zidovi gospodarskih građevina izrade od vatrootpornog materijala.

2.2.4.6. Udaljenost gnojišta i gospodarskih građevina od građevina za snabdijevanje vodom (bunari, izvori, cisterne i sl.) ne može biti manja od 20,0 m.

2.2.4.7. Pčelinjak do 10 pčelinjih zajednica kojem je izletna strana okrenuta prema tuđem zemljištu ili javnom putu mora biti udaljen od međe tuđeg zemljišta odnosno ruba puta najmanje 10 metara.

Kod pčelinjaka koji ima 11-20 pčelinjih zajednica ova udaljenost treba biti najmanje 20 metara.

Ako u pčelinjaku ima više od 20 pčelinjih zajednica udaljenost od izletne strane do ruba javnog puta mora biti najmanje 50 metara, a do međe tuđeg zemljišta najmanje 20 metara.

Nije dozvoljeno pčelinjak smještati u blizini autoceste, željezničke pruge, zračnog pristaništa, tvornica za preradu voća, vinarija, staja i gnojnica.

2.2.4.8. Zidovi staje moraju se graditi od negorivog materijala, dok se svinjci i peradarnici, kao i staje za ovce, koze i kuniće mogu podizati od drvene građe. Pod u staji i svinjcu mora biti nepropustan za tekućinu i mora imati rigole za odvodnju osoke u gnojišnu jamu.

2.2.4.9. Dno i stijene gnojišta do visine 50 cm iznad terena moraju biti izvedeni od nepropusnog materijala. Sva tekućina iz staja, svinjaca i gnojišta mora se odvesti u jame ili silose za osoku i ne smije se razlijevati po okolnom terenu.

Jame i silosi za osoku moraju imati siguran i nepropustan pokrov, te otvore za čišćenje i zračenje. U pogledu udaljenosti od ostalih građevina i naprava vrijede za jame i silose za osoku jednaki propisi kao za gnojišta.

2.2.4.10. Gospodarske građevine s izvorima zagađenja izvan područja GUP-a i naselja Hrašćica, ne mogu se graditi u dijelovima građevinskog područja na kojem će to biti regulirano posebnom odlukom Grada.

2.2.5. Manje poslovne građevine

2.2.5.1. Manjim poslovnim građevinama smatraju se građevine uredskih, trgovačkih, ugostiteljskih, uslužnih, obrtničkih i proizvodnih djelatnosti manjih kapaciteta:

Za tihe i čiste djelatnosti, bez opasnosti od požara i eksplozije; krojačke, frizerske, postolarske i fotografske radionice, prodavaonice mješovite robe, kaffei, buffeti i sl.

Za bučne djelatnosti: automehaničarske radionice, limarije, lakirnice, bravarije, kovačnice, stolarije, pilane, ugostiteljski objekti s glazbom i sl.

2.2.5.2. Manje poslovne građevine mogu se graditi i na zasebnim građevnim česticama ne manjim od 500 m² i ne većim od 3000 m². Uz njih se mogu graditi i pomoćne građevine. Na izdvojenim česticama ne mogu se graditi proizvodne građevine te ostale s bučnim i djelatnostima što zagađuju okoliš, osim u zoni radno stambene namjene.

2.2.5.3. U naseljima se u stambenoj zoni može graditi poslovne građevine maksimalne površine 1000 m² BRP. Ta odredba se ne odnosi na građevine u zonama radno-stambene namjene, gdje može biti i veća.

2.2.5.4. Građevine za bučne djelatnosti trebaju zadovoljiti propise o maksimalno dopuštenoj razini buke.

2.2.5.5. Manje poslovne građevine u zonama stambene izgradnje grade se prema uvjetima iz točke 2.2.6.

2.2.5.6. Na javnim površinama mogu se postavljati kiosci i pokretne naprave prema posebnoj Odluci.

2.2.5.7. Uvjeti smještaja manjih poslovnih građevina u stambenim zonama unutar obuhvata GUP-a će se odrediti njegovim provedbenim odredbama.

2.2.6. Veličina i izgrađenost građevnih čestica niske stambene izgradnje te uvjeti oblikovanja i uvjeti smještaja

2.2.6.1. Niska stambena izgradnja može biti obiteljska stambena kuća te višeobiteljska stambena građevina do najviše 4 stana.

2.2.6.2. Niska stambena izgradnja je ona do visine podrum, prizemlje, kat i potkrovlje, a unutar granica GUP-a podrum, prizemlje, 2 kata i potkrovlje.

Minimalna veličina građevne čestice određuje se za nisku stambenu izgradnju:

- Za izgradnju građevina na slobodnostojeći način minimalne širine 16,0 m i minimalne dubine 22,0 m; udaljenost površine unutar koje se razvija tlocrt građevine ne može biti manja od 1,0 m od susjedne međe, ako se ne izvode otvori na zidu, odnosno 3,0 m ako se izvode otvori,

- Iznimno se može na udaljenosti od min. 1,0 m izvesti zid od staklene opeke ili fiksna ostakljenja neprozirnim staklom maksimalne veličine 60 x 60 cm.

- Za izgradnju poluugrađenih građevina minimalna širina građevne čestice je 12,0 m, a minimalna dubina 22,0 m, s udaljenošću do susjedne čestice min. 3,0 m.

- Građevine koje se izgrađuju na poluugrađen način jednom svojom stranom se prislanjaju na granicu susjedne bočne građevne čestice.

- Za izgradnju građevina u nizu (ugrađeni) minimalna širina građevne čestice je 7,0 m, a minimalna dubina 25,0 m.

- Građevine koje se izgrađuju u nizu moraju se s dvjema bočnim stranama prislanjati na granicu susjednih građevnih čestica, uz susjedne građevine s kojima formiraju niz.

2.2.6.3. Maksimalna veličina građevnih čestica nije propisana.

2.2.6.4. Kod pojedinačnih interpolacija unutar izgrađenih dijelova naselja, veličina građevne čestice može biti i manja od propisane.

2.2.6.5. Maksimalna dubina građevne čestice nije određena, a formirati će se ovisno o potrebama.

2.2.6.6. Maksimalna ukupna tlocrtna izgrađenost građevne čestice sa svim građevinama iznosi najviše 40% za slobodnostojeće i dvojne, a maksimalno 50% za nizove. Izuzetno ako se radi o rekonstrukciji gusto izgrađenih dijelova naselja izgrađenost može biti veća, ali ne veća od zatečene.

2.2.6.7. Visina za gospodarske i pomoćne građevine može biti najviše podrum, prizemlje i potkrovlje bez nadozida.

2.2.6.8. Horizontalni i vertikalni gabariti građevina, oblikovanje pročelja i krovišta, te upotrijebljeni građevinski materijali moraju biti usklađeni s okolnim građevinama i krajobrazom.

2.2.6.9. Krovišta se u pravilu predviđaju izvesti kosa, a nagib je definiran tehničkim normativima za određenu vrstu pokrova. Mogući su i drugi oblici krova, koji se skladno mogu uklopiti u okoliš.

2.2.6.10. U starim dijelovima naselja s vrijednom ruralnom arhitekturom preporučuje se korištenje građevinskih elemenata karakterističnih za tu arhitekturu.

2.2.6.11. Teren oko zgrade, potporni zidovi, terase i sl., treba izvesti na način da se ne narušava izgled naselja, te da se ne promijeni prirodno otjecanje vode na štetu susjednog zemljišta i susjednih građevina.

2.2.6.12. U novim dijelovima naselja minimalna udaljenost građevinske linije od regulacijskog pravca ulica mora biti 5,0 m. Pri interpolacijama može biti i manja, prilagođeno postojećoj izgradnji.

2.2.6.13. Pri izradi UPU-a ili DPU-a udaljenosti iz točke 2.2.6.12. se mogu odrediti i drugačije.

2.2.6.14. Na građevnoj čestici treba odrediti i urediti prostore za smještaj posuda za otpad.

2.2.6.15. Potrebe za parkiranjem treba zadovoljiti na vlastitoj građevnoj čestici.

2.2.7. Višestambene građevine

2.2.7.1. Višestambene građevine su one s više od 4 stana.

2.2.7.2. Visina im može biti do podrum, prizemlje, dva kata i potkrovlje (u naseljima izvan granica GUP-a), a u GUP-u do 8 katova odnosno prema odredbama GUP-a. Maksimalna izgrađenost čestice je 30%. Minimalna površina građevne čestice je 1000 m².

2.2.7.3. Krovišta mogu biti kosa, ravna ili zaobljena uz uvjet da se skladno uklope u okoliš.

2.2.7.4. Udaljenost zgrada od susjednih čestica je minimalno pola visine zgrade ali ne manje od 6,0 m.

2.2.7.5. Kod gradnje se treba pridržavati propisa o sprečavanju arhitektonskih barijera.

2.2.7.6. Građevine se mogu graditi i međusobno spojene (poluugrađene i kao niz).

2.2.7.7. Minimalno 20% čestice treba biti ozelenjeno.

2.2.7.8. Sve potrebe za parkiranjem treba riješiti na istoj građevnoj čestici uređenjem parkirališta ili gradnju garaža. Iznimno se može formirati zasebna čestica za garažu ili parkiralište za više vozila.

2.2.7.9. Na građevnoj čestici treba odrediti i urediti prostore za smještaj posuda za otpad.

2.2.7.10. Građevne čestice višestambenih građevina mogu biti ograđene.

2.2.7.11. U višestambenim građevinama mogu se graditi i poslovni prostori (osim proizvodnih i bučnih) iz točke 2.2.5.1. i točke 2.2.8.

2.2.7.12. Za gradnju unutar granica GUP-a će se njegovim odredbama propisati način gradnje višestambenih građevina.

2.2.8. Građevine javne, društvene i poslovne namjene

2.2.8.1. Građevine javne i društvene namjene su turističke, odgojno-obrazovne, upravne, uredske, kulturne, socijalne, zdravstvene, vjerske i sl.

2.2.8.2. Građevine za javne i društvene djelatnosti mogu se graditi na posebnoj građevnoj čestici ili na čestici sa stambenom građevinom, u sklopu stambene građevine ili u posebnoj građevini uz maksimalnu tlocrtnu izgrađenost 40%, te uz poštivanje standarda i normativa za pojedine namjene.

2.2.8.3. Visina građevina može biti podrum, prizemlje, 2 kata i potkrovlje u naseljima izvan granica GUP-a, odnosno podrum, prizemlje i 8 katova unutar granica GUP-a, odnosno prema odredbama GUP-a.

2.2.8.4. Na javnim i društvenim građevinama krov se može izvesti ravan, kos, zaobljen itd., ovisno od načina osvjetljenja i tehnološkog procesa u građevini.

2.2.8.5. Veličina građevne čestice će se odrediti u skladu s potrebom pojedine građevine. Udaljenost od međe za slobodnostojeće građevine je pola visine zgrade, za prizemne ne manje od 4,0 m.

2.2.8.6. Kod gradnje javnih i društvenih građevina se treba pridržavati propisa o sprečavanju arhitektonskih barijera, kako bi se invalidnim osobama omogućio pristup.

2.2.8.7. Minimalno 20% građevne čestice javne i društvene namjene mora biti ozelenjeno.

2.2.8.8. Na građevnoj čestici treba odrediti i urediti prostore za smještaj posuda za otpad.

2.2.8.9. Potrebe za parkiranjem treba riješiti na građevnoj čestici uređenjem parkirališta ili gradnjom garaža.

2.2.8.10. Za javne i društvene građevine mogu se predvidjeti javna parkirališta u neposrednoj blizini građevne čestice.

2.2.9. Radno stambena namjena

2.2.9.1. U ovoj zoni mogu se graditi građevine niske stambene izgradnje, pomoćne građevine, gospodarske građevine, te manje poslovne građevine.

2.2.9.2. Na građevine iz prethodne točke se odnose sve odredbe iz točka 2.2.6., 2.2.3., 2.2.4. i 2.2.5.

2.2.10. Sportsko rekreacijska namjena

2.2.10.1. U ovim zonama mogu se graditi sadržaji iz točke 1.1.6. prema odredbama točke 4.2. ovih Odredbi.

2.2.11. Društvena i sportsko rekreacijska namjena

2.2.11.1. U ovim zonama mogu se graditi građevine javne i društvene namjene prema odredbi točke 4.1., a sportsko-rekreacijske iz točke 1.1.6. prema odredbama točke 4.2. ovih Odredbi.

2.2.12. Javno-prometne površine

2.2.12.1. Javna prometna površina unutar granica građevinskog područja na koju postoji izravni prilaz s građevne čestice ili je uvjet za osnivanje građevne čestice treba se graditi i uređivati kao trg, ulica ili javno parkiralište tako da omogućava vođenje ostale

infrastrukture te mora biti vezana na sustav javnih cesta.

2.2.12.2. Ulicom se smatra cesta ili put unutar granica građevinskog područja uz koji se formiraju građevne čestice za stambene građevine i na koji građevine imaju izravni pristup.

Ulica mora imati širinu kolnika najmanje 5,50 m za slučaj dviju voznih traka, odnosno 4,5 m za jednosmjerni promet. Ove odredbe se obavezno primjenjuju na novu gradnju.

Kod postojećih ulica kod kojih je kolnik uži, gdje god je to moguće treba ga pri rekonstrukciji proširiti.

2.2.12.3. Minimalna udaljenost regulacijske linije od ruba kolnika treba osigurati mogućnost izgradnje odvodnog jarka, usjeka, nogostupa i biciklističkih staza. Iznimno može biti i manja kod postojećih putova.

2.2.12.4. Iznimno se uz kolnik ulice može osigurati izgradnja nogostupa samo uz jednu njenu stranu.

Ne može se dozvoliti izgradnja građevine i ograda, te podizanje nasada koji bi sprečavali proširenje suviše uskih ulica, uklanjanje oštrih zavoja, odnosno koji bi zatvarali vidno polje i time ometali promet.

2.2.12.5. Kolno pješačkom površinom se smatra komunikacija koja služi za pristup građevnim česticama kuća, a nema odvojen kolnik od pločnika. One mogu imati minimalnu širinu od 5,5 m.

Ulična ograda se podiže iza regulacijske linije.

2.2.12.6. Uz prometne koridore se mogu graditi samo prateći prometni sadržaji kao što su benzinske postaje, autobusna stajališta, parkirališta, motele itd.

2.2.12.7. Izravni prilaz s građevne čestice na javnu prometnu površinu ne može biti uži od 3,0 m.

2.2.12.8. Uređene biciklističke staze, izdvojene od kolne površine trebaju imati minimalnu širinu od 0,8 m za jedan smjer vožnje te minimalnu širinu od 1,6 m za dva smjera vožnje. Biciklističke staze koje se vode uz rub kolne površine trebaju imati minimalnu širinu od 1,2 m.

2.2.12.9. Minimalna širina uređenog pješačkog hodnika treba biti minimalno 1,2 m.

2.2.12.10. Uređena javna parkirališta treba organizirati tako da su minimalne dimenzije parkirališnih mjesta 2,3 x 5,0 m, dok kolni prolaz mora biti minimalne širine 5,5 m. Uz to mora se osigurati i odgovarajući broj parkirališnih mjesta za vozila invalidnih osoba min. dimenzije 3,0 x 5,0 m, prema posebnom propisu.

2.2.12.11. U koridoru ulica unutar naselja mogu se postavljati reklamni panoi površine do 12,0 m², visine do 5,0 m na međusobnoj udaljenosti prema posebnoj odluci Grada Varaždina, ali ne na manjem razmaku od 150 m.

2.2.12.12. U naseljima se mogu graditi javna parkirališta na posebnim česticama.

2.2.12.13. Planom su određeni minimalni normativi za zadovoljenje potreba za parkiranjem, u skladu s namjenom građevine odnosno planiranog sadržaja. Potreban broj parkirališno garažnih mjesta (PGM) je određen prema slijedećim normativima.

- obiteljska stambena izgradnja 1 PGM / 1 stan;
- višestambeni objekti 1,2 PGM / 1 stan;
- poslovni sadržaji: 15 PGM/1000 m² btto;
- trgovački sadržaji: 25 PGM/1000 m² btto;
- industrija i skladište: 1 PGM na 5 zaposlenih ili 8 PGM/1000 m² btto;
- obrt i servisi: 1 PGM na 3 zaposlena ili 10 PGM/1000 m² btto;
- sportski tereni i dvorane: 1 PGM na 20 sjedala,
- 1 PGM za autobus na svakih 500 sjedala;
- ugostiteljstvo: 30 PGM/1000 m² btto, a za hotele i motele prema kategorizaciji;
- škole i dječje ustanove: 1 PGM po učionici odnosno grupi djece;
- zdravstveni sadržaji: jedno parkirališno mjesto za:
- bolnice, na četiri kreveta ili tri zaposlena u smjeni;
- za ambulante, poliklinike, domove zdravlja, socijalne ustanove i sl., na tri zaposlena u smjeni.

2.2.12.14. Radi poboljšanja kvalitete života invalidnih osoba u koridorima ulica i na ulazima u sve javne i društvene građevine mora se osigurati jednostavnije kretanje invalida, primjenom odredbi Pravilnika o prostornim standardima, urbanističko-tehničkim uvjetima i normativima za sprečavanje stvaranja arhitektonsko-urbanističkih barijera.

2.3. Izgrađene strukture van naselja

Smjernice za građenje izvan građevinskih područja

2.3.1. Objekti infrastrukture

2.3.1.1. Izvan građevinskih područja naselja mogu se graditi prometnice, cestovne građevine, energetske i građevine komunalne infrastrukture, telekomunikacijska mreža i odašiljači te građevine za regulaciju vodotoka i vodozaštitu u skladu s točkom 5. ovih odredbi.

2.3.2. Rekreacijski objekti

2.3.2.1. Kada se rekreacijski objekti grade izvan građevinskog područja tada to trebaju pretežno biti neizgrađeni prostori.

To mogu biti: šetne i biciklističke staze s odmorištima, trim staze, kampovi, igrališta na otvorenom, prostori za uzgoj konja i konjičke sportove, golf, kupalište uz Dravu, lovačke, ribarske kuće, manji ribnjaci, itd.

Površina zgrada može biti do maksimalno 500 m² btto, ako su u funkciji rekreacije na otvorenom. Oblikovno se trebaju uklopiti u okolni prostor. Namjena im može biti za garderobe, sanitarne, klupske i ugostiteljske prostore te za smještaj korisnika.

Visina zgrada može biti max. podrum, prizemlje i potkrovlje.

2.3.2.2. Uz obale Drave i kanala HE Varaždin izvan granica zaštićene Park šume može se predvidjeti uređenje rekreacijskog centra s raznim igralištima, tenis igralištima, prostorima za rekreacijske šetnje, jahanje i vožnju bicikla, golf te za lovni turizam sukladno uvjetima i ograničenjima propisanim Zakonom o vodama, Zakonom o zaštiti prirode, Zakonom o šumama i drugim propisima pod čijom je nadležnošću upravljanje navedenim područjima.

Detaljniji uvjeti će odrediti PPPPO. Do njegova donošenja mogu se uređivati prostori rekreacije koji ne zahtijevaju dovođenje infrastrukture i gradnju čvrstih građevina.

2.3.2.3. Uređenje rekreacijskih površina i gradnja objekata u zaštićenim park šumama će se vršiti prema posebnim uvjetima službi zaštite.

2.3.2.4. Odobrenja za gradnju za rekreacijske objekte mogu se izdati samo na osnovi cjelovitog idejnog rješenja kompleksa koji se namjerava urediti. Pri tom treba voditi računa o očuvanju i uklapanju u vrijednosti krajobraza u kojem se pojedini objekt kani uređivati ili graditi.

2.3.2.5. Na rijeci Dravi se mogu postavljati pontoni i splavi što služe za turističko-ugostiteljske ili izletničko-rekreacijske potrebe.

2.3.2.6. Sve građevine iz točke 2.3.2.5. trebaju se izraditi kao montažno-demontažne ili pokretne.

2.3.2.7. Kupalište i drugi rekreacijski prostori mogu se uređivati uz obale Drave, sukladno-uvjetima i ograničenjima propisanim posebnim propisima iz točke 2.3.2.2.

2.3.2.8. U priobalju Plitvice i Zbelave se može uređivati parkovne, rekreacijske i manje turističko-ugostiteljske prostore sukladno uvjetima i ograničenjima propisanim Zakonom o vodama, Zakonom o zaštiti prirode, Zakonom o šumama i drugim propisima pod čijom je nadležnošću upravljanje navedenim područjima. Površina zgrada u ovim zonama može biti do 500 m², a visina podrum, prizemlje i potkrovlje. Oblikom se moraju uklopiti u krajobraz. Izgrađenost građevne čestice može biti do 10%.

2.3.2.9. U sjeveroistočnom području Grada planirana je rekreacijska zona u kojoj će se uređivati prostori za trim staze, šetališta i igrališta na otvorenom.

2.3.2.10. U prostoru uz ušće Gojančice u Plitvicu planiran je sportsko-rekreacijski kompleks za sadržaje koji zahtijevaju veliku površinu (poput golfa i drugih sportskih i rekreacijskih sadržaja). Dio tog prostora će se proširiti, a prirodni krajolik uz Plitvicu i Gojančicu očuvati.

2.3.2.11. Na južnom dijelu Grada, uz Plitvicu planirana je izgradnja autodroma za održavanje autocross utrka. Izgrađenost građevne čestice pod objektima može biti do 10%. Visina građevine može biti do prizemlje i kat.

2.3.2.12. U sjeverozapadnom dijelu Grada je planiran jahački centar za koji se mora ishoditi pozitivno mišljenje Ministarstva obrane.

2.3.3. Objekti za istraživanje i iskorištavanje mineralnih sirovina

2.3.3.1. Planom nisu predviđeni prostori za iskorištavanje mineralnih sirovina, a postojeću eksploataciju šljunka u području Cirkovečka na Dravi će se sanirati.

2.3.4. Stambeni i gospodarski objekti za vlastite potrebe i potrebe seoskog turizma u funkciji obavljanja poljoprivrednih djelatnosti te za intenzivnu poljoprivrednu djelatnost

2.3.4.1. Izvan građevinskih područja se mogu graditi stambeni i gospodarski objekti ako su u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti.

2.3.4.2. Pojedinačne građevine u funkciji poljoprivredne proizvodnje moraju biti na posjedu primjerene veličine, a za stočarsku i peradarsku proizvodnju iznad minimalnog broja grla.

2.3.4.3. Primjerena veličina posjeda na kojem se planira izgradnja građevina izvan naselja u funkciji obavljanja poljoprivrednih djelatnosti, ovisno o vrsti i intenzitetu poljoprivredne djelatnosti su:

- građevine za intenzivnu ratarsku djelatnost na posjedu minimalne veličine od 15 ha,
- građevine za uzgoj voća ili voća i povrća na posjedu minimalne veličine od 5 ha,
- građevine za uzgoj povrća na posjedu minimalne veličine od 3 ha,

- građevine za uzgoj vinove loze na posjedu minimalne veličine od 4 ha,

- građevine za uzgoj cvijeća na posjedu minimalne veličine od 1 ha.

2.3.4.4. Minimalni broj uvjetnih grla temeljem kojeg se može planirati izgradnja farme za uzgoj stoke i peradi iznosi 10 uvjetnih grla. Uvjetnim grlom podrazumijeva se grlo težine 500 kg i obilježava koeficijentom 1.

Sve vrste stoke i peradi svode se na uvjetna grla primjenom sljedećih koeficijenata:

Vrsta stoke:	Koeficijent	Broj grla
- krava, steona junica	1,00	10
- bik	1,50	7
- vol	1,20	8
- junad 1-2 god.	0,70	14
- junad 6-12 mjeseci	0,50	20
- telad	0,25	40
- krmača + prasad	0,055	118
- tovne svinje do 6 mjeseci	0,25	40
- mlade svinje 2-6 mjeseci	0,13	77
- teški konji	1,20	8
- srednji teški konji	1,00	10
- laki konji	0,80	13
- ždrebad	0,75	13
- ovce, ovnovi, koze i jarci	0,10	100
- janjad i jarad	0,05	200
- tovna perad (3 kg)	0,006	1.800
- za druge životinjske vrste (krznaši, kunići i sl.) minimalni broj uvjetnih grla utvrđuje se Programom o namjeravanim ulaganjima.		

2.3.4.5. Iznimno se može dozvoliti i izgradnja za djelatnosti na manjoj površini ili za manji broj uvjetnih grla ako je to dokumentirano Programom o namjeravanim ulaganjima kojim se dokazuje opravdanost gradnje.

2.3.4.6. Programom o namjeravanim ulaganjima temeljem kojeg se može planirati izgradnja potrebno je minimalno prikazati:

- površinu poljoprivrednog zemljišta predviđenu za korištenje,

- vrstu poljoprivredne proizvodnje koja će se organizirati na zemljištu,

- broj i okvirnu veličinu potrebnih građevina s predviđenim razmještajem, ovisno o vrsti i količini namjeravane poljoprivredne proizvodnje i obrade,

- pristup na javne ceste,

- potrebu za prometnom i komunalnom infrastrukturom,

- moguću turističku ponudu seljačkog kućanstva (seoski turizam), ako se predviđa,

- mjere zaštite okoliša,

- ekonomsku opravdanost ulaganja.

2.3.4.7. Farme za intenzivnu stočarsku i peradarsku proizvodnju osim onih već označenih u planu, mogu se planirati u južnom dijelu Grada u prostoru označenom na karti 3.3. na odgovarajućoj udaljenosti od ruba područja predviđenog za razvoj naselja kako bi se spriječili negativni utjecaji.

Minimalne udaljenosti mogu biti:

Broj uvjetnih grla	Min. udaljenost (m)
10-15	100
16-100	150
101-300	300
301-800 i više	500

2.3.4.8. Gospodarske građevine za obavljanje intenzivne ratarske djelatnosti planiraju se na udaljenosti od najmanje 100 m od naselja.

2.3.4.9. Minimalne udaljenosti gospodarskih zgrada namijenjenih intenzivnoj poljoprivrednoj djelatnosti od javnih cesta iznose: 100 m od državnih, 50 m od županijskih i 30 m od lokalnih cesta.

2.3.4.10. U dijelu kompleksa mogu se graditi stambene građevine za stanovanje, stalni ili povremeni boravak vlasnika i djelatnika na gospodarstvu i njihovih obitelji (stambene građevine u funkciji poljoprivredne proizvodnje) te građevine i sadržaji u funkciji seoskog turizma. Stambene građevine se mogu raditi za potrebe vlasnika, čuvara i zaposlenih na kompleksu.

Brutto površina stambene građevine može iznositi najviše 10% od brutto razvijene površine izgrađenih zatvorenih gospodarskih građevina.

2.3.4.11. Brutto površina građevine i sadržaja u funkciji seoskog turizma može iznositi najviše 20% od brutto površine izgrađenih zatvorenih gospodarskih građevina.

2.3.4.12. Stambene građevine te građevine i sadržaji seoskog turizma u funkciji su poljoprivredne proizvodnje, pa se ne mogu graditi na čestici na kojoj nisu ranije izgrađene (ili se istovremeno ne grade) građevine i sadržaji gospodarske namjene.

2.3.4.13. Pri formiranju čestica za namjene što će se uređivati izvan naselja treba voditi računa o tome da se spriječi daljnje usitnjavanje posjeda, kako bi se stimuliralo poljoprivrednu proizvodnju.

U prostornoj koncepciji organizacije gospodarstva i oblikovanju građevina, te upotrijebljenih materijala, treba slijediti principe uklopivosti u ambijent ruralnog krajobraza.

2.3.4.14. Etažna visina pojedinačnih gospodarskih građevina je prizemlje uz mogućnost izgradnje podruma i potkrovlja.

Oblikovanje građevina mora biti u skladu s lokalnim tradicijskim graditeljstvom. Pri tom krov mora biti u pravilu dvostrešan, nagiba 30 - 45º, a drveno krovište pokriveno crijepom ili šindrom postavlja se na stropnu konstrukciju bez nadozida.

Udaljenost građevine od ostalih međa ne može biti manja od 3,0 m, a iznimno, ako su bez otvora 1,0 m.

2.3.4.15. Za gradnju ribnjaka i pratećih građevina treba koristiti tla prikladnih katastarskih kultura. Površina će im se odrediti idejnim rješenjem i odobrenjem za gradnju u ovisnosti od obilježja vodotoka i reljefa.

Minimalna površina ribnjaka za uzgoj mlađi je 3 ha, a za uzgoj konzumne ribe 5 ha. Najveća dozvoljena dubina iskopa za ribnjak može biti 2,5 m. Veličina čestice za prateće građevine može biti min. 600 m².

Materijal od iskopa upotrijebiti za uređenje okolnog prostora ribnjaka, odnosno u slučaju nastanka viška iskopanog materijala, isti odložiti na zato određene deponije te ga staviti na raspolaganje Uredu državne uprave Varaždinske županije. Utrošak i višak iskopanog materijala mora biti dokumentiran.

2.3.5. Građevine za potrebe obrane

2.3.5.1. Građevine za potrebe obrane gradit će se prema odredbama odgovarajućih propisa.

2.3.6. Zdravstveno lječilišni stacionarni objekti

2.3.6.1. Izvan građevinskih područja mogu se graditi samo zdravstveni lječilišni stacionarni objekti koji po svojoj funkciji ne mogu biti unutar građevinskog područja. Minimalna površina građevne čestice iznosi im 5000 m². Maksimalna tlocrtna izgrađenost čestice je 20%. Maksimalna visina im može biti podrum, prizemlje, dva kata i potkrovlje.

2.4. Površine za razvoj i uređenje izvan naselja

2.4.1. Ove Odredbe se odnose na površine za koje su u kartama mjerila 1:5000 određene granice građevinskih područja, a nalaze se izvan granica građevinskih područja naselja.

2.4.2. Postojeće farme mogu se širiti izvan označene zone za najviše 20% njene površine uz zadovoljavanje odredbi točke 2.3.4.7. i 2.3.4.9.

Tlocrtna izgrađenost proširenog dijela treba biti u skladu sa postojećom, prema posebnim propisima.

Visina im može biti prizemlje.

2.4.3. Za razvoj zračne luke Varaždin određeno je građevinsko područje za dalje širenje (nova rulna staza, komunikacije, građevine, parkirališta i sl.).

Elementi izgrađenosti i visina sadržaja u funkciji zračne luke odrediti će se prema posebnim propisima.

Za prateće sadržaje će se primijeniti odredbe točki 5.1.3.1. Ukupna tlocrtna izgrađenost pod zgradama ne može prijeći 15% ukupne površine zračne luke. Visina im mora biti usklađena s ograničenjima prikazanim na kartama.

2.4.4. Zona gospodarske namjene – proizvodne će se graditi prema odredbama, točke 3. ovih Odredbi.

2.4.5. U zoni gospodarske i društvene namjene, može se graditi prema odredbi točke 3. i 4. ovih Odredbi.

2.4.6. U zonama sporta i rekreacije može se uređivati i graditi prema odredbama točke 4.2. ovih Odredbi, uz izuzetak građevina iz točke 4.2.4.

3. UVJETI SMJEŠTAJA GOSPODARSKIH DJELATNOSTI

3.1. Gospodarske djelatnosti su proizvodne, skladišne, trgovačke i poslovne djelatnosti.

3.2. Planom su predviđene zone za smještaj gospodarskih djelatnosti u sklopu prikaza građevinskih područja naselja na grafičkim prikazima u mjerilu 1:5000. U njima je moguće graditi industrijske, skladišne, upravne i trgovačke prostore, a ne smiju se graditi građevine za stanovanje.

3.3. Osnovni uvjet za izgradnju takovih sadržaja je njihova ekološka prihvatljivost u smislu sprečavanja zagađenja okoliša zbog neposredne blizine naselja i poljoprivrednih površina za intenzivnu proizvodnju hrane te radi očuvanja krajobraza.

3.4. Smještaj gospodarskih djelatnosti manjih kapaciteta moguć je unutar drugih dijelova građevinskih područja naselja.

U stambenim zonama mogu biti u sklopu stambene građevine, ili u zasebnoj građevini na istoj čestici. Na zasebnim građevnim česticama u stambenoj zoni mogu se graditi sve osim onih za proizvodne i bučne, te one djelatnosti s izvorima zagađenja.

Sve djelatnosti mogu se graditi na posebnim česticama u zonama radno-stambene namjene.

Ove građevine mogu se graditi prema odrednicama za visinu, izgrađenost i veličinu čestice koje se primjenjuju za nisku stambenu izgradnju, određenu točkom 2.2.6., a za manje poslovne građevine, određene odredbama točke 2.2.5.

3.5. Minimalna površina građevne čestice gospodarskih djelatnosti kada se gradi u gospodarskoj zoni je 1200 m², a minimalna širina mora biti 20 m.

3.6. Minimalna udaljenost od susjednih međa mora biti pola visine građevine, a za prizemne građevine ne manja od 4 m.

3.7. Minimalna udaljenost građevinske linije od regulacijskog pravca ulica mora biti 10 m. DPU-om i UPU-om se ta udaljenost može odrediti i drugačije.

3.8. U zoni gospodarskih djelatnosti mogu se izgrađivati samo građevine čiste industrijske i druge proizvodnje, te skladišta, servisi i prodajni prostori koji svojim postojanjem i radom ne otežavaju i ugrožavaju život u naselju.

3.9. Izgrađenost građevne čestice u zoni gospodarskih djelatnosti ne može biti veća od 40% s tim da se od preostalog dijela, minimalno 20% građevne čestice mora urediti kao zelena površina proizvodnog kompleksa.

3.10. Visina građevina ne može biti veća od podrum, prizemlje, kat i potkrovlje.

Visina građevine zbog tehnološkog procesa ili drugih razloga može biti i veća, ako se njena opravdanost dokaže arhitektonsko-urbanističkim rješenjem uz posebno vrednovanje u odnosu na karakteristične vizure naselja.

3.11. Parkiranje treba riješiti na građevnoj čestici.

3.12. Na čestici treba predvidjeti i urediti prostor za smještaj posuda za otpad.

3.13. Visina ograde je u pravilu do 2,0 m, a može biti i veća ako to zahtijevaju tehnološke i sigurnosne potrebe.

3.14. Odredbe ove točke se ne odnose na gospodarske objekte u funkciji obavljanja poljoprivrednih djelatnosti te za intenzivnu poljoprivrednu djelatnost. Na njih se odnose odredbe točke 2.3.4.

3.15. Uvjeti smještaja gospodarskih djelatnosti na području obuhvata GUP-a odrediti će se tim planom.

4. UVJETI SMJEŠTAJA DRUŠTVENIH DJELATNOSTI

4.1. Uvjeti smještaja i gradnje zgrada

4.1.1. Planom su posebno izdvojene samo neke površine za društvene djelatnosti i na njih se odnose ove odredbe. Moguća je gradnja građevina ugostiteljske, turističke, kulturne i vjerske namjene, socijalne i zdravstvene zaštite, dvorana za sport, zatvorenih bazena, dječjih vrtića, osnovnih i srednjih škola, domova za smještaj učenika i studenata, te slično.

4.1.2. Građevine za društvene djelatnosti mogu se graditi unutar granica građevinskih područja na posebnoj građevnoj čestici ili na čestici sa stambenom građevinom, u sklopu stambene građevine ili u posebnoj građevini uz uvjet da je max. tlocrtna izgrađenost 40%, uz poštivanje standarda i normativa za pojedine namjene.

4.1.3. Parkiralište za automobile i bicikle uredit će se prvenstveno na građevnoj čestici, a ako to nije moguće, u neposrednoj blizini.

4.1.4. U postojećim građevinama društvenih djelatnosti u pravilu se može zadržati postojeća namjena.

4.1.5. Prenamjena jedne u drugu društvenu namjenu je moguća, a moguće je i stambenu namjenu prenamjeniti u društvenu.

4.1.6. Od granica susjednih građevnih čestica ove građevine moraju biti udaljene minimalno pola svoje visine.

4.1.7. Kada se građevine društvenih djelatnosti grade u zonama stambene namjene primjenjuju se odredbe 2.2.6. i 2.2.8. ovih Odredbi.

4.1.8. Uvjeti smještaja i gradnje zgrada na području obuhvata GUP-a odrediti će se tim planom.

4.2. Uvjeti uređenja i gradnje sportsko-rekreacijskih građevina

4.2.1. Površine unutar kojih se uređuju otvorena i natkrivena igrališta i drugi prostori za sport označene su na kartografskim prikazima s oznakom (R) – sportsko rekreacijska namjena.

Na tim se površinama moraju urediti pristupni putevi, pješačke staze, nadstrešnice, slobodne zelene površine.

4.2.2. Graditi se mogu građevine u funkciji sporta na otvorenom, tj. kao prateći sadržaji: svlačionice, sanitarni čvor, manji ugostiteljski i smještajni prostor i sl.

4.2.3. Kod uređenja velikih centara na otvorenom građevine mogu zauzimati najviše do 10% površine zemljišta. Visina im može biti do dvije nadzemne etaže s mogućom izgradnjom podruma.

4.2.4. Zatvoreni sportski tereni mogu se graditi kao dvorane i zatvoreni bazeni u zonama sporta i rekreacije (R), kao dvorane za škole, ili u zoni javne i društvene namjene.

4.2.5. Površina građevnih čestica će se odrediti u skladu sa potrebama i vrstom sportsko-rekreacijske aktivnosti.

4.2.6. Maksimalna tlocrtna izgrađenost građevne čestice za centre sa zatvorenim sportskim sadržajima može biti:

a) za aktivnosti koje zahtijevaju pretežno neizgrađene površine: do 20%

b) za dvorane, zatvorene bazene, stadione i slično: do 60%, uz osiguranje parkirališta na posebnoj čestici u neposrednoj blizini.

4.2.7. Minimalno 30% čestice mora biti uređeno kao krajobrazno uređen ozelenjen prostor.

4.2.8. Parkiranje se može rješavati na istoj čestici ili na zasebnoj građevnoj čestici u neposrednoj blizini.

4.2.9. Uvjeti uređenja i gradnje sportsko-rekreacijskih građevina unutar obuhvata GUP-a odrediti će se tim planom.

5. UVJETI UTVRĐIVANJA KORIDORA ILI TRASA I POVRŠINA PROMETNIH I DRUGIH INFRASTRUKTURNIH SUSTAVA

5.1. Prometni sustav

5.1.1. Sustav ukupne prometne infrastrukture prikazan je na grafičkom prikazu br. 1.2.1.

5.1.1. Cestovni promet

5.1.1.1. Na području Grada sve površine u osnovnoj razini koridora cestovnih prometnica potrebno je dimenzionirati na način i u širinama koje će omogućiti sigurno odvijanje prometa svih vrsta i u svim razdobljima i uvjetima.

Širine kolnika trebaju biti u skladu s odredbama propisa. Preporuča se da ne budu uži od 5,5 m za dvosmjerni, a 4,5 m za jednosmjerni promet.

Iznimno, tamo gdje to zbog lokalnih prilika nije moguće ostvariti, širina kolnika može biti i uža.

Ukoliko lokalne prilike ne omogućavaju izvedbu kolnika i pješačkih hodnika u minimalnim širinama, preporučljivo je urediti jedinstvene pješačko-kolne površine ukupne minimalne širine 5,5 m.

5.1.1.2. Pristupni putevi do građevnih čestica moraju biti široki min. 3,0 m i dužine najviše 50,0 m.

5.1.1.3. Sva cestovna križanja izvedena u razini potrebno je urediti na način da se obavezno osiguraju zone preglednosti u svim privozima.

5.1.1.4. Unutar naselja odnosno građevnih područja treba pješačke hodnike situativno voditi u prometnim koridorima uzduž oba ruba i u širini min. 1,20 m.

5.1.1.5. Širina biciklističke staze za jedan smjer vožnje koja se izvodi izdvojeno treba biti min. 0,8 m, a ukoliko se izvodi uz kolnik treba imati zaštitni pojas od kolnika u širini min 0,35 m.

5.1.1.6. Na mjestima ugibališta javnog prijevoza za nesmetano i sigurno zadržavanje putnika treba izgraditi perone minimalne širine 2,0 m.

5.1.1.7. Kod građevnih čestica uz križanja, ulaz treba u pravilu odrediti sa manje prometno opterećene ceste.

5.1.1.8. U skladu s odredbama Zakona o javnim cestama, pri izdavanju odobrenja za gradu potrebno je zatražiti posebne uvjete Hrvatskih cesta, Županijske uprave za ceste, kada se radi o gradnji koja je u pojasu širine 25 m za državne, 15 m za županijske te 10 m za lokalne ceste. Širina pojasa je prostor izvan vanjskog ruba građevne čestice ceste.

5.1.1.9. Uz koridore javnih cesta van građevinskog područja i u građevinskom području naselja, mogu se graditi građevine za pružanje usluga sudionicima u prometu kao što su:

- benzinske postaje, sa trgovačkim, ugostiteljskim smještajnim i servisnim sadržajima
- praonice vozila, servisi,

Minimalno 30% čestice treba biti ozelenjeno.

Navedene građevine uz sve javne ceste moraju imati osiguran prostor za promet u mirovanju u okviru vlastite građevne čestice.

5.1.1.10. U koridoru javnih cesta i uz njega izvan naselja mogu se postavljati reklamni panoi površine do 12,0 m^2, visine do 5,0 m na međusobnom razmaku ne manjem od 150 m.

5.1.1.11. Kod izvedbe komunalne infrastrukture preporuča se pri određivanju položaja pojedinih instalacija pridržavati sljedećih pravila:

- Kanalizaciju izvoditi ispod kolnika, vodovod i plin u pravilu ispod kolnika ili s drugim instalacijama ispod pločnika ili unutar zelenog pojasa uz cestu.
- Ako sve instalacije nije moguće smjestiti unutar građevne čestice ceste, moguće ih je iznimno izvoditi i kroz dvorišta susjednih građevnih čestica.
- U slučajevima kada se ne radi projekt razmještaja instalacija preporuča se kanalizaciju voditi ispod kolnika, koridore vodovoda i struje locirati s jedne, a koridore plinovoda i telekomunikacija s druge strane kolnika.
- Međusobne horizontalne i visinske udaljenosti te dubinu ukapanja odrediti će se prema posebnim uvjetima komunalnih tvrtki.

5.1.1.12. Broj i lokacija deniveliranih križanja prometnica unutar obuhvata GUP-a odrediti će se tim planom.

5.1.1.13. Za postojeću pješačko - biciklističku vezu naselja Črnec Biškupečki s južnim dijelom Varaždina treba osigurati denivelirani prijelaz preko Jugozapadne obilaznice.

5.1.1.14. Planom se omogućuje gradnja prijelaza preko državnih cesta izvan građevinskog područja naselja, a za potrebe pristupa poljoprivrednim česticama kojima se gradnjom tih cesta današnji pristupi prekidaju.

5.1.1.15. Biciklističke staze mogu se uređivati u koridoru cesta ili na zasebnim trasama tamo gdje se to ocijeni mogućim.

5.1.2. Željeznički promet

5.1.2.1. Kod rekonstrukcije ili izgradnje novih željezničkih pruga osigurati koridore za dvokolosiječnu prugu I reda u širini od 45,0 m, za jednokolosiječne pruge II reda u širini od 20,0 m.

5.1.2.2. Cestovni i pješački prijelazi željezničke pruge određeni su prema zakonskim odredbama tako da razmak između dva cestovna prijelaza ne smije biti manji od:

- 1500 (1000 m za postojeće) na pruzi I reda
- 1000 (700 m za postojeće) na pruzi II reda

Razmak između dva pješačka prijelaza ne smije biti manji od:

- 350 m na pruzi I reda
- 200 m na pruzi II reda.

5.1.2.3. Planom se predviđa putnički tehnički kolodvor i teretni kolodvor na zajedničkoj lokaciji uz prugu za Koprivnicu. Njihove dimenzije će se odrediti GUP-om.

5.1.2.4. Na trasi pruge za Koprivnicu moraju se urediti denivelirani pješački prijelazi u zoni stajališta te na mjestima današnjih prijelaza koje se planira ukinuti kao cestovne prijelaze.

5.1.3. Zračni promet

5.1.3.1. Planom se sadašnjem zračnom pristaništu (2C) predviđa povećanje kategorije u zračnu luku (2C). Zadržava se dužina postojeće piste (1720 m) uz proširenje čestice na 400 m odnosno od osi 200 m obostrano za izgradnju pratećih sadržaja koji su vezani na redovno održavanje i servisiranje letjelica, obavljanje poštanskih te robnih usluga, gradnju smještajnih kapaciteta hotela, trgovina, druge prateće sadržaje, i sl.

5.2. Telekomunikacijska mreža

Infrastrukturni sustav pošta i telekomunikacija prikazan je na grafičkom prikazu br. 1.2.2.

5.2.1. Vodove sustava telekomunikacija treba polagati kabelski ili kao distributivnu kanalizaciju u prvom podzemnom sloju koridora javnih prometnih površina.

5.2.2. Pri polaganju kabela treba ako je to moguće izbjegavati površine kolnika te koristiti pješačke hodnike, razdjelne pojase zelenila i sl. Minimalna širina telekomunikacijskih pojasa je 1,0 m.

5.2.3. Pri paralelnom vođenju te na mjestima križanja s drugim vrstama vodova komunalne infrastrukture obavezno je poštivati minimalne razmake u situativnom i visinskom smislu odnosno vrijednosti određene propisima.

5.2.4. Telekomunikacijska postrojenja treba locirati u blizini prometnih koridora kako bi na njih bio osiguran jednostavan i neposredan priključak.

5.2.5. Posebnim uvjetima građenja poduzeća nadležne tvrtke (T-Hrvatski telekom) biti će određeni svi detalji polaganja pojasa telekomunikacijskih uređaja za prijenos kao i uvjeti priključenja.

5.2.6. Križanje trase s drugim podzemnim vodovima previdjeti 0,5 m ispod vodova T-coma, a paralelno vođenje na minimalnom odstojanju od 1 m.

5.2.7. Stupovi odašiljača mogu se graditi izvan zaštićenih i izvan prostora guste stambene izgradnje uz prethodno pribavljanje posebnih uvjeta Konzervatorskog odjela Ministarstva kulture.

5.2.8. Na cijelom području Grada predviđena je gradnja mreže kabelske TV, te radio i TV sustava.

5.2.9. Prilikom polaganja kabela telekomunikacija ili distributivne kanalizacije treba se pridržavati Pravilnika o tehničkim uvjetima gradnje i uporabe telekomunikacijske infrastrukture.

5.2.10. Koridori telekomunikacijske mreže mogu se koristiti i za kabelsku TV mrežu.

5.2.11. Radi zaštite krajobraznih vrijednosti treba gdje god je to moguće koristiti zajedničke antenske stupove za komunikacijske sustave različitih korisnika.

5.2.12. U zoni postojećeg radio fara što je u nadležnosti Hrvatske kontrole, zračne plovidbe, treba u postupku izdavanja lokacijske dozvole zatražiti odgovarajuće posebne uvjete.

5.3. Sustav plinoopskrbe

Infrastrukturni sustav opskrbe plinom prikazan je na grafičkom prikazu br. 2.1.1.

5.3.1. Za plinsku mrežu se osiguravaju novi pojasi minimalne širine 1,0 m prvenstveno u koridorima javno-prometnih površina.

Situativno pojasi moraju biti položeni u skladu s uvjetima za provođenje mjera zaštite od požara i uz poštivanje, ovisno o tlaku obaveznih udaljenosti od fiksnih građevina i drugih vrsta komunalne infrastrukture pri paralelnom vođenju odnosno visinskim prijelazima.

5.3.2. Nastavit će se postupna rekonstrukcija i zamjena postojećih čeličnih i PVC plinovoda i plinskih priključaka.

5.3.3. U slučaju većeg zahtjeva za potrošnjom Slobodne zone Varaždin, usko grlo može se pojaviti na MRS Varaždin II, čije povećanje kapaciteta će rješavati nadležni distributer (PLINACRO Zagreb).

5.3.4. Osiguran je koridor za nastavak gradnje plinovoda prema Čakovcu.

5.3.5. Minimalni svijetli razmak između plinske cijevi i ostalih građevina komunalne infrastrukture je jedan metar.

Vertikalni razmak s ostalim komunalnim instalacijama kod križanja određen je s min. 0,5 metara, uz obvezu zaštite polucijevi na plinovodu.

5.3.6. Dubina rova za polaganje plinske cijevi mora biti tolika da se izvede adekvatna pješčana posteljica te da nadsloj iznad cijevi bude minimalno 0,8 metara. U slučaju manjeg nadsloja potrebno je izvesti zaštitu cijevi.

Prijelazi plinovoda ispod prometnica, vodotoka ili željezničkih pruga izvode se obavezno u zaštitnim cijevima.

5.3.7. Zaštitni pojas magistralnog plinovoda iznosi obostrano po 200 m. Unutar tog pojasa treba za nove intervencije u postupku izdavanja lokacijskih dozvola ishoditi posebne uvjete od nadležnog distributera (Plinacro Zagreb).

5.4. Elektroenergetski sustav

5.4.1. Infrastrukturni sustav i mreže energetskog sustava prikazani su na grafičkom prikazu br. 2.1.1.

5.4.1. Prijenosna 110 kV mreža

5.4.1.1. Napajanje električnom energijom postojećih i budućih potrošača planira se iz:

- rekonstruirane TS 110/35/10 kV Varaždin koja će prijeći u TS 110/35/20/10 kV Varaždin (uvodi se novi 20 kV naponski nivo na području grada i okolice)
- rekonstruirane TS 35/10 kV Varaždin 2 koja će prijeći u TS 110/20 kV Varaždin 2 i za koju će na području grada biti potrebno izgraditi 110 kV dalekovod koji će se interpolirati u postojeću vezu HE Varaždin - TS 110/35 kV Nedeljanec
- ostale TS 35/10 kV Varaždin i Varaždin 3 i dalje ostaju u svojoj funkciji kao rezerva za napajanje grada, a u funkciji su kao rasklopnice 10 kV.

5.4.1.2. Građevine dalekovoda ne formiraju svoju građevnu česticu, a prostor ispod dalekovoda može se koristiti i u druge namjene u skladu s Pravilnikom o tehničkim normativima za izgradnju nadzemnih elektroenergetskih vodova.

5.4.2. Razdjelna 10(20) kV mreža

5.4.2.1. Distribucija električne energije do postojećih i planiranih sadržaja vršiti će se na 10 kV naponskom nivou, a za nove potrošače s velikim snagama predviđa se 20 kV naponski nivo. Za njih su predviđena napajanja iz budućih TS 110/35/20/10 kV Varaždin i TS 110/20 kV Varaždin 2. Napajanje do novih potrošača vršit će se postojećim 10(20) kV kabelima odnosno novim, a sve u skladu sa zahtijevanom snagom. Lokacije budućih trafostanica 10(20)/0,4 kV i trase 10(20) kV kabela osigurat će se prilikom izdavanja odobrenja za gradnju.

5.4.3. Niskonaponska mreža

5.4.3.1. Niskonaponska mreža u naseljima će se graditi podzemnim kabelima, odnosno samo iznimno kao zračna, sa samonosivim kabelskim snopovima na betonskim stupovima.

5.4.3.2. Infrastrukturni sustav i mreže energetskog sustava prikazani su na grafičkom prikazu 2.1.2.

5.4.4. Javna rasvjeta

5.4.4.1. Razvod javne rasvjete smješta se, unutar transformatorske stanice. Napajanje javne rasvjete obavlja se s jednog osiguračkog odvoda na niskonaponskom razvodu. Razvod javne rasvjete treba biti opremljen s do 6 trofaznih niskonaponskih odvoda napajanih preko dva ili više sklopnika, čime je omogućena regulacija rasvjete u dva ili više stupnjeva.

5.4.4.2. Javna rasvjeta će se izvoditi kao samostalna, izvedena na zasebnim stupovima ili dograđivati u sklopu postojeće i buduće nadzemne niskonaponske mreže, na javno-prometnim površinama.

5.5. Sustav odvodnje

Infrastrukturni sustav odvodnje otpadnih voda prikazan je u grafičkom prikazu br. 2.2.2.

5.5.1. Mrežu sabirnih cjevovoda i kolektora sustava odvodnje, kao izuzetno važnog segmenta cjelokupnog sustava komunalne infrastrukture s obzirom na potrebu osiguranja sanitarno-higijenskih uvjeta stanovništva te zaštitu podzemnih slojeva od zagađenja, potrebno je graditi prvenstveno u koridorima javnih prometnih površina u drugom podzemnom sloju. Pri tome treba voditi računa o potrebi da se omogući gravitacijska odvodnja s padovima kojima će biti zapriječeni veliki uspori u mreži.

5.5.2. Sustav odvodnje grada Varaždina riješen je zajedničkim kanalizacijskim sustavom mješovite kanalizacije i uređaja za pročišćavanje. Tako se sve otpadne vode (sanitarne, industrijske i oborinske) prihvaćaju mrežom kanala i transportiraju se prema glavnom odvodnom kanalu s njime prema uređaju za pročišćavanje.

5.5.3. Planom su predviđene trase kanala i kolektora te korištenje oba dijela postojećeg uređaja za pročišćavanje, uz njegovo održavanje.

Otpadne vode iz industrijskih kompleksa moraju se prethodno pročistiti, odnosno dokazati da svojom agresivnošću ne utječu na zagađenje čovjekova okoliša.

5.6. Sustav vodoopskrbe

Infrastrukturni sustav vodoopskrbe prikazan je na grafičkom prikazu br. 2.2.1.

5.6.1. Za poboljšanje vodoopskrbnog sustava grada treba:

- izgraditi još jednu komoru centralnog vodospremnika »Doljan« (V = 5000 m³)
- dovršiti radove na vodocrpilištu »Vinokovščak«

5.6.2. Formiranu mrežu vodoopskrbe grada dovršiti u dijelovima gdje nije izvedena a planski razvoj pojedinih gradskih područja pratiti s novom vodoopskrbnom mrežom koju treba izvoditi u koridorima planiranih gradskih ulica i prometnica.

5.6.3. Površine za razvoj infrastrukturnih sustava su određene uz crpilište Varaždin. Na ovom prostoru se može graditi sadržaje što su u funkciji vodoopskrbe poput laboratorija, baždarnice, uprave, te građevina za održavanje i garaže.

Izgrađenost čestice može biti do 40%.

6. MJERE ZAŠTITE KRAJOBRAZNIH I PRIRODNIH VRIJEDNOSTI I KULTURNO - POVIJESNIH CJELINA

6.1. Krajobrazne i prirodne vrijednosti

6.1.1. Krajobrazne i prirodne vrijednosti unutar Grada Varaždina su priobalja Drave, Plitvice i Zbela s pritocima, šumska područja, poljoprivredno zemljište, a označene su na grafičkom prikazima: 3.1. Uvjeti korištenja i zaštite prostora - područja posebnih uvjeta korištenja; 3.2. Uvjeti korištenja i zaštite prostora - područja posebnih ograničenja u korištenju - vode i 3.3. Uvjeti korištenja i zaštite prostora - područja primjene posebnih mjera uređenja i zaštite - uređenje zemljišta i zaštita posebnih vrijednosti i obilježja.

6.1.2. Posebnost ograničenja u korištenju ogleda se u težnji da sa svakom novom intervencijom u prostoru očuva osnovne vrijednosti i ekološku uravnoteženost krajobraza. To se posebno odnosi na regulacije vodotoka, gradnju cesta i puteva, te uređenje staza. Svi ovi elementi trebaju se izvoditi tako da ne degradiraju postojeće vrijednosti krajobraza, jer on je u ovom prostoru temeljna vrijednost.

6.1.3. Poljoprivredni krajobraz rubnog dijela Grada štiti se od neplanske izgradnje formiranjem građevinskih područja izbjegavajući znatno širenje na kvalitetne poljoprivredne površine.

6.1.4. Šume se ne može krčiti radi izgradnje, već ih treba očuvati zajedno s livadama uz njihove rubove.

Krajobraz uz vodotoke treba očuvati u prirodnom obliku (živice, grmlje, pojedinačna stabla, šumarci), a uz njih je moguće predvidjeti šetne, biciklističke i staze za jahanje.

6.1.5. Na području Grada Varaždina prema Zakonu o zaštiti prirode zaštićeni su sljedeći dijelovi prirode:

1. Dravska Park šuma u Varaždinu u kategoriji park-šume (Rješenje Klasa: 350-01/00-01/5, Urbroj: 2186/1-01-01-1 od 31.07.2001.);

2. Skupina stabala bijelih topola u Varaždinu u kategoriji spomenika prirode – botanički.

(Rješenje Klasa: 351-01/0-01/5, Urbroj: 2186/1-01-01-12 od 31.07.2001.);

3. Varaždinsko groblje u kategoriji spomenika parkovne arhitekture – park. (Rješenje broj 148/10-1966 od 19.11.1966.);

4. Park kraj dvorca u Jalkovcu u kategoriji spomenika parkovne arhitekture – park. (Rješenje broj UP/I-6/1972 od 24.02.1972.);

6. Platana na Banfici u kategoriji spomenik parkovne arhitekture – pojedinačno stablo (Rješenje broj UP/I-42-1975. od 11.12.1975.).

6.1.6. Planom se kao posebne prirodne vrijednosti predlaže zaštititi:

- Prostor starog korita Drave kao značajni krajobraz;
- Prostor uz potok Zbel istočno od Zbelave kao značajni krajobraz;
- šetalište Vatroslava Jagića.

6.1.7. Za svaku intervenciju i zahvat na zaštićenoj prirodnoj vrijednosti potrebno je sukladno Zakonu o zaštiti prirode tražiti dopuštenje od nadležnih službi uključivo i službu za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Varaždinske županije.

6.1.8. Granica krajobrazno uređenog važnog pojasa rijeke Drave, Varaždinskog jezera, kanala hidroelektrane, Plitvice, Zbela, Gojančice i pritoka određena je na njihovom cijelom toku kroz područje Grada.

Planirana je gradnja novog zaštitnog nasipa u prostoru između kanala i korita rijeke Drave. On će zaštititi grad od velikih voda rijeke Drave.

U sjeverozapadnom dijelu na obje obale starog korita treba sačuvati prirodni izgled spleta kanala i rukavaca i koristiti ih u turističko-rekreacijske svrhe.

6.1.9. Na ostalim vodotocima, a obzirom na uglavnom sređeno stanje, na njihovom uređenju nije potrebno vršiti značajnije radove osim redovitog održavanja. I u tom slučaju treba izbjegavati kruta tehnička rješenja, te uspostavljati što skladniji odnos voda, obala i obalnog krajobraza.

Prostore uz vodotoke Zbel i Čunjicu, koji su II kategorije treba na krajobrazno prikladan način uređivati. Nije dopušteno njihovo zagađenje, a može ih se koristiti za navodnjavanje. Treba očuvati zadovoljavajuću kakvoću vode, radi opstanka pripadajućih vrsta. U tu svrhu se planira proširiti koridor priobalne vegetacije koja će omogućiti održavanje kakvoće vode, raznolikost vrsta i ekološku stabilnost krajobraza.

Inundacijski pojas rijeke Plitvice je minimalne širine 32 m a lateralnog kanala Piškornica min. 16 m. S obzirom na krajobrazni značaj oba vodotoka ta rješenja ne smiju biti tehnička već takva da širinom i hortikulturnim uređenjem budu što sličniji prirodnim. Intervencije trebaju biti takve da osiguravaju očuvanje i unapređenje njihove ekološke cjelovitosti i izvornih biološko-krajobraznih vrijednosti.

6.2. Kulturno-povijesne cjeline i vrijednosti

6.2.1. Kulturno-povijesne cjeline i vrijednosti su prikazane na grafičkom prikazu 3.1. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora – područja posebnih uvjeta korištenja.

6.2.2. Urbanistička cjelina povijesne jezgre grada Varaždina je upisana u registar zaštićenih spomenika pod brojem 571.

6.2.3. Unutar povijesne jezgre do sada je zaštićeno i upisano u Registar nepokretnih kulturnih dobara Republike Hrvatske 18 pojedinačnih građevina.

6.2.4. Unutar povijesne jezgre bila je do sada preventivno zaštićena 281 građevina, a revizija i postupak donošenja novih rješenja je u tijeku.

6.2.5. Kao skulpture i javne plastike bile su do sada preventivno zaštićene njih 10 i za njih je također postupak donošenja novih rješenja u tijeku.

6.2.6. Spomen ploča i obilježja je u gradu 13.

6.2.7. U Biškupcu su pod preventivnu zaštitu do sada bili župna crkva Sv. Marije i kurija župnog dvora, a sada je u tijeku postupak donošenja novih rješenja.

6.2.8. U Gornjem Kućanu upisan je u Registar spomenika kulture mlin obitelji Vidović. Na zgradi mlina nalazi se spomen ploča.

6.2.9. U Jalkovcu je upisan u Registrar spomenika kulture dvorac Leitner, a u tijeku je donošenje novog Rješenja o upisu u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske.

6.2.10. U Jalkovcu je kuća br. 20 upisana u Registar spomenika kulture, a most preko Plitvice (rimski) bio je do sada preventivno zaštićen. U tijeku je revizija i donošenje novog rješenja o upisu u Registar za oba lokaliteta.

6.2.11. U Kućan Marofu bilo je do sada preventivno zaštićeno spomen obilježje i spomen ploča na Domu kulture. Postupak valorizacije i stavljanja pod zaštitu je u tijeku.

6.2.12. U Zbelavi su do sada bili preventivno zaštićeni arheološki lokalitet »Pod lipom – Zbelščak« i spomenik NOR-a. Postupak revizije i donošenja novih rješenja o registraciji je u tijeku.

6.2.13. Posebno su zaštićeni Varaždinsko i Židovsko groblje, a postupak donošenja novih rješenja o njihovoj zaštiti je u tijeku.

6.2.14. Pri izdavanju odobrenja za gradnju treba voditi računa o tome da se nova gradnja može uklopiti u sliku pojedinog naselja. To se posebno odnosi na gradnju u blizini povijesne građevine ili dijelova naselja. Za takve lokacije treba ishoditi mišljenje Konzervatorskog odjela.

6.2.15. Za sve intervencije na zaštićenim kulturnim dobrima i unutar zaštićenih cjelina potrebno je, prije izdavanja odobrenja za gradnju ili rekonstrukciju, ishoditi posebne uvjete i prethodno odobrenje nadležnog Konzervatorskog odjela Uprave za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture Republike Hrvatske.

6.2.16. Na arheološkim lokalitetima se zabranjuje oranje i iskopi na dubini većoj od 40 cm, bez posebnog odobrenja Konzervatorskog odjela.

6.2.17. U okviru postupka zaštite za dijelove lokalnog značaja kojim će Grad unutar obuhvata GUP-a svojom odlukom odrediti koja dobra proglašava zaštićenima potrebno je način zaštite odrediti uz mišljenje Konzervatorskog odjela Ministarstva kulture.

6.2.18. Za područja koja bi trebalo zaštititi prostornim planovima užih područja predlaže se provesti odgovarajući postupak. Posebno se to odnosi na.

- kontaktnu zonu povijesne jezgre grada Varaždina
- Trg sv. Vida
- Trg I. Perkovca u Biškupcu.

7. POSTUPANJE S OTPADOM

7.1. Grad Varaždin kao i Varaždinska županija od 2003. g. je suosnivač »Javne ustanove za odlaganje komunalnog i neopasnog tehnološkog otpada na području sjeverozapadne Hrvatske«, koja bi trebala na jednom mjestu organizirati zbrinjavanje otpada za četiri susjedne županije. Lokacija još nije određena.

7.2. Lokacija novog odlagališta određena je Prostornim planom Županije na području Grada kao jedna od mogućih. To je lokacija u Poljani Biškupečkoj. Ona je ovim planom zajedno s lokacijom na području Brezja određena za razvrstavanje, pakiranje komunalnog i neopasnog industrijskog otpada s kratkotrajnim skladištenjem, uz mogućnost trajnog odlaganja.

7.3. Na lokaciji Motičnjak u Varaždinu, u krugu dvorišta u vlasništvu Vakrom d.d. Varaždin predviđen je prostor za aktivnosti razvrstavanja i pakiranja komunalnog i neopasnog industrijskog otpada kao alternativno rješenje.

7.4. Pri odabiru načina zbrinjavanja otpada moguće je lociranje spalionice u Varaždinu, na jednoj od lokacija iz točke 7.2. ili unutar neke od gospodarskih proizvodnih zona.

Otpad će se do konačnog odabira lokacije odvoziti na odlagalište u Gornjem Knegincu.

7.5. Na lokaciji Brezje, u slučaju da se nju odabere treba radi sprečavanja nepovoljna utjecaja na okolni prostor osigurati ozelenjavanje i odgovarajuću zaštitnu zonu zelenila (minimalno 30% čestice) te vodonepropusni sustav odvodnje oborinskih i otpadnih voda.

7.6. Ako se jedna od lokacija odabere za trajno zbrinjavanje, odlaganje ili gradnju spalionice treba za nju izraditi studiju utjecaja na okoliš.

7.7. Mjere postupanja s otpadom su:

- izbjegavati nastajanje i smanjivati količine proizvedenog otpada,
- organizirati sortiranje otpada u svrhu smanjivanja količina i volumena otpada,
- organizirati sakupljanje, odvajanje i odlaganje svih iskoristivih otpadnih tvari (papir, staklo, metal, plastika i dr.),
- organizirati odvojeno sakupljanje opasnog otpada,
- unutar domaćinstava odvajati biootpad i kompostirati ga,
- proizvedeni industrijski neopasni i opasni otpad pravne osobe dužne su sakupljati od ovlaštenih sakupljača uz prateću dokumentaciju i izvješća redovno dostavljati nadležnim državnim službama,
- upravno tijelo Grada dužno je voditi očevidnik sakupljenog i odloženog komunalnog otpada te krajem kalendarske godine izvješća dostavljati županijskom uredu nadležnom za zaštitu prirode i okoliša, u Katastar emisija u okoliš,
- divlja odlagališta sanirati i zatvoriti.

7.8. Za prikupljanje sekundarnih sirovina odredit će se odgovarajuće lokacije za postavu kontejnera i reciklažno dvorište.

7.9. Prilikom nove gradnje treba na građevnoj čestici odrediti i urediti prostor za smještaj posuda za otpad.

7.10. Po odabiru lokacije za odlaganje opasnog otpada, na nivou Države, a izvan područja Grada, postojeća sabirna mjesta koristit će se za prikupljanje, obrađivanje i skladištenje, ali ne i za odlaganje.

8. MJERE SPREČAVANJA NEPOVOLJNA UTJECAJA NA OKOLIŠ

8.1. Opće mjere

8.1.1. Prilikom izdavanja odobrenja za gradnju građevine gospodarskih djelatnosti, potrebno je u skladu s posebnim propisima osigurati mjere sprečavanja nepovoljna utjecaja na okoliš (zaštita od buke, zagađenja zraka, vibracija, elektroenergetskog zračenja, pročišćavanje otpadnih voda, industrijski i opasni otpad i sl.)

8.2. Zaštita voda

8.2.1. Radi zaštite podzemnih voda potrebno je prilikom izdavanja odobrenja za gradnju propisati i mjere zaštite:

- izgraditi sustave za odvodnju otpadnih voda od vodonepropusnih elemenata,
- oborinske vode s prometnih površina i parkirališta odvoditi putem slivnika s taložnica u javnu kanalizaciju,
- naročitu pažnju posvetiti kod uređenja groblja da se drenažu i odvodnju izvede u kanalizaciju, tj. da se ne ugrožavaju okolna naseljena područja,
- naročitu pažnju posvetiti kod uređenja lokacije za kratkotrajno skladištenje komunalnog i neopasnog industrijskog, te inertnog otpada kao i mogućeg uređenja odlagališta otpada.

8.2.2. Radi zaštite vodotoka i akumulacije potrebno je kontrolirati sve ispuste i inventarizirati zagađivače.

Vodene površine treba očuvati od zagađenja. Na njima se mogu uređivati ribogojilišta uz maksimalno prilagođavanje prirodnim osobitostima.

8.3. Zaštita od buke

8.3.1. Radi zaštite od buke te stvaranja zvučnih barijera potrebna je između željezničke pruge i stambenih dijelova naselja sadnja visokog zelenila. Isto se odnosi na trasu Podravske magistrale, a napose u odnosu na postojeće farme. Mogu se primijeniti i druge mjere zaštite kao što su zidovi i slično.

8.3.2. Zaštitu od buke od zračne luke treba provesti prema ocjeni studije utjecaja na okoliš.

8.3.3. U izradi je karta buke za Grad Varaždin. Prema rezultatima karte buke predvidjeti će se barijere koje će sprječavati širenje nedozvoljene razine buke u okolni prostor.

8.4. Zaštita tla

8.4.1. U građevinskim područjima se do realizacije gradnje treba čuvati i obrađivati poljoprivredno zemljište.

Ne može se planirati gradnja na vrijednom obradivom poljoprivrednom tlu isključivo osnovne namjene.

Radi proizvodnje zdrave hrane treba poticati obradu njiva, vrtova i voćnjaka i vinograda sa što manje umjetnih zaštitnih sredstava.

8.4.2. Vrijedna obradiva i ostala poljoprivredna tla koja nisu obrađena potrebno je privesti poljoprivrednoj namjeni ili ih pošumiti, odnosno, u svrhu zaštite vodnih ekosustava i u svrhu rezervacije prirodnih retencija za prihvat poplavnih voda zadržati, kao vlažne livade koje prihvaćanjem poplavnih voda smanjuju opasnost od poplavljivanja onih nizvodnih područja gdje ove nanose štete.

8.5. Zaštita zraka

8.5.1. Radi zaštite zraka treba kontrolirati rad industrijskih pogona i vrstu goriva te stimulirati korištenje plina kao energenta i u radnim zonama i u naseljima.

8.5.2. U području zaštite zraka uz navedeno u planu poticati će se korištenje obnovljivih izvora energije, energetsku učinkovitost, a predviđa se permanentno praćenje kakvoće zraka sa pripadajućim mjerenjem koncentracije peluda.

8.5.3. U skladu s odrednicama Zakona o zaštiti zraka (»Narodne novine« broj 48/95) Grad Varaždin dužan je uspostaviti mrežu za praćenje kakvoće zraka na svom području, odrediti lokacije postaja na područnoj mreži i donijeti program mjerenja kakvoće zraka. Podaci o kakvoći zraka objavljuju se godišnje u glasilu jedinice lokalne samouprave.

Ložišta na kruta i tekuća goriva koristiti racionalno i upotrebljavati gorivo s dozvoljenim postotkom sumpora (manje od 0,55 g/MJ).

8.6. Zaštita životinja

8.6.1. S obzirom na to da je Grad s vrijednim, ali površinom malim šumskim površinama, treba voditi računa o pravilnom gospodarenju lovištima, a sve radi zaštite raznolikosti životinjskih vrsta.

8.6.2. Zaštitu ribljih vrsta će se provoditi kontroliranim ribolovom i sprečavanjem zagađenja vode Drave i svih drugih vodotoka. Za očuvanje biotopa važno je očuvanje vodotoka u prirodnom stanju, sa svim pripadajućim vrstama i životnim zajednicama.

8.7. Mjere posebne zaštite

8.7.1. Do donošenja novih propisa o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti potrebno je u suradnji s nadležnim državnim tijelom primjenjivati Pravilnik o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora (»Narodne novine« broj 29/83, 36/85 i 42/86 u dijelu koji nije u suprotnosti s važećim odredbama Zakona o unutarnjim poslovima).

8.7.2. Do donošenja Zakona o civilnoj zaštiti kojim će se detaljnije riješiti problematika zaštite i sklanjanja ljudi i materijalnih dobara, u slučaju izgradnje skloništa u skladu s prostornim planovima zaštite i spašavanja potrebno je primijeniti sljedeće mjere:

Za sklanjanje ljudi i materijalnih dobara potrebno je osigurati skloništa po opsegu zaštite:

- dopunske zaštite otpornosti 50 kPA
- osnovne zaštite otpornosti 100 do 300 kPA.

Sva skloništa moraju biti projektirana i izvedena u skladu s propisom o tehničkim normativima za skloništa:

- skloništa planirati ispod građevina kao najniže etaže,
- osigurati potreban opseg zaštite (50 do 300 kPA),
- osigurati rezervne izlaze iz skloništa,
- osigurati lokacije za javna skloništa
- odrediti seizmičnost.

8.7.3. Sva skloništa osnovne zaštite moraju biti dvonamjenska i trebaju se koristiti u mirnodopske svrhe u suglasnosti s Ministarstvom unutarnjih poslova, a u slučaju ratnih opasnosti trebaju se u roku od 24 sata osposobiti za potrebe sklanjanja ljudi.

8.7.4. Broj sklonišnih mjesta u skloništima treba odrediti prema vrsti:

- za porodična skloništa za najmanje 3 osobe,
- za kućna skloništa i skloništa za stambeni blok prema veličini zgrade odnosno skupine zgrada, računajući da se na 50 m^2 razvijene građevinske (brutto) površine zgrade osigura sklonišni prostor najmanje za jednog stanovnika,

- za skloništa pravnih osoba za dvije trećine ukupnog broja djelatnika, a pri radu s više smjena za dvije trećine broja djelatnika u najvećoj smjeni u vrijeme rada,

- za javna skloništa prema procijenjenom broju stanovnika koji se mogu zateći na javnom mjestu i broju stanovnika za koje nije osigurano kućno sklonište za stambeni blok u polumjeru gravitacije tog skloništa (250 m).

8.8. Zaštita od požara

8.8.1. - Radi sprječavanja širenja požara na susjedne građevine, njihova međusobna udaljenost mora biti najmanje 4 metra.

- Udaljenost može biti i manja ako se dokaže uzimajući u obzir požarno opterećenje, brzinu širenja požara, požarne karakteristike materijala građevina, veličinu otvora na vanjskim zidovima građevina i dr., da se požar neće prenijeti na susjedne građevine.

- Prislonjene građevine mogu biti odvojene požarnim zidom vatrootpornosti najmanje 90 minuta.

- U slučaju da građevina ima kosu krovnu konstrukciju, vatrootpornosti 90 minuta, požarni zid nadvisuje krov građevine najmanje 0,5 metara ili završava dvostranom konzolom iste vatrootpornosti dužine 1 metar ispod pokrova krovišta koji mora biti od negorivog materijala najmanje na dužini konzole.

8.9. Zaštita zračnih koridora

8.9.1. Za gradnju u blizini zračnog pristaništa treba poštivati uvjete zaštite utvrđene od Međunarodne organizacije civilnog zrakoplovstva (ICAO Dodatak 14.).

8.9.2. Radi omogućavanja sigurnosnih uvjeta uz zračnu luku Varaždin planom su određeni koridori u kojima je ograničena visina gradnje. To je označeno na kartografskim prikazima broj 3.3. i 4.2.

8.10. Zaštita vizura

8.10.1. Radi zaštite vizura na području Grada Varaždina mogu se postavljati reklamni panoi s maksimalnom površinom jedne plohe od 12 m^2 i najvećom visinom od kote terena 5 m.

8.10.2. Najmanji međusobni razmak postave panoa iz prethodne točke mora biti 150 m.

8.10.3. Na području Grada Varaždina nije dopuštena postava slobodnostojećih reklamnih objekata (tzv. Big Board i sl.), niti spajanja ploha te paralelna postava u nizu reklamnih panoa (tzv. Jumbo) i sl.

9. MJERE PROVEDBE PLANA

9.1. Obveza izrade prostornih planova

9.1.1. Predviđena je izrada Generalnog urbanističkog plana za urbani prostor grada Varaždina i naselja Jalkovec. Granice su mu određene na grafičkim prikazima 4.9.a i 4.9.b.

9.1.2. Za urbanističku cjelinu povijesne jezgre grada Varaždina izraditi će se urbanistički plan uređenja. Do njegovog donošenja primjenjivati će se PUP povijesne jezgre grada Varaždina.

9.1.3. Granica svih detaljnijih planova u obuhvatu GUP-a odrediti će se tim planom.

9.1.4. Za priobalje Drave izraditi će se prostorni plan područja posebnih obilježja za područje rijeke Drave, a granice su mu određene na grafičkom prikazu 3.4. Do donošenja tog plana unutar njegovog obuhvata može se planirati prostor samo za rekreaciju i posebnu namjenu.

9.1.5. Za rekreaciju u Jalkovcu izradit će se urbanistički plan uređenja, a granice su mu određene na grafičkom prikazu 4.7.

9.1.6. Do donošenja novih planova, iz prethodnih točaka, na područjima gdje ne postoje važeći planovi, primjenjivat će se odredbe ovog Plana.

9.2. Primjena posebnih razvojnih i drugih mjera

9.2.1. U sklopu Prostornog plana uređenja Grada izrađen je poseban elaborat »Mjere zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti«. Grad je dužan izraditi Planove zaštite i spašavanja prema kojima će se postupati glede skloništa za zaštitu od ratnih opasnosti.

9.2.2. Posebne mjere za poticanje razvoja sadržane su u Strategiji gospodarskog razvoja Grada.

9.2.3. Pri odlučivanju o gradnji treba poticati gradnju tamo gdje će se popunjavati ili postupno širiti postojeći dijelovi građevinskih područja.

9.2.4. Pridržavajući se odredbi propisa, planom se omogućuju vatrogasni prilazi do svih građevinskih područja.

Odobrenjem za gradnju treba osigurati ostale prilaze i vatrogasne pristupe te površine za rad vatrogasne tehnike u skladu s odredbama Pravilnika o uvjetima za vatrogasne pristupe (»Narodne novine« broj 35/94).

Planom su osigurani koridori cjevovoda za količine vode potrebne za gašenje požara u skladu sa odredbom Pravilnika o tehničkim normativima za hidrantsku mrežu za gašenje požara. (»Službeni list« broj 30/91, preuzet Zakonom o normizaciji »Narodne novine« broj 55/96).

9.3. Posebne mjere uz zone posebne namjene i vojne komplekse

9.3.1. Zone zabrane i ograničenja izgradnje su prikazane na kartografskom prikazu br. 3.3.

9.3.2. Postupanje u sigurnosnoj zoni vojnih lokacija - ZONA POSEBNE NAMJENE - ZONA ZABRANJENE IZGRADNJE:

Potpuna zabrana bilo kakve izgradnje, osim objekata za potrebe obrane.

9.3.3. Postupanje u sigurnosnoj zoni vojnih lokacija - ZONA OGRANIČENE GRADNJE:

a) Zabrana izgradnje industrijskih i energetskih objekata, dalekovoda, antena, skladišta metalnih konstrukcija, elektronskih uređaja i drugih objekata, koji emitiranjem elektromagnetskih valova ili na drugi način mogu ometati rad vojnih uređaja.

b) Zabrana izgradnje objekata koji svojom visinom nadvisuju vojni kompleks (objekti viši od P+1), i time predstavljaju fizičku zapreku koja bi ometala rad vojnih uređaja. Zabrana izgradnje skladišta goriva i opasnih tvari, te ostalih sličnih objekata koji bi mogli negativno utjecati na sigurnost vojnog kompleksa.

c) Uz kompleks osigurati nesmetani prolaz min. 10,00 metara koji će se regulirati detaljnijim planovima ili urbanističkim projektima.

d) Postojeće stambene zgrade mogu se rekonstruirati i adaptirati ako namjena objekata nije protivna toč. a. i b. ove zaštitne zone. Ne dozvoljava se izgradnja novih zgrada bez suglasnosti MORH.

e) Za izgradnju bilo koje vrste objekata potrebno je prethodno pribaviti suglasnost MORH ako prostornim planom užeg područja nije drugačije određeno.

9.4. Rekonstrukcija građevina čija je namjena protivna planiranoj namjeni

9.4.1. Građevine čija je namjena protivna planom određenoj namjeni te građevine koje nisu u skladu s namjenom Plana, a ne mogu se smatrati izdvojenim dijelovima građevinskog područja, mogu se iznimno rekonstruirati u opsegu neophodnom za poboljšanje uvjeta života i rada.

9.4.2. Neophodni obim rekonstrukcija za poboljšanje uvjeta života građana smatra se:

- dogradnja sanitarnih prostorija (WC, kupaonice) uz postojeće stambene građevine, koje iste u svom sastavu ili na postojećoj čestici nemaju izgrađene i to u najvećoj površini od 6,0 m²,

- preinake u smislu otvaranja vanjskih otvora na postojećim građevinama,

- konstruktivne sanacije na način zadržavanja osnovnog gabarita građevine,

- preinake unutarnjeg prostora bez povećanja volumena građevine (promjena instalacije, promjena funkcije prostora),

- konstruktivne sanacije uz zadržavanje osnovnog gabarita građevine,

- popravak postojećeg krovišta,

- izmjena ravnih krovova u kose bez podizanja nadozida,

- adaptacija tavanskog prostora unutar postojećeg gabarita građevine u stambeni prostor,

- rekonstrukcija svih vrsta instalacija, ograde i potporni zidovi radi saniranja terena,

- priključenje na postojeću komunalnu infrastrukturu (elektro, vodovod, kanalizaciju i plinsku mrežu).

9.4.3. Neophodni oblik rekonstrukcije za poboljšanje uvjeta rada smatra se:

- izmjena uređenja i instalacija vezanih za promjenu tehnoloških rješenja, s tim da se građevine ne mogu dograđivati izvan postojećeg gabarita,

- promjena namjene poslovnih prostora, ali pod uvjetom da novoplanirana namjena ne pogoršava stanje čovjekova okoliša i svojim korištenjem ne utječe na zdravlje ljudi u okolnim stambenim prostorima, ali samo unutar postojećeg gabarita,

- pretvorba stambenog prostora u poslovne prostorije, ali unutar postojećeg gabarita, prema valjanim propisima,

- uređenje ili izgradnja sanitarnog čvora na dijelu poslovnog prostora unutar postojećeg gabarita građevine, ukoliko je ista neophodna za poboljšanje uvjeta rada ili uvjetovana promjenom namjene poslovnog prostora.

9.4.4. Odredbe točke 9.4.2. i 9.4.3. se ne odnose na bespravne zgrade uz obale rijeke Drave. Njih se ne može rekonstruirati.

9.4.5. Postojeće gospodarske građevine u prostoru obuhvata GUP-a i u naselju Hrašćica ne mogu se proširivati.

10. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

10.1. Nakon stupanja na snagu ove Odluke prestaju važiti Odluke o donošenju:

- Prostornog plana Općine Varaždin (»Službeni vjesnik Općine Varaždin« broj 4/83, 10/83, 14/86, 8/91 i 7/92, »Službeni vjesnik Varaždinske županije« broj 10/95) za područje Grada Varaždina;

- Plana uređenja naselja Hrašćica i dijela naselja Sračinec (»Službeni vjesnik Općine Varaždin« broj 3/87 i 2/88) za područje naselja Hrašćica Grada Varaždina;

- Odluka o rekonstrukciji objekata predviđenih prostornim planom za drugu namjenu (»Službeni vjesnik Općine Varaždin« broj 14/86 i 11/88).

10.2. Do donošenja novog Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina primjenjivat će se važeći Generalni urbanistički plan u dijelu u kojem nije u suprotnosti s ovim planom.

Članak 6.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana nakon objave u »Službenom vjesniku Grada Varaždina«.

Klasa: 350-01/05-01/1
Urbroj: 2186/01-02-05-11
Varaždin, 7. travnja 2005.

Predsjednica Gradskog vijeća
Dubravka Kanoti, dipl.oecc., v. r.

»**Službeni vjesnik Grada Varaždina**«, službeno glasilo Grada Varaždina. Izdavač Grad Varaždin. Uredništvo, Trg Kralja Tomislava broj 1. Telefon (042) 402-509. Glavni i odgovorni urednik dr. sc. Robert Podolnjak. Tehničko uređenje, korektura i tisak: »Glasila« d.o.o. Petrinja, telefon (044) 815-138, fax. (044) 815-498, www.glasila.hr.

VIII. EVIDENCIJA POSTUPKA IZRADE I DONOŠENJA PROSTORNOG PLANA

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

Upravni odjel za komunalni
sustav i urbanizam

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186-01-06-00-14-466
Varaždin, 21. studeni 2014.

EVIDENCIJA POSTUPKA IZRADE I DONOŠENJA

IZMJENA I DOPUNA Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - PPUG-a Varaždina

Izradila:
Alenka Piberčnik, dipl.ing.arh.

Pročelnik
Mario Sambolec

Donošenje Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina ("Službeni vjesnik Grada Varaždina", broj 2/09, objava 31.03.2009.)	**13.03.2009.**
Poziv na dostavu zahtjeva-podataka, planskih smjernica i propisanih dokumenata, uz dostavu Odluke o izradi, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-08-1/ dostava na 50 adresa	**08.04.2009.**
Dostava Odluke o izradi Urbanističkoj inspekciji Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-08-2	**08.04.2009.**
Dostava Obavijesti i Odluke o izradi susjednim općinama, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-08-3, dostava na 8 adresa	**09.04.2009.**
Objava Obavijesti o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina i Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina - u "Jutarnjem listu" od - u "Varaždinskim vijestima" od - na web stranici Grada Varaždina i na oglasnoj ploči Grada i Odjela	 **15.04.2009.** **14.04.2009.** **15.04.2009.**
Dostava zahtjeva-podataka, planskih smjernica i propisanih dokumenata iz djelokruga rada za potrebe izrade Izmjena i dopuna PPUG Varaždin / Popis pristiglih zahtjeva po pozivu:	u periodu travanj /lipanj 2009.

1. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za Varaždin**, Kratka 1, Vž. -Dopis od 15.04.2009., Klasa:350-02/09-02/08; Urbroj: 543-17-01-09-2;
2. **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji, Služba za gospodarstvo** S. Vraza 4,Vž.- Dopis od 19.04.2009., Klasa:350-02/09-01/8; Urbroj:2186-03-01-09-2;
3. **Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije,** Jurišićeva 13, p.p. 162, 10 002 Zagreb, - Dopis od 15.04.2009., Klasa: 350-05/09-01/2495; Urbroj: 376-10/ŽO-09-2;
4. **Agencija za civilno zrakoplovstvo**, Vukovarska 284, 10 000 Zagreb, - Dopis od 20.04.2009., Klasa: 300-01/09-02/08; Urbroj: 376-05-01-09-02 IO;
5. **Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja,** Ul. grada Vukovara 78 P.P. 1034, 10 000 Zagreb, - Dopis od 21.04.2009., Klasa: 350-02/09-01/174; Urbroj: 525-09-2-0377/09-2 *i naknadno* -Dopis od 03.05.2010., Klasa: 320-01/10-01/71; Urbroj: 525-02-1-0016/10-1;
6. **Varaždinska županija, Županijski zavod za prostorno uređenje,** Mali plac 1a,Vž.- Dopis od 27.04.2009. Klasa:350-02/08-01/5; Urbroj:2186/1-10-09-5;
7. **Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Varaždinska,** Milčetićeva 10, Vž.- Dopis od 07.05.2009., Broj: 511-14-04/7-2952/2-2009. MI
8. **Plinacro d.o.o.,** Savska 88A, Zagreb; - Dopis od 20.05.2009., Klasa. PL-09/2235;
9. **Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode,** Runjaninova 2, Zagreb - Dopis od 18.05.2009., Klasa: 612-07/09-49/0301; Urbroj: 532-08-03-02/3-09-03, - Dopis od 27.05.2009., Klasa: 612-07/09-49/0301; Urbroj: 532-08-03-02/3-09-05;
10. **Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša,** Kralja Zvonimira 4, Zagreb; -Dopis od 22.05.2009., Klasa: 350-02/05-01/35; Urbroj: 512M3-020202-09-8;
11. **Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje slivova Drave i Dunava, Vodnogospodarski odsjek Varaždin,** Međimurska 26b; Dopis od 26.05.2009., Klasa: 350-02/09-01/125; Urbroj: 374-26-1-09-4;
12. **Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje slivova Drave i Dunava, Vodnogospodarska ispostava za slivno područje "Plitvica-Bednja",** Varaždin, Međimurska 26b; -Dopis od 29.05.2009., Klasa: 350-02/09-01/302; Urbroj: 374-3206-1-09-2;
13. **HŽ Infrastruktura d.o.o. Zagreb,** Mihanovićeva 12 -Dopis od 26.05.2009., Broj: 1629/09, 1.3.1. GI;
14. **Varaždinska županija, Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalno gospodarstvo,** Franjevački trg 7,Varaždin Dopis od 04.06.2009., Klasa: 351-04/09-01/6; Urbroj: 2186/1-05-09-2;
15. **HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Varaždin,** Kratka 3, Varaždin; - Dopis od 05.06.2009., Broj i znak 4/03-MB-977/2009;
16. **Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za studije i projektiranje,** Odjel za studije, zakonsku i tehničku regulativu; Vončinina 3, Zagreb; -Dopis od 05.06.2009., Broj:300/2009-1013/1-DS; *i naknadno Dopuna* - Dopis od 31.03.2010., Broj:300/2010-753/1-DS;

- *naknadno:* 17. **Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu,** Gundulićeva 2, Varaždin - Dopis od 23.10.2009., Klasa: 612-08/09-10/0437; Urbroj: 532-04-12/6-09-2; 18. **Grad Varaždin, Upravni odjel za obrazovanje i znanost,** Kukuljevićeva 14, Varaždin - Dopis od 19.01.2010., Klasa: 602-02/09-01/4; Urbroj: 2186/01-10-09-7; 19. **Varaždinska županija, Županijska uprava za ceste,** Gajeva 4, Varaždin - Dopis od 15.01.2010., Broj: 376-01-251-2010-1; **Popis prispjelih <u>zahtjeva bez poziva</u> / vezano uz temu koja je predmet izmjena i dopuna:** 1. **VIS d.o.o. Varaždin,** Svilarska 2, Varaždin, - Dopis od 17.02.2009. i 27.05.2009., / vidi zajedno s odgovorima Upravnog odjela Klasa: 350-02/09-01/10; Urbroj: 2186/01-06-09-2 od 06.03.2009. i Klasa: 350-01/09-01/14; Urbroj: 2186/01-06-09-2 od 01.06.2009.; 2. **CESTA - VARAŽDIN d.d. Varaždin,** Međimurska 26, Varaždin; - Dopis Ur.broj: 1712/09 od 14.04.2009.; / vidi zajedno s odgovorom Upravnog odjela Klasa: 350-02/09-01/24; Urbroj: 2186/01-06-09-2 od 23.04.2009.; 3. **UNIVERZAL d.o.o. Varaždin,** Cehovska 10, Varaždin; - Dopis od 04.06.2009.;	
Provođenje postupka javne nabave - u periodu travanj/ polovica srpnja 2011. i ugovaranje izrade - Ugovor Klasa: 406-01/09-01/17; Urbroj: 2186/01-01-09-16 od	13.07.2009.
<u>Zaključak Gradonačelnika o produljenju rokova izrade</u> **Klasa: 350-01/09-01/6; Urbroj: 2186/01-01-09-2 od 05.11.2009.**	**13.11.2009.**
	2010. g.
<u>Dostava dokumentacije izrađivaču i početak izrade</u> Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-09-29 - *naknadno:* Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-45 i Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-52 i Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-58 i Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-67 i Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-69 i Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-90 i - *iz prethodne rasprave:* Klasa:350-02/09-01/21; Urbroj:2186/01-06-10-128 i Klasa:350-02/09-01/21; Urbroj:2186/01-06-10-137 i Klasa:350-02/09-01/21; Urbroj:2186/01-06-10-141 i Klasa:350-02/09-01/21; Urbroj:2186/01-06-11-146 i Klasa:350-02/09-01/21; Urbroj:2186/01-06-11-147 i Klasa:350-02/09-01/21; Urbroj:2186/01-06-11-149 i Klasa:350-02/09-01/21; Urbroj:2186/01-06-11-150 i Klasa:350-02/09-01/21; Urbroj:2186/01-06-11-160 i Klasa:350-02/09-01/21; Urbroj:2186/01-06-12-161 i	**16.07.2009.** **14.01.2010.** **03.02.2010.** **23.03.2010.** **05.05.2010.** **20.05.2010.** **21.10.2010.** 09.11.2010. 09.12.2010. 28.12.2010. 21.02.2011. 15.03.2011. 20.04.2011. 11.05.2011. 25.11.2011. 03.01.2012.
Izrada nacrta prijedloga za prethodnu raspravu **i dostava Nacrta prijedloga za prethodnu raspravu** *od Izrađivača-* Dopis broj: 39/2-2010.	13./19.01. 2010.
Zapisnik sa sastanka sa Izrađivačem i Gradonačelnikom te zamjenikom Gradonačelnika Z. Horvat održanog 20.01.2010., Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-50 od	03.02.2010.
Zabilješka 1./Pregled materijala IiD PPUG-a dostavljenih 19.01.2010. *od Nositelja* Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-54 od	10.02.2010.
Izrada nacrta prijedloga za prethodnu raspravu **i dostava Nacrta prijedloga za prethodnu raspravu** *od Izrađivača*	05.03.2010.
Zabilješka 2./Pregled materijala IiD PPUG-a dostavljenih 05.03.2010. *od Nositelja i Zabilješka sastanka,* Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-56 od	23.03.2010.
Zapisnik sa sjednice Savjeta za prostorno uređenje Grada Varaždina održane 16.03.2010., Klasa: 350-02/10-01/2; Urbroj: 2186/01-06-10-2od	22.03.2010.
Informacija Gradonačelniku o rokovima izrade Klasa:350-02/09-01/22;Urbroj:2186/01-06-10-49	09.03.2010.

Sjednica Odbora za prostorno uređenje, kom.-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša Gradskog vijeća Grada Varaždina održana 07.04.2010. sa Izvješćem sa sjednice od	23.04.2010.
Zapisnik s radnog sastanka sa Izrađivačem održanog 02.04.2010. Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-63 od	06.04.2010.
Zapisnik sa sastanka sa Izrađivačem i zamjenikom Gradonačelnika S. Mikac održanog 16.04.2010., Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-64 od	22.04.2010.
Dopis Županijskog Zavoda za prost. uređenje, Klasa: 350-02/09-01/7; Urbroj: 2186/01-16-10-26 od	19.04.2010.
Izrada nacrta prijedloga za prethodnu raspravu **i dostava Nacrta prijedloga za prethodnu raspravu** *od Izrađivača*-Dopis broj: 39/12-2010.	24./29.04. 2010.
Zabilješka 3./Pregled materijala IiD PPUG-a dostavljenih 29.04.2010. *od Nositelja i* *Zabilješka sastanka održanog 14.05.2010.*, Klasa:350-02/09-01/21; Urbroj:2186/01-06-10-69 od	20.05.2010.
Zaključak Gradonačelnika o promjeni načina plaćanja i produljenju rokova izrade **Klasa: 350-01/10-01/12; Urbroj: 2186/01-06-10-2 od 25.05.2010.** **i *Dodatni Ugovor* Klasa: 350-01/10-01/12; Urbroj: 2186/01-06-10-3 od 01.06.2010.**	**01.06.2010.** **02.06.2010.**
Zapisnik s radnog sastanka sa Izrađivačem održanog 14.06.2010. Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-71 od	15.06.2010.
Izrada nacrta prijedloga za prethodnu raspravu **i dostava Nacrta prijedloga za prethodnu raspravu** *od Izrađivača* -Dopis broj: 39/20-2010.	14.07.2010.
Zabilješka 4./Pregled materijala IiD PPUG-a dostavljenih 14.06. i 12.07.2010. *od Nositelja i* *Zabilješka sastanka održanog 16.07.2010.*, Klasa:350-02/09-01/21; Urbroj:2186/01-06-10-77 od	16.07.2010.
Izrada nacrta prijedloga za prethodnu raspravu **i dostava Nacrta prijedloga za prethodnu raspravu** *od Izrađivača* -Dopis broj: 39/24-2010.	28.07.2010. /04.08.2010
Zapisnik sa sjednice Savjeta za prostorno uređenje Grada Varaždina održane 31.08.2010., Klasa: 350-02/10-01/2; Urbroj: 2186/01-06-10-8 od	07.09.2010.
Dostava elaborata Nacrta prijedloga za prethodnu raspravu *od Izrađivača*	27.09.2010.
PRETHODNA RASPRAVA	
Poziv na prethodnu raspravu 26.10.2010. i dostavu pisanih očitovanja, prijedloga i primjedbi Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-83 /dostava na 34 adrese	**11.10.2010.**
Poziv na prethodnu raspravu 28.10.2010. i dostavu pisanih očitovanja, prijedloga i primjedbi Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-84 /dostava na 12 adresa	**11.10.2010.**
Obavijest o prethodnoj raspravi susjednim općinama i županijama Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-85 /dostava na 10 adresa	**11.10.2010.**
Objava Prethodne rasprave u tijeku izrade Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina - u "Jutarnjem listu" od - u "Varaždinskim vijestima" od - na web stranici Grada Varaždina i na oglasnoj ploči Grada i Odjela	 **12.10.2010.** **12.10.2010.** **12.10.2010.**
Zapisnik s prethodne rasprave održane 26.10.2010. Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-103 */29 prisutnih*	**04.11.2010.**
Zapisnik s prethodne rasprave održane 28.10.2010. Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-104 */20 prisutnih*	**04.11.2010.**
Dostava Očitovanja u prethodnoj raspravi - primjedbe, prijedlozi, mišljenja i dr. **Popis prispjelih očitovanja:** 1. **HŽ infrastruktura,** Razvoj i građenje, Zagreb; Dopis broj i znak: 4553/10,1.3.1. ST od 05.10.2010.; 2. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje,** Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin, Klasa: 350-02/09-02/08; Urbroj: 543-17-01-10-4 od 18.10.2010.; 3. **Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina,** Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-83 /92 od 22.10.2010./ dopuna 14.01.i 20.05.2011.; 4. **Ministarstva obrane RH,** Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Klasa: 350-02/05-01/35; Urbroj: 512M3-020202-10-20 od 14.10.2010.; 5. **Agencija za civilno zrakoplovstvo RH,** Klasa: 350-02/10-01/19; Urbroj:376-05-01-01-10-02 od 19.10.2010.; 6. **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji, Služba za gospodarstvo,**	**u periodu listopad 2010./ /veljača 2011.**

Klasa: 350-02/10-01/19; Urbroj: 2186-03-01-10-2 od 26.10.2010.; 7. **Općina Sračinec,** Općinski načelnik, Klasa: 350-02/10-01/1; Urbroj: 2186/07-10-01 od 25.10.2010.; 8. **Mjesni odbor Hrašćica Grada Varaždina,** Dopis od 26.10.2010.; 9. **Općina Nedelišće, Upravni odjel za komunalne djelatnosti i gospodarstvo,** Klasa: 021-05/10-01/1064; Urbroj: 2186/12-01-10-1064 od 25.10.2010.; 10. **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije,** Klasa: 350-02/10-01/13; Urbroj: 2186/1-16/2-10-2 od 26.10.2010.; 11. **Upravni odjel za lokalnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina,** -Klasa: 960-03/10-01/1; Urbroj: 2186/01-09-10-38 od 02.11.2010.; 12. **Mjesni odbor Kućan Marof Grada Varaždina,** Dopis od 02. i 05.11.2010.; 13. **Mjesni odbor Poljana Biškupečka Grada Varaždina,** Dopis od 2.11.2010.; 14. **Javna vatrogasna postrojba Grada Varaždina,** Urbroj:298/10 od 03.11.2010.; 15. **Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina**-dopuna, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-106, 04.11.2010.; 16. **Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina**-dopuna, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-107, 05.11.2010.; 17. **Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina**-dopuna, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-10-115, 04.11.2010., tj. Klasa: 363-02/10-01/1; Urbroj: 2186/01-06-10-77, 04.11.2010.; 18. **Zavod za prostorno uređenje Međimurske županije,** Klasa: 350-02/10-01/19; Urbroj: 2109-18-10-02 od 02.11.2010.; 19. **HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Varaždin,** Dopis broj i znak: 4/03/1401/10MB od 02.11.2010.; 20. **Udruga za zaštitu životinja "Spas",** - Dopis broj: GVZ-10-10 od 04.11.2010. i Dopis broj: GVZ-10-11 od 10.11.2010.; - Dopuna Dopis broj: GVZ-10-13 od 08.12.2011.; 21. **Mjesni odbor Zbelava Grada Varaždina,** Dopis od 04.11.2010.; 22. **Mjesni odbor Kućan Donji Grada Varaždina,** Dopis od 03.11.2010.; 23. **Mjesni odbor Jalkovec Grada Varaždina,** Dopis od 04.11.2010.; 24. **Mjesni odbor Gojanec Grada Varaždina,** Dopis od 03.11.2010.; 25. **Općina Beretinec,** Općinski načelnik, Klasa:350-02/10-02/1; Urbroj:2186/02-10-27 od 03.11.2010.; 26. **Varaždin Airport d.o.o.**(Odvjetničko društvo Porobija i Špoljarić Varaždin) - Dopis oznake: 610/10 PM/IP od 04.11.2010.; - Dopuna od 01.02.2011./ Dostava Elaborata: "Razvojni plan aerodroma Varaždin (prethodno izvješće)" 27. **Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Varaždinske županije,** Klasa: 350-02/10-01/4; Urbroj:2186/1-10-27 od 03.11.2010.; 28. **Hrvatske vode,** Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Drave i Dunava Osijek, Vodnogospodarski odsjek Varaždin, Klasa: 350-02/10-01/1182; Urbroj: 374-26-1-10-2, 04.11.2010.; 29. **Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline Grada Varaždina**-dopuna, Klasa: 340-01/10-01/3; Urbroj: 2186/01-06-10-55, 18.11.2010.; 30. **Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb,** Sektor za studije i projektiranje, Odjel za studije, zakonsku i tehničku regulativu, Dopis broj: 300/2010-2660/1-DS, od 10.12.2010. (*zaprimljeno:* 17.12.2010.); 31. **Diamond Aircraft Croatia d.o.o.,** Dopis od 31. 01. 2011. (zaprimljeno 03.02.2011.); 32. **Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu,** Dopis od 02.02.2011., Klasa: 612-08/09-10/0437; Urbroj: 532-04-11/06-11-4; 33. **Upravni odjel za obrazovanje i znanost Grada Varaždina,** Dopis od 09.02.2011., Klasa: 602-02/09-01/4; Urbroj: 2186/01-10-11-21;	
	2011. g.
Izrada Izvješća s prethodne rasprave - **Dostava odgovora *Izrađivača*** na primjedbe i prijedloge iz prethodne rasprave; - **Zabilješka pregleda *Nositelja*** na odgovore Izrađivača na primjedbe i prijedloge; - **Promemorija sastanka nositelja s Izrađivačem održanog 15.07.2011. godine** Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-11-154; - Dostava dijela elaborata - grafika/dio Izmjena i dopuna PPUG-a za javnu raspravu	31.05.2011. 02.06.2011. 18.07.2011. 18.07.2011.

Period KRIZE IZVRŠNE VLASTI, PRIJEVREMENIH IZBORA ZA GRADONAČELNIKA TE USPOSTAVE NOVE IZVRŠNE VLASTI I NOVOG PROČELNIKA NOSITELJA IZRADE	*travanj/ prosinac 2011.g.*
	2012. g.
Upoznavanje s izradom i problematikom novog Pročelnika, Gradonačelnika i Zamjenika	*siječanj 2012.*
Dodatna - ciljana PRETHODNA RASPRAVA	*siječanj /veljača 2012.*
Poziv na raspravu 17.01.2012. uz temu planiranje sporta i rekreacije – golf, te pratećih sadržaja/ Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-163 */dostava na 11 adresa*	**10.01.2012.**
Poziv na raspravu 17.01.2012. uz temu planiranje gospodarenja otpadom na području Grada Varaždina/ Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-164 */dostava na 11 adresa*	**10.01.2012.**
Zapisnik s rasprave održane 17.01.2012. uz temu planiranje sporta i rekreacije – golf, te pratećih sadržaja/ Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-169 */14 prisutnih*	**03.02.2012.**
Zapisnik s rasprave održane 17.01.2012. uz temu planiranje gospodarenja otpadom na području Grada Varaždina/ Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-170 */12 prisutnih*	**21.02.2012.**
Popis prispjelih očitovanja (primjedbe, prijedlozi, mišljenja i dr.) vezano uz navedene ciljane rasprave: 1. **HEP-PROIZVODNJA d.o.o., Proizvodno područje HE Sjever Varaždin,** Broj i znak: 2-22/11-293/12/D.D. od 23.01.2012.	zaprimljeno 25.01.2012.
Zabilješka sastanka s Gradonačelnikom održanog 28.03.2012. - više tema, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-173 / 5 *prisutnih*	29.03.2012.
Period IZMJENE I DOPUNE ODLUKE O IZRADI IZMJENA I DOPUNA PPUG-a VARAŽDIN	*ožujak / lipanj 2012.*
Zaključak Gradonačelnika o prihvaćanju/neprihvaćanju prijedloga iz 2011. i 2010. godine za izmjene i dopune PPUG-a Varaždin Klasa: 350-01/12-01/6; Urbroj: 2186/01-01-12-3	**10.05.2012.**
Zaključak Gradskog vijeća o prihvaćanju/neprihvaćanju prijedloga iz 2011. i 2010. godine za izmjene i dopune PPUG-a Varaždin Klasa: 350-01/12-01/6; Urbroj: 2186/01-02-12-7 od 12.06.2012. / *objava u* "Službenom vjesniku Grada Varaždina", broj 6/12	**objava 21.06.2012.**
Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin, Klasa: 350-01/12-01/6; Urbroj: 2186/01-02-12-8 od 12.06.2012. / *objava u* "Službenom vjesniku Grada Varaždina", broj 6/12	**objava 21.06.2012.**
Period nakon IZMJENE I DOPUNE ODLUKE O IZRADI IZMJENA I DOPUNA PPUG-a VARAŽDIN	*od lipnja 2012.*
Objava Obavijesti o nastavku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina i Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina - u "Jutarnjem listu" od 27.06.2012. - u "Varaždinskim vijestima" od 26.06.2012. - na web stranici Grada Varaždina i na oglasnoj ploči Grada i Odjela	**27.06.2012.** **26.06.2012.** **21.06.2012.**
Dostava Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Urbanističkoj inspekciji Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Klasa: 350-02/12-01/17; Urbroj: 2186/01-06-12-12 od	**03.07.2012.**
Poziv na dostavu zahtjeva-podataka, planskih smjernica i propisanih dokumenata, uz dostavu	

Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-179 od 06.07.2012./ *dostava na 44 adrese*	**06.07.2012.**
Dostava Obavijesti i Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi susjednim općinama, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-180 / *dostava na 8 adresa*	**09.07.2012.**
Dostava zahtjeva-podataka, planskih smjernica i propisanih dokumenata iz djelokruga rada za potrebe izrade Izmjena i dopuna PPUG Varaždin / **Popis prispjelih zahtjeva po pozivu od 06.07.2012.:** 1. **Hrvatske ceste d.o.o. Sektor za održavanje, Ispostava Varaždin,** Obavijest na znanje Klasa: 350-02/12-01/469; Urbroj: 345-557.01-103-12-2 od 12.07.2012.; 2. **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji, Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, poslove rudarstva, poljoprivrede i šumarstva,** Dopis Klasa: 350-02/12-01/15; Urbroj: 2186-03-01-12-2 od 16.07.2012.; 3. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin,** Dopis Klasa: 350-02/09-02/08; Urbroj: 543-17-01-12-6 od 16.07.2012.; 4. **Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Varaždinska,** Dopis Broj: 511-14-04/7-4790/2-2012. KI od 11.07.2012. i Dopis Broj: 511-14-04/7-5804/2-2012. KI od 04.09.2012; 5. **HEP - PROIZVODNJA d.o.o. Proizvodno područje HE SJEVER VARAŽDIN,** Očitovanje - prijedlog Broj: 2-22/2601/12/D.D. od 18.07.2012., te (ponovno) Očitovanja od 23.01.2012. Broj: 2-22/11-293/12/D.D.; 6. **HAKOM,** Očitovanje Klasa: 350-05/10-01/5796; Urbroj: 376-10/SP-12-4(JŠ) od 17.07.2012.; 7. **HRVATSKE ŠUME d.o.o., Uprava šuma Podružnica Koprivnica,** Očitovanje od 26.07.2012., Ur.broj: KC-06-12-1856/02; 8. **PLINACRO d.o.o. Zagreb,** Podaci (uz prilog CD-rom) od 01.08.2012., Klasa:PL-09/2235; Urbroj: K/K1-12-6; 9. **Hrvatske ceste d.o.o. Sektor za studije i projektiranje, Odjel za studije, zakonsku i tehničku regulativu;** Podaci Klasa: 350-02/2012-01/469; Urbroj: 345-311-516-2012-3-DS od 08.08.2012.; 10. **Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu,** Dopis Klasa: 612-08/12-10/0281; Urbroj: 532-04-11/6-11-2 od 14.08.2012.;	**u periodu srpanj/rujan 2012**
Dostava elaborata od izrađivača za dodatnu prethodnu raspravu	24.09.2012.
Dostava primjedbi i prijedloga na elaborat izrađivaču od nositelja izrade	27.09.2012
Dostava dijela izmijenjenog elaborata od izrađivača za dodatnu prethodnu raspravu	03.10.2012
Dodatna PRETHODNA RASPRAVA	***listopad /studeni 2012.***
Poziv na dodatnu prethodnu raspravu 17.10.2012. i dostavu pisanih očitovanja, prijedloga i primjedbi, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-208 /dostava na 55 adrese	**10.10.2012.**
Zapisnik s dodatne prethodne rasprave održane 17.10.2012. Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-218 /*20 prisutnih-dostavljeno svim prisutnima*	**24.10.2012.**
Dostava Očitovanja u prethodnoj raspravi - primjedbe, prijedlozi, mišljenja i dr. **Popis prispjelih očitovanja:** 1. **Hrvatske ceste d.o.o.** Sektor za održavanje, Ispostava Varaždin, - Dopis Klasa: 350-02/12-01/653; Urbroj: 345-557.01-103-12-2 od 12.10.2012.; 2. **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji,** Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, poslove rudarstva, poljoprivrede i šumarstva, - Dopis Klasa: 350-02/12-01/23 TV; Urbroj: 2186-01-02-02-12-2 od 15.10.2012.; 3. **GRAD VARAŽDIN, Mjesni odbor Hraščica,** Dopis od 17.10.2012.; 4. **HEP-Proizvodnja d.o.o. Proizvodno područje HE SJEVER,** - Dopis od 18.10.2012., Boj i znak: 2-22/11-3653/12/D.D.; 5. **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije,**	listopad / studeni 2012.

- Dopis Klasa: 350-02/10-01/13; Urbroj: 2186/1-16/2-12-10 od 17.10.2012.; 6. **GRAD VARAŽDIN, Mjesni odbor Zbelava,** Dopis od 19.10.2012.; 7. **Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine,** Konzervatorski odjel u Varaždinu, - Dopis Klasa: 612-08/12-10/028I; Urbroj: 532-04-11/6-12-4 od 23.10.2012.; 8. **GRAD VARAŽDIN, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam,** - Dopis/podaci Klasa: 350-02/12-01/12; Urbroj: 2186-01-06-12-6 od 22.10.2012.-KG; - *ranije* - - Dopis Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186-01-06-12-205 od 26.09.2012.-AP; - Dopis Klasa: 340-02/12-01/1; Urbroj: 2186-01-06-12-118 od 25.09.2012.-RK; - Dopis Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186-01-06-12-204 od 27.09.2012.-BL; 9. **HEP- Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Varaždin,** - Očitovanje Broj i znak: 400300404/2863/12RP od 22.10.2012.; 10. **MUP Policijska uprava Varaždinska,** - Dopis Broj. 511-14-04/7-6671/2-2012. KI, od 19.10. 2012.; 11. **GRAD VARAŽDIN, Mjesni odbor ČRNEC BIŠKUPEČKI,** - Dopis od 05.11.2012.; 12. **HRVATSKE CESTE d.o.o. Sektor za studije i projektiranje,** -Mišljenje od 05.11.2012., Klasa: 350-02/2012-01/653, Urbroj: 345-311-516-2012-3-DS;	
Dostava UZGZ-u Zapisnika s dodatne prethodne rasprave te Očitovanja (i Zahtjeva) Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-219 , Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-224 ,	25.10.2012. 14.11.2012. 20.11.2012.
Promemorija sa sastanka održanog 30.10.2012. na temu *mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća u sklopu izrade IiD PPUG-a Varaždin,* */ dostavljeno i UZGZ-u /* Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-223	**14.11.2012.**
Rješenje Gradonačelnika o imenovanju Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave u postupku izrade i donošenja IiD PPUG-a Varaždin, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-01-12-225 ,	16.11.2012.
Obavijest (II) Pročelniku o nepoštivanju rokova izrade od strane izrađivača, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-12-228	27.12.2012.
	2013. g.
Dostava od UZGZ-a radne verzije nacrta prijedloga IiD PPUG-a za javnu raspravu i Pitanja i dogovora iz prethodne rasprave	04.02.2013.
Dostava UZGZ-u Zabilješke pregleda materijala s potrebama nadopune, odnosno izmjene iste, te prepiske s Ministarstvom graditeljstva i prostornog uređenja, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-13-231 i 236	04.02.2013. 26.03.2013.
Zabilješka s radnog sastanka s UZGZ-om 10.05.2013., Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-13-243	05.06.2013.
Prepiska s Varaždin Airportom d.o.o. *u vezi Razvojnog plana aerodroma*, zatim s gradskim UO za prost. uređ. grad. i zaštitu okoliša te UO za gospod. .... *vezano uz obnovljive izvore energije*	svibanj/lipanj 2013.
Prepiska s UZGZ-om vezano uz više tema u nacrtu prijedloga (ekološka mreža, poljoprivredni putovi i dr.)	svibanj/srpanj 2013
Dostava od UZGZ-a Nacrta prijedloga IiD PPUG-a za javnu raspravu i Odgovora u Nacrtu izvješća s prethodne rasprave (CD rom)	05.07.2013.
Poziv za Komisiju za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave u postupku izrade i donošenja IiD PPUG-a Varaždin i dostava nacrta prijedloga za javnu raspravu i Nacrta izvješća s prethodne rasprave (CD rom)	05.07.2013.
Promemorija sa sastanka Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave *održanog 09.07.2013.*, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-13-254 od 11.07.2013.	**11.07.2013.**
Dopis UZGZ s traženjem dopuna i izmjena i dostavom materijala	12.07.2013.
RASPRAVE ciljanog sadržaja	***listopad 2013. / ožujak***

	2014.
Službena bilješka sa sastanka održanog 25.10.2013. na temu *Varaždinskog aerodroma u IiD PPUG-a,* Klasa: 350-01/13-01/8; Urbroj: 2186/01-06-13-16	25.10.2013.
Promemorija sa sastanka održanog 14.11.2013. na temu *Varaždinskog aerodroma u IiD PPUG-a,* Klasa: 350-01/13-01/8; Urbroj: 2186/01-06-13-21	**29.11.2013.**
	2014. g.
Promemorija s radnog sastanka održanog 23.01.2014. na temu *prijedloga prostornog razmještaja dvaju reciklažnih dvorišta i pretovarne stanice,* Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186-01-06-00/05-14-268	**23.01.2014.**
Zaključak Gradonačelnika o izmjeni člana Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave u postupku izrade i donošenja IiD PPUG-a Varaždin, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186-01-06-20-14-275	07.03.2014.
Dopis UZGZ-u - **dostava podataka i priloga za izmjenu i dopunu Nacrta prijedloga i zahtjeva za završetak preth. rasprave,** Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186-01-06-00-14-277	**07.03.2014.**
Prepiska s UZGZ-om oko završetka nacrta prijedloga i nacrta izvješća e-mail poštom	11.,12.,17.03.
Dostava UZGZ-u - **studije "Obilježja područja sa stanovišta zaštite prirode s prijedlogom mjera zaštite za potrebe Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin"** *kao stručne podloge za IiD PPUG-a* dostavljene od Državnog zavod za zaštitu prirode (Klasa: 612-07/14-32/12; Urbroj: 366-07-4-14-2 od 10.03.2014.)	**17.03.2014.**
Mišljenje Ministarstva zaštite okoliša i prirode o potrebi izrade strateške procjene za dokumente JLS-a, Klasa: 351-03/14-04/104; Urbroj: 517-06-2-1-2-14-2	18.03.2014.
Promemorija sa sastanka održanog 25.03.2014. na temu detaljnijeg planiranja područja bivše vojarne u Optujskoj u IiD PPUG-a, Klasa: 350-07/14-02/6; Urbroj: 2186/01-06-00-14-8	**27.03. 2014.**
Dostava UZGZ-u - **studije "Održiva urbana obnova bivše vojarne u Optujskoj"**	02.04.2014.
Poziv za 2. sastanak Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave u postupku izrade i donošenja IiD PPUG-a Varaždin i dostava Nacrta prijedloga IiD PPUG-a i Nacrta izvješća s prethodne rasprave (CD rom), Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-20-14-290	02.04.2014.
Promemorija sa 2. sastanka Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave *održanog 04.04.2014.,* Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-20/13-14-291	**14.04.2014.**
Poziv za Savjet za prostorno uređenje i 3. sastanak Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave u postupku izrade i donošenja IiD PPUG-a Varaždin i dostava Nacrta prijedloga IiD PPUG-a i Nacrta izvješća s prethodne rasprave (CD rom), Klasa: 350-01/12-01/1; Urbroj: 2186/01-01-00-14-25 od 11.04.2014.	11.04.2014.
Izvod iz Zapisnika sjednice Savjeta za prostorno uređenje i Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave u postupku izrade i donošenja IiD PPUG-a Varaždin, Klasa: 350-01/12-01/1; Urbroj: 2186/01-01-00-14-26 od 18.04.2014.	**18.04.2014.**
IZVJEŠĆE O PRETHODNOJ RASPRAVI, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-00-14-299 od 17.04.2014.	**17.04.2014.**
Poziv za Savjet za prostorno razmatranje Nacrta prijedloga IiD PPUG-a Varaždin, a prije upućivana u javnu raspravu i dostava dijelova Nacrta prijedloga IiD PPUG-a (CD rom), Klasa: 350-01/12-01/1; Urbroj: 2186/01-01-00-14-27 od 12.05.2014.	12.05.2014.
Zapisnik sa sjednice Savjeta za prostorno uređenje i Komisije za razmatranje primjedbi iz prethodne rasprave u postupku izrade i donošenja IiD PPUG-a Varaždin, Klasa: 350-01/12-01/1; Urbroj: 2186/01-01-00-14-28 od 16. 05.2014.	16..05.2014.
Zaključak Gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga IiD PPUG-a Varaždin za javnu raspravu, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-20-14-321 od 19.05.2014.	**19.05.2014.**
J A V N A R A S P R A V A od 02. do 16. lipnja 2014.	
OBJAVA Obavijesti o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-20-14-322 od 20.05.2014.	**21.05.2014.**

- "Službenom vjesniku Grada Varaždina", broj 5/2014, - "Jutarnjem listu" od 22. svibnja 2014., - "Regionalnom tjedniku" od 27. svibnja 2014., te na web stranicama Grada Varaždina i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (na adresi **www.varazdin.hr** na adresi **www.mgipu.hr**).	**22.05.2014.** **27.05.2014.** **22.05.2014.**
POZIV na javnu raspravu i dostavu pisanih očitovanja, prijedloga i primjedbi do 17.06.2014. - tijelima državne uprave i pravnim osoba s javnim ovlastima te mjesnim odborima, **Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-20-14-337** /dostava na 55 adrese / +CD s materijalom	**22.05.2014.**
OBAVIJEST/POZIV na javnu raspravu i dostavu pisanih očitovanja, prijedloga i primjedbi do 17.06.2014. - susjednim Općinama, **Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-20-14-338** /dostava na 8 adresa / + CD s materijalom	**23.05.2014.**
Zapisnik s JAVNOG IZLAGANJA održanog 05.06.2014 u 12 sati za tijela državne uprave i pravne osoba s javnim ovlastima, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-00-14-378 */5+6 prisutnih-dostavljeno svim prisutnima*	**17.06.2014.**
Zapisnik s JAVNOG IZLAGANJA održanog 05.06.2014 u 16 sati za mjesne odbore, građane i udruge, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-00-14-379 */6+6prisutnih-dostavljeno s prisutnima*	**17.06.2014.**
Dostava Očitovanja u prethodnoj raspravi - primjedbe, prijedlozi, mišljenja i dr. **Popis prispjelih očitovanja (primjedbe, prijedlozi, mišljenja) u postupku Javne rasprave:** **1. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije - HAKOM,** **Mišljenje** Klasa: 350-05/10-01/5796; Urbroj: 376-10/KĆ-14-7 (HP) od 27.05.2014.; **2. Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo,** **Mišljenje** Klasa: 350-02/14-01/6; Urbroj: 376-05-01-14-02 od 02.06.2014.; **3. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin,** **Očitovanje** Klasa: 350-02/09-02/08; Urbroj: 543-17-01-14-11 od 03.06.2014.; **4. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Varaždinska, Služba zajedničkih i upravnih poslova, Inspektorat unutarnjih poslova,** **Očitovanje** Broj: 511-14-04/5-4743/2-2014. KI od 29.05.2014.; **5. Jasminka Mihalinec-Kralj i Ninoslav Kralj,** Petra Zrinskog 18, Hrašćica, Varaždin, **Primjedba** od 09.06.2014.; **6. Hrvatske vode, Vodno gospodarski odjel za Muru i Gornju Dravu,** **-Primjedbe i prijedlozi** Klasa: 350-02/09-01/304; Urbroj: 374-26-1-14-10 od 05. 06.2014; **- Podaci - Poplavna područja /Dopuna primjedbi i prijedloga** Klasa: 350-02/09-01/304; Urbroj: 374-26-1-14-12 od 17. 06.2014; **7. Ministarstvo obrane Zagreb, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša,** **Očitovanje** Klasa: 350-02/14-01/118; Urbroj: 512M3-020201-14-2 od 02. 06.2014; **8. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije,** **Obavijest** Klasa: 350-02/14-01/476; Urbroj: 525-11/0893-14-2 od 05.06.2014.; **9. Vladimir i Katica Vujasinović,** Ruđera Boškovića 36, Hrašćica, Varaždin, **Prijedlog/Primjedba** od 12.06.2014.; **10. Termoplin d.d. Varaždin,** **Primjedba** Broj: 1525/2014. od 10.06.2014.; **11. Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije,** **Očitovanje** Klasa: 350-02/14-02/576; Urbroj: 2186/1-16/2-14-2 od 10.06.2014.; **12. Marijana Droždjek,** Marofska 87, Kućan Marof, Varaždin, **Prijedlog/Primjedba** od 13.06.2014.; **13. Varkom d.d. Varaždin,** **Očitovanje** Broj: 2515/3 od 12.06.2014.; **14. Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Varaždin,** **Primjedbe** Klasa: 350-02/14-01/4; Urbroj: 541-14/1-14-3 od 16.06.2014.;	30.05.2014. 03.06.2014. 05.06.2014. 06.06.2014. 09.06.2014. 10.06.2014. i 20.06.2014. 11.06.2014. 12.06.2014. 12.06.2014. 12.06.2014. 13.06.2014. 13.06.2014. 13.06.2014. 13.06.2014. 16.06.2014.

15. **Danijela Pavliček** , Leštakovec 52, Jalžabet **i** **Sanja Jagić,** Hrastovljan 30, Martijanec, **Primjedba** od 13.06.2014.;	16.06.2014.
16. **Vindija d.d. Varaždin,** Međimurska 6, Varaždin, **Primjedbe i prijedlozi** Broj: R/L-2014 od 17.06.2014;	17.06.2014.
17. **Natalija Ježek Zenkel,** Halić 155, Varaždin Breg; **Primjedba** od 13.06.2014.;	17.06.2014.
18. **Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti, Zavod za zračni promet,** **prof. dr. sc. Stanislav Pavlin,** Vukelićeva 4, Zagreb, **Primjedbe i prijedlozi** Klasa: 303-02/14-01/47; Urbroj: 251-76-16-14-1 od 16.06.2014.;	17.06.2014.
19. **CE-ZA-R Centar za reciklažu d.o.o. Zagreb,** Josipa Lončara 15, 10090 Zagreb, **Prijedlog/primjedba** od 13.06.2014.;	17.06.2014.
20. **HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Varaždin,** Kratka 3, Varaždin, **Očitovanje** Broj i znak: 4003001/1837/14JM od 16.06.2014.;	17.06.2014.
21. **HEP-Proizvodnja d.o.o., Proizvodno područje HE Sjever Varaždin,** Međimurska 26c, Varaždin, **Primjedbe** Broj i znak: 2-22/11-2506/14DD od 16.06.2014.;	17.06.2014.
22. **C.I.O.S. d.o.o. Zagreb za sakupljanje i primarnu preradu industrijskih otpadaka te** **unutarnju i vanjsku trgovinu,** Josipa Lončara 15, 10090 Zagreb, **Prijedlog/primjedba** od 13.06.2014.;	18.06.2014.
23. **Diamond Aircraft Croatia d.o.o.,** Kučanska bb, Varaždin, **Aviotrade d.o.o.,** Kučanska bb, Varaždin **i** **Rajko Rauš,** Ivana Zajca 9, Varaždin, **Primjedbe i prijedlozi** od 13.06.2014.;	18.06.2014.
24. **GREDICA - udruga za promicanje održivog načina življenja,** Krešimira Filića 106, Varaždin, **Očitovanje/prijedlog** od 17.06.2014.;	18.06.2014.
25. **Održivi razvoj d.o.o. Varaždin - Odraz,** Cehovska ulica 44/M, Varaždin, **Očitovanje/primjedbe i prijedlozi** od 17.06.2014.;	18.06.2014.
26. **Državni ured za upravljanje državnom imovinom (DUUDI),** Dežmanova 10, Zagreb, **Primjedbe** Klasa: 940-01/14-03/1779, Urbroj: 536-0522/012014-2 od 17.06.2014.;	18.06.2014.
27. **Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u** **Varaždinu, Primjedbe i prijedlozi** Klasa: 612-08/09-10/0437; Urbroj: 532-04-02-08/5-14-6 od 16.06.2014.;	23.06.2014.
28. **Hrvatske šume, Uprava šuma podružnica Koprivnica,** I. Meštrovića 28, Koprivnica, **Očitovanje** Urbroj: KC-06-14-1346/03 od 17.06.2014.;	24.06.2014.
29. **Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za razvoj i strateško planiranje, Odjel za razvoj i** **planiranje,** Vončinina 3, Zagreb, **Mišljenje** Klasa: 350-02/2012-1/476, Urbroj: 345-211/516-2014-4/DB od 16.06.2014.;	26.06.2014.
30. **Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije,** Planinska 2A, Zagreb, **Planske smjernice** Klasa: 350-02/14-01/476, Urbroj: 525-11/0893-14-3 od 16.06.2014.;	26.06.2014.
31. **Ministarstvo poljoprivrede,** Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034, Zagreb, **Obavijest** o zatraženom prethodnom mišljenju od **Agencije za poljoprivredno zemljište,** Ul. grada Vukovara 78, Zagreb, Klasa: 350-02/14-01/525; Urbroj:525-07/0800-14-2 od 13.06.2014.;	02.07.2014.
Dostava 26 primljenih Očitovanja UZGZ-u, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-00-14-380 od 20.06.2014. **Dostava Dopune od još 5 primljenih Očitovanja UZGZ-u,** Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-00-14-386 od 04.07.2014.	20.06.2014. 04.07.2014.
Zaključak Gradonačelnika o utvrđivanju dinamike izrade i donošenja IiD PPUG-a Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-00-14-390 od 29.08.2014.	29.08.2014.
Zaključak Gradonačelnika o imenovanju Komisije za razmatranje primjedbi iz Javne rasprave, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-00-14-391 od 29.08.2014.	29.08.2014.
Poziv za sastanak Komisije za razmatranje primjedbi iz Javne rasprave, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-20-14-404 od 10.09.2014.	10.09.2014.

Promemorija za sastanaka Komisije za razmatranje primjedbi iz Javne rasprave, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-20/13-14-406 od 16.09.2014.	16.09.2014.
IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-00-14-410 od 17.09.2014.	**17.09.2014.**
Dostava Nositelju Elaborata Nacrta konačnog prijedloga IiD PPUG-a usklađenog s Izvješćem o javnoj raspravi	18.09.2014.
Dostava na mišljenje, suglasnost ili odobrenje Nacrta konačnog prijedloga IiD PPUG-a usklađenog s Izvješćem o javnoj raspravi, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-20-14-413 od 18.09.2014. /dostava na 33 adrese / +CD s materijalom	**18.09.2014.**
Dostava mišljenja, suglasnosti, odobrenja i dr. na Nacrt konačnog prijedloga **Popis prispjelih mišljenja, suglasnosti, odobrenja i dr. na Nacrt konačnog prijedloga IiD PPUG-a:** 1. **Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Mišljenje,** Klasa: 350-02/14-03/1; Urbroj: 2186/01-07-00/5-14-15 od 22.09.2014.; 2. **HAKOM - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Mišljenje,** Klasa: 350-05/10-01/5796; Urbroj: 376-10/KĆ-14-9(HP) od 22.09.2014.; 3. **Upravni odjel za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Suglasnost,** Klasa: 960-03/14-06/5; Urbroj: 2186/01-09-00-14-2 od 25.09.2014.; 4. **Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji, Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, Obavijest,** Klasa: 350-01/14-01/15; Urbroj: 2186-01-02-14-2 od 24.09.2014.; *i u svezi s tim* **Dopis** Klasa: 350-01/14-01/11; Urbroj: 2186-01-02-14-2 od 02.09.2014. *sa dostavom* **Suglasnost Ministarstva poljoprivrede,** Klasa: 350-02/14-01/525; Urbroj: 525-07/0800-14-4 od 31.07.2014.; 5. **Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo, Suglasnost,** Klasa: 350-02/14-01/6; Urbroj: 376-05-01-14-4 od 24.09.2014.; 6. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin, Odbijenica za izdavanje suglasnosti,** Klasa: 350-02/09-02/08; Urbroj: 543-17-01-14-15 od 25.09.2014.; 7. **Ministarstvo obrane Zagreb, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša, Očitovanje** Klasa: 350-02/14-01/118; Urbroj: 512M3-020201-14-4 od 26. 09.2014; 8. **Varkom d.d. Varaždin, Suglasnost,** Broj: 2515/7 od 29.09.2014.; 9. **HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Varaždin, Mišljenje,** Broj i znak: 4003001/2196/14JM od 30.09.2014.; 10. **Upravni odjel za poljoprivredu i zaštitu okoliša Varaždinske županije, Očitovanje,** Klasa: 351-03/12/011; Urbroj: 2186/1-05/3-14-10 od 01.10.2014.; 11. **HEP-Proizvodnja d.o.o., Proizvodno područje HE Sjever Varaždin, Očitovanje,** Broj i znak: 2-22/11-3800/14/DD od 30.09.2014.; 12. **Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije, Očitovanje,** Klasa: 350-02/13-01/1; Urbroj: 2186/1-015-14-19 od 25.09.2014.; 13. **Hrvatske šume, Uprava šuma podružnica Koprivnica, Očitovanje** Urbroj: KC-06-14-2075/02 od 02.10.2014.; 14. **Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Varaždin, Primjedbe** Klasa: 350-02/14-01/6; Urbroj: 541-14/1-14-2 od 03..10.2014.; 15. **Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije, Očitovanje/Zapažanja,** Klasa: 350-02/14-02/5; Urbroj: 2186/1-16/2-14-6 od 06.10.2014.; 16. **Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Varaždinska, Služba zajedničkih i upravnih poslova,**	23.09.2014. 24.09.2014. 25.09.2014. 25.09.2014. 25.09.2014. 30.09.2014. 30.09.2014. 01.10.2014. 01.10.2014. 02.10.2014. 02.10.2014. 03.10.2014. 03.10.2014. 06.10.2014. 09.10.2014. 09.10.2014.

Očitovanje, Broj: 511-14-04/5-7131/2-2014. KI od 30.09.2014.; 17. **Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo Varaždinske županije, Očitovanje/Zapažanja,** Klasa: 350-02/14-01/4; Urbroj: 2186/1-06-14-2-DB od 7.10.2014.; 18. **Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu, Mišljenje,** Klasa: 612-08/09-10/0437; Urbroj: 532-04-02-08/5-14-8 od 13.10.2014.; 19. **Hrvatske vode, Vodno gospodarski odjel za Muru i gornju Dravu, Očitovanje/Primjedbe,** Klasa: 350-02/09-01/304; Urbroj: 374-26-1-14-14 od 07.10.2014.; 6.1. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin, Suglasnost,** Klasa: 350-02/09-02/08; Urbroj: 543-17-01-14-17 od 17.10.2014.; *i u svezi s tim* **Dopis Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina** s kojim se ponovno traži suglasnost na dopunjen Nacrt konačnog prijedloga IiD PPUG-a Varaždin, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-20-14-443 od 16.10.2014.; *te ranije* Dostava Nositelju dopunjenog Elaborata Nacrta konačnog prijedloga IiD PPUG-a - Nacrt Odluke o donošenju s Odredbama za provođenje usklađenog s traženjima DUZS; *naknadno:* 20. **Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Prethodno mišljenje,** Klasa: 612-07/14-57/294; Urbroj: 517-07-2-2-14-2 od 16.10.2014.;	10.10.2014. 13.10.2014. 17.10.2014. 17.102014. 16.10.2014. 16.10.2014. 24.10.2014.
Elaborat Nacrta konačnog prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a, Nacrta konačnog prijedloga Odluke, korigirano i dopunjeno - izrađivač dostavio nositelju - te naknadno izmijenjen i dopunjen Elaborat (sukladno uvjetnom Mišljenju Zavoda od 5.11.2014.) - izrađivač dostavio nositelju	16.10.2014. 22.10.2014. 11.11.2014.
Zaključak Gradonačelnika o razmatranju i utvrđivanju KONAČNOG PRIJEDLOGA Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin	**22.10.2014.**
KONAČNI PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PPUG-a Varaždin - **dostava na mišljenje Zavodu za prostorno uređenje Varaždinske županije** (sukladno čl. 98., stavka 3. i 4. Zakona), Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-00-14-455 od 24.10.2014.; *prilozi:* - Zaključak gradonačelnika o utvrđivanju Konačnog prijedloga; - Konačni prijedlog IiD PPUG-a (Knjiga 1. i 2. s Izvješćem o Javnoj raspravi i svom drugom dokumentacijom sukladno članku 57., stavku 1. i 2.); - Nacrt Odluke o donošenju; - **dostava na mišljenje izmijenjenog i dopunjenog Konačnog prijedloga Zavodu za prostorno uređenje Varaždinske županije** (sukladno uvjetnom mišljenju Zavoda), Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-20-14-462 od 11.11.2014.; *prilozi:* - Konačni prijedlog IiD PPUG-a - izmijenjen i dopunjen, na CD romu s Nacrtom Odluke o donošenju; - Karta 1.2.2. Pošta i elektroničke komunikacije, u analognom obliku;	**24.10.2014.** **11.11.2014.**

- dostava na suglasnost Županu Varaždinske županije i Upravnom odjelu za prostorno uređenje i graditeljstvo Varaždinske županije (sukladno čl. 98. Zakona), Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-00-14-456 od 24.10.2014.; *prilozi:* - Zaključak gradonačelnika o utvrđivanju Konačnog prijedloga; - Konačni prijedlog IiD PPUG-a (Knjiga 1. i 2. s Izvješćem o Javnoj raspravi i svom drugom dokumentacijom sukladno članku 57., stavku 1. i 2.); - Nacrt Odluke o donošenju; - **dostava na suglasnost izmijenjenog i dopunjenog Konačnog prijedloga Zavodu za prostorno uređenje Varaždinske županije** **Županu Varaždinske županije i Upravnom odjelu za prostorno uređenje i graditeljstvo Varaždinske županije** (sukladno uvjetnom mišljenju Zavoda), Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-20-14-462 od 11.11.2014.; *prilozi:* - Konačni prijedlog IiD PPUG-a - izmijenjen i dopunjen, na CD romu s Nacrtom Odluke o donošenju; - Karta 1.2.2. Pošta i elektroničke komunikacije, u analognom obliku;	**24.10.2014.** **11.11.2014.**
1. **Mišljenje - uvjetno na KONAČNI PRIJEDLOG Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije,** Klasa: 350-02/14-02/5; Urbroj: 2186/1-16/2-14-9 od 5.11.2014. i s tim u vezi **Očitovanje vezano uz uvjetno Mišljenje na Konačni prijedlog Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije,** Klasa: 350-02/14-02/5, Urbroj: 2186/1-16-14-12 od 11. 11. 2014. godine;	zaprimljeno **7.11.2014.** zaprimljeno **17.11.2014.**
2. **Suglasnost na KONAČNI PRIJEDLOG Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin Župana Varaždinske županije,** Klasa: 350-02/14-02/13; Urbroj: 2186/1-02/1-14-2 od 17. 11. 2014. godine;	zaprimljeno **20.11.2014.**
Obavijest sudionicima javne rasprave prije upućivanja KONAČNOG PRIJEDLOGA Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin Gradskom vijeću na donošenje (sukladno čl. 96. Zakona)	kraj stud./ početak prosinca
Upućivanje na donošenje Gradskom vijeću Grada Varaždina KONAČNOG PRIJEDLOGA Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin	pl. početak prosinca
planirano: **Donošenje na Gradskom vijeću Grada Varaždina Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin**	planirano: **prosinac 2014.**
Objava Odluke o donošenju Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin u "Službenom vjesniku Grada Varaždina" (sukladno čl.101. Zakona)	pl. početak 2015.
Izrada (uvez) i dostava elaborata Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin od strane Izrađivača	pl. početak 2015.
Dostava Odluke o donošenju i elaborata Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja i Hrvatskom zavodu za prostorni razvoj te Zavodu za prostorno uređenje Varaždinske županije (sukladno čl. 63. Zakona)	planirano: početak 2015.
Dostava Odluke o donošenju i elaborata Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin Upravnom odjelu za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina na provođenje, te ostalima službama navedenim u Odluci o donošenju	planirano: početak 2015.

IX. Elaborat: ZAHTJEVI ZAŠTITE I SPAŠAVANJA U DOKUMENTIMA PROSTORNOG UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

ZAHTJEVI ZAŠTITE I SPAŠAVNJA U DOKUMENTIMA PROSTORNOG UREĐENJA



GRADA VARAŽDINA

Varaždin, srpanj 2009.

ZAHTJEVI ZAŠTITE I SPAŠAVANJA U DOKUMENTIMA PROSTORNOG UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

Temeljem Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa te ratnih razaranja i terorizma za područje grada Varaždina (srpanj 2009.), Klasa: _____ Ur broj:_____ , od _____ a sukladno članku 4. stavak 3. Pravilnika o metodologiji za izradu Procjena ugroženosti i Planova zaštite i spašavanja (NN 38/08), donosimo izvadak iz Procjene naslovljen «Zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja» Grada Varaždina

Dolje navedeni Zahtjevi zaštite i spašavanja odnose se na Ugroze po stanovništvo i materijalna dobra na području grada Varaždina a razrađene su prema mogućim opasnostima i prijetnjama koje mogu izazvati nastanak katastrofe i velika nesreće a to su:

Poplave i bujice

Rijeka Drava

Zbog izgrađenog sistema HE Varaždin i HE Čakovec opasnost od poplava za Grad Varaždin od vanjskih voda rijeke Drave je minimalna, odnosno može se reći da je Grad siguran od ovakve opasnosti.

Rijeka Plitvica

Poplave mogu nastupiti uslijed izlijevanja Plitvice na jugozapadnom dijelu Grada Varaždina, uslijed ekstremnih oborina u slivu Plitvice, a također i zbog nemogućnosti da kanalizacija prihvati oborinske vode uslijed ekstremnih oborina na području Grada. Izlijevanjem rijeke Plitvice najugroženije će biti kuće uz rijeku u naselju Jalkovec, te poljoprivredne površine sjeverno od naselja Črnec Biškupečki.

Bujice

Ne postoji opasnost od bujičnih voda u klasičnom smislu, jer je Grad u riječnoj dolini, odnosno ne postoje brdski potoci na kojima se javljaju bujice.

Od urbanističkih mjera koje treba ugraditi u prostorne planove je zabrana gradnje u inundacijama (prostor između nasipa i rijeke) te u mjestima koja su u zoni plavljenja.

Potresi

U Prostornom planu uređenja Grada Varaždina za Grad Varaždin navodi se da je zona maksimalnog seizmičkog intenziteta VII stupnja po MCS skali.

Najugroženija su područja gdje su zone stambenih zgrada te će uslijed eventualnog urušavanja istih biti veliki broj stradalih. Zatim, gospodarske zone s velikim brojem zaposlenih gdje prijeti opasnost od urušavanja gospodarskih objekata te ispuštanja i eksplozija opasnih tvari. Uža gradska jezgra je također područje gdje se mogu očekivati veća urušavanja objekata pošto su to većinom stariji objekti.

Od urbanističkih mjera u svrhu efikasne zaštite od potresa, potrebno je konstrukcije svih građevina planiranih za izgradnju na području Grada uskladiti sa zakonskim i pod zakonskim propisima za predmetnu seizmičku zonu. Za područja u kojima se planira izgradnja većih stambenih i poslovnih građevina, potrebno je izvršiti geomehaničko i drugo ispitivanje terena kako bi se postigla maksimalna sigurnost konstrukcija na predviđene potrese.

Potrebno je osigurati dovoljno široke i sigurne evakuacijske putove, omogućiti nesmetan pristup svih vrsti pomoći u skladu s važećim propisima o zaštiti od požara, elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti.

Građevine društvene infrastrukture, športsko-rekreacijske, zdravstvene i slične građevine koji koristi veći broj različitih korisnika, javne prometne površine, moraju biti građene ili uređene na način da se spriječi stvaranje arhitektonsko-urbanističkih barijera.

Suše

Da bi se opasnost od posljedica suše svela na najmanju moguću mjeru, potrebno je pravovremeno i disciplinirano provoditi odredbe Prostornog plana uređenja Grada, osobito one vezane uz navodnjavanje.

Posljedice dugotrajnih suša mogu biti višestruke:

- poljoprivredna proizvodnja se smanjuje, smanjuje se proizvodnja stočne hrane, a u težim slučajevima stradavaju i višegodišnje kulture (vinogradi i voćnjaci),
- vodocrpilištima se smanjuje kapacitet, pritisak vode u sustavu pada.
- zbog smanjenja protoka vodotoka dolazi do pomora organizama koji žive u vodi, a manje količine opasnih tvari koje dođu u vodotok mogu izazvati teže posljedice.

U zadnjih deset godina proglašena je elementarna nepogoda uzrokovana dugotrajnim sušnim razdobljem za godinu 2000., 2001. i 2003.

U 2007. godini zbog dugotrajnog razdoblja tijekom proljetnih mjeseci za cijelo područje Varaždinske županije, pa tako i za grad Varaždin proglašena je elementarna nepogoda za sve ratarske i povrtne kulture te višegodišnje nasade. Navedeno sušno razdoblje uvjetovalo je smanjenje prinosa za 30%. te zimskih i proljetnih mjeseci u 2006/2007. godini (19.07.2007.godine.).

U mjerama zaštite od suše i smanjenju eventualnih šteta potrebno je sagledati mogućnost korištenja raspoloživih kapaciteta vode u rijekama Plitvici, Bednji i Dravi te izgraditi sustav navodnjavanja okolnih poljoprivrednih površina.

Tehničko-tehnološke katastrofe izazvane nesrećama u gospodarskim objektima

U Planu intervencija u zaštiti okoliša Varaždinske županije («Službeni vjesnik Varaždinske županije» broj 31/04), te izvršene Prve revizije navedenog Plana («Službeni Vjesnik Varaždinske Županije» broj 10/08) temeljito su obrađene opasnosti koje prijete stanovništvu Grada i postupci za njihovo ublažavanje, te je iznijeti popis subjekata i vrste tvari koje koriste u svakodnevnom proizvodnom procesu. Na popisu se nalazi 36 gospodarskih subjekata.

Nesreće koje se u tim poduzećima mogu dogoditi zbog raznih razloga, mogu imati katastrofalne posljedice s određenim brojem mrtvih i ranjenih ljudi te uništavanjem materijalnih dobara i zagađivanjem okoliša.

U urbanističkom smislu zatečeni položaj navedenih gospodarskih subjekata nije moguće mijenjati osim u okolnostima kada sami subjekti premještaju svoje proizvodne kapacitete, te im u tom slučaju dodijeliti lokacije koje nisu u blizini stambenih naselja.

U zahtjevima zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja predvidjeti kod izgradnje budućih benzinskih postaja i gospodarskih subjekata koji će koristiti ili proizvoditi opasne tvari u prostornom planu odrediti lokacije koje će biti van stambenih naselja.
Prijevoz opasnih tvari, u što je moguće većoj mjeri, usmjeriti izvan stambenih naselja osim u dijelu koji se odnosi na dostavu opasnih tvari navedenim subjektima koji se ne može trenutno izbjeći. Kretanje i distribuciju opasnih tvari kontinuirano pratiti putem nadležnih institucija i u suradnji sa gospodarskim subjektima poduzimati preventivne mjere zaštite.

Prolomi hidro akumulacijskih brana

Operativnim planom za obranu od poplava rijeke Drave i njenih pritoka Hrvatskih voda – Vodnogospodarski odsjek Varaždin izvršeno je na fizikalnom modelu 11 varijanti propagacije vodnog vala u slučaju rušenja objekata HE Varaždin (proboji obodnih nasipa akumulacije,derivacijskih nasipa, brane i strojarnice). U svim varijantama rušenja objekata je trenutno i u totalnoj dužini od 500 metara. Ovdje su iznijete varijante u kojima je ugroženo područje Grada;

1) **Kod proboja brane i dijela lijevog akumulacijskog nasipa uz branu** u ukupnoj dužini od 500 m došlo bi do prelijevanja željezničke pruge Varaždin – Čakovec a najteža situacija se očekuje u području mostova preko rijeke Drave kod Varaždina gdje vodostaj doseže 172,00 m n.m. i bit će poplavljen sjeverni dio Varaždina.

2) **Kod proboj desnog akumulacijskog pribranskog nasipa** vodni val se kreće koncentrirano, uz derivacijski nasip pa je i njegova brzina veća nego kod gore navedenog proboja. Vodni val kreće se kroz Strmec Podravski (visina 1.9 m), Petrijanec (visina 30 cm) i dalje prema kupalištu Varaždin i samom gradu gdje stiže za otprilike 1 sat. U području mostova je najveće plavljenje koje seže do kote 172,30 m n.m. Može doći do prelijevanja ceste između Sračinca i Varaždina a ugrožena je nožica desnog nasipa dovodnog kanala i grad Varaždin.

3) **Proboji derivacijskih nasipa** ne ugrožavaju veliko područje zbog malog volumena akumulirane vode u njima. Područja u kojima bi moglo doći do rušenja objekata su područja neposredno uz nasipe u širini koja nije veća od 1 km od nasipa.

U ekstremnom slučaju sjeverna i zapadna granica poplavnog područja poklapaju se s granicama Grada, a južnu i istočnu granicu predstavlja Varaždinska ulica u Hrašćici, te slijedeće ulice u Varaždinu: Optujska, Davorina Trstenjaka, Trenkova i Međimurska. Između Hrašćice i Varaždina može doći do prelijevanja prometnice ŽC 2252.

Kod poplave nastale probojem nasipa akumulacijskog jezera ili nasipa dovodnog kanala HE Varaždin biti će poplavljen dio naselja Hraščica (25 kuća odnosno 100 stanovnika) i sjeverni dio grada koji obuhvaća područje sjeverno od ulica; Optujska, Davorina Trstenjaka, Trenkova i Međimurska. Na tom području smješteno je oko 1500 kućanstava odnosno oko 6000 stanovnika. Od gospodarskih subjekata na ugroženom području je Metalna industrija Varaždin, dvije OŠ (IV. i V.), 4 vrtića (Banfica, Dravska i Hercegovačka i Široke ledine) te Autoservisni centar. Od sakralnih je crkva Svetog Fabijana i Sebastijana i Svetog Josipa.
Također kod proboja nasipa i naglog dolaska veće količine vode pojavljuje se opasnost od plavljenja lijeve obale Drave te rušenja većeg broja drvenih kučica koje predstavljaju izvjesnu opasnost za mostove nizvodno od kupališta.[1]

Od urbanističkih mjera koje treba ugraditi u prostorne planove
U cilju zaštite grada od moguće poplave kod proboja desnog akumulacijskog pribranskog nasipa akumulacijskog jezera HE Varaždin kod Strmca Podravskog, uz konzultacije sa stručnjacima Hrvatskih voda, iznaći mogućnost i prostor da se nadolazeća poplavna voda usmjeri **sabirnim kanalom** u odvodni kanal iza HE Varaždin. Sabirni kanali mogu biti fiksni izvedeni kopanjem i utvrđivanjem zemljišta, te pokretni korištenjem tzv. Box barijera što omogučuje mobilnost i prilagođavanje trenutnoj situaciji. Pošto je procjena da će navedeni poplavni val biti manje visine navedenim zahvatom može se spriječiti daljnje napredovanje vode prema gradu. Ovu mjeru potrebno je svakako predvidjeti pošto se urbanističkim planom grad planira širiti sjeverno prema odvodnom kanalu HE Varaždin. U slučaju gradnje u zoni plavljenja prostornim planom treba predvidjeti izgradnju **prometnice prema neplavljenom dijelu grada uz upotrebu vertikalne signalizacije** kojom se brzo moze zatvoriti sav ostali promet te se izvršiti brzo izvlačenje ljudi sa pomenutog područja. U navedenoj zoni nužno je osigurati čujnost **sirene za uzbunjivanje** kojom se označava opasnost od proloma brane te istu direktno vezati na sistem uzbunjivanja u centru 112 kao i na sistem uzbunjivanja HE Varaždin. **U poplavnom području ne preporuča se izgradnja i razvoj objekata koji proizvode, ili u svojem procesu proizvodnje koriste opasne tvari.**
Navedeno rješenje koristiti će i u slučaju proboja nasipa dovodnog kanala do HE Varaždin.
Prema iznijetim procjenama, kod proboja pribranskog nasipa akumulacijskog jezera, najveći vodostaj očekuje se kod mostova na rijeci Dravi te se u tom području očekuje i izlijevanje Drave i moguća poplava sjevernog dijela grada. U suradnji sa Hrvatskim vodama utvrditi konkretne mjere koje treba poduzeti na samom koritu rijeke Drave u navedenom kritičnom području (produbljivanje korita koje je sve pliće zbog dugogodišnjih nanosa šljunka što se vidi za vrijeme niskog vodostaja) te uređenje obale njezinim učvršćivanjem i podizanjem na kritičnim točkama. Utvrditi gdje su to kritične točke mogućeg izlijevanja vode i iz kojih pravaca prijeti opasnost gradu te iznaći mogućnosti njenog preusmjeravanja u cilju sprječavanja poplave stambenog naselja.

Zaštita od epidemija

Sumirajući iskustva zdravstvenih službi kod nastanka različitih katastrofalnih situacija i opće epidemiološke karakteristike pojedinih zaraznih bolesti, moguće je sa izvjesnom sigurnosti predvidjeti koja će se epidemiološka problematika javiti kod civilnog pučanstva u slučaju pojave takvih stanja.

Kako su glavne okolnosti i posljedice koje bi eventualna katastrofa mogla prouzročiti okvirno predvidive i kako je njihov utjecaj na pojavu i širenje zaraznih bolesti pretežno poznat, mogu se i moraju prihvatiti katastrofalne situacije i mjere koje bi ih mogle spriječiti ili barem ublažiti.

Na temelju prikazanih podataka o kretanju zaraznih bolesti u Varaždinskoj županiji a time i na području Grada Varaždina, te uvida u stanje, kojeg na temelju svakodnevnog rada na nadzoru nad zaraznim bolestima u Varaždinskoj županiji obavlja Higijensko-epidemiološka služba ZZJZ Varaždinske županije, može se epidemiološka situacija zaraznih bolesti ocijeniti povoljnom. Bolesti protiv kojih se cijepi potisnute su na niske brojeve (ospice, rubeola, zaušnjaci,hripavac,tetanus), a neke su i posve eliminirane (difterija, oliomijelitis).Tuberkuloza nakon stagnacije uzrokovane Domovinskim ratom, pokazuje nastavak ranijeg trenda pada učestalosti uz manje oscilacije. Bolesti niskog standarda, kao što su trbušni tifus i bacilna dizenterija, posve su potisnute. Hepatitis A iako učestaliji, ali uz povremene oscilacije uobičajene za sve zarazne bolesti zbog pravovremeno poduzetih protuepidemijskih mjera i poboljšanja sanitarno-higijenskih uvijeta nastavlja trend pada. Ipak, kao što je poznato, kod nas postoje mnogi potencijalno rizični faktori, koji epidemiološku situacije čine potencijalno nesigurnom i zato izravno ovisnom o neprekidnom protuepidemijskom i preventivnom radu. Među takve nepovoljne faktore ubrajaju se još uvijek na nekim mjestima nezadovoljavajuća sanitarno-higijenska i komunalna infrastruktura i tome nedavne, ali i trenutne velike migracije ljudi (izbjeglice iz epidemiološki nesigurnih područja), uključujući i veliki tranzit bilo uobičajen (promet, turizam) ili ilegalan i u 2001.g. pojava tzv. "Bioterorizma" sporama B. Antracis u svijetu , a krajem 2002.g.pojava"nove bolesti" - SARS-a u Aziji i Kanadi , te početkom 2003.g.pojava tzv."Ptičje gripe" .

Pojave zaraznih bolesti životinja u svijetu te njihovo kretanje, mogućnosti pojave istih u našoj zemlji te mjere koje će se poduzimati propisuje i nalaže **Ministarstvo poljoprivrede,ribarstva i ruralnog razvoja – Uprava za veterinarstvo.** Tako je za 2009 godinu donijet Program pretraživanja virusa influence ptica u peradi. Navedenim Programom određuju se naselja u kojima mora biti pretražena perad u svim ekstenzivnim uzgojima s obzirom na migracijske rute **vodenih ptica blizu velikih vodenih površina** i način držanja peradi u tim dijelovima. Na području grada nadležne će ustanove , u slučaju opasnosti od pojave određenih bolesti, također svakodnevno pratiti stanje i po potrebi poduzimati propisane mjere za izolaciju i suzbijanje bolesti.
Veterinarska stanica Varaždin uključena je u provođenje naređenih mjera na otklanjanju i suzbijanju svinjske kuge kako na vlastitom koncesijskom području tako i kao solidarna ispomoć na ostalom dijelu Varaždinske županije. Permanentno sudjeluje na suzbijanju pojave bjesnoće te u izradi planova za što kvalitetnije zbrinjavanje otpada animalnog podrijetla (lešine, proizvodi i nusproizvodi životinjskog podrijetla) kako bi se otklonila potencijalna opasnost od izbijanja zaraznih bolesti.

Zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Grada Varaždina: Obzirom na mogućnost pojave zaraznih bolesti životinja i ptica na području Grada Varaždina a u cilju sprječavanja njihovog daljnjeg širenja na ostale životinje i ljude, u prostorne planove ugraditi zakonske propise koji utvrđuju granice i udaljenosti farmi za intenzivni uzgoj životinja u odnosu na naselje i u odnosu na druge farme u blizini. Isto tako potrebno je oko objekta farme ostaviti dovoljno prostora za stvaranje dezinfekcionih barijera u slučaju potrebe. Na području grada nadležne ustanove , u slučaju opasnosti od pojave određenih bolesti, svakodnevno moraju pratiti stanje i po potrebi poduzimati propisane mjere za izolaciju i suzbijanje bolesti.

Sklanjanje

Na području Grada Varaždina izgrađeno je 37 skloništa osnovne zaštite, javnih i u vlasništvu pravnih osoba, kapaciteta ukupno za 6620 građana.

U zahtjevima zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja potrebno je ugraditi da je Grad Varaždin, sukladno članku 29. Zakona o zaštiti i spašavanju dužan osigurati uvjete za sklanjanje građana. Provedba ove mjere osigurati će se kontinuiranim održavanjem izgrađenih skloništa, korištenjem javnih podzemnih garaža i podzemnih garaža trgovačkih lanaca te prilagodbom i uređenjem postojećih podrumskih prostora u stambenim objektima.

GRAD VARAŽDIN
12 -08- 2014

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE

KLASA: 810-03/14-03/10
URBROJ: 543-01-04-01-14-2
Zagreb, 07. kolovoza 2014.

GRAD VARAŽDIN
GRADONAČELNIK
Trg kralja Tomislava 1
42000 Varaždin

PREDMET: Nacrt revizije Procjena ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za područje Grada Varaždina
suglasnost, izdaje se.-

Na zahtjev Grada Varaždina, KLASA: 810-01/14-01/1, URBROJ: 2186/01-10-00-14-13, od 22. srpnja 2014. godine, po prethodnom mišljenju Područnog ureda za zaštitu i spašavanje Varaždin KLASA: 810-03/14-03/01, URBROJ: 543-17-01-14-4, od 28. srpnja 2014. godine, temeljem članka 4. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Državne uprave za zaštitu i spašavanje („Narodne novine", broj:43/12), a u svezi s člankom 29. stavkom 1. podstavkom 1. Zakona o zaštiti i spašavanju („Narodne novine", broj: 174/04, 79/07, 38/09 i 127/10), Državna uprava za zaštitu i spašavanje

daje suglasnost na Nacrt revizije Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za područje Grada Varaždina.

RAVNATELJ
dr. sc. Jadran Perinić

DOSTAVITI:
- Naslovu,
- PUZiS Varaždin, Kratka 1, 42000 Varaždin, na znanje
- DUZS, Samostalna služba za inspekcijske poslove, ovdje
- Pismohrana, ovdje

*** Odluku o donošenju Procjene ugroženosti donosi Gradsko vijeće grada Varaždin**
KLASA:
URBROJ:
Varaždin,

(NAZIV SLUŽBENE OSOBE)

(POTPIS SLUŽBENE OSOBE)

Nacrt Revizije Procjene ugroženosti izradila je tvrtka **NW-wind d.o.o.** koja je aktom DUZS Klasa: 053-02/08-01/02, Ur.broj: 543-01-05-02-8-4 od 08. srpnja 2008. g., te aktom DUZS Klasa: UP/I 053-02/11-01/12, Ur.broj: 543-01-06-02-11-2 od 04. kolovoza 2011.g. ovlaštena za obavljanje stručnih poslova u području planiranja zaštite i spašavanj, te joj je temeljem Odluke grada Varaždin o izradi Revizije Procjene ugroženosti i Plana zaštite i spašavanja povjerena izrada navedenih dokumenata.

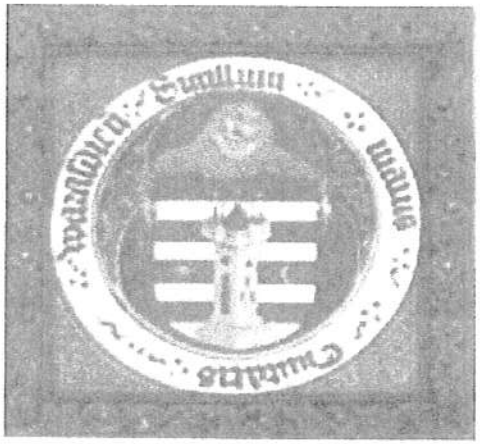
Nacrt Revizije Procjene ugroženosti dostavljen je DUZS - PUZS Varaždin na uvid i suglasnost sukladno Zakonu o zaštiti i spašavanju (NN 174/04) te Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i spašavanju (NN 79/07, 38/09 i 127/10).

Na Nacrt revizije procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za područje Grada Varaždina dobivena je suglasnost DUZS Kalas: 810-03/14-03/10 URBROJ: 543-01-04-01-14-2 dana 07. kolovoza 2014.

Direktor:

Nenad Vidović, mag. politologije

ZAHTJEVI ZAŠTITE I SPAŠAVNJA U DOKUMENTIMA PROSTORNOG UREĐENJA



GRADA VARAŽDINA

Varaždin, srpanj 2014.

ZAHTJEVI ZAŠTITE I SPAŠAVANJA U DOKUMENTIMA PROSTORNOG UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

Temeljem Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za područje grada Varaždina (srpanj 2014.), sukladno članku 6. stavak 3. Pravilnika o metodologiji za izradu Procjena ugroženosti i Planova zaštite i spašavanja (NN 30/14, 67/14), donosimo izvadak iz Procjene naslovljen „Zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja" Grada Varaždina

Dolje navedeni Zahtjevi zaštite i spašavanja odnose se na Ugroze po stanovništvo i materijalna dobra na području grada Varaždina a razrađene su prema mogućim opasnostima i prijetnjama koje mogu izazvati nastanak katastrofe i velika nesreće a to su:

Poplave

Opasnost od poplava za Grad Varaždin od velikih voda **rijeke Drave** je minimalna a sigurnost Grada Varaždina dodatno je povećana izgradnjom nasipa Varaždin-Svibovec.

Rijeka Plitvica može u svom maksimalnom vodostaju ugroziti **kuće** uz rijeku u **naselju Jalkovec** te **poljoprivredne površine** sjeverno od naselja **Črnec Biškupečki**, južno od naselja **Kućana Gornjeg** (područje Vidovićevog mlina i zapadnije do prvih kuća)[1], te livade od toka Rijeke Plitvice pa do pravnog subjekta Betonska galanterija BALUSTRADE ART BETON Zagrebačka 330

Od urbanističkih mjera koje treba ugraditi u prostorne planove su:

- zabrana gradnje u inundacijama (prostor između nasipa i rijeke) te u mjestima koja su u zoni plavljenja.
- U poplavnim zonama ne mogu se utvrđivati uvjeti uređenja prostora. Područja koja su navedena kao poplavna treba predvidjeti za namjene koje nisu osjetljive na plavljenje, pa neće trpjeti velike štete zbog velikih voda.
- U područjima gdje je prisutna opasnost od poplava a prostorno planskom dokumentacijom je dozvoljena gradnja objekti se moraju graditi od čvrstog materijala na način da dio objekta ostane nepoplavljen i za najveće vode.
- Nužno je provođenje kontinuiranog čišćenja i uređenja obale rijeke Plitvice u svrhu poboljšanja njezine protočnosti a samim time i smanjenje opasnosti od poplave.

[1] Izvor podataka: Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam -Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždina

Potresi

Prema seizmološkoj karti Varaždinske županije za povratni period od 500 godina (MSK[2]), **područje grada Varaždina nalazi se u VII. seizmičkoj zoni prema MSK ljestvici**[3].

Za potrebe spašavanja i evakuacije stanovništva i imovine osigurat će se prohodnost ulica u svim uvjetima, planiranjem zona i dometa rušenja te obvezom da, ako je međusobni razmak građevina manji od h1/2 + h2/2+5m, projektnom dokumentacijom treba dokazati da je konstrukcija tih građevina otporna na rušenje od elementarnih nepogoda i da u slučaju ratnih razaranja neće u većem opsegu ugroziti živote ljudi i izazvati oštećenja na drugim građevinama.

- Protupotresno projektiranje kao i građenje građevina treba provoditi sukladno zakonskim propisima o građenju i prema postojećim tehničkim propisima **za navedenu seizmičku zonu**.
- Projektiranje, proračun i konstruiranje armirano-betonskih konstrukcija zgrada i inženjerskih objekata računa prema Pravilniku o tehničkim normativima za izgradnju objekata visokogradnje u seizmičkim područjima (SL 31/81, 49/82, 29/83, 20/88 i 52/90 u daljem tekstu HRN).
- Potrebno je osigurati dovoljno široke i sigurne evakuacijske putove, omogućiti nesmetan pristup svih vrsti pomoći u skladu s važećim propisima.

- Iz Pravilnika o mjerama zaštitite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju (Sl. list broj, 29/83., 36/85. i 42/86.) treba preuzeti:
  - članak 25. st. 1 i stavak 2.: - Međusobni razmak SO i PO H1/H2 + 5m, može biti i manji pod uvjetom da je tehničkom dokumentacijom dokazano da je konstrukcija objekta otporna na rušenje od el. Nepogode, i da u slučaju ratnih razaranja rušenje objekta neće u većem opsegu ugroziti živote ljudi i izazvati oštećenja na drugim objektima
  - članak 25. st. 5.: - Otvoreni blokovi sa dva otvora H1/H2 + 5m,
  - članak 28.:- Neizgrađene površine za sklanjanje i evakuaciju moraju biti udaljene od susjednih objekata najmanje za H/2, a veličina površine ne manja od broj st./4 u m^2,
  - članak 34. st. 2: - Uvjeti uređenja prostora za građevnu parcelu moraju sadržavati stupanj seizmičnosti područja

- Građevine društvene infrastrukture, športsko-rekreacijske, zdravstvene i slične građevine koji koristi veći broj različitih korisnika, javne prometne površine, moraju biti građene ili uređene na način da se spriječi stvaranje arhitektonsko-urbanističkih barijera. Na istima je nužno osigurati čujnost priopćenja nadležnog županijskog centra 112 o vrsti opasnosti i mjerama koje je potrebno poduzeti.
- Potrebno definirati zone za privremeno deponiranje materijala koji je nastao kao posljedica rušenja.
- Potrebno je navesti prostore/područja koja nisu ugrožena urušavanjem kao zone za evakuaciju ljudi (zelenilo, trgovi, slobodne površine i slično) a u svrhu olakšanja pristupa i evakuacije prilikom incidentne situacije.

---

[2] Medvedev-Sponheuer Karnik (MSK ili MSK-64) je ljestvica korištena za procjenu potres na temelju promatranih učinaka u području pojave potresa.

[3] Izvor podataka Geofizički zavod-Seizmološka karta za povratni period od 500 godina

Tehničko-tehnološke katastrofe i velike nesreće

- U blizini lokacija gdje se proizvode, skladište, prerađuju, prevoze, sakupljaju ili obavljaju druge radnje s opasnim tvarima **ne preporuča se gradnja objekata u kojem boravi veći broj osoba** (dječji vrtići, škole, sportske dvorane, stambene građevine, šoping centri i sl.).
- Nove objekte koji se planiraju graditi u kojima se pojavljuju opasne tvari potrebno je locirati na način da u slučaju nesreće ne ugrožavaju stanovništvo (rubni dijelovi poslovnih zona) te obvezati na uspostavu sustava za uzbunjivanje i uvezivanje na 112.
- Također u svoje prostorno planiranje Grad Varaždin mora ugraditi mjere zaštite od tehničko-tehnološke katastrofe ili velike nesreće izazvane nesrećama u gospodarskim objektima sukladno Pravilniku o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora (NN 29/83, 36/85 i 42/86).

Prolomi hidro akumulacijskih brana

Područje Grada Varaždina ugroženo je u slučaju proloma brane HE Varaždin.

- Izgradnja sabirnog kanala na prostoru između naselja Hraščica i naselja Varaždin
  U cilju zaštite grada od moguće poplave kod proboja desnog akumulacijskog pribranskog nasipa akumulacijskog jezera HE Varaždin kod Strmca Podravskog, uz konzultacije sa stručnjacima Hrvatskih voda, iznaći mogućnost i prostor da se nadolazeća poplavna voda usmjeri **sabirnim kanalom** u odvodni kanal iza HE Varaždin. Sabirni kanali mogu biti fiksni izvedeni kopanjem i utvrđivanjem zemljišta, te pokretni korištenjem tzv. Box barijera što omogućuje mobilnost i prilagođavanje trenutnoj situaciji.
  Pošto je procjena da će navedeni poplavni val biti manje visine navedenim zahvatom može se spriječiti daljnje napredovanje vode prema gradu. Ovu mjeru potrebno je svakako predvidjeti pošto se urbanističkim planom grad planira širiti sjeverno prema odvodnom kanalu HE Varaždin.
- Prilikom **gradnje planirane sjeverne zaobilaznice** prometnicu izvesti na način da poplavne vode nastale uslijed proloma brane, preusmjeri u pravcu Drave, vodeći računa da ne zaustavi kompletno nadošlu vodu, već određeni dio propušta a veći dio preusmjeri.
- U slučaju gradnje u zoni plavljenja prostornim planom treba predvidjeti izgradnju **prometnice prema neplavljenom dijelu grada uz upotrebu vertikalne signalizacije** kojom se brzo može zatvoriti sav ostali promet te se izvršiti brzo izvlačenje ljudi sa pomenutog područja.
- U navedenoj zoni nužno je osigurati čujnost **sirene za uzbunjivanje** kojom se označava opasnost od proloma brane te istu direktno vezati na sistem uzbunjivanja u centru 112 kao i na sistem uzbunjivanja HE Varaždin.
- **U poplavnom području ne preporuča se izgradnja i razvoj objekata koji proizvode, ili u svojem procesu proizvodnje koriste opasne tvari.**

Navedeno rješenje koristiti će i u slučaju proboja nasipa dovodnog kanala do HE Varaždin.
Prema iznijetim procjenama, kod proboja pribranskog nasipa akumulacijskog jezera, najveći vodostaj očekuje se kod mostova na rijeci Dravi te se u tom području očekuje i izlijevanje Drave i moguća poplava sjevernog dijela grada. U suradnji sa Hrvatskim vodama utvrditi konkretne mjere koje treba poduzeti na samom koritu rijeke Drave u navedenom kritičnom području te uređenje obale njezinim učvršćivanjem i podizanjem na kritičnim točkama. Utvrditi gdje su to kritične točke mogućeg izlijevanja vode i iz kojih pravaca prijeti opasnost gradu te iznaći mogućnosti njenog preusmjeravanja u cilju sprječavanja poplave stambenog naselja.

Zaštita od epidemija

Mjere zaštite u urbanističkim planovima i građenju
Izgradnju gospodarskih građevina za uzgoj životinja udaljiti od pojasa stambenog i stambeno – poslovnog objekta. Gospodarske građevine za uzgoj životinja ne smiju se graditi u radijusu od 100 do 500 m oko potencijalne lokacije vodocrpilišta.
Obzirom na pojavu bolesti kao što su ptičja gripa a posebno svinjska kuga tamo gdje je to još moguće potrebno je u vangradskim naseljima spriječiti širenje istih i njihovo spajanje, odnosno ostaviti razmake koji omogućavaju stvaranje dezinfekcijskih barijera – koridora.

Sklanjanje

Na području Grada Varaždina izgrađeno je 37 skloništa osnovne zaštite, javnih i u vlasništvu pravnih osoba, kapaciteta ukupno za 6620 građana.

U zahtjevima zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja potrebno je ugraditi da je Grad Varaždin, sukladno članku 29. Zakona o zaštiti i spašavanju dužan osigurati uvjete za sklanjanje građana.
Provedba ove mjere osigurati će se kontinuiranim održavanjem izgrađenih skloništa, kroz izgradnju javnih garaža, podzemnih etaža trgovačkih centara, podrumskih prostora unutar stambenih zgrada koji bi se koristili i za tu namjenu i uređenjem postojećih podrumskih prostora u stambenim objektima.

Prilikom izgradnje objekata javne i društvene namjene te uređenju zelenih površina iste projektirati na način da se u slučaju potrebe mogu prilagoditi za potrebe sklanjanja.

X. Elaborat: RAZVOJNI PLAN AERODROMA VARAŽDIN

FAKULTET PROMETNIH ZNANOSTI
SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

RAZVOJNI PLAN AERODROMA VARAŽDIN

(Izvadak za potrebe izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, nacrta prijedloga za javnu raspravu)

Koordinator:

prof. dr. sc. Stanislav PAVLIN

Izradio:

Prof. dr. sc. Stanislav PAVLIN

Crtao:

Matija Bračić, mr. ing. prom.

Zagreb, svibanj 2014.

1. UVOD

Razvojni plan aerodroma Varaždin, elaborat kojeg su ugovorili Varaždin Airport d. o. o. i Fakultet prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu u srpnju 2009. je, nakon što je Grad Varaždin, vlasnik aerodroma, preuzeo aerodrom na upravljanje, promijenio polazne osnove. Na prvim sastancima istaknut je zahtjev za izmjenom klasifikacije aerodroma iz referentnog koda 3C, staza za instrumentalni prilaz kategorije I. u kodni broj 2B, neinstrumentalnu uzletno-sletnu stazu. U lipnju 2013. je Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo izdala svjedodžbu operatoru aerodroma, Varaždin airport d. o. o., za aerodrom referentnog koda 3C, neinstrumentalni prilaz.

Na sastanku 14. studenog 2013. je odlučeno da se Razvojni plan aerodroma Varaždin koncipira za referentni kod 3C, neinstrumentalni prilaz, a da se dio površine zapadno od uzletno-sletne staze namjeni za gospodarsku namjenu – proizvodnu kao što je prikazano u nacrtu prijedloga za javnu raspravu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina. U kartografski prikaz Donji Kućan, Kućan Marof i Varaždin – zračna luka i gospodarska zona ucrtane su površine ograničenja prepreka i namjena površina uz stajanku.

Kriteriji za ucrtavanje površina ograničenja prepreka su odredbe Pravilnika o aerodromima i prve prepreke od krajeva uzletno-sletne staze, na sjeveru cesta Varaždin – Križevci i na jugu željeznička pruga sa propisanim nadvišenjima.

Namjena površina uz stajanku je definirana u priloženoj legendi a pokriva planirane ciljeve dugoročnog razvoja aerodroma Varaždin kao potencijalnog centra za održavanje zrakoplova, škola letenja, aeroklubova, poslovnih zračnih prijevoznika, hangariranja zrakoplova u zimskom razdoblju i cjelogodišnjeg korištenja privatnih korisnika sportskih zrakoplova, za prihvat i otpremu putnika zrakoplova referentnog koda 3C (putničkog terminala), prihvata i otpreme tereta (cargo terminal) i pratećih objekata i sadržaja (prihvat i otprema zrakoplova, spasilačko-vatrogasna zaštita, toranj kontrole letenja i prateći sadržaji, dopuna gorivom i skladište, restoran, administracija ...). Zapadno od navedenih objekata širine 40m je predviđen pojas od 22m za prometnice i parkirališta. Objekti su numerirani rimskim brojevima a opis je dan u legendi na priloženom nacrtu.

2. PROSTORNI ZAHTJEVI AERODROMA VARAŽDIN VEZANI ZA POVRŠINE OGRANIČENJA PREPREKA (IZVAN OGRADE AERODROMA)

Razvojni plan aerodroma Varaždin izrađen je za aerodrom referentnog koda 3C, neinstrumentalni prilaz. Propisani elementi površina ograničenja prepreka su:

Prilazna površina:

- duljina,	3.000 m,
- nagib	3,33 %,
- divergencija	10 %,
- udalj. od praga	60 m,
- duljina unutarnjeg ruba	150 m,
- duljina vanjskog ruba	750 m.

Prijelazna površina:
- nagib 14,3 %.
- udaljenost ruba od središnjice USS 75 m

Unutarnja horizontalna površina:
- radijus 4.000 m,
- visina 45 m.

Stožasta:
- nagib 5 %,
- visina 75 m.

Odletna površina:
- duljina 15.000 m,
- nagib 2 %,
- divergencija 12,5 %,
- udaljenost od praga 60 m,
- duljina unutarnjeg ruba 180 m,
- duljina vanjskog ruba 1.200 m.

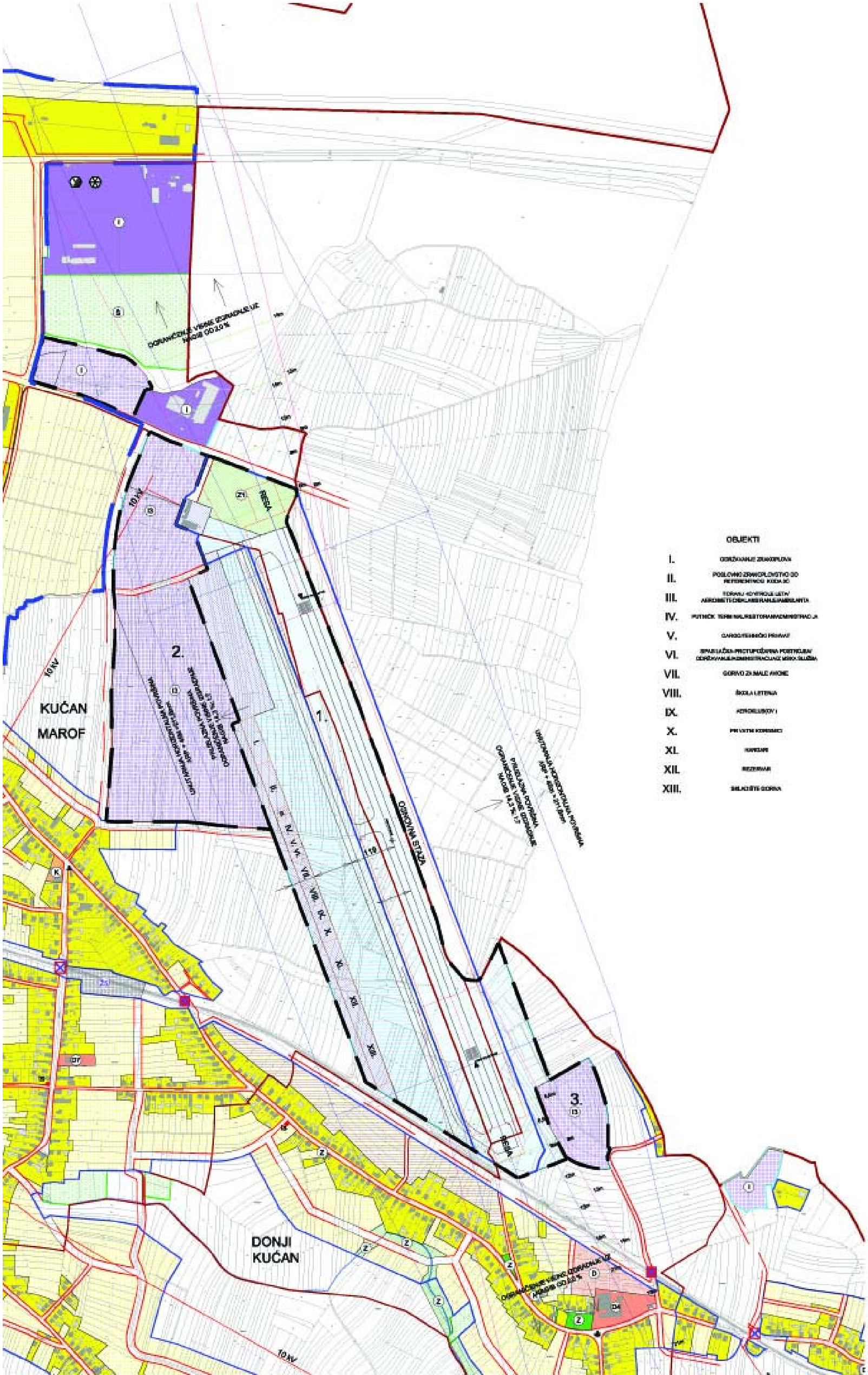
3. MANEVARSKA POVRŠINA I NAMJENA PROSTORA UZ STAJANKU NA CESTOVNOJ STRANI AERODROMA

Dugoročni razvoj aerodroma Varaždin u dijelu manevarske površine čini postojeća uzletno-sletna staza, planirana paralelna staza za vožnju i nekoliko poprečnih ulazno-izlaznih staza za vožnju koje će povezivati uzletno-sletnu stazu s paralelnom stazom za vožnju odnosno stajankom. Stajanka je predviđena uzduž paralelne staze za vožnju od površine namijenjene za gospodarsku namjenu – proizvodnu do željezničke pruge.

Objekti predviđeni na rubu stajanke od sjevera prema jugu u širini 40m ili manje sa međurazmakom između objekata ili bez međurazmaka su:

I. Održavanje zrakoplova
II. Poslovni zračni prijevoznici
III. Toranj kontrole letenja, ARO, meteo, balansiranje, ambulanta
IV. Putnički terminal, restoran, administracija aerodroma
V. Cargo terminal, prihvat i otprema zrakoplova
VI. Spasilačko-vatrogasna služba, održavanje, zimska služba, administracija
VII. Gorivo za manje zrakoplove
VIII. Škola letenja
IX. Aeroklubovi
X. Privatni korisnici
XI. Hangari
XII. Rezerva
XIII. Skladište goriva

GRAFIČKI PRILOG: DONJI KUĆAN, KUĆAN MAROF I VARAŽDIN – ZRAČNA LUKA I GOSPODARSKA ZONA; POVRŠINE OGRANIČENJA PREPREKA I NAMJENA POVRŠINA UZ STAJANKU M 1: 5.000 i M 1: 25.000



OBJEKTI
I. GORŽAVANJE ZRAKOPLOVA
II. POSLOVNO-ZRAKOPLOVSTVO DO REFERENTNOG KODA 3C
III. TORANJ KONTROLE LETA/ AEROMETEOROLAŠKA RANJE/AMBULANTA
IV. PUTNIČK TERMINAL/RESTORAN/ADMINISTRACIJA
V. CARGO/TEHNIČKI PRIVAT
VI. SPAS LAČKA-PROTUPOŽARNA POSTROJBA/ GORŽAVANJE/ADMINISTRACIJA/ZAŠTITA SLUŽBA
VII. GORIVO ZA MALE AVIONE
VIII. ŠKOLA LETENJA
IX. AEROKLUBOVI
X. PRIVATNI KORISNICI
XI. HANGARI
XII. REZERVAR
XIII. SKLADIŠTE GORIVA
KUČAN MAROF
DONJI KUČAN
OSNOVNA STAZA
RESA
10 kV

XI. Elaborat: ODRŽIVA URBANA OBNOVA BIVŠE VOJARNE U OPTUJSKOJ



ODRŽIVA URBANA OBNOVA BIVŠE VOJARNE U OPTUJSKOJ

25.03.2014.

Antonija Bogadi, dipl.ing.arh.
Emilija Vlahek, dipl.ing.arh.
Maja Kireta, dipl.ing.arh.
„Društvo arhitekata Varaždin“

SADRŽAJ

A/ TEKSTUALNI DIO

1. POLAZIŠTA

    1.1. Uvod
    1.2. Položaj, značaj i posebnosti u prostoru grada
    1.3. Prostorno razvojne značajke
    1.4. Infrastrukturna opremljenost
    1.5. Vrijedne kulturno povijesne cjeline i ambijentalne vrijednosti i posebnosti
    1.6. Ocjena mogućnosti i ograničenja razvoja u odnosu na gospodarske podatke te prostorne pokazatelje

2. CILJEVI

    2.1. Osnovni ciljevi
    2.2. Preduvjeti
    2.3. Smjernice za održivu urbanu obnovu
        2.3.1. Ekonomski aspekti
        2.3.2. Ekološki aspekti
        2.3.3. Društveni aspekti

3. ODREDBE ZA PROVOĐENJE ZA CIJELI OBUHVAT

    3.1. Uvjeti određivanja i razgraničavanja namjena, smještaja i oblikovanja građevina
    3.2. Uvjeti uređenja prometne mreže

4. ODREDBE ZA PROVOĐENJE ZA JUŽNI OBUHVAT

    4.1. Opći uvjeti
    4.2. Uvjeti korištenja i zaštite prostora – oblici korištenja
    4.3. Uvjeti određivanja i razgraničavanja namjena
    4.4. Uvjeti smještaja i oblikovanja građevina
    4.5. Uvjeti uređenja odnosno gradnje, rekonstrukcije i opremanja prometne mreže
    4.6. Uvjeti uređenja javnih zelenih površina
    4.7. Mjere zaštite prirodnih i kulturno-povijesnih cjelina i građevina i ambijentalnih vrijednosti
    4.8. Sprječavanje nepovoljna utjecaja na okoliš
    4.9. Postupanje s otpadom

B/ GRAFIČKI DIO

1. Postojeće stanje 1:1000
2. Uvjeti korištenja i zaštite prostora – Oblici korištenja 1:1000
3. Namjena površina 1:1000
4. Promet 1:1000
5. Namjena površina 1:5000
6. Promet 1:5000

1. POLAZIŠTA

1.1. Uvod

U tijeku su izmjene PPUGV kojima se obuhvat Vojarne izdvaja iz GUPa.
Površina same Vojarne je površine cca=15,00ha, a ukupna zona koja je trenutno važećim GUPom planirana kao posebna namjena iznosi cca 29,00ha.
Izdvojeno područje koje se trenutno planira izdvojiti iz obuvata GUPa je površine Pcca=33,50ha i to je obuhvat ovog Programa (kartogrami 3 i 4).

Grad Varaždin nije formalni vlasnik zemljišta i planira zatražiti vlasništvo ili pravo na korištenje od Republike Hrvatske. Kada postane vlasnik zemljišta, Grad planira urediti područje bivše Vojarne uz financiranje kroz razne modele (europski fondovi, krediti, itd). Sve buduće investicije i financiranja će se temeljiti na ovom Programu „Održive urbane obnove bivše vojarne u Optujskoj".

Gradonačelnik Grada Varaždina je osnovao „Povjerenstvo za prostorno plansko i arhitektonsko oblikovanje prostora bivše vojarne u Optujskoj ulici u Varaždinu" koje je obišlo predmetnu lokaciju, kroz nekoliko radnih sastanaka utvrdilo problematiku, te je definiralo sve ulazne podatke potrebne za izradu Programa.

Prikupljena je postojeća dokumentacija važna za predmetni obuhvat:

1. Snimka postojećeg stanja sudskog vještaka na temelju kojeg je izrađena procjena
2. „Geodetski situacijski nacrt stvarnog stanja" od travnja 2009.

1.2. Položaj, značaj i posebnosti u prostoru grada

Granicama obuhvata ovog Programa obuhvaćeno je područje napuštenog vojnog kompleksa „Ivan V. Drašković" u Varaždinu.

Lokacija napuštenog vojnog kompleksa je na sjeverozapadnom rubu Varaždina, a s centrom grada je povezan Optujskom ulicom - jednom od glavnih gradskih prometnica.

Povijest kompleksa započinje 1893.godine, kada se na trošak grada gradi domobranska vojarna, domobranska časnička škola i jahaonica. Gradnja se nastavlja u pedesetim godinama 20. stoljeća za potrebe JNA, da bi u Domovinskom ratu bio u službi Hrvatske vojske.

Prostor je ograničen slijedećim ulicama:

- - sa sjeverne strane: Bombellesovom cestom (sabirnica);
- - s istočne strane: prilazom iz Optujske ulice (planirana sabirnica);
- - s južne strane: Optujskom ulicom (glavna gradska ulica);
- - sa zapadne strane: Fabijanskom ulicom (sabirnica).

Vojni kompleks je sa južne i istočne strane okružen naseljem sa obiteljskim kućama, sa sjeverne strane graniči sa poljoprivrednim zemljištima, a sa zapadne sa proizvodno - poslovnom zonom. Okolne površine po Generalnom urbanističkom planu imaju slijedeće namjene:

- na sjeveru javne uređene zelene površine
- na istoku proizvodno – poslovna namjena
- na jugu i istoku stambena i mješovita namjena
- uz jugozapadni ugao, sa sjeverne strane Optujske ulice je površina namjenjena za izgradnju prometne infrastrukture.

Kompleks se sastoji od administrativnih zgrada, spremišta, hangara, dormitorija, restorana i gospodarskih zgrada najvećih katnosti P+3 povezanih gustom mrežom kolnika, šetnica i trgova. Neizgrađeni dio područja se svojedobno koristio kao vojni poligon.

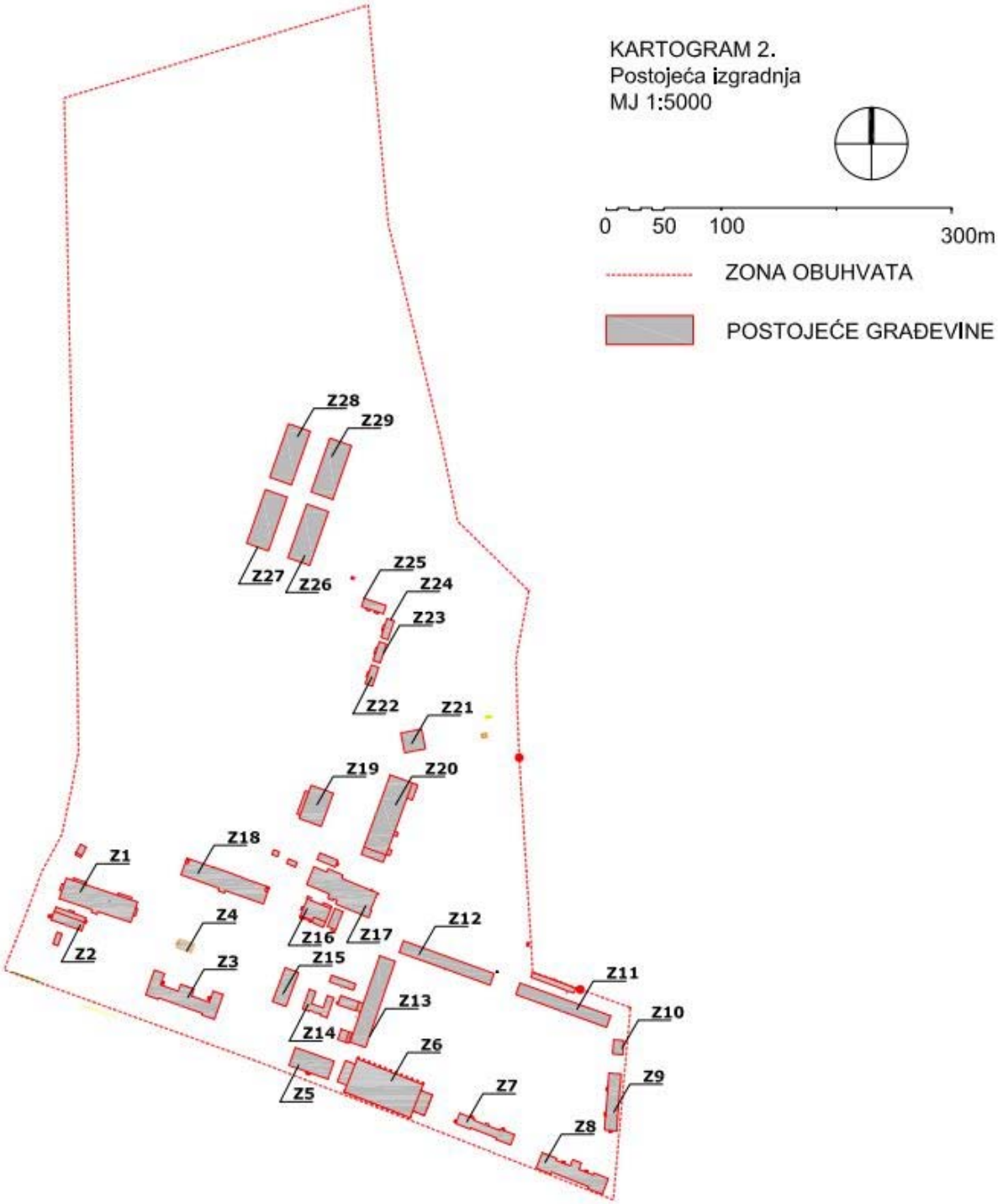
Područje obuhvata predstavlja zonu koja se posredno nadovezuje na zaštićenu povijesnu jezgru Varaždina, i proteže se sve do Bombellesovog nasipa na sjeveru.
Površina obuhvata Programa iznosi 33,50 ha
Na prostoru obuhvata Programa izgrađeno je više građevina društvenog standarda, pozicija po kartografskom prikazu 2.
U tablici 1. iznijete su površine tlocrtne projekcije, katnost i ukupna kvadratura važnije postojeće izgradnje.

OZNAKA ZGRADE	**tlocrtna projekcija/m2**	**katnost**	**ukupna kvadratura/m2**
zgrada 1	1250	P+2+Pt	5000
zgrada 2	350	P+t	350
zgrada 3	1010	P+1+t	2020
zgrada 4	120	P+t	120
zgrada 5	600	P+1+t	1200
zgrada 6	2200	P+k	2200
zgrada 7	430	P+t	430
zgrada 8	820	P+1+t	1640
zgrada 9	515	P+t	515
zgrada 10	110	P+t	110
zgrada 11	885	P+t	885
zgrada 12	885	P+t	885
zgrada 13	1350	P+t	1350
zgrada 14	280	P+t	280
zgrada 15	390	P+t	390
zgrada 16	395	P+t	395
zgrada 17	1265	P+t	1265
zgrada 18	1180	P+2+t	3540
zgrada 19	710	P+t	710
zgrada 20	1500	P+t	1500
zgrada 21	320	P	320
zgrada 22	110	P+t	110
zgrada 23	110	P+t	110
zgrada 24	110	P+t	110
zgrada 25	110	P+t	110
zgrada 26	990	P	990
zgrada 27	990	P	990
zgrada 28	990	P	990
zgrada 29	990	P	990
UKUPNO	**20965**		**29505**

Tablica 1. Postojeća izgradnja: površine tloctrne projekcije, katnost i ukupna površine

Kartogram1.*Zračni snimak obuhvaćenog područja*

Kartogram2.*Postojeća namjena površina- Izvod iz GUP-a grada Varaždina.*



1.3. Prostorno razvojne značajke

Na južnom području obuhvaćenog prostora preteže rahla samostojeća izgradnja visine prizemnica, jednokatnih i dvokatnih zgrada, koje su sve izvan upotrebe. Ostatak prostora karakterističan je po velikim zelenim površinama koje se povezuju sa rekreativnom zonom uz Dravu na sjeveru. Zelene površine su površine bez parkovne obrade, ali se redovito obavlja košenje pa nisu u potpunosti zapuštene unatoč njihovom nekorištenju.
Obzirom na položaj uz glavnu gradsku prometnicu na ulazu u grad, blizinu centra i izgrađeni a neiskorišteni fizički kapital, prioritet je za izgrađeni, južni dio područja provesti urbanu obnovu te omogućiti provedbu urbane obnove cijelog područja po fazama. Potrebno je i osigurati javnu, društvenu i poslovnu namjenu na obuhvaćenom području koju će moći konzumirati kako okolna stambena naselja tako i šire gravitacijsko područje. Zelene površine potrebno je parkovno urediti i djelomično namijeniti za sport i rekreaciju.
Od jugozapadnog pa do sjeveroistočnog dijela obuhvata proteže se dalekovod 110kV– zračni vod.

1.4. Infrastrukturna opremljenost

Uvidom u postojeće stanje građevina, vidljivo je da su postojeće građevine uglavnom infrastrukturno opremljene.

1.5. Vrijedne kulturno povijesne cjeline i ambijentalne vrijednosti i posebnosti

Potreba za posebnim tretmanom zatečene urbanističko - građevinske strukture unutar predmetnog prostora obuhvata može se sažeti na njegov rubni – južni prostor prema Optujskoj ulici odnosno povijesnoj gradskoj jezgri. Potrebno je očuvati i valorizirati postojeću urbanu strukturu i tretirati je kao jedinstvenu i nedjeljivu cjelinu. Većina postojećih zgrada je tipološki prepoznatljiva i svojim gabaritima definiraju odnosno mogu definirati vanjski prostor ulica ili trgova koji mogu generirati reprezentativni urbani karakter.

Potrebno je sačuvati sve vrednije povijesne građevine, tipične za pojedine razvojne faze, čime će čitav prostor dobiti na vrijednosti. Pojedino za svaku postojeću zgradu potrebno je propisati uvjete rekonstrukcije i dogradnje, ovisno o njihovim arhitektonsko - urbanističkim vrijednostima u kontekstu naselja.

Posebno treba voditi računa o slijedećim značajkama prostorima:

1. *Jahaonica (Zgrada Z6 na Kartogramu 2)*

   *A*daptacijom ove građevine i njenog neposrednog okoliša strogo po konzervatorskim principima, ambijentalna vrijednost naselja jača, a grad dobiva vrijedan i kvalitetan objekt javne namjene (Slika 1.)



Slika 1. Jahaonica uz Optujsku ulicu.

2. *Potez ostalih povijesnih građevina uz južnu granicu područja obuhvata*

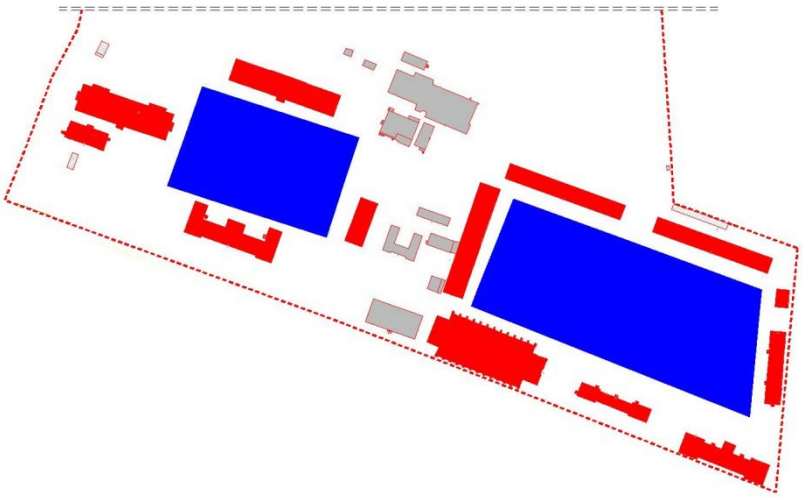
Ovaj niz samostojećih povijesnih zgrada predstavlja najkvalitetniji i dobro očuvani potez arhitekture naselja te u velikoj mjeri određuje vizualni identitet kompleksa

3. *Unutrašnja dvorišta otvorenih blokova*

Postojeća izgradnja uz južnu među predstavlja tipologiju koja bi se mogla uvjetno nazvati otvorenim gradskim blokovima. Postojeća izgradnja formira dva otvorena bloka sa unutrašnjim trgovima - dvorištima visoke ambijentalne vrijednosti. Predviđanje buduće izgradnje na tom južnom dijelu obuhvata trebalo bi poštivati ta dva mikroprostora na način da se nastavlja omeđivanje tih unutrašnjih trgova-dvorišta i onemogući izgradnja na njima. (Slika 2)

Pošto je od velike važnosti za urbanizam naselja zadržati prethodno opisani koncept, preporuka je da se za predviđenu buduću izgradnju oko trgova provedu arhitektonski natječaji. Potrebno je i omogućiti i vizualno i prostorno povezivanje tih dvaju trgova.

Trgovi bi se zbog svoje ambijentalne vrijednosti obavezno trebali zaštiti od automobilskog prometa i ograničiti na pješački i biciklistički promet te namijeniti za parkovno uređenje i provođenje kulturnih i sportskih događaja na otvorenom, ovisno o namjeni obodnih zgrada. Pristup u zgrade oko trgova omogućio bi se isključivo dostavnim vozilima i osobama smanjene pokretljivosti preko kolno-pješačkih ulica odnosno direktnim kolnim ulazom sa Optujske ulice. Takvo očuvanje urbanističke vrijednosti zahtijeva i predviđanje većih parkirališnih prostora izvan, ali neposredno uz otvorene blokove.



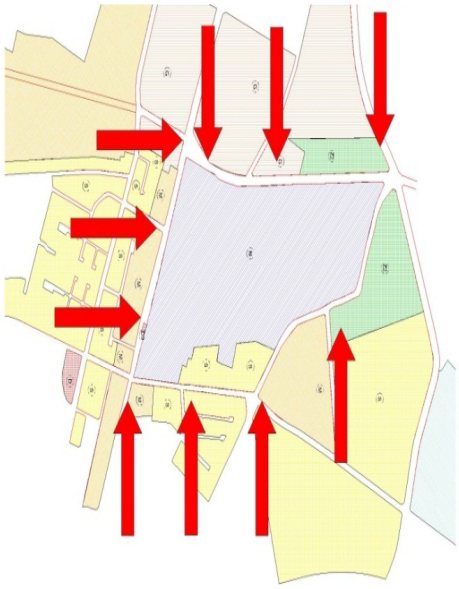
Slika 2. „Otvoreni blokovi“ sa unutrašnjim dvroištima - trgovima uz južnu granicu obuhvata

4. *Specifičan položaj u gradu*

Južni dio područja je urbaniziran i povezan sa centrom grada, a sjeverni neizgrađeni graniči sa rekreativnom zonom. Uzduž istočne strane su nanizane odnosno predviđene stambene zone, a uzduž zapadne je proizvodno-gospodarska namjena. Takva raspodjela namjena odnosno sastava korisnika uokolo predmetnog područja rezultira potrebom za javnim, društvenim, poslovnim i rekreativnim djelatnostima na cijelom području obuhvata. Potrebno je da se područje obuhvata poveže jakom pješačkom i biciklističkom mrežom sa okolnom

pješačkim putovima po cijeloj površini, što će omogućiti funkcioniranje područja kao jedinstvene cjeline i pojednostavniti korištenje sadržaja korisnicima koji ulaze u naselje sa svih stana. (Slika 3)

Pješački promet treba biti postavljen u kontinuiran tok i zatvoren sustav usmjeren na sve ciljeve. Sigurnost i sloboda pješaka i biciklista moraju imati prednost pred zahtjevom za „protočnim“ kolnim prometom. Nova prometna mreža u naselju treba omogućiti oblikovanje i obogaćenje doživljajnih vrijednosti i zato se biciklističkom i pješačkom prometu treba pridati posebna pozornost.



Slika 3. Raspodjela namjena odnosno tipovi korisnika oko predmetnog područja.

1.6. Ocjena mogućnosti i ograničenja razvoja u odnosu na gospodarske podatke te prostorne pokazatelje

Važno je napomenuti da je za ovaj prostor zaprimljen i veliki broj iskaza interesa gradskih institucija, udruga, klubova i poduzetnika kojima se traži predmetni prostor na korištenje.

Anketirane su gradske poduzetničke, edukacijske i sportske institucije, udruge i sl. i sakupljeni su slijedeći podaci o potrebnim prostornim kapacitetima za njihovo djelovanje:

1. *„Poduzetnički inkubator“*

   Razvojna agencija Sjever „DAN“ radi na projektu „Osnivanje i organizacija poduzetničkog proizvodnog centra“. Pogodan je smještaj u sjeverne hale (hangare) unutar obuhvata Vojarne(zgrade Z26-Z29 na Kartogramu 2).

2. *Gimnastička dvorana*

   Gimnastički klub „Vindija“ ima postojeći projekt rekonstrukcije zgrade za buduću gimnastičku dvorane (zgrada 17 na Kartogramu 2)

3. *Projekt terapijskog jahanja.*

Kao pogodna zgrada za terapijsko jahanje prepoznata je postojeća zgrada stare austrougarske jahaonice (zgrada Z6 na Kartogramu 2).

4. *Prostori za smještaj Sveučilišta Sjever*

   Analizama je utvrđeno da je potrebni tlocrtni izgrađeni neto prostor za potrebe Sveučilišta 12 000m2

5. *Zgrada gradskog arhiva*

   Gradski arhiv se seli te je za njegov smještaj predviđena jedna od zgrada unutar obuhvata Vojarne
   Primjerenost zgrade za smještaj arhiva potrebno je dodatno analizirati s obzirom na nosivu konstrukciju (nosivost horizontalne konstrukcije, velika opterećenja, progib, točkasto opterećenje...) injene raspone (modularni sistem npr. spavaonica možda ne odgovara potrebama arhiva itd.) i s obzirom na mikroklimatske uvjete koje zahtijeva arhiv (vlaga, osvjetljenje, prašina itd.)
   Potrebno je točno definirati postojeću količinu arhivske građe i procijeniti buduću količinu arhivske građe koje će se smjestiti u odabranu građevinu.

6. *Izgradnja Tehnološkog parka*

   Potrebni prostorni kapaciteti nisu određeni.

7. *Smještaj Udruga civilnog društva*

   Potrebni prostorni kapaciteti nisu određeni.

8. *Smještaj hotela visoke kategorije i hostela*

   Potrebni prostorni kapaciteti nisu određeni.

Kartogram 3.*Postojeća namjena površina.*

Kartogram 4.*Korištenje i namjenaprostora - Izvod iz PPU-a grada Varaždinaizmejne i dopune – nacrt prijedloga za javnu raspravu*

2. CILJEVI

2.1. Osnovni ciljevi

Osnovni ciljevi održive urbane obnove napuštenog vojnog kompleksa u Vojarni Optujska su:

- spriječiti daljnje propadanje postojećeg kompleksa
- oživiti i staviti u funkciju napušteno gradsko područje tj. iskoristiti postojeće resurse
- stvoriti nov, aktivan i atraktivan gradski prostor s dugoročnom perspektivom korištenja
- odgovoriti na stvarne potrebe građana na razini užeg gravitirajućeg gradskog područja, ali i grada u cjelini
- stvoriti gradski prostor koji će biti zaštitni znak novog, pozitivnog i prepoznatljivog imidža grada i time pridonijeti promociji Varaždina kao naprednog, pozitivnog i otvorenog grada te poželjnog mjesta za život i rad

2.2. Preduvjeti

Suradnja uprave, stručnjaka i lokalne zajednice
Suradnju lokalne vlasti, stručnjaka i civilnog sektora bitna je od samog početka preko svih faza razrade projekta kao i u fazi korištenja. To je jedini način da se oformi gradsko područje prema stvarnim potrebama građana, da se riješe kompleksna interdisciplinarna pitanja te da se zajednica osjeća uključeno i utjecajno.

Dugoročno planiranje
S obzirom na dinamiku društvenih i gospodarskih potreba, a istovremeno veliku potrošnju resursa, potrebno je odgovoriti na trenutne potrebe, ali i anticipirati buduće potrebe i omogućiti fleksibilnost u vremenskom i prostornom smislu.

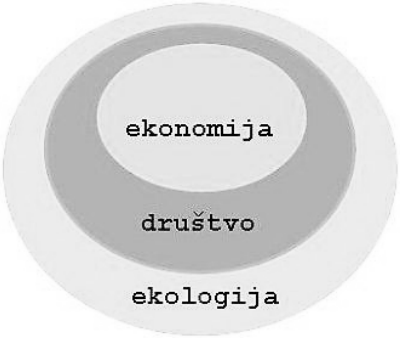
Multidisciplinaran pristup
Održiva urbana obnova bavi se pitanjima s područja ekonomije, energetike, vodnog gospodarstva, gospodarenja otpadom, gradnje, prometa, krajobraznog uređenja, sociologije i drugih područja. Iz tog razloga potrebno je uključiti brojne stručnjake raznih profila koji će dati najbolja rješenja za svako od područja, vođeni ostvarenjem ukupnih dugoročnih ciljeva.

Umreženost
Potrebno je prepoznati i povezati lokalne proizvođače, izvođače i stručnjake koji će sudjelovati u izvedbi svih faza projekata. Također, potrebno se povezati sa zajednicama koje su uspješno realizirale slične projekte i učiti na primjerima dobre prakse i to na svim razinama – na razini lokalne uprave, civilnog sektora i stručnjaka.

Inovativnost
Odgovori na zahtjeve urbane obnove moraju se iznaći novim inovativnim rješenjima, a ne uobičajenim dosadašnjim načinom razmišljanja koji ne može dati adekvatne odgovore. Iz tog razloga potrebno je da svi dionici budu maksimalno otvoreni prema novim rješenjima i kreativnom pristupu, da se takav pristup potiče i diže standard u zahtjevima.

Uravnoteženost ekonomije, ekologije i društva
Ostvarenje ciljeva i uspjeh urbane obnove ovisi o uravnoteženosti ekonomskih, ekoloških i društvenih aspekata. Potrebno je zadovoljiti potrebe zajednice na način da se gospodarski razvoj ostvaruje uz odgovoran način korištenja prirodnih resursa.

2.3. Smjernice za održivu urbanu obnovu



2.3.1. Ekonomski aspekti

Planiranje sadržaja prema stvarnim potrebama zajednice
To se postiže uključivanjem zajednice (javnih institucija, poduzetnika, civilnih udruga, građana) u proces planiranja u svim fazama - iskazivanjem interesa za prostornim potrebama, prijedlozima i raspravama na predložena rješenja. Od izuzetne važnosti je i povratna informacija u fazi korištenja, kako bi se osigurala životnost kroz duži vremenski period, uz stalnu nadogradnju i poboljšanja.

Iskazan interes za: tehnološki park, poduzetnički inkubator, gradski arhiv, sveučilište, gradski muzej, hotel i hostel, udruge, gimnastička dvorana, terapijsko jahanje, poliklinika za aromaterapiju, prostor za održavanje sajmova i javnih manifestacija

Osigurati što bolju iskoristivost zgrada i infrastrukture u sva doba dana i tokom cijele godine
To se postiže planiranjem višenamjenskih javnih sadržaja, rekonstrukcijom i izgradnjom multifunkcionalnih građevina, s promjenom namjene ili režima korištenja na dnevnoj razini (tijekom dana jedna namjena, a navečer druga), na godišnjoj razini (tijekom ljeta jedna namjena, a druga zimi) ili na višegodišnjoj razini (promjena namjene nakon nekoliko godina, kada prestane potreba za određenom namjenom, a pojavi se potreba za novom namjenom). U tu svrhu potrebno je razviti inovativne metode projektiranja i primijeniti rješenja koja će omogućiti vremensku i prostornu fleksibilnost.

Poticanje razvoja malog i srednjeg poduzetništva
U tu svrhu potrebno je osmisliti projekte i implementirati sadržaje koji će olakšati zasnivanje novih poduzeća (poduzetnika početnika, obrtnika) za čijim proizvodima i uslugama postoji potreba. To se može postići na način da im se omogući zajedničko korištenje resursa koji troškovno opterećuju proizvode i usluge, a nisu potrebni u punoj satnici i kroz cijelu godinu kao npr. pogon ambalaže i pakiranja, centar za istraživanje i razvoj, usluga dizajna i marketinga, usluga istraživanja tržišta i sl.

Iskazan interes za Poduzetnički proizvodni centar

Poticanje razvoja gospodarstva i društva utemeljenog na znanju
To se postiže osmišljavanjem projekata i implementacijom sadržaja koji povezuju poduzeća i sveučilišta, potiču tehnološku inovativnost, podmiruju potražnju za vještinama u relativno novim područjima tehnologije (kao što su informatička tehnologija, biotehnologija, automatizacija tvornica i sl.), omogućuju komercijalizaciju rezultata znanstvenih istraživanja i inovacija, olakšavaju restrukturiranje i modernizaciju, pridonose zapošljavanju i povećanju kvalifikacija radne snage. Neki od poznatih modela su: znanstvenotehnološki park, istraživački park, poslovni park, inovacijski park, tehnopolis, tehnološki centar, inkubatorski park i sl.

Iskazan interes za Tehnološki park

Jačanje ekonomske stabilnosti i neovisnosti zajednice

Lokalnom proizvodnjom hrane i energije osigurava se stabilnost zajednice. Time se sprečava odljev novca iz lokalne zajednice i ujedno jača otpornost i smanjuje ovisnost lokalne zajednice o uvezenoj hrani i energiji. Potrebno je ispitati mogućnost uzgoja biljaka i proizvodnje hrane na neizgrađenim dijelovima obuhvata, a proizvodnju energije na licu mjesta planirati u najvećoj mogućoj mjeri.

Ostvarenje ušteda u potrošnji i načinu korištenja energije, vode, zemljišta i materijala

Obrađeno u poglavlju *Ekološki modeli*

Povećanje konkurentnosti lokalnih proizvođača, izvođača i stručnjaka

Da bi se ostvarila urbana obnova u željenom obliku potrebno je stvoriti lokalnu mrežu proizvođača, izvođača i stručnjaka koji će usvojiti i razviti nova znanja, usluge, tehnološka rješenja i proizvode te time povećati svoju konkurentnost na širem tržištu.

Izvođenje po fazama

Time će se spriječiti daljnje propadanje i omogućiti korištenje postojećih resursa te omogućiti lakše financiranje.
S obzirom na veličinu zahvata, prostorne karakteristike i trenutne potrebe, planirana je izvedba urbane obnove kompleksa u dvije faze:

1.faza – urbana obnova južnog dijela obuhvata

Ovaj dio je izdvojen jer je trebalo zaštititi postojeće zgrade i infrastrukturu od daljnjeg propadanja i omogućiti što brže stavljanje u funkciju. U tom smislu planira se uređenje javnih površina, prometne i komunalne infrastrukture kako bi se moglo pristupiti rekonstrukciji postojećih građevina. U sklopu obuhvata omogućava se i izgradnja manjeg broja novih građevina.
Prvom fazom će se zadovoljiti trenutne potrebe za prostornim kapacitetima i potrebe u bližoj budućnosti.

2. faza – urbana obnova sjevernog dijela obuhvata

U ovaj dio smještaju se sadržaji koji će zadovoljiti potrebe grada za duži vremenski period. Na tom području planira se pretežito nova izgradnja, a prije bilo kakvih zahvata u tom prostoru potrebno je izraditi detaljne smjernice za uređenje (UPU).

Financiranje

Postoje velike mogućnosti financiranja sredstvima iz fondova EU jer se projekti koji implementiraju postavke održivog razvoja prepoznaju kao kvalitetni i pogodni za sufinanciranje. Mogućnosti financiranja sredstvima iz EU fondova trebalo bi iskoristiti za izradu studija, analiza i projektne dokumentacije, ali i za izgradnju komunalne i prometne infrastrukture, rekonstrukciju i izgradnju zgrada javne i društvene namjene kao i za projekte poticanja razvoja poduzetništva i inovativnih tehnologija.

Stvaranje pozitivnog imidža i promocije grada, mogućnosti za razvoj turizma

Uspješno provedena održiva urbana obnova prepoznata je kao važan faktor u stvaranju pozitivne slike grada. Grad postaje primjer dobre prakse održive arhitekture i urbanizma i privlači predstavnike drugih lokalnih zajednica, stručnjake, studente. To pruža mogućnosti za organizaciju edukativnih izleta, radionica, seminara i sl. Kao primjer mogu poslužiti gradovi Malmo, Augustenborg, Freiburg, Gussing itd.

2.3.2. Ekološki aspekti

Korištenje energije

Značajne uštede energije mogu se postići energetskom obnovom postojećih zgrada i energetski efikasnom gradnjom novih zgrada.
Prilikom rekonstrukcije postojećih zgrada, zgrade je potrebno energetski obnoviti uz cjelovit i sveobuhvatan pristup. To znači da nisu dozvoljeni djelomični zahvati npr. zamjena vanjske stolarije bez sagledavanja cjelokupne fizike zgrade (toplinska zaštita, zaštita od vlage i požarna zaštita). Djelomični zahvati najčešće rezultiraju promjenom dotadašnjih mikroklimatskih uvjeta i pojavom kondenzacijske vlage i oštećenja na građevnim dijelovima.

Prilikom gradnje novih zgrada, a sukladno mogućnostima vezanim uz funkcionalne zahtjeve zgrade, oblik, veličinu i orijentaciju građevinske parcele, kao i okolni izgrađeni i neizgrađeni prostor primjenjivat će se principi niskoenergetske gradnje i gradnje u pasivnom standardu.

Građevine na građevnim česticama treba smještavati na način da funkcioniraju na principu neposredne pasivne uporabe sunčane energije u cilju povećanja dobitaka topline u zgradama, odnosno sprečavanja prekomjernog sunčanog zračenja.

U smislu korištenja pasivne uporabe sunčane energije predlažu se slijedeće mjere:

- ispravni odabir lokacije zgrade s obzirom na izloženost suncu i zaštićenost od prejakih vjetrova
- ispravna orijentacija funkcionalnog pročelja zgrade prema suncu – južna strana
- ispravni (kompaktni) oblik i veličina zgrade
- zoniranje sadržaja unutar zgrade ovisno o režimu korištenja – od „hladnijih“ na sjeveru prema „toplijima“ na jugu
- upotreba elemenata zaštite od prekomjerne insolacije
- projektiranje funkcionalnog zelenila koje štiti zgrade od hladnih vjetrova i prekomjerne insolacije s južne i zapadne strane.

Prilikom rekonstrukcije postojećih zgrada i gradnje novih zgrada predviđa se integriranje sustava za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora – solarnih kolektora i fotonaponskih ćelija. Ti se sustavi mogu postavljati i kao nadstrešnice ispod kojih se smještaju automobili i bicikli. Moguća je gradnja i manjih energetski građevina s postrojenjem namijenjenim proizvodnji energije iz obnovljivih izvora, ako takvo postrojenje neće imati štetni utjecaj na okoliš (npr. širenje neugodnih mirisa, stvaranje buke i sl.).

Korištenje materijala i postupanje s građevinskim otpadom
S obzirom da se rušenjem postojećih zgrada stvara otpad predviđaju se minimalna rušenja. Također, prilikom proizvodnje i ugradnje materijala u postojeće zgradama potrošeni su značajni resursi u smislu sirovine, energije i vode. Građevinski otpad treba sortirati i reciklirati – beton, asfalt, čelik, drvo i sl. Potrebno je razmotriti mogućnost recikliranja velikih količina betona i asfalta od kojeg su izrađene postojeće prometnice u kompleksu i ponovne upotrebe za nove prometne površine.

Materijali i proizvodi koji se koriste za rekonstrukciju postojećih zgrada i gradnju novih zgrada te prometne i druge infrastrukture trebaju se odabrati na način da imaju što manji utjecaj na okoliš tijekom cijelog životnog ciklusa. To znači da su pogodni materijali oni koji imaju najmanju potrošnju energije i najmanje štetnih utjecaja na okoliš (zrak, tlo i vodu) tijekom vađenja sirovine, proizvodnje, korištenja i upotrebe.

Također, trebalo bi primijeniti takva rješenja kod kojih je moguće materijale jednostavno razdvojiti i predvidjeti njihovo daljnje korištenje ili pak koristiti materijale koji se mogu jednostavnim postupkom razgraditi i vratiti u biološki ili tehnološki ciklus.

Prednost treba dati lokalno proizvedenim materijalima jer se time jača lokalno gospodarstvo, ali i smanjuje štetan utjecaj transporta na okoliš.

Materijali koji se ugrađuju ne smiju loše utjecati na kvalitetu unutrašnjeg zraka, trebaju biti bez štetnih emisija i toksičnih isparavanja. Posebnu pažnju treba obratiti na odabir završnih obrada, boja, namještaja.

Korištenje vode

Potrošnja pitke vode može se smanjiti ugradnjom slavina s aeratorom, vodokotlića s dvokoličinskim ispiranjem, anatomskih kada (smanjenog volumena), prikupljanjem i korištenjem kišnice. Prikupljena kišnica može se koristiti za zalijevanje zelenih površina, za tuširanje, pranje suđa i rublja te ispiranje wc-a. Tako se štedi pitka voda, ali i smanjuje opterećenje kanalizacijskog sustava. Također, može se razmotriti implementacija sustava za UV obradu vode, za čije funkcioniranje se osigurava energija iz obnovljivih izvora pa bi tako zgrade proizvodile svoju pitku vodu. Time se postižu značajne uštede na sustavu pitke vode (držanje i transport).

Otpadna voda može se odvajati na sivu (voda od pranja) i crnu vodu (kanalizacija). Siva voda može se obraditi na licu mjesta primjenom sustava reed bed i koristiti za navodnjavanje.

Korištenje zemljišta i uređenje zelenih površina

Postojeće drveće treba sačuvati u što većem opsegu.

Neizgrađeni dio zemljišta planira se koristiti za uređenje javnih parkova, prostora za odmor i rekreaciju. Kod parkovnog uređenja projektirati rješenja koja zahtijevaju nisku razinu održavanja i navodnjavanja. Preporuča se saditi autohtone biljne vrste koje su prilagođene i otporne na klimatske uvjete. Dio zemljišta treba urediti kao prirodan krajolik kako bi se potaknula biološka raznolikost. Potrebno je razmotriti i namjenu dijela zemljišta (u sjevernom dijelu obuhvata) za uzgoj biljaka (npr. organski uzgoj hrane, uzgoj začinskog i ljekovitog bilja, industrijske konoplje i sl.)

Preporuča se koristiti funkcionalno ozelenjavanje. Sadnjom zimzelenog drveća i grmlja sa sjeverne strane zgrade može se utjecati na zaštitu od hladnih vjetrova zimi i tako smanjiti toplinske gubitke. Sadnjom listopadnog drveća na južnoj strani može se zgrada zaštititi od pretjerane insolacije ljeti. Drveće i grmlja sa zapadne strane štiti od niskog zapadnog sunca. Također, gustom sadnjom zelenila u dva reda – grmlja i drveća, moguće se uspješno štititi od buke. I same zgrade mogu se ozelenjavati na način da se projektiraju zeleni krovovi ili se biljke integriraju u dijelove pročelja, nadstrešnice i sl. čime se poboljšava mikroklima i potiče bioraznolikost (kukci, ptice, leptiri).

Upotrebom tamnih materijala na pročeljima i krovovima zgrada, te asfalta i betona u uređenju okoliša stvara se efekt toplinskog otoka. Takve površine se jače zagrijavaju od zelenih površina i time podižu temperaturu u svom okruženju i za nekoliko stupnjeva. Kako bi se to izbjeglo treba projektirati zelene krovove ili krovove svijetlih boja, a u uređenju okoliša koristiti što manje asfalta i betona.

Održiva prometna mreža

Prometno rješenje mora biti takvo da omogući svim korisnicima maksimalnu moguću mobilnost. Unutar zone obuhvata planira se "miješanje sadržaja" – javne i društvene institucije, poslovni sadržaji, sadržaji za sport, rekreaciju i odmor. Time je omogućena dostupnost različitih sadržaja i zadovoljenje različitih potreba korisnika na jednom mjestu te time smanjena potreba za prometovanjem.

Također, daje se prednost pješacima i biciklistima, ispred automobilskog prometa. Iz tog razloga formiran je ulaz iz Optujske ulice rezerviran za pješake i bicikliste, dok se glavni kolni ulaz planira sa zapadne strane. Unutar cijelog

obuhvata potrebno je planirati kvalitetnu biciklističku i pješačku mrežu, sklanjanje automobilskog prometa sa partera i povezivanje s gradom i prigradskim naseljima preko pouzdanog i redovitog javnog prijevoza. Potrebno je planirati i dovoljan broj parkirališta i spremišta za bicikle kao i omogućiti tuširanje zaposlenicima na radnom mjestu.

Postupanje s otpadom
Postupanje s otpadom ovisi u velikoj mjeri o gradskom sustavu postupanja s otpadom. U svakom slučaju predviđa se sortiranje otpada kako bi se mogao reciklirati. Predviđa se i kompostiranje kako bi se organski otpad mogao reciklirati na licu mjesta i koristiti kao kompost za uzgoj biljaka.

2.3.3. Društveni aspekti

Planiranje sadržaja prema stvarnim potrebama zajednice

Obrađeno u poglavlju *Ekonomski modeli*

Ugodnost i udobnost

Jedan od ciljeva održive urbane obnove je stvoriti poželjne prostore za život i rad, prostore u koje će korisnici željeti doseliti i u kojima će biti zadovoljni i željeti ostati. To se postiže kreiranjem prostora s identitetom, tako da korisnici imaju osjećaj pripadanja. Korisnici trebaju biti upoznati s načinom funkcioniranja zgrada, tehničkih sustava i javnih prostora kako bi mogli utjecati na poboljšanja i održavanje.
Također, potrebno je stvarati prostore različitog karaktera - privatne, polu-privatne, polu-javne prostore te javne prostore - mjesta društvene interakcije. Vrlo je bitno kreirati prostore odgovarajućeg mjerila npr. otvorene prostore (trgove) veličine 25 do 100m ljudi doživljavaju kao ugodne. Dinamika javnog vanjskog prostora postiže se izmjenom punog i praznog (povezivanjem trgova i parkova) te izbjegavanjem pravocrtnih koridora.
Za osjećaj ugodnosti bitno je da se korisnici osjećaju sigurno što se postiže dobrom preglednosti i osvjetljenjem u noćnim satima.

Uključenost svih društvenih skupina
Potrebno je planirati sadržaje koje će moći i željeti koristiti ljudi sa šireg gravitacijskog područja, s različitim sustavima vrijednosti, različitih društvenih i ekonomskih zaleđa, dobi i fizičkih predispozicija.

Uključenost zajednice u donošenje odluka
To se postiže uključivanjem zajednice (javnih institucija, poduzetnika, civilnih udruga, građana) u proces planiranja u svim fazama - iskazivanjem interesa za prostornim potrebama, prijedlozima i raspravama na predložena rješenja. Od izuzetne važnosti je i povratna informacija u fazi korištenja, kako bi se osigurala životnost kroz duži vremenski period, uz stalnu nadogradnju i poboljšanja.

Ljepota
Iako nemjerljiva kategorija, ljepota nas privlači i nadahnjuje. Stoga je vrlo bitno da zgrade, parkovi i trgovi budu kvalitetno oblikovani. Za pojedine zgrade i urbanističke poteze propisuje se provedba urbanističkog i (ili) arhitektonskog natječaja kako bi se dobila najbolja moguća rješenja i kao krajnji cilj – prostor koji nadahnjuje svoje korisnike i posjetitelje.

3. ODREDBE ZA PROVOĐENJE ZA CIJELI OBUHVAT

3.1. Uvjeti određivanja i razgraničavanja namjena, smještaja i oblikovanja građevina

Prostor je namijenjen:

- javnoj, društvenoj i poslovnoj namjeni
- javnim prometnim površinama
- javnim parkovima
- javnim pješačkim trgovima
- sportu i rekreaciji

U ovoj zoni mogu se smjestiti sljedeći sadržaji:

- "fleksi centar"
- poslovni sadržaji
- tehnološki, istraživački, inovacijski, poslovni, inkubatorski park
- znanstvene institucije
- obrazovne ustanove
- gradski arhiv
- sveučilište
- udruge
- gradski muzej
- hotel / hostel
- gimnastička dvorana
- ugostiteljstvo
- vjerske zgrade
- sajmovi
- javne manifestacije
- izložbe
- zdravstvene ustanove
- dječji vrtić
- manje energetske građevine za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora i kogeneracije
- uzgoj biljaka (npr. organski uzgoj hrane, uzgoj začinskog i ljekovitog bilja, industrijske konoplje i sl.)

Smještaj potencijalno opasnih djelatnosti treba izbjegavati. Potencijalno opasne djelatnosti su one u čijem tehnološkom procesu su moguća određena zagađenja (zraka, vode, tla, okoliša), postoji potencijalna opasnost od požara ili eksplozije ili pak opasnost po zdravlje ljudi. Potencijalnu opasnost treba ukloniti kroz tehnološka rješenja i uvjete građenja (mjere zaštite na radu, zaštite od požara, zaštite od buke, zaštite okoliša i dr.), tj. građevine moraju biti tako izvedene da nisu izvor zagađenja i da su bez štetnih utjecaja na okoliš.

"Fleksi centar"

Postojeća i buduća izgradnja na napuštenom vojnom kompleksu „Optujska“ je skup obilježja koji utjelovljuje gospodarske, društvene, kulturne i političke vrijednosti grada Varaždina. Planirana mreža pješačkih i sportsko-rekreativnih staza treba povezivati ta obilježja, jer je to iznimno važno za doživljaj identiteta prostora - te točke u prostoru tvore doživljaj naselja i omogućuju identifikaciju s njegovim dijelovima i s cjelinom.
Iz tog je razloga potreban centar naselja (u daljnjem tekstu nazvan “Fleksi centrom”) odnosno svojevrsna kombinacija pješačke i rekreativne staze - u kontinuiranom, zatvorenom toku.
„Fleksi centar“ se proteže kroz cijelo predmetno područje, povezuje njegove dijelove i stvara vizualni identitet naselja. To je novoizgrađena središnja šetnica u obliku matematičkog simbola za beskonačnost koji se proteže kroz čitav obuhvat i koja sadržava i povezuje niz raznolikih društvenih i rekreativnih sadržaja na razmacima ne većim od 15 - 100m - staze za

šetnju, rolanje, bicikliranje i trčanje, odmorišta, dječja igrališta, igrališta za odrasle, kafiće, uređene zelene površine, ulaze u okolne zgrade i sl. Ti sadržaji teku i mogu se izmjenjivati i u vertikalnom i u horizontalnom smjeru.
U oblikovanju i uređenju „Fleksi centra“ se koriste slijedeći prostorno - oblikovni elementi:

- mekano vođene linije s otvorenim prijelazima prema okolnim sadržajima,
- u toku staze se mijenja širina profila koja slijedi živopisni i raznoliki slijed sadržaja, izmjenjuju se suženja i proširenja, „prepreke“ od stabala, igrališta, odmorišta i sl.
- primjerene obloge su tartan, kombinacije tartana i asfalta, ploče od betona ili prirodnog kamena i sl.

Uslijed inovativnog kombiniranja sadržaja i višeznačnog oblikovanja, „Fleksi centar“ ima mogućnost da postane jedan od glavnih simbola suvremenog Varaždina. Svojom namjenom i oblikom on predstavlja skup vrijednosti kojima današnji Varaždin teži: tlocrtni oblik simbola za beskonačnost predstavlja prioritetnu namjeru Grada za održivim razvojem, nova namjena u bivšem vojnom kompleksu jasno ocrtava konačan prelazak u mirnodopsku eru, gdje se zemljište više ne koristi za vojne vježbe, nego za dinamično povezivanje sadržaja izgrađenih sa svrhom ekonomskog, ekološkog i društvenog napretka. Zbog velikog značaja za funkcioniranje naselja, položaj „Fleksi centra“ treba biti prioritet u urbanističkom oblikovanju cijelog obuhvata, po kojem će se u budućnosti ravnati parcelacija i izgradnja. Izgradnja „Fleksi centra“ zahtijeva poseban arhitektonsko - urbanistički projekt, a ovim se programom prikazuje samo njegov približni položaj u naselju.

Poslovni sadržaji

Osobito pogodni poslovni sadržaji su oni koji potiču tehnološku inovativnost, podmiruju potražnju za vještinama u relativno novim područjima tehnologije (kao što su informatička tehnologija, biotehnologija, automatizacija tvornica i sl.), omogućuju komercijalizaciju rezultata znanstvenih istraživanja i inovacija, olakšavaju restrukturiranje i modernizaciju, pridonose zapošljavanju i povećanju kvalifikacija radne snage. Neki od poznatih modela su: znanstvenotehnološki park, istraživački park, poslovni park, inovacijski park, tehnopolis, tehnološki centar, inkubatorski park i sl.
Također, osobito su pogodni poslovni sadržaji koji potiču razvoj malog i srednjeg poduzetništva, zasnivanje novih poduzeća (poduzetnika početnika, obrtnika) za čijim proizvodima i uslugama postoji potreba.

3.2. Uvjeti uređenja prometne mreže

Glavni ulaz u naselje će biti sa zapadne strane na mjestu današnjeg postojećeg ulaza. Područjem obuhvata obodno prolazi sabirna ulica, koja na zapadnoj međi ulazi u naselje da bi na istočnoj međi zatvorila krug. Sabirna ulica je širine 15m, osim na sjevernom djelu, gdje je koridor 10m.
U svrhu osiguranja kvalitetnog i nesmetanog ulaza u naselje, potrebno je formirati novo križanje kojim se iz Optujske ulice skreće prema ulazu u naselje. Križanje se formira na mjestu postojećeg uz proširenje istog (k.č. 127,128,129,130,131). Križanje se formira prema detaljnoj analizi prometa i stručnom prometnom rješenju. Cilj je osigurati nesmetan tok prometa prema ulazu u novo naselje.

Sabirna ulica koja prolazi naseljem prema jugu, grana se u dvije kolno pješačke kružne ulice koje opskrbljuju sadržaje tog južnog dijela. S južne strane sabirne ulice predviđen je prostor za izgradnju parkirališta.

4. ODREDBE ZA PROVOĐENJE ZA JUŽNI OBUHVAT

4.1. Opći uvjeti

Južna zona bivše Vojarne u Optujskoj ulici je uglavnom izgrađena, te se ovim planom definiraju smjernice za njenu urbanu obnovu. Površina obuhvata zahvata iznosi Pcca=10,85ha
U svrhu formiranja novih parcela, potrebno je izvršiti preparcelaciju zemljišta. Oblik i veličina građevinskih parcela proizlaze iz postojećeg stanja. Parcelacija zemljišta unutar obuhvata će se obavljati na osnovi ovih Smjernica.
U zoni obuhvata se nalaze tri tipa zgrada

- postojeća zgrada koja se obavezno zadržava
- postojeća zgrada koja se može i ne mora ukloniti
- neizgrađena parcela gdje će se graditi nova zgrada,

Postupanje sa postojećim zgradama opisano je u poglavlju „Uvjeti korištenja i zaštite prostora – Oblici korištenja“ i vidljivo na pripadajućoj karti.
Zonu građenja čini postojeća markica (ako na parceli postoji zgrada) te eventualno proširenje zone gradnje, odnosno definirana je zona gradnje na neizgrađenoj parceli za svaku parcelu posebno.
Neposredni pristup s javne prometne površine je osiguran za svaku parcelu sa unutarnje pješačko kolne kružne ulice. Za ggrade koje se nalaze uz Optujsku ulicu dozvoljen je pristup iz Optujske ulice, što će se za svaku pojedinu zgradu definirati posebno ovisno o budućoj namjeni i projektantskom rješenju.
Izgrađenost građevinske parcele, minimalne udaljenosti među građevinama, građevinski i regulacijski pravac kao i elementi značajni za utvrđivanje urbanističko-tehničkih uvjeta određeni su u sljedećim poglavljima.
Sve postojeće zgrade su označene rednim brojem, a sve predložene parcele na kojima se zadržavaju postojeće zgrade su označene istim brojem kao i zgrade osim parcele T2 na kojoj se nalaze zgrade 14 i 15 i parcele T3 na kojoj se nalazi zgrada 4. Parcele na kojima nema postojeće gradnje označene su slovom i brojkom.

4.2. Uvjeti korištenja i zaštite prostora – oblici korištenja

Povećanje gabarita u horizontalnom i vertikalnom smjeru je definirano posebno za svaku pojedinu zgradu. Prenamjena za svaku zgradu će se definirati kroz posebne studije i analize.
Rekonstrukcija, dogradnja i prenamjena regulirat će se ishođenjem građevinske dozvole u skladu sa „Zakonom o gradnji“ i „Zakonom o prostornom uređenju“ za svaku pojedinu zgradu.

U pripadajućem grafičkom dijelu sve zgrade su označene simbolom kojim je definirano postupanje sa zgradom:

- rušenje
- održavanje i rekonstrukcija
- dogradnja
- nova gradnja

RUŠENJE
Rušenje postojećih zgrada bez gradnje zamjenskih označene su samo simbolom rušenja i nisu šrafirane tamnosivom bojom. Te zgrade su dotrajale i neiskoristive, a gradnja zamjenske građevine na njihovom mjestu nije optimalna niti je u skladu s urbanističko – arhitektonskim konceptom.
Rušenje zgrada umjesto kojih se može graditi zamjenska zgrada označeno je simbolom rušenja te je prikazana zona dozvoljene nove gradnje. Ove zgrade ne smiju se rušiti ako se na njihovom mjestu ne grade zamjenske zgrade jer uvjetuju urbanističko – arhitektonski koncept naselja. Ove zgrade će se rušiti ako se detaljnom analizom utvrdi da njihova rekonstrukcija i prenamjena nije optimalna obzirom na stanje i potrebe sanacije i rekonstrukcije. Predmetne zgrade su: 7,12.

ODRŽAVANJE I REKONSTRUKCIJA
Na svim zgradama koje se zadržavaju dozvoljeno je održavanje i rekonstrukcija u smislu utjecaja na sve temeljne zahtjeve

za građevinu:

- mehanička otpornost i stabilnost
- sigurnost u slučaju požara
- higijena, zdravlje i okoliš
- sigurnost i pristupačnost tijekom uporabe
- zaštita od buke
- gospodarenje energijom i očuvanje topline
- održiva uporaba prirodnih izvora.

DOGRADNJA

Dozvoljena je dogradnju u horizontalnom i/li vertikalnom smjeru posebno označenih zgrada: 3,5,7,9,11,12,17. Povećanje tlocrtnih gabarita moguće je unutar definirane zone dogradnje (posebno šrafirano u grafičkom dijelu). Dozvoljeno povećanje vertikalnih gabarita vidljivo je u *Tablici* u poglavlju 4.

NOVA GRADNJA

Nova gradnja podrazumijeva:

N – nove zgrade

P – podzemnu garažu i/li nadzemno djelomično natkriveno parkiralište

C – nove ceste, odnosno javno – prometne površine

T – nove pješačko – parkovne trgove

Nove nadzemne zgrade smiju se graditi na pretpostavljenim parcelama N1 i N2 kao što je definirano u *Tablici* u poglavlju 4.

Gradnja P, C i T je opisana u posebnom poglavlju.

OBAVEZA JAVNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG NATJEČAJA

U predmetnom obuhvatu definirane su dvije zone za koje je obavezna provedba javnog arhitektonsko – urbanističkog natječaja.

Parcela N2 – na zadanoj lokaciji smije se graditi zgrada koja će biti „reper“ u prostoru i definirati cijelo naselje. Nalazi se na JZ uglu budućeg naselja na križanju sa kojeg se iz Optujske ulice skreće automobilom u naselje.

Parcele T1, T2 i T3 – formiraju središnji javni jedinstveni prostor naselja, pješačko – parkovni trg na kojem se odvija dnevni i noćni život naselja, prostor javnih događanja, slobodnog vremena; oblikovanje ovisi o namjeni rubnih zgrada Kroz natječaj potrebno je ishoditi najbolje fleksibilno rješenje koje će objediniti sve poznate rubne namjene, a omogućiti stapanje zgrada koje u trenutku raspisivanja natječaja neće imati definirane namjene.

4.3. Uvjeti određivanja i razgraničavanja namjena

Južni dio Vojarne Optujska namijenjen je:

- javnoj, društvenoj i poslovnoj namjeni
- javnim prometnim površinama
- javnim parkovima
- javnim pješačkim trgovima
- sportu i rekreaciji

U ovoj zoni mogu se smjestiti sljedeći sadržaji:

- znanstvene institucije
- obrazovne ustanove
- gradski arhiv
- sveučilište
- udruge

- gradski muzej
- hotel / hostel
- gimnastička dvorana
- ugostiteljstvo
- vjerske zgrade
- sajmovi
- javne manifestacije
- izložbe
- zdravstvene ustanove

4.4. Uvjeti smještaja i oblikovanja građevina

Za svaku pojedinu parcelu je izrađen tabelarni prikaz koji prikazuje detaljne smjernice za gradnju na pojedinoj parceli.

GRAĐEVINSKA PARCELA

Maksimalna izgrađenost parcela na kojima se dograđuje ili nanovo gradi iznosi 40% s time da barem 20% parcele treba biti ozelenjen prirodan teren.

Pristup s javno prometna površine osigurat će se novom parcelacijom za sve građevinske parcele. Pristupi na parcele s javne prometne površine su sa kružnih kolno pješačkih ulica.
Parkiranje je riješenu rubno u sjevernom dijelu predmetnog obuhvata.
Za potrebe parkiranja osoba smanjene pokretljivosti, parkiranja u trajanju maksimalno 10min, prilaza dostavnih, komunalnih vozila i sl. dozvoljeno je parkiranje unutar koridora kružnih kolno pješačkih ulica što će se posebno definirati brojem i rasporedom tih parkirnih mjesta ovisno o namjeni i broju korisnika pojedine zgrade, posebnim oznakama, a prvenstveno kroz propisan javni arhitektonsko urbanistički natječaj koji obuhvaća ove kružne ulice.

Udaljenost do međe je postojeća, odnosno definiranja u grafičkom dijelu oznakom zone gradnje.

Uređenje parcele mora osigurati pristup vatrogasnom vozilu sa svih strana građevine, osim ako tipologija gradnje i namjena ne dozvoljavaju pristup sa jedne strane.

Obavezni građevinski pravac na parcelama na kojima se dograđuje ili nanovo gradi je definiran prema kružnim kolno pješačkim ulicama za parcele broj 7, 11 i 12 te je udaljen od koridora ulice 5,00m, te za parcelu Građevinski pravci definiranisu u grafičkom dijelu.

Zone dozvoljene za gradnju i dogradnju na parceli posebno su označene, ukoliko nisu označene, na toj parceli je zabranjeno povećanje tlocrtnih gabarita zgrade.

Zabranjeno je postavljanje ograda na parcelama.

Maksimalna katnost za svaku parcelu posebno je definirana tablicom u poglavlju 4..

ARHITEKTONSKO OBLIKOVANJE
Arhitektonsko – oblikovni izričaj nove gradnje mora biti suvremen. Nije dozvoljeno kopiranje postojećih zgrada uz koje ili na čijem mjestu se gradi. Preporuča se maksimalno korištenje održivih materijala.

Tablica

2	**2**	1.505,00	350,00	P (+T)	P (+T)	održavanje i rekonstrukcija ili rušenje	0,23	0,23
3	**3**	5.030,00	1.010,00	P+1 (+T)	P+1+Pt	održavanje i rekonstrukcija i dogradnja	0,20	0,40
T3	**4**	6.240,00	120,00	P (+T)	natječaj	održavanje i rekonstrukcija i natječaj	0,02	natječaj
5	**5**	1.930,00	600,00	P+1 (+T)	P+1+Pt	održavanje i rekonstrukcija i dogradnja	0,31	0,40
6	**6**	3.520,00	2.200,00	P	P	održavanje i rekonstrukcija	0,63	0,63
7	**7**	2.090,00	430,00	P (+T)	P+Pt	održavanje i rekonstrukcija i dogradnja ili rušenje i nova gradnja	0,21	0,40
8	**8**	2.185,00	820,00	P+1 (+T)	P+1+Pt	održavanje i rekonstrukcija	0,38	0,38
9	**9**	2.285,00	515,00	P (+T)	P+Pt	održavanje i rekonstrukcija i dogradnja	0,23	0,40
11	**11**	3.105,00	885,00	P (+T)	P+Pt	održavanje i rekonstrukcija i dogradnja	0,29	0,40
12	**12**	3.235,00	885,00	P (+T)	P+Pt	održavanje i rekonstrukcija i dogradnja ili rušenje i nova gradnja	0,27	0,40
T2	**14**		280,00	P (+T)		rekonstrukcija i dogradnja i natječaj		
T2	**15**	10.420,00	390,00	P (+T)	natječaj	rekonstrukcija i dogradnja i natječaj	0,06	natječaj
17	**17**	4.285,00	1.265,00	P (+T)	P (+T)	održavanje i rekonstrukcija i dogradnja	0,30	0,40
18	**18**	3.390,00	1.180,00	P+2(+T)	P+3	održavanje i rekonstrukcija i dogradnja	0,35	0,35
N1	_	4.490,00	0,00	_	P+1	nova gradnja	0,00	0,40
N2	_	5.270,00	0,00	_	P+3	nova gradnja	0,00	0,40
P1	_	4.940,00	0,00	_	Po	nova gradnja	0,00	1,00
P2	_	4.160,00	0,00	_	Po	nova gradnja	0,00	1,00
T1	_	18.675,00	0,00	_	natječaj	natječaj	0,00	natječaj

1  Na parcelu ne stane dogradnja u tlocrtnim gabaritima. Potkrovlje je iskorišteno.

2  Aneks sa sjeverne strane se ruši. Zgrada nije optimalno smještena u urbanističko arhitektonski

koncept. Dozvoljeno je njeno rušenje, tada nije moguća zamjenska gradnja, i parcela se pripaja sjevernoj ili južnoj parceli

3  Zgrada se može dograditi s južne strane, odnosno moguće je pridodati suvremeno oblikovani aneks u skladu s budućom namjenom zgrade. Tavan se može pretvoriti u koristan prostor, odnosno potkrovlje.

4  Kapelica se zadržava, moguća je njena prenamjena u skladu s uređenjem trga koje proizlazi iz arhitektonsko urbanističkog natječaja propisanog za ovu parcelu.

5  Moguća dogradnja suvremeno oblikovanog aneksa ovisno o namjeni sa sjeverne strane.

6  Rušenje zapadnog aneksa.

7  Moguće rušenje cijele zgrade ukoliko se utvrdi da je građevinska šteta (vlaga) prevelika te da rekonstrukcija i sanacija nije optimalna. Rušenje je dozvoljeno pod uvjetom da se odmah planira i izvede nova zgrada u sličnim gabaritima koja uvjetuje urbanističko –arhitektonski koncept naselja. Nova zamjenska zgrada ne smije zatvoriti vizuru prema crkvi u Optujskoj ulici.

8  Zgrada se zadržava u postojećim gabaritima. Moguće je uređenje tavanskog prostora.

9  Moguća dogradnja zgrade prema sjeveru te uređenje tavanskog prostora.

11  Moguća dogradnja prema sjeveru i uređenje tavanskog prostora.

12  Moguće rušenje cijele zgrade ukoliko se utvrdi da je građevinska šteta prevelika te da rekonstrukcija i sanacija nije optimalna. Rušenje je dozvoljeno pod uvjetom da se odmah planira i izvede nova

zgrada u sličnim gabaritima koja uvjetuje urbanističko –arhitektonski koncept naselja.

14  Zgrada koja se održava i rekonstruira, nalazi se na središnjem trgu i postaje parkovni paviljon sa primjerenom namjenom.

15  Zgrada koja se održava i rekonstruira, nalazi se na središnjem trgu i postaje parkovni paviljon sa primjerenom namjenom.

17  Zgrada koja se održava i rekonstruira, moguća dogradnja sa sjeverne strane.

18  Zgrada koja se održava i rekonstruira, moguća dogradnja treće etaže. Dogradnja u tlocrtnim gabaritima nije moguća zbog površine pripadajuće parcele.

4.5. Uvjeti uređenja odnosno gradnje, rekonstrukcije i opremanja prometne mreže

Koncept prometa predmetnog obuhvata čini glavna ulica naselja koja se prema jugu grana u dvije kolno pješačke kružne ulice koje pune naselje, te rubna parkirališta za cijeli obuhvat uz glavnu ulicu naselja s njene južne strane.

Glavni kolni ulaz u naselje će biti sa zapadne strane na mjestu današnjeg postojećeg ulaza. Glavni pješačko – biiklistički ulaz u naselje je s južne strane iz Optujske ulice.

U svrhu osiguranja kvalitetnog i nesmetanog ulaza u naselje, potrebno je formirati novo križanje kojim se iz Optujske ulice skreće prema ulazu u naselje. Križanje se formira na mjestu postojećeg uz proširenje istog (k.č. 127,128,129,130,131). Križanje se formira prema detaljnoj analizi prometa i stručnom prometnom rješenju. Cilj je osigurati nesmetan tok prometa prema ulazu u novo naselje.

Glavna sabirna ulica naselja ima širinu koridora 15,00m. Ulica osigurava dvosmjerni promet i punjenje parkirališta uz nju i pješačko kolnih kružnih ulica koje se granaju prema jugu.

Pješačko kolne kružne jednosmjerne ulice koje se granaju prema jugu „pune“ sve zgrade (opskrba, dostava, komunalna vozila vatrogasci, hitna pomoć, pristup za osobe smanjene pokretljivosti itd). Širine su koridora 6,00m. Stopljene su s

parterom trgova uz koje se nalaze, ali funkcionalno je prepoznatljiv njihov koridor. U koridoru ovih ulica dozvoljeno je parkiranje osoba smanjene pokretljivosti i zaustavljanje osobnih i dostavnih vozila do 10min. U sjevernom dijelu na mjestu gdje se spajaju sa glavnom ulicom su dvosmjerne. U obuhvatu su arhitektonsko urbanističkog natječaja.

Sa Optujske ulice dozvoljen je izravan ulaz na parcele uz tu ulicu, i to: N2, 3,5,6,7,8. Ovaj ulaz ovisan je o budućoj namjeni i funkciji zgrade a služi rasterećenju unutarnje kružne ulice omogućavanjem pristupa dostavnim vozilima, opskrbi i sl.

Sa Optujske ulice formirat će se glavni pješački i biciklistički ulaz u naselje.

Uvjeti gradnje prometne mreže vidljivi su u grafičkom prilogu – Karta 4.
Za kvalitetno i sigurno odvijanje prometa unutar obuhvata Plana, treba osigurati širinu kolnika:

- za glavnu ulicu 15,00m
- za kolno pješačke kružne ulice 6,00 m

Širina pješačke staze uz glavnu ulicu naselja iznosi 1,50m i nalazi se obostrano uz kolnik. Uz glavnu ulicu naselja potrebno je predvidjeti posebne prometne trake za bicikle i drvored

Opis zajedničkog parkirališta

Na zajedničkom parkiralištu rješavaju se potrebe svih postojećih zgrada u južnom dijelu Vojarne, i svih budućih zgrada u tom dijelu Vojarne. Predviđena BRP u konačnici iznosi cca30.000,00m2, optimalan broj parkirnih mjesta za namjenu „prostori za rad, fakulteti, znanstvene isnstitucije“ je 15PM/m2. Ostale namjene koje zahtijevaju veći broj PM (npr ugostiteljstvo, trgovina...) su zanemarive površine u odnosu na ostalo, tako da je predviđeni broj parkirnih mjesta u ovoj zoni 30.000,00m2 * 15PM/m2 = 450PM. Dimenzije jednog parkirališnog mjesta su 2,5 × 5,0m.
U svrhu smještaja predviđenog broja automobila gradi se jedna podzemna etaža garaže i uređuje se parter. Parter je djelomično natkriven i to nadstrešnicama sa fotonaponskim panelima koji proizvode struju za javnu rasvjetu južnog obuhvata.
Parkirališta će se graditi fazno ovisno o dinamici punjenja naselja. U prvoj fazi parkiranje je samo na parteru. U idućim fazama kopaju se podzemne garaže.

Trgovi i druge veće pješačke površine

U zoni koja je definirana i vidljiva u grafičkom dijelu, organizirat će se pješački trgovi uz koje rubno prolaze kružne ulice i na kojima je djelomično interpolirano zelenilo.
Organizacija ovih trgova i njihovo uređenje, zone, oprema, materijali i ostalo ovise o namjeni rubnih zgrada.
Uređenje ovih trgova će se definirati arhitektonsko urbanističkim natječajem. Trgovi moraju biti riješeni kao cjelina. Na trgovima je dozvoljena paviljonska izgradnja. Natječaj mora ponuditi najbolje optimalno i fleksibilno rješenje ovisno o poznatoj i nepoznatoj namjeni rubnih zgrada.

Primarna namjena trgova je mogućnost organiziranja javnih manifestacija, koncerata, izložbi na otvorenom, parka skulptura, organiziranog „buvljaka“, kafića, parkiranja bicikla, kulturnih sadržaja vezanih za muzeje i ostalih sličnih urbanih sadržaja. Cilj ovih trgova je privlačenje gostiju iz cijele županije i šire na aktivna događanja, kulturne manifestacije itd. Cilj je do 2020.g. (kada se Varaždin nominira za europski Grad kulture) formirati ove trgove kao aktivne jezgre južnog dijela naselja i cijelog grada.

Kolno-pješačke ulice

Karakteristike predviđenih kolno-pješačkih ulica su:

- Štedljivo dimenzioniranje, čime se snižavaju se troškovi i racionalizira površina, a istodobno ostvaruje želja za intimnim ulicama koje nude prostor raznolikih namjena, tj. umjesto razdvajanja prometnih vrsta linija zajednički se koristi cijela ulična površina kao mješovita – multifunkcionalna površina.
- Prednost pješačkog i biciklističkog u odnosu na motorizirani promet; pješaci mogu zastati i komunicirati, a pritom se ne ograničava mogućnost kolnog prilaza kućama. Promet je ograničen na prilazni promet, a brzina vožnje ograničena na brzinu hoda.

U oblikovanju i uređenju prometne slike se umjesto elemenata dugih linija i razdvajanja koriste prostorno – oblikovni elementi na razmacima ne većim od 25 -100m: kolnik obilježen različitim vrstama opločenja, klupe za sjedenje, „zeleni džepovi“ sa visokim i niskim biljkama, sjenice s biljkama penjačicama iznad parkirališta za invalide i površina za igru, individualno oblikovani ulazi u zgrade, gredice s biljem, parkirališta, koja kad su prazna služe za sjedenje, izmjene uskog i proširenog kolničkog traka. Ulična površina uređena je ograničenim izborom materijala i jednostavnim oblicima. Primjerene ulične obloge su beton ili klinker, kombinacija klinkera i asfalta, ploče od betona ili prirodnog kamena, s naglaskom na reciklirane i vodopropusne materijale.

Flexi centar naselja

Opisan u smjernicama za cijeli obuhvat, poglavlje *3.1. Uvjeti određivanja i razgraničavanja namjena, smještaja i oblikovanja građevina*

4.6. Uvjeti uređenja javnih zelenih površina

Javne zelene površine će se urediti u sklopu pješačkih trgova i “fleksi centra“ kao što je opisano.
Ove površine podrazumijevaju:

- rekreacijske površine
- javni park
- šetnice, odmorišta
- igrališta

Prilikom uređivanja i oblikovanja javnih zelenih površina obavezno treba zadržati postojeća kvalitetna stabla i grmlje.
Drvoredi uz prometnice planiraju se u zelenom pojasu i kao interpolacija parkirališta.

Neizgrađeni dio zemljišta planira se koristiti za uređenje javnih parkova, prostora za odmor i rekreaciju. Kod parkovnog uređenja projektirati rješenja koja zahtijevaju nisku razinu održavanja i navodnjavanja. Preporuča se saditi autohtone biljne vrste koje su prilagođene i otporne na klimatske uvjete. Dio zemljišta treba urediti kao prirodan krajolik kako bi se potaknula biološka raznolikost.

4.7. Mjere zaštite prirodnih i kulturno-povijesnih cjelina i građevina i ambijentalnih vrijednosti

Građevine spomeničkog karaktera na području obuhvata Plana su zgrade broj 3,6,8.
Pri intervencijama na evidentiranim zgradama potrebno je ishoditi posebne uvjete nadležne službe zaštite kulturne baštine.
Kod ovih građevina moguće je odstupanje od propozicija zadanih ovim provedbenim odredbama ako to proizlazi iz posebnih uvjeta nadležne službe zaštite kulturne baštine.

4.8. Sprječavanje nepovoljna utjecaja na okoliš

Mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš provest će se:
- izgradnjom komunalne infrastrukture,
- sadnjom drvoreda duž prometnica i ozelenjavanjem građevinskih parcela,
- sustavom organiziranog i odvojenog prikupljanja otpada

U poglavlju *2.3.2.Ekološki aspekti* opisane su smjernice za korištenje energije, korištenje materijala i postupanje s građevinskim otpadom, korištenje vode, korištenje zemljišta i uređenje zelenih površina, održivu prometnu mrežu, postupanje s otpadom**,** i u smislu provedbenih odredbi preporuča se maksimalno uvažavanje istih, uz obvezu:

- Prilikom rekonstrukcije postojećih zgrada, zgrade je potrebno energetski obnoviti uz cjelovit i sveobuhvatan pristup uz maksimalnu moguću primjenu niskoenergetske gradnje i gradnje u pasivnom standardu
- Građevine na građevnim česticama treba smještavati na način da funkcioniraju na principu neposredne pasivne uporabe sunčane energije u cilju povećanja dobitaka topline u zgradama, odnosno sprečavanja prekomjernog sunčanog zračenja
- Prilikom rekonstrukcije postojećih zgrada i gradnje novih zgrada predviđa se integriranje sustava za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora
- Građevinski otpad treba sortirati i reciklirati – beton, asfalt, čelik, drvo i sl
- Materijali i proizvodi koji se koriste za rekonstrukciju postojećih zgrada i gradnju novih zgrada te prometne i druge infrastrukture trebaju se odabrati na način da imaju što manji utjecaj na okoliš tijekom cijelog životnog ciklusa
- potrebno primijeniti takva rješenja kod kojih je moguće materijale jednostavno razdvojiti i predvidjeti njihovo daljnje korištenje ili pak koristiti materijale koji se mogu jednostavnim postupkom razgraditi i vratiti u biološki ili tehnološki ciklus.
- Prednost treba dati lokalno proizvedenim materijalima
- Materijali koji se ugrađuju ne smiju loše utjecati na kvalitetu unutrašnjeg zraka, trebaju biti bez štetnih emisija i toksičnih isparavanja.
- smanjiti potrošnju pitke vode, a povećati koištenje kišnice i sivih voda
- Postojeće drveće treba sačuvati u što većem opsegu.
- Kod parkovnog uređenja projektirati rješenja koja zahtijevaju nisku razinu održavanja i navodnjavanja
- koristiti funkcionalno ozelenjavanje
- izbjeći stvaranje toplinskog otoka
- daje se prednost pješacima i biciklistima, ispred automobilskog prometa
- predviđa se sortiranje otpada kako bi se mogao reciklirati
- Smještaj potencijalno opasnih djelatnosti treba izbjegavati

4.9. Postupanje s otpadom

Na ovom prostoru moguć je nastanak samo komunalnog otpada koji treba uključiti u sustav izdvojenog skupljanja korisnog otpada. Predviđa se sortiranje otpada kako bi se mogao reciklirati.
Pri privođenju namjeni pojedinih zgrada, projektiranju i ishođenju građevinske dozvole potrebno je definirati smještaj kontejnera za smeće, vizualno ih zaštiti, smjestiti u posebne prostorije, nadstrešnice ili sl. Preporuča se izvedba podzemnih kontejnera za smeće.

Građevinski otpad treba sortirati i reciklirati – beton, asfalt, čelik, drvo i sl i u maksimalnoj mogućoj mjeri ponovo upotrijebiti na istoj lokaciji.

XII. Elektronski, vektorski zapis, georeferenciran i topološki pravilno uređen, a izvod i u rasterskim formatima (pdf, jpg, tif)

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr e-mail: varazdin@varazdin.hr

Gradonačelnik

KLASA: 350-02/09-01/21
URBROJ: 2186/01-01-00-14-450
Varaždin, 22. listopad 2014.

Na temelju članka 188. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 153/13), članka 95. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13) i članka 63. Statuta Grada Varaždina („Službeni vjesnik Grada Varaždina“ broj 5/09, 1/12, 2/13 i 4/14 – pročišćeni tekst), Gradonačelnik Grada Varaždina na dan 22. listopad 2014. godine donosi

ZAKLJUČAK O UTVRĐIVANJU

Konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina

I.

Nakon razmatranja:

- **Nacrta konačnog prijedloga** Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (u nastavku teksta: Izmjena i dopuna PPUG Varaždin), korigiranog prema zahtjevima Državne uprave za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin (u tekstualnom dijelu i odredbama za provođenje),
- **Nacrta konačnog prijedloga Odluke o donošenju** Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, korigiranog prema zahtjevima Državne uprave za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin,
- **Izvješća o Javnoj raspravi** na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina,
- **Mišljenja i Suglasnosti** tijela i osoba određenih posebnim propisom:

1. Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina,
Mišljenje, Klasa: 350-02/14-03/1; Urbroj: 2186/01-07-00/5-14-15 od 22.09.2014.;

2. HAKOM - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti,
Mišljenje, Klasa: 350-05/10-01/5796; Urbroj: 376-10/KĆ-14-9(HP) od 22.09.2014.;

3. Upravni odjel za društvene djelatnosti Grada Varaždina,
Suglasnost, Klasa: 960-03/14-06/5; Urbroj: 2186/01-09-00-14-2 od 25.09.2014.;

4. Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji, Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove,
Obavijest, Klasa: 350-01/14-01/15; Urbroj: 2186-01-02-14-2 od 24.09.2014.;

i u svezi s tim
Dopis Klasa: 350-01/14-01/11; Urbroj: 2186-01-02-14-2 od 02.09.2014. *sa dostavom*
Suglasnosti Ministarstva poljoprivrede, Klasa: 350-02/14-01/525; Urbroj: 525-07/0800-14-4 od 31.07.2014.;

5. Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo,
Suglasnost, Klasa: 350-02/14-01/6; Urbroj: 376-05-01-14-4 od 24.09.2014.;

6. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin,
Odbijenica za izdavanje suglasnosti, Klasa: 350-02/09-02/08; Urbroj: 543-17-01-14-15 od 25.09.2014.;

i u svezi s tim
Dopis Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina s kojim se ponovno traži suglasnost na dopunjen Nacrt konačnog prijedloga I i d PPUG-a Varaždin, Klasa: 350-02/09-01/21; Urbroj: 2186/01-06-20-14-443 od 16.10.2014.;

6.1. Državna uprava za zaštitu i spašavanje Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin,
Suglasnost, Klasa: 350-02/09-02/08; Urbroj: 543-17-01-14-17 od 17.10.2014.;

7. Ministarstvo obrane Zagreb, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša,
Očitovanje Klasa: 350-02/14-01/118; Urbroj: 512M3-020201-14-4 od 26. 09.2014;

8. Varkom d.d. Varaždin,
Suglasnost, Broj: 2515/7 od 29.09.2014.;

9. HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Varaždin,
Mišljenje, Broj i znak: 4003001/2196/14JM od 30.09.2014.;

10. Upravni odjel za poljoprivredu i zaštitu okoliša Varaždinske županije,
Očitovanje, Klasa: 351-03/12/011; Urbroj: 2186/1-05/3-14-10 od 01.10.2014.;

11.HEP-Proizvodnja d.o.o., Proizvodno područje HE Sjever Varaždin,
Očitovanje, Broj i znak: 2-22/11-3800/14/DD od 30.09.2014.;

12. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije, Očitovanje, Klasa: 350-02/13-01/1; Urbroj: 2186/1-015-14-19 od 25.09.2014.;

13. Hrvatske šume, Uprava šuma podružnica Koprivnica,
Očitovanje Urbroj: KC-06-14-2075/02 od 02.10.2014.;

14. Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Varaždin,
Primjedbe Klasa: 350-02/14-01/6; Urbroj: 541-14/1-14-2 od 03..10.2014.;

15. Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije,
Očitovanje/Zapažanja, Klasa: 350-02/14-02/5; Urbroj: 2186/1-16/2-14-6 od 06.10.2014.;

16. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Varaždinska, Služba zajedničkih i upravnih poslova, Očitovanje, Broj: 511-14-04/5-7131/2-2014. KI od 30.09.2014.;

17. Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo Varaždinske županije,
Očitovanje/Zapažanja, Klasa: 350-02/14-01/4; Urbroj: 2186/1-06-14-2-DB od 7.10.2014.;

18. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu,
Mišljenje, Klasa: 612-08/09-10/0437; Urbroj: 532-04-02-08/5-14-8 od 13.10.2014.;

19. Hrvatske vode, Vodno gospodarski odjel za Muru i gornju Dravu,
Očitovanje/Primjedbe, Klasa: 350-02/09-01/304; Urbroj: 374-26-1-14-14 od 07.10.2014.;

<u>prihvaćaju se navedeni dokumenti uz slijedeće uvjete:</u>

Potrebno je prihvatiti i ugraditi u Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna PPUG Varaždin uvjete (prijedloge, ispravke i sl.) iz onih dostavljenih Mišljenja i Suglasnosti tijela i osoba prema posebnim propisima koja su iste i iskazali u svojim očitanjima, a na način kako slijedi:

- Sve prijedloge za ispravke i dopune odredbi za provođenje, a koje se odnose na gospodarenje otpadom iz Očitovanja Upravnog odjel za poljoprivredu i zaštitu okoliša Varaždinske županije;

- Ispravka točke odredbe u kojoj se navodi "kompleks građevina hidroenergetskog sustava na rijeci Dravi" iz Očitovanja HEP-Proizvodnje d.o.o., Proizvodno područje HE Sjever Varaždin;
- Ispravke i dopune točki odredbi sukladno primjedbi/prijedlogu 3., 4. i 5. iz Očitovanja Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije;
- Ispravke grafičkih prikaza granica naselja sukladno prikazima na tri situacije iz Primjedbi Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Varaždin;
- Sve prijedloge te ispravke i dopune grafičkih prikaza i odredbi za provođenje iz Očitovanja/Zapažanja Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije;
- Prijedlog, odnosno ispravke grafičkih prikaza i odredbi za provođenje pod drugom crticom, te djelomično pod prvom iz Očitovanja/Zapažanja Upravnog odjela za prostorno uređenje i graditeljstvo Varaždinske županije;
- Ispravke u tekstualnom dijelu te prijedloge dopune odredbi za provođenje iz Očitovanja/Primjedbi Hrvatskih voda, Vodno gospodarski odjel za Muru i gornju Dravu.

II.

Temeljem dokumenata iz točke I. ovog Zaključka, utvrđuje se **Konačni prijedlog IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA te Nacrt Odluke o donošenju** i upućuje se predstavničkom tijelu na donošenje.

III.

Prije donošenja, sukladno članku 98. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj: 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13) - *u daljnjem tekstu:* Zakon, Nositelj izrade navedenih Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin – Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina treba dostaviti na suglasnost Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, zajedno s Nacrtom Odluke o donošenju, Izvješćem o Javnoj raspravi i prilozima iz članka 58. stavka 2. podstavka 1., 2., 3., 4., 5., 6. i 7. Zakona, Županu Varaždinske županije, odnosno tijelu koje on ovlasti.

U postupku izdavanja suglasnosti Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije daje mišljenje o usklađenosti Konačnog prijedloga Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždina s prostornim planom Varaždinske županije i Prostornim planovima susjednih Općina te drugim dokumentima prostornog uređenja.

IV.

Također, prije upućivanja na donošenje, sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj: 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13), potrebno je da Nositelj izrade navedenih Izmjena i dopuna PPUG-a Varaždin – Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina dostavi pisanu obavijest sudionicima Javne rasprave s obrazloženjem o razlozima neprihvaćanja, odnosno djelomičnog prihvaćanja njihovih prijedloga i primjedbi.

V.

Sastavni dio ovog Zaključka čine:

1. Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna PPUG Varaždin (u analognom i digitalnom obliku na CD-u), korigiran prema zahtjevima Državne uprave za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin;
2. Nacrt konačnog prijedloga Odluke o donošenju Izmjena i dopuna PPUG Varaždin, korigiran prema zahtjevima Državne uprave za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin;
3. Odluka o donošenju PPUG Varaždin („Službeni vjesnik Grada Varaždina“, broj 2/05);
4. Odluka o izradi Izmjena i dopuna PPUG Varaždin („Službeni vjesnik Grada Varaždina“, broj 2/09 i 6/12);
5. Izvješće o Javnoj raspravi;
6. Mišljenja i Suglasnosti iz točke I. ovog Zaključka.

GRADONAČELNIK
Goran Habuš

Dostaviti:
1. Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o., Braće Domany 4, 10000 Zagreb
2. Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina
3. Upravni odjel za poslove gradonačelnika Grada Varaždina
4. Arhiva

gta. Piberčnik

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljen	07. 11. 2014	
Klasifik		Org. jed.
350-02/09-01/21		06
Urudžb.		Pril. / Vrij.
-383-14-458		

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE VARAŽDINSKE ŽUPANIJE

Klasa: 350-02/14-02/5
Ur. broj: 2186/1-16/2-14-9
Varaždin, 5.11.2014.

VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

- Župan

- Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo

Franjevački trg 7
42 000 Varaždin

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

Trg slobode 12/II
42 000 Varaždin

Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina – mišljenje na konačni prijedlog

Na temelju članka 188. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13.) i članka 98. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 76/07.), a prema zahtjevu Grada Varaždina, za izdavanje mišljenja na Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina, Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije daje slijedeće

uvjetno M I Š LJ E NJ E

Daje se uvjetno mišljenje da je **Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina usklađen je s Prostornim planom Varaždinske županije** ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" br. 8/2000., 29/2006. i 16/2009.), **Prostornim planom Međimurske županije** ("Službeni glasnik Međimurske županije" br. 7/01., 8/01. i 23/2010.) **i drugim dokumentima prostornog uređenja, osim u dijelu kartografskog prikaza br. 1.2.2. Pošta i elektroničke komunikacije,** na kojem su označena područja tj. zone postave antenskih stupova i kojeg treba dopuniti u graničnom području s Međimurskom županijom ucrtavanjem dijela izostavljenog područja tj. zone.

S obzirom da je određivanje tih područja od državnog značaja, te da je Zavod dostavio ove podatke nositelju izrade i izrađivaču u ranijim fazama izrade, obvezno je prije ishođenja suglasnosti župana dopuniti navedeni kartografski prikaz.

Po dostavi dopunjene dokumentacije Konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (u nastavku teksta: IiD PPUG-a) ovom Zavodu i županu Varaždinske županije, Zavod će odmah županu dostaviti svoje očitovanje da je uvijet iz ovog uvjetnog mišljenja ispunjen.

Obrazloženje:

Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije (u nastavku teksta: Zavod) sudjelovao je u dosadašnjim aktivnostima u okviru postupka izrade i donošenja IiD PPUG-a, te je dao svoje zahtjeve u početnoj fazi izrade, očitovanja u prethodnoj i dodatnoj prethodnoj raspravi (2010. i 2012. god., uključivo rasprave ciljanog sadržaja u 2012. i 2013. god.), kao i u javnoj raspravi, te zapažanja na Nacrt konačnog prijedloga 2014. god.

U svojim očitovanjima i zapažanjima Zavod je, uz konkretne primjedbe i prijedloge, konstatirao da neki od elemenata IiD PPUG-a nisu formalno pravno sukladni Prostornom planu Varaždinske županije (u nastavku teksta: PPŽ), s obzirom da je osnovni PPŽ izrađen još 2000. god., a njegove izmjene i dopune iz 2006. i 2009. bile su samo ciljane, ali su ti elementi usklađeni s novijim propisima, saznanjima, dokumentima ili opredjeljenjima Županije i Grada, kao i s razvojem infrastrukture i uvjetima pojedinih javnopravnih tijela. Stoga su i ti elementi prihvaćeni, bilo kao osnovna rješenja u IiD PPUG-a ili kao alternativna rješenja koja će biti provedbena ukoliko se ili nakon što se ista tako definiraju i u PPŽ-u. To se uglavnom odnosi na rješenja koja su rezultat novih propisa (kao primjerice Uredbe o ekološkoj mreži, Uredbe o proglašenju Regionalnog parka Mura – Drava, Zakona o održivom gospodarenju otpadom, Zakona o prostornom uređenju, i dr.), novih opredjeljenja i odluka Županije (Zaključak Županijske skupštine vezano uz regionalni koncept gospodarenja otpadom, prihvaćanje Studije zaštite voda Varaždinske županije, donošenja Odluke o sanitarnoj zaštiti izvorišta Varaždin, Bartolovec i Vinokovščak i dr.), dokumentima (Izmjenama i dopunama Prostornog plana Međimurske županije iz 2010. god.) i razvojem infrastrukture u pogledu cestovnog i zračnog prometa, vodnog gospodarstva, telekomunikacija radio-frekvencijskog spektra i dr.

Slijedom navedenog, kao i s obzirom da su primjedbe i prijedlozi dani od strane ovog Zavoda tijekom postupka usvojeni i na odgovarajući način ugrađeni u IiD PPUG-a, osim navedenog nedostatka u kartografskom prikazu 1.2.2., Zavod daje ovo uvjetno pozitivno mišljenje o usklađenosti Konačnog prijedloga IiD PPUG-a s Prostornim planom Varaždinske županije i susjedne Međimurske županije, kao i s drugim relevantnim dokumentima.

Kopija:
Pismohrana

RAVNATELJ
Davorin Gregurinčić, dipl.inž.

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE VARAŽDINSKE ŽUPANIJE · JAVNA USTANOVA · VARAŽDIN

gta. Piberčan/c

2186/01 - GRAD VARAŽDIN

Primljeno:	17-11-2014	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE VARAŽDINSKE ŽUPANIJE

Klasa: 350-02/14-02/5
Ur. broj: 2186/1-16-14-12
Varaždin, 11.11.2014.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL

Primljeno:	17. 11. 2014	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/09-01/21	06	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
-383-14-465		

VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

- Župan

- Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo

Franjevački trg 7
42 000 Varaždin

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

Trg slobode 12/II
42 000 Varaždin

Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina – očitovanje vezano uz uvjetno Mišljenje na Konačni prijedlog plana

Temeljem zahtjeva Grada Varaždina Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije izdao je uvjetno Mišljenje (klasa: 350-02/14-02/5, ur. broj: 2186/1-16/2-14-9 od 5.11.2014. godine) na Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina (u nastavku teksta: IiD PPUG-a). U danom uvjetnom Mišljenju konstatirano je da IiD PPUG-a nisu usklađene s PPŽ-om u dijelu kartografskog prikaza br. *1.2.2. Pošta i elektroničke komunikacije*, na kojem su označena područja tj. zone postave antenskih stupova, te da isti treba dopuniti u graničnom području s Međimurskom županijom ucrtavanjem dijela izostavljenog područja/zone.

Dana 11.11.2014. god. Zavodu je dostavljen dopunjeni elaborat Konačnog prijedloga IiD PPUG-a (na CD-u) i zasebno ispisana karta *1.2.2. Pošta i elektroničke komunikacije*, iz kojih je vidljivo da **je izvršena tražena dopuna elaborata Konačnog prijedloga IiD PPUG-a.**

Slijedom navedenog **konstatiramo da je uvjet iz uvjetnog Mišljenja Zavoda ispunjen, te da se prema mišljenju Zavoda na tako dopunjeni elaborat Konačnog prijedloga IiD PPUG-a može izdati suglasnost župana.**

O tome obavijest:
1. URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o. Zagreb, Ulica braće Domany 4, Zagreb
2. Pismohrana

RAVNATELJ
Davorin Gregurinčić, dipl.inž.

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE VARAŽDINSKE ŽUPANIJE · JAVNA USTANOVA · VARAŽDIN

gđa. Piberčnik

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
GRAD VARAŽDIN
UPRAVNI ODJEL
20. 11. 2014
350-02/09-01/21 Org. jed.
-383-14-465 Vrij.

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
ŽUPAN

KLASA: 350-02/14-02/13
URBROJ: 2186/1-02/1-14-2
Varaždin, 17.11.2014.

GRAD VARAŽDIN
Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam

Trg slobode 12/II
42 000 VARAŽDIN

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina
- **suglasnost na konačni prijedlog** - dostavlja se

Temeljem članka 188. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/13) i članka 98. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13) Župan Varaždinske županije daje

S U G L A S N O S T
na konačni prijedlog
IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINA

Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina izrađen u Urbanističkom zavodu Grada Zagreba, d.o.o, Zagreb (listopad, 2014) u skladu je s Prostornim planom Varaždinske županije ("Službeni vjesnik Varaždinske županije", br. 8/2000, 29/2006 i 16/2009) i s drugim dokumentima prostornog uređenja od utjecaja na ovaj prostorni plan.

Obrazloženje

Grad Varaždin nakon provedene javne rasprave o Prijedlogu plana, podnio je, dana 24.10.2014. godine, zahtjev za izdavanje suglasnosti na konačni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.

U toku postupka +za izdavanje Suglasnosti, temeljem čl. 98. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, dostavljeno je uvjetno Mišljenje Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije, Klasa: 350-02/14-02/5, Urbroj: 2186/1-16/2-14-9 od 05.11.2014. godine i Očitovanje vezano uz uvjetno mišljenje Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije Klasa: 350-02/14-02/5, Urbroj: 2186/1-16-14-12 od 11.11.2014. godine.

Temeljem navedenog i provedenog postupka, dana je suglasnost na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Varaždina.

ŽUPAN
Predrag Štromar

Obavijest:
- Varaždinska županija,
  Upravni odjel za prostorno
  uređenje i graditeljstvo, ovdje,
- Zavod za prostorno uređenje
  Varaždinske županije,
  Varaždin, Mali plac br. 1/a,
- Evidencija,ovdje,
- Pismohrana