



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

**Upravni odjel za poslove gradonačelnika
i Gradskog vijeća Grada Varaždina**

**PREGLED PITANJA I DANIH ODGOVORA
ČLANOVIMA GRADSKOG VIJEĆA
GRADA VARAŽDINA
u mandatu 2021. – 2025.**

SADRŽAJ

1.	UVOD	15
2.	2. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA (13. srpnja 2021. g.) ..	17
2.1.	DAMIR HABIJAN	17
2.1.1.	1. Pitanje – Miješani komunalni otpad.....	17
2.1.2.	2. Pitanje – Mjera 7.4.1. pri Ministarstvu poljoprivrede.....	17
2.1.3.	3. Pitanje – Odluka o osnivanju Odbora za mlade	19
2.2.	JOSIP GARIĆ	19
2.2.1.	1. pitanje – SIGURNOST PJEŠAKA U PROMET	19
2.3.	LOVRO LUKAVEČKI.....	20
2.3.1.	1. Pitanje – Bale u Brezju.....	20
2.4.	DAMIR LALJEK.....	21
2.4.1.	1. pitanje: Zapuštene poljoprivredne parcele	21
2.5.	SILVIJA CUPAR.....	21
2.5.1.	1. pitanje – Status Trgovačkog društva VARAŽDIN AIRPORT d.o.o.....	22
2.5.2.	2. pitanje – Prolaz između Gimnazije i Coninga	22
2.6.	ZLATAN AVAR	22
2.6.1.	1. pitanje – TD Čistoća d.o.o. – imenovanje direktora	23
2.7.	SANDRA MALENICA	24
2.7.1.	1. pitanje: Besplatna sterilizacija mačaka	24
2.7.2.	2. pitanje – HNK – nastavak izrade projektne dokumentacije.....	25
2.7.3.	3. pitanje: SINAGOGA – nastavak radova na postavljanju rasvjete	25
2.8.	IVAN OBADIĆ	26
2.8.1.	1. pitanje: Biciklistička staza u Aninoj ulici	26
2.8.2.	2. pitanje – Mali plac u POS naselju	27
2.8.3.	3. pitanje: Naknade članovima Gradskog vijeća u prethodnom sazivu	27
2.9.	HRVOJE PETRIĆ.....	28
2.9.1.	1. pitanje: Planovi za razvoj optičke mreže	28
2.9.2.	2. pitanje: Radovi u Slavenskoj ulici i Ulici Rudolfa Horvata.....	28
2.9.3.	3. pitanje: Pretovarna stanica u Poljani Biškupečkoj	29
2.10.	NIKOLA KUMEK.....	30
2.10.1.	1. pitanje: Tko su bili administratori službene stranice Grada Varaždina	30
2.10.2.	2. pitanje: Financiranje oglašavanja na stranicama Grada.....	31
2.10.3.	3. pitanje: Divlje deponije na Dravi i u okolici Grada	32
2.11.	DUBRAVKA NOVAK.....	32
2.11.1.	1. pitanje: Sjenica u Poljani Biškupečkoj.....	32
2.11.2.	2. pitanje: Park šuma kod Groblja.....	33
2.11.3.	3. pitanje: Deponiranje građevinskog otpada.....	33
2.12.	MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ	34
2.12.1.	1. pitanje: Rješavanje oborinskih voda	34
2.12.2.	2. Pitanje: prometovanje teških teretnih vozila kroz Kućan Gornji	34
2.12.3.	3. pitanje: Dječje igralište u Biškupcu – postavljanje ograde	35
2.13.	IVAN ČEHOK	35
2.13.1.	1. pitanje: Natječaji za dva službenika za EU projekte i prijem službenika za PR35	35
2.13.2.	2. pitanje – Pretovarna stanica u Poljani Biškupečkoj	36

2.13.3.	3. pitanje: Protokolarni pokloni kupljeni od gđe Šabić.....	37
2.14.	MARIO LEŠINA	38
2.14.1.	1. pitanje: Zašto se gasi Centar kompetencije d.o.o.....	38
2.14.2.	2. pitanje: Naputci direktora Čištoće.....	38
2.14.3.	3. pitanje: Projekt Kućanske rampe	39
3.	3. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA.....	39
3.1.	DAMIR LALJEK.....	39
3.1.1.	1. Pitanje – zapuštene poljoprivredne i građevinske parcele obrasle ambrozijom i drugim korovima.....	39
3.1.2.	2. Pitanje: Uvođenje reda u romskom naselju.....	40
3.1.3.	3. Pitanje - Obilježavanje 30. godišnjice oslobođenja Grada Varaždina	40
3.2.	SILVIJA CUPAR.....	41
3.2.1.	1. pitanje: Organizacija nastave u novoj školskoj godini.....	41
3.2.2.	2. Pitanje: Linijski prijevoz	42
3.2.3.	3. pitanje: Informacija o prezentaciji Rimčeve Nevere.....	43
3.3.	LOVRO LUKAVEČKI.....	43
3.3.1.	1. pitanje: Plan Grada u pogledu politike za mlade	43
3.4.	MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ	44
3.4.1.	1. pitanje: pronatalitetna politika	44
3.4.2.	2. pitanje: Dječji proračun.....	45
3.5.	STJEPAN CEPANEC.....	45
3.5.1.	1. pitanje: briga za starije osobe.....	45
3.6.	VIKTOR MRZLEČKI	46
3.6.1.	1. pitanje: Plan izgradnje Dječjeg vrtića u Hrašćici.....	46
3.6.2.	2. pitanje: Problem s izvađanjem domaćih ljubimaca.....	47
3.7.	HRVOJE PETRIĆ.....	48
3.7.1.	1. pitanje: Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama	48
3.7.2.	2. pitanje: Odluka o povećanju plaće članu Uprave TD Tehnološki park Varaždin	48
3.7.3.	3. pitanje: Odlaganje građevinskog materijala u Biškupcu.....	49
3.8.	IVAN OBADIĆ	49
3.8.1.	1. pitanje: Financiranje Dravskih bazena 2018. godine	49
3.8.2.	2. pitanje: Rekonstrukcija Milčetićeve ulice.....	50
3.8.3.	3. Pitanje: Obnova fasada u centru grada.....	50
3.9.	NIKOLA KUMEK.....	51
3.9.1.	1. pitanje: Unapređenje infrastrukture u kvartu iza Kućanske rampe.....	51
3.9.2.	2. pitanje: Izvidi na području južnog dijela tvorničkog kompleksa tvrtke Vis Promotex u vezi obojene vode	52
3.9.3.	3. pitanje: Blokiranje građana na stranicama Grada	52
3.10.	DUBRAVKA NOVAK.....	53
3.10.1.	1. pitanje: Projekcija potreba u vrtićima	53
3.10.2.	3. pitanje: Financiranje medija u prethodnim godinama.....	53
3.10.3.	3. pitanje: Odgovornost za nezakonito izgrađenu sjenicu u Poljani Biškupečkoj.....	54
3.11.	JOSIP GARIĆ	54
3.11.1.	1. Pitanje: Bavljenje Grada ugostiteljstvom.....	55
3.12.	ZLATAN AVAR	55
3.12.1.	1. pitanje: Obrazloženje primanja plaće u naravi.....	55

3.12.2.	2. pitanje: Poštivanje Zakona o održivom gospodarenju otpadom u pretovarnoj stanici Poljana Biškupečka.....	56
3.13.	IVAN ČEHOK.....	57
3.13.1.	1. pitanje: Postojanje ili nepostojanje ugovora između tvrtke Čistoća i odlagališta Baćanska u Davoru	57
3.13.2.	2. pitanje: Plaćanje naknade Koprivničkom Ivancu.....	58
3.14.	MARIO LEŠINA	59
3.14.1.	1. pitanje: Natječaji za direktorska mjesta gradskih firmi	59
3.14.2.	2. pitanje: Stanje u sporu Grada i T&H invest.....	59
4.	SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA (30. rujna 2021. g.).....	60
4.1.	DAMIR HABIJAN	60
4.1.1.	1. pitanje: Kiparska kolonija	60
4.1.2.	2. pitanje: Dvosmjenska nastava u osnovnim školama u Gradu.....	61
4.2.	NIKOLA KUMEK.....	62
4.2.1.	1. pitanje: Natječaji za direktore gradskih poduzeća	62
4.2.2.	2. pitanje: Uvjeti natječaja za direktora Parkova	63
4.2.3.	3. pitanje: Iznos otpremnine direktoru TD Parkovi – Alenu Runcu	63
4.3.	HRVOJE PETRIĆ.....	63
4.3.1.	1. pitanje: Analiza natječaja za zapošljavanje u gradskim tvrtkama i ustanovama.....	64
4.3.2.	2. pitanje: Skulpture: koliko ih je postavljeno i koliko je ukupno koštalo njihovo postavljanje	64
4.3.3.	3. pitanje: Odlaganje građevinskog otpada u nastavku Sajmišne ulice prema Plitvici	64
4.4.	SILVIJA CUPAR.....	65
4.4.1.	1. Pitanje - Sufinanciranje boravka djece s prebivalištem na području našeg grada i u drugim vrtićima izvan Grada Varaždina.....	65
4.5.	ZLATAN AVAR	66
4.5.1.	1. pitanje: Raspisivanje natječaja za direktora Čistoće	66
4.6.	DUBRAVKA NOVAK.....	67
4.6.1.	1. pitanje: Dovođenje Bombellesove ulice.....	67
4.6.2.	2. pitanje: Divlji deponij građevinskog otpada u Gajevoj ulici u Poljani Biškupečkoj.....	67
4.6.3.	3. pitanje: Izvješće o obavljenoj reviziji financijskih učinaka poslovanja i ostvarenja poslovnih ciljeva Hrvatskog narodnog kazališta u Varaždinu	68
4.7.	MARIO LEŠINA	68
4.7.1.	1. pitanje. Tko je Saša Kolarić	68
4.7.2.	2. pitanje: Sortirnica, kontakt s potencijalnim ponuđačima.....	69
4.8.	IVAN OBADIĆ	69
4.8.1.	1. pitanje: Korištenje službenog vozila u privatne svrhe bivšeg gradonačelnika Čehoka	69
4.8.2.	2. pitanje: Skidanje javnog dobra na dijelu parka u Ulici Vilka Novaka.....	70
4.8.3.	3. pitanje: Anina ulica - odgovornost.....	70
4.9.	IVAN ČEHOK.....	71
4.9.1.	1. pitanje: Postojanje ugovora sa deponijom Komunalac Davor	71
4.9.2.	2. pitanje: Odgovor Fonda u vezi kupnje MBO.....	72
4.9.3.	3. pitanje: Projekt Kućanske rampe	73
5.	5. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA (20. listopada 2021.) .	73

5.1.	LOVRO LUKAVEČKI.....	73
5.1.1.	1. pitanje: Uvođenje ograničenja korištenja jednokratne plastike	74
5.1.2.	2. pitanje - Stanje u društvu Čistoća	74
5.1.3.	3. pitanje: Ugovor bivšem direktoru Čistoće	75
5.2.	JOSIP GARIĆ	75
5.2.1.	1. pitanje: Balirani otpad	75
5.3.	BLAŽENKA BELI	75
5.3.1.	1. pitanje: Analiza stanja u dječjim vrtića i osnovnim školama na području grada	76
5.4.	GORDANA MARSENIĆ	76
5.4.1.	1. pitanje: Stanje u TD Varteks d.d.	77
5.5.	VIKTOR MRZLEČKI	77
5.5.1.	1. pitanje: Ljetovanje umirovljenika	77
5.6.	DAMIR LALJEK.....	78
5.6.1.	1. pitanje: Deponij građevinskog otpada na području Grada	78
5.6.2.	2. pitanje: Timovi civilne zaštite po Mjesnim odborima	78
5.6.3.	3. pitanje: Subvencija javnog prijevoza za učenike	79
5.7.	SILVIJA CUPAR.....	79
5.7.1.	1. pitanje: Stanje Uršulinske ulice i obnova Ulice Vatroslava Lisinskog	79
5.7.2.	2. pitanje: Proslava 500 godina Gradske vijećnice	80
5.7.3.	3. pitanje: Sufinanciranje boravka djece u vrtićima u drugim jedinicama lokalne samouprave, liste čekanja	80
5.8.	MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ	81
5.8.1.	1. pitanje: Registar nekretnina u vlasništvu Grada	81
5.8.2.	2. pitanje: Nova građevina u Bakačevoj ulici	81
5.8.3.	3. pitanje: Vozni red buseka.....	81
5.9.	STJEPAN CEPANEC.....	82
5.9.1.	1. pitanje: Stajališta gradskog prijevoza	82
5.10.	HRVOJE PETRIĆ.....	82
5.10.1.	1. pitanje: Klupice na Kapucinskom trgu.....	82
5.10.2.	2. pitanje: Povjerenstvo za rješavanje bala	83
5.10.3.	3. pitanje: Sporazumni raskid ugovora s direktorom Varkoma	84
5.11.	IVAN OBADIĆ	84
5.11.1.	1. pitanje: Koliko je ukupno zaduženje Grada u razdoblju od 2000. do 2021. godine.....	84
5.11.2.	2. pitanje: Aquatehnika	85
5.11.3.	3. pitanje: Tvrtka Lotus u Jalkovcu.....	85
5.12.	DRAŽEN ČELAR	85
5.12.1.	1. pitanje: Biciklistička infrastruktura.....	86
5.12.2.	2. pitanje: Parkiranje vozila na pločniku u Hallerovoj ulici	86
5.12.3.	3. pitanje: Odvojeno sakupljanje otpada na gradskim javnim površinama.....	87
5.13.	DUBRAVKA NOVAK.....	87
5.13.1.	1. pitanje: Optužbe za mobing u Tehnološkom parku Varaždin.....	87
5.13.2.	2. pitanje: Stanje u HNK u Varaždinu	88
5.13.3.	3. pitanje: Kazališno vijeće	88
5.14.	IVAN ČEHOK	89
5.14.1.	1. pitanje: zašto građani Varaždina plaćaju 200,00 kuna naknade za otpad.....	89
5.14.2.	2. pitanje: Imenovanje članova u Upravno vijeće Gradskih bazena	90

5.14.3.	3. pitanje: Zapošljavanje čelnice odsjeka.....	90
5.15.	ZLATAN AVAR	91
5.15.1.	1. pitanje: Beli kipi.....	91
5.15.2.	2. pitanje: Imenovanje zamjenika direktora Čistoće.....	91
5.15.3.	3. pitanje: Imenovanje Upravnog vijeća JU Gradski stanovi.....	92
5.16.	SANDRA MALENICA	92
5.16.1.	1. pitanje: Stadion Sloboda	92
5.16.2.	2. pitanje: Nastavak osiguranja uvjeta za gradske umjetnike	93
5.16.3.	3. pitanje: Tematska sjednica o HNK u Varaždinu.....	93
5.17.	MARIO LEŠINA	93
5.17.1.	1. pitanje: Gradski fond za (su)financiranje ugradnje liftova u pojedine zgrade	93
5.17.2.	2. pitanje: Energetska obnova zgrada	94
5.17.3.	3. pitanje: Nastavak obnove zgrada	94
5.18.	DAVOR PATAFTA	95
5.18.1.	1. pitanje: Stanje divlje deponije u Brezju	95
5.18.2.	2. pitanje: Poslovna zona Jalkovec	95
6.	6. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA (26. STUDENI 2022.)	96
6.1.	LOVRO LUKAVEČKI.....	96
6.1.1.	1. pitanje: MJERENJE KAKVOĆE ZRAKA U VARAŽDINU	96
6.1.2.	2. pitanje: INFRASTRUKTURA AERODROMA.....	98
6.1.3.	3. pitanje: STAMBENO ZBRINJAVANJE MLADIH.....	98
6.2.	BLAŽENKA BELI	99
6.2.1.	1. pitanje: ARENA VARAŽDIN – smanjenje zakupnine	99
6.3.	JOSIP GARIĆ	100
6.3.1.	1. pitanje: OSIGURANJE STANOVA ZA ZDRAVSTVENE RADNIKE	100
6.3.2.	2. pitanje: ZELENA POLITIKA – OSIGURANJE SREDSTAVA U PRORAČUNU	101
6.4.	GORDANA MARSENIĆ	102
6.4.1.	1. pitanje: PLAĆE ZAPOSLENIKA U JAVNIM USTANOVAMA.....	102
6.5.	SILVIJA CUPAR.....	102
6.5.1.	1. pitanja: PROBLEM PARKIRANJA U POS NASELJU U JALKOVEČKJ ULCI I ULCI HRVATSKIH BRANITELJA.....	103
6.5.2.	2. pitanje: PROSTOR ZA POTREBE VARAŽDINSKOG FOLKLORNOG ANSAMBLA	103
6.5.3.	3. pitanje: ISPLATA SUBVENCIONIRANJA TROŠKOVA PRIJEVOZA UČENIKA.....	104
6.6.	STJEPAN CEPANEC.....	104
6.6.1.	1. pitanje: MO BIŠKUPEC – zatvorena ulica, nemogućnost dolaska do parcela	104
6.6.2.	2. pitanje: MO BIŠKUPEC – betonska prepreka.....	105
6.6.3.	3. pitanje: MO – FACEBOOK STRANICA.....	105
6.7.	DAVOR PATAFTA	106
6.7.1.	1. pitanje: PRIREZ – isprika građanima	106
6.7.2.	2. pitanje: ČESTICE U blizini td vis i hž-a.....	107
6.8.	VIKTOR MRZLEČKI	107
6.8.1.	1. pitanje: sanacija Vinkovačke i Stančićeve ulice u Hrašćici.....	107
6.9.	HRVOJE PETRIĆ.....	108
6.9.1.	1. pitanje: PREDIZBORNA KAMPANJA ALENA RUNCA	108

6.9.2.	2. pitanje: UVOĐENJE KRITERIJA I VALORIZACIJA izvještaja, idejnih rješenja, iNTELEKTUALNih USLUGa.....	108
6.9.3.	3. pitanje: IMENOVANJE DIREKTORA TD VARKOM D.D. VARAŽDIN	109
6.10.	DUBRAVKA NOVAK.....	109
6.10.1.	1. pitanje: MOBING U TEHNOLOŠKOM PARKU.....	109
6.10.2.	2. pitanje: MALA TRŽNICA U ULICI VILKA NOVAKA	110
6.10.3.	3. pitanje: PRODUŽENI BORAVCI U ŠKOLAMA U VRIJEME ZIMSKOG ODMORA	111
6.11.	MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ	111
6.11.1.	1. pitanje: REKONSTRUKCIJA GRAĐEVINE NA TRGU MILJENKA STANČIĆA.....	111
6.11.2.	2. pitanje: AUTOMATSKI VANJSKI DEFIBRILATORI – mjesta gdje su postavljeni	112
6.11.3.	3. pitanje: ZAVRŠETAK PROJEKTA OBNOVE SINAGOGE.....	112
6.12.	IVAN OBADIĆ	112
6.12.1.	1. pitanje: PROTOKOLARNI POKLONI GRADA.....	113
6.12.2.	2. pitanje: DIVLJA DEPONIJA U SAJMIŠNOJ ULICI.....	113
6.12.3.	3. pitanje: UREĐENJE ANINE ULICE, IZGRADNJE SJENICE U POLJANI BIŠKUPEČKOJ I ROTORA KOD GROBLJA.....	114
6.13.	DRAŽEN ČELAR	114
6.13.1.	1. pitanje: NASELJE U GRABANICAMA.....	114
6.13.2.	2. pitanje: PODZEMNI SPREMNICI U ULICI R. BOŠKOVIĆA 20	115
6.13.3.	3. pitanje: KOTLOVNICA NA I. OSNOVNOJ ŠKOLI	115
6.14.	MARIO LEŠINA	116
6.14.1.	1. pitanje: PROJEKT UREĐIVANJA VODOTOKA RIJEKE PLITVICE	116
6.14.2.	2. pitanje: BALE U BREZJU.....	116
6.15.	damir habijan.....	118
6.15.1.	1. pitanje: PROSTOR HNK – namjena prostora u kojem je bila smještena GKič M. Ožegović.....	118
6.15.2.	2. pitanje: TD LOTUS	119
6.15.3.	3. pitanje: Beli kipi.....	119
7.	7. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA (10. PROSINCA 2021.)	119
7.1.	HRVOJE PETRIĆ.....	119
7.1.1.	1. pitanje: RASPORED ČIŠĆENJA SNIJEGA	120
7.1.2.	2. pitanje: MBO POSTROJENJE	120
7.1.3.	3. pitanje ZBRINJAVANJE RASUTIH BALA	121
7.2.	DAMIR LALJEK.....	121
7.2.1.	1. pitanje: DJEČJI VRTIĆ U HRAŠĆICI.....	121
7.3.	SILVIJA CUPAR.....	121
7.3.1.	1. pitanje: REVITALIZACIJA PARK ŠUME KOD ZATVORENOG VODOCRPILIŠTA	121
7.3.2.	2. pitanje: CIJENA ODVOZA OTPADA.....	122
7.3.3.	3. pitanje: IMOVINA ŽIDOVA.....	122
7.4.	DRAŽEN ČELAR	122
7.4.1.	1. pitanje: JAVNI KOMUNALNI PRIJEVOZ	122
7.4.2.	2. pitanje: ROTOR – PODRAVSKA ULICA	123

7.5.	MIRJANA KOLAREK KARAKAŠ.....	124
7.5.1.	1. pitanje: cikloturistički objekt kod groblja	124
7.5.2.	2. pitanje: UREĐENJE HABDELIĆEVOG TRGA	124
7.5.3.	3. pitanje: GRADSKI WC	125
7.6.	IVAN OBADIĆ	125
7.6.1.	1. pitanje: TRG MILJENKA STANČIĆA 2 – probijanje otvora na vanjskom zidu	125
7.6.2.	2. pitanje: PROMET U ULICI KREŠIMIRA FILIĆA	126
7.6.3.	3. pitanje: PROTOKOLARNI POKLON –tepih iz Kazahstana.....	126
7.7.	MARIO LEŠINA	127
7.7.1.	1. pitanje: spalionica u varaždinu.....	127
7.7.2.	2. pitanje: PLITVICA	127
7.7.3.	3. pitanje: KUĆANSKA RAMPa	128
7.8.	VIKTOR MRZLEČKI	129
7.8.1.	1. pitanje: korištenje prostorija mjesnih odbora.....	129
7.9.	ZLATAN AVAR	130
7.9.1.	1. pitanje: zapošljavanje u hrvatskom narodnom kazalištu.....	130
7.9.2.	2. pitanje: SAŠA AVIROVIĆ	130
7.9.3.	3. pitanje: NATJEČAJ ZA DIO BALIRANOG OTPADA	130
7.10.	DAMIR HABIJAN	131
7.10.1.	1. pitanje: REGISTAR IMOVINE U VLASNIŠTVU GRADA.....	131
7.10.2.	2. pitanje: POSLOVNIK O RADU GRADSKOG VIJEĆA.....	132
7.11.	SANDRA MALENICA	132
7.11.1.	1.pitanje: FILM NA SVEČANOJ SJEDNICI GRADSKOG VIJEĆA.....	132
7.11.2.	2. pitanje: CIJENA ZAKUPA prostorA za varaždinske mažoretkinje.....	133
7.11.3.	3. pitanje: PROSTOR ZA POSTAV MODERNE I SUVREMENE UMJETNOSTI	133
7.12.	STJEPAN CEPANEC.....	134
7.12.1.	1. pitanje: NAPUŠTENA TRGOVINA U ZAGREBAČKOJ ULICI.....	134
7.12.2.	2. pitanje: MJESNI ODBORI – potrebe mjesnih odbora.....	134
7.12.3.	3. pitanje: nagrada za djelatnike čistoće.....	135
8.	8. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA održana 31. siječnja 2022. godine.....	135
8.1.	LOVRO LUKAVEČKI.....	135
8.1.1.	1. pitanje – Poskupljenja	135
8.1.2.	2. pitanje – TD Čistoća, pokretanje pitanja odgovornosti.....	136
8.1.3.	3. pitanje – Sudski postupci – Grad v. Ivan Čehok.....	136
8.2.	LIDIJA MAČEK.....	137
8.2.1.	1. pitanje: Nelegalno odlaganje otpada – Sajmišna ulica i BOMBELLESOVA CESTA.....	137
8.2.2.	2. pitanje: Nogostup od HNK prema PU Varaždinskoj	137
8.2.3.	3. pitanje: Cikloturistička točka	138
8.3.	JOSIP GARIĆ	139
8.3.1.	1. pitanje: Testiranje učenika prije odlaska u školu	139
8.3.2.	2. pitanje: Kontejner na ulazu u Grabanice.....	140
8.3.3.	3. pitanje: Sigurnost pješaka i biciklista na prometnicama u Gradu.....	140
8.4.	BLAŽENKA BELI	141
8.4.1.	1. pitanje: Bale	141
8.4.2.	2. pitanje: Ljubičaste kante	142

8.5.	JOSIP DREVEN	142
8.5.1.	1. pitanje: Odvodnja oborinskih voda s prometnica	143
8.6.	DRAŽEN ČELAR	143
8.6.1.	1. pitanje: VIS Promotex – ispitivanje dimova	143
8.6.2.	2. pitanje: JAVNE NABAVE	144
8.7.	SILVIJA CUPAR.....	144
8.7.1.	1. pitanje: MBO postrojenje i Industrijska zona Brezje.....	145
8.8.	DAMIR LALJEK.....	145
8.8.1.	1. pitanje: Prekomjerno bacanje soli po cestama	145
8.9.1.	1. pitanje: Sortirnica – izvedbeni projekt	146
8.10.	MARIO LEŠINA	147
8.10.1.	1. pitanje: Beli kipi.....	147
8.10.2.	2. pitanje: Voćnjak u kompleksu Čistoće.....	148
8.10.3.	3. pitanje: Preseljenje Uprave Čistoće	148
8.11.	DAVOR PATAFTA	148
8.11.1.	1. pitanje: Električna energija – poskupljenja.....	148
8.11.2.	2. pitanje: Ugovor za isporučivanje električne energije i rok važenja	149
8.11.3.	3. pitanje: Led rasvjeta.....	149
8.12.	IVAN ČEHOK	150
8.12.1.	1. pitanje: DTK mreža.....	150
8.12.2.	2. pitanje: Kućanska rampa	150
8.12.3.	3. pitanje: Imenovanje direktorice JU Gradski bazeni	151
8.13.	MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ	152
8.13.1.	1. pitanje: Kamionski promet kod III. osnovne škole	152
8.13.2.	2. pitanje: Spomenik „Kaj“	153
8.13.3.	3. pitanje: Mjesni odbor Biškupec – sredstva u Proračunu za izradu sportsko rekreacijskog centra na području Grlica	154
8.14.	HRVOJE PETRIĆ.....	154
8.14.1.	1. pitanje: JU Gradski bazeni - inspekcijski nadzor, nalaz	154
8.14.2.	2. pitanje: Sinhronizacija semafora kod HNK i Parka V. Jagića u smjeru istoka.....	155
8.14.3.	3. pitanje: TD Vartop – sudski postupci	155
8.15.	IVAN OBADIĆ	156
8.15.1.	1. pitanje: Stanice za mjerenje kvalitete zraka.....	156
8.15.2.	2. pitanje: Mali plac u Ulici Vilka Novaka	156
8.15.3.	3. pitanje: Deponija građevinskog materijala u Poljani Biškupečkoj	157
9.	9. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA održana 30. ožujka 2022.	157
9.1.	JOSIP GARIĆ	157
9.1.1.	1. pitanje: Sigurnost prometa na gradskim prometnicama.....	157
9.1.2.	2. pitanje: Sufinanciranje sanacije pročelja u centru grada.....	158
9.2.	DAMIR LALJEK.....	158
9.2.1.	1. pitanje: Farma Stočar Gornjem Knežincu	158
9.2.2.	2. pitanje: Nepropisno parkirana osobna vozila po ulicama grada	159
9.2.3.	3. pitanje: Prijevoz učenika iz prigradskih naselja.....	159
9.3.	SILVIJA CUPAR.....	160
9.3.1.	1. pitanje: Uređenje površine u naselju preko tzv Kućanske rampe	160
9.3.2.	2. pitanje: Uređenje dječjeg igrališta na području Mjesnog odbora Črnc	161

9.3.3.	3. pitanje: Zapuštene čestice – šetnica iza POS-ovog naselja i kuća i dvorište u Sajmišnoj ulici.....	161
9.4.	STJEPAN CEPANEC.....	162
9.4.1.	1. pitanje: Obnova raspela na groblju u Biškupcu	162
9.4.2.	2. pitanje: Spalionica.....	163
9.5.	GORDANA MARSENIĆ	163
9.5.1.	1. pitanje:.....	163
9.5.2.	2. pitanje: Opskrba plinom za poduzetnike i kućanstva.....	164
9.6.	HRVOJE PETRIĆ.....	165
9.6.1.	nezadovoljstvo odgovorom s prošle sjednice: Sinhronizacija semafora.....	165
9.6.2.	1. pitanje: Zapošljavanje većeg broja službenika.....	165
9.6.3.	2. pitanje:DTK mreža.....	166
9.6.4.	3. pitanje: Postavljanje plakata protivno Odluci o komunalnom redu.....	166
9.7.	BLAŽENKA BELI	166
9.7.1.	1. pitanje: Bale	166
9.8.	DRAŽEN ČELAR	167
9.8.1.	Nezadovoljstvo odgovorima s prethodnih sjednica	167
9.8.2.	1. pitanje: Preraspodjela i učinkovitost u gradskoj upravi	167
9.8.3.	2. pitanje: Zgrada u Vukovarskoj ulici 2.....	168
9.8.4.	3. pitanje:Servisna cesta i „mirisi“ iz bala	168
9.9.	JOSIP DREVEN	169
9.9.1.	1. pitanje: Izgradnja sustava odvodnje oborinskih voda s područja prigradskih naselja.....	169
9.10.	DUBRAVKA NOVAK.....	169
9.10.1.	1. pitanje: Mobing u Tehnološkom parku Varaždin	169
9.10.2.	2. pitanje: Osiguranje jednakog standarda u osnovnim školama	170
9.11.	MIRJANA KOLAREK KARAKAŠ.....	170
9.11.1.	1. pitanje: 7. mjesni odbor – prihod od prodaje zemljišta i ulagane u razvoj ...	171
9.11.2.	2. pitanje: Uređenje šetnice uz gradski park	171
9.11.3.	3. pitanje: Grabanice – podizanje kvalitete življenja uređenjem okoliša, postavljanjem rasvjete i dr.	172
9.12.	LIDIJA MAČEK.....	172
9.12.1.	1. pitanje: Aktualna situacija u Ukrajini	172
9.12.2.	2. pitanje: Plastika u krugu TD Čistoća d.o.o. Varaždin.....	173
9.13.	IVAN ČEHOK.....	174
9.13.1.	1. pitanje: Plaćanje ekološke naknade Općini Davor.....	174
9.13.2.	2. pitanje: Natječaj za pročelnike	174
9.13.3.	3. pitanje: Proljetni radovi.....	175
9.14.	IVAN OBADIĆ	176
9.14.1.	1. pitanje: Nezakonite štetne odluke donošene za vrijeme bivše vlasti	176
9.14.2.	2. pitanje: Mini tržnica u Ulici Vilka Novaka.....	177
9.14.3.	3. pitanje: Atmosferski plinski bojleri.....	178
9.15.	DAVOR PATAFTA	178
9.15.1.	1. pitanje: Povjerenstvo za analizu postojećeg sustava javne rasvjete Grada Varaždina	178
9.16.	VIKTOR MRZLEČKI	180
9.16.1.	1. pitanje: Sufinanciranje energetske obnove stambenih objekata	180
9.16.2.	2. pitanje: Rekonstrukcija prostora u Gojancu.....	180

9.17. MARIO LEŠINA	181
9.17.1. 1. pitanje: Izlaganje Saše Avirovića.....	181
10. 10. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA ODRŽANA 14. TRAVNJA 2022. GODINE.....	182
10.1. HRVOJE PETRIĆ.....	182
10.1.1. 1. pitanje: Prijenos sjednica Gradskog vijeća	182
10.1.2. 2. pitanje: Anina 2 – osiguranje prostora za postavljanje kontejnera	182
10.2. DRAŽEN ČELAR	182
10.2.1. 1. pitanje: Odgovornost za donošenje odluke o otkazu ugovora o radu	183
10.2.2. 2. pitanje: Plaćanje naknade za zakup poljoprivrednog zemljišta	183
10.3. VIKTOR MRZLEČKI	183
10.3.1. 1. pitanje: Očitovanje zamjenika gradonačelnika na optužbe.....	183
10.3.2. 2. pitanje: Izostanak suradnje s Udrugom umirovljenika Grada Varaždina	184
10.4. SILVIJA CUPAR.....	184
10.4.1. 1. pitanje: Zapuštena zemljišta i nekretnine na području grada.....	184
10.4.2. 2. pitanje: Projekt „Živjeti z'Dravom“	184
10.5. IVAN OBADIĆ	185
10.5.1. 1. pitanje: Kipovi redovnika postavljeni u Parku Ivana Pavla II	185
10.5.2. 2. pitanje: Revizija financijskog poslovanja Grada	185
10.5.3. 3. pitanje: Stupići u Vrtnom prolazu na području MO Poljana Biškupečka.....	185
10.6. MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ	185
10.6.1. 1. pitanje: Energetska obnova dječjeg vrtića u 7. Mjesnom odboru Biškupec .	185
10.6.2. 2. pitanje: Nedostatan broj pedijatrica	186
10.7. DAMIR HABIJAN	186
10.7.1. 1. pitanje: Tehnološki park Varaždin – uvjeti za imenovanje direktora	186
10.7.2. 2. pitanje: Obnove dvorane Gradskog vijeća	187
10.8. MARIO LEŠINA	187
10.8.1. 1. pitanje: Akcija čišćenja rijeke Drave	187
10.8.2. 2. pitanje: Ponovljeno stavljanje na dnevni red Izmjena i dopuna proračunskih dokumenata	187
10.8.3. 3. pitanje: Natječaj za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta.....	187
11. 11. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA (8. i 9. srpnja 2022. godine).....	188
11.1. ZDRAVKA GRĐAN	188
11.1.1. 1. pitanje – UTAPANJE NA OTVORENOM PROSTORU – ŠTO GRAD ČINI PO PITANJU ŠKOLE PLIVANJA	188
11.2. LOVRO LUKAVEČKI.....	188
11.2.1. 1. pitanje: problem prostora za REZERVART	188
11.2.2. 2. Pitanje: PORAST CIJENE ENERGENATA – utjecaj na troškove škola i vrtića	189
11.2.3. 3. Pitanje: SUBVENCIJA NABAVKE ELEKTRIČNIH AUTOMOBILA ZA KOMUNALNE REDARE.....	190
11.3. JOSIP GARIĆ	190
11.3.1. 1. Pitanje: ODMARALIŠTE NA RABU	190
11.3.2. 2. Pitanje: ODVJETNIČKA DRUŠTVA OD 2000. GODINE.....	191
11.4. BLAŽENKA BELI	191

11.4.1. 1. Pitanje: PROBLEM BALA U BREZJU	191
11.5. LIDIJA MAČEK	192
11.5.1. 1. Pitanje: ENERGETSKA KRIZA I VARTOP	192
11.5.2. 2. Pitanje: SPORTSKA DVORANA NA DRAVI	193
11.6. DAMIR LALJEK	193
11.6.1. 1. Pitanje: Linije buseka u Hrašćici	193
11.6.2. 2. Pitanje: PROMETNI ZNAK OGRANIČENJA BRZINE U ULICI R. BOŠKOVIĆA U HRAŠĆICI	194
11.6.3. 3. Pitanje: OBILAZAK PROMETNIH REDA U HRAŠĆICI	194
11.7. MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ	194
11.7.1. 1. Pitanje: DETALJNI PLAN UREĐENJA GRVICE RAKITE U BIŠKUPCU	194
11.7.2. 2. Pitanje: UREĐENJE NOGOSTUPA U ULICI MIRKA KOLARIĆA	195
11.7.3. 3. Pitanje: NEDOVršENI TV CENTAR KOD KTC	195
11.8. IVAN ČEHOK	196
11.8.1. 1. Pitanje: PLAĆANJE RAČUNA OPG CAFUK	196
11.8.2. 2. Pitanje: PLASTIKA	198
11.9. DUBRAVKA NOVAK	198
11.9.1. 1. pitanje: KOBLENZOVA ULICA I ULICA VILKA NOVAKA	198
11.9.2. 2. Pitanje: BANFICA – PROBLEM PARKIRALIŠTA	199
11.9.3. 3. Pitanje: GRIC - analiza	200
11.10. DOROTEA STRELEC	200
11.10.1.1. Pitanje: DRAVSKA ŠUMA – ilegalne deponije	200
11.10.2.2. Pitanje: PODZEMNI SPREMNICI	201
11.10.3.3. Pitanje: USPORNICI	202
11.11. SILVIJA CUPAR	202
11.11.1.1. Pitanje: KOMUNALNO LIST „VERGLEC“	202
11.11.2.2. Pitanje: REALIZACIJA PROJEKATA: ULICA V. LISINSKOG, KEGINEČKA ULICA, HABDELIĆEV TRG, RASVJETA U BOMBELLESOVOJ ULICI U VARAŽDINU	203
11.11.3.3. Pitanje: VRTNA ULICA U POLJANI BIŠKUPEČKOJ	204
11.12. IVAN OBADIĆ	204
11.12.1.1. pitanje: biciklistička infrastruktura	204
11.12.2.2. Pitanje: VARKOM – asfaltiranje na privatnoj kući	205
11.12.3.3. Pitanje: VANJSKA REVIZIJA GRADA VARAŽDINA	206
12. 12. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA (27. rujna 2022. godine)	206
12.1. ZDRAVKA GRĐAN	206
12.1.1. 1. Pitanje: PODIZANJE OSNOVICE PLAĆA U VRTIĆIMA, KAZALIŠTU I OSTALIM JAVNIM USTANOVAMA	206
12.1.2. 2. Pitanje: ŠKOLA PLIVANJA ZA NEPLIVAČE	207
12.1.3. 3. Pitanje: REGISTAR GRADSKIH NEKRETNINA	207
12.2. BLAŽENKA BELI	208
12.2.1. 1. Pitanje: BALIRANI OTPAD NA ULAZU U GRAD	208
12.2.2. 2. Pitanje: KOMUNALNA INFRASTRUKTURA	208
12.3. HRVOJE PETRIĆ	209
12.3.1. 1. Pitanje: RADARSKI UPRAVLJANI SEMAFOR U ZAGREBAČKOJ ULICI	209

12.3.2. 2. Pitanje: VARKOM – ODGOVORNOST OSOBA.....	209
12.3.3. 3. Pitanje: SAJMIŠNA ULICA U BREZJU	210
12.4. DAMIR LALJEK.....	210
12.4.1. 1. Pitanje: POZIVANJE PREDSDJEDNIKA SAVJETA MLADIH NA SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA.....	210
12.5. LOVRO LUKAVEČKI.....	211
12.5.1. 1. Pitanje: BELI KIPI.....	211
12.5.2. 2. Pitanje: ASISTENTI U NASTAVI.....	212
12.5.3. 3. Pitanje: STANJE DRVEĆA U PARKU VATROSLAVA JAGIĆA.....	212
12.6. JOSIP GARIĆ.....	212
12.6.1. 1. Pitanje: GRABANICE	213
12.6.2. 2. Pitanje: ŠPANCIRFEST	213
12.6.3. 3. Pitanje: SOLARNI PANELI.....	213
12.7. DOROTEA STRELEC	214
12.7.1. 1. Pitanje: JURNJAVA PO PROMETNICAMA.....	214
12.7.2. 2. Pitanje: PRIKUPLJANJE TEKSTILA	214
12.7.3. 3. Pitanje: NASTAVAK PRIKUPLJANJA TEKSTILA	215
12.8. DUBRAVKA NOVAK.....	215
12.8.1. 1. Pitanje: POLJANA BIŠKUPEČKA.....	215
12.8.2. 2. Pitanje: ASISTENTI U NASTAVI.....	216
12.8.3. 3. Pitanje: ENERGETSKA OBNOVA GRADSKIH BAZENA	216
12.9. GORDANA MARSENIĆ	217
12.9.1. 1. Pitanje: PLAĆE DJELATNIKA U DJEČJEM VRTIĆU	217
12.9.2. 2. Pitanje: BANFICA – USPORAVANJE PROMETA NA BOMBELLESOVOJ CESTI.....	218
12.10. MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ	219
12.10.1.1. Pitanje: NOGOSTUP U ULICI MIRKA KOLARIĆA.....	219
12.10.2.2. Pitanje: NOGOSTUP U ZBELAVI	219
12.10.3.3. Pitanje: NABAVKA DEFIBRILATORA U DOMU ZDRAVLJA	220
12.11. SILVIJA CUPAR.....	220
12.11.1.1. Pitanje: ODVOZ OTPADA	220
12.11.2.2. Pitanje: ODRŽAVANJE NEKRETNINA IZA ZGRADA POS NASELJA U KOBLENZOVOJ ULICI	221
12.11.3.3. Pitanje: PROJEKT POTHODNIKA U MIŠKININOJ ULICI.....	221
12.12. VIKTOR MRZLEČKI	222
12.12.1.1. Pitanje: ODVOZ TEKSTILA	222
12.12.2.2. Pitanje: ŠETNICA OD HNK DO POLICIJE	222
12.12.3.3. Pitanje: ODNOS PREMA UDRUZI UMIROVLJENIKA	223
12.13. MARIO LEŠINA	224
12.13.1.1. Pitanje: UČESTALOST ODRŽAVANJA SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA	225
12.13.2.2. Pitanje: MINI TRŽNICA	225
12.13.3.3. Pitanje: ZAPOŠLJAVANJE	226
12.14. DAVOR PATAFTA	227
12.14.1.1. Pitanje: PROJEKT KUĆANSKE RAMPE.....	227
12.14.2.2. Pitanje: PROJEKT MIŠKININE ULICE.....	227
12.14.3.3. Pitanje: PROJEKT MIŠKININA - PRORAČUN.....	228
12.15. IVAN ČEHOK.....	228

12.15.1.1. Pitanje: DOPIS SUGRAĐANKE – PROMJENE U GRADU.....	228
12.15.2.2. Pitanje: TEKST UGOVORA O NAGODBI.....	229
12.15.3.3. Pitanje: PLASTIKA U ČISTOĆI.....	229

1. UVOD

Poslovník o radu Gradskog vijeća Grada Varaždina („Službeni vjesnik Grada Varaždina 4/14, 6/14 – ispr., 2/21 i 4/21 – pročišćeni tekst) - Poglavlje XII., regulira način postavljanja i dobivanja odgovora na pitanja članova Gradskog vijeća Grada Varaždina – AKTUALNI SAT

Članovi Vijeća mogu postavljati pitanja gradonačelniku i zamjeniku gradonačelnika o provođenju njihovih zakonskih obveza, posebno o stanju u pojedinim područjima iz djelokruga Grada, odnosno o radu upravnih tijela Grada i drugih pravnih osoba kojih je Grad osnivač ili u kojima ima udjele.

Na pitanje člana Vijeća koje je postavljeno izvan djelokruga Grada ne mora se odgovoriti, odnosno takvo pitanje dostavlja se određenom adresatu kojem je pitanje upućeno, čime završava obveza nadležnih upravnih tijela za daljnje postupanje po tom pitanju.

Pitanja članova Vijeća mogu se postavljati usmeno i u pisanom obliku. (*članak 95. Poslovnika*)

Usmena pitanja se postavljaju na sjednici Vijeća, nakon usvajanja skraćenog zapisnika, za vrijeme Aktualnog sata, a prije utvrđivanja dnevnog reda.

Aktualni sat, odnosno vrijeme za postavljanje pitanja i davanje usmenih odgovora traje u pravilu jedan (1) sat.

Članovi Vijeća dužni su pitanje postaviti kratko i jasno i u pravilu tako da se na njega može odgovoriti odmah i bez pripreme te naznačiti kome ga upućuju.

Na istoj sjednici član Vijeća može se samo jednom javiti za postavljanje pitanja te može postaviti najviše tri (3) pitanja u trajanju najviše tri (3) minute.

Pitanja se postavljaju prema redoslijedu prijave predsjedniku Vijeća.

Ako bi se odgovor odnosio na pitanje koje predstavlja službenu tajnu i osobne podatke, s odgovorom će se postupati prema posebnim propisima, odnosno gradonačelnik ili zamjenik gradonačelnika mogu predložiti da na takvo pitanje odgovore samo članu Vijeća koji je pitanje postavio nakon sjednice Vijeća.

Nakon postavljenih usmenih pitanja daju se odgovori.

Gradonačelnik i zamjenik gradonačelnika dužni su odmah odgovoriti na postavljena pitanja na sjednici na kojoj je pitanje postavljeno ili navesti razloge zbog kojih ne može odgovoriti. U tom slučaju odgovor će u pismenom obliku dostaviti uz materijal za narednu sjednicu svim članovima Vijeća.

Odgovor na postavljeno pitanje u pravilu traje dvije (2) minute, a ako je to zbog složenosti pitanja potrebno, odgovor može trajati najduže do četiri (4) minute.

Nakon dobivenog usmenog odgovora, član Vijeća može izraziti zadovoljstvo ili nezadovoljstvo odgovorom iznošenjem razloga, koje može trajati najduže jednu (1) minutu.

Ako je član Vijeća nezadovoljan odgovorom, može tražiti da mu se dostavi odgovor u pisanom obliku i to za narednu sjednicu Vijeća, koji je gradonačelnik dužan dostaviti. (*članak 96. Poslovnika*)

Na pitanja postavljena gradonačelniku i zamjeniku gradonačelnika mogu odgovoriti pročelnici upravnih tijela Grada u čijem djelokrugu su poslovi na koje se pitanje odnosi, kada gradonačelnik procijeni da bi oni mogli dati precizniji odgovor.

Tijekom Aktualnog sata član Vijeća ne može zatražiti riječ da bi odgovorio na navod iznesen u pitanju drugog člana ili koji je u odgovoru iznio gradonačelnik ili zamjenik gradonačelnika, odnosno pročelnici upravnih tijela Grada. (*članak 97. Poslovnika*)

Članovi Vijeća mogu postavljati vijećnička pitanja u pisanom obliku, a nakon dobivenog odgovora i dopunska pitanja.

Pitanja članova Vijeća dostavljaju se predsjedniku Vijeća koji ih prosljeđuje gradonačelniku.

Ako predsjednik Vijeća smatra da postavljeno pitanje nije u skladu s odredbama Poslovnika, uputit će člana Vijeća na to i pozvati ga da svoje pitanje uskladi s odredbama ovog Poslovnika.

Ako član Vijeća ne uskladi svoje pitanje s odredbama ovog Poslovnika, predsjednik Vijeća neće to pitanje uputiti gradonačelniku i o tome će obavijestiti člana Vijeća.

Gradonačelnik, odnosno osoba koju on ovlasti za davanje odgovora na postavljena pitanja dužna je odgovoriti na postavljeno pitanje najkasnije trideset (30) dana od dana dostave pitanja.

Ako gradonačelnik, odnosno zamjenik gradonačelnika ne mogu odgovoriti do roka iz prethodnog stavka, dužni su putem predsjednika Vijeća izvijestiti člana Vijeća o razlozima zbog kojih to ne mogu učiniti.

Pisani odgovor članu Vijeća dostavlja se putem predsjednika Vijeća, koji odgovor dostavlja i svim članovima Vijeća.

Ako član Vijeća ne dobije odgovor gradonačelnika, odnosno zamjenika, predsjednik Vijeća će zahtijevati da se u roku od osam (8) dana odgovor dostavi. (*članak 98.*)

U nastavku slijede pitanja članova Gradskog vijeća postavljena na pojedinoj sjednici Gradskog vijeća, kao i dani usmeni odgovori, odnosno naknadno dostavljeni pisani odgovori.

2. 2. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA (13. srpnja 2021. g.)

2.1. DAMIR HABIJAN

2.1.1.1. Pitanje – Miješani komunalni otpad

„Prvo pitanje odnosi se, odnosno upućujem aktualnom gradonačelniku. Dakle, gledajući ovaj dnevni red koji je predložen od strane predsjednice vijeća, moram priznati da sam ostao malo iznenađen obzirom da među ovih 16 točaka koliko ih je na dnevnom redu, nema one točke koja je, po meni, u ovih mjesec dana možda bila i najzanimljivija i najviše je, zapravo javnost okupirala. Tiče se miješanog komunalnog otpada, koji je problem broj jedan u ovom trenutku i koji je zahvaljujući... danas sam i u saboru razgovarao s državnim tajnikom, privremeno riješen. Međutim očekivao sam da ćemo na gradskom vijeću imati točku, barem neku informaciju prijedlog rješenja, dugoročnog rješenja od strane gradske vlasti, pa evo ovim putem pitam gradonačelnika odnosno, molim da nam da informacije na koji način, u kojem roku i koje je dugoročno rješenje navedenog problema?“

2.1.1.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

2.1.2.2. Pitanje – Mjera 7.4.1. pri Ministarstvu poljoprivrede

„Drugo pitanje odnosi se, odnosno upućujem ako može odgovoriti zamjenik gradonačelnika, gospodin Marković, a tiče se projekata koji su u Gradu Varaždinu od strane Mjesnih odbora pripremljeni i spremni, primjerice za mjeru 7.4.1. pri Ministarstvu poljoprivrede. Međutim koliko vidimo isti se ne bi prijavljivali, već se razmišlja o tome da se počne raditi na nekim drugim projektima. Obzirom na kratkoću rokova ja iskreno sumnjam da ćemo u tome uspjeti, a kao razlog da se isti koji već postoje ne prijave, spominje se da se mjera 7.4.1. odnosi samo na Društvene domove, Vatrogasne domove i Dječje vrtiće. U provjeri sa Ministarstvom poljoprivrede, kolegicom Vučković, utvrdio sam da to nije tako već se primjerice i Sportski centri mogu javiti na natječaj koji je u tijeku.“

2.1.2.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Evo da se malo gradonačelnik odmori, ja budem odgovoril gospodinu Habijanu vezano za mjeru 7.4.1. koja je evo ponovo otvorena. U toj mjeri, kao što je rekao sam vijećnik, nije navedena, nisu navedeni sportski centri u startu. Ja nemam tu informaciju da se može aplicirati. Ono što znam i ono što smo napravili čim je otvorena mjera 7.4.1. je da smo pokrenuli projekt Dječjeg vrtića Hrašćica. Naravno da je prilikom tog projekta došlo do problema jer je, kao i većinu posla koji je radio bivši gradonačelnik i bivša gradska uprava, radilo se onak nekak na preskokce „ad hoc“ pa u onom trenutku kad su se prijavljivala dva vrtića s istim, znači sličan projekt je rađen i za Donji Kućan i za Hrašćicu. Srećom ostao je projekt Hrašćice isprojektiran od tvrtke iz Našica, ali je parcela na kojoj je trebal, to gospodin Laljek zna, mi smo jako puno kontaktirali ovih dana odmah od početka mandata da spasimo projekt dječjeg vrtića koji je bio ozbiljno ugrožen. Na toj parceli je jednostavno NK Varteksu dodijeljen dio zemljišta. I mi smo tražili alternativnu parcelu. Prvo smo došli do starog NK Hrašćica onog terena, ali se na kraju

ispostavilo da je to na upravljanje dano samom NK Varteksu, ali smo evo uspjeli naći alternativnu lokaciju, iza onih socijalnih zgrada koja je u vlasništvu Grada i taj projekt ide. Znači, nadam se da će evo svi rokovi, s obzirom da su dosta kratki rokovi, da smo pokrenuli praktično stvar od početka. Velim, srećom imamo dio projekta praktički gotov pa ga možemo preprojektirati. Ja se iskreno nadam da ćemo uspjeti aplicirati kvalitetno i da bi vrtić Hrašćica mogao proći na 7.4.1. Također od nule doslovno, znači ovih, ajmo reći mjesec dana, smo pokrenuli izgradnju pod 7.4.1. društvenog doma – Kulturnog centra tzv. kako smo ga nazvali u Gornjem Kućanu na gradskoj parceli, opet velim, srećom imamo jednu parcelu iza NK Udarnika, iza kapelice koja zadovoljava sve uvjete za prijavu i došli smo već do projektnog zadatka. Dali smo sad na projektiranje, mislim raspisali smo natječaj i taj projekt bi trebao nadam se stvarno evo da, biti apliciran. Da li ćemo mi taj projekt dobiti, bilo je već slučajeva da smo prijavljivali pa da se nije prošlo, ali zadatak Grada je da napravi sve da se uspješno aplicira, a onda vidjeti hoće li to proći na tom tenderu. Ja imam ovdje evo, kad ste me već pitali, mi smo dobili tabelu od šezdeset i jednog čini mi se projekta koje nam je, koji su na bilo koji način pokrenuti idejno, na bilo koji način pokrenuti do sad. To je stvarno velika hrpa, ali ovdje nemam ni jedan sportski centar, jednostavno. Znači baš sam išao gledat dal' postoji bilo kakva mogućnost, dal' je nešto pripremljeno vezano za to s obzirom da nisam dobio input od pročelnika niti jednog da postoji nekakva priča, postoji nekakva stara dokumentacija. I prošla vlast zna da je to za vrijeme Habuša bil nekakav megalomanski projekt Udarnika ili, ako se ne varam, 5 i nešto mil. kuna, ali to je sve bilo na stajanju, to jednostavno nije za sad razmatrano, ali velim ja nemam saznanja i nisam imao saznanja da se može aplicirat sportski centar i ako je tome tako onda bi pročelnici koji su zaduženi za to morali znati da se može aplicirati nešto dodatno van onog ili tumačenje van onoga što je propisano, jel'. Tako da evo, drago mi je da ste to pitali. Ja sam tu, otvoreni smo, ako bi stigli. Znači moj stav je da sve što možemo aplicirati, sve što možemo uzeti od EU fondova, ali da je korisno za Grad, znači ne ići u, EU nekad daje novce za projekte koji stvarno ne zažive i koji se spominju i tu u Gradu, od one na parkiralištu kod groblja koje ćemo vjerojatno ići u prenamjenu, a i onih štendera i nekih stvari, Znači, moramo malo ipak gledati za što uzimamo novce od EU-a da to bude nekako svrsishodno, da to ima nekog smisla. Ja mislim da bi bilo super kada bi i u mjeri 7.4.1. u ovoj fazi uspjeli se izborit za taj, znači da dobijemo dječji vrtić Hašćica koji je, velim, evo već godinama, vi tražite i pokušavate dobiti i taj društveni dom u Gornjem Kućanu gdje je društvo Hajdina, Florijanke, znači ima apsolutno jako zanimljivih stvari koje bi se mogle iskoristiti.“

2.1.2.2. NEZADOVOLJSTVO – TRAŽENI PISANI ODGOVOR

„Hvala lijepa. Evo probat ću u minuti kol'ko mi Poslovník dopušta. Dakle konkretno što se tiče ovih projekata, odnosno mjere 7.4.1. dakle, ulaganje, pokretanje, poboljšanje ili proširenje lokalnih temeljnih usluga itd. između ostalog 100 mil. kuna predviđeno je i za sektor društvenih domova, kulturnih centara i sportskih građevina. Dakle od 16. srpnja do 30. rujna je otvoren natječaj, al' ono što znam, što bi želio naglasiti, dakle koliko znam s predstavnicima, odnosno predsjednikom Mjesnog odbora, o tome ste već bili u nekoliko navrata izvješteni pa nije sad samo pitanje pročelnika već kažem, tu informaciju ste imali i mislim da bi bilo dobro da ono što već postoji, dakle ako je gotov projekat bez obzira što govorite da se radi o velikom iznosu od 5 mil. kuna, govorim da je tu sufinanciranje do nekih 85%, dakle učešće Grada je svega 15%. Mislim da je to puno bolja opcija nego ponovno trošiti, dakle, dodatna sredstva inicijalno na nešto što je tek u začetku. Dakle govorim o ovom projektu koji ste spomenuli za Društveni dom, imajući u vidu da ovaj projekt, dakle sportskog centra isto tako u sebi sadrži prostor gdje bi se mogle sve ove Udruge koje ste spomenuli ili neki drugi sadržaji koji bi bili u Društvenom domu mogli isto tako staviti. Prema tome dobronamjeran savjet, da ne bi bilo nismo znali.“

2.1.2.3. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA EU PROJEKTE

[Preuzmite dokument](#)

2.1.3.3. Pitanje – Odluka o osnivanju Odbora za mlade

I treće pitanje odnosi se na jednu od točaka ovog dnevnog reda, a tiče se odluke o osnivanju Odbora za mlade, pa me evo zanima ili gradonačelnik ili zamjenik gradonačelnika da mi odgovore, obzirom da već nekoliko godina pri Gradskom vijeću i u ovoj gradskoj upravi imamo formiran jedan Savjet mladih sukladno Zakonu o savjetima mladih, koja je konkretno, dakle, svrha, razlog osnivanja Odbora za mlade. Jer ako pogledamo nadležnosti propisane Zakonom o Savjetu mladih i ako pogledamo ono što vi spominjete u Obrazloženju Prijedloga odluke osnivanju ovog odbora, njihove nadležnosti su identične. Dakle, više ću o tome pod točkom 14., ali evo ako može samo kratki osvrti na to. Hvala.“

2.1.3.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Ja bih, ako mogu sad odmah i za Odbor za mlade odgovoriti. Mislim, on je na dnevnom redu pa možemo i pod tom točkom, u principu. Znači Odbor za mlade je operativno tijelo institucionalizirano koje bude nadogradnja Savjeta i koja će još jače raditi na politikama mladih i ne vidim zašto bi to na bilo koji način bilo u koliziji, oni se mogu nadopunjavati. Mi smo čak i razmišljali da bi, evo, vaš član koji je bio u ovom trenutku vijećnik, bio dio tog odbora, ali evo s obzirom da ste ga zamijenili onda ćemo tražiti neke druge. Ali nije on krojen za ovo Vijeće ili za nekog čovjeka, nego je stvarno naglasak na politike prema mladima. To ćemo još kasnije elaborirati i vi ste dobili objašnjenja, tako da evo, možemo nastaviti tu raspravu kasnije.

2.1.3.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA SOCIJALNU SKRB, MJESNU SAMOUPRAVU I CIVILNO DRUŠTVO GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

2.2. JOSIP GARIĆ

2.2.1.1. pitanje – SIGURNOST PJEŠAKA U PROMET

„Dobar dan svima. Evo ja imam jedno pitanje za gradonačelnika, a tiče se sigurnosti pješaka u prometu, a tu mislim prvenstveno na djecu i školare. Dakle, svjesni smo kako živimo u ubrzanom tempu života i koko smo svi pod nekim stresom, a to se nažalost može vidjeti po velikom broju teških prometnih nesreća koje se događaju posljednjih mjeseci, kako u Hrvatskoj pa tako i na području Varaždinske županije i Grada Varaždina. Moje pitanje je usmjereno na postavljanje uspornika na pješačke prijelaze na području grada. Dakle, ne ležećih policajaca, nego uspornike kakve imamo kod VI. osnovne škole ili kod zgrade Policijske uprave. Dakle takvi uspornici ne oštećuju vozila, a vozila moraju smanjiti brzinu kako bi pješaci mogli sigurno prijeći pješački prijelaz. Dakle mogu dati primjer od prije nekakvih desetak dana gdje sam bio sa djecom na pješačkom prijelazu i čekao sam pa, dobrih par minuta da bi 10 auta prešlo i ni jedan ne bi stao. Mislim da smo se svi u takvoj situaciji našli i da smo svi doživjeli tak' nešto. Dakle predlažem da se postavi jedan takav uspornik u Jalkovečkoj ulici, dakle prije skretanja na Grabanice. Tamo je ravna cesta i vozi se vrlo neoprezno i brzo i potreban je uspornik kako bi djeca, dok idu u školu, mogla sigurno prijeći cestu. Također jedan uspornik ili dva uspornika bi trebalo možda postaviti u ulici Zrinskih i Frankopana jer je takva identična

situacija i tamo. Volio bih da se tu uključi i Policijska uprava i Mjesni odbori i da daju prijedloge gdje bi trebali postaviti takve uspornike. Sada su školski praznici i mislim da je to idealno vrijeme da se prije početka školske godine to postavi. Dakle, moje pitanje je, može li se postaviti nekoliko uspornika u ove ulice koje sam nabrojao i ako je potrebno na nekakva druga mjesta. Hvala.“

2.2.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Teška vozila Kućan. Pa u principu ne mogu vam sad stvarno točno reći. 7,5 t bi smjelo se voziti po gradskim ulicama, jel tako pročelnice Krajcer? Možemo povećati kontrole. To se odnosi i na pitanje u Biškupcu gdje je isto taj izražen problem, ovo igralište koje ste rekli, ali tamo imamo i Koku, imamo Kalnik gdje moraju doći kamioni. Znači, kad bi se napravila poveznica između Poljane i Jalkovca prema obilaznici vjerojatno bi se taj dio rasteretio, ali ovako možemo jedino pokušati nekakvim dodatnim angažmanom komunalnih redara. Oni nemaju ovlasti, samo policija. Kod mene su bili prošli tjedan čelni ljudi policije. Dogovorili smo određene modalitete suradnje. Imat ćemo redovite mjesečne sastanke i evo, ovo će biti jedna od tema zajedno sa uspornicima koji zaista bi se trebali napraviti tamo u Jalkovečkoj ulici g. Gariću, kod POS-a zato jer ona Jalkovečka ulica poslije rotora kod Salusa pa prema izlazu Jalkovec zaista automobili jure i zatražit ćemo i dodatnu kontrolu brzine od policije i razgovarat ćemo s njima da vidimo što se može napraviti oko tog uspornika.“

2.2.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

2.3. LOVRO LUKAVEČKI

2.3.1.1. Pitanje – Bale u Brezju

„Hvala. Lijep pozdrav svima. Moje pitanje je također usmjereno gradonačelniku. Dakle, kao što znamo, jedan od najvećih, a zasigurno i najsloženijih problema u Gradu Varaždinu jesu bale u Brezju. Prva bala postavljena je 2006. godine, dakle, prije punih 16 godina. Tada, ja sam išao u drugi razred osnovne škole, imao sam 8 godina. Pazite drugi razred osnovne škole. Danas imam 23 godine i završavam svoje fakultetsko obrazovanje, a te bale još i dalje stoje na tom mjestu. Dakle cijela jedna generacija, cijela moja generacija završila je školovanje, a te bale i dalje stoje u Brezju. Mene zanima u kojoj fazi je proces rješavanja te problematike i kada građani konačno mogu očekivati da će bale otići iz Brezja? Hvala.“

2.3.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Kaj je meni još ostalo. Aha, ostale su bale. Da, bale su tu već 16 godina i ja sam bio, više ne znam koji dan je danas. Danas je utorak. Onda sam jučer bio u 9 sati ujutro sa direktorom Fonda, gospodinom Kukićem i njegovim zaposlenicima i razgovarali smo o balama i modalitetima rješavanja i na žalost, ja sam uzeo onaj papir i hodogram od 11 točaka, koje je propisao ministar Čorić i rekao: „Pa mi smo sad napravili dokumentaciju za javno nadmetanje, dokumentaciju o nabavi, EON smo napravili, savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima. Dal' smo mi sad na točki 7. ili 8. tog hodograma.“ Dobio sam decidirani odgovor

da smo mi na točki 1. tog hodograma jer je Grad Varaždin radio apsolutno sve bez suglasnosti Fonda i Ministarstva. Da, oni nisu dali suglasnost niti na ovu dokumentaciju, da kakav je to troškovnik koji sadrži jednu jedinu stavku i mole da, ako želimo riješiti bale na način da oni sufinanciraju to minimalno u iznosu od 40%, da krenemo zajednički rješavati, a ne na svoju ruku. Nažalost, situacija je takva kakva je. Ja sam sad dao sve te neke papire koje su još oni meni priložili našim odvjetnicima da zajednički pošaljemo jedno pismo prema Fondu sa činjeničnim stanjem, pa da nam oni isto tako pisanim putem odgovore i to ćete vi kao gradski vijećnici također sve dobiti. Miro možeš ti mene malo zamijeniti?“

2.3.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

2.4. DAMIR LALJEK

2.4.1.1. pitanje: Zapuštene poljoprivredne parcele

„Poštovana predsjednice Gradskog vijeća, g. gradonačelnice, zamjenice gradonačelnika kolegice i kolege vijećnici, evo ja vas sve srdačno pozdravljam i imam jedno pitanje. Pitanje se odnosi na zapuštene poljoprivredne parcele koje su obrasle sa korovom i ambrozijom. Evo činjenica je da iz dana u dan imamo sve više naših mještana koji su alergični na pelud ambrozije, a isto tako s druge strane imamo nesavjesne i neodgovorne vlasnike parcela koji svoje parcele ne obrađuju, ne čiste i ne održavaju kako bi to trebalo. Evo ovo pitanje se ponavlja gotovo svake godine na sjednicama Gradskog vijeća pa smatram da bi komunalno redarstvo i Grad Varaždin trebali biti malo rigorozniji po tom pitanju i neodgovorne vlasnike zemljišta bi trebalo početi kažnjavati, znači izricati im novčane kazne. Evo, hvala lijepa.“

2.4.1.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Ja bi samo, mislim da je na pitanje gospodina Laljeka ostalo neodgovoreno. Zapuštene poljoprivredne površine. Pa jednostavno ako vas možemo i zamoliti da se točno vidi o kojim se to površinama radi, pa da vidimo sa komunalnim što se može napraviti. Nikakav problem, dapače tu smo, samo nam napišite o čemu se točno radi.“

2.4.1.2. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA:

„Evo samo da dodam, hvala pročelniku koji mi je poslao SMS. Znači imamo košnju korovišta 215.000,00 kuna u Proračunu i iskorjenjivanje ambrozije 120.000,00 i u taj dio će se krenuti i ja mislim da poljoprivredni redari moraju riješiti neodgovorne vlasnike koji ne održavaju svoje parcele jer mi imamo uvedenu neku vrstu štibre tako da ih se može kažnjavati.“

2.4.1.3. Pisani odgovor Upravnog odjela za komunalne poslove, urbanizam i zaštitu okoliša

[Preuzmite dokument](#)

2.5. SILVIJA CUPAR

2.5.1.1. pitanje – Status Trgovačkog društva VARAŽDIN AIRPORT d.o.o.

Moje prvo pitanje odnosi se na status Trgovačkog društva Varaždin Airport d.o.o. koje je naime nedavno izašlo iz stečaja pa me zanima što Grad namjerava s navedenim društvom u budućnosti, a posebice sa imovinom navedenog društva.

2.5.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Trgovačko društvo Varaždin Airport, gospođo Cupar, to je tvrtka koja zapravo ima zemljišta izvan aerodromske staze. Mi smo dali upravljanje našeg Aerodroma Parkovima. Rebalansom, kad izglasate, krenut će odmah još i asfaltiranje stajanke i time ćemo dobiti sve uvjete da se ponovo pokrene avionski promet na našem Aerodromu. Do sada sam već primio tri ozbiljne tvrtke koje su zainteresirane za ulaganje u Aerodrom. Našli smo i neke modaliteta i ja vjerujem da će taj aerodrom proraditi, ali on će uvijek biti u vlasništvu Grada. Tvrtka TD Varaždin Airport na žalost, odlukom prošlog Gradskog vijeća se odrekla svog većinskog vlasništva, tako da 60% ima privatni partner, a 40% Grad i ova gradska vlast ne misli ulagati u tvrtku gdje nemamo većinsko vlasništvo i gdje nećemo imati kontrolu.

2.5.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

2.5.2.2. pitanje – Prolaz između Gimnazije i Coninga

Moje drugo pitanje odnosi se na prolaz između Gimnazije i Coninga gdje se u posljednje vrijeme učestalo remeti javni red i mir, okupljaju se mladi, posebno nakon 24 sata te me zanima da li gradska vlast namjerava zatvoriti taj prolaz kako bi stanari tog dijela grada mogli nesmetano živjeti, a posebno spavati. Hvala lijepa.“

2.5.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Prolaz Gimnazija – Coning, to je pitanje. To je javni prostor i ne možemo zatvarati javne prostore. Pitanje je kulture i reda u našem gradu. Mi možemo vidjeti malo sa policijom da se češće prošeće tim prostorom, ali mislim da zatvoriti neke takve prolaze koji daju živost našem gradu, gdje zapravo daju povezanost određenim urbanim kvartovima ne bi bilo dobro. Mladi nemaju puno sadržaja u ovom gradu. Nadam se da ćemo to promijeniti. Nalaze se o parkovima i takvim mjestima i mislim da ne bismo sad trebali biti i prestrogi prema njima. Naravno ako su prebučni treba ih upozoriti, ali i oni se moraju negdje skupljati i nalaziti.

2.5.2.2.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

2.6. ZLATAN AVAR

2.6.1.1. pitanje – TD Čistoća d.o.o. – imenovanje direktora

„Poštovana predsjednice, poštovani gradonačelnice, kolegice i kolege. Evo ja ću postaviti jedno pitanje. Gradonačelnice, poznato je u javnosti da ste radili pritisak na Nadzorni odbor Čistoće kako bi se smijenilo aktualnog direktora Skrozu. Mene zanima, tad ste spomenuli jedno prezime, znači budućeg direktora. To je g. Avirović. Koji su bili vaši motivi da ste se baš odlučili za njega i koje su to kompetencije koje on ima zbog čega ste se vi založili baš za njega? Hvala vam lijepa.“

2.6.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Ono što je dominiralo ovim pitanjima je problematika zbrinjavanja mješovitog komunalnog otpada. I tu moram reći da u Hrvatskoj postoji više od pedesetak tvrtki koje se bave prikupljanjem i zbrinjavanjem otpada i da jedino tvrtka Čistoća u Varaždinu nije uspjela osigurati kapacitete za ovu godinu. Oni su imali priliku potpisati u 12. mjesecu sa Piškornicom 3000 t, ali njihovi argumenti zašto se to nije potpisalo, vezano uz javnu nabavu da nisu se javila Piškornica njima za javnu nabavu, apsolutno ne stoji. Ja sam zatražio mišljenje koje će dobiti svi gradski vijećnici u kojima je ministarstvo decidirano reklo da se mogu sklapati direktni ugovori kad vam se nitko ne javi na javnu nabavu. Čistoća to nije željela napraviti i zbog toga je osigurala kapacitete taman do početka lipnja i nakon toga imamo ovaj problem koji imamo. Ono što je još bitno reći da ta stanica u Poljani, pretovarna stanica još 2018. godine je Čistoća to praktički prodala 10.000 m² tvrtki Piškornica, znači 2017. i dvije godine dobivala 2000 eura plus PDV za to, za pokrajnju stanicu uz svoju. Sad se počelo i na toj pokrajnjoj stanici pripremati, zato sam već bio tri puta u Poljani Biškupečkoj, znači bio sam tri puta na pozive i Mjesnog odbora i nezadovoljnih građana gdje smo zajedno sagledali situaciju, tako da sam u kontaktu sa tim našim građanima koji žive u Poljani Biškupečkoj. Poljana Biškupečka je udaljena, to je markica gdje se može gospodarit otpadom. To je udaljeno više od 1000 m od najbliže kuće Varaždina, ali je udaljeno svega 300-400 m od najbliže kuće u Beretincu. Znači to je jedna točka gdje bi se trebao samo pretovarivati otpad, ali Čistoća, iz njima samo znanih razloga, kad nije riješila pitanje gdje će deponirati, rekla je da to treba riješiti ministar koji uzgred rečeno je rekao da to nije njegov posao ali nam je pomogao da dođemo do određenoga rješenja, nego je to posao direktora komunalne tvrtke. To nije posao gradonačelnika, to nije posao ministra, to je posao direktora komunalne tvrtke koja za to prima izdašnu mjesečnu naknadu i trebao bi to moći riješiti. I to je između ostaloga i odgovor g. Avaru zbog čega sam ja tražio izvanrednu Skupštinu Čistoće. Odnosno na sjednici Nadzornog odbora sam tražio smjenu direktora budući da je potpuno nekooperativan i da između ostalog većinu rješenja koja su pronađena čak i sa državnog nivoa on uspijeva minirati i pokušava sve napraviti da bi Varaždin grcao u smeću. Zato sam predložio osobu koja ima iskustva u tom poslu, a to je bivši direktor Čakoma, Saša Avirović da bude kao privremeni direktor, kao v.d. i nakon toga bi raspisali natječaj u kojem bi izabrali najbolju osobu. Isto kako ćemo izabrati i najbolje osobe za sva ostala komunalna poduzeća. Samo da napomenem, jučer sam dobio od nekoliko župana dopis koji je poslan županima kao osnivačima Piškornice, u kojima između ostaloga piše da Piškornica koja je trebala već preuzeti ovaj naš otpad koji je u Poljani i ne bi bilo ničega, doslovce je napisala da tako dugo dok je ova uprava Čistoće oni ne žele poslovati sa Čistoćom i Gradom jer je čistoća uspjela bojkotirati sve mjere koje smo napravili, prijaviti ih za nekakva sva moguća nepoštivanja. I dobili su i čelni ljudi i kaznene prijave tamo i ne znam šta, a vrhunac svega se zbio prošli tjedan kad je Čistoća odbila platiti račun za odvoz 300 t interventnog otpada u Piškornicu. Dakle mi smo dogovorili, potpisali sa Općinom Koprivnički

Ivanec da se odveze još 300 t otpada tamo, a direktor Skroza sada osporava račun. Normalno da tvrtka Piškornica, dakle u ovoj situaciji kad je nama bitno da se raščisti otpad u Poljani Biškupečkoj, tvrtka Čistoća ne želi platiti račun za uslugu koju smo napravili kod Piškornice. Direktor Piškornice je rekao i uputio je svim županima svu tu dokumentaciju i dopis i rekao je - možete me smijeniti, ali ja neću potpisati ugovor sa tvrtkom Čistoća. Evo došli smo do toga da nam je doista nužno da 30. srpnja imamo sjednicu Nadzornog odbora, ne Nadzornog odbora nego Skupštine. Na toj Skupštini će se izabrati novi Nadzorni odbor i morat će se izabrati. Taj Nadzorni odbor će morati izabrati jednu upravu koja je kooperativna. Mi sad imamo situaciju da sve tvrtke u Hrvatskoj plaćaju PDV 13%, a Čistoća 25%. Sve tvrtke dogovaraju direktnim ugovorima jedino Čistoća traži od odlagališta da se jave na javnu nabavu. Imamo doslovce situaciju u kojoj čovjek, direktor Čistoće se vozi 500 km autoputom u krivom smjeru i čuje na radiju da se kaže da se netko vozi u krivom smjeru, a on veli - pa da jedan, tisuće ih se vozi u krivom smjeru. Takva situacija jednostavno je neizdrživa prema Zakonu o trgovačkim društvima. Već bi ovo ranije riješili da smo mogli, ali Zakon o trgovačkim društvima ima svoj slijed. Ja kao gradonačelnik Varaždina predstavljam 51% Skupštine Čistoće. 49% imaju ostale jedinice lokalne samouprave. Znači i nije ovaj problem samo problem Grada Varaždina. Znači uzmimo Marof. On je dogovorio ne znam, s Univerzalom. Ludbreg ima svoju tvrtku Lukom. Svi imaju zakupljene kapacitete kud će voziti otpad. Jedino tvrtka Čistoća to nema. Pa čiji je to problem? Problem ministra i problem gradonačelnika? Problem gradonačelnice Toplica i ostalih 13 načelnika koji imaju taj problem. Ne, to je problem uprave Trgovačkog društva koja nije dorasla ovome problemu. Tol'ko, tu sam obuhvatio odgovore svima koji su pitali oko tekućeg mješovitog otpada. Ajmo dalje.“

2.6.1.2. ZLATAN AVAR, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Poštovana predsjednice, gradonačelniče. Evo ja ću izraziti zadovoljstvo odgovorom i hvala vam gradonačelniče na ovakvom odgovoru, jer onda vidimo da od vaše proklamirane meritokracije neće biti ništa. Hvala vam lijepa.“

2.6.1.3. PISANI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

2.7. SANDRA MALENICA

2.7.1.1. pitanje: Besplatna sterilizacija mačaka

Prvo pitanje za gradonačelnika. Zanima me, hoće li se nastaviti sa praksom besplatne sterilizacije mačaka koja se provodila? Mislim da je to bio odličan projekt, a znamo da je briga o životinjama, pogotovo napuštenima zapravo na JLS-ovima.

2.7.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođa Malenica - besplatna sterilizacija mačaka. To je obveza JLS-ova. Mi na žalost imamo samo za pse Udrugu Spas. Mi moramo nešto napraviti i po pitanju mačaka i ja kao ljubitelj životinja se obvezujem da ćemo nastaviti sterilizaciju i da ćemo sigurno naći i nekakvo rješenje i za sklonište za mačke.

2.7.1.2.. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

2.7.2.2. pitanje – HNK – nastavak izrade projektne dokumentacije

Drugo pitanje koje imam vezano je uz kazalište. 22 godine imao je Helmer kada je dobio posao od Grada, od nas, da projektira ovu zgradu. 24 godine imao je kada je ona bila završena. 1873. bila je otvorena. Nakon toga sa kolegom Fellnerom izgradio je 50 ovakvih zgrada diljem svijeta, a samo tri, čini mi se, imaju tako razvedene prostore. Zanima me, a nakon što je izašla knjižnica iz prostora kazališta hoće li se nastaviti sa izradom projektne dokumentacije za taj prostor, jer bez obzira što tamo bilo smješteno, makar ja osobno mislim da je to odličan izložbeni prostor moraju se sanirati i struja i da ne nabrajam, zidovi i podovi. A zašto je to važno? Važno je jer se na jesen otvaraju prijave za Ministarstvo kulture pa postoji mogućnost prijave.

2.7.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

HNK Varaždin, da. Ovo je prekrasno kazalište gdje se danas nalazimo i mislim da cjelokupni prostor kazališta treba biti za kazališnu umjetnost. Nažalost, između dva kruga izbora useljena je Galerija Malogorski u donji dio kazališta točno ispod ove naše dvorane gdje sad jesmo, gdje je bila knjižnica. Moramo vidjeti, jednostavno nismo se stigli pozabaviti još sa time, ali mislim da kazalište treba biti kazalište. Postoji opcija, koliko se priča, ističe najam palače Patačić gdje je Raiffeisen banka. Može se dogoditi vrlo vjerojatno da neće taj najam biti produženi i da ćemo dobiti još jedan reprezentativni objekat u centru grada kojim ćemo moći preraspodijeliti neke prostore i time bismo riješili možda i pitanja i kazališta i muzeja i svega ostaloga.

2.7.2.2. Pisani odgovor Upravnog odjela za kulturu i obrazovanje

[Preuzmite dokument](#)

2.7.3.3. pitanje: SINAGOGA – nastavak radova na postavljanju rasvjete

Treće kratko pitanje. Evo prema informacijama koje imam za 10-15 dana skinut će se skele sa Sinagoge. Tamo ima još nekih radova sa bočne strane koji bi se trebali napraviti, ali zanima me da li je moguće staviti, to nije bio naravno dio projekta arhitekture za koji smo raspisivali natječaj, rasvjetu, bilo dolje u podove, bilo preko puta? Evo to su moja tri pitanja. Hvala.“

2.7.3.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Vezano uz našu Sinagogu jučer sam bio baš sa ambasadorom Izraela u Hrvatskoj. G. ambasador je pokazao izuzetnu spremnost da se i Izrael kao država uključi nekim modalitetom uz Ministarstvo kulture. Na žalost Ministarstvo kulture nam je prošle godine dalo samo 200.000,00 kuna. Tim tempom će obnova Sinagoge i privođenje... molim“

Sandra Malenica članica Gradskog vijeća s mjesta iznosi određenu opasku, koja se ne čuje te ju nije moguće navesti.

Neven Bosilj dodaje: „Pedeset. Da tim tempom će obnova Sinagoge trajati desetljećima. Mi to želimo što prije završiti. Jučer sam to g. Ilanu Moru NJ. E., veleposlaniku Izraela objasnio i on i g. Ognjen Kraus su se složili s time. Dogovorili smo se da ćemo imati naredni susret kad ćemo probati nešto i konkretizirati i nadam se da nećemo ovisiti samo o sredstvima Ministarstva kulture nego da ćemo ubrzati taj dio oko Sinagoge.“

2.7.3.2.PISANI ODGOVOR GRADONAČELNIKA

[Preuzmite dokument](#)

2.8. IVAN OBADIĆ

2.8.1.1. pitanje: Biciklistička staza u Aninoj ulici

Prvo pitanje se odnosi na biciklističku stazu u Aninoj ulici. Naime 2019. godine nakon što je ona otvorena zaredalo je nekoliko nezgoda i tri naše sugrađanke su pale i ozbiljno se ozlijedile, dakle zadobile su teške tjelesne ozljede, jedna od njih, ako se ne varam slomila je bedrenu kost. Inspekcija Ministarstva prometa utvrdila je da je ta staza izvedena nestručno, znači protivno pravilima struke i bez valjane tehničke dokumentacije. Drugim riječima nezakonito. Mene zanima tko je odgovoran za navedeni propust, dakle da se je gradilo nešto što je protivno pravilima struke i nešto što nije u skladu sa našim pozitivnim propisima? Drugo pitanje. Da li je proveden kakav postupak, odnosno to je sve jedno pitanje, dakle tko je odgovoran, i da li je proveden postupak i da li su te gospođe koje su stradale, za što je odgovoran izravno Grad, dobile naknadu, financijsku naknadu štete za te svoje ozljede.

2.8.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Anina ulica. Da, tamo su bili kolega Obadić problemi. Ja sam dobio, evo sad sam tražio čak od našeg pravnika koji mi je poslao i vidim da su bile nagodbe prema kojima su određenim osobama isplaćivani iznosi od 50.000,00 kuna koje je Grad isplatio zbog ozljeda koje su se tamo dogodile, tako da definitivno moramo ispitati što se tamo doista dogodilo jer kol'ko ja znam MUP je naredio da se napravi novi elaborat nakon što je ulica puštena i dogodile su se te stvari i nakon toga smo imali one preinake u toj Aninoj ulici. Tri osobe su ozlijeđene. Ja vam se mogu jedino obvezati da ću uzeti kompletne sve podatke i da ćemo istražiti što se s tim dogodilo. I za sva vaša pitanja vodit ćemo jednu bazu i probat ćemo posložiti sve odgovore da svi vi budete, da možete i retrogradno pregledati što ste pitali i dali smo doista vam tu samo ispričali priču ili smo nešto po tome napravili.

2.8.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

2.8.1.3. PISANI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

2.8.2.2. pitanje – Mali plac u POS naselju

Drugo pitanje se odnosi na POS naselje, odnosno na projekt malog placa u POS naselju. Bivša vlast je pokrenula taj projekt. Nakon što su građani odnosno stanovnici POS naselja ustanovili da će se taj projekt graditi, tj. mali plac da će se graditi ispred „titanika“ tj. kod zgrade „titanik“ izrazili su negodovanje. Održan je jedan sastanak pa je odlučeno da će se taj mali plac izgraditi kod jedne druge zgrade, međutim sada se i ti stanari javljaju nezadovoljni sa tom činjenicom. Očigledno nije proveden adekvatan ili kvalitetan proces konzultacije, savjetovanja sa stanovnicima POS naselja i obzirom na to zanima me, da li se može, pošto još cijeli projekt nije ušao u fazu izgradnje, da se ponovo provede projekt savjetovanja sa građanima, da se vidi što misle i stanari dakle ove druge zgrade ispred koje će se sada graditi taj mali plac te da li je moguće također u tom savjetovanju vidjeti da li se može naći primjerenija lokacija, jer mnogi uistinu smatraju da je POS naselje ionako preizgrađeno. Dakle imamo problem sa prevelikom bukom, sa prevelikim prometom, sa premalo parkirnih mjesta što je posljedica preizgrađenosti tog naselja, jer je izgrađeno dodatnih pet zgrada naknadno, znači nakon što je proveden POS program, a s druge strane, recimo na području Grabanica ima premalo sadržaja. Tako da bi možda to također moglo biti predmet tog savjetovanja.

2.8.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Novi plac koji se je trebao raditi u POS naselju, ko da ste znali da sam za sutra sazvaao sastanak i sa predstavnicima LAG-a i sa g. Ernoićem i Ciglarom zato jer sam jako puno dobio pritužbi iz POS naselja da se to, da oni nisu suglasni sa lokacijom. Ne želimo, bez obzira što je dobiveno 100% sredstava iz EU fondova za to, ne želimo ništa raditi na silu. Ako ništa drugo napraviti ćemo neku vrstu izjašnjavanja građana pa da vidimo što oni o tome misle. Ali ja sam siguran da u onom dijelu grada, da li POS, da li Grabanice, treba biti plac. Možda je sve previše grupirano u POS-u, možda bi plac bolje pasao u Grabanice. Evo sutra ćemo to razmotriti pa ćemo vam dodatno javiti.

2.8.2.2.PISANI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

2.8.3.3. pitanje: Naknade članovima Gradskog vijeća u prethodnom sazivu

Treće pitanje se odnosi na izjave kojima bivši gradonačelnik, u prošlom sazivu Gradskog vijeća, naime, on je u nekoliko navrata opetovano ponavljao da pojedini gradski vijećnici obavljaju određene poslove za Grad besplatno. Ono što me zanima dakle da se, tražim informaciju da vidim, dakle pored ovih vijećničkih naknada koje primamo i sredstava koje primamo po Zakonu o financiranju političkih stranaka, da li su i u kojem iznosu, u prethodnom sazivu Gradskog vijeća, bili isplaćivani pojedinim gradskim vijećnicima i po kojoj pravnoj osnovi određeni iznosi?

2.8.3.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Poslovi za Grad, vijećničke naknade i to, da. Ja sam malo, nisam imao previše vremena, danas mi je 35 dan kako sam preuzeo dužnost gradonačelnika. Svaki dan gasim 50 požara od kojih vi

za 46 ne znate, tako da se nisam stigao baviti i sa svim tim stvarima, ali sam ovlaš pogledao jer su me neke stvari zanimale. Prvenstveno ja znam da je naš gradonačelnik cijelo vrijeme pričao kako je jedna bivša gradska vijećnica, stručnjak za graditeljstvo, radila pro bono u Gradu Varaždinu, a onda sam vidio da su bile isplate od 5 ili 6.000,00 kuna kontinuirano mjesečno toj vijećnici. Isto tako su pojedini vijećnici dobivali za svoje, ne znam bravarske usluge, uzimali su se, ne znam iz Muzeja anđela su se uzimali pokloni u vrijednosti barem 30 puta većoj nego što je uzet poklon od OPG Počedulić. G. Počedulić nije uopće član SDP-a, tako da, a možemo razgovarati g-Čehok o tome da iza vas nije ostao ni jedan protokolarni poklon u Gradu, tako da ćemo vidjeti i što ćemo s time napraviti. Znači da, izvući ćemo van g. Obadić, staviti ćemo van za sve gradske vijećnike sve isplate iz prošlog mandata, ali to će biti i kad završimo ovaj cijeli projekt kojim želimo napraviti transparentni proračun i riznicu, znači sve će biti ja se nadam u roku 3-4 mjeseca vidljivo, zadnje 4 godine i ovaj period kako smo mi preuzeli upravljanje Gradom. Svi računi će biti vidljivi pa će i g. Čehok moći vidjeti i svoje račune iz prethodne četiri godine i ovaj račun koji ga sad jako zanima.“

2.8.3.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA PRORAČUN I JAVNU NABAVU

[Preuzmite dokument](#)

2.9. HRVOJE PETRIĆ

2.9.1.1. pitanje: Planovi za razvoj optičke mreže

Prvo je kakav je status najavljanog Smart city-a i koji su planovi Grada za razvoj optičke mreže, odnosno do kad se planira cijeli grad pokriti optičkom mrežom?

2.9.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Smart city. To je projekt koji je nešto napravio, 260 priključaka na Banfici i gdje su sklopljeni neki ugovori za prigradska naselja, ali to nije jedno sveobuhvatno rješenje za Grad. Ja sam pokrenuo postupak prema svim operaterima. Znači mi dobivamo od operatera, od HT-a, od A1, od Magić telekoma, nešto manje od 1 mil. kuna godišnje. Budući da idemo po pravu služnosti ja želim da se ide po pravu puta i nekakav izračun mi pokazuje da bi trebalo biti više od 3 mil. kuna i krenuli smo u tom smjeru da odvjetački to riješimo da se ide prema pravu puta i te novce ćemo usmjeriti u razvoj optičke mreže Grada Varaždina.

2.9.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

2.9.2.2. pitanje: Radovi u Slavonskoj ulici i Ulici Rudolfa Horvata

Drugo pitanje je vezano za radove Slavske ulice i ulice Rudolfa Horvata koji su počeli prije izbora, a trenutno stoje. Zbog čega je došlo do zastoja, tko je odgovoran i kad se može očekivati dovršetak tih radova?

2.9.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Ulica Rudolfa Horvata - stoji i krenut će u roku tjedan dana, zato jer, kad se krenulo uređivati ulicu nije se sa svim infrastrukturnim operaterima dogovorilo kako je trebalo i u ovom trenutku se čeka HEP da postavi svoje instalacije jer imaju nadzemnu mrežu. Znači, čeka se da poslože cijevi i da se naprave podzemni priključci prema kućama, jer nema smisla da se ide asfaltirati dok se sve ne riješi. Isti problem je i u Slavonskoj, samo je tamo problem sa Termoplinom koji nije odradio još svoj dio priče. Znači i kad Termoplin završi svoj dio priče nakon toga će Colas krenuti to rješavati.

2.9.2.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

2.9.3.3. pitanje: Pretovarna stanica u Poljani Biškupečkoj

Treće pitanje je vezano za pretovarnu stanicu u Poljani Biškupečkoj koja je puštena u rad u kolovozu 2018. Koliko se otpada u prosjeku nalazilo na toj pretovarnoj stanici od 2018. godine do danas? Da li su tijekom 2019. i 2020. godine podnesene kakve prijave inspekciji i što je inspekcija naložila? I vezano za to, što se trenutno dešava vezano uz pretovarnu stanicu koja tamo na istom mjestu odnosno susjednoj lokaciji namjerava graditi Piškornica. Hvala.“

2.9.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Ono što je dominiralo ovim pitanjima je problematika zbrinjavanja mješovitog komunalnog otpada. I tu moram reći da u Hrvatskoj postoji više od pedesetak tvrtki koje se bave prikupljanjem i zbrinjavanjem otpada i da jedino tvrtka Čistoća u Varaždinu nije uspjela osigurati kapacitete za ovu godinu. Oni su imali priliku potpisati u 12. mjesecu sa Piškornicom 3000 t, ali njihovi argumenti zašto se to nije potpisalo, vezano uz javnu nabavu da nisu se javila Piškornica njima za javnu nabavu, apsolutno ne stoji. Ja sam zatražio mišljenje koje će dobiti svi gradski vijećnici u kojima je ministarstvo decidirano reklo da se mogu sklapati direktni ugovori kad vam se nitko ne javi na javnu nabavu. Čistoća to nije željela napraviti i zbog toga je osigurala kapacitete taman do početka lipnja i nakon toga imamo ovaj problem koji imamo. Ono što je još bitno reći da ta stanica u Poljani, pretovarna stanica još 2018. godine je Čistoća to praktički prodala 10.000 m² tvrtki Piškornica, znači 2017. i dvije godine dobivala 2000 eura plus PDV za to, za pokrajnju stanicu uz svoju. Sad se počelo i na toj pokrajnjoj stanici pripremati, zato sam već bio tri puta u Poljani Biškupečkoj, znači bio sam tri puta na pozive i Mjesnog odbora i nezadovoljnih građana gdje smo zajedno sagledali situaciju, tako da sam u kontaktu sa tim našim građanima koji žive u Poljani Biškupečkoj. Poljana Biškupečka je udaljena, to je markica gdje se može gospodarit otpadom. To je udaljeno više od 1000 m od najbliže kuće Varaždina, ali je udaljeno svega 300-400 m od najbliže kuće u Beretincu. Znači to je jedna točka gdje bi se trebao samo pretovarivati otpad, ali Čistoća, iz njima samo znanih razloga, kad nije riješila pitanje gdje će deponirati, rekla je da to treba riješiti ministar koji uzgred rečeno je rekao da to nije njegov posao ali nam je pomogao da dođemo do određenoga rješenja, nego je to posao direktora komunalne tvrtke. To nije posao gradonačelnika, to nije posao ministra, to je posao direktora komunalne tvrtke koja za to prima izdašnu mjesečnu naknadu i trebao bi to moći riješiti. I to je između ostaloga i odgovor g. Avaru zbog čega sam ja tražio izvanrednu Skupštinu Čistoće. Odnosno na sjednici Nadzornog odbora sam tražio smjenu direktora budući da je potpuno nekooperativan i da između ostalog većinu rješenja koja su pronađena čak i sa državnog nivoa on uspijeva minirati i pokušava sve napraviti da bi Varaždin

grcao u smeću. Zato sam predložio osobu koja ima iskustva u tom poslu, a to je bivši direktor Čakoma, Saša Avirović da bude kao privremeni direktor, kao v.d. i nakon toga bi raspisali natječaj u kojem bi izabrali najbolju osobu. Isto kako ćemo izabrati i najbolje osobe za sva ostala komunalna poduzeća. Samo da napomenem, jučer sam dobio od nekoliko župana dopis koji je poslan županima kao osnivačima Piškornice, u kojima između ostaloga piše da Piškornica koja je trebala već preuzeti ovaj naš otpad koji je u Poljani i ne bi bilo ničega, doslovce je napisala da tako dugo dok je ova uprava Čistoće oni ne žele poslovati sa Čistoćom i Gradom jer je čistoća uspjela bojkotirati sve mjere koje smo napravili, prijaviti ih za nekakva sva moguća nepoštvanja. I dobili su i čelni ljudi i kaznene prijave tamo i ne znam šta, a vrhunac svega se zbio prošli tjedan kad je Čistoća odbila platiti račun za odvoz 300 t interventnog otpada u Piškornicu. Dakle mi smo dogovorili, potpisali sa Općinom Koprivnički Ivanec da se odveze još 300 t otpada tamo, a direktor Skroza sada osporava račun. Normalno da tvrtka Piškornica, dakle u ovoj situaciji kad je nama bitno da se raščisti otpad u Poljani Biškupečkoj, tvrtka Čistoća ne želi platiti račun za uslugu koju smo napravili kod Piškornice. Direktor Piškornice je rekao i uputio je svim županima svu tu dokumentaciju i dopis i rekao je - možete me smijeniti, ali ja neću potpisati ugovor sa tvrtkom Čistoća. Evo došli smo do toga da nam je doista nužno da 30. srpnja imamo sjednicu Nadzornog odbora, ne Nadzornog odbora nego Skupštine. Na toj Skupštini će se izabrati novi Nadzorni odbor i morat će se izabrati. Taj Nadzorni odbor će morati izabrati jednu upravu koja je kooperativna. Mi sad imamo situaciju da sve tvrtke u Hrvatskoj plaćaju PDV 13%, a Čistoća 25%. Sve tvrtke dogovaraju direktnim ugovorima jedino Čistoća traži od odlagališta da se jave na javnu nabavu. Imamo doslovce situaciju u kojoj čovjek, direktor Čistoće se vozi 500 km autoputom u krivom smjeru i čuje na radiju da se kaže da se netko vozi u krivom smjeru, a on veli - pa da jedan, tisuće ih se vozi u krivom smjeru. Takva situacija jednostavno je neizdrživa prema Zakonu o trgovačkim društvima. Već bi ovo ranije riješili da smo mogli, ali Zakon o trgovačkim društvima ima svoj slijed. Ja kao gradonačelnik Varaždina predstavljam 51% Skupštine Čistoće. 49% imaju ostale jedinice lokalne samouprave. Znači i nije ovaj problem samo problem Grada Varaždina. Znači uzimimo Marof. On je dogovorio ne znam, s Univerzalom. Ludbreg ima svoju tvrtku Lukom. Svi imaju zakupljene kapacitete kud će voziti otpad. Jedino tvrtka Čistoća to nema. Pa čiji je to problem? Problem ministra i problem gradonačelnika? Problem gradonačelnice Toplica i ostalih 13 načelnika koji imaju taj problem. Ne, to je problem uprave Trgovačkog društva koja nije dorasla ovome problemu. Tol'ko, tu sam obuhvatio odgovore svima koji su pitali oko tekućeg mješovitog otpada. Ajmo dalje.“

2.9.3.2.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

2.9.3.3.PISANI ODGOVOR ČISTOĆA D.O.O. VARAŽDIN

[Preuzmite dokument](#)

2.10. NIKOLA KUMEK

2.10.1. 1. pitanje: Tko su bili administratori službene stranice Grada Varaždina

Moje prvo pitanje glasi: tko su bili administratori službene stranice Grada Varaždina u prethodnom mandatu, i tko je na službenim stranicama blokirao građane koji su kritički, ali pristojno i civilizirano pisali o pojedinim aktualnim pitanjima. Spomenuli ste da ste deblokirali

sve građane koji su bili blokirani pa me zanima koliko je uopće građana bilo blokirano. Vezano uz neprimjerenu komunikaciju sa službenog profila Grada, tko je uopće iz gradske uprave odgovoran za to što se piše pod službenim profilom Grada i hoće li itko odgovarati za takvo srozavanje ugleda Grada?

2.10.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„G. KumeK, administratori. Bilo ih je desetak. Ja nisam ulazio u to, mislim da će moj zamjenik dati možda bolji odgovor poslije, ali ja sam se tu začudio da je tu bilo svakakvih imena od g. Bunića iz Kazališta do ne znam koga, tko je sve mogao administrirati stranice, tako da...bio je poveliki broj administratora, ali evo ili će vam odgovoriti moj zamjenik ili ćemo vam dati pisani odgovor.

2.10.1.2. NIKOLA KUMEK, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM:

„Dakle moje prvo pitanje odnosilo se na neprimjerenu komunikaciju na stranicama Grada i na blokiranje građana. Imate, imamo savršenu priliku da pokažemo javnim službenicima da moraju biti profesionalci u službi svih građana. Da moraju biti profesionalni te da blokiranje i vrijeđanje građana su nedopustivi i za to ponašanje smatram da netko mora odgovarati.

2.10.1.3. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE GRADONAČELNIKA I GRADSKOG VIJEĆA

[Preuzmite dokument](#)

2.10.2. 2. pitanje: Financiranje oglašavanja na stranicama Grada

Moje drugo pitanje vezano je uz financiranje oglašavanja na stranicama Grada. U 5. mjesecu, netom prije lokalnih izbora, službene facebook stranice Grada Varaždina počele su intenzivno plaćati facebook oglase, a do tada, sa stranica Grada, uopće se nisu plaćali oglasi. Tako se uvidom u arhivu facebook oglasa može vidjeti da je u 5. mjesecu, sa stranica Grada bilo plaćeno devet različitih oglasa, a u tih devet oglasa možemo nabrojati 21 sliku bivšeg gradonačelnika. Tako su bili plaćeni oglasi našim gradskim novcima kojima g. Čehok betonira temelje, g. Čehok kopa jamu, g. Čehok postavlja ogradu na igralištu, g. Čehok nadgleda radove itd. Navest ću kao primjer samo jedan tekst od oglasa plaćen gradskim novcima. Pregled projekata gradske vlasti gradonačelnika Grada Varaždina dr. sc. Ivana Čehoka u mandatu 2017.-2021. godine. Osim što su se takvi oglasi plaćali gradskim novcem, oglašavali su se i na dan predizborne šutnje čime je Grad upleten i u kršenje Zakona o lokalnim izborima. Moje pitanje je tko je administrator i autor tih oglasa koji je odobrio plaćanje predizbornih objava bivšeg gradonačelnika našim novcima i to na službenim stranicama Grada.

2.10.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Isto tako vezano i za ove facebook oglase di ja smatram da to ide zaista na dušu Grada jer je to možda bila nelegalna utakmica u izbornoj kampanji, ali svakom to ide na dušu.

2.10.2.2. NIKOLA KUMEK, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM:

Drugo pitanje odnosilo se na financiranje predizbornih oglasa na stranicama Grada. Odgovorili ste da to ide na dušu Grada. Taj odgovor me žalosti jer smatram da zloupotreba Proračuna da bi se financirala nečija predizborna kampanja je prekršaj za koji netko mora odgovarati bez obzira radi li se od 10, 100, 1000 ili milijun kuna, jer se radi o javnom našem novcu.

2.10.2.3. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE GRADONAČELNIKA I GRADSKOG VIJEĆA

[Preuzmite dokument](#)

2.10.3. 3. pitanje: Divlje deponije na Dravi i u okolici Grada

Treće pitanje vezano je uz ružne scene divljih deponija na Dravi i u okolici grada. U izvršenju aktivnosti komunalnog redarstva - stavka uklanjanje odbačenog otpada, vidimo da je za 2020. godinu bilo predviđeno 270.000,00 kuna, a utrošeno je 320.0000,00 kuna. Evidentno je, da je ovo saniranje posljedica pa me zanima što gradska vlast poduzima ili planira poduzeti kako bi se problem riješio sustavno i trajno. Hvala.“

2.10.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Divlji deponiji su stvar koju moramo riješiti i ne možemo ju riješiti na ovaj način prevencije Mi pokušavamo raditi sa građanima, ali naši građani doista su se pokazali da nemaju dovoljnu razinu svijesti vezano uz to i stoga ćemo pokrenuti strože kazne. Dobit ćete uskoro u 9. mjesecu i novi prijedlog odluke o komunalnom redu, gdje ćemo ići sa strožim kaznama. Naši komunalni redari će morati biti više na terenu, a na kritična ključna mjesta ćemo probati implementirati video nadzor. A također pozivam i građane da, kad vide takva vozila - zabilježite registracije, javite u Grad, imate GRIC i idemo probati, jer bez da ih se počne kažnjavati očito na ovakav način nećemo ništa riješiti.“

2.10.3.2. NIKOLA KUMEK, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM:

Treće pitanje odnosilo se na divlje deponije i tu smatram da veće kazne nisu rješenje ukoliko se poveća broj ophodnji i uspostavi video nadzor i neki drugi vidovi nadzora. Hvala.“

2.10.3.3. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

2.11. DUBRAVKA NOVAK

2.11.1. 1. pitanje: Sjenica u Poljani Biškupečkoj

Anina ulica nije jedina gradska investicija koja je izvedena bez potrebnih dozvola i bez potrebne dokumentacije, a prema nekim informacijama slično je, ili isto, i sa Poljanom Biškupečkom, onom sjenicom tamo, a i rotorom kod groblja. Pitanje je kako je moguće da Grad, kao javnopravno tijelo koje mora davati primjer građanima, izravno krši zakone. Također, ako je navedeno istina, tko je odgovoran za takvo protupravno ponašanje Grada i planirate li pokrenuti postupke zbog povrede službene dužnosti?

2.11.1.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADITELJSTVO GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

2.11.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

2.11.1.3. PISANI ODGOVOR POVJERENSTVA ZA UTVRĐIVANJE PROPUSTA NA IZGRADNJI BICIKLISTIČKE STAZE U ANINOJ ULICI, SJENICE U POLJANI BIŠKUPEČKOJ I ROTORA KOD GROBLJA

[Preuzmite dokument](#)

2.11.2. 2. pitanje: Park šuma kod Groblja

Drugo pitanje odnosi se na pitanje naših građana i odnosi se na park šume kod groblja. Nezadovoljni su stanjem te park šume. Što Grad misli poduzeti kako bi se sačuvala i revitalizirala ta park šuma?

2.11.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Ja se ispričavam gđo. Novak. Ja sam u cijeloj ovoj gunguli preskočio. Dakle Park šuma kod groblja, evo zahvaljujem se što mi tipkaju moji pročelnici pa mogu ovoga dobiti neke informacije i biti aktualan. Znači to je zaštitno zelenilo Z4, i to će i takvo ostati. No, 2012. godine je ishođena lokacijska dozvola za Grobnu kuću. Ona naravno dalje više ne vrijedi, ali mislim da su dali čak možda taj zahtjev za građevinsku dozvolu i predviđena je, u smjeru jug – sjever, pristupna cesta kroz to 10 metara za potrebe sprovoda. Znači, tamo je predviđena nova grobna kuća sa te strane i predviđeno je da sve ostane ostalo zelena površina osim proširenja ulice, Vodovodne ulice koja bi trebala dobiti parkirna mjesta uz svoj sjeverni rub, tako je prema Urbanističkom planu. Ja sam zahvalan Parkovima jer sam ih zamolio da raščiste onaj nered, jer oni su tamo držali sve i svašta, i koliko sam dobio informacije, oni su raščistili taj dio i da više u toj šumici nije onaj nered, da nema ostataka i njihovih plastičnih svijeća i ne znam čega sve od groblja. Ali u principu to mora ostati Zona Z4 zelenila. Tako će i biti, osim u nekoj budućnosti ako ćemo uspjeti negdje aplicirati i dobiti i grobnu kuću. Tamo će se raditi grobna kuća i posljednji ispraćaji će ići sa te strane i mora postojati nekakvi pristup do tamo. To je vezano uz to.

2.11.2.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

2.11.3. 3. pitanje: Deponiranje građevinskog otpada

I treće pitanje. U Poljani Biškupečkoj u Gajevoj ulici deponira se građevinski materijal ispred obiteljskih kuća već godinu dana. Bili smo tamo, vidjeli što se događa, kolika je to količina prašine i kakva devastacija novoasfaltirane ceste, buka kamiona, sve u blizini kuća. Je li izdana

dozvola da se tamo može deponirati građevinski materijal i ako je, do kada je ona važeća? Kontrolira li to tko, što se misli poduzeti? Hvala lijepa.“

2.11.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Pitali ste građevinski materijal ispred kuća u Poljani Biškupečkoj. To sam ja isto vidio kad sam bio u Poljani i poslao sam komunalne redare da to provjere, i mislim da su jučer dobili taj nalog. Čim dobijem njihovu povratnu informaciju proslijedit ćemo ju i vama.

2.11.3.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

2.12. **MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ**

2.12.1. 1. pitanje: Rješavanje oborinskih voda

Prvo pitanje odnosi se na rješavanje oborinskih voda. Svima je zapravo poznato da je aglomeracijom obuhvaćen zapravo sustav otpadnih voda. Prema direktivi Europske unije za oborinske vode treba graditi poseban sustav, koji se zapravo ne radi. Iz kojega razloga? Iz tog razloga jer to bi lokalna samouprava morala platiti sama. Koji je rezultat? Voda na cesti, prometnicama, ulicama. Naravno voda na prometnici ugrožava sigurnost građana. Voda na ulici umanjuje kvalitetu života ljudi koji tamo žive. Znači konkretno pitanje. Kada će se naći tehnička rješenja barem za one neke kritične točke za zbrinjavanje oborinskih voda na području Grada Varaždina?

2.12.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođa Karakaš, oborinske vode na žalost nisu dio projekta aglomeracije. 2020. g. smo čak imali u Proračunu neku stavku od 20 mil. kuna kad se planiralo da će Grad sudjelovati zato jer raditi aglomeraciju, a ne rješavati oborinske vode nije najsretnije rješenje. Na žalost ta stavka nije uopće konzumirana, jer je ja mislim bila iz municipalnih obveznica ako se ja ne varam za 2020. godinu i očito 2021. je ispala van i gotovo sva aglomeracija, znači trebalo je, Grad je trebao izdvojiti nekakvim sporazumom sa Varkomom 12+8 ako se sad ja ne varam, 20 mil. kuna da bi se to radilo. Na žalost nije napravljeno. Imamo situaciju kakvu imamo. Tamo gdje će se pokazati veliki problemi s oborinskim vodama Grad će morati napraviti nekakve dodatne intervencije, ali aglomeracija za gradsko područje praktički završava i bit će završena kroz koji mjesec tako da tu više na žalost pomoći nema.

2.12.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

2.12.2. 2. Pitanje: prometovanje teških teretnih vozila kroz Kućan Gornji

Drugo pitanje. Što će Grad učiniti da se spriječi prometovanje teških teretnih vozila kroz Kućan Gornji. Prometna signalizacija postoji, znači prometni znaci postoje no međutim oni se ne

poštuju. Ugrožava se sigurnost građana cijelog Kućana Gornjeg osobito Kneginečke ulice gdje zapravo nedostaju i neki tehnički preduvjeti za sigurnost prometa. To su reflektirajući stupići, bijela linija po sredini ceste. Znači to je pitanje, što će Grad učiniti za sigurnost građana u Kućanu Gornjem?

2.12.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Teška vozila Kućan. Pa u principu ne mogu vam sad stvarno točno reći. 7,5 t bi smjelo se voziti po gradskim ulicama, jel tako pročelnice Krajcer? Možemo povećati kontrole. To se odnosi i na pitanje u Biškupcu gdje je isto taj izraženi problem, ovo igralište koje ste rekli, ali tamo imamo i Koku, imamo Kalnik gdje moraju doći kamioni. Znači, kad bi se napravila poveznica između Poljane i Jalkovca prema obilaznici vjerojatno bi se taj dio rasteretio, ali ovako možemo jedino pokušati nekakvim dodatnim angažmanom komunalnih redara. Oni nemaju ovlasti, samo policija. Kod mene su bili prošli tjedan čelni ljudi policije. Dogovorili smo određene modalitete suradnje. Imat ćemo redovite mjesečne sastanke i evo, ovo će biti jedna od tema zajedno sa usponicima koji zaista bi se trebali napraviti tamo u Jalkovečkoj ulici g. Gariću, kod POS-a zato jer ona Jalkovečka ulica poslije rotora kod Salusa pa prema izlazu Jalkovec zaista automobili jure i zatražit ćemo i dodatnu kontrolu brzine od policije i razgovarat ćemo s njima da vidimo što se može napraviti oko tog uspornika.“

2.12.2.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

2.12.3. 3. pitanje: Dječje igralište u Biškupcu – postavljanje ograde

I treće. Kada će se ograditi dječje igralište u Biškupcu, za što zapravo, evo postoji zahtjev već nekoliko godina prema Gradu, ali nismo uspjeli to realizirati. Znači dječje igralište je u neposrednoj blizini isto prometnice, kojom opet isto prometuju teška teretna vozila čak i dulja od 10 m što je isto tako prometnim znakom zabranjeno. Mislim da je vrijeme, tu je i škola naravno, al' evo meni je sada pitanje barem ograđivanje dječjeg igrališta. Hvala.“

2.12.3.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

2.13. IVAN ČEHOK

2.13.1. 1. pitanje: Natječaji za dva službenika za EU projekte i prijem službenika za PR

Imam pitanje za gradonačelnika Bosilja. Vi ste raspisali natječaj za dva službenika za EU projekte, i kad je natječaj istekao, Vi ste ga povukli pa me zanima, možemo li svi vijećnici dobiti koji su se sve kandidati javili.

I drugo, od vas odgovor, kako to da vam je trebalo doslovno 7 minuta u utorak nakon primopredaje da shvatite da vam treba službenik za PR pa ste već drugi dan pozvali tu službenicu navodno, da si izabere prostoriju, a trebalo vam je sedam dana da shvatite da ste raspisali pogrešan natječaj. Ja bi očekivao od čovjeka koji u sedam minuta shvati da mu baš

treba PR službenik i to baš određena osoba, baš iz Međimurske županije, i baš da drugi dan mora već birati kancelariju, ali mi nije jasno kako vam onda treba sedam dana da shvatite da od svih prijavljenih kandidata nitko nije dobar, pa da treba poništiti natječaj. Ja vas molim da gradskim vijećnicima i svim građanima Varaždina iznesete tko su bili svi prijavljeni, tko se je javio na taj natječaj i zašto je taj natječaj na kraju povučen?

2.13.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Ovako gospodine Čehok. Tko radi, taj i griješi. Ja sam bio uvjereni da se svi mogu javiti, osobe VSS na onaj natječaj za EU projekte. Moj cilj je dobiti najkvalitetnije ljude, a ne podobne ljude. Natječaj je zatvoreni u onom trenutku kad sam ja shvatio da se mogu javiti samo pravници i ekonomisti isključivo visoke stručne spreme. U tom trenutku natječaj još nije bio završeni i dat ćemo vam sve podatke. Bila je samo jedna prijava ako se ja dobro sjećam u tom trenutku, ali je bilo barem desetero ljudi koji su nezadovoljni takvim uvjetima natječaja nazivali, zbog čega se ograničava samo na te stručne spreme. Ja sam potpisao tu odluku vjerujući da se mogu svi javiti. Sami znate da potpisujete sto stvari dnevno tako da, dogodi se. Ja priznam da sam pogriješio i to je to.

Što se tiče, vi mislite da smo izabrali sad predsjednika Vlade, a kompletna Vlada je ostala od prijašnjeg mandata. Vi smatrate da ja kao novi gradonačelnik nemam pravo niti na jednu osobu od svojeg povjerenja i koja će mi raditi posao na onaj način na koji ja želim, nego moram raditi sa svih devet vaših pročelnika koje ste postavili prije šest mjeseci. Ja sam sa županom Matijom Posavcem dogovorio prelazak jedne osobe koja je bila predstojnica njegovog ureda i pročelnica u Međimurskoj županiji, bivša generalna konzulica u Pećuhu i osoba koja ima izuzetno iskustvo u javnoj upravi i temeljem toga je ona prebačena na mjesto pomoćnika pročelnika za protokol u Gradu Varaždinu. Ne vidim ništa sporno.

2.13.1.2. IVAN ČEHOK, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„I treće. Niste mi odgovorili još na jedno pitanje, a to je kako ste u 7 minuta uspjeli shvatiti da vam baš treba PR službenik, ali niste u 7 dana shvatili kakav ste natječaj raspisali?“

2.13.1.3. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE GRADONAČELNIKA I GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

2.13.2. 2. pitanje – Pretovarna stanica u Poljani Biškupečkoj

Drugo pitanje. Malo prije je gospodin Obadić rekao da se nije ispravno savjetovalo oko placu maloga, odnosno placu novoga u POS-u, premda se 11 godina govori oko toga. Pa ja onda vas pitam ako je problem savjetovanja oko placu tko i kada je naredio i tko i kada je građanima Poljane objasnio da će im 700 t otpada koji fermentira, gnjili, truli i smrdi u ovoj vrućini biti sada već mjesec dana tamo. Dakle tko i kada se obratio uopće građanima Poljane jer koliko je meni poznato vi ste otišli na godišnji odmor kad se trebalo njima obratiti.

Drugo, služe li službene stranice o kojima je govorio Kumek tome da se prikazuje kako vi gledate utakmicu, ili službene stranice Grada služe možda tome da netko recimo objavi zapisnik inspekcije, službeni zapisnik inspekcije i da netko, ne samo građanima Poljane nego i svim građanima ovoga grada objasni što je to inspekcija zatekla u Poljani pa onda ne bi bilo

potrebe za ovim pitanjem. Inspekcija dakle, 2018. nije utvrdila nikakve nepravilnosti, a 2021. je recimo utvrdila nepravilnosti. Vi niste našli shodno ni to objasniti građanima kao što vidim da ni sada niste naši za shodno pa ću ja sad pitati u ime svih građana. Gdje se danas pretovaruje otpad, komunalni otpad Grada Varaždina? Ne pretovaruje se na Poljani više, izravno se ne vozi, ja vas pitam, dobio sam danas evo i čak fotografije, ali nema smisla da ih objavljujem, građana iz V. Mjesnog odbora koji sumnjaju da se to radi negdje u V. Mjesnom odboru, a neki dan su me zvali građani Banfice koji su uvjereni da se radi negdje na rubu Banfice. Gospođe i gospodo...

„... ja vas molim da svi konačno doznamo gdje se to radi.

2.13.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Poljanu Biškupečku sam već dosta elaborirao.“

2.13.2.2. IVAN ČEHOK, NEZADOVOLJSTVO

„Gospođo predsjednice, meni uopće nije odgovoreno, tako da ja ne mogu biti ni zadovoljan, ni nezadovoljan. Ja sam lijepo pitao tko je odlučio da se 700 t tamo istovari, ne pretovari jer se tamo nikad nije istovarivalo nego se pretovarivalo i gdje se danas pretovaruje. Ja, to građani Varaždina ne znaju.

Kao što sam vas pitao g. Bosilj zašto se niste obratili građanima Poljane i Varaždina. Vi ste došli nakon 30 dana u Mjesni odbor i to nakon što se 10 dana na telefon niste javljali predsjedniku Mjesnog odbora. To je ta vaša komunikacija sa građanima. 30 dana, 35 dana ste ovdje, a niste se građanima Poljane i Varaždina obratili da im objasnite zašto se danas pretovaruje u samome gradu. A s obzirom na to, da na žalost govorite neistine onda samo moram reći još i to. Da 11. siječnja o.g., 11. siječnja to će biti sutra objavljeno, g. Skroza šalje Piškornici e-mail u kojem ih obavještava da je iznimno zainteresiran da sklopi ugovor čak i bez javne nabave. Dakle, cijelo vrijeme govorite neistine da čovjek nije htio sklopiti ugovor i silite ga na kaznena djela za što ćemo vas morati, ne mi prijaviti, ali vaši kolege iz Budimo grad, s obzirom da su oni izrazito tankočutni i senzibilni će vas morati prijaviti.“

2.13.2.3. PISANI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

2.13.3. 3. pitanje: Protokolarni pokloni kupljeni od gđe Šabić

I treće pitanje. Prema nekim informacijama u manje od mjesec dana vi ste shvatili da vam trebaju protokolarni pokloni i oni su navodno kupljeni od članice vaše liste gospođe Šabić...

„... od tvrtke koju ona zastupa, pa vas molim da mi objasnite samo, kako to ste uspjeli shvatiti da baš ti protokolarni pokloni trebaju biti kupljeni za Grad Varaždin u manje od mjesec dana?“

2.13.3.1. IVAN ČEHOK, NEZADOVOLJSTVO

„Na ovo treće pitanje mi nije odgovoreno. Ja znam gospoda Pcedulić su jako vrijedni ljudi, ali gđa. Šabić prodaje te proizvode. Ja sam vas pitao kako ste uspjeli shvatiti da vam trebaju baš ti

proizvodi i molim vas nemojte to uspoređivati sa jednim Željkom Prstecom. Željko Prstec je legenda varaždinskog slikarstva.“

2.13.3.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE GRADONAČELNIKA I GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

2.14. MARIO LEŠINA

2.14.1. 1. pitanje: Zašto se gasi Centar kompetencije d.o.o.

Moje prvo pitanje. Zašto se gasi Centar kompetencija za obnovljive izvore energije, gradsko poduzeće i koliko je bio trošak naknada za članove Nadzornog odbora u tom istom poduzeću s obzirom da smo pročitali u novinama i na portalima da se ide u gašenje radi dodatnih ušteda?

2.14.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

“Vezano uz pitanje zašto gasimo CKOIE? Gospodine Lešina, jer oni ne rade poslove koji su „core business“ Grada. Oni projektiraju solare i ekipa koja tamo radi se složila da će oni ići na tržište i da oni taj posao mogu obavljati na tržištu. Oni su dobivali naknade od operatera Magića i od operatera A1 te su dobivali naknadu iz Grada Varaždina svake godine 120.000,00 – 150.000,00 kuna subvencije. Jednostavno uštedit ćemo tih 350.000,00 – 400.000,00 kuna koje su se slijevale njima i to će biti ušteda, ako vas zanima g. Lešina.

2.14.1.2. MARIO LEŠINA, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM:

„Nisam ja ni očekivao neki suvisli odgovor na pitanje zašto se CKOIE gasi jer ga jednostavno nema. Dakle, to je poduzeće koje je osnovano prije nekih šest sedam godina i prve četiri godine je bilo fondirano od države u potpunosti za plaće kao Centar kompetencije za obnovljive izvore energije. Nakon toga mi smo našli 2017. godine jedno praktički napušteno poduzeće koje šest mjeseci nije imalo niti jedan ugovor napravljen i koje se trebalo onda ugaziti jer je bilo stvarno u problemima, ali nakon toga se pristupilo sanaciji tog poduzeća i to poduzeće je sada uspješno. I obavljalo je isto tako i komunalne funkcije prvenstveno sa širokopojasnim internetom i sa rasvjetom. To je sad vraćeno u komunal, a poznata je i tendencija u cijeloj Europi da se sve javne usluge prebacuju na javna poduzeća i da se vade izvan sustava gradske uprave.

2.14.1.3. PISANI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

2.14.2. 2. pitanje: Naputci direktora Čištoće

Drugo pitanje. Zašto se nije postupilo prema naputcima direktora Čištoće od 11.6. gdje je upozorio da se iza 20.6. nema gdje više odvoziti otpad i da je jedino ministar taj koji može u tom generalnom planu gospodarenja, nacionalnom planu gospodarenja otpadom promijeniti destinaciju mješovitog komunalnog otpada?

2.14.2.1. MARIO LEŠINA, NEZADOVOLJSTVO

A što se tiče Čistoće i fakture koju oni ne žele platiti, ne žele platiti zato jer je krivo fakturirano. I da to direktor Skroza plati on bi bio u prekršaju. Ali nisam čuo zašto se nije postupilo po njegovim naputcima iz 11.6. Hvala.“

2.14.2.2. PISANI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

2.14.3. 3. pitanje: Projekt Kućanske rampe

Treće pitanje isto se odnosi na informaciju koju smo doznali iz medija, da se, eto, odustaje od projekta Kućanske rampe kakav je bio i kakvo je idejno rješenje koje je izabrano i da novi projektanti rade sada nova rješenja. Sad, zanima me i javnost zanima koja su to rješenja i po kojem natječaju su izabrani ti projektanti? Hvala.“

2.14.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Zatim Kućanska rampa. Nismo dali novo projektiranje nego smo samo dali da se valorizira postojeće rješenje, da se vidi uopće da li je izvedivo. I tu se pokazala potpuna nekooperativnost bivšeg člana Gradskog vijeća koji je dobio stotine, stotine tisuća za izradu tih nekakvih idejnih rješenja zato jer to zapravo i nije idejni projekt još temeljem čega je dobivena lokacijska dozvola i onda su morale te tvrtke same crtati podloge da se vidi. Radimo studiju izvedivosti. Mi bi željeli da se to može nastaviti i riješiti, ali u ovome trenutku mi moramo vidjeti da li je to uopće izvedivo, a po ovim prvim informacijama koje imamo, upitna je izvedivost toga.

2.14.3.2. MARIO LEŠINA, NEZADOVOLJSTVO

Druga stvar je što se tiče projekta Kućanske rampe. Projekt Kućanske rampe je izvediv. On je izvediv i ocijenjen je kao izvediv. Zbilja ne znam što se sad u međuvremenu promijenilo.

2.14.3.3. PISANI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

3. 3. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA

3.1. DAMIR LALJEK

3.1.1.1. Pitanje – zapuštene poljoprivredne i građevinske parcele obrasle ambrozijom i drugim korovima

„Evo prvo pitanje. Na prošloj sjednici Gradskog vijeća postavio sam pitanje vezano za neodgovorne vlasnike poljoprivrednih i građevinskih parcela koje su zapuštene i obrasle sa ambrozijom i drugim korovom. Mnogi od tih neodgovornih vlasnika kad ih se kontaktira i upozorava da su dužni očistiti svoja zemljišta predbacuju da Grad ne čisti svoja zemljišta pa zašto bi to onda oni radili. Pitanje glasi: Zašto Grad ne čisti zemljišta koja su u gradskom vlasništvu i da li uopće ima neka tvrtka ili firma koja bi se mogla kontaktirati da dođe i da očisti takvo zemljište.“

3.1.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„G. Laljek je pitao oko neodgovornih vlasnika poljoprivrednih parcela. Znači za uređenje korovišta i suzbijanja ambrozije u Proračunu je osigurano 120.000,00 kuna. Poslove uređenja rade Parkovi po nalogu Komunalnog redarstva, a budući da su sredstva ograničena, uređuju se samo površine uz stambene zone i to otprilike nekakvih 75000 m². One najkritičnije se kose i tri puta godišnje. Naravno da, pokazuje se da to nije dovoljno i ja vjerujem da ćemo u sljedećem Proračunu ovaj iznos povećati kako bismo pokušali još kvalitetnije uređivati ta korovišta i suzbijati korov.“

3.1.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

3.1.2.2. Pitanje: Uvođenje reda u romskom naselju

Drugo pitanje. Kad se namjerava uvesti reda u romskom naselju tzv. Šintarija i zašto tamo nema još 24-satnog video nadzora te zbog čega se hitno ne riješi problem nečipiranih i necijepljenih pasa koji lutaju oko naselja i napadaju rekreativce i šetače te kolju domaće životinje stanovnika iz tog područja. Ujedno tražim informaciju od predsjednika Vijeća za prevenciju kriminaliteta da li se u romskom naselju u tamošnjem kompleksu Dravske šume puca iz vatrenog oružja.

3.1.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Što se tiče romskog naselja i meni je došla ovaj tjedan, prije dva dana određena peticija vezana uz nečipirane pse, napade na konje i ostalo i to će biti jedna od točaka o kojem će raspraviti Vijeće za prevenciju kriminaliteta, pa ćemo vidjeti koje daljnje korake možemo poduzeti da se u tom dijelu grada uspostavi red.

3.1.2.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

3.1.3.3. Pitanje - Obilježavanje 30. godišnjice oslobođenja Grada Varaždina

I treće pitanje. 30-a je obljetnica Grada Varaždina od oslobođenja Jugo-vojske. Kako namjeravate obilježiti taj dan i zašto se nije pripremila izložba dokumentarnih fotografija nastalih tijekom Varaždinskih dana rata. Stoga predlažem da istu izložbu realizirate u suradnji s varaždinskim ratnim reporterima. Hvala lijepa.“

3.1.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Što se tiče 30. godišnjice oslobođenja Grada, gospodine Laljek, 22. rujna u srijedu će biti jedan dio programa, 25. će biti veliki mimohod, dakle župan i ja zajednički organiziramo to. Dolazak je najavio i Predsjednik Republike Zoran Milanović. Krenut će sve vojne postrojbe i policijske

postrojbe sa Starog grada, proći će kroz centar grada, stat će kod križa kod Župne crkve sv. Nikole, doći će i postrojiti se na Kapucinskom trgu. Bit će tamo i izložbe vojnog naoružanja i priprema se jedan uzmimo, veliki spektakl. Žao mi je što nije došlo do izložbe fotografija. Mi smo imali, kol'ko Miroslove, barem jedno pet sastanaka po tom pitanju i sa Županijom i sa radnim tijelom koje to organizira i to koliko ja znam, može me poslije Miroslav dopuniti nije bilo u dnevnom redu, ali ako još postoji, može čak i Dražen reći zato jer Dražen sudjeluje na tim sastancima, Dražen Dretar, ako još postoji mogućnost i opcija da to napravimo pokušat ćemo i to napraviti.“

3.2. SILVIJA CUPAR

3.2.1.1. pitanje: Organizacija nastave u novoj školskoj godini

Prvo upućujem zamjeniku gradonačelnika. Dakle, roditelje nekoliko osnovnih škola u gradu Varaždinu iznenadila je odluka Grada da se nastava u novoj školskoj godini organizira u dvije smjene. Kao razlog navodi se pogoršana epidemiološka situacija. Na dan kada je donijeta predmetna sporna odluka u Varaždinskoj županiji bilo je svega 8 novo zaraženih osoba. Napominjem, kako na razini Ministarstva znanosti i obrazovanja ne postoji obvezujuća odluka da se nastava organizira u dvije smjene, već je odluka isključivo na osnivačima odnosno Gradu ili Županiji. Podsjećam kako je Županija kao osnivač srednjih škola donijela odluku da se i dalje nastava provodi u jednoj smjeni. Moje pitanje glasi do kada će ovakva odluka biti na snazi i koji su kriteriji za izmjenu navedene odluke, odnosno kada će djeca ponovno pohađati školu u jednosmjenskoj nastavi.

3.2.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Znači, gospođa Cupar je postavila pitanje vezano za dvosmjensku nastavu u osnovnim školama. Vidli smo da je početak ove školske godine donio dosta bure u javnosti oko samih uvjeta u školama, odnosno te jednosmjenske, dvosmjenske nastave. Ono što je možda potrebno i što javnost u principu nije ni znala je, na koji način se, odnosno, postupak odlučivanja kod toga hoće li neka škola biti jednosmjenska ili dvosmjenska, a početak svega je dosta kasno poslana uputa Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo, odnosno Nacionalnog stožera prema osnovnim školama gdje su oni tek 26. 8. dobili nekakav epidemiološki okvir na temelju kojeg je svaka škola autonomno odlučila hoće li ići u jednosmjensku nastavu ili dvosmjensku. Znači oni su mogli sazvati Školski odbor pa na tome odlučiti, ali u principu ravnatelji su bili ti koji su po svojoj procijeni broja djece, prostora, obveznog dezinficiranja prostora koji radi strašne probleme upravo vremenski da se iza svake promjene razreda kad idu iz kabineta u kabinet odluče hoće li djeci omogućiti što kvalitetniju nastavu pa ići u dvosmjensku ili mogu u jednosmjenskoj to obaviti. Mi nismo ni znali evo, kao Stožer gradski, nismo ni bili obvezni znati na koji način će koja škola to uvesti i mi čak, mislim da su mediji pitali i da su im ravnatelji poslali obavijesti da II., IV. i VI. Osnovna idu u dvije smjene. Tek nakon toga je krenula na neki, možda i kriva, nem rekel hajka ali... roditelji su napravili, počeli vršiti veliki pritisak na te škole, a ravnatelji također nisu znali u tom trenutku na koji način možda i točno odgovoriti i nisu htjeli se možda ni izložiti jer jednostavno pokušali su biti ti i nekad to nije korektno ni od nacionalne razine da ih se jednostavno na njih stavlja taj veliki teret na leđa oko toga na koji način će raditi, a oni rade u najboljem interesu djece. Najbolji interes djece je kombinacija kvalitetne nastave i epidemiološkog okvira. Vi znate da imamo, evo polako rastu brojke i oni su na temelju onih informacija koje su imali, na temelju svojih nekakvih saznanja

na koji način im je najbolje organizirati školu, odlučili u tim školama ići u dvosmjensku nastavu zbog toga da bi djeca mogla pohađati kabinetsku nastavu. Znači da bi ta djeca u dvije smjene imala, išla iz kabineta u kabinet i da bi na taj način dobili što bolje znanje jer svjesni smo da su cijeli dan u jednoj učionici i bubaju samo teoriju, da je to veliki problem. Ovo je sad već treća školska godina kada se borimo sa ovom pandemijom i ja mogu razumjeti roditelje, ali moramo shvatiti i nastavnike odnosno učitelje kao i cijelu tu priču oko toga da ta djeca imaju problema nakon toga sa usvajanjem gradiva, a i s rezultatima koji će kasnije im trebati za upise na fakultete i daljnje školovanje. Znači odlučeno je da, oni, ravnatelji su odlučili da idu u dvije smjene i nakon što su to oni već odlučili u principu, mi smo uspostavili vrlo dobru suradnju sa svim ravnateljima osnovnih škola, a ja osobno, kao zamjenik koji sam zadužen na neki način za te društvene djelatnosti, već smo imali tri sastanka, koordinacije svih ravnatelja i uspostavili smo jedan novi korektni vrlo transparentan sustav gdje mi dogovaramo i razgovaramo i nakon toga zajednički čak i donosimo neke odluke. Tako je, znači mi kao osnivač i Grad, znači, odnosno ja, po funkciji načelnik Stožera koji ima tu nezahvalnu ulogu, ali smatram da je treba obavljati odgovorno i na dobrobit djece, ali i zdravlja svih naših i učitelja i djece, smo na tom sastanku u petak nakon što se već znalo da se ide u dvije smjene jednostavno smo saslušali argumente ravnatelja koji su iznijeli argumente za dvosmjensku nastavu i prihvatili njihove odluke. Znači ne želimo, mi smo mogli možda i to, ajmo reći preglasati, ali smatramo da su upravo ravnatelji ti koji najbolje poznaju situaciju u svojoj školi. Znači, na taj način smo ih podržali u toj odluci, odnosno jednostavno smo ih prihvatili kao takvu s time da smo, da bi olakšali djeci, i mi znamo evo, ja sam godinu dana bio učitelj u školi i znamo kol'ko je teško recimo biti pod maskama na nastavi i pitanje je koliko one uopće, ajmo reći pridonose. Djeca u principu ih i ne nose onako kako bi trebala, a da bi to bilo onako savršeno i zdravo, a bi to možda imalo nekakvu prevenciju i također smo na temelju zahtjeva svih škola kroz naše ovlasti koje smo mogli na taj način napraviti, smo odlučili ukinuti nošenje maski u učionicama za praktično od 5. do 8. razreda, jer prije su već bile dozvoljene za niže razrede s time da naravno kad djeca odlaze i miješaju se u hodnicima i sve, imaju i dalje obvezu nošenja maski. Na taj način smo pokušali ajmo reći mislim puno se priča o tom mentalnom zdravlju djece svi su tu oštećeni na neki način. Imamo problema s tim ja ne bi sad tu puno duljio moglo bi se tu puno o tome pričati, ali uz to smo podnijeli zahtjev da bi olakšali roditeljima jer znamo da dvosmjenska iziskuje produženo vrijeme boravka u školi, pa djeca iz škole izlaze ili u 15, 16 sati a da mnogi roditelji imaju posložene stvari za tu djecu i za izvanškolske aktivnosti od sporta, od učenja stranih jezika uputili smo automatski hitan zahtjev prema ministarstvu da im se barem smanji satnica onda na 40 minuta. Ja znam da to na neki način stvara neravnopravni položaj u odnosu na one koji su u jednoj smjeni imaju 45 minuta sat upravo iz tog razloga da bi ta djeca što prije ipak završila sa nastavom barem pola sata, sat ranije i da stignu na svoje vanškolske, izvanškolske aktivnosti. Znači pokušavamo naći mjeru koja je najbolja za dobrobit djece. Evo to je, ako mogu završiti s tim odgovorom.“

3.2.2.2. Pitanje: Linijski prijevoz

3.2.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Linijski prijevoz je naslijeđeni projekt i prijašnje Gradsko vijeće je donijelo odluku o tome da koncesiju dobiva tvrtka Čistoća. Tvrtka Čistoća je pokrenula sve korake potrebne za to i od 1.10. će najnormalnije sa svojih ja mislim 7 buseka koji su kupljeni i koji su već i oslikani bojama Varaždina preuzeti ono što je do sada radio Vincek.

3.2.3.3. pitanje: Informacija o prezentaciji Rimčeve Nevere

Sljedeće pitanje. *S obzirom, (dio snimke se ne čuje pa je nije moguće navesti) mene zanima zašto mi vijećnici ne smijemo znati nikakve detalje o svjetski atraktivnoj prezentaciji Rimčeve Nevere na pisti varaždinskog aerodroma. Hvala lijepa.*“

3.2.3.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Što se tiče aerodroma dobit ćete sve podatke kad bude definirano. Dakle to još uvijek ništa nije potpisano ni definirano da će imati Nevera predstavljanje od Mate Rimca, da će letjeti one poznate, ne znam kak se zove akrobatski piloti iznad toga. Znači tu ćemo, tu se priprema jedna prezentacija, a budući da ništa to još nije do kraja definirano o tome niste ni obaviješteni. Ali želim reći da su se na aerodromu odradili zaista značajni poslovi, da meni sutra dolaze ljudi iz Agencije za civilno zrakoplovstvo i da očekujem da ćemo u roku od nekoliko dana dobiti ponovnu dozvolu za otvorenje varaždinskog aerodroma koji je nažalost početkom ove godine izbrisan sa svih zrakoplovnih karata i Hrvatske i Europe. Također sljedeći tjedan mi dolazi jedna delegacija s vrha Calzedonije gdje ćemo definirati njihovu donaciju, odnosno njihovo ulaganje. Zato ćemo napraviti i noćna slijetanja i polijetanja. Znači taj aerodrom je jedan biser kojeg moramo početi koristiti, a koji je na žalost i kroz zadnja dva koncesionara bio aerodromska zgrada neadekvatno održavana i devastirana. Mi imamo planove i već pripremamo projekte jer ćemo moći ići na ITU sa aerodromom. Ja vjerujem da ćemo aerodrom dići na jednu vrlo visoku razinu.“

3.3. LOVRO LUKAVEČKI

3.3.1.1. pitanje: Plan Grada u pogledu politike za mlade

Moje pitanje usmjereno je prema zamjeniku gradonačelnika. Dakle završio je još jedan Špancirfest koji je prema mišljenju mnogih bio jedan od najuspješnijih i najbolje organiziranih Špancirfesta do sada. Posebno ono što me razveselilo i što sam uvidio jest organiziranje mladih upravo za vrijeme Špancirfesta što su pokazale i aktivnosti P4 centra za mlade u suradnji sa partnerima. Dakle to je pokazalo da su doista takve aktivnosti i sam odaziv na te aktivnosti pokazao je da je potrebna dodatna podrška i Grada ali i svih drugih dionika u razvoju samih aktivnosti za mlade od festivala i drugih aktivnosti. Mene zanima koji je plan Grada u tom pogledu, ne samo u razvoju takvih aktivnosti, nego i drugih politika za mlade. Hvala“

3.3.1.1.USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodin Lukavečki postavio je pitanje vezano za mlade. Politika ove uprave je upravo bazirana na puno većoj brizi za mlade. Naravno ne mislim tu sad da su i ostale dobne skupine pogotovo stariji i umirovljenici zapostavljeni, ali naravno da je i cijela ova priča s pronatalitetnim politikama vezana uz to. Ali evo kao opet nekakva osoba koja je krenula od samog početka raditi u tome mi smo i na prijedlog, osnovali smo čak i poseban odbor za mlade. Pokrenuli smo izradu strategije za mlade. Ja sam osobno bio u domu u zgradi u kojoj imaju mladi u Preradovićevoj koja je u principu, ja sam bio zatečen. Znači ona je dobijena, ali je u dosta lošem stanju bi ja rekao jer je oštećena bila izgleda dal' u potresu, da li nešto... Ima tamo dosta stvari, čak smo u jednom trenutku zatražili da vidimo statiku i da napravimo elaborat, da

vidimo da li je uopće dobra za daljnji rad. Mislim da se svi slažemo da je to znači prvo, prije svega sigurnost mora biti za njih. Ali sve što radimo te strategije koje smo pokrenuli koja će biti zajedno s onim planom razvoja implementirana u Plan razvoja Grada Varaždina do 2030. godine je apsolutno na tragu onoga što smo govorili i u našem izbornom programu i ono što smo proklamirali kao bitno za naš Grad. Ključno je da se mladima dozvoli njihova kreacija, da se oni sami uključe u te procese pa na kraju krajeva evo, Lovro je tu jedan od najmlađih, mislim drugi najmlađi u Hrvatskoj vijećnik i konačno i ima tu još, makar svi smo mi mladi u srcu, ali svi znamo da bez ostanka, znači od prvog dana, od rođenja, ono što je govorila gđa Karakaš pa i od tih naknada vidite na koji način, pa i sve do izlaska sa fakulteta, zapošljavanja, ostanka mladih ovdje u Varaždinu što je ključno za praktični razvoj Grada da mi na tome radimo. Vi ćete biti obaviješteni o svim našim koracima evo i ako mogu spomenuti već smo razmatrali nekakve opcije u ovom strateškom projektu Grada Varaždina, a to je Varteks urbana regeneracija da vidimo i tamo dal' postoji kakav prostor i dal' postoje kakvi EU fondovi, projekti gdje bi mi neke stvari možda tamo prebacili, jer ja osobno smatram da i onaj prostor u Preradovićevoj, pogotovo kad gledate oštećenja i kad gledate taj prostor, nije dovoljno adekvatan. Dobro je da imaju to u svakom slučaju, evo ali mislim da to može i mora bolje i mi ćemo se potruditi stvarno, naravno ukoliko ćemo moći aplicirati na fondove još bolje, a ako ne da na neki način pomognemo i kroz Proračun. Evo ako je to što se toga tiče.“

3.4. MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ

3.4.1.1. pitanje: pronatalitetna politika

Prvo pitanje odnosi se na pronatalitetnu politiku. Svi znamo da nam se sve manje djece rađa i u odnosu na broj umrlih je zapravo odnos sve veći. U prošloj godini, znači 2020. godine na području Grada Varaždina rođeno je svega 340 djece. Slovim i brojkama. Od toga tri umrla, znači 337-mero djece. A koliko je umrlih? 675. Vrlo lako se izračuna da je duplo više umrlih od rođenih. Znači, Grad Varaždin mora se ozbiljno pozabaviti pronatalitetnom politikom. Svima je jasno da je za to potrebno osigurati ljudima egzistenciju, znači posao i krov nad glavom. No međutim, treba činiti ono što u datom momentu možemo. U našem programu je bilo 10.000,00 kuna donacije za svako novorođeno dijete. Naravno da tu postoje neki kriteriji u koje ja sada ne bi ulazila zbog pomanjkanja vremena, ali bit će vremena i za to. I stoga pitam g. gradonačelnika što će Grad u vezi s time učiniti.

3.4.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Karakaš u pravu ste. Pronatalitetna politika je vrlo bitna. Stavili ste 10.000,00 kuna, moramo vidjeti kak stojimo u Proračunu. Sad imamo 2.000,00, sigurno moramo podići, ali nije samo izdvajanje za novorođenu djecu pronatalitetna politika. Evo imali smo ovaj tjedan prvi dan škole. U školi je ove godine 413 djece krenulo u 1. razred. Prošle godine ih je bilo 444. Prije, vi sad velite da je rođeno 340. Dakle znači mi ćemo izgubiti za sedam godina kad ova djeca, odnosno šest godina, koja su rođena prošle godine krenu u 1. razred mi ćemo izgubiti 70-tero djece, znači izgubit ćemo tri do četiri razreda. Dakle sve nas je manje mladih i na tome će se poraditi, ali konkretne mjere ćete vidjeti u narednom Proračunu. Dakle ja vjerujem da ćemo, ovo što sad imamo je naslijeđeni Proračun. Mi radimo po njemu, moramo se pridržavati nekih stvari. Mi pripremamo Proračun za sljedeću godinu za koju vjerujem da će početkom studenoga već biti stavljeni u javnu raspravu i pronatalitetna politika će se sigurno iščitati u tome Proračunu.

3.4.2.2. pitanje: Dječji proračun

Drugo pitanje je pitanje dječjeg budžeta ili Proračuna. Znači to je nešto što zapravo već pola Europe ima, pola država članica. Dječji budžet je donijela i Republika Hrvatska još prije dvije godine i za to osigurala 18,7 milijardi kuna. Što to točno je? Znači da se iz proračuna izdvoje stavke koje se odnose na zadovoljavanje prava djece. Iz kojega razloga? Čovjek se pita čemu to služi. Pa služi da se usporedimo s nekim drugim sredinama, lokalnim jedinicama samouprave da vidimo da li mi za svoju djecu izdvajamo dovoljno, u skladu naravno sa svojim mogućnostima. Jer djeca su jedina budućnost koju mi imamo i to vjerujte nije fraza. I kunemo se da su nam djeca najvažnija na svijetu, al' dajmo onda i činimo za njih najviše što možemo, a ne da to bude samo deklarativno.

Znači drugo pitanje moje, koliko je to sprovedivo u djelo u datim momentima. Pa recimo...“

Dobro, a mogu samo reći evo čisto da i javnost zna. Na primjer za božićnice se izdvaja gotovo milijun kuna. Znači evo to je tako jedna od stavki da se vidi koliko se za djecu izdvaja. Htjela sam više, ali evo žao mi je.“

3.4.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

A što se tiče dječjeg budžeta u Proračunu postoje stavke za zadovoljenje potreba djece, a mi kad uvedemo transparentni Proračun do kraja godine vrlo lako će se moći zbrojiti sve stavke koje su potrebne i napraviti nekakvi podproračun za djecu tako da će se te stvari moći vidjeti i onda ćemo se moći usporediti sa nekim drugim gradovima, da li tu treba ulagati više ili tu treba ulagati manje.“

3.5. STJEPAN CEPANEC

3.5.1.1. pitanje: briga za starije osobe

„Dobar dan. Moje pitanje je namijenjeno g. gradonačelniku, a briga je o trećoj dobi, o ljudima koji su izgradili, da ne velim pola grada, Banficu, Grlicu itd. Mi svi govorimo kako brinemo za građane, a problem je navodno naselje umirovljeničko u Biškupcu na koje smo potrošili dvije godine, koje mislim da je na idealnom mjestu. Planirali smo i šetnicu uz Plitvicu, a sad to ne valja zato jer je to Čehokovo, ili nas koji smo od bivše vlasti, pa me interesira. Građani su dali svoje zemljište da se proširi poljski put, da se napravi trasa. Odrekli su se zemljišta, ljudi u godinama koji su mislili da budu i tam došli. Pa me interesira, od gradonačelnika koja je to briga za starije ljude kojima je potrebna tuđa njega i pomoć. Svako naselje ima svoj dom i oni dobro funkcioniraju, al' na žalost u županijskom domu čeka se po par godina, a da ne velim za samačku sobu da se čeka i 10 godina. Interesira me, u tom pogledu, zašto se ne ide dalje nego prođe godina, a ne napravi se ništa. Ljudi su to iskoristili pa neki dovoze tam smeće, nažalost i takve stvari, pa molim odgovor. Hvala.“

3.5.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče pitanja gospodina Cepanca, treća dob, umirovljeničko naselje, ja ne znam da sam naslijedio neki projekt, odnosno da postoji i da mi je predano u projektima prilikom primopredaje da postoji nekakva gradnja doma umirovljenika. Ali prije svega Grad nema ovlasti raditi dom umirovljenika. Dakle Grad može potaknuti određenog privatnog investitora

da radi dom umirovljenika i ja sam svakako spreman razgovarati sa investitorima i pokušati im ponuditi najbolju lokaciju, najbolja rješenja. Dakle ako postoji takva inicijativa, molim vas g. Cepanec da mi prosljedite to, mi ćemo svakako stupiti u kontakt sa potencijalnim investitorima i vidjeti što se po tom pitanju može napraviti.“

3.5.1.2. STJEPAN CEPANEC, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Gospodine gradonačelnice, moje je pitanje, ja mislim da je bilo jasno mada sam ga probao obrazložiti. Ali nemojte me ljutiti. Sve što smo vam dali to izmišljate da nije dobro. Tražite svaku točku koja je greška. Dr. Soldo koji je građevinski inženjer dao je, vi ste izmišljali što ne valja na rotoru. O čemu vi pričate. Sve što smo dali nije dobro i sad nemate nikakve projekte sad vam za to nismo dali. Moje je pitanje što ćete vi napraviti. Rekli ste da to nije u ingerenciji Grada. Brinemo se za aerodrom, brinemo se za kafiće, brinemo se za školske odbore, ali za treću dob ne..., to nije naše, tu Grad nema pravo. Pa o čemu vi govorite. U Biškopcu, tražili smo lokaciju dvije godine. Bolje nema, vjerujte mi to je idealna, malo ima idealnog, idealna. Tisuću ili kilometar nema nigdje industrije, nema ništ. Dvije godine smo na to potrošili.“

3.6. VIKTOR MRZLEČKI

3.6.1.1. pitanje: Plan izgradnje Dječjeg vrtića u Hrašćici

„Poštovane dame i gospodo. Sve skupa vas srdačno pozdravljam. Htio bih pitati g. gradonačelnika kako će teći plan izgradnje Dječjeg vrtića u Hrašćici koji je već preko 20 godina na dnevnom redu, a do dan danas se nije ništa napravilo. Poznato mi je da je stavljen u javni natječaj za EU fondove, ali ako tu ne prođe, što će sa tim projektom dalje bit. Ili će dalje ostati još u ladici ili će se nastaviti ipak izgradnja Dječjeg vrtića, koje je po mojem saznanju nužno potrebno.

3.6.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„G. Mrzlečki plan izgradnje Dječjih vrtića. Stvar je zapravo jednostavna. Ovo što sam već rekao gđi Kolarek. Dakle nama je potrebna pronatalitetna politika. Ako smo prošle godine imali 444 djece u 1. razredu, a sad ih imamo, sad ih je rođeno 340, odnosno 337 s obzirom na ova tri nesretna slučaja, dakle naši kapaciteti u vrtićima će nam sigurno biti dostatni samo ih treba... Problem je u tome da se preselila koncentracija mladih ljudi u određena druga područja, ali ja mislim da Grad Varaždin nije toliko velik da je problem odvesti dijete iz Grabanica u Aleju ili u Kozarčevu. Ja ne smatram da je to veliki problem. No mi s druge strane u Proračunu za sljedeću godinu imamo plan gradnje jedne zgrade za mlade gdje bi u prizemlju također imali i Dječji vrtić, ali mi već sad imamo zapravo površinu dovoljnu kad pogledamo na broj djece koja su rođena prijašnjih pet-šest godina gdje će padati pritisak na dječje vrtiće. Nažalost je situacija takva.

3.6.1.2. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Nakon toga je bilo pitanje vezano za Dječji vrtić u Hrašćici, ako se ne varam, g. Mrzlečki. Pa evo, projekt vrtića u Hrašćici je pokrenut još za vrijeme prošle gradske vlasti. Išao je paralelno sa Dječjim vrtićem u Kućanu. S obzirom da je to bila prijava na mjeru 7.4.1. ruralnog razvoja oni se mogu napraviti u prigradskim naseljima kao što je bilo baš evo Kućan i

Zbelava i recimo Hrašćica. U onom trenutku se mogao prijaviti samo jedan vrtić i odlučeno je da se ide u Kućan Gornji koji je napravljen. U implementaciji tog projekta su se vidli neki nedostaci koji su tu se dogodili. Danas ima još nekakvih koje rješavamo. Ali to su bila dva projekta koja su praktično identična - blizanci projekt i nakon toga, s obzirom da je taj projekt Hrašćice bio predviđen na jednom terenu koji je u međuvremenu dan na upravljanje NK Varteksu, morali smo na brzinu, evo mislim praktično od onog trenutka kad smo ušli u Gradsku vijećnicu smo se potrudili da pronađemo lokaciju i da se taj vrtić napravi, odnosno da se projektira, preprojektira ajmo reći jer je taj dio projekta bio gotov, na nekoj novoj lokaciji. Naravno, ispalo je to dosta nespretno jer zbog loše organizacije u Gradu, znači koju smo naslijedili i informacija koje nemamo za pojedine parcele znači jesu li opterećene s nečim, imaju li kakve ugovore na sebi ili nemaju. Jednostavno prva prilika je, g. Laljek zna kao predsjednik Mjesnog odbora, bilo je rečeno da bi ono staro igralište NK Hrašćica na kojem nitko ne igra trenutno bilo jako dobro s obzirom da je uz cestu i sve to. Mi smo rekli, ajde ok idemo na to. Mjesni odbor je čak donio odluku, naravno veterani su ajde imali nekakve primjedbe, ali nakon toga se ispostavilo da je i to igralište uz ovo igralište Varteksa na kojem oni sad igraju dano na upravljanje NK Varteks i morali smo na brzinu jednostavno potražiti novu lokaciju. Ta lokacija se našla jer je bila predviđena za izgradnju jednog, čak je bio jedan projekt izgradnje privatnog vrtića iza ovih zgrada u kojim, neću reći socijalnih, ali ove koje su tamo napravljene da ne bi nekog uvrijedio. I ta parcela postoji, iskoristili smo ju, smjestili smo projektno vrtić u nju i ona je sad gotova. Sve smo riješili i evo danas imate ovdje na dnevnom redu suglasnosti za ta dva projekta uz Društveni dom u Kućanu i Dječji vrtić u Hrašćici i čim ih vi potvrdite, ako ih potvrdite, mi ih prijavljujemo na mjere 7.4.1. i ako Bog dao sreću i zdravlje i ako budu dovoljno bodova da dobimo te, znači novi vrtić u Hrašćici koji bude sufinanciran sa 85% europskih sredstava i Društveni dom, a to ću možda kasnije u raspravi eventualno reći. Evo.“

3.6.1.3. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

3.6.2.2. pitanje: Problem s izvađanjem domaćih ljubimaca

Drugo pitanje je rješenje problema sa izvađanjem domaćih ljubimaca. Kako u podružnicama, odnosno po Mjesnim zajednicama tako i u Gradu Varaždinu imaju ljudi kućne ljubimce koje izvađaju, normalno van. Kada obave svoju nuždu lijepo pokupe i idemo doma, a ostatak ostaje što nije uopće primjereno za 21. godinu. Tu se treba naći jedno rješenje koje će osvijestiti ljude da trebaju za domaćim životinjama pospremiti što su ostavili. To zaražava i djecu, čak i dječja igrališta su tu ugrožena po tom pitanju i tu treba zbilja nešto učiniti. Hvala.“

3.6.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Što se tiče domaćih ljubimaca tu možemo samo apelirati na vlasnike pasa kad ih vode u šetnju da imaju sa sobom vrećice. Ja redovito svojeg Maksa kad šecem moram imati vrećice kod sebe. I primijetio sam da nedostaje dosta koševa za smeće i to smo prije nekih mjesec dana napravili zahtjev prema Čistoći koji su po pojedinim ulicama gdje su bili maknuti ti koševi, dakle u Marije Jurić Zagorke, Krležinoj i nekim drugim ulicama su ponovno stavljani ti koševi kako bi se moglo u te koševе odložiti upravo takvi, ovoga, takve stvari.“

3.7. HRVOJE PETRIĆ

3.7.1.1. pitanje: Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama

Moje prvo pitanje odnosi se na kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama od strane gradske uprave. Naime, Udruga Varaždin bez smeća u više navrata od Grada Varaždina je tražila određene informacije. Te informacije nisu dane. Povjerenik za informiranje je Gradu Varaždinu u više navrata nalagao da da informacije koje se traže, međutim lakonski je od strane Grada Varaždina odgovarano da informacija ne postoji. Kasnije se pokazalo da te informacije jasno postoje u Gradu Varaždinu. Riječ je o poslovima iz gradskog djelokruga. Pitanje je da li će se provesti postupak protiv odgovornih ako se utvrdi njihova odgovornost zbog kršenja zakona.

3.7.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče g. Petrića. Pravo na pristup informacijama. Pa ova gradska uprava je apsolutno transparentna. Sve informacije će biti dostupne. Ako neka informacija, ako neku informaciju treba, molim vas vi ko gradski vijećnik možete uvijek doći i dat ćemo tu informaciju ili postavite pitanje isto kako je i prošli put g. Obadić. Ja se nadam da smo sve ove, sad smo stavili Trgovačka društva, dakle mi ne skrivamo apsolutno nikakav podatak, niti koji smo zatekli, niti koji smo mi napravili. Ja vjerujem, bez obzira što su problemi bili i sa raspisivanjem određenih javnih nabava vezano uz transparentnost Proračuna, gdje se to sve malo odužilo da ćemo do kraja ove godine imati kompletno transparentni proračun gdje će svaki građanin moći vidjeti apsolutno svaki podatak.

3.7.1.2.HRVOJE PETRIĆ, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Nešto slično ko i prethodno. Dakle, moje pitanje se nije odnosilo da meni sad netko neće dati podatke. Dakle, moje pitanje je bilo vezano za podatke koje smo mi kroz protekle dvije godine tražili, a u Gradu se neko pravio „bedast“ da takvih podataka nema. Zanima me da' će osoba koja je bila zadužena dati te podatke, odgovarati. Hvala.“

3.7.1.3. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE GRADONAČELNIKA I GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

3.7.2.2. pitanje: Odluka o povećanju plaće članu Uprave TD Tehnološki park Varaždin

Drugo pitanje. 28. travnja o.g. navodno je održana sjednica odnosno Skupština TD Tehnološki park Varaždin na kojoj je donesena odluka o povećanju plaće sadašnjem članu Uprave. U razgovoru sa ostalim članovima Skupštine tog Trgovačkog društva dobili smo informaciju da nisu bili pozvani niti im je bilo poznato da se takva Skupština održava. Također pojedini članovi Nadzornog odbora, koji je zadužen za sklapanje tog ugovora sa članom Uprave, su rekli da se o povećanju plaće članu uprave nije raspravljalo na Nadzornom odboru. Molim vas za informaciju hoće li se išta poduzeti po tom pitanju ili će se dalje nastaviti isplaćivati plaće prema nezakonito sklopljenom Ugovoru o radu.

3.7.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Oko Skupštine Tehnološkog parka da nema zapisnika i da je nezakonito sklopljen ugovor ćemo provjeriti sa našim stručnim službama. Uključit ćemo i vanjska odvjetnička društva, tražit ću i mišljenja i ostalih partnera, FOI-a i Sveučilišta Sjever pa ćemo temeljem toga povući daljnje postupke, ali u svakom slučaju bit ćete obaviješteni o tome. Ja znam da tu postoji neki problem sa upisom u Trgovački sud, da možda predugo postoji neki v.d. ili da se nešto nije provelo kako treba, ali zaista vam u ovom trenutku ne mogu dati kompletnu informaciju.

3.7.2.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE GRADONAČELNIKA I GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

3.7.3.3. pitanje: Odlaganje građevinskog materijala u Biškupcu

Moje konačno pitanje je treće pitanje vezano za ovo što je govorio kolega Cepanec. Danas je objavljeno i u Varaždinskim vijestima vezano uz cestu koja je probijena u nastavku Biškupečke odnosno Sajmišne ulice. Ja sam tam često, šecem se isto dole, vozi se šuta, vozi se uglavnom građevinski materijal. Mislim da bi na to trebalo upozoriti i komunalne redare i vidjeti tko to pazi. Evo, hvala.“

3.7.3.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

A što se tiče Sajmišne ulice, mi smo pokrenuli jedan projekt video nadzora gdje se sad dogovaraju lokacije. Sajmišna ulica će sigurno biti jedna od tih. Dakle ulice gdje se rade i mjesta gdje se rade neregularne deponije bit će opremljene s kamerama, kamera će paziti jedna na drugu da ne bi bile devastirane, bit će povezane sa mobilnim SIM karticama i ja vjerujem da ćemo na taj način uspjeti stati na kraj neodgovornim građanima koji to odlažu.“

3.7.3.2.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

3.8. IVAN OBADIĆ

3.8.1.1. pitanje: Financiranje Dravskih bazena 2018. godine

Prvo pitanje se odnosi na jednu situaciju iz 2018. godine. Naime 2018. godine su obnovljeni dravski bazeni, što je u svakom slučaju pohvalno i hvale vrijedno, međutim ono što mene zanima, što se nikada nije razjasnilo jest pitanje izvora tog financiranja. Naime, prema informacijama koje su tada bile u javnosti ispada da je 1,3 milijuna kuna prikupljeno od sredstava koje dolaze, tj. koje se sakupljaju za vodne građevine. Stoga, prva stvar koji bi zamolio, dakle, da li je ta informacija točna, a druga u biti, nadovezujući se na to pitanje dakle, da li je moguće da su se strogo namjenska sredstva za vodne građevine potrošila za obnovu bazena?

3.8.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Obadiću, ovo pitanje isto ne mogu sad odgovoriti vezano uz Dravske bazene, ali možemo istražiti. Dakle sigurno ćemo istražiti, sigurno ćemo dati podatke da li je 1,3 mil. kuna iz vodnih građevina, odnosno sredstva za razvoj voda utrošeno na Dravske bazene. Ako je tako to je sigurno nezakonito trošenje, ali ja u ovom trenutku zaista ne mogu na to pitanje odgovoriti.

3.8.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

3.8.2.2. pitanje: Rekonstrukcija Milčetićeve ulice

Drugo pitanje se odnosi na nedavno završenu rekonstrukciju Milčetićeve ulice. Naime svjedoci smo dakle da je postojeći projekt po kojem se rekonstruirala Milčetićeva ulica, u biti da je ona devastirala tu ulicu pošto je bio porušen ovaj drvored koji je uistinu činio tu ulicu posebnom. Mene zanima dakle, što Grad misli sada poduzeti da bi se popravila ta situacija, dakle da li je moguće sada poslije, dakle naknadno što su završeni radovi ipak osmisliti nešto i napraviti kako bi se ponovno posadila drveća u toj ulici.

3.8.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Milčetićeva je na žalost još jedan naslijeđeni projekt. To je projekt koji je započeo za prethodne vlasti, koji, dobivene su sve dozvole, projekt na kojem je u principu napravljen elaborat kojeg je Policija usvojila i nama nije preostalo ništa drugo zato jer je ta ulica bila 2/3 uređena da i ovu 1/3 završimo jer to tako nije moglo ostati. Naravno da se ni meni ne sviđa da je sve ono zelenilo nestalo i mi ćemo pokušati sa MUP-om dogovoriti da se npr. na svakom trećem onom parkirnom mjestu napravi nekakva zelena zona ili zelena oaza i obavijestit ćemo vas na koji način smo šta uspjeli ispregovarati. Doista ta ulica je potpuno poasfaltirana i to je jedan od primjera kako se ne bi trebalo uređivati ulice.

3.8.2.2.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

3.8.3.3. Pitanje: Obnova fasada u centru grada

A treće pitanje se odnosi na pitanje centra i fasada. Naime mnoge zgrade u centru grada izgledaju oronulo i zapušteno i zanima me što Grad misli učiniti po tome. Naime, nedavno je u posjeti Gradu Varaždinu bio i gradonačelnik Pule. Oni su pokrenuli projekt obnove fasada već nekoliko godina. Znam da se i u Varaždinu nešto radi po tome, ali zanima me da li je moguće da se ta obnova intenzivira i da se nešto više napravi po tom pitanju. Hvala.“

3.8.3.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

A što se tiče fasada u centru, vidim da ste vi razgovarali sa gradonačelnikom Pule kad je bio. To je jedna od tema razgovora. Oni imaju jedan model kojega zapravo još nisu usvojili, ali kojeg su sa odvjetnicima razradili, dakle, gdje se prisilno ide u uređenje fasada, a onda se Grad

upisuje za taj iznos u teret te zgrade i onda ne mogu niti prodat niti bilo šta vezano uz tu zgradu. Mi imamo nekoliko objekata u Gradu Varaždinu koji zaista već postaju opasni po prolaznike i u kontaktu smo sa Gradom Pulum. Uskoro ćemo im ponuditi jedan sporazum o suradnji. Naše stručne službe kontaktiraju baš oko takvih nekih pravilnika i ja vjerujem da ćemo mi napraviti taj pravilnik i imati sredstva sljedeće godine kojima ćemo moći krenuti u prisilno uređenje nekih fasada koje su opasne za građane.“

3.8.3.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

3.9. NIKOLA KUMEK

3.9.1.1. pitanje: Unapređenje infrastrukture u kvartu iza Kućanske rampe

Moje prvo pitanje odnosi se na novonastali kvart iza Kućanske rampe. Nažalost svjedoci smo da se proširenjem grada ne prati i odgovarajuće prostorno i infrastrukturno planiranje. Privatnom investitoru tolerira se pretjerana betonizacija, građenje zgrada sa manjim brojem parkirnih mjesta nego je to propisano zakonom, kupnja obližnjih građevinskih zemljišta koja se naknadno pretvaraju u parkirališta, pa se daju na korištenje tim zgradama, betonizacija nakon dobivanja uporabne dozvole i takvo loše planiranje gledano sa prometnog, urbanističkog, komunalnog aspekta rezultira i smanjenom kvalitetom života u navedenom kvartu. Osim same Kućanske rampe s kojim smo svi već dobro upoznati, građani tog kvarta imaju i razne druge probleme poput nedostatka dječjih igrališta, zelenih površina općenito, zelenih površina ne samo parkova nego između zgrada apsolutno ne postoje nikakve zelene površine. Građani bi željeli tamo vidjeti ležeće policajce zbog velikog broja djece koja žive u tom kvartu, kolnik je u izrazito lošem stanju, sa dječjim kolicima gotovo ga je i nemoguće proći, da ne nabrajam dalje. Moje pitanje je što Grad planira poduzeti kako bi se unaprijedila infrastruktura javne namjene u ovom kvartu te planira li se više pažnje posvetiti prostornom planiranju, zaustaviti pretjerana betonizacija pri daljnjim širenjima grada.

3.9.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„G. Kumek kvart iza Kućanske rampe je naglo nabujao i to je svima jasno. Zbog toga nam je projekt Kućanske rampe izuzetno bitan. Mi smo zato osnovali u Gradu jedno Povjerenstvo koje je za sada varoliziralo što je do sada napravljeno i koje daje smjernice za dalje. Ja sam između ostaloga i jučer sa premijerom neslužbeno i prije sa gđom. Tramišak ministricom ispregovarao da Kućanska rampa uđe, onako kako je postojao projekt Slavonija sad se radi jedan projekt Sjever. I tu će biti pruge neke, ceste, FOI-ev kampus, ali bit će i Kućanska rampa će ići preko toga , ali je uvjet da imamo do 31.12. idejni projekt. Na tome se za sada intenzivno radi i vjerujem da će se taj kvart kad se napravi konačno rješenje te Kućanske rampe i kad se to prometno spoji da će prometno se barem riješiti. A što se tiče ovih nekih drugih stvari, mi sad radimo i prometno rješenje onog skretanja, Miro koja je ono ulica? S Vilka Novaka tamo gdje je onaj mini plac prema Koblenzovoj predviđeni zato jer je ono pod šiljastim kutem. Taj kvart ima premalo zelenila, ima premalo sadržaja. Vidimo sad, da kad se neki sadržaji žele tamo staviti da postoje određene pobune, o tome ćemo kasnije i raspravljati tako da...“

3.9.1.2.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

3.9.2.2. pitanje: Izvidi na području južnog dijela tvorničkog kompleksa tvrtke Vis Promotex u vezi obojene vode

Moje drugo pitanje odnosi se također na taj kvart. 2020. godine Varkom, Državni inspektorat i Policija vršili su izvide na području južnog djela tvorničkog kompleksa tvrtke Vis Promotex jer je voda tamo bila obojena. Početkom kolovoza ponovno je primijećena obojena voda crvene boje, ponovo su vršeni izvidi pa me zanima što se planira poduzeti kako bi se u budućnosti takvi incidenti spriječili te koji su uopće rezultati tih izvida. Također građani u tom kvartu bune se na buku i na pretjerani smrad iz Gumiimpexa i svatko se može u to uvjeriti ako se samo prošeeće po tom kvartu.

3.9.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Što se tiče Vis Promotexa i obojene vode. Ovako, ova točka je jedna koju ćemo po hitnom postupku nadam se staviti gdje radimo sa Varkomom, jer Varkom i Vindija moraju, Vindija kao jedan od velikih zagađivača mora svoj pročistač napraviti. Na isti način obvezu mora imati i Vis Promotex jer neće po završetku glavnog UPOV - pročistača otpadnih voda na Motičnjaku, neće smjeti više ispuštati vodu prema tom pročistaču ako ona nije prije pročišćena. I nadam se da će Uprava Varkoma i sa Vis Promotexom pronaći ovakav zajednički jezik kakav je pronašla i sa Vindijom.

3.9.2.2.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

3.9.2.3.PISANI ODGOVOR DRŽAVNOG INSPEKTORATA – SLUŽBE INSPEKCIJE ZAŠTITE OKOLIŠA I VODOPRAVNE INSPEKCIJE

[Preuzmite dokument](#)

3.9.3.3. pitanje: Blokiranje građana na stranicama Grada

I moje treće pitanje vezano je uz pitanje koje sam postavio na prošloj sjednici. Moje pitanje je bilo jednostavno. Tko je osvetnički blokirao građane koji su pod svojim imenom i prezimenom pristojno i civilizirano komunicirali na stranicama Grada i tko je autor predizbornih oglasa koji su također bili plaćeni gradskim novcem. Iz odgovora to ne mogu iščitati. Vješto je izbjegnuto spominjanje pa makar i jednog imena. Zakon o službenicima u lokalnoj samoupravi jasno definira njihove obveze. Dakle službenik je dužan odbiti izvršenje naloga koji je nezakonit i protivan pravilima struke, a financiranjem privatne predizborne kampanje bivšeg gradonačelnika gradskim novcem direktno je kršen Zakon o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe, referendumu, a promoviranjem predizbornih oglasa gradskim novcem na dan izborne šutnje kršen je Zakon o lokalnim izborima. Zašto sam uopće postavio ovo pitanje i zašto smatram da je to važno. Ne radi se uopće o novcu. Grad je oštećen za puno veće iznose i učesnici su prošli nekažnjeno.“

„Želim samo istaknuti da gradski službenici bi se prema javnim sredstvima trebali odnositi savjesno kako to rade zaposlenici privatnih kompanija te da službenici imaju i druge opcije ne samo biti držači...“

3.9.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

A što se tiče tko je blokirao građane i tko je autor predizbornih objava, tu očitno niste zadovoljni sa odgovorom, pa ću ja tražiti i od stručnih službi da se taj odgovor proširi i dodatno pojaśni, pa ćemo pokušati vam dati dodatne informacije. Ali koliko ja znam, možda Miroslav me može dopuniti mislim da su neke stvari, prije našeg dolaska u Grad, obrisane iz povijesti tako da i tu postoji jedna rupa.“

3.10. DUBRAVKA NOVAK

3.10.1. 1. pitanje: Projekcija potreba u vrtićima

Prvo je, imamo li kakvu projekciju o potrebama za vrtićima? Ako nemamo hoćemo li raditi i planira li se još koji vrtić? Znamo za ovaj u Hrašćici, ali znamo i za, evo nova naselja koja uglavnom imaju mlade obitelji i pretpostavljam potrebe. Čini mi se da ih je potrebno utvrditi koje su i kolike.

3.10.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Novak. Projekcija potreba za vrtićima. Već sam se dotaknuo u ovim prijašnjim odgovorima, ali ću vam dati poseban odgovor u pisanom obliku oko toga.

3.10.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI

[Preuzmite dokument](#)

3.10.2. 3. pitanje: Financiranje medija u prethodnim godinama

Drugo pitanje zapravo je zamolba da nam se dostave iznosi, odnosno financiranje medija i to svih vrsta elektroničkih, web portala, društvenih mreža koji su utrošeni u prethodnim godinama.

3.10.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Financiranje medija koliko znam je odrađeno u 2. ili 3. mjesecu o.g. Svih 500.000,00 kuna koliko je bilo predviđeno je praktički s tog konta podijeljeno. Ja sad stvarno ne znam koliko je koji medij dobio i po kojem kriteriju, ali dat ćemo vam sve podatke, nema razlog da se bilo šta krije.

3.10.2.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE GRADONAČELNIKA I GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

3.10.3. 3. pitanje: Odgovornost za nezakonito izgrađenu sjenicu u Poljani Biškupečkoj

I treće se odnosi na odgovor koji nije potpun jer je moje pitanje bilo prošli puta vezano uz Poljanu Biškupečku i građenje sjenice gdje je utvrđeno da je građevinska dozvola tražena naknadno što implicira da se išlo u investiciju bez građevinske dozvole. Time i financiranje što opet dovodi do sumnje da je riječ o netransparentnom i nezakonitom financiranju. Moje pitanje je bilo između ostalog i hoće li se tražiti odgovornost za to. Dakle vratimo se transparentnosti u poslovanju, financiranju svega što radimo. Hvala lijepa.“

3.10.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

A dajte mi recite, Poljana Biškupečka, aha za onu sjenicu. Evo zatražit ću od našeg ureda za prostorno uređenje, možda može Damir Mikulić naknadno odgovoriti nakon što odgovorim ja i Miroslav oko toga.“

3.10.3.2. USMENI ODGOVOR DAMIRA MIKULIĆA, PROČELNIKA UPRAVNOG ODJELA ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADITELJSTVO

„Dobar dan svima. Evo što se tiče pitanja vijećnice u vezi gradnje sjenice u Poljani Biškupečkoj odgovoreno je u vijećničkom pitanju da je građevinska dozvola izdana. Izdana je 4.3.2020. godine, dakle za građenje građevine sportsko rekreacijske namjene koju čini spremište sportskih rekvizita, sanitarije i terasa. Ta građevinska dozvola je postala nakon toga i pravomoćna i nakon toga, taj podatak nemam, ali znam da je prijavljen početak građenja. Ono što je vjerojatno bilo pitanje da li je gradnja počela prije ili kasnije, ja taj podatak međutim nemam. Činjenica je da je ta građevina trenutno u fazi građenja ukoliko je prijavljen početak građenja, mora biti napravljen u skladu sa projektnom dokumentacijom koje su bile prilog građevinskoj dozvoli i ukoliko je napravljeno u skladu sa građevinskom dozvolom za nju će biti izdana i uporabna dozvola. Evo, hvala.“

3.10.3.3. DUBRAVKA NOVAK, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Dakle ovako. Ne znam je li moguće izdati građevinsku dozvolu ako je utvrđeno od strane građevinske inspekcije da je građevina izgrađena bez građevinske dozvole. Investirana je dakle, ili se investiralo u nju bez građevinske dozvole. Naknadno je dobivena građevinska dozvola i sve to skupa je prilično netransparentno i vjerojatno ima razloga za ispitivanje nekakve odgovornosti. Moje pitanje se odnosilo, ako postoji nezakonitost, a očito mislim, čini mi se da postoji, hoće li se tražiti odgovornost osoba koje su to dopustile i to radile.“

3.10.3.4. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

3.10.3.5. PISANI ODGOVOR POVJERENSTVA ZA UTVRĐIVANJE PROPUSTA NA IZGRADNJI BICIKLISTIČKE STAZE U ANINOJ ULICI, SJENICE U POLJANI BIŠKUPEČKOJ I ROTORA KOD GROBLJA

[Preuzmite dokument](#)

3.11. JOSIP GARIĆ

3.11.1. 1. Pitanje: Bavljenje Grada ugostiteljstvom

„Poštovani gradonačelnice, zamjenice, predsjednice Vijeća, kolegice i kolege ja imam danas jedno pitanje za zamjenika. Moje pitanje se odnosi na bavljenje ugostiteljstvom i bavljenje Grada ugostiteljstvom. Dakle znamo, 2019. godine Caffé bar Ritz da se zatvorio i da je nakon punih 25 godina bavljenja ugostiteljstvom tu tvrtka Gastrocom izgubila taj prostor. 2019. godine dakle Grad je odlučio prisvojiti taj prostor, uzeti i dati ga svojoj gradskoj tvrtci Aquacity. Mene zanima dakle koliko je taj i kako je taj objekat kroz to vrijeme, dakle do danas poslovao i da li se ova gradska vlast misli nastaviti isto baviti ugostiteljstvom kao i prošla. Hvala.“

3.11.1.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Ostalo mi je jedino ugostiteljstvo za g. Garića. Znači mi smo kao oporba u prošlom mandatu, ja moram to priznati, evo i nema sad tu Brunija Istera, razgovarali smo o svim tim objektima. Aquamarin se zatvorio zbog interesa Pučkog otvorenog učilišta, Kino Gaj ima nesređene odnose. Ritz je na naše, uz naše protivljenje dan na upravljanje tvrtki Aquacity koja je u principu „ošla na ledinu“. Bivša gradska vlast je rekla da je to zbog korone, a mi znamo da su problemi nastajali i prije i da je ta tvrtka, evo sad smo imali uvid u cijelo to poslovanje, jednostavno izgenerirala i prije korone, a korona ju je naravno samo dotukla. milijunske gubitke koje mi sad moramo sanirati. Naša politika koju smo i proklamirali i koju smo obećavali je da se ova gradska uprava neće baviti onim djelatnostima za koje smatramo da nisu ili strateške ili bitne za razvoj Grada, odnosno pogotovo da nismo konkurenti na tržištu onima koji teškom mukom žive od svog rada, a to su ugostitelji koji su u teškoj situaciji. Vis a vis toga smo evo proveli već ono što smo i obećali na neki način. Dali smo Ritz u zakup, odnosno napravili smo javni natječaj, objavljen je bio u Varaždinskim vijestima i on je službeno završen. Javio se jedan ponuditelj. Dosta je ljudima riskantno također uzimati najmove kafića s obzirom na epidemiološke mjere. Znači i sami da živimo u dosta teškim vremenima za ugostitelje. Ne samo za ugostitelje nego za sve, ali čovjek je skupio hrabrosti, javio se i uzeo u najam Ritz. Znači Ritz se vraća natrag privatnom poduzetništvu isto kao i ostali kafići koji su u gradu ne rade mu nikakvu nelojalnu konkurenciju, a osim toga mi ne želimo stvarati gubitke gradskom Proračunu, uzimati novce iz gradskog Proračuna kao što je uzimala prošla gradska vlast, davala kapitalne donacije, krpala poslovanje na Aquacityu gdje su se radile koje kakve, sve i svašta i mislimo da je to dobar put. Evo to je moj odgovor. Nadam se da će ugostitelji svi dobro raditi i prosperirati. Hvala.“

3.12. ZLATAN AVAR

3.12.1. 1. pitanje: Obrazloženje primanja plaće u naravi

Gradonačelnice, vi ste u jednom od svojih obrazloženja za korištenje vašeg službenog automobila i krovne kutije napisali da primete plaću u naravi. Stoga bi vas molio za odgovor na temelju koje zakonske odredbe i koje odluke Gradskog vijeća to radite. Znači molim vas pisani odgovor, ne očekujem da ćete mi to odgovoriti usmeno.

3.12.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„G. Avar, vezano uz korištenje službenog vozila. Dakle dužnosnici mogu, imaju pravo koristiti službena vozila 24 sata na dan. Ja sam radio u privatnim tvrtkama i znam kako se i to regulira. Dakle, korištenje službenog vozila se mora vidjeti na vašoj plaći. Ja sam valjda jedan od rijetkih dužnosnika koji imam ustegu s plaće od 1.000,00 kuna za korištenje službenog vozila prema Poreznom zakonu. I vi to što ste radili zajedno sa g. Čehokom zadnje četiri godine je kršenje Poreznog zakona. A vaše licemjerje g. Avar i g. Čehok vezano uz službeno vozilo. Vi znate da to službeno vozilo ima GPS, ima kompjuter, da se svi podaci mogu vidjeti, da se vidi iz ENC-a. I da, šta ste vi napravili prvi dan nakon što ste izgubili izbore? Uzeli ste taj isti auto i otišli ste na otok Ugljan u Kukljinu i vratili ste se 3.6. iz te Kukljice u Varaždin. Za to vrijeme ste osporavali na sve moguće načine moju izbornu pobjedu, pisali žalbe Ustavnom sudu i sve ste to radili sa otoka Ugljana. I to su znali i vaši s vaše liste gospoda koja kasnije prozivaju nekoga da je koristio službeno vozilo u privatne svrhe. Da ne velim, da ste u zadnjih nekoliko godina, se može provjeriti bili nebrojeno puta, nebrojeno puta na isti način ovoga na istoj lokaciji. Tako da, mislim da takav način, takav način komunikacije i to što radite nije dobro, ali ide vama na dušu.

3.12.1.2. ZLATAN AVAR, NEZADOVOLJSTVO:

„Poštovana predsjednice, gradonačelnice, zamjenice, kolegice i kolege. Gradonačelnice, pa nemojte odmah biti nervozni kad dobite pitanje koje nije namješteno. Znači ja sam vama onako inženjerski postavio jednostavno pitanje i na njih idu jednostavni odgovori. I to vam je to. Sljedeće, na žalost sad moram citirati g. Jandrokovića: „Način funkcioniranja SDP-a je laž i SDP od laži živi.“ Tako ste i vi meni odgovorili na pitanje. Vi ste meni imputirali da sam ja s autom koji vi koristite sad kao službeni otišao u Kukljinu. Ja nisam vi g. Bosilj, ja se ne vozim na more sa službenim autom. I kao što ste rekli, taj auto ima GPS pa se tu mogu izvući neki podaci, ali ima i moj privatni auto. Znači g. Bosilj, ja imam barem tisuću svjedoka da sam ja cijelo vrijeme za koje me vi tu optužujete naravno bez veze bio tu u Varaždinu i nisam išao nigdje. Na kraju, dat ćete mi pisane odgovore. Vi imate pravomoćnu presudu za uvredu, a sad ćete imati i pravomoćnu presudu za klevetu. Hvala lijepa.“

3.12.1.3. NEVEN BOSILJ, DODATNI USMENI ODGOVOR:

„Samo mogu sekundu reći. G. Avar, treba slušati sa razumijevanjem. Ja sam rekao da je g. Čehok bio..., ne g. Avar.“

3.12.1.4. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE GRADONAČELNIKA I GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

3.12.2. 2. pitanje: Poštivanje Zakona o održivom gospodarenju otpadom u pretovarnoj stanici Poljana Biškupečka

Pitanje broj dva. Da li je prilikom odvoza otpada, znači tekućeg komunalnog otpada iz pretovarne stanice Poljana Biškupečka, da li je sve rađeno po zakonu i da li je poštovan Zakon o održivom gospodarenju otpadom te da li je točna informacija da će se tražiti proširenje kapaciteta pretovarne stanice. Hvala lijepa.“

3.12.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Što se tiče odvoza otpada iz Poljane Biškupečke odvoz otpada je radila tvrtka Čistoća. Ja se nadam da je tvrtka Čistoća radila sve kako treba raditi po zakonu. Između ostalog kad je g. Čehok postavio dva pitanja vezano uz tvrtku Čistoća, ja vam mogu reći da je danas održan Nadzorni odbor tvrtke Čistoća i da je danas opozvana Uprava i direktor tvrtke Čistoća sa danom 28.9.“

3.12.2.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

3.13. IVAN ČEHOK

3.13.1. 1. pitanje: Postojanje ili nepostojanje ugovora između tvrtke Čistoća i odlagališta Baćanska u Davoru

Prvo se pitanje odnosi na postojanje ili nepostojanje ugovora između tvrtke Čistoća i odlagališta Baćanska u Davoru. Pokušao sam doći do podataka. Taj ugovor ako postoji je fantomski. Nitko ga nije vidio, pa s obzirom na to da ste vi gradonačelnice potpisali sporazum kao i sve ostale jedinice lokalne samouprave gdje Čistoća radi, mene zanima zašto ne postoji ugovor i na osnovu čega danas građani Varaždina plaćaju naknadu od 200,00 kuna toj Općini jer je cijena koliko je meni poznato tamo 400,00 kuna po toni. Naknada zakonski u to vrijeme se plaćala 30%, 30%. Danas čini mi se da je 20%. Dakle 30% od 400,00 još uvijek je 120,00 kuna. Zašto plaćamo, svi građani Varaždina nezakonito i preplaćujemo naknadu i kako to da plaćamo naknadu ako ugovora nema. Ja sam si dao truda i potražio sam na svim stranicama i ministarstva i mrežnim stranicama i ustanovio sam da naime odlagalište Baćanska uopće nema dozvolu. Pa vas ja pitam u ime svih građana je li to stvarno istina da ova gradska vlast, ljudi koji nose promjene, ljudi koji rade zakonito, odvoze danas otpad bez ugovora u deponiju koja uopće nema dozvole. Ako je to istina, draga gospodo, onda je tu riječ o vrlo ozbiljnim nezakonitostima. Ja vas molim, ako je ikako moguće, da evo danas na Vijeću proučite i da nam odgovorite ima li ugovora, zašto se plaća naknada od 50%, a ne 30% koliko je zakonom predviđena i kako to da se vozi u odlagalište koje nema uopće dozvolu za gospodarenje otpadom. Prema onome što sam ja vidio ta dozvola je istekla u 1. mjesecu o.g.

3.13.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče onih pitanja vezanih uz Davor. Potpisan je sporazum između Općine Davor, Grada Varaždina i još 15 jedinica lokalne samouprave za koje skuplja Čistoća otpad. Potpisan je sporazum na 5000 t do kraja godine i taj sporazum je, na temelju tog sporazuma su Čistoća i Komunalac iz Davora dalje regulirali svoje odnose. Ja ću vam dostaviti taj sporazum, a što se tiče ugovora između Čistoće i Komunalca to ćemo isto zatražiti.

Što se tiče Poljane Biškupečke sami znate da je na toj pretovarnoj stanici već prije šest mjeseci bilo više od 500 t i onda nije bio problem. Kad smo mi došli na vlast ostavili ste nam isto takvu situaciju na toj pretovarnoj stanici 300 i nešto t. Dozvoljeno je bilo 10 t. Stoga mislim da ovo što radite nije dobro. Ali vaše je pravo da to radite i to je to.“

3.13.1.2. IVAN ČEHOK, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Gospođo predsjednice, prije nego mi počne teći minuta molim vas upozorite gradonačelnika da ne uzurpira vrijeme. To je apel. On je na pitanje Avara govorio o meni. Znači imam ja pravo sad odgovoriti izvan ovih minuta jer me čovjek spomenuo potpuno nedužnoga u cijeloj priči.“

„Dakle, g. Bosilj pitanje vam je bilo potpuno jasno, ovo što vam je rekao Avar. Ja vas pitam imate li ugovor između Davora i Čistoće i znate ima li uopće Davor dozvolu. Vi meni odgovarate kako smo mi vama htjeli ostaviti...Pa mi smo riješili otpad preko noći u 11. mjesecu. Vi to niste mogli mjesec dana. Da nije bilo HDZ-a, pa vi bi danas već propali. Građani bi imali, bili bi zatrpani smećem. Samo HDZ vam je pomogao. Ali ja vas lijepo pitam. Recite mi imate li ugovor, ima li ta deponija dozvolu? Jer ako ta deponija nema dozvolu, onda to što vi radite građanima Varaždina i građanima cijele države je na razini kriminala. Ja vas pitam imate deponiju?

3.13.1.3. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

3.13.2. 2. pitanje: Plaćanje naknade Koprivničkom Ivancu

Drugo pitanje, s time povezano jest pitanje kako to da plaćamo i platili smo 300 t odvoz, odnosno naknadu u Piškornici odnosno Koprivničkom Ivancu jer prema Pravilniku i prema odluci Općinskog vijeća Koprivničkog Ivanca naknadu treba plaćati Piškornica. Dakle tih 30% po njihovoj vlastitoj odluci plaća Piškornica. Mi smo platili 30%, to je nekakvih 40.000,00 kuna premda to očito nismo bili dužni i kako to da smo to sada platili?“

3.13.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Ovaj dio vezani uz Koprivnički Ivanec mi nije baš uopće najjasniji. Dakle tamo je odvezeno 300 t. Potpisan je isto tako sporazum sa Koprivničkim Ivancem. Ja shvaćam da je nekome bilo u cilju da se napravi afera sa smećem, da se prikaže da ova vlast ne može ništa riješiti. Bez obzira što bi se Grad Varaždin gušio u smeću, netko si je dao truda, da praktički Grad Varaždin odnosno i 15 drugih jedinica lokalne samouprave ostane bez deponije kud se može odlagati otpad. Mi smo to riješili. Ja znam g. Čehok da vam je teško zbog toga, ali trebali bi se veseliti jer smo spasili interese građana Varaždina. Grad Varaždin i njegovi stanovnici ne grcaju u otpadu.

3.13.2.2. IVAN ČEHOK, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

I drugo postavio sam vam pitanje imate li sa Piškornicom, rekli ste mi da imate sporazum. Ne, nemate sporazum sa Piškornicom. Dakle mi plaćamo, a da bude građanima jasno, danas 40.000,00 kuna troškove naknade, a da uopće nemamo sporazum sa tom jedinicom lokalne samouprave.“

„A ovdje imamo sporazum, ali nemamo ugovor. Evo to vam je ta Bosiljeva vlast.

„Niti sporazuma, niti ugovora, niti zakona.“

3.13.2.3. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE POSLOVE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

[Preuzmite dokument](#)

3.14. MARIO LEŠINA

3.14.1. 1. pitanje: Natječaji za direktorska mjesta gradskih firmi

Prvo pitanje se odnosi na natječaje za direktorska mjesta gradskih firmi. To se u medijima i putem društvenih mreža najavljuje već jedno duže vrijeme i ja bi vas molio informaciju kada će ti natječaji se provoditi i gdje će biti objavljeni.

3.14.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„I već danas ide van javni natječaj koji će biti otvoren 15 dana i to je jedno od pitanja na koje odgovaram i g. Lešini. Dakle svi natječaji će biti objavljeni i u Večernjem listu, biti će objavljeni na web stranicama Grada i na svim stranicama svih jedinica lokalne samouprave koje su suvlasnici Čistoće, tako da će svatko imati 15 dana vremena da se javi na taj natječaj. Isto tako sa 1.9. je gospodin Marin Bašić v.d. direktora tvrtke Parkovi. Ima rok da do 30.9. raspiše natječaj koji će biti otvoren 30 dana kako bi zainteresirani mogli dobiti sve podatke i mogli napraviti plan, program rada i tada će i u jednom i drugom slučaju Nadzorni odbor odabrati najbolje nakon intervjua i prezentacija. Ako netko od gradskih vijećnika želi sudjelovati u tom procesu, odnosno biti prisutan kod prezentacije programa, potrudit ćemo se da nam se to omogući jer želimo da to budu transparentni natječaji i da se izaberu najbolji ljudi za te funkcije.“

3.14.2. 2. pitanje: Stanje u sporu Grada i T&H invest

Drugo pitanje se odnosi na zemljište u Vilka Novaka koje je bilo dio integralne nagodbe, koja je na prošloj sjednici stavljena izvan snage. Znamo da tamo postoji spor od nekih 40-tak milijuna kuna što Grad nije isplatio za zemljište na koje se je uknjižio. Takav jedan spor je Grad već izgubio pa je za očekivati da će biti tako i sa ovim drugim. Suspenzijom integralne nagodbe zatezne kamate se obračunavaju svo ovo vrijeme koliko taj spor traje. S obzirom da se tu radi o više od 10 godina, to je već gotovo pa je glavnica udvostručena, ja bi molio informaciju sad kakvo je stanje u sporu Grada i mislim da je T&H Invest tamo tužitelj. Hvala.“

3.14.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Aha, Vilka Novaka, Mario Lešina, zemljišta. U principu g. Lešina pa imali ste integralnu nagodbu. Bila je važeća više od tri mjeseca, četiri mjeseca nego smo ju stavili izvan snage i nitko nije želio potpisati. Dakle nije želio potpisati ni T7 Vis, ni CIOS, ni Varkom nitko tko je bio sastavni dio te integralne nagodbe. Šta je onda preostalo. Dakle to je bilo mrtvo slovo na papiru i normalno da se ta integralna nagodba stavila van snage. Toliko od mene, molim Miroslava da on nastavi.“

3.14.2.2. MARIO LEŠINA, NEZADOVOLJSTVO, TRAŽENI PISANI ODGOVOR

„Nažalost ne mogu bit' zadovoljan odgovorom jer mi je odgovoreno zamjenom teza. Znači pitanje je bilo jasno, kol'ko je stanje spora? Financijsko kol'ko je stanje spora, za kol'ko je utuženo, kol'ko kamata iznosi sada, a ne sad tko je potpisao integralnu nagodbu i kol'ko je bila na snazi. Hvala.“

3.14.2.3. PISANI ODGOVOR GRADONAČELNIKA

[Preuzmite dokument](#)

4. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA (30. rujna 2021. g.)

4.1. DAMIR HABIJAN

4.1.1.1. pitanje: Kiparska kolonija

„Hvala lijepa. Evo poštovana, imam dva pitanja. Prvo pitanje ću uputiti gradonačelniku Bosilju. Pa evo ovih dana imam dojam da u Gradu Varaždinu djeluje ili je prisutna kiparska kolonija. O toj kiparskoj koloniji koja nekoliko dana boravi u našem gradu pišu ne samo lokalni mediji, već su se raspisali prilično i nacionalni mediji, pa me zapravo takva vijest bi i veselila da se radi o nekoj lijepoj i pozitivnoj vijesti, međutim imam osjećaj da se radio o jednoj grotesknoj situaciji. Naime, već danima slušamo o grčko-židovskom nosu, pa imamo onda intervencije samog autora koji preko noći taj grčko-rimski, odnosno grčko-židovski nos preobrazi u jedan manji nosić, pa onda u jednom trenutku imamo tri kipa, pa nakon toga se stvori još četiri kipa, pa sve skupa imamo navodno sedam kipova. Pa evo, ja bi molio gradonačelnice ako možete odgovoriti na nekoliko pitanja, odnosno tiče se te iste teme. Dakle tko je naručio navedeno djelo, ili djela, da li postoje ugovori za izradu tog djela između autora i Grada, kolika je ukupna cijena, koliko je do sad plaćeno, koliko Grad još mora platiti te tko je naložio autoru da taj grčko-židovski nos preoblikuje u ovaj nešto manji nosić. Zapravo na kraju bi apelirao, bez obzira koliko ova cijela situacija, jer moja pitanja mogu zvučati ironično, možda i jesu, ali ja bi doista želio da se maknemo od nekih ovih trivijalnih stvari da se doista počnemo baviti onim problemima koji doista muče građane, radi kojih smo svi mi ovdje uključujući i poziciju i opoziciju. Ali eto, čisto mislim da obzirom da se barata nekim većim iznosima građanke i građani ovoga grada zaslužuju da znaju koliko je na ovakve eskapade potrošeno novaca.

4.1.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Hvala g. Habijanu na pitanju, prvom pitanju oko kiparske kolonije gdje, zaista želim reći da mi radimo ozbiljne stvari u ovom gradu i jednostavno se ne stignemo baviti sa ovakvim sporednim stvarima koje onda dođu u prvi plan. Pripremamo proračun za sljedeću godinu i ovakve stvari poput kipova nam apsolutno nisu u fokusu. Ja samo želim sad reći kronologiju, a to je, da je 27. svibnja, tri dana prije drugog kruga izbora donio vijećnik Čehok, odnosno bivši gradonačelnik, rješenje kojim je ugovoreno postavljanje kipova. Kako sam ja legalista, morao sam postupiti po tom rješenju i 10.6. su mi donijeli, drugi dan nakon što sam ušao u Vijećnicu, Zaključak o nabavi i 12.7. Ugovor kojeg sam temeljem tog rješenja potpisao sa kiparom Šanjekom. Ono što se dogodilo nakon što su prošli petak, ja mislim, dovezeni ti kipovi i postavljeni, bila je nevjerica čelnih ljudi Crkve koji su praktički ostali vrlo, vrlo začuđeni tim kipovima te smo imali u ponedjeljak ujutro sastanak na kojem su oni izrazili svoje nezadovoljstvo i rekli su to i kiparu. U principu Grad je ovdje bio neka vrsta moderatora. Meni je izuzetno žao što je taj cijeli posao vrijedan, g. Habijane, 352.098,00 kuna plus PDV od 88.024,00 kune, što je ukupno 440.122,50 kuna proveden tako netransparentno. Dakle to je, niti je bila uključena struka, uzмимо arhitektonska, oni koji govore o tome kako bi trebao izgledati javni prostor, pa do toga da su se išli raditi crkveni redovi bez da se je konzultiralo predstavnike Crkve oko tih redova. Tako da ja ne bi o tome previše dužio. Na žalost, to je jedna naslijeđena

stvar. Nadam se da će autor zajedno sa predstavnicima Crkve i crkvenih redova pronaći zajednički jezik i to je sve što ja mislim reći više o tome. Bavimo se nekim pametnijim stvarima.

4.1.1.2. KOMENTAR IVANA ČEHOKA

I na kraju, usput budi rečeno, nisam ja potpisao nikakav ugovor sa Šanjekom. Vi ste potpisali ugovor sa Šanjekom i vi ste dobili ponudu. Prema tome nemojte lagati građane.“

4.1.1.3. DAMIR HABIJAN, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM:

„Hvala lijepa. Evo ja mogu reći da sam djelomično nezadovoljan što se tiče prvog pitanja i kiparske kolonije. Ja bi molio obzirom na navedeno da mi gradonačelnik dostavi u roku sukladno Poslovniku pisani odgovor na to pitanje. Dakle ovaj zapravo drugi dio tog pitanja, dakle kolika je ukupna cijena za navedeno djelo i koliko je do sad plaćeno i koliko se još po tom ugovoru mora platiti te tko je naložio dakle autoru da preko noći doslovno taj k'o što sam reko rimsko-grčki odnosno rimsko-židovski nos pretvori u jedan manji nosić. Evo toliko.“

4.1.1.4. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI

[Preuzmite dokument](#)

4.1.2.2. pitanje: Dvosmjenska nastava u osnovnim školama u Gradu

Drugo pitanje upućujem zamjeniku gradonačelnika g. Markoviću. Odnosi se na problem dvosmjenske nastave u osnovnim školama u Gradu Varaždinu. Naime, u Gradu Varaždinu uvedemo dakle u osnovnim školama dvosmjensku nastavu unatoč tome što primjerice u školama pod ingerencijom Županije i dalje se provodi jednosmjenska nastava. Moje pitanje je vrlo jednostavno i kratko, do kada će takva odluka biti na snazi i da li se propisuje na određene kriterije, da li je to broj zaraženih, broj osoba, ne znam hospitaliziranih, na respiratoru, odnosno na koji način i pod kojim kriterijima će tu odluku staviti van snage i kada će napokon osnovnoškolci u Gradu Varaždinu ponovno pohađati jednosmjensku nastavu. Toliko, hvala.“

4.1.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Tri pitanja. Znači prvo je postavio g. Habijan, vijećnik Habijan vezano za dvosmjensku nastavu. O tome smo nešto govorili na zadnjoj sjednici, ali jednostavno moram ponoviti na koji način funkcioniraju ovlasti oko donošenja odluke o ukidanju ili uvođenju dvosmjenske nastave ili jednosmjenske nastave, a to je da ovlast predlaganja uvođenja dvosmjenske ili jednosmjenske nastave imaju prvenstveno ravnatelji. Njihova je odgovornost, odnosno njihova je zadaća da na temelju nekakvih svojih procjena i onoga što, s čim oni raspolažu, što se tiče nekakvog broja zaraženih djece ili svega toga ili ukupno epidemiološke situacije eventualno odluče ići prema lokalnom stožeru odnosno prema nama, odnosno prema osnivaču, pa lokalnom stožeru, na koji način će se odvijati nastava. Ono što su oni napravili na početku godine naravno pritisnuti vremenom, te tri škole II., IV., i VI osnovna su se odlučile za dvosmjensku nastavu. Znači nije ih nitko... Procijenili su zbog čišćenja prostorija, zbog svega toga i oni su nama taj prijedlog dali. Mi smo prihvatili njihov prijedlog da bude dvosmjenska nastava barem u početku dok ne vidimo kako će to izgledati na početku školske godine. Išli smo za tim da, kao što znate, da dogovorno isto na njihov zahtjev i da ih mi podržimo u tome da se skinu maske djeci od 5. do 8. razreda jer mislimo da se po svemu, ovim brojkama koje

sad dobivamo, ništa bitno i značajno nije dogodilo i mislimo da je to bio apsolutno ispravan i pravilan potez vis a vis mentalnog zdravlja djece i svega ostaloga što se dešava, a dvosmjenska nastava je ostala u ovom obliku još i sad s time da brojke s kojima mi raspolazemo nisu tol'ko problematične i mi ćemo ukoliko škole, a mi svaka dva tjedna imamo koordinaciju sa svim ravnateljima, ukoliko škole odluče, znači II., IV. i VI. da smatraju da su se stekli uvjeti ili da bi mogli pokušati s jednosmjenskom nastavom apsolutno to uvažiti i donijeti pravu odluku ukoliko budu oni to predložili. Znači, mi već u srijedu imamo, već u srijedu, znači sljedeću srijedu imamo taj sastanak i ukoliko škole odluče na prelazak na jednosmjensku nastavu one bi mogle preći već onda recimo onaj ponedjeljak 11.10. Znači to je, Vijeća roditelja su dala neke preporuke kol'ko znam za IV. osnovnu su se sastali. Znači mi nismo tu da ljudima stvaramo puno veći problem. Ministarstvo im je odobrilo smanjenje satnice na 40 minuta. Oni svi završavaju najkasnije u 17,00 sati sa dvosmjenskom nastavom, ali ukoliko se pokaže znači želja, odnosno ravnatelji pokrenu pitanje uvođenja jednosmjenske nastave, mi ćemo to najvjerojatnije i podržati tako da nemate tu nikakve brige. Evo.“

4.2. NIKOLA KUMEK

4.2.1.1. pitanje: Natječaji za direktore gradskih poduzeća

Moje prvo pitanje odnosi se na natječaje za direktore gradskih poduzeća. Natječaj za direktora Parkova objavljen je u Varaždinskim vijestima, u Večernjem listu i na web stranicama Parkova. Ako nam je cilj angažirati tim najboljih stručnjaka kojeg možemo, proces regrutiranja takvog će biti isti kao i u bilo kakvoj kvalitetno vođenoj privatnoj kompaniji. Dakle, oglasi na Moj posao na LinkedInu, Poslovnom dnevniku, angažiranje Dekre Selekcija ili bilo koje druge specijalizirane kompanije za recruiting. Kvalitetni rukovodeći kadar ne traži se oglasom u Varaždincu, a niti na benzinskim postajama kako se to nekada radilo. Da li će se ovi i budući natječaji objavljevati na ranije spomenutim stranicama, hoće li životopisi kandidata u užem krugu, programi upravljanja i razgovori biti dostupni javnosti te zašto natječaj za direktora Čistoće nije bio objavljen u nacionalnim medijima.

4.2.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„G. Kumek, vezano uz natječaj za direktora Parkova i direktora Čistoće. Direktor Parkova, objavljeno je dakle u Varaždinskim vijestima, ja sam vidio da ste rekli da je objavljeno samo ono moglo vidjeti 1500 čitatelja Varaždinskih vijesti. Ali, objavljen je i u Večernjem listu kojeg čita više, koji izlazi u tiraži u cijeloj Hrvatskoj u preko 50.000 primjeraka. Objavljen je na web stranici Parkova, a objavljen je i možete ga vidjeti na naslovnoj stranici Grada Varaždina. Mislim da hortikulturu u ovome gradu, ono što je najbitnije Varaždinsko groblje, treba voditi osoba koja je hortikulturni stručnjak, ali i osoba koja osjeća i dušu i puls ovoga grada. Ja vjerujem da svi znaju da je taj natječaj otvoren 30 dana i da nikakve headhunting agencije nama za direktora Parkova nisu potrebne. Izabrat će se, ja vam garantiram najbolji i svatko od vas može doći na Nadzorni odbor gdje će biti prezentirani programi tih ljudi, a upravo je zato stavljeno da budu samo tri godine radnog staža da se može javiti što više ljudi. Rok je 30 dana da svi mogu pitati u Parkove i dobiti sve moguće podatke koji su potrebni da naprave pravi poslovni plan, koji će biti glavni kriterij za odabir direktora.

4.2.1.2. NIKOLA KUMEK, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Nisam zadovoljan odgovorom o natječajima. Zašto nisam zadovoljan? Zato jer na natječajе objavljene u Varaždincu i sportskoj rubrici Večernjeg lista javit će se samo ljudi koji znaju za te natječajе. Ako nam je zaista cilj angažirati najbolje moguće stručne osobe ovakvi natječaji nisu način.

4.2.1.3. PISANI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

4.2.2.2. pitanje: Uvjeti natječaja za direktora Parkova

Moje drugo pitanje odnosi se na uvjete natječaja. Za rukovoditelja Parkova navodi se bilo koja visoka stručna sprema i tri godine bilo kakvog radnog iskustva. Ovaj uvjet nije primjeren kada govorimo o direktoru poduzeća. Moje pitanje je zašto Grad kao uvjet za natječaj za direktora gradskih tvrtki ne predvidi odgovarajuće uvjete.

4.2.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

4.2.3.3. pitanje: Iznos otpremnine direktoru TD Parkovi – Alenu Runcu

I konačno moje zadnje pitanje odnosi se na otpremnine u gradskim poduzećima baš poput Nadzornih odbora. Direktorska pozicija Parkova dijelila se kao plijen u političkoj trgovini nakon izbora. U prošlom mandatu taj plijen je pripao g. Runcu i HDZ-u, pa me zanima kolika je g. Runcu isplaćena otpremnina. Zašto nije pokrenut postupak da potvrdi je li novcem Parkova financirao svoju predizbornu kampanju? Hvala.“

4.2.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Što se tiče otpremnine Runcu, g. Kumeck, otpremnina je onako, ja ću vam točan iznos dati kad dobijemo iz računovodstva Parkova. Kakav ugovor je imao g. Runac. Dakle, mislim šest mjeseci, plus 3 mjeseca otkaznog roka, plus godišnji odmor i ovo. I taj iznos mu je isplaćen, ali to ćemo vam točan iznos dati pisanim putem.“

4.2.3.2. NIKOLA KUMEK, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

Također mi nije odgovoreno zašto nije pokrenut postupak da se utvrdi je li gradskim novcem, novcem Parkova financirana predizborna kampanja g. Runca. Ja vas molim za odgovore na moja pitanja u pisanom obliku. Hvala.“

4.2.3.3. PISANI ODGOVOR GRADONAČELNIKA

[Preuzmite dokument](#)

4.3. HRVOJE PETRIĆ

4.3.1.1. pitanje: Analiza natječaja za zapošljavanje u gradskim tvrtkama i ustanovama

Prvo pitanje je, zamolio bih analizu natječaja za zapošljavanje u gradskim tvrtkama i ustanovama u razdoblju od 2017. do 2021. godine, koji su bili uvjeti natječaja, gdje su objavljivani i da li su provedeni sukladno temeljnom aktu pojedine pravne osobe.

4.3.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„G. Petrić, analizu natječaja od 2017. do 2021. moraju napraviti stručne službe i stručne službe pojedinih Trgovačkih društava u vlasništvu Grada tako da ćemo vaše pitanje proslijediti svima njima, a stručne službe Grada će to izanalizirati i dati vam odgovor.

4.3.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE GRADONAČELNIKA I GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

4.3.2.2. pitanje: Skulpture: koliko ih je postavljeno i koliko je ukupno koštalo njihovo postavljanje

Drugo. Tijekom mandata bivšeg gradonačelnika postavljen je niz skulptura za koje je Ivan Čehok tvrdio da se trošak odnosi samo na materijal i njihovo postavljanje. Koliko je skulptura postavljeno i koliko je ukupno koštalo njihovo postavljanje.

4.3.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Broj skulptura doista na pamet vam ne mogu reći. Znam da je bilo postavljano nekih Lupinovih skulptura, nekih Vudragovih skulptura, provjerit ćemo točan broj i vidjet ćemo na koji način su odabirani autori čije će skulpture krasiti javni prostor Grada Varaždina.

4.3.2.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

4.3.3.3. pitanje: Odlaganje građevinskog otpada u nastavku Sajmišne ulice prema Plitvici

Treće pitanje je nastavak na moje zadnje pitanje na prošloj sjednici Vijeća, a vezano je za odlaganje građevinskog otpada u nastavku sajmišne prema Plitvici. Ja sam neki dan otišao, to mi je prilično blizu kuće, to su sad komadi razbijenog asfalta, to su dakle ono šuta ne samo najobičnija nekakva sitna, komadi cigli. Pitanje je kaj se je poduzelo po tom pitanju od prošle sjednice Gradskog vijeća. Hvala.“

4.3.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Produžetak Sajmišne je ogromni problem. Produžetak Sajmišne će biti jedan od projekata izgradnje novih cesta u sljedećoj proračunskoj godini i u tom trenutku ćemo sigurno uspjeti riješiti i taj problem otpada. Mi smo imali upravo danas sastanak Vijeća za komunalnu prevenciju, gdje se, između ostaloga, znači novoformirano je Vijeće za komunalnu prevenciju

gdje su bili čelnici najvažnijih službi u Gradu Varaždinu i jedna od tih tema su bili i ti divlji deponiji. Mi smo u pregovorima za postavljanje nadzora na kritičnim mjestima. Tako da ja vjerujem da ćemo uskoro raspisati natječaj i da ćemo postaviti na pozicijama divljih deponija kamere, zato jer, nakon uklanjanja određene količine otpada, ponovo se pojavi otpad. Apeliram ponovo na Varaždinca da pokažu malo veću ekološku svijest i da to ne rade, ali očito bez sankcija prema počiniteljima ništa se neće moći promijeniti.“

4.3.3.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

4.4. SILVIJA CUPAR

4.4.1.1. Pitanje - Sufinanciranje boravka djece s prebivalištem na području našeg grada i u drugim vrtićima izvan Grada Varaždina

„Hvala lijepa. Poštovana predsjednice vijeća, gradonačelnice, poštovane kolegice i kolege. Postavit ću samo jedno pitanje gradonačelniku. Dakle s obzirom da postoje liste čekanja za upis djece u vrtiće na području Grada Varaždina, zanima me, da li se u Gradu u skorije vrijeme razmišlja o sufinanciranju boravka djece s prebivalištem na području našega grada i u drugim vrtićima izvan Grada Varaždina i to posebno s obzirom na činjenicu da i drugi gradovi u našoj Varaždinskog županiji sufinanciraju boravak djece u vrtićima izvan svojih područja i bez obzira na to što su ti isti gradovi i na svojim područjima osnivali gradske Dječje vrtiće. Hvala lijepa.“

4.4.1.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„I zadnje pitanje je bilo gđe Cupar, ako se ne varam, vezano je za vrtiće, odnosno za djecu koja idu u vrtić, izvan znači vrtića koji su na području Grada Varaždina, a djeca koja imaju, čiji roditelji pretpostavljam imaju prebivalište na području Grada. Ono što znamo je da se, evo i što smo saznali nedavno da u principu imamo obrnutu situaciju. Da u naše društvene vrtiće dolaze djeca izvan koja nemaju prebivalište na području grada, pa sad u principu s obzirom na sva ona stanja u vrtiću koja smo zatekli i neke stvari koje su se pojavile u medijima, odnosno koje rješavamo, koje smo već na neki način i sanirali. Isto tako radimo strategiju razvoja vrtića ne samo društvenih. Razgovarali smo, prije dva dana sam pozvao i sve predsjednike, odnosno sve upravitelje, upraviteljice više-manje privatnih vrtića jer su također naša djeca jednaka za sve. Naše dijete sa područja grada koje ide u privatni vrtić meni je potpuno jednako onom koji ide u društveni vrtić, ali strategija samih vrtića bila je dosta, znači različite su ekonomske cijene. Tu ima jako puno svega s čime smo se mi sad uhvatili u koštac jer želimo uvesti red u kompletan nered u ovom Gradu koji je ostavio bivši gradonačelnik. I jedna od stvari su i vrtići i infrastruktura i sama ekonomska cijena koju ćemo pokušati u narednom, znači u narednom vremenu izjednačiti i poboljšati uvjete svima, znači ne samo određenim, da li su to društveni ili privatni vrtići i na taj način pokazati ustvari koliko nam je stalo do te djece. Konkretno brojke ne znam i možemo eventualno dati pismeni odgovor kada dobijemo službene brojke. Ne znam koliko je to djece i na koji način bi to riješili. Evo ako je to dovoljno, hvala lijepa.“

4.4.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

4.5. ZLATAN AVAR

4.5.1.1. pitanje: Raspisivanje natječaja za direktora Čistoće

„Hvala predsjednice. Evo, pitanje za gradonačelnika. S obzirom da od raspisivanja natječaja za direktora Čistoće nije poštovan znači temeljni akt, a to je Društveni ugovor, to je evidentno. Drugo da je jedna referentna kompanija, to je moj posao, odbila objaviti takav natječaj s razlogom da je on diskriminatorni, s obzirom da se nije poštovala zakonska odredba znači o klauzuli o braniteljima koji imaju prednost pri zapošljavanju, moje pitanje je da li će se, ukoliko se utvrdi da je taj natječaj nezakonit, s obzirom, da se otvara i pitanje možebitnih tužbi onih koji su se javili na natječaj, da li će ukoliko se dokaže i na kraju i poništi taj natječaj, gradonačelnik tražiti smjenu predsjednika Nadzornog odbora Čistoće koji je odgovoran za raspisivanje takvog natječaja. Hvala vam.“

4.5.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Što se tiče direktora Čistoće, da, imali smo veliki problem zato jer direktor Čistoće nije želio platiti oglas u Večernjem listu. To je odgovor i g. Avaru. Dakle Uprava Čistoće je ta, Nadzorni odbor nema ovlasti, jedino je mogao g. Strahonja iz svojeg džepa izvući 12.000,00 kuna i platiti oglas, ako ga Uprava Čistoće nije željela platiti. Mislim, a ovaj natječaj, samo da vam velim. Dakle 2019. godine, vi sad pričate o natječaju. Pa vi ste bili na Nadzornom odboru Čistoće i rekli ste kao predstavnik i sugerirali ja mislim da nije potrebno provoditi natječaj. Nadzorni odbor tadašnji, uopće nije proveo natječaj. Dakle nije proveo natječaj nego odlukom Nadzornog odbora dali ste g. Skrozi ugovor na pet godina, ali ne budi lijen, dali ste mu još pet godina iza toga od 2024. do 2029. sva prava. Takav ugovor nije imao ja mislim ni jedan menadžer u ovoj zemlji.

„G. Avaru, već sam vam rekao vezano uz Čistoću. Dakle, natječaj je proveden apsolutno transparentno i vjerovali ili ne, znate kakvo je bilo glasanje na Nadzornom odboru. Tajno, tajno. Osobe su glasale tajno. To je veliki novitet u odnosu na vaše bez natječaja provođeno imenovanje direktora Skroze koji ima zaštitne klauzule do 2029. godine.“

4.5.1.2. ZLATAN AVAR, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Hvala predsjednice. Gospodine Bosilj imate vi još jednog savjetnika. Zove se Vjeran Strahonja. Ja sam vas pitao jednostavno pitanje i odgovor je ili da ili ne. I ono što vas moram ispraviti, možda niste znali, vjerujem da niste i vjerujem da vam nije rekao. Znači oglas u Večernjem je koštao 9.000,00 kuna i upravo g. Strahonja nije dao zeleno svjetlo da se to objavi, a mogli ste i vi kao jedan od većinskih skupština taj oglas objaviti. Znači Grad je to mogao platiti ako ste htjeli biti toliko transparentni.“

I drugo vidim da niste pročitali ugovor g. Skroze koji je ostavila SDP –HNS-ova vlast. Znači, tam je, on je bio daleko, daleko za njega povoljniji nego što je ovaj ugovor koji sada ima. A i u ovom ugovoru znači postoje stvari koje ste vi mogli drugačije napraviti. Međutim, ne znam zašto ste toliko napaljeni na g. Skrozu jer mislim da je on, on je sve radio po zakonu i ne znam što je vama osobno napravio. Hvala lijepa.“

4.5.1.3. PISANI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

4.6. DUBRAVKA NOVAK

4.6.1.1. pitanje: Dovršetak Bombellesove ulice

Nedavno se dogodila prometna nesreća u Bombellesovoj ulici. Nesreće se svugdje mogu dogoditi, ali je činjenica da se tamo dosta često događaju, i razlog tome je zapravo i nedovršena cesta jer nije asfaltiran završni sloj. Možemo li u idućem Proračunu predvidjeti novac da se ova ulica dovrši sukladno pravilima struke. To je prvo pitanje.

4.6.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gđo. Novak, Vijeće za komunalnu prevenciju je danas, jednu od tema dotaknulo u dijelu prometa upravo Bombellesovu cestu, ali s time da je kritičniji onaj zavoj uz Dravsku šumu. Ova nesreća se zapravo dogodila dolje, uzmimo već prema ulazu u vojarnu Puma, tako da... Ta cesta je duga 5 km. Cijelu cestu obnavljati je ogromni trošak, ali ovaj dio gdje imamo problema, gdje su uočeni problemi, znači na onom oštrm zavoju uz Dravsku šumu to će biti u planu radova i taj dio ćemo sanirati.

4.6.2.2. pitanje: Divlji deponij građevinskog otpada u Gajevoj ulici u Poljani Biškupečkoj

Drugo, u Poljani Biškupečkoj u Gajevoj ulici nalazio se je divlji deponij građevinskog materijala. I tamo smo, evo zajedno bili gradonačelnik i mi. Uvjerili smo se da se tamo zaista nalazi deponij i nakon što sam postavila to vijećničko pitanje na sjednici Gradskog vijeća, sljedeće jutro je materijal odvezen. Prema odgovoru koji sam dobila na postavljeno pitanje nikakva dozvola nije bila izdana za ovaj deponij, a komunalno redarstvo nije pronašlo nikakav deponij. Ali to ne mijenja na stvari da je netko protupropisno odložio građevinski materijal. Pitanje je, je li Komunalno redarstvo pokrenulo postupak protiv počinitelja i ako nije, hoće li on biti pokrenut.

4.6.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Poljana Biškupečka. To su pitanja tih divljih deponija koja mislimo rješavati video nadzorom. Počinitelj je nepoznat i komunalni redari su bili nekoliko puta vani i velim, imamo jako veliku nedisciplinu naših sugrađana. Smeće je počelo nicati na sve strane. Mi ga otklanjamo, ali ponovno kad se smeće otkloni, makne, nikne na istome mjestu. Ja vjerujem da ćemo sa kamerama i sa nekim oštrijim mjerama uspjeti to riješiti.

4.6.2.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

4.6.3.3. pitanje: Izvješće o obavljenoj reviziji financijskih učinaka poslovanja i ostvarenja poslovnih ciljeva Hrvatskog narodnog kazališta u Varaždinu

I treće pitanje Izvješće o obavljenoj reviziji financijskih učinaka poslovanja i ostvarenja poslovnih ciljeva Hrvatskog narodnog kazališta u Varaždinu iz prosinca 2019. godine te Zaključcima Kazališnog vijeća od 26. srpnja, 17. kolovoza i posljednje sada 27. rujna utvrđeno je da se HNK godinama vodi na nezakonit način. Uz to utvrđeno je nezakonito i neracionalno trošenje proračunskih sredstava. Riječ je o 13 mil. proračunskog novca. Hoće li Grad tražiti neovisno pravnu ekspertizu odvjetničkog ureda koja će biti sastavljena na temelju traženja Kazališnog vijeća s 30. sjednice i u slučaju da se potvrde navodi, hoće li Grad pokrenuti i pravne korake protiv odgovorne osobe. Hvala lijepa.“

4.6.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Što se tiče HNK. Ja sam znači za reviziju iz 2019. godine poslao prije nešto više od mjesec dana internog revizora ponovno u HNK i ja čekam nalaz te interne revizije. Ja znam da ja nisam DORH ili ne znam, niti imam neke takve namjere se baviti istragama, ali ako će se uočiti da postoje indicije, da je netko se ogriješio o zakon, obveza svakoga je, pa tako i Kazališnog vijeća i mene kao gradonačelnika da takve stvari prijavimo. Ali, ja bi apelirao da se Kazališno vijeće pozabavi i onim što je prvenstveno potrebno, a to je da se donese program HNK. Jer ako se ne donese do 15.10 o.g. nećemo moći aplicirati niti na jednu potporu Ministarstva kulture. A mislim da u HNK imamo jednu lošu situaciju koju je između ostaloga uzrokovalo i ovo Kazališno vijeće, ali i intendantica. Ja sam jučer dobio pisma kompletnog glumačkog ansambla koji je apsolutno protiv Kazališnog vijeća. Znači, tu imamo jednu vrlo čudnu situaciju. Izgleda da ću ponovo morati biti nekakav medijator da to smirimo i da vratimo u normalu. Jer ja vjerujem da naše HNK treba biti kulturna perjanica ovog grada, a ne treba biti kazalište slučaj.“

4.7. MARIO LEŠINA

4.7.1.1. pitanje. Tko je Saša Kolarić

Prvo je tko je Saša Kolarić i po kojim ovlaštenjima on zastupa Grad u pregovorima o zbrinjavanju otpada i koje su njegove reference na temelju kojih je dobio to neko ovlaštenje za zastupanje, ako ga je dobio?

4.7.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče g. Lešine. Saša Kolarić radi pro bono. Dakle ja sam mu izdao jedan papir u trenutku kad je bila velika potreba da nađemo deponije, u kojem je pisalo da g. Kolarić, u moje ime kao gradonačelnika, je ovlašten da razgovara sa direktorima komunalnih tvrtki koje imaju u svojem vlasništvu deponije te da me obavijesti o postojećim kapacitetima. Dakle ja imam dva savjetnika, samo g. Brunu Isteru i g. Vjerana Strahonju koji su dobili za svoj rad za sada 0 kuna, te sam za posao pronalaženja deponija, budući da se gospodin kreće u tom miljeu i zna gdje se moglo ugovoriti odlaganje otpada i također je radio pro bono i njegova uloga je završila kad smo riješili onu krizu koju ste nam izazvali.

4.7.1.2. MARIO LEŠINA, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Hvala. Dakle ja nisam pitao da li g. Kolarić radi pro bono ili kako on radi nego koje su njegove reference da ima to ovlaštenje da zastupa gradonačelnika, da mu traži deponije po Hrvatskoj, a dobili smo od ministarstva odnosno gradonačelnik je dobio od ministarstva dopis gdje piše da je to njegov posao, da on treba tražit deponije i dogovarat sa drugim lokalnim samoupravama.

4.7.1.3.PISANI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

4.7.2.2. pitanje: Sortirnica, kontakt s potencijalnim ponuđačima

Drugo pitanje se odnosi na sortirnicu koja je ukupno vrijedna 35 mil. kuna, od toga 30 mil. dolazi iz EU fondova i ovaj ostali dio većinom od Republike Hrvatske. Grad participira sa nešto malo u cijeloj toj priči. E sad, da li postoje kontakti sa potencijalnim ponuđačima opreme za izgradnju te sortirnice jer to je strogo zabranjeno i u koliko postoje kontakti između onoga koji raspisuje natječaj odnosno Grada Varaždina zastupanog po gradonačelniku i zainteresirane strane s druge strane, zainteresiranih sa druge strane, prijeti penalizacija u punom iznosu odnosno uskrata tih sredstava i prijeti propast tog projekta. Hvala.“

4.7.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Što se tiče sortirnice, ne znam u čemu je problem i o kakvim kontaktima se radi. Tako da javni natječaj je objavljen. Napravili smo i prije toga savjetovanje sa gospodarskim subjektima. EOJN je u tijeku i ja mislim da će tu biti sve u redu.“

4.7.2.2. MARIO LEŠINA, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

A drugo pitanje što se tiče sortirnice tih potencijalnih sastanaka sa potencijalnim ponuđačima tu nisam dobio apsolutno nikakav odgovor. Tako da tražim pisani odgovor na oba dva pitanja, hvala.“

4.7.2.3.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

4.8. IVAN OBADIĆ

4.8.1.1. pitanje: Korištenje službenog vozila u privatne svrhe bivšeg gradonačelnika Čehoka

Prvo pitanje vezano za prošlu sjednicu Gradskog vijeća kada je gradonačelnik spomenuo da je bivši gradonačelnik Ivan Čehok bezbroj puta privatno putovao službenim automobilom na more. Moje pitanje je koliko puta je točno putovao na more i molim da se prilože dokazi, jer je bilo spomenuto dakle da je to bilo utvrđeno na temelju određenih podataka.

4.8.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče pitanja g. Obadića. Da, imamo ispise ENC-a i taj ispis ENC-a ćemo vam predati pisanim putem.

4.8.1.2. IVAN OBADIĆ, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Evo ja sam isto djelomično nezadovoljan odgovorom. U biti radi se o tome dakle da, mene bi zanimalo, dakle, s obzirom da koliko shvaćam postoje podaci na temelju kojih se može točno utvrditi broj koliko puta je bivši gradonačelnik putovao službenim autom do svoje vikendice na moru, pa bi zamolio da se to pisano točno odgovori, dakle koliko puta, da li se radi pet puta, deset, pedeset puta, sto puta. To je jedna stvar.

4.8.1.3. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE GRADONAČENIKA I GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

4.8.2.2. pitanje: Skidanje javnog dobra na dijelu parka u Ulici Vilka Novaka

Drug pitanje se odnosi također na prošlu sjednicu. Dakle na prošloj sjednici donijeta je odluka o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu parka u Ulici Vilka Novaka. Mi smo ovu odluku, dakle platforma Budimo grad je ovu odluku podržala pod uvjetom da se ponovno održi zbor građana. Moje pitanje je, dakle, kada će se održati zbor građana i uz to da li je moguće ponuditi još jednu lokaciju koju su predložili građani iz tog kvarta. Naime, mi smo bili u tom kvartu, razgovarali sa građanima i oni su predložili također jednu alternativnu lokaciju.

4.8.2.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče, cijenjeni vijećnik Obadić je postavio pitanje vezano za mini plac. Mislim da smo na prošloj sjednici imali ono, jako, jako dugu raspravu oko toga. Ono što je napravljeno u međuvremenu je to, da u ponedjeljak, znači sljedeći ponedjeljak imamo Vijeće Mjesnog odbora koje sam tražio da se sazove u 16,00 sati gdje ćemo raspraviti o točki još jedanput na Vijeću mjesnog odbora, gdje ću im pokazati što smo predvidjeli za samu onu špicu tamo Vilka Novaka jer je prometni elaborat završen, koja bi išla možda čak na ovom Rebalansu i razmotrit ćemo eventualno neke lokacije ako su moguće i donijeti, znači Vijeće mjesnog odbora će donijeti eventualno dal' će se ići sa tim paralelnim lokacijama na zbor građana koji ćemo u svakom slučaju ako treba održati na temelju odluke Vijeća mjesnog odbora. Evo.“

4.8.3.3. pitanje: Anina ulica - odgovornost

Treće pitanje se odnosi ponovno na Aninu ulicu. Naime moje pitanje koje sam postavio na, mislim da je to bila prva radna sjednica nije bilo u potpunosti odgovoreno. Naime očigledno je dakle da u pogledu Anine ulice, dakle da je ona izvedena nezakonito i nestručno. Dakle da podsjetim, Ministarstvo prometa utvrdilo je da je Grad ovo izveo nezakonito i nestručno. A druga stvar je naravno da su tu nastradale dvije naše sugrađanke. Dakle one su imale teške fizičke ozljede i njima je zbog toga Grad, na temelju izvansudske nagodbe, isplatio preko 70.000,00 kuna. Moje pitanje je tko će odgovarati za to jer netko je morao potpisati te papire i netko je morao donijeti odluku da se na ovakav nezakoniti, nestručan način izvede, tj. napravi ta staza. Hvala.“

4.8.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

A Anina ulica je još jedna stvar prošlosti i vidim da želite da se istraži ta prošlost. Ok. Mi smo fokusirani na budućnost. Radimo stvari, pripremamo projekte za sljedeću godinu. Ali ako želite da se istraži Anina ulica, ja ću napraviti jedno Povjerenstvo u Gradu koje će imati zadatak da proba ustanoviti sve, cijeli tijek slučaja i što se zapravo dogodilo vezano uz projekt Anine ulice te ćemo onda od tog Povjerenstva vjerojatno dobiti izvješće, u kojem ćemo vidjeti tko je odgovorna osoba za dvije teže fizičke ozlijede naših sugrađanki.“

4.8.3.2. IVAN OBADIĆ, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

Druga stvar vezana za Aninu. Ja samo želim reći, da izuzetno je bitno da se utvrdi odgovornost. Znači dvije naše sugrađanke su stradale, teško su se, tjelesno su se dakle, teško su se ozlijedile. Imale su teške tjelesne ozlijede. Nezakonito se radilo. Grad je platio preko 70.000,00 naknade štete izvansudskom nagodbom, zato jer je očigledno Grad prihvatio krivnju. Dakle, nemoguće je da se ne utvrdi krivnja. Niti u jednoj privatnoj tvrtki to se ne bi dogodilo, netko bi odgovarao za tako nešto. Bez odgovornosti, dakle neće nikakvih promjena biti u ovom Gradu...

„... i potrebno je utvrditi odgovornost.

4.8.3.3. PISANI ODGOVOR POVJERENSTVA ZA UTVRĐIVANJE PROPUSTA NA IZGRADNJI BICIKLISTIČKE STAZE U ANINOJ ULICI, SJENICE U POLJANI BIŠKUPEČKOJ I ROTORA KOD GROBLJA

[Preuzmite dokument](#)

4.9. IVAN ČEHOK

4.9.1.1. pitanje: Postojanje ugovora sa deponijom Komunalac Davor

Prvo pitanje odnosi na neodgovoreno pitanje s prošle sjednice. Dakle još ću jednom postaviti sada i dopuniti. Kako to, ako Grad Varaždin nema potpisani ugovor i Čistoća nema potpisani ugovor sa deponijom Komunalac Davor, odnosno tvrtkom Komunalac, a deponijom Bačanska, kako to da Grad Varaždin i ostale jedinice lokalne samouprave plaćaju nezakonitu naknadu od 50% na osnovnu cijenu. Dakle po zakonu plaća se cijena i 30% odnosno sada od 1. 8. čak 20% samo naknade. To znači, ako je osnovna cijena 400,00 kuna da bi naknada od 1.8. bila samo 80,00 kuna, a do 1.8. bi bila 120,00 kuna. Međutim mi plaćamo 200,00 kuna. Tko je odgovoran i zašto je ošteti Grad i građane Varaždina za 400.000,00 kuna na 5000 tona koliko je ugovoreno, odnosno koliko je u sporazumu i koji nije ugovoren. I drugo, još jednom postavljam pitanje, mislim da je do toga lako moguće doći, ima li uopće Komunalac Davor dozvolu za zbrinjavanje otpada na toj deponiji. Jer, po onome što ja vidim na službenim stranicama ministarstva, ta dozvola ne postoji.

4.9.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Čehok, kad uporno ispitujete za taj Komunalac Davor moram vam reći da evo, sva sreća što je jučer ušao novi direktor u Čistoću i što mi uspijemo pronaći da postoji Ugovor o odlaganju otpada između Komunalac Davor d.o.o. i Čistoća d.o.o. sklopljen 1. 3. 2021. i znate na koliko, na 4000 tona. Dakle, mi imamo u 6. mjesecu umjetno izazvanu totalnu paniku,

nemamo kud s otpadom, trpamo otpad u Poljanu Biškupečku, a u istom trenutku Komunalac Davor i Čistoća imaju važeći ugovor na 4000 tona. Mi pokušavamo na sve moguće načine riješiti kud ćemo staviti i deponirati naš otpad i nitko ne kaže od odgovornih osoba u Čistoći pa mi imamo ugovoreno 2000 tona 19 12 12 ključni broj i 2000 tona 20 03 01 sklopljen za vrijeme vaše vlasti 1. 3. potpisnik Davor Skroza. I znate šta piše u cijenama i uvjetima plaćanja? Piše da su ugovorne strane suglasne da je cijena odlaganja 400,00 kuna uvećana za pripadajući PDV i piše dodatno na navedenu cijenu primatelj usluga plaća davatelju usluge još 200,00 kuna po toni. Potpuno isto kako i sad. U vaše vrijeme je g. Skroza sklopio ugovor koji je by the way zatajio i napravio u 6. mjesecu, tri dana, pazite mi smo imali kud voziti otpad. Tri dana Grad Varaždin nije skupljao otpad. Pa ja mislim da je ovo, i da nismo promijenili direktora Čistoće ne bi ni znali da ovo postoji. Mislim da je, evo ovo je odgovor na vaše pitanje vezano uz Komunalac Davor dakle i mislim da tu može prestati svaka vaša rasprava i interes oko te teme.

4.9.1.2. IVAN ČEHOK, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Dakle gospodine Bosilj, ja vas nisam pitao jel' postoje ugovori iz 1.3. jer taj ugovor nikada nije konzumiran, a nije konzumiran zato što je Davor obavijestio Čistoću da nemaju dozvole. Dakle vi ste znali da nemaju dozvole i vi ste znali da plaćate 50% i unatoč tome ste potpisali sporazum. To sam vas pitao.“

4.9.1.3. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

4.9.1.4. STATUS: ČEKA SE ODGOVOR TD ČISTOĆA D.O.O.

4.9.2.2. pitanje: Odgovor Fonda u vezi kupnje MBO

Drugo pitanje. Grad Varaždin uputio je Fondu pitanje hoćete li nam sufinancirati zbrinjavanje bala ako mi kupimo MBO. Postavljam pitanje je li Grad Varaždin dobio odgovor od fonda i što u tom odgovoru stoji. Dakle, hoće li Grad Varaždin javno objaviti odgovor Fonda oko toga treba li kupiti MBO, odnosno hoće li se sufinancirati.

4.9.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Što se tiče MBO-a ja sam u intenzivnim kontaktima i sa Fondom i sa Ministarstvom gospodarstva i sa svim ostalim relevantnim čimbenicima i kada će... mi smo poslali puno raznih upita. Vidim da vam je neka ptičica poslala jedan od tih upita. Na taj upit se još Fond nije očitovao, ali mi radimo po pet frontova i kad ćemo imati kompletno sinhroniziranu situaciju i kad ćemo znati i imati dogovore sa Fondom i sa Ministarstvom, onda će svi vijećnici imati jednu tematsku sjednicu. Dobit će materijale, ne ono kak' ste vi napravili sjednicu unutar 24 sata kad smo trebali raskidati i koncesiju i ugovor, ali ta sjednica će biti pripremljena. Mi radimo i nemojte se brinuti.

„Samo želim reći da ću svima nezadovoljnima poslati pisane odgovore. A gospodinu Čehoku samo želim reći, da objaviti ćemo javno da Davor ima dozvolu, znači imamo komunikaciju sa Fondom koji je napisao da dozvola vrijedi do izdavanja nove i svi mogu vidjeti da Davor najnormalnije ima dozvolu što ćemo lijepo objaviti sutra, dati novinarima tako da se svi mogu u to uvjeriti.“

4.9.2.2. IVAN ČEHOK, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

I na posljetku postavio sam vam jasno pitanje jeste li dobili odgovor oko toga i kada ćete dobiti odgovor, hoće li Fond sufinancirati ako vi kupite MBO.

4.9.3.3. pitanje: Projekt Kućanske rampe

I treće pitanje. Kao županijski vijećnik dobio sam e-mail, odnosno dva e-maila. Jedan je išao ujutro prema Županiji iz Grada gdje se govorilo da mole Županiju da u projekt Sjever uvrste, uvrste, pratite me, projekt Kućanske rampe. Za nekoliko sati, za nekoliko sati, ta ista Županija je dobila novi e-mail da se to ne zove Kućanska rampa nego se zove Spojna cesta Wissertova – Supilova sa podvožnjakom. Ja pitam gradonačelnika tko, kada i kako je donio odluku da se projekt zove Spojna cesta Wissertova – Supilova jer toga uopće u GUP-u nema. Toga prolaza nema, ne nacrtanoga, nego ga nema uopće niti u bilo kakvim primislima i planovima, nema uopće markice da se tu idu raditi dvije razine. I treće, na koji način će se, dakle to su potpitanja, uopće iz Wissertove preko ložnice koja je pod zaštitom, dakle u našem GUP-u, izaći van na Supilovu ulicu. Ako toga nema u GUP-u, tko će odgovarati za to da se tako nešto uopće stavilo u program Sjever...“

„...premda naravno to u urbanističkoj i svakoj drugoj dokumentaciji ne postoji. Hvala lijepa.“

4.9.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

A što se tiče Kućanske rampe morali bi znati da je GUP-om dozvoljeno, to je provjereno i dozvoljeno je prijelaz Wissertova – Supilova. Dobit ćete nalaz povjerenstva od sedmero stručnjaka gdje se nutra nalaze -arhitekti, prometni stručnjaci i ostali o valorizaciji, mogućnosti uopće izvedbe rješenja Kućanske rampe koji ste vi predložili. Meni bi bilo najdraže da se je to moglo izvesti, ali kad je to neizvedivo prišlo se nečemu drugome. Da i ja sam uspio izlobirati da to uđe u projekt Sjever kako je postojao projekt Slavonija. Ja mislim da bi svi trebali biti sretni i zadovoljni da ćemo imati financiranje rješenja Kućanske rampe kojega sada pripremaju jedna šira skupina od sedmero stručnjaka, priprema idejno rješenje nakon čega ćemo ići u nabave idejnih projekta i glavnog projekta. Ja vjerujem da ćemo to sve uspjeti riješiti EU novcima ili novcima iz omotnice u roku od 2-3 godine. Hvala.“

4.9.3.2. IVAN ČEHOK, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

Drugo postavljam još jednom pitanje gdje u GUP-u postoji markica da su Wissertova i Supilova denivelirani prijelaz. To mi pokažite molim vas pismeno gdje takve markice postoje da Wisertova i Supilova postaju nekakav prijelaz koji je još k tome deniveliran.

4.9.3.3. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNOG GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

5. 5. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA (20. listopada 2021.)

5.1. LOVRO LUKAVEČKI

5.1.1.1. pitanje: Uvođenje ograničenja korištenja jednokratne plastike

Prvo pitanje usmjereno je i gradonačelniku i zamjeniku gradonačelnika. S obzirom da znamo koliko štetu čini jednokratna plastika okolišu, jedan dio gradova u Hrvatskoj već se priključio inicijativi ograničavanja plastike za gradsku upravu, za ustanove i trgovačka društva u suvlasništvu grada. Mene zanima, a to je ujedno i inicijativa možemo tako reći Kluba vijećnika SDP-a, postoji li mogućnost da se Grad priključi takvoj inicijativi i da ograniči korištenje jednokratne plastike?

5.1.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„G. Lukavečki. Plastika u okolišu je ogromni problem i ja prihvaćam svaku takvu inicijativu. Pokušat ćemo sljedeće godine, ako ništa drugo, barem da gradska uprava postane gradska uprava bez plastike, a nakon toga da krenemo širiti to prema javnim ustanovama i trgovačkim društvima u vlasništvu Grada.“

5.1.1.2.USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Dobar dan svima, lijepi pozdrav. Ja bi prije svega ipak g. Lukavečkom rekel da se slažem s vama i da bi mogli za početak izbaciti jednokratnu plastiku sa naše sjednice Gradskog vijeća, pa da krenemo s tim, mi kao pokazni primjer. Pa evo i to ćemo napraviti u svakom slučaju. Ja moram priznati da kad sam došao u Vijećnicu, u mojoj kancelariji, da sam zatekao priču da ni nemamo razdvajanje otpada i još uvijek ga nemam, jer čekam da se dogovorimo sa Čistoćom i svima o tome. I vezano je za g. Čelara, apsolutno se slažem. Ja kad vidim one narančaste kante u Gradu nisam baš sretan i zadovoljan, a gdje god dođemo, već u neakve institucije, imamo od škola u kojima učimo djecu da razdvajaju, mi ih u gradskoj upravi još nemamo. Evo to je i možda nismo imali puno vremena, evo ali to je jedna od stvari koju ćemo apsolutno promijeniti.“

5.1.2.2. pitanje - Stanje u društvu Čistoća

Drugo pitanje usmjereno je prema gradonačelniku. Nedavno je izabrana nova uprava gradske tvrtke Čistoća. Zanima me, možete li nam dati informacije kakvo je stanje zatečeno i koji su prvi koraci.

5.1.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Vezano uz tu plastiku mogu spojiti i sa ovim drugim pitanjem Čistoće. Što je otkriveno i što tamo ima. Npr. mi smo već rekli da ćemo imati jednu sjednicu o toj Čistoći, pa će onda i direktor Čistoće nakon što se završi revizijski nalaz, znači Revidikon je unutra i dobit ćemo i revizijski nalaz. Rade se i određene, koliko ja znam financijske forenzike, ali kad smo kod plastike, evo k'o jedna sitnica, znači netko je tamo postavio i ostavio iz bivše uprave praktički 1200 tona plastike. Na lokaciji Šintarija je netko nagomilao. To vam je trošak veći od 1.200.000,00 kuna koji moramo sad platiti za zbrinjavanje te plastike. To je samo jedan od problema koji je zatekla nova uprava Čistoće.

5.1.3.3. pitanje: Ugovor bivšem direktoru Čistoće

Nastavno na to je i treće pitanje. Naime, ovih dana Grad Varaždin je na žalost ponovno postao tema nacionalnih medija u negativnom kontekstu. To je zbog razloga što je prethodna gradska vlast dala ugovor bivšem direktoru Čistoće kojim mu je jamčila direktorsku plaću sve do 2029. godine. Mene zanima s obzirom na apsurd takvog ugovora hoće li Grad poduzeti određene pravne korake u tom pogledu i kada možemo očekivati daljnje korake u tom pogledu, hvala.“

5.1.3.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Što želim sljedeće reći g. Lukavečki. Da, oko ovoga ugovora bivšem direktoru. Radi uprava Čistoće sa Nadzornim odborom i sa odvjetnicom Čistoće i postupaju prema zakonu. Koliko ja shvaćam taj ugovor je za sve u ovoj zemlji ništetan i ja vjerujem da oni rade točno po hodogramu i po redu da ne bi napravili nekakvu grešku u koracima i do sljedeće sjednice kad ćemo raspravljati o Čistoći to će biti vrlo vjerojatno već raščišćeno.“

5.2. JOSIP GARIĆ

5.2.1.1. pitanje: Balirani otpad

Dakle moje pitanje je usmjereno gradonačelniku i tiče se jednog od najvećih problema u Gradu Varaždinu, a to je balirani otpad. Sud u Varaždinu zaustavio je odluku o ništetnosti ugovora o interventnom zbrinjavanju baliranog otpada do završetka kaznenog postupka. Nastavno na to zanima me u kojoj fazi je sada taj proces i kada možemo očekivati konačnu odluku suda u pogledu ništetnosti ugovora? Isto tako, u interesu građana i javnosti zanima me možete li reći u kojoj fazi su razgovori sa Fondom za zaštitu okoliša i resornim ministarstvom te kada možemo očekivati konačno micanje bala.“

5.2.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„G. Gariću, balirani otpad. Dakle, mi smo pokrenuli ponovo taj spor za ništetnost između T7 VIS i Varkoma, iz razloga jer smo bili na podosta sastanaka i u Fondu i u Ministarstvu i njihov osnovni zahtjev je, koncesijski ugovor je proglašeni i sa strane Visokog upravnog suda da je raskinut. Ali ovaj ugovor je još uvijek važeći i njihov stav je praktički da je bitno raščistiti oba dva pravna posla prije nego uđemo u treći pravni posao. 9. i 10.11. su još, kol'ko ja znam dva ročišta i nakon toga po nekakvoj mojoj procijeni ćemo imati prvostupanjsku presudu do kraja 12. mjeseca i onda ćemo vidjeti šta će sud reći po tom pitanju, da li je taj ugovor ništetan ili je pravno valjan. No, vezano uz bale i prošli tjedan smo moj savjetnik i gradski vijećnik Bruno Ister i ja smo bili i sa savjetnicom to ću reći gospodinu Petriću, dakle jedan od članova tima je prof. dr. Aleksandra Anić Vučinić kao jedna od vodećih stručnjakinja za otpad. Mi smo bili i kod direktora fonda Kukića i njegovih suradnika i mogu vam reći da smo, koliko ja vjerujem, uspjeli izlobirati da u Proračunu za sljedeću godinu će biti sanacija deponije Brezje sa određenim iznosom te glavninom projekcija u 2023. i 2024. Dakle mi ćemo imati sredstva u Proračunu Republike Hrvatske što je vrlo bitno. Bitno je da ta stavka uđe u Proračun i ja vjerujem da smo to uspjeli riješiti.“

5.3. BLAŽENKA BELI

5.3.1.1. pitanje: Analiza stanja u dječjim vrtića i osnovnim školama na području grada

„Poštovana predsjednice Gradskog vijeća, gradonačelnice, zamjenice gradonačelnika, kolegice i kolege i svi ostali prisutni u dvorani. Ja imam jedno pitanje koje je usmjereno zamjeniku gradonačelnika Miroslavu Markoviću. U rujnu ove godine na press konferenciji pokazali ste fotografije katastrofalnog stanja toaleta u jednom od varaždinski dječjih vrtića. Zanima me je li u međuvremenu napravljena analiza stanja infrastrukture u dječjim vrtićima i osnovnim školama na području Grada? Ukoliko nije, hoće li se takva analiza i kada sprovesti, a ukoliko jest možete li navesti nedostatke koje ste zatekli i rješenja koja ste za to predvidjeli. Hvala.“

5.3.1.1.USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Mi smo, kad smo došli u vijećnicu, također pokrenuli priču oko vrtića. Na žalost došlo je, ono što je došlo do mene, vrlo loše stanje u nekim vrtićima. Ja znam da je i bivša gradska vlast obnovila neke vrtiće. Na žalost ta obnova je bila parcijalna i nedovoljno kvalitetna. Evo, kao primjer mogu navesti Kozarčevu u kojoj se napravila energetska obnova ovojnice, a krovište curi i nije se krovište saniralo. U Aleji su WC-i bili u katastrofalnom stanju, to sam i pokazao, a s druge strane su sanirani nakon toga, nakon znači moje intervencije su sanirani, a mi ćemo i mi jesmo već stavili u ovaj Rebalans prvih 100.000,00 kuna za prva dva WC-a u Aleji. Znači idemo u obnovu vrtića. Ima još jako, jako puno zahtjeva počevši od dosta, reći ću ne do kraja završenog projekta u Kućanu donjem. Znači tamo je napravljen novi vrtić kao što znamo iz mjere 7.4.1. Isti takav smo i mi sad prijavili na mjeru 7.4.1. u Hrašćici, ali smo ispravili, nadam se da su ispravljani svi nedostaci koji su primijećeni na implementaciji projekta izgradnje projekta vrtića Kućan Donji. Tamo je, evo mi smo dobili iz tog vrtića zahtjev za nekih 300.000,00 kuna dodatnih ulaganja, od nadstrešnice, od didaktike koju nemaju djeca i sve u svemu ja nisam zadovoljan sa stanjem u vrtiću. Mislim da Upravno vijeće, koje je još uvijek tamo, nije dovoljno dobro radilo svoj posao. Mislim da se je trebalo malo bolje kontrolirati stanje u vrtićima. Tamo je zaposleno četiri domara na osam vrtića. Mislim, da se nebre bolje malo uređivati te vrtiće, a ne da netko mora intervenirati da bi onda nastala panika i počelo se sređivati. Uglavnom, prošao sam sve vrtiće osim Kućana. Moram priznati nisam stigao do njih, ali sam dobio sve informacije vezano za Kućanm s pročelnicom i ravnateljicom Vrtića i dobio sam sliku i zahtjeve koji nisu mali. Mi imamo potrebu i to se zna da bi se vrtić u Koprivničkoj koji je najveći trebao srušiti zbog azbestnih ploča koje se nalaze u zidovima. Znači one nisu štetne za djecu dok se ne, ne daj Bože da se to počne mrviti, ali plan je da se sruši taj vrtić. Najvjerojatnije bi se, ono što je i najbezbolnije, išlo u dogradnju Dječjeg vrtića Dravska ulica jer postoji projekt koji bi i koji ćemo vjerojatno već uvrstiti i u Proračun za sljedeću godinu da krenemo s tom pričom, jer mi jednostavno ukoliko želimo srušiti vrtić u Koprivničkoj, onda moramo naravno naći mjesta za tu djecu. Ukoliko bi dobili Hrašćicu pa izgradili dodatno Dravsku onda bi se mogao pokriti taj broj. Na žalost, djece je sve manje i to nije dobar trend, ali nije sad tema, to je tema jedne druge priče. Uglavnom, da upoznat sam sa stanjem. Nije bajno, nije sjajno. Neki vrtići su u dobrom stanju, neki vrtići su u jako lošem stanju. Uglavnom, krenuli smo sa ulaganjem, gumirane podloge smo naručili za neka dječja igrališta unutar vrtića i evo već u ovom Rebalansu imate vi pred sobom tu, taj pomak koji je trebalo i prije napraviti, ali evo. Ako ga nije netko prije napravio, mi ćemo ga napraviti.“

5.4. GORDANA MARSENIĆ

5.4.1.1. pitanje: Stanje u TD Varteks d.d.

„Poštovani. Moje pitanje je vezano uz Varteks. Naime, u prošlom smo sazivu na jednoj od sjednica imali na redu situaciju u tom trgovačkom društvu gdje je između inih bilo i problema sa isplatom plaća radnicima. U međuvremenu su se stvari pomakle s mjesta prodajom zemljišta i situacija je nadam se za neki duži period se poboljšala. No danas je na dnevnom redu dug Varteksa prema Gradu koji sada iznosi nešto više od 5 mil. kuna. Na toj spomenutoj sjednici, bila je nuđena kompenzacija od strane Trgovačkog društva Varteks u zemljištu i/ili u jednoj od građevina odnosno objekata, od kojih su neki i vrijedni primjerci industrijske gradnje. Dakle, mene zanima, postoji li mogućnosti da se u tom smislu postigne dogovor s Varteksom, a taj recimo objekt ili to zemljište iskoristi za javnu namjenu. Hvala.“

5.4.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gđo. Marsenić, da mi imamo sa Varteksom dobre odnose i zbog toga idemo i sa ovom točkom danas na dnevni red da vidimo kako se može financijski riješiti ovaj njihov dug jer bi inače bili u prekršaju ako ne bismo pokrenuli prisilnu naplatu. No, također postoji i određeni interes sa naše strane. Da, oni su nam sad poslali njihove procjene. Sad ćemo mi vidjeti sa strane koliko će biti procjena Grada, jer je Grad obvezan raditi po procijeni gradskog procjenitelja i mi tamo razgovaramo o modelu nekakve urbane regeneracije na način da bismo mi možda preuzeli neki od objekata. Dobili smo ponudu za onaj koji je, objekt koji je pod zaštitom. Također i za još jedan drugi objekt gdje bismo mogli urediti nešto tipa zato jer tamo nema sad toliko stambenog sadržaja i svega, pa možda mladi, jučer smo imali sastanak u Gradu zbog studentske srijede gdje se naši građani strahovito žale kod Studentskog centra i postoji jedna ideja i inicijativa da bi se možda na taj način u budućnosti riješio dug Varteksa, a da bismo...s takvim stvarima možemo aplicirati na određene EU fondove i riješili bi na taj način možda prostor za mlade ili prostor za udruge kojih nam kronično nedostaje u ovom Gradu.“

5.5. VIKTOR MRZLEČKI

5.5.1.1. pitanje: Ljetovanje umirovljenika

„Poštovane dame i gospodo,svi prisutni, sve skupa vas lijepo pozdravljam. Imam pitanje gradonačelniku u vezi postavljanja kontejnera na otoku Rabu. Sasvim kratko. Da li će se ti kontejneri uspjeti realizirati, postaviti ustvari do iduće ljetne sezone, koliko je kapacitet, odnosno koliko će biti sve ukupno ležaja i koji umirovljenici će biti prioritetni korisnici s obzirom na primanja, na mirovine. Hvala.“

5.5.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„G. Mrzlečki, koliko sam ja shvatio vi ste pitali oko ljetovanja umirovljenika u Rabu. To je ideja koja je proistekla od direktora Tržnice i načelno je dobra, ali razmatraju se i druge ideje jer je kontejnerski smještaj dosta limitirani. Vidjet ćemo u kojem smjeru će se to razviti, ali ja vjerujem da ćemo do sljedeće ljetne sezone kao Grad pronaći nekakav model da bi naši umirovljenici mogli ići jeftinije na ljetovanje.“

5.5.1.2.NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„G. gradonačelnice, nisam potpuno zadovoljan iz jednog razloga. Umirovljenici su dosta razdražljivi kad im se nešto obeća. A zašto? Iz neimaštine često. I ako im se to ne ispuni, onda su razočarani, pa vas molim da nađete neki model, dok se nađe neko povoljnije rješenje ili bolja vremena da ti umirovljenici naročito sa manjim mirovinama da im se omogući ljetovanje već prema najboljim mogućnostima. Hvala.

5.5.1.3.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI

[Preuzmite dokument](#)

5.6. DAMIR LALJEK

5.6.1.1. pitanje: Deponij građevinskog otpada na području Grada

Prvo pitanje se odnosi na deponij građevinskog otpada na području Grada. Ovo pitanje se postavljalo već nekoliko puta na sjednicama Gradskog vijeća, ali se ništa po tome do sada nije poduzelo. Zašto na području Grada nije legaliziran i uređen deponij za odlaganje građevinskog otpada gdje bi mještani uz naknadu mogli legalno dovoziti i odložiti građevinski otpad kad su u pitanju veće količine takvog otpada. U reciklažno dvorište može se dovesti samo do 200 kg takvog otpada, a svjesni smo da kad se u domaćinstvu radi neki veći građevinski zahvat, takvog otpada ima često i po nekoliko tona. Iz dana u dan građevinskog otpada ima sve više po poljima, po raznim grabama, šumarcima, a što čini jednu vrlo ružnu sliku našeg okoliša. Pitanje glasi, pošto tu vrstu otpada Čistoća ne zbrinjava, da li Grad ima u planu da se negdje uredi i otvori takav deponij?

5.6.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„I zaboravio sam još g. Laljeku reći oko reciklažnog dvorišta samo da u Babincu postoji reciklažno dvorište koje je predviđeno za cijelu Županiju, ali Grad razmatra zaprimanje većih količina građevinskog otpada kroz sustav reciklažnih dvorišta, i o tome će biti više riječi i u Odluci o načinu pružanja usluge te o Odluci o komunalnom redu koje ćemo staviti u 12. mjesecu ja vjerujem na savjetovanje. Dakle, 1.8. je donesen novi Zakon o gospodarenju otpadom i mi se moramo do 1.2. uskladiti sa njim i moramo donijeti te dvije odluke i Odluka o načinu pružanja usluge, znači na kojoj se već počelo raditi bi trebala znači biti usvojena do 1. veljače, znači na sjednici negdje u 1. mjesecu tako da ćemo je morati izraditi i pustiti u javno savjetovanje, jer mora biti na javnom savjetovanju 30 dana, pa ćemo i ta pitanja dotaknuti u toj novoj odluci i svi vi vijećnici ćete sudjelovati u tom procesu. Hvala.“

Deponij za građevinski otpad je opet pitanje za Čistoću. Ja znam da u ovom trenutku toga u gradu nemamo i poslat ćemo vam pisani odgovor kad dobijem odgovor od Čistoće i kad se stručne službe naše zajedno usuglase i da vidimo u kojem smjeru možemo ići da bismo riješili taj problem.“

5.6.2.2. pitanje: Timovi civilne zaštite po Mjesnim odborima

Drugo pitanje odnosi se na timove civilne zaštite po Mjesnim odborima. Prije nekoliko godina na jednoj od sjednica Gradskog vijeća bilo je postavljeno pitanje vezano za timove Civilne zaštite po Mjesnim odborima. Krenulo se je sa time, pa se je stalo i trenutno se ništa ne događa. Bilo je rečeno da će povjerenici i zamjenici povjerenika Civilne zaštite ići na neku edukaciju. Isto je tako bilo obećano da ćemo dobiti opremu, neke prepoznatljive odore ili kombinezone. I

sad na kraju ništa od toga, a ne znamo šta nam već sutra donosi. Pitanje glasi, da li su svi Mjesni odbori oformili i kompletirali timove Civilne zaštite i kad je za očekivati da krenemo na dodatnu edukaciju i kad ćemo dobiti obećanu opremu.

5.6.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„G. Laljek, vi ste pitali, samo malo da vidim, za Civilnu zaštitu, dobro. To je vezano uz Mjesne odbore, pa će to Miroslav odgovoriti.

5.6.3.3. pitanje: Subvencija javnog prijevoza za učenike

I treće pitanje odnosi se na subvenciju javnog prijevoza za učenike. Grad subvencionira javni prijevoz za učenike iz prigradskih naselja koji se koriste javnim prijevozom, što je naravno za svaku pohvalu. Svaki učenik dobiva 150,00 kuna mjesečno. Od kad je Čistoća dobila koncesiju - prijevoz malih busseka poskupio je s 3,00 kune na 5,00 kuna, točnije za 66,66%. Svjedoci smo situacije kako cijene svakodnevno divljaju. Gotovo svaki dan nešto poskupljuje, a mnogi naši mještani jedva krpaju kraj sa krajem. Pa evo, ja predlažem da se ta subvencija sa 150,00 kuna podigne bar na 200,00 kuna. Hvala lijepa.“

5.6.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Javni prijevoz učenika. Da, mi imamo sad novi cjenik Čistoće. Po tome je cijena karte 160,00 kuna mjesečna. Dakle ja ću pogledati da vidimo da dignemo subvenciju, ako je sa 150,00 potrebno na 160,00 pa da imaju mjesečnu kartu. Dakle sve te mjesečne karte po cjeniku Čistoće su 160,00 kuna i to možemo napraviti. I što se tiče Čistoće da se na sljedeća pitanja odmah referiram. Ja sam već dobio prijedlog. Znači Čistoća je zatrpana i moj e-mail sa željama za promjene voznog reda i na tome se aktivno radi i ja sam dobio danas od uprave Čistoće, od direktora Čistoće prijedlog novog voznog reda prvenstveno...Meni je žao, što prijašnja uprava nije konzultirala ravnatelje škola. Dakle mi smo sad išli i prema školama i ravnateljima škola upravo zbog toga jer su postojale rupe između pojedinih šestih, sedmih sati da djeca nisu mogla ići na taj prijevoz. Ja sam dobio danas taj prijedlog cjenika. Još ćemo to proučiti i vjerujem da ćemo dati odobrenje da se od 1.11. promijeni vozni red Čistoće i to neće biti definitivno.

Ako uočimo da će biti i dalje nekih problema isto kao i ovaj problem sa stajalištem koji ću ja eskalirati prema Čistoći, da vidimo opciju da skratimo tih 2 km da nisu tako razdvojena stajališta. Tu inicijativu ćemo isto predati Čistoći pa ću vam proslijediti odgovor koji će oni dati.

5.7. SILVIJA CUPAR

5.7.1.1. pitanje: Stanje Uršulinske ulice i obnova Ulice Vatroslava Lisinskog

Moje prvo pitanje upućeno je gradonačelniku g. Bosilju, a vezano je uz nevjerojatnu situaciju s pošljunčanom Uršulinskom ulicom na potezu od Nazorove pa sve do Crkve rođenja Isusovoga. Naime sramotno je, da već nekoliko mjeseci tamo imamo mnogobrojne lokve vode nakon svake kiše. Nemoguće ih je izbjeći, jer se one najviše pružaju u širini po pošljunčanoj stazi. Nije taj problem od jučer i meni je potpuno nejasno, zašto se ne pristupi rješavanju problema sa spomenutom šetnicom, na način da se upotrijebe kondicioneri tla. Također me zanima,

namjerava li se u plan sanacije za 2022. godinu uvrstiti i obnova Ulice Vatroslava Lisinskog, koja već godinama vapi za obnovom

5.7.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče Uršulinske ulice do Nazorove očito tamo ona posipanja onim šljunkom nisu bila kvalitetno napravljena. Ja ću zatražiti od komunalna da izađu na teren, pogledaju i sredstva za takve radove postoje i tražit ću da se to odradi. A radi se plan za 2022. godinu. Znam da je već par puta Ulica Vatroslava Lisinskog bila u planu pa je ispadala iz plana. Znači sad se radi plan. Ja vjerujem da ćemo mi do 10.11. imati praktički gotov Proračun u kojem će biti i svi programi pa će se tu vidjeti koje ulice će ići sljedeće godine u realizaciju i koji su razlozi da su te ulice prioritet. Ja smatram da je Ulica Vatroslava Lisinskog jedna od ulica koja je u užem centru grada i koja bi se svakako trebala urediti.“

5.7.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

5.7.2.2. pitanje: Proslava 500 godina Gradske vijećnice

Drugo pitanje, također gradonačelniku. Dakle kroz nešto više od godinu dana, obilježiti će se 500-ta obljetnica od kako je Markgrof Juraj Branderburški poklonio svoju kamenu kuću za Gradsku vijećnicu. Rijetko koji grad u Europi, može se pohvaliti sa činjenicom, da se u istom objektu kroz vremensko razdoblje duže od pola tisućljeća donose odluke bitne za budućnost Grada. Zanima me, da li će se i na koji način će se obilježiti tako veliki jubilej. Također me zanima, hoćete li i obnoviti potpuno propale i izbljedjele ciferblate na tornju Gradske vijećnice, koji je najčešći motiv na fotografijama koje bilježe turisti u posjetu našem gradu.

5.7.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Znam da je 2023. godine 500 godina naše Vijećnice. Mi smo sad imali neke manje natječaje, znači mijenja se stolarija na vijećnici. Razgovaramo, kad je bila ministrica kulture u Varaždinu ja sam razgovarao sa gđom. Ninom Koržinek Obuljen i ukazali smo upravo i na tu činjenicu. Mi smo u svakodnevnom kontaktu i sa Konzervatorskim uredom u Varaždinu. Ono što smo za sad prioritetno rekli to je da moramo obnoviti toranj koji je u prilično lošem stanju i pripremamo, pripremili smo nekakve dokumente kojima ćemo pokušati aplicirati na određena sredstva da bismo dobili što više novaca za obnovu naše Vijećnice koja bi svakako trebala za 500-tu godišnjicu zablistati punim sjajem.“

5.7.3.3. pitanje: Sufinanciranje boravka djece u vrtićima u drugim jedinicama lokalne samouprave, liste čekanja

I treće pitanje postavljam zamjeniku gradonačelnika. Pošto dakle, među materijalima za današnju sjednicu Gradskoga vijeća, nisam primijetila odgovor na pitanje koje sam postavila na prošloj sjednici Gradskog vijeća, a na koje ste mi obećali pismeni odgovor, dakle postaviti ću ga ponovno. Dakle, razmišlja li se u Gradu Varaždinu u skorij budućnosti sufinanciranje boravka djece dakle, u vrtićima u drugim jedinicama lokalne samouprave te vas molim za informaciju,

kolike su liste čekanja za boravak djece u gradskim vrtićima, a posebice na jasličnu dob djece. Hvala lijepa.“

5.8. MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ

5.8.1.1. pitanje: Registar nekretnina u vlasništvu Grada

Prvo pitanje gradonačelniku. Da li Grad Varaždin ima, posjeduje registar nekretnina koje su u njegovom vlasništvu i koliko je taj registar zapravo vidljiv za sve građane Grada Varaždina, opet na, zapravo u nastavku na to, da nam zapravo građevine u našem lijepom Gradu, s kojim se toliko ponosimo i nisu baš u najboljem stanju.

5.8.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gđo. Kolarek registar nekretnina postoji u Gradu. To se zove Baza imovine Grada koja se još uvijek puni. Problem je bio u tome dok se nije napravila nova gruntovnica Grada i dok se nije to uskladilo s katastrom. Sad se to puni i ja vjerujem da će se taj posao vrlo vjerojatno završiti čak do kraja godine, a budući da smo apsolutno transparentni ja ne vidim nikakav razlog da i to, i uvid u tu Bazu imovine Grada ne damo svim našim građanima na uvid.“

5.8.2.2. pitanje: Nova građevina u Bakačevoj ulici

Pitanje broj dva je zapravo čak i nastavno na ovo prvo. Imam dosta upita od građana oko nove građevine u Bakačevoj ulici. Znae da je to ona ulica od Gajeve prema Stančićevom trgu, znači gdje je u jednoj, pa ajmo reći najužoj jezgri grada napravljena kuća, koja u principu ne zadovoljava stil okoline u kojoj je napravljena. Neću ulaziti sada čija je to kuća, tko je to dozvolio. Ja bi htjela pitati gradonačelnika, što se poduzima da se šteta popravi, jer ja nisam za vraćanje u povijest, ja sam doktorica. Ja ne pitam pacijenta da li je dijete hodalo boso po podu, da li je sjelo na kamen itd. Kad mi dijete dođe bolesno, ja ga moram izliječiti. Pa tako bi ja napravila evo jednu asocijaciju i prema tome.

5.8.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„U Bakačevoj ulici, to je zgrada koja je bila ruglo 10 godina, jer je bila u takvom stanju u kakvom je bila. Ja sam se raspitao šta se tamo događa i dobili smo. Investitori su dobili sve potrebne papire od Ministarstva kulture i konzervatora za taj zahvat. Radi se o uglednim Varaždincima, koji ja vjerujem ne žele sigurno narušiti izgled grada i predlažem da pričekamo. Ispred mora doći čak i koliko sam ja vidio po zahvatu ograda ne znam koje visine. Ja vjerujem da taj zahvat kojeg su odobrili konzervatori i temeljem čega je izdana građevinska dozvola će na kraju ipak biti takav da neće narušiti prostor u centru grada i sigurno će biti bolje od onog kako je taj objekt izgledao zadnjih deset godina.“

5.8.3.3. pitanje: Vozni red buseka

I treće pitanje, evo g. Laljek je spomenuo te buseke, ali ja bih postavila pitanje tko je promijenio vozni red buseka. Bilo je dogovoreno na drugoj sjednici Nadzornog odbora, g. Rožić je postavio pitanje voznog reda, jer da građani nisu zadovoljni. I dogovoreno je da će to biti negdje od mjeseca siječnja iduće godine i naravno da bude usuglašeno sa korisnicima, jer neke linije su ukinute. Osobito recimo, primjer je linija 2 gdje između 7,00 sati i 12,00 sati

nema ni jedne linije. Ili na nekim mjestima, djeca školska, ukinuta im je linija u 13,00 sati i trebaju čekati još jedan sat do 14,00 i svi se guraju u istom busiću, ono ko sardine, što svakako nije u redu sa epidemiološkom situacijom. Hvala.“

5.8.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče ovih busika i promjene voznog reda to sam već rekao. I g. Cepanec oko autobusne stanice to je u principu ovo što govorim oko tih busika. Znači konstantno smo u kontaktu. Meni je žao što nisu prije bili kontaktirani ravnatelji osnovnih i srednjih škola, što nismo pitali dali taj vozni red što se nije komunicirao sa građanima ranije i da se išlo na ovaj način to rješavati kako smo sada krenuli. Ja vjerujem da ćemo kroz nekoliko iteracija dovesti do toga da i taj vozni red će biti prihvatljiv svim našim sugrađanima.“

5.9. STJEPAN CEPANEC

5.9.1.1. pitanje: Stajališta gradskog prijevoza

„Dobar dan. Evo imam jedno pitanje za g. zamjenika ili ne znam kome bi to uputio. Isto nadovezao bi se na gđu. Karakaš. Tiče se linije broj 2. Ovo je gradski prijevoz, a na rasporedu nema stanica dva kilometra. Mislim da to nije u redu. Ako je gradski prijevoz onda bi trebale biti bar sve navedene stanice, pa možda i jedna minuta da bude razmaka ali ljudi, za to su se borili. Da se izbore za stajalište, a ne da od Zagrebačke 277 pa do Trga Ivana Perkovca nema jedne stanice navedene. Zagrebačka je kuća do kuće, nema jedan kilometar stanice na žalost navedene. Nije to problem da li budu putnici uzeti ili ne, nego je problem, vozači se mijenjaju. Kada su bili stari vozači znali su ih svi putnici i imali su brojeve telefona. Danas se vozači na žalost mijenjaju i problem je u tome da se ne moraju ljudi s nekim nadmudrivati da li će netko stati ili neće stati. I molim na rasporedima da se stavi i broj telefona gore ili dolje da mogu putnici dobiti nekakve informacije. Hvala lijepa.“

5.10. HRVOJE PETRIĆ

5.10.1. 1. pitanje: Klupice na Kapucinskom trgu

Prvo je ovak', možda banalno, ali tiče se klupica na Kapucinskom trgu. Ja uopće nisam imao poima da tamo postoje klupice koje su podizne, odnosno da se mogu dići da građani na njima sjede. Iz nekog razloga one već godinama stoje spuštene, neiskorištene. Mislim da bi se njihovim podizanjem mogao privući veći broj ljudi na trg i pridonijeti druženju na tom frekventnom i velikom trgu koji je osim dvije terase prazan.

5.10.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„G. Petrić. Klupice na Kapucinskom trgu. Ja ću provjeriti sa komunalom i reći ću vam u kakvom su stanju. Da li to podizanje-spuštanje još uvijek funkcionira. Ako ne funkcionira onda ćemo svakako tražiti da se to sredi. No ono što će sad sljedeće biti, znači Kapucinski trg će nam biti u roku 40 dana, gotovo cijeli posjed pod ledom. Znači mi ćemo imati 12. i jedan dio 1. mjeseca, znači Advent u Varaždinu će biti na Kapucinskom trgu. Tu će bit ogromni led, tu će biti tobogan veliki i znači glavna događanja će biti na Kapucinskom trgu, a onda ja vjerujem da ćemo s proljeća kad se ovo sve makne i dići te klupice.“

5.10.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

5.10.2. 2. pitanje: Povjerenstvo za rješavanje bala

Drugo pitanje se odnosi na bale. U medijima je izašlo da je formirano Povjerenstvo za rješavanje bala i da se istovremeno pokušava naći više načina rješavanja. Je li moguće saznati tko je sve postavljen u to Povjerenstvo i koji se svi modaliteti uzimaju u obzir te razmatra li Grad još uvijek kupnju MBO tvornice.

5.10.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Povjerenik, samo malo da vidim kaj je bilo. Aha, Povjerenstvo. Povjerenstvo za, da ja sam formirao Projektni tim. Projektni tim koji se bavi problematikom rješavanja baliranog otpada. Dakle mi imamo nekoliko stvari koje su tu bitne, a to je da postoji projekt koji već duže postoji i čeka na građevinskoj dozvoli zato jer ne može dobiti suglasnost Ministarstva gospodarstva jer se je, uzmimo tako rečeno, bivša uprava možda inatila sa ministarstvom što svakako nije dobro. Mi smo sada te neke stvari probili. Dakle projekt se zove Sanacija zatvorenog odlagališta neopasnog otpada na lokaciji Gospodarska zona Brezje. Da bi dobili da ta sanacija, da taj projekt može dobiti suglasnost Ministarstva gospodarstva mora se izraditi Elaborat zaštite okoliša koji se nikako nije mogao, znači od srpnja 2020. do danas, on se usklađuje sa Ministarstvom gospodarstva jer nije htjela bivša gradska uprava pristati na određene izmjene i to je bila ovoga, i to je bio prijedor da bi se to moglo realizirati. Između ostaloga postoji Sanacijski program lokacije Brezje koji se odnosi na sanaciju tla nakon uklanjanja bala i na taj Sanacijski program je dobivena suglasnost Ministarstva zaštite okoliša i energetike, ali po tom Sanacijskom programu po kojemu g. Patafta, mi zapravo sad radimo, je bio rok provedbe sanacije dan, provesti uklanjanje otpada s lokacije Brezje do prosinca 2020. Dakle, znači taj, ministarstvo je to odobrilo 18. veljače 2019. Znači mi smo propustili taj rok, odnosno bivša uprava da makne otpad do prosinca 2020. i da provede sanaciju lokacije Brezje do prosinca 2021. Tako da, to je dio koji se tiče tla. I što se tiče tla g. Patafta tu je da u svim ovim elaboratima postoji ispitivanja i izvješće od Croatia controla o izvršenom uzorkovanju tla, gdje se iz lokacija analize tla koje su točke baš bile i uzete na trasi koridora ceste, ali i uzete sa strane izvan bala da je praktički kvaliteta zemlje, kvaliteta poljoprivrednog zemljišta da to nije opasni otpad i da možemo raditi po ovom programu sanacije na način na koji ćemo sad i raditi i ovoga radimo ovu cestu. Dakle u svim ovim dokumentima odlagalište se spominje da se nalazi na katastarskoj čestici toj i toj. Tako da mi nismo u smislu ovoga izmicanja bala, znači mi smo sada na manjoj površini zagađenja tla budući da su stavljene bale na gornje bale, a mi nismo izašli izvan te katastarske čestice. Dakle, deponija koja se vodi i onečišćenje koje se vodi, vodi se na toj katastarskoj čestici na kojoj smo i dalje ostali.

Što se tiče Povjerenstva. Reći ću vam da Povjerenstvo čine tri dame i jedan gospodin koji intenzivno rade sa mnom na tome i u svakodnevnom su kontaktu i sa ministarstvima, ne samo gospodarstva nego i drugima, zato jer tražimo putove na koje ćemo to riješiti. Sigurno ćemo naći najbolji modalitet i onda ćemo doći pred vas. Dakle profesorica Anić Vučinić koja je zadužena za stručni dio zbrinjavanja otpada, zatim kao odvjetnica Grada zadužena za pravna pitanja gđa. Željka Brlečić, kao osoba koja je koordinator i glavni lobist i konzultant za taj

projektni tim je gđa. Mirka Jozić i tu je g. Bruno Ister kao moj savjetnik i kao predsjednik Nadzornog odbora Varkoma. To je Povjerenstvo koje se bavi tom problematikom.

5.10.3. 3. pitanje: Sporazumni raskid ugovora s direktorom Varkoma

I treće pitanje odnosi se na medijski istup gradonačelnika Bosilja, u kojem je naveo da je s aktualnim direktorom Varkoma postigao sporazumni raskid njegove funkcije. Pitanje je, tko je taj sporazumni raskid dogovorio i pod kojim uvjetima. Hvala.“

5.10.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A sljedeće pitanje vaše je bilo oko sporazumnog raskida, to je vezano uz Varkom. Ovako. Ne, g. Bunić je bio zatražio prijem kod mene kao člana skupštine i većinskog dioničara od 51% vlasništva u Varkomu i ovoga, i zamolio je da se sporazumno razidemo. Ja sam rekao da je to stvar Nadzornog odbora, da ja mogu Nadzornom odboru predložiti nešto takvo i ja vjerujem da će u utorak, sljedeći utorak je Nadzorni odbor Varkoma, da će Nadzorni odbor Varkoma prihvatiti takav prijedlog i inicijativu s obzirom da bi po sporazumu g. Buniću moglo pripasti odnosno da mu se otkazuje ugovor puno više nego što će dobiti sada, tako da ja vjerujem da Nadzorni odbor će vidjeti popriličnu uštedu za tvrtku i da će se to na taj način realizirati.“

5.10.3.2. NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Na moje pitanje vezano za aktualnog direktora Varkoma i njegovu nagodbu nisam dobio odgovor. Dobio sam odgovor da će biti povoljnije, pa zanima me koliko je to povoljnije i po čemu je povoljnije ako je samo on stupio u kontakt sa vama da želi otići, zašto bi mu se išta platilo. Hvala.“

5.10.3.3. PISANI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

5.11. IVAN OBADIĆ

5.11.1. 1. pitanje: Koliko je ukupno zaduženje Grada u razdoblju od 2000. do 2021. godine

Prvo, zamolio bi informaciju koliko je bilo ukupno zaduženje Grada Varaždina u razdoblju od 2000. do 2021., dakle uključujući kredite, obveznice i JPP. Dakle, molim da mi se navede koja su pojedina zaduženja napravljena, tko je u to vrijeme bio gradonačelnik, pod kojim uvjetom, dakle koje su bile kamatne stope, koji iznos i koliko je glavnica i kamate otplaćeno.

5.11.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„G. Obadiću od 2000. – 2021. zaduženja, to je obiman posao, ali stručne službe će odraditi to u financijama. Da, da ne trebate se tak držati, bit će to sve, sve će vam se to pripremiti.“

5.11.2. 2. pitanje: Aquatehnika

Drugo pitanje se odnosi na Aquatehniku. Naime, u prethodnom mandatu za vrijeme gradonačelnika Čehoka, bivšeg gradonačelnika Čehoka, Varkomova tvrtka kćer Aquatehnika je navodno prvo bila spašena, da bi na kraju završila u predstečaju. Sada, prije dolaska na vlast Ivana Čehoka govorilo se o prodaji Aquatehnike. Mene zanima da li je postojao uistinu zainteresirani kupac, koliki iznos je nudio za kupovinu Aquatehnike i kolika financijska šteta je nastala za Varkom zbog predstečaja Aquatehnike. Uz to me zanima da li je g. Bogović u redovno radno vrijeme bio i gradski službenik i direktor Aquatehnike.

5.11.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Aquatehnika. Pa ja sam slučajno dobio neke papire od jednog investitora ih Njemačke koji je održao sedam sastanaka sa gospodom Bunićem, Avarom, Čehokom i koji je nudio npr. 1 mil. eura za Aquatehniku, no iz nekog razloga sve skupa to nije u konačnici prihvaćeno. Ja ću sve te papire i materijale koje god mogu dobiti ću pripremiti i poslat ćemo vam kao odgovor na vaše pitanje.“

5.11.2.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GOSPODARSKE DJELATNOSTI

[Preuzmite dokument](#)

5.11.3. 3. pitanje: Tvrtka Lotus u Jalkovcu

Treće pitanje se odnosi vezano za tvrtku Lotus odnosno Jalkovec. Naime, kontaktirali su nas građani koji su nezadovoljni sa smradom koji se širi iz tvrtke jer ona zbrinjava otpad, ali i sa prometom i kamionima koji se voze kroz naselje i to ne samo po danu nego i po noći. Mene zanima da li je moguće možda ograničiti teretni promet kroz noć u naselju kako bi stanovnici imali mira npr. od 22,00 sata do 6,00 ujutro ili neko drugo vrijeme i što se može napraviti u pogledu smrada koji se širi oko tvrtke. Hvala.“

5.11.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A Lotus Jalkovec, tu su bile i peticije razne oko toga. Lotus ima dozvolu tamo za gospodarenje otpadom iako ja znam da jedan varaždinski odvjetnik zastupa stanovnike Jalkovca koji su dosta ogorčeni mirisom i svim tim što se tamo radi i događa. Ali evo, mogu vam reći da ćemo vam ispitati sve detalje oko toga, oko dozvole Lotusa, oko situacije kakva je tamo i da ćemo vam pismeno odgovoriti, jer ja stvarno ne znam sve detalje oko toga.“

5.11.3.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

5.11.3.3. PISANI ODGOVOR LOTUS 91 D.O.O. VARAŽDIN

[Preuzmite dokument](#)

5.12. DRAŽEN ČELAR

5.12.1. 1. pitanje: Biciklistička infrastruktura

Da se moji biciklisti ne bi me odrekli, prvo pitanje je vezano uz biciklističku infrastrukturu i uz Pravilnik koji je donesen prije punih pet godina, a Grad Varaždin nije uspio uspostaviti, znači nije se prilagodio Pravilniku. Imamo veliki broj cesta koji je građen u ovih pet godina, ali nisu građeni po tom Pravilniku, imamo i veliki broj cesta koji nije usklađen i imamo neka rješenja koja se mogu nabrojati na prste jedne ruke koja su konačno usklađena s Pravilnikom, pa je moje pitanje, da li Grad namjerava ponovno raditi plan urbane mobilnosti i da li se u nekom roku namjerava uskladiti sa Pravilnikom o biciklističkoj infrastrukturi.

5.12.1.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče, evo g. Čelar, meni su sva vaša pitanja došla. Što se tiče biciklističke infrastrukture vi znate da smo mi kao nova gradska uprava uveli automatski i puno bolju komunikaciju i sa Udrugom Varaždinski biciklisti i sa svim relevantnim sudionicima vezano za promet i biciklističku infrastrukturu, da smo imali jedan, ja bi rekao pomak u kvaliteti. Održali smo EU Mobility week koji je bio po meni izvanredno organiziran i od strane i uz vašu pomoć odnosno Udruge Varaždinski biciklisti od svih zainteresiranih gdje smo pokazali, mislim prije svega mi, kao gradska uprava, jednu veliku želju da se držimo upravo onog o čemu ste razgovarali. Da se držimo Pravilnika, da se nova infrastruktura, ne govorimo samo o biciklističkoj nego cestovna infrastruktura, bilo kakva infrastruktura vezano za biciklizam, da se radi po pravilima struke i po zakonu i svemu tome. Evo ja imam već sad dogovoren sastanak, u ponedjeljak ili utorak imamo sastanak vezano za Strategiju urbane mobilnosti prometa koja postoji. Znači mi smo čak i komunicirali, to je jedna od stvari, ima jako puno dokumenata koji su u Gradu ostali negdje u ladicama i treba ih izvući van, aktualizirati i početi provoditi. Znači jedna od tih stvari je i ta Strategija urbane mobilnosti. Znači naravno, prođe godina, dvije, to se treba aktualizirati.

5.12.2. 2. pitanje: Parkiranje vozila na pločniku u Hallerovoj ulici

Drugo pitanje je pitanje koje je postavila jedna građanka koja redovito ide iz kvarta gore u Hallerovoj prema gradu i ona kaže da su vrlo često kod groblja parkirana vozila na pločniku i da mora zaobilaziti kroz kolnik. Mislim to nije nešto što je specifikum gore za Hallerovu, ja vam mogu reći da u mom kvartu su redovito tako parkirani i po cijelome gradu, pa je pitanje što se poduzima da se ta vozila tako ne parkiraju i da li mi Grad može dati podatke koliko je kazni naplaćeno i koliko je vozila pomaknuto pauk službom.

5.12.2.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Dužan sam vam odgovor za parkiranje, groblje Hallerova. Da, mislim ono što je problem u gradu, nije sad da nitko od nas ne zna, je ogroman broj automobila i naravno da kad se, kad je nekakav sprovod, kad je, ljudi vole biti što bliže da dođu, da se parkiraju. Obično zna biti puni parking ovaj kod groblja, onaj je predaleko. Postoje oni srednji ulazi i onda je ljudima praktično tam parkirati na onaj uski, uski nogostup i zakrčiti. Ja nemam podatak, moram priznati, dal' prometna policija je dala kakvu kaznu ili napisala. Možemo ih pitati da vidimo da li je, da li je bilo kakvog kažnjavanja. Mislim, ja nisam baš ono striktno za kažnjavanje ljudi koji dolaze na groblje. Ja znam da se tamo ometa onda prolazak jer je dosta uski nogostup, ali činjenica da nema dovoljno parkiranih mjesta još uvijek na toj relaciji kad je, pogotovo kad je špica, kad su nekakvi sprovodi pa se ljudi tamo kod Merkatora onog bivšeg, kak se zove

Fortenove Konzuma parkiraju pa idu pješice. Znači, evo možemo zatražiti od Policijske uprave da li je bilo kakvih postupanja na tom djelu.

5.12.2.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

5.12.2.3. DOPUNA ODGOVORA VEZANO UZ NEPROPISNO PARKIRANA VOZILA U KALLEROVOJ ALEJI – ODGOVOR MINISTARSTVA UNUTARNJIH POSLOVA

[Preuzmite dokument](#)

5.12.3. 3. pitanje: Odvojeno sakupljanje otpada na gradskim javnim površinama

I treće pitanje je vezano uz odvojeno sakupljanje otpada na gradskim javnim površinama. Imamo veliki broj kanti svih mogućih boja narančaste, zelene, sive i u te kante stavljamo sav otpad zajedno. Da li je moguće da Grad u nekom doglednom vremenu postavi na javnim površinama kante sa odvojenim sakupljanjem barem ova tri: miješani komunalni, plastiku i papir. Evo to su moja tri pitanja. Nadam se da nisam bio duži od tri minute. Hvala.“

5.12.3.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Djelomično sam vam odgovorio vezano na ono prvo pitanje za plastiku i za to sakupljanje otpada. Da, ja se nadam da ćemo ako ne u ovoj, u sljedećoj godini u gradu imati odvojeno sakupljanje otpada po javnim površinama i po svim javnim ustanovama kao što je rekao i gradonačelnik.“

5.13. DUBRAVKA NOVAK

5.13.1. 1. pitanje: Optužbe za mobing u Tehnološkom parku Varaždin

G. Lešina je u svom intervjuu Varaždinskim vijestima spomenuo optužbe za mobing u Tehnološkom parku Varaždin. Imate li gradonačelniče saznanja o čemu se točno radi. Postoji li dokumentacija iz koje se vidi tko je optužio direktora za mobing, što je točno poduzeo Nadzorni odbor zbog toga te što je poduzela Skupština. Postoje informacije da su dvije djelatnice u prvoj polovici godine dale otkaz u Tehnološkom parku. Možete li provjeriti zašto i ima li to veze s optužbama za mobing koji spominje g. Lešina u svom intervjuu.

5.13.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gđo. Novak, u Tehnološkom Parku je prošli tjedan formiran novi Nadzorni odbor. Predsjednik Nadzornog odbora je g. Ivan Novak koji je ugledni gospodarstvenik s područja IT tehnologija. Mislim da u ovom trenutku radi u tvrtci IN2 i ja im se ne miješam puno u rad, ali oni su, ja sam ih zamolio da između ostalog pogledaju da li se mora raspisati natječaj za direktora ili ne mora. To je stvar Nadzornog odbora da vide papire. Ja mislim da bi se trebao raspisati i želio bi da se to odradi, a ovo sam ja isto prvi put vidio da je tamo, iz intervjuja g.

Lešine, da je tamo bio nekakvih pritužbi za mobing i mogu zatražiti od direktora Tehnološkog parka očitovanje, pa ćemo vam to očitovanje proslijediti.“

5.13.1.2. PISANI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

5.13.2. 2. pitanje: Stanje u HNK u Varaždinu

Drugo pitanje. Ujutro smo svi na e-mail dobili obavijest g. Varjačića, predsjednika Kazališnog vijeća o tome da su obje interne revizije kao što je revizija još iz 2019. preporučila, upućene DORH-u zbog brojnih i opravdanih sumnji na ozbiljne nezakonitosti u načinu na koji je intendantica vodila ovu kuću od kad je ona dobila nacionalni status. Zato postavljam pitanje, hoćete li vi napraviti isto, odnosno hoćete li uputiti sve službene nalaze koje imate DORH-u, odnosno javno objaviti nalaze revizije kako bi spriječili očito manipuliranje činjenicama koje smo čitali zadnjih dana.

5.13.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Tema HNK je bolna tema. Ja sam se nadao da ćemo imati određeno primirje do sjednice Vijeća kad ćemo raspravljati o HNK-u. Revizije su, koliko ja znam, danas ste svi gradski vijećnici dobili zapisnik jučerašnje sjednice Kazališnog vijeća koji su to uputili DORH-u i u toj reviziji je zapravo pisalo da Kazališno vijeće, dakle to je odgovor na ono pitanje.

5.13.3. 3. pitanje: Kazališno vijeće

I treće. Hoćete li svojim autoritetom prekinuti hajku i klevetanje i u Vijeću izabranih članova Kazališnog vijeća čiji se rad bez ijednog konkretnog dokumenta proglašava nedostojnim i nekompetentnim, ali i uglednih djelatnika HNK na koje se posljednjih tjedana vrši hajka, kleveće ih se i proglašava krivim za ono što je odgovornost Uprave. Ne samo da se radi mobing i bullying iz nutra, tome se pridružuje i kolega vijećnik Damir Habijan koji je ponovno ničim argumentirane optužbe na njihov račun izrekao neki dan. Hvala lijepa.“

5.13.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Gradonačelnik to ne upućuje, nego Kazališno vijeće je ono tijelo koje upravlja i koje to radi. Ali stvar je u tome da...Danas je došao nadzor Ministarstva kulture. Ja sam se nadao da ćemo svi zajednički imati rješenje tog nadzora do sljedeće sjednice i da ćemo imati svi ova izvješća revizije o radu HNK za 2018., 2019., 2020. Da ćemo malo stat' na loptu upravo zbog ovih stvari koje se događaju i ja sam zaista, ja moram reći, razočaran da se neke stvari događaju. Ja sam vidio na jednom sastanku gđu. Kseniju Krčar koja je bila doslovce toliko potresena da ja zaista po onome što vidim da se nad određenim zaposlenicima radi bullying i molim i jednu i drugu stranu suzdržite se od takvih stvari. Ovo mislim da nije fer i nije korektno. Ja se nadam da će Grad Varaždin biti drukčiji primjer da zviždači ne prolaze na ovakav način i aktualna uprava ne bi trebala koristiti ili neki ljudi u kazališu bi trebali isto pokazati malo više empatije prema svojim suradnicima i suradnicama i treba zaustaviti ovo što se događa. Ajmo dobiti sve ove nalaze, ajmo raspraviti na Kazališnom vijeću. Ja sam danas dobio i dopis po kojem ispada da se Kazališno vijeće prilikom otkaza bivšem umjetničkom direktoru pozvalo na dopis koji ne

postoji, koji je danas opovrgnuo sindikat u kulturi. Znači to je jedna takva zavrzlama ali je najgore da tu stradavaju ljudi na način da su zaista neki ljudi mobingirani i bullyngirani i molim sve da više to ne rade.“

5.14. IVAN ČEHOK

5.14.1. 1. pitanje: zašto građani Varaždina plaćaju 200,00 kuna naknade za otpad

„Gospođo predsjednice, kolegice i kolege vijećnici. Mi očito nemamo više mogućnost kao što smo imali u prošleme Vijeću, izraziti nezadovoljstvo činjenicom prije Aktualnog sada da uopće nismo dobili odgovore na pitanja. Ja već treće vijeće postavljam pitanje na koje uopće da danas nisam dobio odgovor, pa mi nije jasno zašto više ne možemo ni istaknuti da građani čuju da nam se uopće ne želi odgovoriti.“

„Samo vas moram upozoriti, pa ću onda evo započeti s jednim pitanjem koje već treći put postavljam. Zašto građani Varaždina jedini plaćaju 50% naknade u odnosu na cijenu koja ide za općinu na čijem je području deponija, kad ostali građani u Hrvatskoj plaćaju 30% koliko je zakonski i predviđeno. Tko je odgovoran što plaćamo 50%, a ne 30% na cijenu, zašto plaćamo protuzakonito, tko čini štetu građanima Varaždina i jesmo li svjesni da plaćamo tu naknadu općini koja uopće nema valjanu dozvolu za primanje i obradu otpada. Meni je gradonačelnik obećao da će ta dozvola Općine Davor tvrtke Komunalac biti objavljena. Ja sam ponovno gledao na službenim stranicama ministarstva, ta dozvola je istekla 15.1. Postoji samo neko tumačenje potpuno nenadležnog tijela da ta dozvola se može dalje smatrati važećom, međutim ta dozvola je nevažeća. Dakle još jednom, zašto građani Varaždina protuzakonito, protiv bilo kakvih propisa, pa i protiv zdrave logike i zdravog razuma plaćaju 200,00 kuna naknade umjesto da plaćaju 120,00 kuna naknade? Dakle plaćaju 50% umjesto 30%.

5.14.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Mi ćemo, g. Čehok, vi ćete dobiti pisani odgovor. Vi ste to pitanje postavili još na prošloj sjednici od koje nije prošlo 30 dana. Varaždinci ne plaćaju nikakvu veću naknadu. Ugovor sa Davorom je potpisan. Potpisao je još direktor Čistoće 1. 2. Nutra pišu cijene 400 plus 200 i tih 200 to nigdje nije definirano zapravo da je to ekološka renta, nego je, cijena se sastoji od jednog i od drugoga djela. Ali to je potpisao još uvijek vaš direktor Čistoće 1. 3.“

5.14.1.2. IVAN ČEHOK, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„G. Bosilj, meni je potpuno nevjerojatno da vi znate što je potpisao Davor Skroza, premda Davor Skroza taj ugovor nikada nije konzumirao, upravo s toga, što je pitao gdje vam je dozvola. Kad su rekli nemamo dozvolu, nije ga htio konzumirati. Dakle nikad nije konzumiran. ali vi ne znate što ste vi potpisali. Dakle vi ste građanima Varaždina natovarili da moraju plaćati 50% naknade. To vam vrlo jasno piše u ugovoru između vas i Davora, a po zakonu su plaća 30% naknade. Vi oštećujete građane Varaždina i Čistoću koja vam grca u dugovima, u nelikvidnosti. I umjesto da mi odgovorite, vi odgovarate nešto što vas nisam ni pitao.

Drugo, je li plaća Općina Petrijanec ili Općina Čakovec iz Proračuna Gradske bazene? Ne plaća. Plaćaju građani Varaždina iz svojega Proračuna. Prema tome, ako ste htjeli strojara onda ste mogli uzeti bilo koga od ljudi Varaždinaca koji su stručnjaci. Vi ste stranačke likove iz ne samo iz Petrijanca nego i iz susjedne Županije postavili u Gradsku ustanovu premda oni nikada

niti su plaćali tu prirez, a niti ti Gradovi plaćaju gradsku ustanovu. Prema tome, uporno gurate reformiste i SDP-ovce u sve institucije, a sad ćete to napraviti i u gradsku upravu gdje će doći reformistica iz Županije.“

5.14.2. 2. pitanje: Imenovanje članova u Upravno vijeće Gradskih bazena

Drugo pitanje. Vi ste gradonačelnice rekli da ćemo biti iznenađeni izborom svojih, odnosno vaših ljudi. Ja moram reći da sam ne samo iznenađen, nego da sam i postišen pa i zaprepašćen. Vi ste u Upravno vijeće Gradskih bazena imenovali gospođu koja živi u Čakovcu i gospodina koji živi u Petrijancu, pa vas ja lijepo molim objasnite mi kakve veze Općina Petrijanec ili građanin Općine Petrijanec, ali jednako tako i građanka Grada Čakovca ima s upravljanjem gradskom ustanovom. Hoće li sljedeće biti da netko iz Bruxellesa bude imenovan u recimo naš Centar za pružanje usluga ili primjerice u Čistoću ili negdje drugdje. Kakve veze gospođa iz Čakovca ili gospodin iz Petrijanca, osim što su članovi SDP-a ili su bliski SDP-u ili Reformistima, imaju sa upravljanjem gradskim ustanovama. Gradskim ustanovama su trebali upravljati građani Varaždina.

5.14.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Mislim da vi vjerujete da ovo što govorite da to uopće nije korektno spram naših sugrađana iz cijele Županije koji se kupaju na varaždinskim bazenima. Zar vi mislite da se ljudi iz Petrijanca ne kupaju u varaždinskim bazenima. Po čemu ne bi netko, ja sam za bale izabrao osobe, koje rade, koje su u Zagrebu, koje su najjače u tom djelu da mi pomognu biti u povjerenstvu za bale. Isto tako, u bazenima, ne znam gospodin je strojar iz Petrijanca. Radi se o strojarskom postrojenju, zbog čega on ne bi mogao pomoći i raditi tamo. Mislim da ovakav način rezoniranja i razmišljanja nije ispravan.“

5.14.2.2. PISANI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

5.14.3. 3. pitanje: Zapošljavanje čelnice odsjeka

„S time je u vezi pitanje, je li točno, da se već zna da će gospođa koja je bliska Reformistima koja danas radi u Županiji doći ili za pročelnicu ili za čelnicu odsjeka za gospodarstvo ili za upravljanje imovinom ili primjerice za izdavanje dozvola.“
Je li taj plijen već raspodijeljen?“

5.14.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče pročelnika. Četiri pročelnika su privremena imenovana, devet prethodnih je razriješeno. Tu nema nikakvih, nikakvih, ja se samo vodim stručnim karakteristikama i ne možemo govoriti niti o stranačkoj pripadnosti, niti o bilo čemu. Između ostalih devet pročelnika koja sam ja razriješio su bila tri SDP-ova pročelnika. Bila su mislim dva HDZ-ova, četiri su bila od nezavisne liste Ivana Čehoka ili potpuno nebitno. Dakle, meni je uopće nebitno. Ja sam tri SDP-ova pročelnika razriješio. U ovome trenutku koliko ja znam od četiri osobe koji su pročelnici samo je jedna osoba član stranke i sigurno neću držati ljude nezakonito na način na koji ste vi preko dvije godine ih na mjesto što se tiče pročelnika. Četiri pročelnika su

privremena imenovana, devet prethodnih je razriješeno. Tu nema nikakvih, nikakvih, ja se samo vodim stručnim karakteristikama i ne možemo govoriti niti o stranačkoj pripadnosti, niti o bilo čemu. Između ostalih devet pročelnika koja sam ja razriješio su bila tri SDP-ova pročelnika. Bila su mislim dva HDZ-ova, četiri su bila od nezavisne liste Ivana Čehoka ili potpuno nebitno. Dakle, meni je uopće nebitno. Ja sam tri SDP-ova pročelnika razriješio. U ovome trenutku koliko ja znam od četiri osobe koji su pročelnici samo je jedna osoba član stranke i sigurno neću držati ljude nezakonito na način na koji ste vi preko dvije godine ih na mjestu privremenih pročelnika, nego ćemo u vrlo skoro vrijeme raspisati natječaj i odabrati četiri najbolja na natječaju za ta radna mjesta.“u privremenih pročelnika, nego ćemo u vrlo skoro vrijeme raspisati natječaj i odabrati četiri najbolja na natječaju za ta radna mjesta.“

5.15. ZLATAN AVAR

5.15.1. 1. pitanje: Beli kipi

Prvo pitanje se odnosi na kompleks koji svi znamo pod nazivom Beli kipi. Poznato je, da je tamo trebalo već biti napravljeno sklonište za životinje, znači kako za mačke, kako za pse, tako i za oporavilište za divlje životinje. Za to su osigurana sredstva iz znači izvora koji su bile municipalne obveznice i ta sredstva naravno se nalaze na računu. S obzirom da od nove uprave i Nadzornog odbora Čistoće čujemo da životinjama nije mjesto u Čistoći s čime će se naravno očito maknuti onaj „pet friendly company“ iz Čistoće. Moje je pitanje, gdje je zapelo sa tim projektom i zašto se on ne provodi, jer znate da je vrijeme ograničeno, a ograničilo ga je Ministarstvo državne imovine kad nam je darovalo tu imovinu. To je pitanje broj jedan.

5.15.1.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

5.15.2. 2. pitanje: Imenovanje zamjenika direktora Čistoće

Pitanje broj dva. Evo na tragu ovog kadroviranja. Znači jedna pročelnica iz Međimurske, druga iz Varaždinske županije i bit će to tako. Međutim, ono što mene, meni je nevjerojatno raspisivanje natječaja za zamjenika direktora Čistoće. Prvo ste klevetali i vrijeđali g. Skrozu, pa ste ga onda ne nekom fingiranom natječaju smijenili i sad je prvi potez nove uprave, da ovoga dobi zamjenika direktora. Znači ode vaša meritokracija k vragu. Znači, moje pitanje je, što će taj zamjenik raditi, koje će biti njegove ovlasti koje direktor očito ne bi, neće raditi. Znači očito da direktor nije baš i pravi izbor onda.

5.15.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

I vezano, ja ću sad spojiti možda i neka druga pitanja jer je bilo pitanje i oko zapošljavanja u Čistoći. Ja mislim da je g. Avar to pitao. Tako je. Tamo je potrebno ekipirati se, zato jer u Čistoći nema poprilično službi koje bi trebale raditi posao za koji je Čistoća namijenjena, da ne velim da se Čistoća sad između ostalog uz to bavi još i busekima, da se Čistoća, bilo je pitanja i vezano oko, da li je i dalje ovoga..., g. Avar je pitao da li je životinjama po meni nije mjesto u poslovnim prostorima, samo na to je mislila ova uprava. Na Belim kipima, da. I projekt Beli kipi će ići i to je još jedan od projekata koji je uprava zatekla da se nije maknulo sa mrtvog mjesta i taj projekt će se pokrenuti. Znači, životinjama nije mjesto da budu zajedno unutra sa

ljudima gdje oni rade, na radnom mjestu, ali svakako će se napraviti na Belim kipima ono što se treba napraviti.

5.15.2.2. PISANI ODGOVOR TD ČISTOĆA D.O.O. VARAŽDIN

[Preuzmite dokument](#)

5.15.3. 3. pitanje: Imenovanje Upravnog vijeća JU Gradski stanovi

I treće pitanje, naravno nastavno na rad Javnih ustanova. Znači vi ste svojim, ja bi rekao dekretom smijenili Upravno vijeće Javne ustanove Gradski stanovi, što je do sad u povijesti od kad postoji znači ta ustanova, uvijek činilo Gradsko vijeće. Tu odluku na Gradskom vijeću nismo imali. Kako ste došli na ideju da to napravite vi, umjesto da to radi Gradsko vijeće. Hvala vam lijepa.“

5.15.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČALENIKA GRADA VARAŽDINA

„Vezano uz Upravno vijeće Gradskih stanova g. Avar, izvorna ovlast gradonačelnika po novom Zakonu o ustanovama je imenovanje Upravnih vijeća. To je prije bilo u ingerenciji Gradskog vijeća i na taj način su i imenovana Upravna vijeća Javnih ustanova Gradskih bazena i Gradskih stanova.“

5.15.3.2. ZLATAN AVAR, NEZADOVOLJSTVO ODGOVORIMA

„Pa evo, da sam dobio odgovore, nisam. Znači nezadovoljan sam.“

Na prva dva ću vjerojatno dobiti pisani odgovor, a na treće pitanje što se tiče JUGS-a, g. Bosilj imate krive savjetnike i morate malo drugačije, ja bi rekao pomnije pročitati zakon. Znači govori se o tijelu. Tijelo je gradonačelnik, a tijelo je i Gradsko vijeće. E sad, 21.5.2021. Grad je službeno primio dopis Povjerenstva za sprječavanje sukoba interesa u kojem jasno piše da uz sve ostale zakonske odredbe, znači uz sve ostale zakone ste dužni, znači sada vi, tad smo bili i mi, znači svi dužnosnici poštivati Zakon o sprječavanju sukoba interesa. A tamo vam izričito i eksplicitno piše da donosi tu odluku Gradsko vijeće. E sad, imali ste jedino sreće, što dežurni prijavitelji iz vaše stranke i od vaših ja bih rekao koalicijskih partnera, nitko nije napisao prijavu, ali vjerojatno sad budu. Hvala.“

5.15.3.3. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE GRADONAČELIKA I GRADSKOG VIJEĆA

[Preuzmite dokument](#)

5.16. SANDRA MALENICA

5.16.1. 1. pitanje: Stadion Sloboda

Moje prvo pitanje odnosi se na stadion Sloboda. Znamo da tamo između stadiona je jedan prazan prostor koji je bio namijenjen za novinarske ekipe kad su se održavala neka natjecanja za vrijeme kad se još stadion napravio. Danas taj više prostor ne služi toliko svrsi te prirode. Više se tamo okupljaju ljudi, ostavljaju flaše, grafitima se šara imovina Grada Varaždina itd. paralelno postoji inicijativa od Savate kluba tj. svjetskog prvaka u boksu, ako se ne varam g. Borovića, da mu se malo proširi njegov prostor koji je manji od 100 m², pa smo nekako našli

rješenja zapravo da i jedno i drugo bude kako treba da se zaštiti stadion Sloboda, imovina Grada Varaždina da se njemu da sredina. Prema riječima pročelnice Vusić novci jesu rezervirani, tj. ostavljeni, mi smo ih rezervirali unaprijed pa evo mislim da bi to bilo dobro da se napravi jer bi se time riješilo nekoliko problema.

5.16.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gđo. Malenica, koliko ja znam i koliko su me obavijestili iz Upravnog odjela za sport, Savate klub je odustao od toga. Između ostaloga Grad je trebao uložiti 120.000,00 kuna što bi nam bilo i problematično i to zatvaranje ako bi se išlo u energetske obnovu tog objekta.

Rezervat je dobra priča. Vjerujem da će se ta priča nastaviti, ali to ćemo zatražiti od nove uprave Varkoma da nam se očituje nakon što se to riješi.“

5.16.2. 2. pitanje: Nastavak osiguranja uvjeta za gradske umjetnike

Zanima me hoće li i budući direktor Varkoma kao što je radio i uskoro bivši biti društveno koristan. Znamo da je g. Bunić stavljao česme po cijelome gradu, znamo da je napravio dječje igralište, znamo da je Aquatehniku pretvorio u jedan umjetnički, neki to zovu kvart, ja bih rekla umjetnički kolektiv. Također me zanima vezano konkretno za taj rezervat, umjetnički kolektiv, ja mislim da smo se sad svi uvjerali da tu nitko nikome ne pogoduje, da su to ljudi koji su profesionalci i koji plaćaju godišnje oko pola mil. kuna Varkomu za najam tog prostora. Zanima me postoji li šansa da se nađe neki modus naravno ako ta priča će i dalje tako dobro živjeti, a vjerujem da hoće, dal' se može naći neki modus da stvarno budemo mjera obrazac za naše umjetnike koji su živući, kad već nismo uspjeli za one kojih nema.

5.16.3. 3. pitanje: Tematska sjednica o HNK u Varaždinu

Što se tiče trećeg pitanja neću ga postaviti jer se želim držati dogovora i mogu samo reći da jedva čekam tematsku sjednicu oko Hrvatskog narodnog kazališta u Varaždinu i zahvaljujem g. Varjačiću koji je predao ove dokumente DORH-u. Prije će se dokazati i ukazati na to da je jedino nezakonito u ovom kazalištu je ova nezakonito lijepa tj. kriminalno lijepa Koncertna dvorana i rad Kazališnog vijeća, ali da ne ostane sve na rekla-kazala držat ću se dogovora i čekati da se nalazi revizije dostave svim vijećnicima kao i upravni nadzor Ministarstva kulture koji je u tijeku. Eto, hvala.“

5.17. MARIO LEŠINA

5.17.1. 1. pitanje: Gradski fond za (su)financiranje ugradnje liftova u pojedine zgrade

„Poznato nam je svima da ima cijeli niz zgrada u gradu pogotovo u centru, koje su građene 50-ih, 60-ih godina i ne odgovaraju više današnjim stambenim standardima, poglavito energetske standardima. Podsjećam da je bilo u planu da se napravi gradski fond iz kojeg će se sufinancirati ili u potpunosti financirati ugradnja liftova u pojedine zgrade, pogotovo one koje su četiri i više, četiri i pet katova. To je prvo pitanje.“

5.17.1.1. MARIO LEŠINA, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Ovojnice nitko ne spominje, a o liftovima isto nitko ništa ne govori, a i za jedno i za drugo je Grad imao u planu osnivanje posebnog fonda. Pitanje je isto bilo što će biti s tim i zašto se s tim ne nastavlja. Tako da tražim odgovor u pismenom obliku. Hvala.“

5.17.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

5.17.2. 2. pitanje: Energetska obnova zgrada

Drugo pitanje se odnosi na energetska obnova istih tih zgrada.

5.17.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„G. Lešina, da ja sam za energetska učinkovitost i ja smatram da priča vezana uz Vartop odnosno uz to da još imamo 900-tinjak stanova, ja čak razmišljam da bi u nove izmjene GUP-a možda čak stavili se i prijedlog, inicijativa da se u svim višestambenim objektima, ne višeobiteljskim nego višestambenim mora raditi zajednička kotlovnica i da se na taj način i onemogućiti micanje ljudi sa zajedničkih kotlovnica ili samostalnih kotlovnica na bojlere. Zato jer boilerizacija, ako imate 100 stanova i ugrađujete u svaki stan 24 kw boiler imate 2,4 MW a dozvoljeno vam je 150 kW postrojenje na vrhu zgrade, ja mislim da je to put u kojem bi trebalo ići i na taj način ne bi uopće trebalo...Svaka zgrada bi trebala imati svoju zasebnu kotlovnica koja bi imala još i solare gore. Na taj način se ne bi ni ulazilo u stanove. Ja znam da ljudi žele imati svoj vlastiti račun, ali ovako će imati svoj kalorimetar, vidjet će se kakva je potrošnja i plaćat će sukladno tome i to je jedino sukladno smjernicama Europske unije i onoga što bi trebali svi mi zagovarati.“

5.17.2.2. MARIO LEŠINA, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Ne znam da li bi rekao da sam zadovoljan s odgovorima ili nisam, jer ja odgovore dobio nisam. Rečeno je načelno mi samo za energetska učinkovitost. Vartop ima jasne programe i jasne modele po kojima će tu energetska učinkovitost razviti. Da li se ti projekti nastavljaju ili ne? To je prvo pitanje.“

5.17.3. 3. pitanje: Nastavak obnove zgrada

„A treće pitanje se odnosi isto na jednu energetska obnova u biti. Većina tih zgrada je opremljena sa turbo plinskim boilerima koji su u međuvremenu zabranjeni. Rezervnih dijelova za njih više nema. U tim zgradama ne postoje uvjeti za ugradnju kondenzacijskih boiler od kojih svaki zahtjeva svoj poseban separadni dimnjak. Još razlog više je, što nam ubrzo, mislim da od 2003 godine dolazi penalizacija na emisiju CO2 što će vlasnicima kondenzacijskih boiler po kućama znatno uvećati račune. Pitanje je, hoće li Grad i dalje zauzimati i držati jednu proaktivnu poziciju kao što smo mi to radili u prošlom mandatu, ili će to sve biti prepušteno građanima i njihovim osobnim financijskim naporima. Hvala.“

5.17.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče centra grada vidite da imamo, na samom Korzu su dvije skele postavljene. Jedna skela je postavljena i u Kukuljevićevoj ulici. Neke stvari se znači rade. Iz ove spomeničke rente se sufinanciraju obnove fasada. A mi ćemo imati sad i u ovome Proračunu podizanje iznosa za participiranje Grada za energetska obnovu, za energetska učinkovitost naših sugrađana, pa vjerujem da je to pokazatelj da i ova gradska uprava misli ići u tom smjeru.“

5.18. DAVOR PATAFTA

5.18.1. 1. pitanje: Stanje divlje deponije u Brezju

„Evo, lijepi pozdrav svima. Gradonačelnice ja sam vas četiri mjeseca pustio, nisam ništa pitao. Četiri mjeseca je prošlo pa mislim da sad je dovoljno vremena da počnemo konkretno, praktično pričati. Naime, ja sam jučer bio na Odboru za komunal i dao sam si truda i poslije tog odbora sam otišao na Brezje, na našu na žalost, divlju deponiju da vidim šta se to tamo događa, jer se priča da se bale sele ovako, onako itd. Moram reći da sam iznenađen što sam tamo vidio. I moje pitanje je sljedeće. Da li smo mi sad kad smo tu cestu išli raditi tako kroz tu deponiju, da li smo te bale koje su bile na tom mjestu stavljali samo na druge bale koje su bile na tijelu deponije ili smo mi te bale bacali sa strane i širili postojeću staru deponiju. Zašto je to bitno? Znači, Ministarstvo zaštite okoliša je našu divlju deponiju u Brezju koja je na vodozaštitnom području stavilo na listu velikih šteta u okolišu u Republici Hrvatskoj. E sad, ako mi uzimamo bale i još ih stavljamo na novo vodozaštitno područje, znači širimo, mi radimo još veću štetu i još više zagađujemo okoliš. Znači vrlo konkretno ponavljam pitanje. Da li smo samo uzimali bale i stavljali ih gore na druge bale ili smo bale bacali okolo i širili to područje. Možda sam ja u krivu, ali evo postoje neke snimke geodetske, snimke iz zraka, pa idemo to razjasnit'. Ja apeliram ako se to i dalje radi, da možda stanemo, jer evo tu ima dosta gospoda iz prava iz Budimo grad. Ugrožavanjem okoliša otpadom poglavito vodozaštitnog područja je kazneno djelo. A nedvojbeno je da je utvrđeno da je šteta u okolišu već nastala i da je taj otpad zagađivao to tlo.

5.18.1.1. NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Znači vezano na moje prvo pitanje. Ja sam vrlo izričito jasno pitao da li se u Brezju bale stavljaju na druge bale iznad, ili se proširuje deponija na dodatnom području, zemljištu koje je vodozaštitno. Inače, i molim ako se može to pismeno napisati kao odgovor jer nisam zadovoljan. Ja sam inače detaljno pročitao taj cijeli Plan sanacije. Nigdje ne piše da će se tu bale stavljati ni gore, a kamoli da će se širiti područje, jer teoretski je moguće da čestica bude 1 mil. m², ali to ne znači da mi unutar milijun m² možemo seliti otpad. Zato evo sam, ja ovo i dobronamjerno govorim, da ne bi zagadili još dalje područje, da sad me neko ne shvati da je ovo zlonamjerno bilo šta, nego dobronamjerno da ne zagađujemo dalje područje Brezja. Hvala lijepa.“

5.18.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

5.18.2. 2. pitanje: Poslovna zona Jalkovec

Drugo moje pitanje je vezano na vezu te ceste prema poduzetnicima što je svakako dobro i to pozdravljam da se rade ceste u poslovnoj zoni. Ali imamo i drugu poslovnu zonu koja se zove

Jalkovec u kojoj je čak 35-40 poduzetnika od 2007. godine i koji, sad ću vam reći što pišu ukratko: „Prilikom otvaranja zone malog poduzetništva u Jalkovcu, nama, budućim investitorima dano je obećanje kako će se urediti cestovni prilaz zone s Gospodarske ulice te izlaz na novu zaobilaznicu.“ Misli se na jugozapadnu zaobilaznicu.“

Znači, moje pitanje je samo dal' će se i tamo omogućiti, jer poduzetnici pišu da mala djeca idu pored cesta gdje ide puno teretnog prometa i da, dal' će... Mislim da i reformisti su radili na tom problemu i apelirali. I htio bi samo reći to je dopis tih poduzetnika iz 2007. godine gdje je bilo hitno, a i dopis župana Čačića koji ću dati gradonačelniku iz 2006. gdje je to isto bilo hitno. Danas je 2021. Prošlo je 15 godina. Evo, hvala puno na minuti.“

5.18.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Evo ja sam zaboravio g. Patafti odgovoriti na njegovo drugo pitanje, a to je vezano bilo uz ovu Zonu u Jalkovcu. Da ta zona, od 2007. se praktički vrti priča. Ja sam obavio razgovore sa upravom Hrvatskih cesta i čvor Gojanec gdje bi trebao biti silazak i za Zonu Jalkovec je ušao u njihov plan i projektira se. A mi smo sa strane Grada pokrenuli izvlaštenje, proces izvlaštenja na česticama koje su potrebne da bi se mogao napraviti spoj između te zone u Jalkovcu i obilaznice od tog čvora Gojanec i ja vjerujem da će se to u roku uzmimo nekakve dvije godine uspjeti realizirati pa bismo zato jer je cijeli ovaj proces pravno imovinsko-pravnih odnosa dosta kompleksan, i ja vjerujem da kad se to realizira, onda ćemo riješiti problem kamionskog prometa kroz Jalkovec i Poljanu.“

„Promet kamiona. Tamo od 22 do 06 ćemo uvesti, to je jedan od prijedloga, uvest ćemo zabranu. Kod mene su bili, mi pripremamo u Proračunu za sljedeću godinu zajedno sa jednom ekipom iz Odašiljača i veza koji nude takve neke usluge. Staviti ćemo kamere koje će direktno biti spojene sa MUP-om i sav promet kamiona koji će na pojedinim prometnicama, a tu prije svega mislim kroz Banficu npr. i Optujsku te kroz Jalkovec i ovo, bit će bilježeni i nakon toga će automatski dobivati takvi vozači kazne i mislim da je to jedini način, da na neki način uspijemo riješiti taj problem kamionskog prometa jer bez kazni to sigurno neće ići.“

6. 6. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA (26. STUDENI 2022.)

6.1. LOVRO LUKAVEČKI

6.1.1.1. pitanje: MJERENJE KAKVOĆE ZRAKA U VARAŽDINU

„Lijep pozdrav svima. Za danas imam ukupno tri pitanja. Moje prvo pitanje usmjereno je zamjeniku gradonačelnika. Naime, prema javno dostupnim informacijama što smo dobili i što ste nam pružili na nedavno održanoj press konferenciji, u ožujku i travnju ove godine provedeno je mjerenje kakvoće zraka u Varaždinu. Zanima me, prema toj, prema tom izvještaju, vidjeli smo da je pokazano da određene čestice su izmjerene koje pokazuju, koje imaju utjecaj na kancerogene pojave. Zanima me zašto ste taj izvještaj dobili tek prije manje od mjesec dana, dakle gotovo šest mjeseci nakon što ste preuzeli dužnost te hoće li se preispitati odgovornost onih koji su taj izvještaj, taj dokument držali u ladici. Također zanima me kada konkretno građani mogu očekivati ponovno mjerenje kakvoće zraka od strane Grada.

6.1.1.1.USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Prvo pitanje je vezano za to mjerenje kvalitete zraka koje se pojavilo u javnom prostoru, ajmo to tako reći, kod nas u gradu kada mi je službenik koji je u međuvremenu otišao, preseljen je u Županiju, donio jednostavno taj papir, odnosno prosljedio mi je e-mailom informaciju da smo dobili upit iz Instituta za mjerenje, to je bilo 25.10., hoćemo li... Znači oni su nas podsjetili kao Grad, hoćemo li mi nastaviti sa tim indikativnim mjerenjima, jer su, pretpostavljam, s obzirom da ne znam, nisam pogledao, to je bila pretpostavljam jednostavna javna nabava, jer su ta mjerenja od 14 dana koja su provedena na toj, ajmo reći tajnoj lokaciji za koje ste izvještaj dobili u javnosti, mi smo ga dali javnosti, bila dogovorena pretpostavljam mislim da je cijena bila 50.000,00 plus PDV jer vidim da smo dobili sad naknadno e-mail od te gospođe iz instituta, gdje nam nude nastavak mjerenja i cijene. E sad, taj rezultat je bio poznat. Znači kao što znate, zaprimljen je i urudžbiran je u Gradu 11. svibnja, znači neposredno prije prvog kruga izbora i nije bilo, znači niti smo mi kao javnost, nitko nije znao u principu da taj papir uopće postoji i kakvi su rezultati tog mjerenja. Naravno da oni nisu, kako bi rekli, odlučujući da vi možete u nekoga uprijeti prstom, jer su to indikativna mjerenja. Vi da bi dobili točan rezultat, odnosno da bi mogli reći Grad Varaždin je zagađen sa kancerogenim česticama benzopirena koji se spominje u tom izvještaju, vi bi morali po toj nekakvoj nostrifikaciji instituta mjeriti, evo tu imam, znači mjeriti barem 52 dana ili cijelu godinu čestice, plus ne znam određeni broj dana i benzopiren da bi to bilo mjerodavno, da bi se moglo reći o konstantnom zagađenju zraka nekakvim tim kancerogenim česticama. Naravno, ja se tu moram, mogu složiti sa vijećnikom Pataftom koji je postavio pitanje vezano za to da se u blizini mjerne stanice nalaze ne samo neki industrijski pogoni, već se nalazi naravno i pruga sa dizel lokomotivama, ranžirni kolodvor je u blizini i sigurno da se može reći da vjerojatno i taj dio utječe na kvalitetu zraka. Mislim bilo bi ono, mislim svatko tko je pri zdravoj pameti zna da je to, da i ispušni plinovi iz auta štete, nisu sigurno dobri. Zato ćemo ono, odgovorit ću vezano za e-mobilnost. Tako da, što sad? Postavilo se prvo pitanje, zašto je to bilo u ladici? Usmeno je bilo rečeno gradonačelniku, kao što je sve u ovom gradu se rješavalo usmeno, vidli smo iz Istražnog povjerenstva i jednostavno je činjenica ta, da smo mi kad smo to vidjeli, evo nakon ono, nekakvih analiza svega toga, rekli idemo to dati van u javnost, jer mi nemamo što skrivati. Odlučili smo i prije toga, znate da su bili i zahtjevi i naših sugrađana i političkih nekakvih opcija u Gradu i nas samih da se čim prije ide sa postavljanjem mjernih stanica za praćenje kvalitete zraka i mi smo već evo u Proračunu za sljedeću godinu osigurali pola mil. i čekamo samo javni poziv s obzirom da smo odgovorni. Znači mogli smo recimo sad poduzeti još jedno ovakvo mjerenje indikativno, ali recimo sad njima je oprema u institutu zauzeta. Oni bi mogli to tek na proljeće. A onda opet jesen, jer oni gledaju uvijek kalendarske nekakve, četiri kalendarska doba i pitanje na koji način ih onda oni izjednače. Mi smo imali sad 14 dana. Te čestice su bile puno, puno više od prosjeka i sad može se dogoditi da je mjerenje u ljetu pa bude sve na nuli, jer praktički nitko ne radi, možda pogoni stoje ili ne znam kaj i onda kad na kraju oni to fino izjednače kroz godinu ispadne da je to ispod prosjeka, ajmo tak reći. Ali nije, jer mi smo u onom trenutku 14 dana vjerojatno udisali te čestice koje sigurno nisu otišle iz nas u ljetu nego su napravile štetu našem organizmu. Znači, to su vrlo opasne stvari. Mi smo odgovorna uprava i želimo kroz javni poziv koji očekujemo od Fonda za zaštitu okoliša koji bi trebao ići sad kroz mjesec dana, provesti znači natječaj, napraviti dvije mjerne stanice, postaviti ih kao nekakvu trajnu, vidjet ćemo da li su to fiksne, mobilne, to moramo vidjeti kakav će biti javni poziv i onda pratiti kroz cijelu godinu kvalitetu zraka. Koja će to senzorka biti i na koji način ćemo to raditi, to ćemo dogovoriti kroz provedbu tog ajmo reći projekta. Evo, na žalost ja opet velim, odgovornost

sigurno službenika je. Ja pretpostavljam, mi možemo iako je otišao u Županiju, tražiti da vidimo da li je on i na koji način, on je rekao da je usmeno obavijestio, ali da li ima bilo kakav e-mail ili nešto da je išlo to prema bivšoj gradskoj upravi u trenutku kada je došao do njega taj izvještaj. Znači to se evo možemo pitati, jer mislimo s obzirom da znamo na koji način je funkcioniralo, da je to bilo - rezultati su loši, ne idemo s time van. Evo, mislim, valjda vam je jasno da sigurno ne bi naši sugrađani negdje tamo 15.5. blagonaklono gledali na takav rezultat mjerenja. Al' opet, da je bio dobar rezultat mjerenja, vjerojatno bi bivši gradonačelnik s njim mahao po javnom prostoru. Mislim da su naši sugrađani zaslužili udisati čisti zrak, mislim da su zaslužili da se taj zrak konstantno kontrolira i da imaju obavijest u svakom trenutku na mobitelu ili negdje kakav zrak udišemo. Evo i to ćemo postići, ja se nadam, kroz ovaj projekt.“

6.1.2.2. pitanje: INFRASTRUKTURA AERODROMA

„Drugo pitanje usmjereno je gradonačelniku. S početkom mjeseca svečano ste otvorili novi aerodrom, odnosno stari novi aerodrom koji je konačno dobio dozvolu. Zanima me u kojem stanju je trenutno infrastruktura aerodroma i što možemo očekivati u pogledu ulaganja u istu infrastrukturu.“

6.1.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Dio pitanja od Lovre Lukavečkog, jedno pitanje se odnosilo na aerodrom i ulaganja. Varaždinski aerodrom znate da je dobio certifikat. Javlja se izuzetno puno ulagača koji imaju namjeru ulagati na aerodrom. Naša sad sljedeća faza dodatna koju radimo, to je osvjetljenje, noćno osvjetljenje uzletno-sletne staze čime ćemo omogućiti funkcioniranje aerodroma 24 sata na dan. Također smo u dogovoru s Parkovima, pokrenuli projektiranje sanacije krovšta, zato jer ne možemo dozvoliti da više ona aerodromska zgrada propada, zato jer su stavili na nju apsolutno neadekvatan pokrov kojeg si nitko ne bi stavio kod sebe, na svoju privatnu kuću. Uskoro se očekuju određeni natječaji za zakupe hangara, za pilotske škole, tako da će aerodrom vrlo brzo zaživjeti punim plućima, a naš cilj je da taj aerodrom kroz par godina zaista postane poslije Zagreba i Osijeka najvažniji aerodrom u kontinentalnoj Hrvatskoj, što nam uzletno-sletna staza od 1750 m, ja sam baš provjerio, znači duže nego aerodrom u Firenci koji ima 50 m kraću stazu od našeg aerodroma, a koji ima promet poprilično veći nego npr. Zračna luka Franjo Tuđman.“

6.1.3.3. pitanje: STAMBENO ZBRINJAVANJE MLADIH

„I treće pitanje usmjereno je i gradonačelniku i zamjeniku, više zamjeniku koji se bavio tim pitanjem, a to je problem stambenog zbrinjavanja mladih. Kao što znamo velik problem za mlade je stambeno osamostaljenje koje zbog enormnih cijena nekretnina postaje velik problem. Mene zanima u kojoj fazi je projekt izgradnje stanova za mlade, koji će biti namijenjeni za najam i razmišlja li se možda o nekom integrativnom projektu poput kvarta za mlade koji će obuhvaćati i ostale sadržaje poput centra za mlade i ostalih sadržaja, primjerice na području Varteksa, recimo. Eto, hvala puno.“

6.1.3.1.USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče pitanja g. Lovre vezano za mlade. Znači mladi su trenutno u Preradovićevoj, u onoj staroj, ja ću reći staroj zgradi koja je takva kakva je. Ona služi svrsi. Evo mi smo i odobrili i

sad postavljanje podloge u podrumu, epoksida, da ipak, da se onaj beton ne rulji i tu vlagu da možda smanjimo, al' ono što je intencija ove gradske uprave, je da se prije svega napravi jedan projekt gdje bi se ostvario taj prostor za mlade u malo boljem i širem obimu. Mi smo razgovarali i oko nekih zgrada. Bili smo, evo, ja sam jučer bio u Varteksu, unutar zone Varteksa s predstavnicima Udruge arhitekata Grada Varaždina gdje smo gledali te, malo smo pogledali sve te zgrade i bilo bi fantastično kada bi se...Ima nekih projekata koji se pripremaju na razini EU. Ovdje je privatni investitor pa je to možda malo, malo teže bude ostvarivo, ali otvaraju se neke mogućnosti gdje bi se moglo kroz nekakve fondove povući sredstva za uređenje dijela te zone Varteksove Urbane regeneracije, gdje bi mogli doći do toga da se jedna od tih zgrada eventualno kao neki ko working space napravi i za mlade, ali i još za puno drugih stvari. Evo mi u ovom trenutku ne možemo reći točno i konkretno koje bi to zgrade bile. Znači pitanje je vlasništva, pitanje je, trebalo bi kupiti to, pretpostavljam, od Varteksa kao privatnog vlasnika cijelog tog područja i nositelja strateškog projekta te Urbane regeneracije. To nisu mali novci, to je reda veličine nekoliko mil. eura kad bi sve kupovali, znači o tome, to nije mali zalogaj i za Grad, ali uz nekakav EU projekt koji se pokazuje na nekakvom obzorju, ako bi bilo sve u redu možda bi se moglo i to riješiti. U svakom slučaju na rubu te zone je jedan prostor koji je u državnom vlasništvu i država je, mi smo bili evo, gradonačelnik je bio u Ministarstvu državne imovine i dobili smo na neki način naputak, da ukoliko imamo nekakav projekt, odnosno ajmo reći idejni projekt ili nešto gdje bi rješavali nekakve probleme vezane za Grad ili to, a to je recimo upravo jedna zgrada za mlade u kojoj bi imali nešto slično kao liječnici ja mislim, onda bi to, da imaju ili povlašteni najam kasnije s mogućnošću otkupa da bi na toj parceli koja se nalazi na rubu Urbane regeneracije Varteks napravili zgradu za mlade sa stanovima, možda vrtić u sklopu ili u toj zgradi, to bi trebalo vidjeti i na taj način u principu zadržati kroz takav način tu i na neki način mobilnost mladih koji dolaze, ali i da ih privučemo da dođu, da imaju gdje, da ne moraju biti... Vidite kakve su cijene nekretnina, jednostavno da nema, da u biti ne postanu robovi na 30 godina zbog nekakvog stambenog kredita koji, jer su cijene kvadrata otišle stvarno ono u nebo. Tako da evo, to je, to je jedna, ja mislim da možete biti evo zadovoljni s tim odgovorom.“

6.2. **BLAŽENKA BELI**

6.2.1.1. pitanje: ARENA VARAŽDIN – smanjenje zakupnine

„Lijep pozdrav svima. Ja imam jedno pitanje za zamjenika gradonačelnika, g. Markovića. Ove godine na sjednici Gradskog vijeća imali smo veliku raspravu o Areni Varaždin te ste spomenuli kako postoji mogućnost smanjenja najamnine za Arenu Varaždin. Mene zanima što ste po tom pitanju poduzeli i kada građani konačno mogu očekivati manja izdvajanja Grada u pogledu najamnine za Arenu Varaždin. Hvala.“

6.2.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče pitanja g. Blaženke Beli oko Arene dugo se pričalo da se može smanjiti najamnina. Mi smo sada uspjeli u određenim pregovorima smanjiti najamninu, tako da će ona biti 120.000,00 plus PDV manja mjesečno. To je 150.000,00 kuna mjesečno, odnosno na godišnjoj razini 1,8 mil. kuna. Budući da još imamo 11 godina najma Arene, to vam je ukupna 20 mil. kuna. Iako to izgleda, ovih 150.000,00 kuna mjesečno malo, ovih 20 mil. kuna koliko ćemo uspjeti smanjiti tu ratu, ja vjerujem da ćemo to potpisati sa 1.1. i tako je predviđeno u

Proračunu za sljedeću godinu, ali to je po meni tek prva iteracija i mi imamo još određenih varijanti koje sa financijskim stručnjacima sada analiziramo. Ja vjerujem da ćemo na Areni postići još puno veće i značajnije uštede.“

6.2.1.2.USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Ja bi samo vezano za Arenu Varaždin, ako mogu, mislim samo dopunio onu činjenicu koju je rekao naš gradonačelnik. Da to je prvi korak. Taj korak je mogla napraviti bivša i ona prijašnja gradska uprava, jer znači da se ide u razgovore o smanjenju najamnine, da se napravi aneks ugovora pa makar na 120.000,00 kak vele jer su to izgubljeni novci građana ovog grada. Znači, mi smo standarde koje smo mi sad verificirali da nema, znači da jedan restoran ne radi od 0-24, je mogao napraviti netko prije 5 godina, jer taj restoran ne radi već godinama. Znači, nismo mi ti koji smo trebali napraviti, mi smo ustvari to napravili jer smo vidjeli da se može napraviti u dogovoru naravno sa stručnjacima i sa samim privatnim i to je nesporno. Znači nemate, to je nesporan dio i mi smo tu na ovaj način uštedjeli našim sugrađanima u budućnosti preko 20 mil. kuna. I na taj način, odgovorno, da su se sve dosadašnje gradske vlasti odnosile prema javnom novcu, ja mislim da bi bilo puno više novaca za neke druge sadržaje, one socijalne usluge i sve ovo što smo uveli. Sljedeći korak je uvođenje nadzora nad Arenom, kojega uopće nije bilo 2008. godine. Znači mi smo dužni, odnosno trebao je biti čovjek koji bi konstantno nadzirao sam rad te dvorane, odnosno brzinu ispunjavanja standarda, tih koji su propisani u javno privatnom partnerstvu, jer mi nikad nismo imali nikakvu zabilježbu, nikakvu primjedbu. Znači ispada, a vjerujte mi, iskustva svjetska govore, da je nemoguće održavati takve standarde bez kune penalizacije. Jednostavno, to je nešto, što ćemo mi sad, jer prije nije moglo znači, to ćemo pretpostavljam da ćemo preko Javne ustanove Gradski stanovi napraviti da pojačamo tu ustanovu i da je ekipiramo, da preuzme veliki dio upravljanja gradskom imovinom između toga i s tim nadzorom. Tako da bi i to trebalo krenuti u prvom kvartalu sljedeće godine, tako da i privatni partner zna da netko kontrolira i njegov rad. Mislim naš, mi smo u vrlo korektnim odnosima sa Max Bögl-om kao privatnim partnerom, ali taj ugovorni odnos vrijedi i kako za nas, jer smo platili onaj dug koji je bivša gradska vlast ostavila, tako i za budućnost, znači za korektne odnose Grada i Arene, evo.“

6.3. JOSIP GARIĆ

6.3.1.1. pitanje: OSIGURANJE STANOVA ZA ZDRAVSTVENE RADNIKE

„Poštovani gradonačelnice, zamjenice, predsjednice vijeća, kolegice i kolege ja danas imam dva pitanja. Moje pitanje prvo je danas usmjereno gradonačelniku. Kao osoba koja prati situaciju u zdravstvenom sustavu, ali i kao djelatnik u tom sustavu moram naglasiti problem nedostatka zdravstvenih radnika. Iako Grad Varaždin nema puno ovlasti u pogledu zdravstva, ipak može učiniti jasne korake u pogledu zadržavanja zdravstvenih radnika. Grad je do sada bio partner u projektu stanova za liječnike te je osigurao sedam stanova. Dakle, zanima me postoje li planovi za omogućavanje dodatnih stanova i razmatraju li se kakve dodatne mjere u pogledu zadržavanja zdravstvenih radnika u Varaždinu.“

6.3.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Vezano uz pitanja Josipa Garića oko zadržavanja liječnika i zdravstveni sustav. Dakle mi smo imali prvo četiri, nakon toga još tri liječnička stana. Dakle imali smo ukupno sedam liječničkih

stanova koji su bili liječnicima dati na najam, na način da je trećinu najamnine plaćao Grad, trećinu Županija, a trećinu su plaćali oni sami. Najamnina je bila 1.800,00 kuna, dakle oni su dobivali po jednoj popularnoj cijeni od 600,00 kuna i imali su mogućnost prvokupa, odnosno da im se taj najam, odnosno da prva godina najma ulazi 80% u najamninu, druga 60%, treća 40%, i to je sad koliko znam iskoristilo već troje liječnika. Postoji još veći interes. A9 objekat u Hrašćici će biti gotov otprilike u veljači. Tamo su tri stana prodana, a jedan je neprodani. Ja sam baš danas razgovarao da se taj stan isto ostavi za liječnike. Ali ono što je bitno, da imamo sa druge strane još tri zgrade koje JUGS planira završiti. Svaka ima po četiri stana, dakle to je dvanaest stanova. Ukupna investicija će biti oko 5 mil. kuna i to se može isfinancirati na način, da je JUGS dobio određeni dio novaca od prodaje zemljišta kod Envy-a i da svaki stan, da se proda iz svake zgrade još dva stana, a ostala dva stana bi mogli isto tako ići za najam zdravstvenim radnicima i na taj način bismo dosta toga mogli napraviti, jer bi bilo otprilike nekakvih trinaest, četrnaest stanova predviđeno za zdravstveno osoblje na toj lokaciji.

6.3.2.2. pitanje: ZELENA POLITIKA – OSIGURANJE SREDSTAVA U PRORAČUNU

„Drugo pitanje je usmjereno za gradonačelnika ili zamjenika, a tiče se zelenih politika. Svi znamo da je nedavno održana konferencija u Glasgovu na temu klimatskih promjena i da su se sve zemlje obvezale izdvajati više sredstava za borbu protiv klimatskih promjena. Jedna od mjera za borbu protiv klimatskih promjena je svakako smanjenje emisije ugljičnog dioksida u prometu. Zanima me kako vi kao nova gradska uprava gledate na taj problem i da li ste poduzeli kakve korake u tome pogledu. Nastavno na to pitanje možda jedan prijedlog od Kluba vijećnika SDP-a, da se u idućem Proračunu ili Rebalansu proračuna sljedećem, osigura jedan određeni iznos za sufinanciranje građanima kod kupnje električnih automobila. Znamo da trenutno država sufinancira u određenom dijelu kupnje električnih automobila, pa mislim da bi se i gradovi trebali priključiti toj inicijativi. Bili bi prvi grad u Hrvatskoj sa sufinanciranjem električnih automobila. Neće to spasiti svijet, ali svaki početak je bitan.“

6.3.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Što se tiče zelene politike, to ćeš ti Miro. Ja bi samo rekao da vjerojatno znate da buseki su imali studiju da će trošiti 17 l nafte na 100 km. Nakon prvih mjerenja pokazalo se da su kupljeni ti buseki koji su poprilično izraubani, ali na svu sreću još drže, idu. Troše 27,5 l na 100 km prosječno, dakle ogromni su zagađivači. Mi smo sve pripremili da apliciramo čim se otvori mogućnost za nabavku električnih autobusa i da to zamijenimo. Ja se nadam da će se koliko imamo, ja ću sljedeći tjedan biti sa direktorom fonda Kukićem po nekim temama, tako da je i ta tema o kojoj ćemo razgovarati, da vidimo kad će se otvoriti ta niša na koju bi mogli aplicirati.“

6.3.2.2.USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče pitanja g. Garića. Da, gradska uprava je odlučila živjeti zeleno. Odlučila je ukinuti jednokratnu plastiku. Evo, vidite i sami da smo na prošloj sjednici imali još one žličice, sad imamo staklene flaše i ekološke čaše i to je samo početak. Mi ćemo prvo u gradskoj upravi, nakon toga u svim ustanovama jednostavno raditi na tome da se plastika potpuno izbaci i da živimo jednostavno ekološki način života. Mislim da je to apsolutno svima nama cilj. Mislim da ste svi tu suglasni da idemo u tom smjeru i da se to čim prije napravi. Što se tiče same e-mobilnosti i subvencioniranja kupovanja električnih automobila mi smo zatekli jednu situaciju

u Gradu evo to ću, moram, prvo ću reći za Grad, a to je da smo mi u komunalu recimo imali pet automobila bivše Aquatehnike odnosno vlasništvo Varkoma koji su bili u najmu. Znači to su Renault Kangoo i Peugeot Partner iz 2015., 2016. na koje smo mjesečni najam plaćali, pazite najam od 3.375, 00 kuna jel', po autu. Svako iole tko razumije matematiku znači da je to nekih 20.000,00 kuna mjesečno. Ili, ako bi uzeli jedan auto puta 12, vi ste takav auto, novi da kupite praktično otplatili za 2,5 godine. To je znači jedno zatečeno stanje gdje se isto na neki način novac pretakao iz gradske uprave u gradsku firmu, ajmo to tak reći, ali mislim da to Grad jednostavno si ne može dozvoliti. Em su dizel, znači nekakvi potrošači i mi smo na, s obzirom da je još uvijek aktivan javni poziv fonda za sufinanciranje, Fonda za zaštitu okoliša gdje oni sufinanciraju nabavu električnih automobila, mi smo osigurali sredstva, evo mislim za sljedeću godinu, ali ispada da ćemo sad poziv, da ćemo morati na Rebalansu staviti već ovu godinu jer moramo imati sredstva osigurana u ovom Proračunu jer je poziv do 31.12. Napravili smo neku kalkulaciju, smanjit ćemo broj vozila u Gradu, općenito. Komunalci će dobiti e-vozila. Znači naši komunalni redari budu se vozili u e-automobilima male klase, znači nije to, i na taj način ćemo sami prvi pokrenuti priču oko ekologije, ali i uštede. Znači ovo je jednostavno ušteda i to velika. Nakon toga ćemo smanjiti velim i ostali broj vozila i u tom smjeru ćemo ići na smanjenje zagađenja, a razmotrit ćemo zaista da vidimo subvenciju, na koji način bi mogli subvencionirati kupnju e-vozila od strane sugrađana. Mislim da oni dobivaju isto tako subvenciju kao i Grad, znači 70.000,00 kuna je maksimalna subvencija za e-automobile one M1 klase. Plug-in hibrid ćemo također jedan kupiti niže srednje klase najvjerojatnije jer da, jer ipak s obzirom da još uvijek sa strujom možete imati malo problema ako idete do Dubrovnika jel', da ipak imamo i tu opciju, ali opet da šparamo na neki način na gorivu i na taj način ćemo postepeno praktički sve automobile zamijeniti sa ekološki prihvatljivim automobilima i time ćemo ja mislim kao primjer evo biti prvi, kao primjer uprava prvo, biti primjer razvoja borbe protiv onog zagađenja.“

6.4. GORDANA MARSENIĆ

6.4.1.1. pitanje: PLAĆE ZAPOSLENIKA U JAVNIM USTANOVAMA

„Poštovana predsjednice, gospodine gradonačelnice, zamjeniče, kolegice i kolege, imam samo jedno pitanje. Nedugo ste objavili plaće djelatnika u gradskoj upravi, a mene sada zanima kada ćete objaviti plaće zaposlenika u javnim ustanovama. Hvala.“

6.4.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Pitanje gđe. Gordane Marsenić oko plaća djelatnika u gradskoj upravi koje su objavljene na Transparentni Varaždin. Da, mi smo dali zahtjev prema AZOP-u smo tražili dozvolu i mišljenje da li možemo objaviti i plaće i račune svega što ide kroz gradsku riznicu, odnosno svih javnih ustanova. Tu su vam i vatrogasci i bazeni i HNK i knjižnica i budući da smo dobili pozitivno mišljenje, dakle da sve što ide kroz gradski proračun je javni novac i može biti u javnom interesu dostupno svima. Od 1.12. će i sve javne ustanove, sve njihove plaće zaposlenih, svi računi koje su oni radili tijekom zadnjih četiri godine biti također javno dostupni na Transparentnom Varaždinu.“

6.5. SILVIJA CUPAR

6.5.1.1. pitanja: PROBLEM PARKIRANJA U POS NASELJU U JALKOVEČKJ ULICI I ULICI HRVATSKIH BRANITELJA

„Poštovana predsjednice Gradskog vijeća, gradonačelnice, zamjenice gradonačelnika, kolegice i kolege postaviti ću tri pitanja. Moje prvo pitanje postavljam na zahtjev stanara POS naselja u Jalkovečkoj ulici i Ulici hrvatskih branitelja, koji se već duži niz godina susreću s problemom parkiranja. Tamo naime parkiraju i brojni građani prilikom odlaska u Opću bolnicu Varaždin, kao i studenti sa Sveučilišta Sjever. Stoga upućujem svoj apel aktualnoj gradskoj vlasti da u bliskoj budućnosti nađu rješenje za stanare tog djela Grada, bilo na način da se uvede naplata parkiranja na tom području, a da se stanarima omogući korištenje povlaštene karte ili bilo koji drugi modalitet koji bi bio na zadovoljstvo stanara tog djela grada.“

6.5.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gđa. Cupar je pitala vezano uz problem parkiranja u POS naselju i tu mogu reći da većina tih stambenih naselja u Gradu Varaždinu ima sličan problem. Mi razgovaramo sa koncesionarom Stanoingom oko jednoga modela gdje bi se uveli određeni stambeni blokovi, uzmimo POS crveni, Trakošćanska plavi, Zrinskih i Frankopana žuti i gdje bi stanari imali nekakvu vrstu povlaštene karte, dok bi za ostale tamo bila neka vrsta parkiranja. Još razrađujemo tu ideju, ali to je jedini način na koji bi mogli pomoći stanarima, a da ne uzurpiramo zelene površine. A da, mogu još i reći da od sljedećeg ponedjeljka, dakle za tri dana 29.11. će ponovo u Gradu Varaždinu operirati „pauk“. Znam da to nekim građanima neće biti možda simpatično, ali reda u parkiranju mora biti i to je jedna od obveza koncesionara koju on neko vrijeme nije poštovao, ali sada od 29.11. će raditi „pauk“. I jedino što će biti pogodno onima kojima „pauk“ digne vozilo, je to što je skladište tih vozila odmah iza Konzuma, tu u Zagrebačkoj ulici kraj Turista. Neće morati daleko odlaziti po svoje vozilo.“

6.5.2.2. pitanje: PROSTOR ZA POTREBE VARAŽDINSKOG FOLKLORNOG ANSAMBLA

„Nadalje, moje sljedeće pitanje odnosi se na prostor Varaždinskog folklornog ansambla koji je prema mojim saznanjima upoznao nadležne u Gradu da je praktički ostao bez dvorane za probu plesnog ansambla, odnosno bez još dvije prostorije za probe tamburaškog sastava kao i prostorije za odlaganje nošnji, odnosno zgrada bivšeg GK Zagorje prodana je u stečaju te će eventualno Varaždinski folklorni ansambl uspjeti prezimiti. Nadležne u Gradu, njihov je voditelj upoznao sa navedenim problemom. Stoga me zanima, da li se ovoj višestruko nagrađivanoj udruzi nastoji osigurati alternativni prostor.“

6.5.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Vezano uz Varaždinski folklorni ansambl. Da mene su gospoda Hrvačanin upoznali oko problema i ja sam razgovarao s gospodinom Raušem iz Novog Marofa koji je investitor, koji je kupio tu zgradu gdje je nekad bilo Zagorje u Aninoj ulici. Za sada imamo privremeno nekakvo rješenje da ih se, dok još on ne odluči kad će krenuti u daljnju investiciju nekakvih šest mjeseci, da ih se zadrži unutra, a do onda ćemo pokušati naći rješenje. Između ostalog otvara se tu dosta raznih opcija. Dakle ja sam imao prije, prošli tjedan razgovore sa Raiffeisen bankom, koji su poslali službeni dopis u Grad da im je palača Patačić u principu neadekvatna i oni sa 30. travnjem službeno izlaze. Zamolili su samo za produžetak još četiri mjeseca jer im ističe sa

31.12. Dakle mi moramo vidjeti i moramo jednu sveobuhvatnu politiku korištenja gradskih prostora uspostaviti u ovome gradu i vidjeti što ćemo napraviti sa pojedinim udrugama koje kubure sa prostorom.“

6.5.3.3. pitanje: ISPLATA SUBVENCIONIRANJA TROŠKOVA PRIJEVOZA UČENIKA

„I moje posljednje pitanje odnosi se na isplatu subvencioniranja troškova prijevoza učenika, jer školska godina je znamo počela u 9. mjesecu, zahtjevi su se predavali u 10. mjesecu, a već smo na početku 12. mjeseca. Tako da ima mnogo roditelja koji postavljaju pitanje kada će se navedena sredstva početi isplaćivati. Hvala lijepa.“

6.5.3.1.USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče, evo sljedeće pitanje je bilo prijevoz učenika – subvencioniranje. Evo ja moram priznati da, s obzirom da sam i sam imao studente pa smo uvijek čekali taj prvi, s obzirom da su upisi bili, dok oni dobe te potvrde treba, traje, oni se čak mjesec dana voze, moraju se voziti o svom trošku, a tek onda u 11. mjesecu idu prve rate, mislim da, evo pročelnica je tu. Dat ćemo vam pisani odgovor. U principu ne znam trebalo bi, mislim da je to trebalo krenuti ili će krenuti sad u principu ta subvencija. Evo, ako može Danijela eventualno, ali dobro, mislim dat ćemo pisani odgovor, mislim da sad ne kompliciramo.“

6.5.3.2.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI

[Preuzmite dokument](#)

6.6. STJEPAN CEPANEC

6.6.1.1. pitanje: MO BIŠKUPEC – zatvorena ulica, nemogućnost dolaska do parcela

„Dobar dan. Imam tri pitanja za g. gradonačelnika. Dva se odnose za MO Biškupec. Ona ulica koja je na žalost zatvorena, pa me interesira, građani me pitaju, a ja ne znam odgovor, odnosno vlasnici, kako do svojih parcela? Stavili ste betonske blokove i zatvorili ste put. Pitanje je jasno, kako do parcela?“

6.6.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodin Cepanec, u Biškupcu, vaše pitanje se odnosi vjerojatno na produžetak Sajmišne ulice, jel' tako? Ta Sajmišna ulica je privremeno bila zatvorena iz razloga što je, dogodilo se da je tamo bilo, gospodine Obadiću odmah da povežem i ono što ste vi zapravo pitali. Znači tamo se istovarila hrpa otpada. Mi smo uspjeli odvesti taj dio, nekakvih 1000 t otpada je tamo bilo i morale su se postaviti one privremene barijere jer je to bilo neizdrživo. Budući da smo uspjeli riješiti, u ponedjeljak se postavljaju kamere i video nadzor, to će sljedeći tjedan biti uklonjeno kako bi mogli naši sugrađani nesmetano pristupiti toj prometnici. U principu to je dio što sam mislio o tome reći.“

6.6.2.2. pitanje: MO BIŠKUPEC – betonska prepreka

„Drugo pitanje vezano isto uz tu prepreku betonsku. Put je sto godina star. Vi ste ga zatvorili. Nama zamjerate ne mogu vatrogasci, pa vas pitam, slučajno da dođe do požara kud će ići vatrogasci? Ne mogu vlasnici, ne mogu vatrogasci. Policija kad zatvori napravi putokaz „obilazak“. Ovdje nema niti jednoga znaka.“

6.6.3.3. pitanje: MO – FACEBOOK STRANICA

„Treće pitanje vezano uz facebook stranicu. Dapače, podržavam komunikaciju sa građanima, ali postoje i vijećnici MO koji su izabrani na izborima. Ja sam 20 godina. Jedna recimo želja ili potreba ne može se progurati, napraviti, možda i par mandata, pogotovo ako je to na nivou države. A netko može reći ja želim ovo, želim ono i to će se realizirati. Za sve trebaju novci. Nešto za tisuću kuna ne može se napraviti, a za milijun kuna mora ići u Proračun. Pa me interesira, i moje mišljenje je da se vijećnici koji su izabrani omalovažavaju tim postupkom, a poštivam svaku inicijativu građana i facebook stranice. Hvala.“

6.6.3.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Vezano uz facebook stranicu nisam uopće shvatio o čemu se radi. Dal' se tu radi o Participativnom proračunu ili o nečemu drugome.“

6.6.3.2.STJEPAN CEPANEC, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Ja bi samo u vezi ovog trećeg pitanja. Svaki vijećnik, bio on u mjesnom odboru, nosi broj svojih građana, odnosno glasača i ima neku moć. Znači jedan nogostup bacit će se u stranu ili nema za njega novaca. Rekli ste i sami da su potrebna i dva Proračuna za nešto, a gospođa će reći treba zalijevati cvijeće i to ćemo raditi ili pokositi travu negdje. Mislim da to nije isto. Pitam gdje se radi, samo nogostup, molim nogostup, ništa drugo. I to neće biti preko mjesnog odbora. Ne to mora neko znači reći osobno. Znači dopada mu se negdje na sastanku, negdje na skupu nekom ili ne znam stranački. Zašto?“

6.6.3.3.USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče facebook stranice, odnosno g. Cepanec, vezano za vijećnike MO i toga svega. Gledajte, ja sam osobno obišao sve MO praktično prva dva tri mjeseca kad smo došli u Vijećnicu i bio sam sa svakim predsjednikom Vijeća MO i prošli smo svaku rupu skoro bi ja rekel, u svakom MO i sve što su, što je predsjednik Vijeća kao predstavnik svih vijećnika MO imao za predložiti, reći, imao primjedbe, ja vam otvoreno tvrdim taj popis je takav da bi trebao još jedan Proračun istog trena da to sve provedemo. Ok, imam taj, mi smo taj popis dobili i napravili smo koordinaciju predsjednika Vijeća MO koja se za vrijeme prošlog gradonačelnika i onog prethodnog čak isto, baš vrlo rijetko održavala. Znači mi imamo otvoreni pristup razgovora sa svima i sa predsjednicima Vijeća MO i sa ravnateljima škola, ravnateljima privatnih vrtića. Znači uveli smo potpuno nove standarde komunikacije i između ostaloga taj popis je kod mene ili kod službi od Vijeća MO. Na to smo dodali, jer Vijeća MO su, ja se moram stvarno izraziti otuđena od ljudi. Ja mislim da većina građana ovog grada ne zna na žalost da postoje Vijeća MO. Ja sam bio predsjednik MO i predsjednik Vijeća MO i dobro znam da je vrlo upitno i imam tu svoj osobni stav oko Vijeća MO i da li su uopće potrebna, da

je vrlo upitno opstojnost na ovaj način rada samih Vijeća MO jer jednostavno ljudi se danas organiziraju kak' vi velite na facobooku, naprave akciju, naprave peticiju, a Vijeće MO ni ne zna za to. Evo, otprilike vam to tak izgleda. Znači mi trebamo i ja budem osobno pokrenuo raspravu o Vijećima MO sljedeće godine, jer su izbori za Vijeća MO 2023., a na te izbore izlazi manje od 10% ukupno građana i pitanje je da li oni uopće imaju smisla ili nemaju. Ja mislim da treba otvoriti javnu raspravu i o tom pitanju. Što se tiče tog dijela, znači mi smo na taj dio dodali Participativni proračun za građane. Zamolili smo naše sugrađane, ponudili smo im opciju da se oni sami izjasne što oni misle, ne Vijeće ili vijećnici, još i oni što misle što bi trebalo napraviti. To je kategorizirano u sto i nešto zahtjeva i mi smo sad na sto i nešto muka da jednostavno što možemo od toga staviti realno u Proračun, što moramo odgoditi za 2023. ili sljedeće godine jer stvarno ti zahtjevi su veliki i mi pokušavamo komunicirati s njima da što više toga napravimo već u sljedećoj godini, evo. Neki će zahtjevi biti ostvareni, neki će biti ostvareni doslovno sad u ovom, već su počeli sad i komunalci radit na terenu neke stvari jer imaju mogućnost još, ako im vrijeme posluži da neke stvari korigiraju već do nove godine, a ostalo će se vidjeti kroz program komunalnog odjela, evo.“

6.7. DAVOR PATAFTA

6.7.1.1. pitanje: PRIREZ – isprika građanima

„Dobar dan svima. Imam pitanja dva za gradonačelnika ili jedno pitanje i jedan prijedlog. Prvo se tiče opet teme što smo zadnji put raspravljali na Vijeću uz prirez. Nakon rasprave je gradonačelnik izašao u javnost i rekao je da on ne misli „futrati“ debele guske. E sad bi ga ja samo htio pitati na koga je mislio kad je rekao da su to debele guske i da ih on ne misli „futrati“. Ja sam se raspitao u Ministarstvu financija. Ispada da puni naš gradski Proračun cca jedna trećina Varaždinaca. Znači svaki treći Varaždinac puni gradski Proračun sa porezom na dohodak i sa prirezom. Nitko nije predlagao da se to sve ukine, nego da se bar prirez koji je 10% od tog svega, a što je osnovni izvor Proračuna smanji. Ista ta stranka SDP je to uspjela u nekim drugim sredinama. Znači, moje pitanje gradonačelniku, dal' stvarno jedna trećina Varaždinaca su debele guske jer nikad nitko nije u Hrvatskoj kol'ko ja bar znam reko za porezne obveznike koji plaćaju poreze da su debele guske. Tu bi samo htio reći, da neovisno o toj jednoj trećini to su svi ljudi koji imaju preko 5.000,00 kuna primanja ili ovisi o neakvim olakšicama, da su tu i neakvi doktori, da su tu neakvi voditelji pogona, da su tu neakvi programeri koji vode i neke druge radnike koji nam trebaju u ovom Gradu, pa bi bilo dobro da se ili razjasni tko su debele guske ili možda ako je moguće da se ispričamo tima o kojima ovisi cijeli naš gradski Proračun.“

6.7.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Patafta, izvukli ste neke stvari iz konteksta, al' ste i dobro rekli. Dakle, prirez, porez i prirez plaća praktički trećina građana i puni naš Proračun. Znači osoba koja ima dvoje djece kao olakšicu na sebi i plaću 8.540,00 kuna to je limit uopće, ne plaća porez i prirez. Dakle moja je misao bila da ljudi sa velikim plaćama će samo osjetiti to. Oni koji imaju plaće 25-30.000,00 kuna neto, ti plate poprilično poreza, onda je 10% prirez. Ali vjerojatno ste i vidjeli da sam, zajedno sa partnerima iz Nezavisne liste Dubravke Novak, pronašli smo određeni modus ušteda u Proračunu na način da krenemo u smanjivanje prireza, iako smatram i dalje da možda to nije dobro u prvoj godini raditi dok ne vidim kako će funkcionirati Proračun sljedeće godine. Ako ste pogledali Prijedlog proračuna koji se nalazi na web stranicama Grada, možete

vidjeti da je u Proračunu prirez smanjen na način da iznosi 7,5%. Dakle odlučili smo se ići sljedeću godinu sa 2,5% manjim prirezom, i ako se to pokaže dobro, ako uspijemo privući mlade stručnjake IT-evce i slične, da žive više u Varaždinu i da to amortiziramo povećanjem broja poreznih obveznika i da na taj način smanjimo gradski proračun jer to nama zapravo iznosi, umjesto 18 mil. kuna prireza sljedeće godine sad ćemo imati 4,5 mil. ne, samo malo 2,5%, da 4,5 mil. kuna prireza manje što je za gradsku blagajnu popriličan novac. Ako se ta mjera pokaže uspješnom onda bi možda išli sljedeće godine u proračunu za 2023. na 5%, pa sljedeće opet 2,5% manje 2,5, tako da bismo do kraja mandata došli na prirez od 0%.“

6.7.1.2.DAVOR PATAFTA, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„G. Bosilj, kak je rekla predsjednica, konkretno pitanje, konkretni odgovor. Ja sam pital: „Jel mislite da su naši građani, jedna trećina, vi ste rekli, debele guske ili nisu?“ Ak' je došlo do nekog nesporazuma s obzirom da su tu i investitori i doktori i nama bitni Varaždinci da možda se spomene da se ispričamo. Ljudi su, evo ne mali broj ljudi mi je to rekel da ih je pogodilo. A, a pro po prireza, drago mi je i to pozdravljam da bude pomaka. Rekli ste da ćemo imati manje u Proračunu 4 mil. kuna. Manje je u biti više, jer ako ćemo imati više poreza na, pardon, da ćemo imati 4 mil. manje prireza ste rekli. Ak' će biti 4 mil. manje prireza, ak' će biti 10 mil. kuna više poreza na dohodak zbog toga, onda imamo više, a nemamo manje. Znači da gledamo stvar dinamički, a ne statički, a možda da ga i još više odrežemo imali bi još više poreza na dohodak jer se vide trendovi. I...“

6.7.2.2. pitanje: ČESTICE U blizini td vis i hž-a

„Druga inicijativa ili prijedlog je vezano za ove lebdeće čestice, kancerogene, nekancerogene koje lete po zraku kak sad plašimo naše stanovnike Grada Varaždina. Ja bi samo predložio jer znam tamo iz tvornice VIS, tamo je naime veliki ranžirni kolosijek. Da samo netko tko ima volje to istraživati ode i posnimi lokomotive koje tamo cijeli cargo prijevoz razvrstavaju cijele dane, cijele noći i da se izmjere te čestice na toj lokaciji i odmah bu se to razjasnilo puno više nego da o tome raspravu vodimo dvije godine. Sam HŽ veli da su njihove lokomotive stare na dizel motore u katastrofalnom stanju i bilo bi dobro, evo samo snimiti video da to vidite, a onda bude puno lakše raščistiti i tu materiju, nego da sad radimo još veću halabuku nego što treba. Evo, toliko od mene, hvala.“

6.8. VIKTOR MRZLEČKI

6.8.1.1. pitanje: sanacija Vinkovačke i Stančićeve ulice u Hrašćici

„Lijep pozdrav svima skupa prisutnima. Ja bi imao pitanje, jedno pitanje za gospodina gradonačelnika. Iz kojeg razloga se nije prišlo sanaciji ulica Vinkovačka i Stančićeva u Hrašćici za koju su već projekti gotovi, odnosno da li i kada je u planu ta realizacija sanacije tih ulica? Hvala.“

6.8.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„G. Mrzlečki što se tiče ovih ulica u Hrašćici, evo ovdje je Damir Laljek koji zna da je vjerojatno Hrašćica najobnavljaniji kvart zadnje vrijeme. Stvarno ne znam što je sa Vinkovačkom i Stančićevom ulicom. Dat će mi ljudi iz komunala podatke i dobit ćete pisani odgovor oko toga.“

6.8.1.2.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

6.9. HRVOJE PETRIĆ

6.9.1.1. pitanje: PREDIZBORNA KAMPANJA ALENA RUNCA

„Dobar dan. Pozdrav svima, pozdrav gradonačelniku, zamjeniku, predsjednici vijeća, kolegama, kolegicama, predstavnicima medija. Objavljeni su odgovori na pitanje kolege Kumeka, vezano za prestanak radnog odnosa g. Runca u Parkovima. Tamo je priloženo jedno pravno mišljenje, međutim u tom pravnom mišljenju ne stoji ono jedno, odgovor na jedno glavno pitanje. A to je glavno pitanje, koliko su Parkovi platili kampanju predizbornu Alena Runca. Svi smo dobili mi na svoje kućne adrese njegovu lijepu čestitku i lijepu fotku. To je netko moral dizajnirati, sprintati i podijeliti, a samim time teško mi se složiti s mišljenjem da nisu utvrđeni nikakvi propusti u njegovom vođenju društva. Ako nije utvrđeno koliko je on potrošio novaca firme na svoju predizbornu kampanju, onda ne možemo reći niti da nisu utvrđeni nikakvi propusti, jer ako se neka ne gleda ili ne želi vidjeti, onda se neće ni nać.“

6.9.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče pitanja g. Petrića. Dakle od 1.12. imamo novu direktoricu Parkova, pa ću ja poslati vaš upit u srijedu u Parkove i zamolit ću kao novu direktoricu da ona vidi i pogleda da li je na bilo koji način tvrtka Parkovi financirala kampanju g. Runca.

6.9.1.2.PISANI ODGOVOR TD PARKOVI VARAŽDIN

[Preuzmite dokument](#)

6.9.2.2. pitanje: UVOĐENJE KRITERIJA I VALORIZACIJA izvještaja, idejnih rješenja, iINTELEKTUALNih USLUGa

„Drugo pitanje je ovako. U lukrativne poslove s Upravnim odjelom za komunal prošle godine uveden je i g. Matija Orešković. On je samo tijekom ove godine prema javno dostupnim podacima Gradu naplatio, odnosno isplaćeno mu je 352.125,00 kuna iz Proračuna. Između ostalog, taj gospodin je radio i izvještaj o kvaliteti zraka u kojima utvrđuje da je zrak prve kvalitete, da je dovoljno mjeriti samo dva parametra, da je dovoljno mjeriti zrak u Kućanu, a ono što je najljepše, što je isto kolega Kumek vrlo detaljno istražio, od tog izvješća kojeg smo mi prihvatili nažalost bez da smo ga jako detaljno gledali koje je netko u komunalu valjda ocijenio da je dovoljno dobro od 62 stranice 56 su copy paste s razno raznih izvora gdje se priča o utjecaju na podvodni morski svijet i slične stvari potpuno nebitne za građane. Dakle pitanje ovdje glasi hoćemo li mi kao Grad uvesti neke kriterije i valorizacije za sve silne izvještaje, idejna rješenja i druge intelektualne usluge koje plaćamo.“

6.9.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Vidio sam da ste rekli da je g. Orešković dobio 352.000,00 kuna iz Proračuna, da je radio izvješće o kvaliteti zraka. Da puno se radilo i projektiralo u prethodnoj vlasti, ali nisu ostavljeni

isplativi i kvalitetni projekti, a i dosta tih analiza koje smo zatekli, na kraju tu analizu kad ste ju naknadno sad išli pregledati utvrdilo se npr. da je od tih 62 stranice 55 ili 56 copy paste. Znači morat ćemo napraviti određene standarde vezane i uz projektiranje i uz te intelektualne usluge i tu se slažem sa vama. Ne znam šta bi vam tu drugo rekao.“

6.9.3.3. pitanje: IMENOVANJE DIREKTORA TD VARKOM D.D. VARAŽDIN

„Treće pitanje, više komentar i pitanje onda nakon toga. Prije četiri godine, g. Bosilj i g. Ister održali su pressicu prije sjednice Nadzornog odbora Varkoma. Tu su rekli da je Varkom pun velikih stručnjaka, ali da politika uvijek stavi svoje šape na Varkom i kritizirali političko kadrovanje od strane Ivana Čehoka. E sad, prije par dana odigrali ste istu igru i za direktora Varkoma imenovan je Bruno Ister. Bruno Ister je imenovan na sjednici Nadzornog odbora koja je sazvana s jednim danom unaprijed bez predstavljanja programa, bez da se pojavio na sjednici Nadzornog da daje odgovore, bez da je u pozivu uopće bilo naznačeno tko je kandidat. Dakle moje pitanje glasi, kad je gradonačelnik shvatio da je partijska podobnost najbitniji kriterij za imenovanje. I uz to još samo da vam skrenem pažnju da je u međuvremenu u proteklih mjesec dana sa web stranice Varaždinskih vijesti nestao izvještaj s vaše pressice iz 2017. godine. Evo, hvala.“

6.9.3.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A što se tiče imenovanja g. Istera ja mu ovim putem čestitam. Dakle od 1.12. također i u Varkomu je novi direktor, to je naš sadašnji gradski vijećnik g. Bruno Ister i koliko ja znam on je jednoglasno 8:0, sa osam glasova imenovan na Nadzornom odboru Varkoma. Statut Varkoma dozvoljava imenovanje i g. Ister je osoba koja je do sada bila vrlo vjerojatno najviše involvirana od strane gradskih vijećnika u pitanja i Varkoma i bala i ja vjerujem da će to polučiti dobar rezultat. Između ostaloga to imenovanje su pozdravili i u čelništvu Hrvatskih voda te smo odmah dobili poziv iz ureda generalnog direktora Hrvatskih voda g. Đurekovića da zajedno g. župan, g. Ister i ja, znači g. Stričak, g. Ister i ja dođemo sljedeći petak 3.12. da, kako oni smatraju, da ponovo uspostavimo dobre odnose Varkoma, Grada i Županije sa Hrvatskim vodama. Ovdje se odmah mogu nadovezati, da jedna od tema razgovora će biti i kanal uz Plitvicu i zaštita tog kanala te izgradnja šetnice gdje postoji podosta još zapreka zbog čega se to nije moglo krenuti. Dakle, onaj dio uz Jalkovec, nekakvih 100 i nešto metara ima neriješene imovinsko-pravne odnose. Dakle nije ta građevinska dozvola bila u fazi da se moglo krenuti raditi, ali Hrvatske vode su pokazale interes da krenemo to raščistiti i da pokušamo, budući da i u Nacionalnom programu otpornosti i oporavka kao i Operativnom programu konkurentnosti i kohezija je upravo za takve vodene građevine i Hrvatskim vodama spuštena ogromna količina sredstva. Ja vjerujem da ćemo to uspjeti i dogovoriti.“

6.10. DUBRAVKA NOVAK

6.10.1. 1. pitanje: MOBING U TEHNOLOŠKOM PARKU

„Poštovani kolege, gradonačelnice, zamjenice, predsjednice Gradskog vijeća, pročelnici, ostali i mediji. Postavila bih još jednom pitanje za mobing u Tehnološkom parku. On se provlači po medijima, a bilo je riječi o njemu i na prošloj sjednici Gradskoga vijeća. U odgovoru uprave Tehnološkog parka navodi se da nikakve optužbe u pogledu mobinga nisu postavljene. Vi gradonačelnice također navodite, da niste upoznati sa eventualnom dokumentacijom koja je poslana na Grad vezano za mobing u TP-u. Molila bih očitovanje prethodnih članova

Nadzornog odbora i sadašnjih članova Nadzornog odbora, da odgovore na pitanje jesu li ili nisu zaprimili prijave zbog mobinga. Također, zanima me, jeste li vi gradonačelnice ili vaš zamjenik, u međuvremenu upoznati s optužbama za mobing i eventualnom dokumentacijom koja postoji o ovim optužbama.“

6.10.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Novak, vezano uz Tehnološki park. ja sam tražio po Gradu i pregledali su mi arhivu. Dakle, u Gradu mi nisu mogli naći nikakvo službeno očitovanje, odnosno nekakvi dokument vezani uz taj mobing. Ja ću sad zatražiti od bivših članova Nadzornog odbora, a i od sadašnjih, da se referiraju na ovo vaše pitanje i čim dobimo odgovore vezano uz taj mobing u Tehnološkom parku poslat ćemo vam odgovor. Ja sam napravio ono što sam mogao. Tražio sam od službi da pronađu da li to imamo i tražio sam od direktora Tehnološkog parka očitovanje. Njegovo očitovanje koje sam dobio, proslijedio sam vama kao odgovor. Probat ćemo i ovim putem istražiti dublje.“

6.10.2. 2. pitanje: MALA TRŽNICA U ULICI VILKA NOVAKA

„Drugo pitanje, sukladno uključivanje građana u donošenje nekih odluka u Gradu, osobito onih koje se odnose na intervenciju u prostoru gdje su građani vrlo zainteresirani i da bi se u buduću izbjegle nejasnoće i različita neprihvatanja od strane građana, je li što napravljeno ili što se radi po pitanju Male tržnice u Ulici Vilka Novaka. Hoće li se održati zbor građana kako bi se građanima prezentirao cijeli projekt, a jednako tako i dobili građani informaciju o gradnji novog dječjeg igrališta i gdje će ono biti, eto da bismo izbjegli sve ono što smo imali u vezi malog parka prije nekoliko mjeseci.“

6.10.2.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„POS, Mini POS tržnica. Puno smo o tome razgovarali. Da, stanje je takvo kakvo je. Nismo još napravili zbor građana jer u principu nema žurbe. Znači u ovom trenutku smo mi, ja čekam da se napravi, a obzirom da je Gradsko vijeće dalo odobrenje, da se napravi projekt, da vidimo kako će ta tržnica izgledati. Ja sam osobno tražio da bude što manje gabarita, znači da se što manje uđe u onaj prostor i kad bude gotov projekt, a mora biti gotov do nove godine sa dozvolom, staviti ćemo je van da vide svi i nakon toga ćemo raspraviti i napraviti ako treba i zbor građana i što god treba. Znači, tu nema nikakvih tajni. Što se tiče samog, vi znate da je prijedlog Nezavisne liste Dubravke Novak izgradnja jednog igrališta na jednoj gradskoj, ajmo reći čestici koja se nalazi na onom zavoju kod VIS-a. Mislim da će to, da je to već i predviđeno u Proračunu, znači time ćemo odmah pokušati supstituirati nedostatak tih zelenih površina općenito u tom kvartu, naravno, jer imamo iza onih zgrada problem vlasništva i na taj način krenuti u tom kvartu rješavati probleme da ljudi imaju premalo jednostavno prostora, da nemaju pravo sportsko igralište i mi smo apsolutno za to da se to napravi u toku sljedeće godine. Mislim da smo sredstva čak i osigurali, evo tako da idemo u pravom smjeru što se tiče Koblenzove i onog cijelog djela iza Kućanske rampe. Znači planiramo i rješenje same špice prometno, mini tržnice koja ne bi puno zadirala u zelenilo i sportsko igralište gdje bi si djeca mogla košarku ili što već, znači one sportove koje imamo recimo u Grabanicama, u POS-u unutra recimo igralište jedno lijepo i to bi bilo super, evo.“

6.10.3. 3. pitanje: PRODUŽENI BORAVCI U ŠKOLAMA U VRIJEME ZIMSKOG ODMORA

„I treće. Mogu li roditelji koji rade tijekom zimskog odmora učenika koji nemaju nikakvu mogućnost čuvanja djece kod kuće, prvi i drugi razredi bar, računati na prihvata djece u produženim boravcima u školama, odnosno hoće li biti organizirana dežurstva za prihvata takve djece već od ovog zimskog odmora koji počinje 24. prosinca, a u budućnosti svakako bi trebalo obuhvatiti djecu do deset godina, dakle od 1. do 4. razreda. Hvala.“

6.10.3.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Produženi boravak preko praznika ako sam, mislim Duda da je bilo pitanje. Evo iskreno, mi smo razgovarali o tome. Ja nemam nikakav problem ako je to moguće ostvariti, da se nekakvo dežurstvo napravi ili ne znam. Trebalo bi vidjeti. To smo razgovarali bili i za ljeto, isto na neki način da bi se to provelo, barem u onom djelu gdje nisu kolektivni, znači to ćemo sa pročelnicom evo tu je pa ćemo vidjeti i razmotriti, reći ravnateljima da vidimo da li je to i u kojoj mjeri moguće napraviti već sad u zimi za ove praznike.“

6.11. MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ

6.11.1. 1. pitanje: REKONSTRUKCIJA GRAĐEVINE NA TRGU MILJENKA STANČIĆA

„Poštovana gđo. predsjednice. poštovani gradonačelnice, zamjenice gradonačelnika, drage kolegice i kolege, pročelnici, mediji, dobar dan svima. Imam tri pitanja. Moje prvo pitanje odnosi se na rekonstrukciju građevine na Trgu Miljenka Stančića kojom je probijeni zid pročelja, odnosno od postojećeg prozora su napravljena vrata koja na tom mjestu izvorno nisu postojala. Napominjem što i vi svi znate, da se radi o kući u povijesnoj jezgri Grada Varaždina koja je upisana u Registar kulturnih dobara. Slijedom pitanja koja su mi građani postavili, naravno da sam pitala nadležne službe i dobila odgovor, da je zapravo sve u skladu s konzervatorskim uvjetima i sa svim uvjetima koji su bili potrebni da se izdaje građevinska dozvola. I ta građevinska dozvola je izdana 2020. godine. No, što je meni bilo zanimljivo, što sam u dokumentima vidjela da je zapravo jedan od suvlasnika te iste građevine zatražio prije dvadesetak godina također probijanje zida, što mu se nije tada dozvolilo, s obrazloženjem da se radi o zahvatu koji je nedopušten u skladu s građevinskim i konzervatorskim propisima. I moje pitanje zapravo sada glasi, koji su to posebni uvjeti koji postoje danas, a koje je nadležni Konzervatorski ured prihvatio i zahvat odobrio.“

6.11.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Kolarek, Trg Miljenka Stančića prozor, vrata. Radi se o građevinskoj dozvoli koja je i sami ste rekli izdana 2020. godine. Dakle, dali su konzervatori suglasnost, građevinska dozvola je izdana. Ja s jedne strane nisam sretan kad se bilo šta takvo mijenja, a s druge strane moramo obnavljati centar. Dakle ta zgrada je isto bila, onako bi rekli, vapila i za novom fasadom i za obnovom. Sad, da li su tamo bila vrata ili nisu tražit ćemo, malo ćemo istražiti taj cijeli slučaj još dodatno i poslat ćemo vam dokument.“

6.11.2. 2. pitanje: AUTOMATSKI VANJSKI DEFIBRILATORI – mjesta gdje su postavljeni

„Drugo pitanje koje bi postavila g. gradonačelniku ili zamjeniku, na koliko javnih prostora u gradu su postavljeni automatski vanjski defibrilatori koji omogućavaju oživljavanje srca kod iznenadnog zastoja srčanog mišića. Svima je poznato, da je vodeći uzrok smrtnosti bolest srca i krvnih žila. Svaka druga smrt od bolesti je zapravo uzrokovana time i svi znamo da je jako važno reagirati na vrijeme, da je važno reagirati odmah. Pitam to eto možda je komentar, ali evo pitam zbog toga da se znamo zapravo prema tom problemu postaviti bolje i više kako bismo podigli i taj dio zdravstvenog standarda naših građana.“

6.11.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A što se tiče automatskih defibrilatora, dakle imamo ih koliko znam pet, jel tako Dražene, i oni su smješteni u Gradu Varaždinu, jedan je na Autobusnom kolodvoru, jedan je kod Županije na Franjevačkom trgu, jedan je smješten kod ulaza u Sveučilište Sjever, jedan je smješten na Gradskoj tržnici i jedan je smješten na Željezničkom kolodvoru. Dakle petero, znači trebali bi malo i mediji promovirati. Znači mi imamo na pet najfrekventnijih mjesta u Gradu Varaždinu automatske defibrilatore i ukoliko se spasi samo jedan život svi su poslužili svrsi. Znači molio bi i medije da još jednom objasne javnosti gdje se nalaze defibrilatori, a pozvat ćemo i Crveni križ i gospođu Mintas da se održe možda još nekakve pokazne vježbe, kako bi naši građani bili što više upoznati sa funkcioniranjem tih defibrilatora.“

6.11.3. 3. pitanje: ZAVRŠETAK PROJEKTA OBNOVE SINAGOGE

„I treće pitanje gradonačelniku kada će se dovršiti projekt obnove Sinagoge, znači kompletan projekt, jer bilo je rečeno da će biti postavljena i svjetlosna rasvjeta. No nije niti to toliko u ovom momentu meni upitno, nego znači onaj okoliš, pločnik, kameni dio koji zaista ne izgleda lijepo... I naravno, unutrašnji dio.“

6.11.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče obnove Sinagoge, da predviđeno je da i sljedeću godinu se nastavi sa tim poslom. Dakle sad se rade bočne ograde sa vratima i bakrene obloge na vijencima, a rješenje uređenja prostora ispred postoji, ali su mi stručnjaci građevinci rekli da sad to nema smisla uređivati jer će kamioni sve uništiti, budući da sad je uređena samo fasada i mora se uređivati unutrašnjost i ako bi sada krenuli urediti prostor ispred radili bi dupli posao. Potrošili bi novce, a ne bi ništa napravili, jer bi uništili sa uređenjem unutra. Znači, mi ćemo nastaviti s uređenjem te Sinagoge i ja se nadam da ćemo imati i suport Ministarstva kulture. Ja sam jučer po nekim drugim temama razgovarao sa ministricom Koržinek Obuljen i mislim da imamo i njihov suport vezano uz obnovu knjižnice i Starog grada, tako da pokušat ćemo izvući što više sredstva i za Sinagogu.“

6.12. IVAN OBADIĆ

6.12.1. 1. pitanje: PROTOKOLARNI POKLONI GRADA

„Lijepi pozdrav svima. Prvo pitanje se odnosi na protokolarnu poklonu. Dakle zamolio bi evidenciju svih protokolarnih poklona u nazad dvadeset godina i gdje se ti protokolarni pokloni nalaze.“

6.12.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Obadić, za protokolarnu poklonu ne znam, ali istražiti ćemo i napraviti popis i sve ćemo vam predati.“

6.12.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE GRADONAČELNIKA I GRADSKOG VIJEĆA

[Preuzmite dokument](#)

6.12.2. 2. pitanje: DIVLJA DEPONIJA U SAJMIŠNOJ ULICI

„Drugo pitanje se odnosi na divlju deponiju u Sajmišnoj ulici. Znamo da se sada ona sanira. Taj otpad se odvozi, međutim u međuvremenu se pojavila sumnja da je u biti Varkom tamo deponirao taj otpad. Naime 9. rujna je objavljeno na portalu Varaždinskih vijesti fotografija kamiona, Varkomovog kamiona, dakle ovdje se nalazi, koji se nalazi na toj deponiji. Dakle to je bila registracija VŽ 647 ili 2 LH. Komunalna služba ja vjerujem da ima taj podatak. Znači, smatram da je apsolutno nedopustivo da postoji takva sumnja i kako bi se otklonila sumnja, da je gradska komunalna tvrtka odlagala otpad na divlju deponiju, zamolio bi pisanu izjavu od strane vozača što je radio tamo, da li je to bilo jedini puta ili u više navrata se nalazio tamo. Također zamolio bi, da se također razgovara sa ostalim vozačima u Varkomu, da li su možda i oni išli tamo na tu divlju deponiju. Molio bi također u pisanom obliku i naravno iz kojeg razloga se tamo išlo, ako se tamo nalazi divlja deponija, a ta cesta inače nije niti registrirana. Također, ako postoje lokatori na kamionima, molio bi da se provjeri, također da li su kamioni Varkoma bili na toj deponiji u više navrata. Također želim, zamolio bi informaciju, dakle s obzirom da je Varkom uređivao i ulice na Banfici i ima niz građevinskih radova, a na tom deponiju je ustanovljeno da ima i velikih komada asfalta, da se utvrdi dokumentacijom kamo je Varkom odvezio taj asfalt prilikom izvođenja renovacija ulica.“

6.12.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A što se tiče Sajmišne ulice, ja ću zamoliti, od srijede ćemo poslati vaš upit novom direktoru Varkoma, pa nek on ovoga malo istraži taj slučaj sa kamionom Varkoma, registracijom i što se zapravo tamo dogodilo i dobit ćete pisani odgovor na to pitanje.“

6.12.2.2. IVAN OBADIĆ, POJAŠNJENJE

„Ja bi samo htio dati jedno pojašnjenje. Dakle, prvo vezano za ovo drugo pitanje za Varkom. Dakle ono što sam ja naveo, ja bi samo molio da se uistinu ispita. Smatram da je izuzetno važno da se otkloni bilo kakva sumnja da je Varkom tamo ostavio otpad. Mislim da bi to bila izuzetno loša poruka, pošto se radi o gradskoj komunalnoj tvrtki.“

6.12.2.3. PISANI ODGOVOR TD VARKOM DD VARAŽDIN

[Preuzmite dokument](#)

6.12.3. 3. pitanje: UREĐENJE ANINE ULICE, IZGRADNJE SJENICE U POLJANI BIŠKUPEČKOJ I ROTORA KOD GROBLJA

„A treće pitanje, dakle i zadnje pitanje se odnosi na pitanje uređenja Anine ulice, izgradnje sjenice u Poljani Biškupečkoj i rotora kod groblja. Naime Povjerenstvo je sada utvrdilo dakle što se tu radilo, na koji način se radilo, tko su stvarni nalogodavci, dakle bivši gradonačelnik i zamjenik gradonačelnika, međutim pravnu odgovornost su preuzeli gradski službenici koji se nisu pozvali na čl. 36. čime bi skinuli pravnu odgovornost sa sebe, nego su poslušali usmene naloge gradonačelnika i time preuzeli odgovornost za sebe. Koje su bile posljedice tih odluka, uopće neću ulaziti u nezakonitost i nestručnost i poruku, pogrešnu poruku javnosti koja se šalje kad Grad nezakonito tj. bez dozvole građevinske gradi rotor itd. Ali tu su nastradale dvije naše sugrađanke. Teško su bile ozlijeđene, ali Grad je zbog toga isplatio preko 74.000,00 kuna naknade štete. Samo dakle uređenje te staze, popravljjanje te staze je koštalo preko 34.000,00 kuna. Dakle govorimo sad već preko 100.000,00 kuna, a radilo se nezakonito, nestručno protivno zakonu i protivno pravilima struke. Mene zanima tko će to platiti, jer građani Varaždina ne bi trebali platiti nezakonit i nestručan rad gradskih službi i gradonačelnika bivšeg. Hvala.“

6.12.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A što se tiče Anine ulice, koliko ja znam jučer je dobiveno i potpisano očitovanje tzv. Istražnog povjerenstva koje je utvrđivalo činjenice što se dogodilo sa tim pojedinim objektima koje ste vi naveli da su se radili na način koji nije krajnje zakonit. I po ovome što sam ja vidio u tom izvješću, dakle mogu reći da su to radili gradski službenici, nitko na njih nije utjecao, na to izvješće. Ja ga na žalost nisam stigao do kraja cjelovito pročitati, jer sam se noćas u 4 sata tek vratio u Varaždin, ali mislim da će s tim izvješćem će se trebati ići prema Službeničkom sudu, a o sljedećim koracima bit ćete obaviješteni.“

6.12.3.2. IVAN OBADIĆ, DOPUNA PITANJA

„A drugo pitanje vezano za, tj. treće pitanje je bilo vezano za ovu odgovornost, odnosno za ono što je Povjerenstvo utvrdilo. Mene u biti samo zanima, dakle šteta koja je nastala za Grad. Znači Grad je platio 104.000,00 kuna. 74.000,00 kuna je samo bila nadoknada štete ženama koje su nastradale. 36.000,00 ili ne znam 32.000,00 kuna iznos za uređenje, pa popravak, pa ponovni popravak biciklističke staze. Moje je znači samo pitanje bilo, tko će to platiti? Ne valjda građani Grada Varaždina, ako se radilo nezakonito i nestručno. Samo to sam htio reći, hvala.“

6.13. DRAŽEN ČELAR

6.13.1. 1. pitanje: NASELJE U GRABANICAMA

„Dobar dan, pozdravljam sve prisutne. Imam tri pitanja za gradonačelnika i dogradonačelnika. Prvo pitanje vezano je uz naselje u Grabanicama. Iza naselja sagrađen je jedan sportski teren mislim da se radi o rukometnom i košarkaškom. Prilikom otvaranja obećano je građanima da će se do njega sagraditi street workout teren ili one vježbalice. To nije napravljeno. Na tom mjestu

su, ako se ja ne varam istovarene hrpe šljunka, parkiraju kamioni, pa građani pitaju da li će se to dovršiti u nekom...“

6.13.1.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Dražen Čelar, Grabanice, street workout. Ono je, evo tu je bivši ravnatelj JUGS-a, otraga sjedi, direktor Čistoće. Ono je zemljište JUGS-a, tamo gdje je sportski teren, ako se ne varam. Ja ne znam vlasnički dal' imamo još tamo mjesta ili nemamo, dal možemo to napraviti. Ja ne vidim razlog ako je, mislim ja moram priznati da i evo tu je g. Habijan sportaš je. Street workout, ja bi volio iskrenu analizu napraviti street workout-ova koliko tu ima ljudi na tome. Jer mi velimo, idemo napraviti street workout onda na kraju te sprave često stoje ono prazne ko duhovi. I najlakše je formalno reći imamo sadržaj, ali nemamo ljude za taj sadržaj. Znači nemam nikakav problem da se napravi taj street workout u svakom kvartu, kraj svake zgrade kad bi znali da to ima stvarno smisla i da tu ljudi na tome vježbaju i da stvarno ima od toga koristi. Jer ulupati, ne znam, neću reći ulupati, ali platiti 50.000,00 kuna ili ne znam kol'ko bi to koštalo, a na kraju imate dva čovjeka koje tjedno vidite ili ne znam. Znači ja bi ipak tu stavil ono: može da, ako može ok, ali treba napraviti nekakvu analizu rekreacije općenito u gradu Varaždinu.“

6.13.2. 2. pitanje: PODZEMNI SPREMNICI U ULICI R. BOŠKOVIĆA 20

„Drugo pitanje vezano je uz postavljanje podzemnih spremnika u Ulici R. Boškovića 20. Oni su postavljeni, ali nisu u funkciji, pa je ljudima oduzeto parkirno mjesto, a i dalje moraju stavljati smeće u one plastične kontejnere. Pitanje je da li će u neko dogledno vrijeme oni profunkcionirati i kakva je uopće ideja s njima?“

6.13.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče pitanja g. Čelara. Podzemni spremnici u Ruđera Boškovića su primjer, odnosno kompletno svi ti podzemni spremnici koji su se počeli raditi u prvoj rundi, kako se ne rade projekti. Dakle mora se napraviti i rješenje i projekt, mora se sa HEP-om dogovoriti. Dakle, koji je problem? Mi smo tek naknadno rješavali sa HEP-om priključke struje za sve te podzemne spremnike. Sad smo konačno uspjeli to sa njima dogovoriti i riješiti kako bi se ti spremnici stavili u funkciju. Paralelno s tim se radi sve za ugradnju novih jedanaest spremnika, ali radi se onako kak' se treba raditi po PS-u, pa neće biti sad spremnici ugrađeni, stajati tamo mjesecima, a da neće biti u funkciji.“

6.13.3. 3. pitanje: KOTLOVNICA NA I. OSNOVNOJ ŠKOLI

„Treće pitanje je vezano uz I. OŠ. I. OŠ ima dobrih dvadeset godina dograđeni onaj aneks u kojem su viši razredi i sve je spojeno na isti sustav grijanja. Zbog toga djeca koja idu od 1. do 4. razreda u starom djelu škole na trećem katu rade pod 14°C. Pitanje je da li će se u idućem Proračunu pronaći sredstva da se ta kotlovnica konačno riješi i da djeca budu na nekakvoj normalnoj temperaturi. Evo, kratko i jasno.“

6.13.3.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„I mislim da je, da evo. Kotlovnica I. OŠ. Mi smo već, evo tu je pročelnica, razgovarali smo da idemo u rekonstrukciju kotlovnice jer imamo decentralizirana sredstva i možda bi zakinuli sve osnovne škole u gradu da ono na neki način, htjeli smo čak možda riješiti konačno tu kotlovnicu i sad bi rekel, ali, činjenica je da se bude sljedeće godine najvjerojatnije otvoril poziv za energetska učinkovitost da možemo uzet sredstva za kotlovnicu malo i od ministarstva ili nekaj. Kolege iz REA Sjever iz energetske agencije su nam savjetovali da sačekamo, da ne idemo sad. Ako bi krenuli u nekakvu parcijalnu rekonstrukciju onda bi mogli ostati bez tih sredstava. I u nekakvom izboru između toga da radimo parcijalno nešto i da možda uspijemo cjelovito rješenje napraviti, a da još izdrže možda i ovu zimu izabrali smo ovo drugo. Pa evo ja molim za strpljenje. Dat ćemo vam službeni pisani odgovor. Imamo to u planu riješiti kvalitetno, a onda ako rješavamo kvalitetno, ajmo čim manje mi platiti, a da nam da fond ili ministarstvo. Evo ja vam se zahvaljujem.“

6.14. MARIO LEŠINA

6.14.1. 1. pitanje: PROJEKT UREĐIVANJA VODOTOKA RIJEKE PLITVICE

„Poštovane dame i gospodo, kolegice i kolege. Prvo pitanje se odnosi na projekt uređivanja vodotoka rijeke Plitvice. Podsjećam samo da je tu Grad imao pravomoćnu građevinsku dozvolu. Grad je imao potpisan sporazum sa Hrvatskim vodama o sufinanciranju u visini od 90%, ali nije raspisana javna nabava za taj projekt. U međuvremenu, s obzirom da projekt neće biti realiziran u 2021. godini, a s obzirom na rast cijena, Hrvatske vode u 2022. godinu taj projekt više nisu uvrstile. Dakle praktički je on storniran, unatoč tome što imamo pravomoćnu građevinsku dozvolu i plaćeni su naravno projekti za to. Dakle ta građevinska dozvola će propast. Mene zanima zašto nije proveden postupak javne nabave?“

6.14.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„G. Lešina, što se tiče Plitvice to sam već prije rekao i dotaknuo. Znači taj projekt ćemo rješavati na sastanku 3.12. sa gospodinom, sad mi je nestalo, Vukmirić je zamjenik i Đurekovićem iz Hrvatskih voda i dobit ćete nakon tog sastanka nekakav i pisani odgovor u kojem ćemo vas obavijestiti kakav je status projekta.“

6.14.1.2. MARIO LEŠINA, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Nažalost, ni sad ne mogu biti zadovoljan s odgovorima zato jer ih načelno nisam niti dobio. Ja sam pitao zašto se po pitanju Plitvice ništa nije napravilo, a ne šta će se raditi u budućnosti. Zašto se nije krenulo u otkup zemljišta i zašto nisu raspisane javne nabave?“

6.14.2. 2. pitanje: BALE U BREZJU

„Drugo pitanje se odnosi na te famozne bale u Brezju. „...jer sam siguran da će gradska vlast uskoro servirati generalno rješenje kao primjerice da Čistoća kupi MBO u Brezju iako je tu riječ o gospodarskoj djelatnosti i ne vidim koji je tu javni interes. MBO bi izgleda trebao postati nekakav regionalni centar za obradu otpada. Ukratko osim velikog populizma, gradska vlast nije napravila ništa. Citirao sam g. Bosilja iz 2018. godine, a sada svjedočimo jednome kopernikanskom obratu. Naime, iz Grada je upućeno pismo namjere za otkup MBO-a. Kada je došlo i što je bio razlog tome kopernikanskom obratu, to je moje pitanje. A isto tako pretpostavljam da bi kolegice i kolege iz Budimo grad isto to zanimalo s obzirom da eto kad je

ta priča bila aktualna prije 3-4 godine su bili organizirani prosvjedi i ne znam što. Dakle bili su izrazito protiv, al' eto sada koalicijski partner SDP-a evidentno to podržava. Hvala.“

6.14.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče bala i MBO-a. Dakle sami znate, vjerojatno ste vidjeli u medijima, da postoji projektni tim koji se bavi rješavanjem varaždinskih bala, ali to se ne radi ad hoc, nego to se radi na način, da se moraju dobiti svi relevantni podaci da bi se moglo izaći pred vas koji ćete morati donijeti konačnu odluku, da li je najpovoljnija varijanta a,b,c ili d. Jedna od varijanti je i kupnja MBO-a. Iz tog razloga je bilo i poslano pismo namjere prema tvrtki C.I.O.S., kako bismo uopće mogli poslati stručnu ekipu koja se bavi procjenama, koji rade metodom diskontiranih novčanih tokova. Rade i bit će tu i kombinacija troškovnog modela, da vidimo u kojem je stanju MBO i, da bismo uopće mogli razgovarati koliko košta koja opcija moramo imati sve brojke. Ja nisam od onih koji žele reći - sad ćemo riješiti ovim modelom, to će koštati 200 mil. kuna, a da iza toga to nije potkrijepljeno kompletnom analizom i kompletnim brojkama koje to dokazuju ili opovrgavaju. Između ostalog, u međuvremenu se je puno toga promijenilo gospodine Lešina. Dakle bilo je prije mjesec dana otvaranje ponuda za Regionalni centar gospodarenjem otpadom Piškornica. I što se dogodilo? Procijenjena vrijednost je bila do 50 mil. eura i na taj način se išlo i prema EU, jer iznad 50 mil. eura su veliki projekti, koji zahtijevaju sasvim drukčiju dokumentaciju, metodologiju i sve ostalo. Najjeftinija ponuda je bila 97 mil. eura, sljedeća je bila 103 mil. eura i praktički taj natječaj je propao. Što to znači? Da RCGO Piškornica, gdje bi sve jedinice lokalne samouprave iz ovih četiri Županija trebale ostavljati otpad, neće biti gotov još sigurno četiri, pet godina i poznavajući Hrvatsku državu ona će vrlo jednostavno svoje odgovornosti samo prebaciti na jedinice lokalne samouprave. I svaka jedinica lokalne samouprave, njezin čelnik, je osoba koja je odgovorna za gospodarenje otpadom i mi moramo imati raznih opcija i varijanti da bismo to mogli riješiti. Između ostaloga, par dobrih informacija da podijelim sa vama, a to je, da se IVKOM žalio na rješenje inspekcije koja je naložila da se mora primati varaždinski mješoviti komunalni otpad, ali i drugostepeno tijelo je donijelo odluku da IVKOM mora primiti naš otpad te sam slijedom toga ja poslao i dopis i Prijedlog sporazuma prema Gradu Ivancu o zaprimanju našega otpada. Na žalost, odgovora nema, ali postoje i sljedeći koraci, tako da npr. od toga nećemo sigurno odustati. Sljedeća stvar da je jučer DKOM odbio žalbu TH Investa na raspisivanje natječaja za zbrinjavanje 500 t baliranog otpada, koji se rasuo prilikom uzorkovanja, kad su to radili Bio institut Štampar i ostali. I to je tamo u principu najveći problem u Brezju, jer je taj otpad sada rasut i mi smo raspisali natječaj, odnosno Varkom 4.10. Dugo su tu trajale žalbe, odgovori na žalbu i sve. Jučer je donesena odluka po kojoj ne može TH Invest zaustaviti taj proces i ja vjerujem, budući da je raspisana oporaba s obzirom na blizinu i ostalo, postoji mogućnost da se javi ne znam C.I.O.S. da se to obradi i u MBO-u. Ako će on biti najpovoljniji onda ćemo svakako pozvati predstavnike, vas da vidimo šta će se dogoditi sa tih 500 t. Dal' ima smisla obrađivati te bale kroz MBO, koliko će tu biti RDF-a, koliko će tu biti CLO-a i pokrivke, koliko će tu biti ne znam kamenja, keramike, kol'ko će biti čega, kud ćemo s tim završiti i kol'ka bi bila zapravo cijena, da se to sve obradi preko MBO-a. Ali to je sad pitanje javne nabave. Tko će biti najpovoljniji to ćemo vidjeti. Ali druga koja je tu dobra stvar to je isto da ako je DKOM rekao da se može obraditi 500 t otpada iz Brezja i da ne može se pozivati na ugovor T7 Vis - Varkom, po meni onda možemo na isti način raspisati natječaj možda i za kompletnu količinu bala koje se tamo nalaze. Al' to je još jedna od opcija koju Projektni tim razrađuje. Kad ćemo imati sve podatke onda ćemo te podatke podijeliti s vama, doći pred vas, imati jednu tematsku sjednicu samo po tom pitanju, zato jer ja mislim da je to jedno od ključnih

pitanja Grada Varaždina i onda ćemo zajedno, odnosno mi ćemo vam predložiti i vi ćete ili prihvatiti ili odbiti rješenje za te bale.“

6.14.2.2. MARIO LEŠINA, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„A što se tiče bala, to pitanje ajde se prežvakava tu stotinu puta. Tu me podsjeća naš gradonačelnik na Nikolu Pašića koji je uvijek govorio objašnjavajući svoje kopernikanske obrate: „Pa to je bre jučer bilo.“ – na zaječarskom dijalektu kako je on govorio. Dakle, sad se vraćamo na neka rješenja koja su se nudila prije deset godina otprilike, kao neka epohalna nova koja bi trebala biti. A mislim odgovornost treba preuzeti, odgovornost treba preuzet za nešto i povući poteze, a ne prebacivati sve na neka savjetodavna tijela, na neke komisije koje će davati pedeset različitih ne znam rješenja i za svako sto argumenata za i protiv. Rješenje treba napraviti. Aktivizam i opozicijsko lamentiranje nije isto što i preuzimanje odgovornosti. Hvala.“

6.15. DAMIR HABIJAN

6.15.1. 1. pitanje: PROSTOR HNK – namjena prostora u kojem je bila smještena GKič M. Ožegović

„Hvala lijepa, predsjednice Gradskog vijeća, poštovani gradonačelnice, zamjenice gradonačelnika, vijećnice i vijećnici. Prvo pitanje tiče se zapravo ove zgrade HNK u kojoj se nalazimo. Konkretno prostora u prizemlju gdje je donedavno bila smještena Gradska knjižnica i čitaonica. Negdje u kasno proljeće tamo je zapravo smještena galerija, pa me zanima koja je osnova, dal' postoji ugovor, dal' znate na koliko razdoblje je taj ugovor zaključen. Zanima me stoga jer znamo da smo govorili prije da će HNK u cijelosti, to je bio smisao preseljenja na novu lokaciju, zapravo cijeli prostor koristiti upravo za svoju djelatnost, pa me zanima ako možete reći nešto više o tome.“

6.15.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče pitanja g. Habijana, ova zgrada u kojoj se nalazimo. Ja sam prije tjedan dana bio sa g. Malogorskim, koji je dobio par dana prije drugog kruga izbora prostor dolje knjižnice, 700 m². I meni je nepojmljivo zapravo, da naš muzej, koji ima ono desetke tisuća artefakta, slika, umjetnina, ima 350 m² galerijskog prostora za izlaganje slika, mi smo sad ovdje dali 700 m² točno ispod nas. Moja je vizija da taj prostor mora biti kazališni prostor. U tom smislu sam i razgovarao sa g. Malogorskim, koji ima vrlo vrijednu zbirku, ali potpisao je ugovor sa Gradom Varaždinom. Grad Varaždin nije niti ovlašten za obavljanje galerijske djelatnosti. Ja sam dao pravicima naloge, da vide na koji način ćemo taj ugovor raskinuti te ponuditi g. Malogorskome da sklopi ugovor sa Gradskim muzejom, na način da se određeni dio njegovoga fundusa izlaže ciklički u prostorima Gradskega muzeja, a da neki autori npr. poput... Razgovarao sam sa gospodinom Stričakom, da neka naša naselja, općine u Varaždinskoj županiji, poput npr. Općina Voća ima jedan prostor u kojem bi se nalazile Stolnikove slike iz fundacije g. Malogorskoga, Rabuzini možda da budu u Marofu, ne znam Generalići na nekom drugom mjestu i da se to dislocira i da svatko od tih naših općina ili gradova u Varaždinskoj županiji ima neku korist od te vrijedne donacije g. Malogorskoga.“

6.15.2. 2. pitanje: TD LOTUS

„Drugo pitanje odnosi se na MO Jalkovec, konkretno na TD Lotus na koje se učestalo mještani žale na emisije neugodnog mirisa. Ali isto tako je problem ulaska-izlaska gospodarskih vozila kao i problem parkiranja i to već traje doista nekoliko godina, pa vas molim da li možete nešto reći po tom pitanju, odnosno da li ste nešto poduzeli po tom pitanju ili namjeravate poduzeti.“

6.15.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A što se tiče MO Jalkovec i onoga poteza kamionskog prometa. Mi smo pokrenuli proces izvlaštenja. Znači, mi smo razgovarali sa Hrvatskim cestama, da se aktivira izlaz prije čvora Gojanec, koji bi direktno spajao Zonu Jalkovec i pokrenuli smo proces izvlaštenja vlasnika na tom djelu. To je proces koji će trajati, ali morao se je pokrenuti da bismo probali to riješiti. I kad bismo napravili tu spojnicu od Poduzetničke zone u Jalkovcu, pa do tog novog izlaza kojega smo dogovorili sa Hrvatskim cestama u velikoj mjeri bi se riješio teretni promet kroz Jalkovec.“

6.15.3. 3. pitanje: Beli kipi

„I moje treće pitanje odnosi se na područje Beli kipi. Dakle tamo je bilo planirano između ostalog i sklonište za mačke. A to pitam iz razloga što je nedavno nažalost Udruga Životni zov doživjela jednu prilično ružnu situaciju i do sad su imali zapravo dosta problema. I u prethodnom mandatu kontaktirali su me i pokušavali zapravo iznaći sredstva da smjeste mačke o kojima vode brigu zapravo na neku normalnu lokaciju. Međutim upravo sad i zbog toga potaknut time pitam u kojoj smo fazi sa Belim kipima, obzirom da je država tu izašla u susret, to zemljište je darovala. Govorilo se o određenim sredstvima, da su osigurana još u prošlom mandatu, međutim evo zanima me koja je namjera gradske vlasti upravo po tom pitanju imajući u vidu kontekst ovih nažalost loših vijesti iz Udruge Životni zov. Evo toliko, hvala.“

6.15.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče Belih kipa, to je projekt koji guramo dalje. Velik je problem, da u ugovoru sa državom nisu zapravo spomenute mačke, ali radimo na tome da se projekat koji je bio napravljen, ja ne znam, tu je g. Svetec on je sad to isto dodatno gledao, mislim čak da je u tom projektu bilo predviđeno lift za mačke. Mislim, meni je to ono, u zgradi na tri kata, lift za mačke. Mislim lift za mačke, mi ćemo to ići u tom smjeru i ja sam već rekao, da ćemo biti prvi grad u Hrvatskoj ili među prvima koji će imati azil za mačke, ali mislim, da trokatnica sa liftom za mačke zaslužuje ipak da se taj projekt malo preprojektira i ne možemo krenuti u realizaciju na taj način.“

6.15.3.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

6.15.3.3.

6.15.3.4. [Preuzmite dokument](#)

7. 7. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA (10. PROSINCA 2021.)

7.1. HRVOJE PETRIĆ

7.1.1.1. pitanje: RASPORED ČIŠĆENJA SNIJEGA

„Pozdrav svima, gradonačelniku, zamjeniku, predsjednici, kolegama i kolegicama vijećnicima. Ovako, imam tri pitanja kao i obično. Prvo se odnosi na raspored čišćenja snijega. Obratili su nam se stanovnici iz stambene zgrade u Jalkovečkoj 10, koji kažu da već deset godina pokušavaju u komunalnom uredu dobiti nekoga da organizira čišćenje njihove javne površine ispred zgrade. Riječ je o zgradi koja je građena početkom 80-ih, useljena prije 40 godina. Većina stanara su već u godinama kada im lopatanje nije ni rekreacija, ni gušt. Tako da ljubazno molimo odgovor hoće li se to organizirati na način da se ta javna površina očisti od strane Grada.“

7.1.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Petrić. Nije mi jasno zbog čega ne čiste ispred Jalkovečke 10. Proslijedit ćemo upite putem komunala i dostavit ćemo vam pisani odgovor, ako je to doista tako.“

7.1.1.2.HRVOJE PETRIĆ, ZADOVOLJSTVO DOBIVENIM USMENIM ODGOVOROM

„Evo vezano za moje prvo pitanje za Jalkovečku 10. Ja sam već dobio odgovor iz komunala. Odgovor je ukratko da bi svaki vlasnik trebao očistiti svoj snijeg, jel' tak? Međutim vlasnik tog prostora je Grad Varaždin, isto kao što je Grad Varaždin vlasnik velikog broja drugih prilaznih cesta i parkirališta koja jednostavno jesu prešla u vlasništvo Grada Varaždina samim onim postupkom privatizacije javnih, tj. društvenih stanova. Tako da bi Grad Varaždin trebao se organizirati na način da čisti svoje vlasništvo. Mislim nije to sad kritika ovak direktno vama, nego samo jednostavno pravna situacija je takva.“

7.1.2.2. pitanje: MBO POSTROJENJE

„I Drugo pitanje je vezano za MBO postrojenje i navodno pregovore oko kupovine tog postrojenja. U javnost su izašle informacije da se trenutno čekaju analize baliranog otpada kao i da je u tijeku izrada procjene vrijednosti MBO postrojenja. Molim vas za odgovore na pitanja koga je Grad angažirao za analizu otpada, koji se parametri utvrđuju tom analizom i tko je angažiran za procjenu vrijednosti MBO postrojenja?“

7.1.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče vašeg pitanja vezano oko MBO-a. Dakle ja sam višekratno, više puta sam isticao da mi prikupljamo sve podatke, da bismo mogli ponuditi najpovoljnije rješenje. Procjenu vrijednosti radi tvrtka Grubišić & partneri i procjena vrijednosti MBO-a će biti sljedeći tjedan gotova, tako da ćemo znati više o toj temi.“

7.1.2.2.HRVOJE PETRIĆ, DOPUNA TRAŽENJA

„I vezano za MBO i za bale, pitanje je bilo, mislim da nisam dobio odgovor tko radi analizu bala. Dobio sam odgovor tko radi procjenu MBO-a, međutim pitanje je bilo isto i tko radi analizu bala. Hvala.“

7.1.2.3.PISANI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

7.1.3.3. pitanje ZBRINJAVANJE RASUTIH BALA

„I treće pitanje odnosi se na zbrinjavanje rasutih bala što je objavljeno neki dan. Procijenjena vrijednost nabave je bila 500.000,00 kuna, a ona minimalna, odnosno najmanja ponuđena je 747.500,00 kuna. Pitanje je moje, hoće li se pristupiti odabiru ili će Varkom poništiti postupak po osnovi čl. 298 stavak 1. točka 9. Zakona o javnoj nabavi. Evo, hvala lijepa.“

7.1.3.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A što se tiče rasutih bala bilo je više tih pitanja. Dakle to je sve posljedica onih ispitivanja DOC-a iz 2019. godine i tom prilikom je 500 bala rasuto. Varkom je raspisao natječaj, Varkom je dobio ponude, otvorene su ponude i ja ću proslijediti sve vaše upite tvrtki Varkom koja će vam odgovoriti što će dalje sada napraviti. Da li će prihvatiti neku od ovih ponuda ili će ići u raspisivanje novog natječaja.“

7.2. **DAMIR LALJEK**

7.2.1.1. pitanje: DJEČJI VRTIĆ U HRAŠĆICI

„Dobar dan svima, sve vas srdačno pozdravljam. Evo ja imam jedno pitanje, a odnosi se za Dječji vrtić u Hrašćici. Naime, očekivano projekat nije prošao na javnom natječaju za ruralni razvoj mjera 7.4.1., a Rebalansom proračuna je osigurano 2.600.000,00 kuna za taj isti vrtić, pa postavljam pitanje gradonačelniku dal' se misli raditi Dječji vrtić u Hrašćici ili će se odustati od gradnje? Hvala lijepa.“

7.2.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Laljek, dječji vrtić u Hrašćici ide dalje. Dakle on se ide projektirati, ide se dobiti građevinska dozvola. Čak su mi upravo rekli u Ministarstvu regionalnog razvoja i EU fondova da će biti i povoljnijih niša za apliciranje nego što je bila ova mjera 7.4.1. Maltene su rekli da nam je dobro što nismo sad to dobili, a u ostalom nismo ni spremni. Dakle, nemamo niti građevinsku dozvolu, ni sve. Taj vrtić će se sigurno u dogledno vrijeme realizirati.“

7.2.1.2.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

7.3. **SILVIJA CUPAR**

7.3.1.1. pitanje: REVITALIZACIJA PARK ŠUME KOD ZATVORENOG VODOCRPILIŠTA

„Dobar dan. Poštovana predsjednice, poštovani gradonačelniče, zamjeniče gradonačelnika, poštovane kolegice i kolege, postaviti ću tri pitanja. Dakle Varaždince iz kvarta južno od groblja ponajprije iz Vodovodne ulice i Rosenberg Ružićeve ulice zanima što se namjerava napraviti sa revitalizacijom male park šumice kod zatvorenog vodocrpilišta. Zanima me kakvu je sudbinu toj šumici predvidjela nova direktorica Parkova.“

7.3.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Cupar. Revitalizacija šumice to je stvar koju sam pokušavao pokrenuti sa proteklom direktorom, starim direktorom Varkoma, no nisam uspio naići na razumijevanje zato jer je 90% šumice južno od groblja u vlasništvu Varkoma, tako da ćemo sa novom upravom Varkoma sada razgovarati. Ja smatram da bi Varkom i Parkovi zajedno sa Gradom mogli tamo urediti taj prostor da bude na ponos svih naših sugrađana.“

7.3.2.2. pitanje: CIJENA ODVOZA OTPADA

„Poštovani gradonačelniče molim vas da mi odgovorite koji su uzroci, odnosno zbog čega je cijena odvoza baliranog otpada s 1.200,00 kuna po toni sada poskupjela pa iznosi gotovo 1.200,00 kuna po toni. Mene zanima zašto ste onda kada ste bili u oporbi bili protiv, a sada vam je ta cijena prihvatljiva te vas molim detaljnu razradu troškova koji su utjecali na formiranje cijene iz ponuda.“

7.3.3.3. pitanje: IMOVINA ŽIDOVA

„I moje posljednje pitanje, također gradonačelniče upućujem vama, a vezano je uz imovinu židova. Naime nema sumnje da se njihovoj zajednici odužujemo za 1941. godinu između ostaloga obnovom Sinagoge u Cesarčevoj ulici i postavljanjem skulpture Zlatka Kopjara u parku. No sve vas skupa podsjećam da je Hrvatska vlada još 2012. godine donijela političku odluku, da se sva imovina židovima vrati, oduzeta u razdoblju od 1941. do 1945. godine. Stoga gospodine gradonačelniče zahtijevam, da mi se u pismenom obliku dostavi iscrpno izvješće, o tome koju je židovsku imovinu Grad Varaždin od 1945. godine prisvojio, kome je i što je od zemljišnih parcela iznajmljeno i prodano, ustupljeno ili poklonjeno. Također zahtijevam, da mi se u pismenom obliku dostavi informacija o tome, koja je židovska imovina u gradskom posjedu od 1945. godine vraćena stvarnim vlasnicima ili Židovskoj općini u Zagrebu. Molim također odgovor, tko su nasljednici kuće s trgovinom obitelji Micki, to je današnja trgovina Konzum kod Coning centra, ugao Šenoina-Kukuljevićeva odnosno da li je taj prostor gradski. S obzirom da je pitanje dosta opsežno, bit ću zadovoljna sa pisanim odgovorom. Hvala lijepa.“

7.3.3.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče židova i Sinagoge, to ste i sami rekli, moramo, previše je toga što vi tražite i to će trajati dok naše službe prikupe podatke o povratu imovine židovima i dobit ćete pisano izvješće.“

7.3.3.2.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

7.4. DRAŽEN ČELAR

7.4.1.1. pitanje: JAVNI KOMUNALNI PRIJEVOZ

„Dobar dan, pozdravljam sve prisutne. Imam dva pitanja. Prvo pitanje odnosi se na javni komunalni prijevoz, jer prošlo je otprilike malo više od dva mjeseca od kad je Čistoća preuzela

taj posao. Ja ih uglavnom viđam u jutarnjim i večernjim satima i ti su buseki manje-više prazni. Pa me zanima sljedeće stvari, molim vas pisani odgovor da danas ne trošimo vrijeme. Znači, koliko su troškovi poslovanja ova dva mjeseca, koliko su bili prihodi poslovanja u ova dva mjeseca, koliko je karata prodano i na kojim linijama, da li se radi na novom voznom redu i da li radite na nekakvoj interaktivnoj karti, mapi da bi ljudi mogli shvatiti kroz koje ulice oni voze. To je prvo pitanje.“

7.4.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Vezano uz pitanja gospodina Čelara ovo će otići u Čistoću koja mora napraviti analizu, ja ne mogu to sad ovako iz rukava dati, ali da biznis plan koji je rađeni u startu i sadašnja situacija se poprilično razlikuju. To sam već dobio neslužbene informacije iz Čistoće. Pogotovo od onoga da troše između 27 i 28 litara buseki. No uskoro kreću ovi, otvaraju se određeni fondovi gdje Čistoća misli aplicirati na sredstva i da kupimo električne buseke. Ono što je dosta bitno još vezano uz Čistoću, a to je, mislim da me je oko toga pitao i gospodin Cepanec na kraju. Dakle Čistoća je 2017. godine još imala između 17 i 18 mil. kuna depozita na računu koji je ostavljen prilikom razdvajanja Varkoma i Čistoće. Zna li koliko danas ima Čistoća? Ima 0 kuna i ima znači potrošeno između 17 i 18 mil. kuna je potrošeno depozita u zadnje 4 godine praktički podmirujući svoje nerentabilno poslovanje. Dakle cijene su bile relativno, u 2017. kad se krenulo, te cijene su možda i držale vodu, ali prošla godina je Čistoća imala prihoda u poslovanju od gospodarenja otpadom između 3,5 i 4 mil. kuna, a trošak im je bio gotovo duplo veći. I oni su to pokrivali iz depozita, pojeli su svoju srž i supstancu i u ovome trenutku Čistoća nema više niti kune depozita i to je jedno od pitanja kojim ćemo se morati pozabaviti. A vezano uz kupnju ovih vozila i ono što se je znalo i prije raditi. Kad su se davale kapitalne donacije, dakle Grad Varaždin je vlasnik 51% Čistoće. Ako mi dajemo kapitalnu donaciju, ja sam sad zatražio sazivanje Skupštine zbog kapitalne donacije za kupnju određenih vozila 950.000,00 kuna. Tražim i promjenu dioničkog udjela. Dakle, Grad Varaždin više ne može imati 51% nego razmjerno svojem ulaganju mora se povećati njegova, naša vlasnička struktura, jer ne možemo mi davati kao Grad Varaždin novce i time pumpati i vrijednost drugih jedinica lokalne samouprave koji unutra sudjeluju.“

7.4.1.2.PISANI ODGOVOR TD ČISTOĆA D.O.O. VARAŽDIN

[Preuzmite dokument](#)

7.4.2.2. pitanje: ROTOR – PODRAVSKA ULICA

„A drugo pitanje se odnosi na rotor. Prije otprilike šest mjeseci i dva dana prije izbora, bivši gradonačelnik zajedno sa sadašnjim županom otvorio je radove na izgradnji rotora Kućanska mislim P. Miškine, sad je to Podravska ulica. Ja svaki dan tamo prolazim na posao. Radova nema, kupčaju se nekakvi šljunci. Moje pitanje je, bilo je obećano da do kraja ove godine će biti završeni radovi, radova nema, da li su u Proračunu predviđena sredstva i da li će se uopće taj rotor raditi. Eto to bi bilo sve, hvala.“

7.4.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Vezano uz pitanje za rotor kod Aquacityja. Investitor tog rotora su Hrvatske ceste. Dakle Grad Varaždin nije investitor. Hrvatske ceste nisu bile riješile imovinsko-pravne odnose koji su

riješeni sada prije mjesec dana. Ovih dana se treba zatvoriti e-konferencija i izdati, da li je možda izdana, ne znam Vlado, jel se zna, jel izdana dozvola?

Nije još. Znači do nove godine će biti izdana dozvola. Znači tek sad ćemo doći do faze građevinske dozvole i Hrvatske ceste, s njima sam u kontaktu, su spremni odmah poslije ishoda građevinske dozvole krenuti u realizaciju toga. Dakle onda sve ono u 5. mjesecu je bila predstava za javnost.“

7.4.2.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

7.5. MIRJANA KOLAREK KARAKAŠ

7.5.1.1. pitanje: cikloturistički objekt kod groblja

„Poštovana gospođo predsjednice, poštovani gospodine gradonačelnice, zamjenice gradonačelnika, drage kolegice i kolege. Imam tri pitanja. 2019. godine na parkiralištu kod Gradskog groblja otvoren je cikloturistički objekt kako bi biciklisti koji prolaze kroz naš grad imali gdje smjestiti svoj bicikl, mogli koristiti sanitarni čvor, tuš, perilicu rublja, naravno uz naplatu. Izgradnja je koštala oko 900.000,00 kuna. Polovicu sredstava Grad je dobio od Ministarstva turizma, ali uz obavezu da će preuzeti upravljanje objektom i njegovo održavanje. Za to je zapravo zadužena firma Parkovi. Mene zanima samoodrživost tog objekta. Znači koliko su izdaci za održavanje objekta, a kolika je naplata.“

7.5.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Karakaš. 2019. je cikloturistički objekt otvoren što je istina, ko što je, kako ste i rekli oko 900.000,00 kuna. Ja sam između ostalih zadataka novoj direktorici Parkova dao i da vidimo kako da pokrenemo taj objekat. Parkovi su do sada držali ključeve u onoj aleji i praktički je to stalno bilo zatvoreno. To se mora, čak i da prije 2019., 2017. je još to završeno. Dakle to sad četiri godine stoji, to četiri godine stoji zatvoreno i to zaista se mora na neki način staviti u funkciju. Tražit ću i pisani odgovor od tvrtke Parkovi da vidim kakva je njihova namjera oko toga. Ja sam im rekao da moramo ići u smjeru toga da to zaživi.“

7.5.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GOSPODARSKE DJELATNOSTI

[Prezmite dokument](#)

7.5.2.2. pitanje: UREĐENJE HABDELIĆEVOG TRGA

„Drugo pitanje. Povodom namjere gradske vlasti o uređenju trga pri kraju Habelićeve ulice, znamo da je još 2016. godine objavljeni natječaj za izradu idejnog urbanističko-arhitektonskog rješenja za uređenje spomenutog trga pokraj Palače Zakmardy, znači zgrade Stanoinga. Na natječaju pobijedio je ured, biro koji je dobio i prvu nagradu od 30.000,00 kuna. Druga nagrada bila je 18.000,00 kuna, i treća 12.000,00. Znači sve ukupno isplaćeno je 60.000,00 kuna. I sad ja pitam, s obzirom da je trg i dalje neuređeni, parkira se na divlje, da li izloženi projekti mogu

biti stručna podloga za projektno-tehničku dokumentaciju ili ćemo baciti u vjetar uplaćeni novac, a naravno i trud mladih arhitekata.“

7.5.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče Habelićeve ulice mi smo pozvali pobjednike tog natječaja, tvrtku Biro i zajedno sa njima smo napravili novelaciju tog projekta i možete vidjeti da u proračunu za ovu godinu postoji uređenje Habelićevo trga. Dakle oni koji su dobili prvu nagradu, idemo po njihovom projektu. Tamo su projekti malo novelirani, izmijenjene su neke stvari i taj trg će konačno ove godine prestati biti ruglo u centru grada.“

7.5.2.2.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Prezmite dokument](#)

7.5.3.3. pitanje: GRADSKI WC

„I treće pitanje se odnosi na gradski WC, zapravo kada će Grad Varaždin izgraditi jedan reprezentativan gradski WC, ne samo zbog turista, pa i zbog naših građana koji se zateknu u gradu i ne stignu svojoj kući. Netko će reći, može u lokal, no međutim ne možete vi ući u kafić i direktno u WC. Morate sjesti, nešto naručiti. Kad popijete kavu, sok ili čaj i kad izađete van nakon nekog vremena ste opet u istoj potrebi. Hvala.“

7.5.3.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A što se tiče gradskih wc-a, upravo sam ovaj tjedan dao jedan zahtjev prema tvrtki Best in Parking koja ima u podzemnoj garaži wc da zajedno sa našim komunalom naprave putokaze, da ljudi znaju da postoji wc u tom djelu grada i da se dogovorimo, zato jer oni imaju sada 5 kuna ulaz i mislim da to nije održivo i pozvao sam ih da sjednemo i da vidimo na koji način možemo taj wc zajednički pretvoriti u javni wc da i oni imaju koristi od toga kao koncesionar te garaže i Grad. Komunal će vam dati odgovor na koji način da pokrenemo još neki javni wc u gradu, jer mi sada imamo problem da uvijek iznajmljujemo Toi Toi i vidite sad da isto imamo i na Kapucinskom trgu gore, znači za Advent imamo uvijek nekoliko i za Špancirfest i za svaku priliku imamo Toi Toi wc, ali to nije rješenje. Trebali bi imati u principu na dijagonalnoj poziciji, možda od Kapucinskog trga još jedan javni wc s obzirom da želimo biti nekakvi turistički grad, turistička destinacija onda moramo turistima to i ponuditi.“

7.6. IVAN OBADIĆ

7.6.1.1. pitanje: TRG MILJENKA STANČIĆA 2 – probijanje otvora na vanjskom zidu

„Još jednom lijepi pozdrav. Također imam tri pitanja. Prvo pitanje je dakle u cilju zaštite najuže gradske jezgre od samovoljnih intervencija u prostoru. Molimo za informaciju vezano uz probijanje otvora na vanjskom zidu na Trgu Miljenka Stančića broj 2 u Varaždinu. Naime nakon razgovora na tu temu koju sam imao u Konzervatorskom uredu u Varaždinu, dobio sam informaciju da su izvršena sondiranja u prostoru koja navodno povijesno dokazuju postojanje vrata upravo na tom mjestu. Molio bi odgovor Konzervatorskog odjela tako da javnost dobije na uvid, dakle zbog čega je dozvoljena ta intervencija. Također molio bi također, to nisam

dakle imao priliku vidjeti, da se dostavi dokaz o sondiranju na osnovu kojeg je u biti Konzervatorski odjel izdao rješenje o radovima.“

7.6.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Obadiću, prvo pitanje ćemo tražiti od konzervatora i konzervatori će dati odgovor. Proslijedit ćemo odgovor. Ja još jednom napominjem da je to sve izdano još prije nekoliko godina i konzervatorska suglasnost i građevinska dozvola za to preuređenje na Trgu Miljenka Stančića prije nego što je ova administracija preuzela upravljanje Gradom.“

7.6.1.2.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

7.6.2.2. pitanje: PROMET U ULICI KREŠIMIRA FILIĆA

„Drugo pitanje se odnosi na promet u Ulici Krešimira Filića. Naime tamo postoji ogroman problem sa intenzitetom prometa i brzinom kojom se tamo vozači voze. Dakle, ona je u biti postala nesigurna i za djecu i za pješake. Dogodilo se nekoliko nesreća i dobio sam upit od nekoliko stanovnika ulice. Dakle što se planira napraviti po tom pitanju, da li se razmišlja postaviti tamo ležeći policajac ili možda kamera koja bi mjerila brzinu, dakle sa ciljem da se uspori promet i da se time poveća sigurnost pješaka, prije svega djece i drugih sudionika u prometu.“

7.6.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Za ulicu Krešimira Filića su izrađeni i križanje ulice Krešimira Filića i Krležine izrađena su dva prijedloga rješenja usporavanja prometa u dijelu od Biškupečke pruge pa tamo prema nekadašnjem onom „Vugel“, kak se je zvao. Ti prijedlozi su na razmatranju u komunalu i oni mi trebaju evo, oni će, oba dva prijedloga ćemo i vama poslati. Oni će dati svoje mišljenje na koju varijantu se ide. Sredstva su osigurana i nešto će se po pitanju Filićeve ulice vrlo brzo odigrati.“

7.6.3.3. pitanje: PROTOKOLARNI POKLON –tepih iz Kazahstana

„Treće pitanje se odnosi na ovu fotografiju, ovako ću pokazati, da je vidite. Dakle ovdje se nalazi ako se ne varam obredni tepih iz Kazahstana. Dakle to je protokolarni poklon koji je dobiven prilikom puta u Kazahstan. Naime ja sam postavio na prethodnoj sjednici pitanje vezano za protokolarne poklone. Nisam zadovoljan odgovorom. Smatram da je takav odgovor nedopustiv i da je nedopustivo što se dogodilo. Dakle moje je bilo pitanje, gdje se nalaze protokolarni pokloni u nazad 20 godina, gdje se nalazi evidencija. Evidencije nema, a nema niti tih protokolarnih poklona. Molim očitovanje da li planirate utvrditi gdje se nalaze ti protokolarni pokloni, kod koga se nalaze. Imate dokaza barem za jedan, a ima i više. Ako treba mogu doći na svakoj sjednici sa novim protokolarnim poklonom i tražit ću odgovor gdje se nalazi taj poklon, kod koga je i zašto nije evidentiran u Gradu i zašto se ne nalazi u Gradu. Evo, hvala vam. Do viđenja.“

7.6.3.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Onaj tepih iz Kazahstana nije pronađen u Gradu. U Gradu nije pronađena ni evidencija poklona, a nije pronađen niti jedan vrijedni poklon. Ja sam zatražio da se pokloni koje ja dobijem od ambasadora i ostalih da se zavode i da ostaju u našem protokolu, a što se tiče vašeg pitanja postaviti ćemo pitanje bivšem gradonačelniku pa ćemo se, nadamo se, budući da je naš kolega gradski vijećnik, valjda će nam odgovoriti i uputiti nas što se dogodilo sa tim poklonima.“

7.7. MARIO LEŠINA

7.7.1.1. pitanje: spalionica u varaždinu

„Poštovane dame i gospodo, kolegice i kolege. Osim kupovine MBO-a u zadnje vrijeme se u medijima dolazi do vijesti, obavijesti, namjera da bi se gradila spalionica negdje na području Grada Varaždina, koja bi onda bila rješenje za eto grijanje i za proizvodnju toplinske energije, a i trajno rješenje za zbrinjavanje miješanog komunalnog otpada. Moje pitanje je, gdje bi to po Prostornom planu, gdje bi to bilo, jer samo Vlada RH može u Prostorni plan uvrstiti spalionicu. To ne može jedinica lokalne ni regionalne samouprave. I da li postoji neki izračun cijene koji će bit' naplaćivan građanima od strane Čistoće, nakon što su se dobile nove cijene za zbrinjavanje miješanog komunalnog otpada po cijeni od oko 2.000,00 kuna.“

7.7.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Lešina pa u principu mislim da ne trebate biti toliko ogorčeni kad postavljate pitanja jer to može štetiti zdravlju, ali spalionica je spomenuta između ostalih i kao jedna od mogućih opcija. Zato ćemo mi sljedećih deset godina potrošiti minimalno 70 mil. kuna samo za zbrinjavanje otpada. Od 1.10. Europska unija će svaku zemlju kažnjavati sa po 100 eura po toni za svaki mješoviti komunalni otpad koji se zakopa u zemlju bez da je prethodno obrađen. Odlagališta su prije pet godina naplaćivala 200-300 kuna po toni za odlaganje tone mješovitog komunalnog otpada. Danas su cijene oko 500 kuna plus 20% ekološke rente, a to znači da će ta cijena rasti plus još 100 eura zato jer će, poznavajući Hrvatsku državu, spustiti to jednostavno taj teret na jedinice lokalne samouprave. Zbog toga se i razmišlja o varijanti spalionice, ali to je jedna od opcija o kojima se tek razmišlja. A inače u Varaždinu postoji spalionica koja vam ima dozvolu. To je znači Energana Univerzala. Tako da nije problem riješiti pitanja i prostornim planovima ako bi se odlučili za tu varijantu, ali to ništa nije od danas do sutra. To su ozbiljne teme za razgovore o kojima ćemo svi zajedno razgovarati.“

7.7.1.2.MARIO LEŠINA, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„A što se tiče spalionice mi smo navikli, navikli smo na te spinove još jedanput. Znači licitira se sa nečim što košta 150 mil. eura otprilike i što je više od pet gradskih Proračuna izvornih. Ta se opcija razmatra. Jako ozbiljno.“

7.7.2.2. pitanje: PLITVICA

„Drugo pitanje se odnosi na Plitvicu. Ja sam postavio to vijećničko pitanje na prošloj sjednici, radnoj sjednici i odgovor je bio, da unatoč tome što postoji pravomoćna građevinska dozvola nisu riješeni imovinsko-pravni odnosi i da je projekt nepotpun. Znači nepotpun projekt za koji

je izdana pravomoćna građevinska dozvola. U međuvremenu opet iz medija doznajemo da se izlobiralo i da Plitvica ipak ide u ovoga, u gradnju i da će to bit' amandmanom predloženo. Pitanje, što se u međuvremenu to dogodilo, takav jedan kopernikanski obrat.“

7.7.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Znate šta se dogodilo sa Plitvicom? Sa Plitvicom se je dogodilo da se je promijenio direktor Varkoma i jednostavno dobili smo vjetar u leđa i uspostavili vrlo kvalitetnu suradnju sa Hrvatskim vodama. Ja se zahvaljujem i županu Stričaku koji je bio posrednik i bio je zajedno sa direktorom Varkoma i sa mnom u upravi Hrvatskih voda, gdje su nas i gospodin Đuroković i gospodin Vukmirić, znači cijela uprava nas je tamo lijepo primila. Koliko sam ja shvatio, on je prihvatio da će 20. ili 21.12. doći u Varaždin. Prije toga će ga župan ugostiti u Trakošćanskom jezeru gdje radi Županija jedan ogromni projekt izmuljavanja i to je izuzetno zanimljivo i upravi Hrvatskih voda da vide. Nakon toga će posjetiti Varkom gdje nisu već bili četiri godine. U Gradu Varaždinu nije bio četiri godine niti jedan član uprave Hrvatskih voda nikad i na vaše pitanje da je postojao nekakav Sporazum, postojao je Sporazum samo vezano uz projektiranje i kad sam ja išao pogledati po tom Sporazumu šta je napravljeno, otkrio sam da niste nikad ni naplatili dio od Hrvatskih voda, tako da sam ja danas im izdao fakturu za njihov dio od 130.000,00 kuna koji još moraju platiti. A potpisat ćemo i ugovor o tome da se krene u izgradnju tog nasipa od Jalkovca pa do Brezja na kojem će poslije biti sportsko-rekreacijska šetnica, biciklistička staza, tako da će se taj dio grada i zaštititi od poplava. Hrvatske vode će napraviti retenciju na onu drugu stranu tamo prema Jalkovcu, prema onoj šumi i ostalo koje je još oteretni kanal, ali taj dio se ide u realizaciju.“

7.7.3.3. pitanje: KUĆANSKA RAMPA

„Treće pitanje je opet Kućanska rampa. Mi smo propustili, Grad je propustio priliku da se projekt na koji su već izdane sve suglasnosti i koje ima lokacijsku dozvolu uvrsti u Razvojni projekt Sjever i da bude financiran od strane RH preko 90%, radi toga jer se je proglasio taj projekt lošim i ide se na neko bolje, optimalno rješenje. A to optimalno rješenje je sada prije nekoliko dana HŽ odbio, zato jer tamo gdje bi mi išli, odnosno ne znam tko bi išao, Grad ili ova nova gradska uprava, gdje bi išla ispod pruge HŽ planira graditi. To je ona ložiona gdje će se raditi neki novi objekti, njihova infrastruktura, ne znam što. No činjenica je da je taj projekt odbijen od strane HŽ-a. Moje pitanje sada u kojem je, u kojoj fazi je taj optimalni projekt Kućanske rampe. Hvala.“

7.7.3.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče Razvojnog projekta sjever i Kućanske rampe, iznijeli ste notorne laži. Dakle, mi smo u svakodnevnom kontaktu sa Hrvatskim željeznicama. Hrvatske željeznice su se pokazale nevjerojatno kooperativne, iako su mi svi govorili da je s njima jako teško raditi. Dakle, mi smo dogovorili s njima i oni su izmijenili cijelu strategiju i plan razvoja željezničkog kolodvora u Varaždinu. Izdali su nam prethodne uvjete. Niti jedan objekat ne smeta, niti jedan objekat se ne kosi sa njihovim planom i mi ćemo imati do kraja godine idejni projekat s kojim, i troškovnik i sve će to ući u Projekt Sjever, a vama ostaje da bolje provjeravate informacije.“

7.7.3.2.MARIO LEŠINA, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Drugo, gospodine Bosilj. Nemojte vi meni pričati o tome da vrijednost novca pada. Pa vi ste taj koji je deset godina govorio kako imate, ne znam, za rješenje ispod 1.000,00 kuna. I drugo pogledajte si natječaj. U natječaju imate jednu, ja bi rekao grešku, da nemate propisano koji postupak. Znači, sami ste rekli odlaganje deponije 500,00 kuna plus nešto, cijena 1.900,00. Pa sad vidite vi tu koja vam je to razlika. Da znate materiju, onda mi ne bi tako odgovarali. Hvala.“

7.7.3.3.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

7.8. VIKTOR MRZLEČKI

7.8.1.1. pitanje: korištenje prostorija mjesnih odbora

„Poštovane dame i gospodo, svima skupa lijepi pozdrav. Imam pitanje, korištenje prostorija mjesnih odbora. Da li postoji instrument i volja da se regulira nesmetano korištenje po svim mjesnim odborima jer u zadnje vrijeme mi se pritužuju umirovljenici iz tri podružnice, odnosno tri mjesna odbora da su zakinuti i to čak strašno. Tu se ljudi okupljaju normalno po prostorijama mjesnih odbora, umirovljenici, to im je jedino što im još ostaje u životu da se malo podruže, malo rekreiraju sportskim aranžmanom koji su im na raspolaganju. Međutim tri podružnice, u tri podružnice su zapostavljeni umirovljenici. Jedna još uvijek nema ključ, a ključ je, brave su mijenjane negdje u proljeće. Predsjednica te mjesne zajednice umirovljenika jednostavno više rezignira uopće komunicirati, jer na višestrukim pitanjima još uvijek nema ključa. U sljedećoj podružnici im se uskraćuje grijanje sa obrazloženjem da treba štediti i nek se kreću pa se budu zagrijali itd. Tak da npr. pikado bacaju u rukavicama. Znači šteti se na najugroženijoj populaciji, na umirovljenicima. Treća podružnica, jedna sljedeća podružnica je zbilja u jako teškoj situaciji jer grijanja nema uopće. Predsjednik te podružnice odbija bilo kakvu komunikaciju s umirovljenicima i ta predsjednica podružnice također rezignira da više uzalud postavlja pitanja. On objašnjava da nema sredstava iz gradskog Proračuna jer nemaju čak ni osnovne higijenske potrepštine, toaletni papir, ubruse itd., sapun. I jednostavno nema pristupa k tom predsjedniku mjesnog odbora i oni se sad pitaju kakva je to situacija, dal' to ovisi o jednoj osobi koja selektivno regulira ta pravila. Napominjem na kraju da ima i uzornih predsjednika mjesnih odbora koji idu u susret umirovljenicima. Pa vas molim, to je moj prijedlog ili imate drugo rješenje da cirkularno pismo pošaljete svima predsjednicima mjesnih odbora, jedno neko pravilo koje se mora tu plus-minus pridržavati svaki, a ne da pojedinac svoja osobna pravila nameće umirovljenicima. Hvala.“

7.8.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Mrzlečki, to će vam odgovoriti možda gospodin Marković, ali u principu razmotrit ćemo sve vaše primjedbe i doista se mora uvesti jedinstvena praksa za svih 16 Mjesnih odbora i moramo disciplinirati pojedine predsjednike mjesnih odbora koji se ponašaju malo kao lokalni šerifi.“

7.8.1.2.PISANI ODGOVOR GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

7.9. ZLATAN AVAR

7.9.1.1. pitanje: zapošljavanje u hrvatskom narodnom kazalištu

„Poštovana predsjednice, gradonačelnice, kolegice i kolege. Moje prvo pitanje je, gradonačelnice, da li je platforma Budimo grad radila politički pritisak na vas radi zapošljavanja njihovih članova u Hrvatskom narodnom kazalištu. To je prvo pitanje.“

7.9.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Avar, nije mi uopće jasno vaše pitanje o pritisku platforme Budimo grad, zapošljavanju u HNK. Pa ja ne zapošljam nikoga, zapošljava intendantica. Na mene nitko pritisak ne može vršiti niti ja popuštam pritiscima i mislim da je pitanje potpuno deplasirano.“

7.9.1.2.ZLATAN AVAR, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Hvala lijepa. Pa naravno da nisam zadovoljan. Na Odboru za kulturu, sport i obrazovanje je gospođa Dubravka Novak rekla da su izvršili pritisak na vas da bi se zaposlila njihova dva člana u HNK te da će izvršiti ponovni pritisak na vas da se još tri člana zaposle. To je rekla pred svjedocima i pred članovima Odbora. Znači mi ko vijeće smo kompromitirani i ovakvo ponašanje, najbolje da se raspustimo i da idemo na nove izbore. To je što se tiče mog prvog nezadovoljstva.“

7.9.2.2. pitanje: SAŠA AVIROVIĆ

„Pitanje broj dva. Vi ste u medijima izjavili da je gospodin Saša Avirović bio vaš prvi izbor za direktora Čistoće. S obzirom na raspoloživu informaciju on je prije dva dana počeo raditi u Čistoći, pa bi zamolio da mi se dostavi znači način na koji je on izabran vjerujem na funkciju zamjenika direktora i da vidimo kako je obrazložio onaj požar koji se vuče u njegovoj karijeri u Čakovcu, znači plastičnog otpada.“

7.9.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodin Saša Avirović je počeo raditi kao zamjenik direktora. Mislim da je dobio ugovor na mjesec dana, zato jer zamjenik direktora ima tako dugo dok se ne promijene koeficijenti zato jer si je izgleda bivši direktor rihtao to mjesto pa je koeficijent nevjerojatan i zato je dobio samo ugovor na mjesec dana, da, ne dobije se za stalno, zato jer ta plaća kakvu si je bivši direktor predvidio je neodrživa i to će se promijeniti i nakon toga će biti primljeni na stalno i mislim da o njegovoj kompetenciji nije potrebno govoriti. Ali tražit ću evo, od uprave Čistoće nek vam da i pisani odgovor.“

7.9.3.3. pitanje: NATJEČAJ ZA DIO BALIRANOG OTPADA

„Pitanje broj tri, odnosi se na znači natječaj koji je raspisao Varkom za dio baliranog otpada koji je u rasipnom stanju gdje je procijenjena vrijednost bila 500.000,00 kuna bez PDV-a, znači radilo se o cijeni za građane 1.000,00 kuna plus PDV. To je procijenjena vrijednost, a znači ponuda je došla ona najjeftinija na nekih skoro 1.900,00 kuna sa PDV-om. Znači to je skoro duplo više od procijenjene vrijednosti. Hoće li Varkom sad sukladno Zakonu o javnoj nabavi poništiti tu nabavu? Evo, hvala vam lijepa.,,

7.9.3.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A što se tiče ovoga natječaja Varkoma za dio baliranog otpada već sam odgovorio. Tražit ćemo od Varkoma da nam da podatke, ali ja vam želim reći jednu stvar. Ako je netko 2008. imao cijenu od 1.240,00 kuna, ako samo računate diskontnu stopu novca u ovih trinaest godina koja se kretala od 2-4% ovisno o godini i računate da vam je, novac vam se svake godine obezvrjeđuje, prema tome to vam je ko danas cijena oko 2.000,00 kuna. Tako da, ajmo malo stati na loptu oko tih nekih stvari, a budući da je ovo rasuti teret i da se rasuti otpad i da se ovdje radi o tome da imamo manju količinu, normalno da je veća cijena nego kad će biti raspisani natječaj za količinu od 80.000 ili 90.000 bala koje su balirane i koje nisu rasute. Znači nemojmo miješati kruške i jabuke.“

7.9.3.2.ZLATAN AVAR, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Drugo, gospodine Bosilj. Nemojte vi meni pričati o tome da vrijednost novca pada. Pa vi ste taj koji je deset godina govorio kako imate, ne znam, za rješenje ispod 1.000,00 kuna. I drugo pogledajte si natječaj. U natječaju imate jednu, ja bi rekao grešku, da nemate propisano koji postupak. Znači, sami ste rekli odlaganje deponije 500,00 kuna plus nešto, cijena 1.900,00. Pa sad vidite vi tu koja vam je to razlika. Da znate materiju, onda mi ne bi tako odgovarali. Hvala.“

7.9.3.3.PISANI ODGOVOR TD VARKOM DD VARAŽDIN

[Preuzmite dokument](#)

7.10. DAMIR HABIJAN

7.10.1. 1. pitanje: REGISTAR IMOVINE U VLASNIŠTVU GRADA

„Zahvaljujem poštovana predsjednice Gradskog vijeća, gradonačelnice, zamjenice, kolegice i kolege. Evo imam dva pitanja. Prvo pitanje postavljam gradonačelniku. Vidim u posljednje vrijeme da dosta investitora dolazi u naš Grad, pa postavljam pitanje da li u Gradu na jednom mjestu, bilo kojem odjelu ili u samom Gradu, postoji katalog ili registar dakle imovine koja je u vlasništvu ili suvlasništvu Grada. Pritom mislim dakle, da je za svaku nekretninu jasno naznačeno i površina i jasno izraženo dakle imovinsko-pravno gledajući tko je vlasnik, da li je u suvlasništvu nekretnina, dal' postoji tlocrtni prikaz tih nekretnina, jer mislim da bi to uvelike olakšalo poziciju svih onih koji dolaze u Grad. Dakle, da li to postoji zbirno prikazano u nekom registru ili nekom katalogu.“

7.10.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Habijan. Ovo što ste vi rekli, da mi to moramo imati i mi to upravo tražimo od našeg Odjela za gospodarstvo i EU fondove da imamo jedan katalog nekretnina i registar, a i vi ćete uskoro kao Gradsko vijeće dobiti novu odluku o poticanju ulaganja u gospodarske zone, zato jer smatramo... U početku se je u Zonu Brezje počelo seliti, ulaziti i previše uslužnih djelatnosti. Nama trebaju ovakvi investitori kakve smo jučer ugovore potpisali sa Variosystems, dakle oni koji stvaraju novu vrijednost i takvi investitori će imati povoljnije uvjete, dok će uslužne djelatnosti imati puno slabije uvjete, jer mislim da nam je svima cilj isti, a to je da imamo kvalitetna nova radna mjesta.“

7.10.2. 2. pitanje: POSLOVNIK O RADU GRADSKOG VIJEĆA

„Drugo pitanje odnosi se na Poslovnik o radu Gradskog vijeća. Dakle, u proteklom mandatu pripremljen je mogu reći od strane osobno mene, jedan prijedlog dakle Poslovnika o radu Gradskog vijeća, čisto iz razloga jer sam smatrao, da ovaj Poslovnik koji sad imamo, ako mogu tako reći, jest pod navodnicima zastario, pogotovo u vremenu u kojem živimo. Dakle, primjerice postavljam pitanje, što će biti ako ne daj Bože netko ovdje od prisutnih gradskih vijećnica i vijećnika ne bude mogao doći na sjednicu zato što je zarezan, ima Covid ili je u karanteni, odnosno samoizolaciji. Na koji način ćemo omogućiti toj osobi da sudjeluje u radu Gradskog vijeća, dakle obzirom da Poslovníkom nemamo predviđeno prisustvo, odnosno da bude prisutan na sjednici putem bilo koje platforme, da li je to Zoom, Webex, nebitno. Druga stvar odnosi se dakle na materijale primjerice za sjednicu Gradskog vijeća. I dalje imamo odredbu u pravilu deset dana, što onda stalno izaziva određena negodovanja, uvijek naravno od oporbe. Prije ste to bili vi, sad vidimo s druge strane isto tako da se ponovno ističe tih deset dana, mada u pravilu može biti po mom mišljenju i na sam dan sjednice. Zato mislim da bi bilo dobro razmisliti o tome. Isto tako i ovo glasovanje putem ovih papirića, kojih je sve više, sad smo već došli na „stanku“ što mi je drago da imamo, da ne moram tražiti papirić koji da dignem kad trebam stanku, ali mislim da bi bilo dobro, a znam da je u prethodnom mandatu bilo razgovora s nekoliko zainteresiranih, dakle pružatelja usluga upravo da se glasa putem, u elektroničkom obliku, da se zapravo i materijal na taj način dostavlja. Uglavnom mislim prisutnost na sjednici da ne mora predsjednik ili predsjednica Vijeća svaki put utvrđivati kvorum, dakle mislim da bi puno toga taj sustav zapravo olakšao upravo i vama i predsjednici Gradskog vijeća, ali i svima gradskim vijećnicama i vijećnicima. Evo to su ta dva pitanja, hvala.“

7.10.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče Poslovnika o radu Gradskog vijeća apsolutno se slažem s vama da ga treba mijenjati. Stručne službe će dobiti taj zadatak odmah, zajedno i Statut Grada se treba mijenjati i uskladiti zato jer ja mislim da bi i gradski vijećnici pa gospodin Obadić koji je verziran u tome, mogli bismo napraviti nekakvo povjerenstvo zajedničko i da se to što prije promijeni i da bude osuvremenjeno i da prati nove trendove. Evo, npr. gospodin Patafta je danas bio zainteresiran da se uključi video linkom jer je u Njemačkoj, ali mi jednostavno tu opciju nemamo u Poslovníku i onda bi cijela sjednica zapravo postala nezakonita. Tako da vaša pitanja su u redu. Uz to mislim da se javilo također i nekoliko tvrtki oko elektroničkog glasovanja, razmatramo to. No nama je sad najveći problem ova Covid epidemija i onda ako idemo to sređivati u Gradskoj vijećnici onda je taj sustav opet problematično seliti ovdje. Ali, razmišljamo u tom smislu. Ja mislim da ćemo u dogledno vrijeme napraviti nešto i po tom pitanju.“

7.11. SANDRA MALENICA

7.11.1. 1.pitanje: FILM NA SVEČANOJ SJEDNICI GRADSKOG VIJEĆA

„Poštovani gradonačelnice, zamjenice, predsjednice Gradskog vijeća, kolege. Dva kratka pitanja i jedna inicijativa. 6.12., prvo pitanje, bila je održana Svečana sjednica Gradskog vijeća. Na toj sjednici vidjeli smo dva filma. Prvi je bio turistički. Možda bi bilo prigodnije da smo u publici bili iz Albanije, Kine i Kazahstana, pa da smo vidjeli turističke potencijale Varaždina, ali dobro. Ono što me zanima, koliko je Grad Varaždin zaradio na prikazivanju drugog filma? Jer meni je gotovo nevjerovatno da smo tako nešto pustili besplatno ili platili. Zadnji puta kada

sam vidjela tako nešto loše je bilo kad sam slučajno krenula na „Krv nije voda“. Dakle koliko je Grad zaradio na prikazivanju tog filma?“

7.11.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Malenica. Za Turistički film ću pitati Turističku zajednicu i poslat ću vam odgovor koji će mi oni pripremiti. Nisam, ne znam ovoga kakve novce smo trebali zaraditi, ali...“

7.11.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GOSPODARSKE DJELATNOSTI GRADA VARAŽDINA (PRIPREMILA TURISTIČKA ZAJEDNICA GRADA VARAŽDINA)

[Preuzmite dokument](#)

7.11.2. 2. pitanje: CIJENA ZAKUPA prostorA za varaždinske mažoretkinje

„Drugo pitanje prenosim od mažoretkinja. One imaju termin u jednoj Osnovnoj školi i navodno su plaćali 80,00 kuna, a sada bi trebali 200,00. Da li je moguće da ih se nekako svrsta u sportske udruge, pa da plaćaju i dalje 80,00 kuna.“

7.11.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Ali što se tiče ovog pitanja vezano uz mažoretkinje. Mažoretkinje će se učlaniti u Zajednicu športskih udruga kao pridruženi član zajednice uz promjene u Statutu svoje udruge. Dakle, to je dogovoreno tako sa gospodinom Grabarićem. On zna što treba napraviti i kad to napravi onda će opet moći koristiti po ovim cijenama po kojima svi koriste iz Zajednice športskih udruga te objekte.“

7.11.3. 3. pitanje: PROSTOR ZA POSTAV MODERNE I SUVREMENE UMJETNOSTI

„Treće pitanje. Evo jučer sam se čula sa gospodinom Lukavečkim, a tiče se Varteksa. Koncertna dvorana zvuči super, prostor za mlade zvuči super, ali s obzirom na ostalu konstelaciju koju imamo u Gradu i dalje mislim, da je prostor za mlade, dodatni, najbolji HŽ jer se nalazi blizu Studentskog centra. Ali ono što nam kronično nedostaje, a znamo da će novo EU razdoblje imati upravo najveći fond za muzeje, a to je jedan postav moderne i suvremene umjetnosti i čini mi se nekako da bi Varteks bio idealan da napravimo jedan muzej moderne i suvremene umjetnosti, ali ne u onom klasičnom smislu muzeja 19-o stoljetne tradicije, već jedan zaista moderan „community“ muzej koji bi organizirao i radionice, i koncerte i razne druge stvari i mislim da to nekako odlično paše u Varteks, jer bi i na taj način onda i drugi dolazili. Dapače, da u sklopu tog muzeja postoji unutra i povijest Varteksa, i zgrade, i lokacije i cijele ove tekstilne industrije, ali evo nekako mi se to čini možda najbolje i to bi nam svakako dalo jedan korak više prema onome čemu težimo i što želimo biti. Evo zahvaljujem.“

7.11.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A vezano uz ovaj EU fond odnosno muzej i ostalo, zahvaljujem se na inicijativi i mogu vam reći da je Varteks, uprava Varteksa bila i ovaj tjedan na razgovorima u Gradu. Došli su sa svojim prijedlogom ideja. Kad sve to definiramo zajednički, zato što već oni očito imaju

investitore za dalje, sada je najvažnija stvar da se dobije lokacijska dozvola za cijeli kompleks koja će biti izdana do kraja godine od strane države, a nakon toga građevinska dozvola za kompletnu infrastrukturu i kad se to riješi onda će to još postati puno atraktivnije, a naša je samo vizija da kontroliramo način da ne napravimo tamo ruglo nekakvo u gradu i da sačuvamo neke vrijedne objekte industrijske arhitekture i da im damo novu namjenu od kojih neka može biti ovo što je gospođa Malenica rekla.“

7.12. STJEPAN CEPANEC

7.12.1. 1. pitanje: NAPUŠTENA TRGOVINA U ZAGREBAČKOJ ULICI

„Dobar dan. Imam tri pitanja. Moje prvo pitanje odnosi se na južni dio grada. Tamo je jedna napuštena trgovina, već godinama, kod nogometnog igrališta, a znamo da dolaze građani, stranci, investitori, pa mislim da baš nije to primjereno, pa molim da li se to može, da li je to privatno, da se stupi u kontakt neki. To je dućan koji je bio prije 30 godina. Da li se to može malo urediti, srediti. Pa molim, tamo je jedna topola, da li se to bar može srušiti. To nije neka investicija. Mislim da bi puno ljepše izgledalo.“

7.12.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Cepanec. Trgovina kod nogometnog stadiona je data od tvrtke Centropromet ili ne znam koga NK Varaždinu. Pitat ćemo NK Varaždin zbog čega to tako stoji. Istina je da je to ruglo. Znači, to nije gradsko vlasništvo, ali Gradu je sigurno u interesu da nemamo ruglo tamo na ulasku u grad.“

7.12.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

7.12.2. 2. pitanje: MJESNI ODBORI – potrebe mjesnih odbora

„Drugo pitanje je vezano uz mjesne odbore. Tražio sam u Proračunu komunalne potrebe mjesnih odbora, nisam mogao naći. Ne znam, ja se izvinjavam ako mi može netko reći na kojim je to stranicama ili stavkama, a pitanje bi posvetio, molim da se mi iskopira potrebe mjesnih odbora, vrlo jednostavno. Biškupec na jednu stranu, označi s markerom što će se to raditi na proljeće, u ljetu ili na jesen. S druge strane Črnc, Kućan Donji, Kućan Marof, Zbelava, vrlo jednostavno. Ja to nisam mogao naći u Proračunu, a u vezi toga još ću se javiti kroz Proračun.“

7.12.2.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Nemamo ništa, gospodine Cepanec budemo vam pisano odgovorili na ovo.“

7.12.2.2. PISANI ODGOVOR GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

7.12.3. 3. pitanje: nagrada za djelatnike čistoće

„I moje treće pitanje je Čistoća. To su djelatnici koji najviše čiste grad. Dobili su sad još jednu žutu kantu, pa molim da li se oni mogu nekako nagraditi sa povećanjem plaće. Sad imate i vi vlast, direktora. Ja poštivam sve, ali mislim da su ti ljudi zavrijedili da budu primjer, pa možda i privatnici krenu tim poticajem da se one minimalne plaće povise, a time ćemo doprinijeti i Gradu. Hvala.“

7.12.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A Čistoća, to sam već rekao. Znači problem je u tome da je bivša uprava u četiri godine pojela srž i supstancu Čistoće i da je ostalo ovih 19 mil. kuna depozita koliko je bilo u startu vrlo vjerojatno bi se moglo i nagraditi radnike. U ovom trenutku se gleda na koji način pretvoriti Čistoću u rentabilnu tvrtku koja ne gomila gubitke.“

8. 8. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA održana 31. siječnja 2022. godine

8.1. LOVRO LUKAVEČKI

8.1.1.1. pitanje – Poskupljenja

„Pozdrav, lijep pozdrav svima. Imam tri pitanja, danas ukupno, pa odmah ću krenuti. Dakle, prvo moje pitanje usmjereno je i gradonačelniku i zamjeniku, a tiče se ovih poskupljenja kojima smo svjedoci. Dakle svakodnevno na svojoj koži možemo osjetiti ogromna poskupljenja, dakle i cijena energenata, osnovnih namirnica, ali i svega ostalog otišle su u nebo, a u medijima zapravo možemo čitati samo najave novih poskupljenja. I zanima me u tom kontekstu razmišljate li o potencijalnim mjerama, subvencijama našim građanima, posebno onim ugroženim kako bi ih se maksimalno rasteretilo.“

8.1.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Vezano uz poskupljenja. Da, svi smo svjedoci da poskupljuje i da se pojavio bauk inflacije ponovo u Hrvatskoj. Cijene pojedine zaista rastu. Ja vam mogu reći da mi pratimo što se događa na državnoj razini, čekamo koje će mjere imati Vlada Republike Hrvatske, a nakon toga ćemo i mi djelovati. Mi npr. u Proračunu već imamo nekakvih 650.000,00 kuna za razne subvencije prema Čistoći i sigurno ćemo ih još više dići kako bismo našim građanima i sugrađanima omogućili da što bezbolnije prođemo kroz ove neke promjene cijena koje nas čekaju u sljedećem periodu. Između ostalog razgovarao sam i sa direktoricom Termoplina. Naši građani su dobili račune za 1.1. do 30.6. Ti računi su po istim cijenama kWh kao što su bili oni za prethodno razdoblje. No problem je u tome da će sa 1.4. HERA donijeti novu odluku o cijeni, a ta odluka će sigurno biti da će cijena ići gore. Jedino je dobro u tome što se 80% potrošnje akumulira u prva tri mjeseca, tako da Termoplin neće npr. slati nove uplatnice za 1.-6. mjesec, eventualno će ljudi imati nekakvu sitnu doplatu ovisno o povećanju iza 1.4. Uglavnom, aktivno pratimo što se događa i imamo dobru stvar da evo mogu reći da aktualno sa današnjim danom ako usporedimo Proračun prvi mjesec prošle godine punjenje, i prvi mjesec ove godine, s tim da još nemamo zadnji dan, imamo sigurno već na porezu na dohodak i preizu rast veći od 10%. Tako da ćemo te neke stari koje se pojavljuju, imat ćemo proračunske

rezerve da možemo reagirati sa neakvim potencijalnim mjerama i subvencijama prema našim građanima.“

8.1.2.2. pitanje – TD Čistoća, pokretanje pitanja odgovornosti

„Drugo pitanje namijenjeno je gradonačelniku i tiče se gradske tvrtke Čistoća, koja je proteklih mjeseci često spominjana, a evo i danas je na dnevnom redu. U prosincu je održana press konferencija, na kojoj su izneseni podaci o nesavjesnom trošenju sredstava gradske tvrtke, od ogromnih troškova održavanja IT sustava, odvjetničkih usluga, pa sve do velike potrošnje za reprezentaciju. Zanima me, hoćete li pokrenuti pitanje odgovornosti i razmišljate li o potencijalnom podizanju kaznenih prijava protiv odgovornih za takvo djelovanje.“

8.1.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče gradske tvrtke Čistoća to je jedna malo teža tema. O njoj ćemo i danas podosta raspravljati pod drugim točkama. Moram reći da, evo samo neki primjer zbog čega naši građani plaćaju toliko veće račune. Npr. biootpad 2018. godine je bio 500,00 kuna se plaćalo da netko preuzme taj biootpad. 2020. g. 550,00 a mjesec dana prije nego je došlo do promjene uprave u Gradu je sklopljen ugovor kojega jednostavno ne možemo raskinuti, gdje plaćamo, znači da netko uzme biootpad koji je, još k tome uzmimo sirovina, 800,00 kuna. Dakle, ta cijena, mi smo napravili par indikativnih ponuda smo tražili i dobili smo cijene od 200,00 do 420,00 kuna, ali ne možemo raskinuti taj ugovor. Takvih stvari i to sve što nam je ostalo od prethodne uprave ima poprilično. Više ćemo o tome vijećniče Lukavečki kroz raspravu o Čistoći reći, ali ono što je našim građanima bitno za razliku znači od prošle godine kada uprava nije uopće dogovorila nikakve deponije odlagališta za mješoviti komunalni otpad. Mi već sad imamo dogovoreno pet ili čak šest odlagališta. Imamo dovoljne količine za odlaganje mješovitog komunalnog otpada za cijelu godinu, tako da sigurno neće doći do onakvog zastoja kakvog su nam priuštili prošli direktori i prošla gradska vlast.“

8.1.3.3. pitanje – Sudski postupci – Grad v. Ivan Čehok

„I treće pitanje odnosi se na sudske postupke koje Grad ima s vijećnikom Ivanom Čehokom. Dakle, ukupno Grad Varaždin sudjeluje u tri sudska procesa, a zanima me očekujete li da će Grad uspjeti naplatiti određena potraživanja iz tih procesa. Eto to su ukupno moja tri pitanja. Hvala.“

8.1.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Treće pitanje vaše vezano uz sudske sporove je isto jako interesantna stvar. Dakle vode se tri spora. Ponovno je krenuo ovaj uskočki. Dakle Grad Varaždin svugdje ima svoj imovinsko-pravni zahtjev. Na ovome najvećem uskočkom predmetu vezanom uz zemljišta Aerodrom, je zahtjev od oko 4,5 mil. uz ovaj tzv. Karingtonku koji ide na neakvih 6,5 mil. kuna, a uz predmet koji je u Koprivnici vezano uz zamjenu zemljišta sa Parkovima, tu smo došli do jedne situacije da ćemo, ja ne želim previše kopati po prošlosti, ali ovdje ćemo morati dići kaznenu prijavu i protiv gradonačelnika Čehoka i protiv zamjenika Avara, s obzirom da su bez suglasnosti Gradskog vijeća povukli imovinsko-pravni zahtjev Grada u iznosu većem od 6 mil. kuna. Mi smo dali zahtjev da se ponovno to obnovi, ali po zakonu jednom povučeni imovinsko-pravni zahtjev se ne može obnoviti. I sad smo došli u takvu situaciju, da imamo, ako dođe da je

došlo do nelegalne zamjene zemljišta i da je Grad Varaždin oštećen, ako će biti presuda, dolazimo do toga da umjesto da se novac slije u Proračun Grada, npr. i Parkovi bi isto trebali određeni iznos uplatiti u Proračun Grada. Ako se to pokaže, na kraju će to završiti u državnom Proračunu i onda ćemo imati problem. Ovako da te novce dobije Grad, Grad može subvencijom vratiti Parkovima ili kapitalnom donacijom i opet smo na istome. A ovako, Grad je potencijalno oštećeni za preko 6 mil. kuna i mi u ovome slučaju ćemo dići kaznenu prijavu zbog toga, jer je zamjenik gradonačelnika tadašnjem odvjetniku bez suglasnosti Gradskog vijeća dao nalog da se to može, da Grad povuče imovinsko-pravni zahtjev kako oštećeni ne bi trebali ništa plaćati.“

8.2. LIDIJA MAČEK

8.2.1.1. pitanje: Nelegalno odlaganje otpada – Sajmišna ulica i BOMBELLESOVA CESTA

„Pozdravljam sve prisutne. Imam danas tri pitanja. Prvo pitanje je aktualno, vezano uz otpad. Krajem prošlog mjeseca postavljene su kamere u Sajmišnoj ulici i na Bombellesovoj cesti vezano za sprječavanje nelegalnog odlaganja otpada. Zanima me, da li se razmišlja da se slične kamere postavljaju još negdje u gradu u skorije vrijeme.“

8.2.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gđo. Maček, vezano uz ovo pitanje za kamere za divlja odlagališta. Ove prve dvije u Sajmišnoj i Bombellesovoj su već snimile i mislim da pokreće se prvi postupak protiv osobe koja je odlagala ilegalno otpad. Želio bi našim sugrađanima reći da praktički fizičke osobe mogu biti kažnjene od 10.000,00 do 100.000,00 kuna, a pravne od 20.000,00 do 200.000,00 kuna. Dakle, naši komunalni redari mogu to kažnjavati do 10.000,00 i 20.000,00, ali ako idemo na, to je u prekršajnom, ali ako dižemo, pokrećemo upravni postupak kazne vam mogu biti od 100.000,00 do 200.000,00 kuna i osim, bez obzira što su to paprene kazne ja bi svima doista rekao da malo pripaze, jer idemo sa nove tri lokacije. Dakle ide uz Dravu, tamo gdje je Šintarija, Beli kipi pa prema mostu, od mosta prema Belim kipima, pa ćemo staviti jednu od Bombellesa prema vojnoj ekonomiji tamo na Vinokovščaku i to će biti kamere koje će evidentirati sve aute koji tamo prolaze. Isto tako ćemo staviti još treću kod istočne obilaznice, znači iza ovoga POS-a Vilka Novaka i prema Koblenzovoj. Tako da idemo dalje sa tim projektom i nadam se, da sad kad padnu prve kazne, da će se ljudi malo opametiti i da neće si više dozvoljavati, da stavljaju taj otpad tamo.“

8.2.2.2. pitanje: Nogostup od HNK prema PU Varaždinskoj

„Drugo pitanje vezano je uz nogostup koji vodi od Hrvatskog narodnog kazališta prema Policiji. To je dio Šetališta Vatroslava Jagića. Zanima me da li se planira u skorije vrijeme uređenje tog nogostupa, jer smo već imali slučajeve da padaju grane pa u vidu zaštite naših građana i djece koja onuda prolaze, da li će se uređivati taj nogostup.“

8.2.2.1.USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Prvo pitanje je bilo vijećnice Lidije vezano za nogostup kod HNK. Znači ovdje se ne radi samo o nogostupu. Ustvari taj nogostup je problematičan kao i jako puno nogostupa u Gradu Varaždinu koji su u jako lošem stanju. Evo, mi smo sad nedugo obnovili ovaj nogostup kod same „vure“ naše jer je tu bilo isto nemoguće za hodati i krećemo u principu u obnovu cijelog

grada, jer jednostavno je grad zapušten, znate i sami, ne moramo vam to puno mi ponavljati. Ali što se tiče ovog dijela oko HNK. Ovdje se radi o jednoj specifičnoj situaciji koju želimo, na neki način upoznati javnost i senzibilizirati javnost da će evo vrlo skoro Parkovi krenuti u rješavanje i kompletnog drvoreda koji se proteže uz samu prometnicu u Cesarčevoj ulici od HNK do policije. Naime prije nekih 4-5 godina je napravljen elaborat vezano za ta, za stanje tih drveća, jer smo imali slučaj da su se počele grane lomiti i postoji i evidentna opasnost da bi mogao netko nastradati. Vi znate da tu djeca idu u školu, da su praktički Parkovi prije same školske godine morali rezati ono drvo koje se nalazi nasuprot onog, one zebre kod semafora u parku i mi nismo htjeli ništa napraviti prije nego napravimo novi elaborat vezano za stanje tih, tog drveća. Taj elaborat je napravljen. Znači mi striktno idemo sa strukom kao takvom. Ne želimo se dovoditi u situaciju u kakvu se je dovela prijašnja gradska vlast da idemo rušiti, pa ćemo onda opravdat, nego želimo javnost upoznati. Dat ćemo elaborat i javnosti. Kroz nekih desetak dana bi trebala početi sanacija tog kompletnog drvoreda. Većina tih drva će se morati na žalost otkloniti, ali postoji elaborat Parkova na koji način. Iza toga će ići kompletna obnova tog dijela, znači nogostupa, kompletno se sve rekonstruira i jedino još razmišljamo, ne znamo da li je to moguće, mi ćemo vidjeti sa tvrtkom koja je radila elaborat da li je moguće na neki način ukalupiti u taj nogostup barem recimo možda i biciklističku stazu, naravno da ne ispadne k'o Anina nego da bude u potpunosti u skladu sa Zakonom o prometu i svim pozitivnim zakonskim propisima, eventualno da se omogući i suprotnom smjeru kroz taj nogostup da se proširi da mogu od policije praktično naši do kazališnog trga, naši, ne samo tu nego do „vure“ po ovom drugom djelu nogostupa, da se omogući biciklistima legalna vožnja barem kao privremeno rješenje dok se kompletna strategija prometa ne napravi, a krećemo u strategiju izrade. Znači direktorica Parkova i komunal će i javnost na vrijeme obavijestiti i poslati sve dokumente vezano za sanaciju ovog drvoreda i izradu nogostupa, tako da evo možete očekivati to u nekih sljedećih desetak dana da će se pokrenuti ta priča dok još vegetacija naravno nije krenula, da se ne bi neko zlo veće dogodilo, jer onda bude kriv naravno Grad ukoliko se nešto dogodi. Mi to ne želimo, mi smo odgovorna vlast koja želi jednostavno stvari raditi po pravilima struke.“

8.2.3.3. pitanje: Cikloturistička točka

„Treće pitanje tiče se cikloturističke točke koja se nalazi u blizini Varaždinskog groblja. Prema dostupnim informacijama, prošle godine su Parkovi koji upravljaju tom cikloturističkom točkom, od nje ostvarili prihod 15,00 kuna. Istovremeno točka je generirala 893,00 kune troškova i s obzirom da je istekao rok od pet godina vezano uz taj europski projekt, zanima me da li Grad razmišlja o potencijalnom poboljšanju rada cikloturističke točke ili o prenamjeni samoga objekta. To su ta tri pitanja, hvala.“

8.2.3.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Vidim da je gradonačelnik zaboravio spomenuti tu famoznu cikloturističku točku kraj groblja. Ona je, s obzirom da je isteklo tih pet godina ugovora, možemo napraviti s njom praktički što hoćemo. Ona nije dala svoju svrhu. Možda je netko imao dobru namjeru. Mislim nije ni dobro projektirana, jer ono bijelo je ko šaka u oko, svi znate, kraj groblja, ali mi ćemo sada to sa Parkovima riješiti na način da će to vjerojatno biti javni wc. Ide se u regulaciju samog tog parkinga vezano da se rezervira prostor za autobuse, da se taj parking stavi pod rampu, na način da će besplatan parking biti i dalje naravno za one koji dolaze na sprovod. Dva sata bi trebao biti besplatan parking. Parkovi će preuzeti dio regulacije samog tog parkinga, a najvjerojatnije i

neke druge stvari u ovom gradu, ali evo cikloturistička točka kao takva nije dala željeni rezultat. Bilo bi dobro da smo, da je zaživjela biciklistička ruta, da je to stvarno imalo svrhu, jer nije to bila loša namjera, ali je ispalo vrlo, vrlo, vrlo loše.“

8.3. JOSIP GARIĆ

8.3.1.1. pitanje: Testiranje učenika prije odlaska u školu

„Lijep pozdrav svima, gradonačelniku, zamjeniku i kolegicama i kolegama. Ja imam danas tri pitanja. Moje prvo pitanje usmjereno je zamjeniku gradonačelnika. Naime, prema onome što smo mogli pročitati iz medija, Ministarstvo obrazovanja i Nacionalni stožer najavili su kako će se učenici na početku svakog tjedna morati testirati kod kuće prije odlaska u školu. Možemo se samo sjetiti kako je bilo i s uvođenjem mjerenja temperature prije polaska na nastavu učenika. Neki roditelji u startu su bili protiv te odluke, a neki su ujutro dok su djeca išla u školu zaboravili na to. Kako bi onda mogli očekivati da će se i ovog predloženog pridržavati. Bilo je djece, koja su odmah čim su došla u školu, nastavnici ih vidjeli da nisu dobro, pa su ih nastavnici morali vraćati kućama i bojim se da će nas to isto dočekati s ovakvim načinom testiranja, iako bih volio da se varam. Dakle, mene zanima kakvo je vaše stajalište u pogledu takve mjere i također zanima me kakvo je trenutno stanje u varaždinskim osnovnim školama u pogledu Covida i planira li se prebacivanje nastave u C model, odnosno online?“

8.3.1.1.USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče, gospodin Garić ili netko je pitao, stanje u školama vezano za testiranje. Mi u ovom trenutku praktički imamo, imali smo prošli tjedan VI. i Kućan u online nastavi po modelu C. Sada je ostala IV. osnovna škola jer je kod njih praktički žarište nastupilo malo kasnije, ali i sami ste svjesni da, jednostavno ovaj gledajući ovaj virus, evo ja sam imao praktički omikron, kao cijepljena osoba praktički sam prošao sa vrlo blagim nekakvim tim simptomima. Ono što je bitno u ovom trenutku mislim i kako stvari stoje, ja kao nekakav čelnik lokalnog stožera mislim da više nećemo imati potrebe za online nastavom. Smatram da je situacija toliko praktično, taj virus je u ovom soju toliko brzo zarazan, ali ipak ne nanosi takvu štetu u principu ljudima koji, pogotovo onima koji su cijepljeni i ja smatram isto kao i gradonačelnik da djeca moraju ići u školu. Ovo je bila praktički nekakva ekstremna situacija, gdje se nije čak toliko o djeci radilo koliko o nastavnicima koji su bili izvan stroja. Vi nemate zamjene jednostavno da vam drže nastavu, ali od drugog tjedna sva djeca su u školama, a mislim da ovo testiranje koje je najavilo Ministarstvo obrazovanja je apsolutni apsurd i sad jedna velika glupost što se mene tiče jer jednostavno na koji način vi mislite iskontrolirati roditelje da će oni to napraviti. Druga stvar je recimo, pa ni svaki roditelj se baš, ne znam koliko je on opremljen zdravstveno da bi mogao gurati taj štapić u nos djetetu. Mislim što sad ako se dogodi recimo da vi napravite djetetu neku štetu. Druga stvar, mi znamo da recimo nema testiranja u gospodarstvu, praktično ljudi dolaze tak kak dolaze. Roditelj će, pitanje je da li će uopće priznati da mu je dijete pozitivno, dijete nema simptome. Gledajući situaciju trenutno, već više-manje su se ono sva djeca prokužila, a i veliki dio grada je prošao nekakav val. Po meni mislim da ćemo mi već sljedeći tjedan imati pad zaraženosti, mislim da ćemo se moći polako vratiti normalnom životu. Oni koji se nisu cijepili bi se trebali cijepiti, nitko ih ne može tjerati na to, ali jednostavno mi moramo ići dalje. Ovaj eksperiment sa testiranjem djece po meni je apsolutno bezvezan. Tri dana prije možete biti negativni, ja sam bio u subotu negativan, u utorak sam već bio pozitivan. Znači teoretski dijete vam dođe u školu na početku tjedna, vi ga testirate negativno, ono već u utorak, srijedu

može biti pozitivno i zaraziti sve oko sebe. Znači ovo je apsurdna mjera koja nema nikakvog smisla, osim očito da možda netko zaradi na testovima i mislim da bi to trebalo jednostavno ukinuti kao mjeru. Mislim da bi i covid potvrde trebalo ukinuti kao mjeru, ali ne zato što sam ja ne znam pobornik nekakvih populističkih ne znam događanja kakva su se događala. Omikron jednostavno probija, on je brzo zarazan i probija čak i ove koji su cijepljeni, ali im ne nanosi neku veliku štetu za razliku od one delte i onih prijašnjih sojeva koji su stvarno imali, ljudi su imali problema, a covid potvrde samim tim su i nešto značile jer se ipak sprječavalo brže širenje virusa. Kod omikrona ove covid potvrde bi trebalo ukinuti, jednostavno nemaju nekog velikog smisla, a pogotovo zato jer Grad recimo plaća trošak testiranja. Evo, ja kao velim nekakav načelnik Stožera, ne mislim više davati suglasnost i od sljedećeg tjedna za online nastavu, osim u stvarno ekstremnim slučajevima, a mislim da ih neće biti. Evo to je što se tiče tog dijela.2. pitanje: Pitanje kontejnera na ulazu u varaždinski kvart Grabanice

8.3.2.2. pitanje: Kontejner na ulazu u Grabanice

„Drugo pitanje je usmjereno gradonačelniku i zamjeniku. Dakle, ovih dana ponovo se pokrenulo pitanje kontejnera na ulazu u varaždinski kvart Grabanice. Kao član 4. Mjesnog odbora i stanovnik tog kvarta, često sam u kontaktu sa građanima koji apeliraju da se taj otok kontejnera izmjesti ili ukloni. Zanima me postoji li drugačija mogućnost oko postavljanja kontejnera na drugom mjestu ili možda postaviti neke druge kontejnere koji će biti uredniji i omogućiti bolju preglednost prometnice. Predlažem da direktor Čistoće ili zamjenik Čistoće dođu na razgovor sa stanovnicima tog kvarta i da nađemo zajedničko rješenje s kojim ćemo svi biti zadovoljni.“

8.3.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Ja ću reći vezano uz ove kontejnere na ulazu u Grabanice, da ti kontejneri su, vjerovali ili ne, ja sam dao nalog komunalnim redarima da provjere i javili su mi da su oni na zemljištu Vindije. Ja ću poslati komunalne redare i direktora ili zamjenika Čistoće da se tamo nađu sa predstavnikom stanara i da se nađe najbolje rješenje, jer ti kontejneri tamo ne mogu biti, jer se uopće ne nalaze ni na javnoj površini. Netko ih je stavio na česticu koja je u privatnom vlasništvu.“

8.3.3.3. pitanje: Sigurnost pješaka i biciklista na prometnicama u Gradu

„I moje treće pitanje je za gradonačelnika ili zamjenika. Na jednoj od prošlih sjednica postavio sam pitanje o sigurnosti pješaka i biciklista na prometnicama u gradu i predložio da se u nekim dijelovima grada postave uspornici. Nažalost prošli tjedan je poginula jedna naša sugrađanka dok je prolazila označeni pješački prijelaz kada je na nju naletio kombi. Zanima me što se poduzelo u vezi sigurnosti na prometnicama u gradu kroz period od kako ste stupili na dužnost i što će se poduzeti u budućnosti. Hvala.“

8.3.3.1.USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče stanja u prometu, da imali smo evo na žalost i prošli tjedan taj smrtni slučaj. Ja moram priznati, da s obzirom da je to moj kvart, ja često idem upravo tim prolazom i općenito sam kao predsjednik mjesnog odbora inicirao da se postave na samom tom izlazu, na pješačkom kod Lava da se stave one prepreke koje usporavaju, prije svega bicikliste koji su se

zaletavali kroz taj prolaz pa su izlijetali na samu ulicu gdje vozač čak i da vozi 40 ne može reagirati. Znači usporili smo nekakav taj biciklistički. Ona je, taj prolaz, a i onaj dalje iza gdje su one dvije cure nastradale znate prije nekoliko godina općenito je problematičan, ali tu dolazimo prije svega do one odgovornosti vozača. Ne možemo mi tako osigurati pješački prolaz da ne znam nekakav vozač koji gleda u mobitel, a ne gleda cestu ne naleti na nekog pješaka koji je stupio na kolnik sasvim normalno, ipak i treba, uvijek je pješak u prednosti. Cijela ta, ja ću reći Koprivnička i Optujska su problematične. Možda su jedna od najgorih točaka. Ako se sjećate mi imamo problema sa kamionskim prometom koji prolazi kroz, ilegalno, bez obzira što su postavljene kamere na samoj Banfici, mi ćemo, ja sam i razgovarao sa načelnikom policije gospodinom Benčićem da bi promijenili tehnologiju u kameri, da bi se recimo, što se tiče kamionskog prometa stavila takva tehnologija da prepoznaje gabarite kamiona i da jednostavno kada će proći kroz kameru kamion koji nije ovlašten, znači koji nema dozvolu, a znamo da kroz Banficu i kroz cijeli taj prolaz osim dostave ne smiju ići veći šleperi da dobe kaznu. Mislim jednostavno drugog načina nema, ne možete držati policiju stalno na cesti da stoji i da kontrolira. Tehnologija je tu da nam pomogne, da jednostavno, da se ljudi počnu odgovornije ponašati. Što se tiče općenito stanja prometa u gradu, ono nije toliko loše, nemamo nekih crnih neuralgičnih točaka, ali mi ćemo napraviti jedan sastanak sa Policijom i radimo ih na nekakvoj redovnoj bazi i kroz prevenciju kriminaliteta, ali ovo ćemo posebno istaknuti da pokušamo vidjeti što se još može napraviti pogotovo u tom dijelu kod tih pješačkih prelaza, recimo kao što je i III. osnovna. Ovo je županijska cesta, ovo nije gradska cesta koja prolazi kroz Banficu i ovaj dio i mi ne možemo staviti sad uspornike jednostavno na takve ceste jer to nama nije dozvoljeno, ali možemo pokušati usporiti dodatno promet sa znakom, recimo još spustiti brzinu ili postaviti još dodatnu kameru u principu u tom dijelu. Tako da ćemo u tom smjeru u svakom slučaju ići.“

8.4. BLAŽENKA BELI

8.4.1.1. pitanje: Bale

„Imam dva pitanja za gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika. Moje prvo pitanje je usmjereno znači gradonačelniku i zamjeniku i tiče se vjerojatno najvećeg problema ovoga grada, a to su bale. Ove godine bale će napuniti sedamnaest godina. Dakle, prije sedamnaest godina su prve bale postavljene u Brezje i dan danas tamo stoje. Zanima me, u kojoj fazi je proces rješavanja bala i možemo li doista očekivati da bale neće doživjeti svoju punoljetnost.“

8.4.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Beli, napravili smo oko bala plan sanacije i poslali ga prije nekakvih desetak dana na suglasnost Ministarstvu gospodarstva. Očekujemo suglasnost kroz nekakvih mjesec dana na taj novi program sanacije, jer smo ga radili u suglasnosti, suglasju sa Fondom i Ministarstvom gospodarstva. Također je izrađeno idejno rješenje i dobili smo posebne uvjete i trenutno je u tijeku nabava glavnog projekta koji će vrlo vjerojatno biti gotov u trećem mjesecu i nakon toga mi idemo prema Fondu, Ministarstvu, odnosno, s obzirom na veličinu zahvata prema Vladi Republike Hrvatske. Također pristupilo se pregovorima sa vlasnicima sporova, budući da postoje sporovi vezani oko tih bala i tu imamo dobrih vijesti gdje zapravo sljedeći natječaj, ako će ići natječaj praktički više ne može biti blokiran od tih nekih poslovnih subjekata. Tako da ja zaista vjerujem da te bale neće doživjeti punoljetnost.“

8.4.2.2. pitanje: Ljubičaste kante

„I moje drugo pitanje je vezano... Krajem 2018. godine, bivši gradonačelnik je dobio veliku pažnju javnosti najavom uvođenja tzv. ljubičastih kanti koje su trebale biti neka vrsta pronatalitetne mjere za obitelji s malom djecom. Te kante u koje se posebno odvajaju otpadne pelene u potpunosti su besplatne za naše sugrađane, jer trošak prikupljanja odvoza i zbrinjavanja pelena Čistoći plaća Grad Varaždin. S obzirom da je prošlo tri godine od uvođenja ljubičastih kanti, zanima me koliko je korisnika te usluge i koliki je ukupni trošak Grada za te usluge? Hvala.“

8.4.2.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče, mislim da je bilo pitanje za ljubičaste kante. Da, evo jedna od stvari na koji način je Čistoća funkcionirala su možda ljubičaste kante. Mislim, ta hvale vrijedna inicijativa, nitko ju ne osporava što se tog dijela tiče je bila tu i tu je da pomogne prvenstveno da se ne puni ona crna kanta MKO-a dodatno sa pelenama. Jer znamo kad imate malu djecu ili ako imate inkontinentnu stariju odraslu osobu da jako puno pelena ide u crnu MKO kantu i onda se ona prepuni i vi više nemate kud stavljati i intencija prijašnje gradske vlasti je bila dobra, ali što se dešava. Mi imamo sad, u zadnje tri godine mi imamo nekakvih, evo na zadnjem računu imamo 727, samo malo da budem precizan 727 korisnika kanti. Većina je u nekakvim individualnim, znači u kućama, nešto ima po zgradama. Ali ono što je ključno, znači Čistoća je tu radila tako da je sve živo naplatila Gradu bez ikakvih nekakvih kriterija. Ja sam uzeo zadnji račun. Znači mi imamo kompletno kao da su svi predali kante van s nekakvim brojem odvoza koji ni meni nije jasan. Kante uopće nisu čipirane, jer očito ako Grad plaća onda nas baš briga, budemo mu sve naplatili, znači potpuno neodgovorno ponašanje. Ali ono što bi ja čak istaknuo, mi smo odvojeno odvozili te pelene, da bi građanima se pokazalo da se brinemo, da bi te pelene u Poljani Biškupečkoj se natovarile na istu hrpu kao i najnormalniji MKO i otpelale na odlagalište. One nisu što se tiče građanstva infektivni otpad u smislu kao što su proizvodni otpad kod pravnih osoba i ne moraju se posebno voditi pod nekakvim posebnim brojem, ali onda nemojmo biti licemjeri i posebno ih skupljati, kao „fol“ posebno ih skupljamo i onda ih bacamo na istu hrpu. Onda ćemo racionalizirati to poslovanje na način da ljudi znaju, da su ljudi svjesni da im je to pomoć da im se ne puni crna MKO kanta i to i ništa drugo. Čipirat ćemo kante jer su ljudi jednostavno to stavljali van, Čistoća je to lijepo svaki put okrenula, niti je vodila evidenciju nekakvu ekstra oko toga. Jednostavno tu nije bilo reda jer smo mi potrošili po nekakvoj slobodnoj procjeni, jer ne možemo ući u trag jednostavno kol'ko je svega točno bilo, mi smo u tri godine potrošili oko skoro milijun kuna za tu uslugu, a da je ona ja mislim duplo preplaćena. Bolje da smo te novce, ok, Čistoći je išlo u prilog, smanjila si je možda malo i gubitak, ali mi jednostavno, ja ne želim i ova uprava ne želi da se Grad tretira kao ovca za šišanje, bez obzira o kojoj gradskog tvrtki se radilo s većinskim vlasništvom Grada nego da to bude odgovorno. Također ekološka komponenta toga nije ispunjena i očito neće biti ispunjena ni dalje, ali onda barem nemojmo biti licemjeri prema građanima, glumiti da smo eto odvajali, a onda smo sve stavili na istu hrpu. Onda nek ljudi znaju na koji način se s tim uporabljuje i to je to.“

8.5. JOSIP DREVEN

8.5.1.1. pitanje: Odvodnja oborinskih voda s prometnica

„Poštovana predsjednice, gradonačelnice, zamjenice, cijenjene kolegice i kolege vijećnici sve vas skupa još jedanput srdačno pozdravljam. Evo na početku imam samo jedno pitanje za gospodina gradonačelnika. Naime, prošle godine su završeni radovi vezani za sustav odvodnje otpadnih voda aglomeracije u Varaždinu na području južnog dijela grada, točnije u prigradskim naseljima Črnc, Gojanec, Poljana Biškupečka i Jalkovec. Nakon završetka radova u potpunosti je obnovljen kolnik, položen je novi sloj asfalta u svim naseljima. Ja koristim priliku da zahvalim svima koji su sudjelovali u tom projektu i tim radovima. Moje pitanje odnosi se na odvodnju oborinskih voda s prometnica. Kako znamo ti radovi nisu bili obuhvaćeni projektom aglomeracije. Građani navedenih prigradskih naselja htjeli bi znati da li se planira izgradnja sustava za odvodnju oborinskih voda s prometnica i kada bi radovi trebali krenuti. Hvala lijepa.“

8.5.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Dreven, radovi na aglomeraciji su ugovoreni tako, da nisu ovoga, da nisu sadržavali oborinske vode, nisu obuhvaćene. Razgovarat ćemo sa upravom Varkoma i vidjet ćemo kakvi su planovi da se na tom području riješi, u tim prigradskim naseljima Črnc, Gojanec, Jalkovec oborinska odvodnja te ćete dobiti pisani odgovor.“

8.5.1.2.PISANI ODGOVOR TD VARKOM DD VARAŽDIN

[Preuzmite dokument](#)

8.5.1.3.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

8.6. DRAŽEN ČELAR

8.6.1.1. pitanje: VIS Promotex – ispitivanje dimova

„Odlično. Ja ću danas imati dva pitanja. Prvo pitanje je vezano uz ovaj moj kvart na istočnom dijelu grada vezano uz zaštitu zraka. Krajem prošle godine i početkom ove godine ponovo je iz firme VIS Promotex počeo izlaziti dim čudne sive boje neugodnog mirisa pa ću u pisanom obliku postaviti pitanje komunalu da provjeri da li je taj ispušni prijavljen i koje su analize prvog ispitivanja oko dimova. Neću puno duljiti jer je problematika duža.“

8.6.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Čelar, zaštita zraka i Vis Promotex koji ste spomenuli. Dakle, jedna od točaka danas je izmjena UPU-a gdje je zapravo Vis Konfekcija. Na području Vis-a imamo Vis Konfekcija i Vis Promotex. Moja vizija je da to cijelo područje i Vis Promotex se isto sad uključuje u izmjene UPU-a da bi tamo bila stambena umjesto mješovite namjene i na taj način bismo i riješili taj potencijalni problem sa nekvalitetom zraka kojega vi spominjete. Mi smo inače, to je i gospodinu Obadiću odmah odgovor za stanice za kvalitetu zraka, aplicirali na natječaj Fonda i mi smo budući da je fond zatvarao prijave valjda kad je iskoristio sredstva, a

naše prijave za kvalitetu zraka su oko 110. pozicije, a 160. su nam parkirni senzori, a još je bilo jedno pet-šest dana nakon toga otvoren natječaj. Ja vjerujem da ćemo uskoro biti obaviješteni da smo ušli i da smo dobili ta sredstva pa ćemo onda krenuti dalje u postavljanje tih dviju stanica za mjerenje kvalitete zraka.“

8.6.1.2.DRAŽEN ČELAR, DOPUNA PITANJA, TRAŽENI PISANI ODGOVOR

„Da, evo me. Samo tražim, ja ću pitanje postaviti u pisanom obliku i tražim pisani odgovor isto ko i prošli mjesec za one buseke za koji nisam dobio nikakav odgovor, a tražio sam pisani odgovor. Znači ovi kratki odgovori na sjednicama meni nisu dovoljni, tražim da mi se pisano odgovori.“

8.6.1.3. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

8.6.2.2. pitanje: JAVNE NABAVE

Drugo pitanje je vezano uz javnu nabavu. Grad Varaždin kao osnivač i suosnivač ima obvezu, tj. firme kojima je osnivač i suosnivač imaju obvezu nabavljati robu u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi, kako bi se izbjeglo pogodovanje dobavljačima. Imam pitanje za dvije nabave koje su se dogodile u proteklih nekoliko godina. Jedna je vezana uz Čistoću i uz nabavu poslovnog softvera. Čistoća je prvo išla u nabavu male vrijednosti od 192.000,00 kuna, da bi nakon toga išla u nabavu, dvije nabave velike vrijednosti za nadopunu tog softvera. Druga je nabava vezana uz nabavu računala u poduzeću Varkom. Poduzeće Varkom je prošle godine išlo u nabavu računala i to 92 računala vjerojatno za svoje poslovanje. Izdala je 27 stranica tehničke specifikacije po kojima se može nabaviti točno i određeno samo jedno računalo ili jedan monitor. Vrijednost tih računala je 1.100.000,00 kuna ili da bude slikovito u prosjeku svako računalo vrijedi 16.000,00 kuna. Išlo se toliko daleko da je recimo traženo da na monitoru bude pet USB priključaka. Ja ne znam da li je itko ikad koristio više od jednog, ako je i to koristio. Dio gradske uprave je i Odjel za unutarnju reviziju i on sukladno čl. 12 o ustroju mora nadzirati rad proračunskih i izvanproračunskih korisnika pa je moje pitanje reviziji koliko je takvih revizija odradila i koji su rezultati revizija javnih nabava gradskih poduzeća. Eto to bi bilo to.“

8.6.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Vezano uz ove dvije nabave koje spominjete. Ja sam isto primijetio da ima jako puno nabava koje su tako napravljene, da se zapravo može javiti samo isključivo i jedino jedan ponuđač i ja mislim da je to apsolutno nedopustivo. Ja ću zatražiti, budući da smo sad tek ekipirali internu reviziju, tako da prije smo imali samo jednog internog revizora, sad imamo troje ljudi koji se bave internom revizijom. Reći su da se pogledaju malo i ove stvari vezane uz softvere Čistoće i uz računala u Varkomu i dat ćemo vam pisani odgovor što se po tome napravilo.“

8.6.2.2.PISANI ODGOVOR TD VARKOM DD VARAŽDIN

[Preuzmite dokument](#)

8.7. SILVIJA CUPAR

8.7.1.1. pitanje: MBO postrojenje i Industrijska zona Brezje

„Dobar dan. Pozdrav svima. Ovo pitanje postavljam na traženje mještana Kućana Gornjeg, a odnosi se na MBO postrojenje i vezano je uz samu Industrijsku zonu Brezje. Naime, 2016. godine, od Grupe C.I.O.S. bili su organizirani dani otvorenih vrata, gdje su se mještani Kućana Gornjeg izjasnili da bi trebalo staviti bukobrane, zbog velike buke koja nastaje tijekom prerade otpada, a gdje su se i Grad i voditelji MBO postrojenja s time usuglasili. Pošto se ovih mjeseci od strane Grada priča koliko je prodano gradskih zemljišta i za koji iznos u Industrijskoj zoni Brezje, a isto tako i obilaznica, koja se radi, podignuta je za otprilike pola metra do metra kako je rečeno, zbog nasipa rijeke Plitvice u slučaju njezinog eventualnog razlijevanja. Dakle, moje pitanje glasi planira li Grad određenim sredstvima uložiti u bukobrane i čišćenje postojećih rasteretnih kanala prvom prigradskom naselju koje se nalazi do same Industrijske zone, a to je dakle Kućan Gornji ili će, ne daj Bože, u slučaju poplave mještani opet brojati brojna materijalna oštećenja i trpjeti buku koja je nepodnošljiva te će po ne znam koji put mještani ovog djela grada biti izigrani. Hvala lijepa.“

8.7.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Cupar, vezano uz MBO. Dakle, Zona Brezje je jedan primjer na koji način se ne smije raditi neka Gospodarska zona. Dakle to je bio princip „vudri ga Blaž“, odnosno krenulo se na ho-ruk i mi smo tek sada pokrenuli projektiranje te zone na način da se naprave projekti iz cesta i problem je u tome što vi imate tamo kanale oborinske za oborinske vode koji su ucrtani i koji su u vlasništvu Hrvatskih voda i koji su, gdje nam npr. SAFU ne priznaje troškove izrade ceste, zato jer mi smo prenijeli taj dio na Grad Varaždin. Dakle mi sad radimo projekt da se ta zona konačno isprojektira iako je već sad popunjena poprilično, jer ovo što se do sad radilo, radilo se na jedan ho-ruk način na kakav se to više ne može raditi. I kad se riješi to projektiranje i tih cesta i DTK i oborinske odvodnje vjerujem da neće biti nikakvih problema za sugrađane naše u Kućanu. A što se tiče buke, ja ću razgovarati sa predstavnicima C.I.O.S. MBO-a i dat ću vam pisani odgovor oko toga šta se može napraviti po tom pitanju.“

8.7.1.2.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELAZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

8.8. DAMIR LALJEK

8.8.1.1. pitanje: Prekomjerno bacanje soli po cestama

„Pozdravljam sve prisutne. Moje pitanje se odnosi na prekomjerno bacanje soli po cestama sad u ovim zimskim periodima. Naime, svjedoci smo da ove zime gotovo nije bilo snijega ili dugih oborina, a i zima nije bila oštra i hladna. Usprkos tome, naše zimske službe gotovo svaki dan u večernjim satima ili rano ujutro bacaju veće količine soli po cestama. Sol se je nerijetko bacala i kad su temperature bile iznad 0, a ceste potpuno suhe. Nakon bačene soli prometnice postaju mokre i skliske te kao takve i opasne za promet. Isto tako znamo koliko sol šteti i uništava ceste i vozila koja prometuju po takvim prometnicama. Sustavno se radi šteta, ali očito na tome netko dobro zarađuje. Pitanje glasi, da li će Grad nešto poduzeti da se to više tako ne radi i da se ne baca sol po cestama kad za to doista nema potrebe. Evo, ovo pitanje ponavlja se gotovo svake godine u zimskim periodima na sjednicama Gradskog vijeća, a očito se ništa po tome ne radi.

Molim da se na odgovornost pozovu nadležne službe i ljudi koji su za to odgovorni. Hvala vam lijepa.“

8.8.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Vezano uz pretjerano soljenje i zimske službe, to je zaista jedan problem koji je meni praktički nevjerojatan. Znači, mi smo imali u 2021. godini u 12. mjesecu, kako ste i Vi sami rekli gospodine Laljek vrlo malo dana sa snijegom i vrlo malo dana kad je bila temperatura ispod 0, a mi smo 2021. u 12. mjesecu platili gotovo 700.000,00 kuna po postojećem ugovoru za zimske službe, zato jer po tom ugovoru postoje neke pripravnosti za raličenje i za soljenje. Ja sam na to, kad sam vidio taj račun pokrenuo, da se napravi stroža kontrola toga, da se to više jednostavno ne događa, da se ne može imati u pripravnosti vozila ili da se soli ako je prognoza, da će temperatura zraka biti 3 ili 4 stupnja iznad 0. Ja ću vam sve troškove vezano uz ta soljenja poslati u odgovoru i znači kod nas Čistoća soli nogostupe, a PZC i ŽUC sole kolnike i mi imamo mogućnost, da se preko GPS-a vidi i kud je tko išao i da vidimo koliko je stvarno tu potrošeno i soli i zbog čega se sve to radilo. Ja sam isto svjestan da sol uništava, pogotovo i ovdje u centru, a i na prometnicama, da nagriža podlogu i mislimo da tome treba stati na kraj.“

8.8.1.2.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

8.9. ZLATAN AVAR

8.9.1.1. pitanje: Sortirnica – izvedbeni projekt

„Poštovana predsjednice, gradonačelnice, kolegice i kolege. Evo samo jedno pitanje. Evo meni je drago da nakon što je prošlo već skoro osam mjeseci mandata nove administracije, da smo došli do toga da se krenulo u izgradnju sortirnice. No ono što čujem i nekakve informacije kojima baratamo, je da, naravno, je tu došlo do nekih problema i zastoja u izradi izvedbenog projekta pa me zanima da li je ta izrada izvedbenog projekta provedena, ako nije, zašto nije, odnosno u čemu je nastao problem i kako se on planira riješiti? Evo hvala.“

8.9.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Avar, ne znam šta vas muči oko sortirnice. Znači u petak je tvrtka Mepro uvedena u radove. Dobili su sve potrebno za ovaj, kako se zove, za izgradnju sortirnice, oni su taj posao prihvatili, provedena je javna nabava. Sve je to bilo pod nadzorom SAFU-a i ne znam zbog čega vas muči taj izvedbeni projekt.“

8.9.1.2.ZLATAN AVAR, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Hvala predsjednice. Evo ja gospodinu Bosilju uvijek postavljam kratka i jasna pitanja. Znači, imate li izvedbeni projekt ili ne. Odgovor je da ili ne. Gospodine Bosilj, ne morate biti nervozni kad vas ja pitam ili kad vas gospodin Čehok pita. A znate, za ovo vaše, da ćete me kazneno prijaviti. Samo dajte, jer očito ne znate da li imate izvedbeni projekt, a jedino čime se bavite je pisanje kaznenih prijava, samo krenite. Prijetili su meni veći frajeri od vas pa se nisam zastrašio. Tako, samo naprijed, hvala.“

8.9.1.3.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

8.10. MARIO LEŠINA

8.10.1. 1. pitanje: Beli kipi

„Da, malo imamo problema sa tonom. Dakle, ja imam tri pitanja koja su u biti vezana jedno za drugo. Proteklih nekoliko dana u medijima smo naišli na zabrinjavajuće izjave koje se tiču kompleksa Beli kipi, za koji Grad, podsjećam, ima na računu 3 mil. kuna koji su realizirani kroz emisiju obveznicama. Što se događa sad sa tim projektom, jer navodno se od toga odustaje.“

8.10.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodin Lešina, ništa se od Belih kipa ne odustaje. U tim Belim kipima, u ugovoru koji je nama dala država, mi smo dobili zemljište za sportsko rekreacijsku namjenu i onda je netko napravio projekt za skoro 8 mil. kuna za kuću za mačke, a imate 3 mil. kuna novaca na municipalnim obveznicama. Mi smo odlučili i tu vam odgovaram i na treće pitanje, da će, da u postojećem objektu gdje je sad uprava Čistoće će biti kuća za mačke i vidjet ćemo tko će to voditi. Na taj način ćemo ispoštovati odredbu da moramo imati sklonište za mačke, a na kat dakle, RezervArt ostaje, nitko ne dira RezervArt. Na katu je dogovoreno, da znači oni uredi koji su služili, koje je imao gospodin Matija Orešković, koji su služili za nadzor aglomeracije se prazne i u taj prostor će ući uprava Čistoće i administrativno osoblje Čistoće i na taj način ćemo riješiti jednim udarcem dvije muhe.“

8.10.1.2. MARIO LEŠINA, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Dakle, moram reći da ja nisam očekivao neki suvisli odgovor s obzirom da eto, sad je već 8. sjednica Gradskog vijeća, niti na jedno pitanje vijećničko do sada nisam dobio suvisli odgovor, dakle nego jednostavno neke zamjene teze. Što se tiče kompleksa Beli kipi. Ta 3 mil. su predviđena samo da se počnu tamo radovi, a kuća odnosno sklonište za mačke je samo jedan dio cijelog tog kompleksa i cijelog tog projekta s kojim bi se to počelo. Tih 9 ha koje država...“

Napomena: dio snimke se ne čuje te ju nije moguće navesti.

„...Tamo je predviđeno terapijsko jahanje, edukativni centri, veterinarska poliklinika i to je sve skupa jedan dio velikog projekta vraćanja grada prema Dravi...“

„...odnosno otvaranja grada prema Dravi i integracija Drave u cijeli grad. A ovo što se sad govori i licitira sa tim nekim ciframa 7 mil. kuna samo za sklonište za mačke, to su gluposti, to su gluposti i to je zamjena teza.“

„Dakle što se tiče Belih kipa. To sklonište za mačke je samo jedan segment cijelog tog velikog projekta koji obuhvaća i rekreacijsko terapijski centar i edukativni centar i veterinarsku polikliniku. Dakle samo jedna zgrada se odnosi na to, a...“

8.10.2. 2. pitanje: Voćnjak u kompleksu Čistoće

„Drugo pitanje je vezano uz voćnjak u kompleksu Čistoće, sadašnjem. Dakle 300 stabala starih sorti jabuka koje se isto eto, kao sad se kategoriziraju kao neka, neki kamen spoticanja, odnosno kamen u cipeli Čistoći, kao poduzeću i koji generira strahovito velike troškove koji eto utječu na loše poslovanje Čistoće.“

8.10.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Ne znam uopće, pitat ću upravu Čistoće, ne znam o kojem voćnjaku govorite i dobit ćete pisani odgovor o onom dijelu za voćke.“

8.10.2.2. PISANI ODGOVOR ČISTOĆE D.O.O. VARAŽDIN

[Preuzmite dokument](#)

8.10.3. 3. pitanje: Preseljenje Uprave Čistoće

„I treće pitanje isto tako vezano uz taj intervju je, da li je istina da se planira seljenje uprave Čistoće u zgradu Aquatehnike gdje je sada RezervArt? Hvala.“

8.10.3.1. MARIO LEŠINA, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Što se tiče isto tako seljenja uprave Čistoće u Aquatehniku, kako vi možete, ajde zamislite kako može jedna vibrantna umjetnička kolonija funkcionirati pokraj jednog ozbiljnog poslovnog subjekta. To nije kompatibilno.“

8.11. DAVOR PATAFTA

8.11.1. 1. pitanje: Električna energija – poskupljenja

„Pozdrav svima. Ja imam tri pitanja, al' na neki način su ona vezana uz jednu temu. Naime, vezano za ova poskupljenja, moj dio pitanja se odnosi na električnu energiju. Znači mene konkretno od gradonačelnika interesira, s obzirom da evo na burzama električna energija je porasla 300-500%, ako ne i više. Imamo u Hrvatskoj burzu električne energije u Zagrebu i svjedoci smo da svi veći potrošači se konstantno razgovaraju koliko koji godišnje kWh struje potroši. U odnosu na Grad Varaždin, javnu rasvjetu, značajne su to količine, pa mene znači interesira ako bi mogao dobiti odgovor od gradonačelnika, vjerujem da je on upoznat s tim, s obzirom na ova poskupljenja, znači koliko kWh električne energije troši Grad Varaždin i njegove firme na ono na šta mi imamo utjecaja i ono šta mi plaćamo.“

8.11.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Patafta, električna energija. Pa električna energija će sigurno isto rasti, ali Vlada tu može najviše učiniti, zato jer za razliku od plina kojeg dvadesetak posto proizvodimo za vlastite potrebe, mi smo tu valjda na blizu 70% proizvodnje električne energije proizvodimo u Republici Hrvatskoj i Država ima prema tome solidne alate da može smanjiti taj, to povećanje cijena i taj pritisak na budžete naših građana, ali i na budžete gradova kao što je Varaždin. Dakle Grad Varaždin ima 6464 rasvjetna tijela i Grad Varaždin, iako smo mi dobivali puno ponuda da prelazimo na led rasvjetu, ja sam dao napraviti neke analize, samo da sad to uzmem,

i u principu se nama to ne isplati jer mi imamo visokotlačni natrij i po ovim esco modelima financiranja koji su rađeni mi nećemo imati takvu uštedu koja bi se nama isplatila tijekom sljedećih 10 godina. Mi u ovome trenutku sve novo što radimo stavljamo led rasvjetu, ali ovaj visokotlačni natrij koji je ono zapravo level ispod toga, led rasvjete, mi nećemo još uvijek mijenjati dokle ne moramo. Prema evidenciji Grad Varaždin je u 2021. godini potrošio 4.4 MWh za javnu rasvjetu, a cijena koju mi imamo po važećem ugovoru je 0,33874 kuna za kWh. Na to se još obračunava trošarina i naknada za poticanje proizvodnje iz obnovljivih izvora energije i na tu potrošnju se obračunava i mrežarina od 0,23 kune po kWh. Pratimo situaciju na elektroenergetskom tržištu. Mi imamo i objedinjenu nabavu za sve naše javne ustanove i škole i sve nam radi Regionalna energetska agencija Sjever, kako bi postigli i dobili najbolje cijene na tržištu i za sada tu nemamo nekakvih velikih problema.“

8.11.1.2. DAVOR PATAFTA, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Znači gradonačelnice, mislim da ste javno negdje rekli da sve šta god je konstruktivno da ćete prihvatiti da se vidi kako poboljšati situaciju građanima našima. Pa ja sad bi evo molio da probamo bit' konkretni. Znači ako može, da svakako mi se odgovori koliko kWh električne energije godišnje Grad potroši i na javnu rasvjetu i sve naše ustanove. Vi ste spomenuli da je 4,4 MWh, odnosno to je, ja pretpostavljam 4 mil kWh ako sam ja to dobro shvatio za javnu rasvjetu. Znači interesira me totalno ukupno, sveukupno pa ako mogu dobiti odgovor.“

8.11.1.3. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

8.11.2. 2. pitanje: Ugovor za isporučivanje električne energije i rok važenja

„Drugo pitanje je pitanje sa kim Grad Varaždin ima ugovor za isporučivanje električne energije i na koji rok. Ono je bitno iz razloga, jer pretpostavljam da su cijene kojima danas Grad Varaždin raspolaže za električnu energiju, još one stare. Međutim pitanje je dana valjda, kad taj ugovor će istaći i kad će važiti neke cijene, koje su ove o kojima sam pričao, koje se na burzi sada pojavljuju.“

8.11.2.1. DAVOR PATAFTA, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Drugo sam postavio pitanje s kim ima ugovor sada Grad Varaždin. Znači ne da Sjever agencija pomaže, nego s kim imamo ugovor i na koji rok. Rok je izuzetno bitan jer od tog roka, pretpostavka je da idu nove cijene. Znači drugo pitanje molim isto pismeno, jer nije odgovoreno.“

8.11.3. 3. pitanje: Led rasvjeta

I treće moje pitanje vezano je uz istu temu, a koja je najveća stavka i najveće mogućnosti uštede. S obzirom da znamo, da led rasvjeta u odnosu na staru običnu rasvjetu je četiri puta do pet puta manje, znači troši, učinkovitija. Znači koliko posto gradonačelnice, ako znate ili ako možemo to saznati, je u javnoj rasvjeti struktura led rasvjete u odnosu na staru rasvjetu koja se već godinama nije mijenjala? Evo, toliko od mene, hvala.“

8.11.3.1. DAVOR PATAFTA, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„I treće, koliko je konkretno postotak LED rasvjete u javnoj rasvjeti u gradu. Mislim tu govorimo o milijunima kuna.“

8.11.3.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

8.12. IVAN ČEHOK

8.12.1. 1. pitanje: DTK mreža

„Hvala lijepa. Imam tri pitanja. Prvo pitanje je vezano uz mogući ugovor za odvjetničko zastupanje oko DTK mreže, odnosno pravo puta i pravo služnosti. Je li takav ugovor potpisan, koliko će nas to stajati i postoji li nekakva naknada navodno odvjetničkom društvu iz Rijeke. Samo moram upozoriti, da tu postoji velika opasnost, da pravo služnosti pretvaramo u pravo puta i da na taj način gubimo sve one mogućnosti, da DTK naplaćujemo, odnosno da na taj način možemo i priznati DTK i za onaj dio gdje nema građevinskih i uporabnih dozvola, pa me zanima je li takav ugovor sklopljen, na koji rok i uz koje uvjete.“

8.12.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Dakle, vijećniče Čehok. Ugovor oko DTK je potpisani, možete ga dobiti, nije nikakva tajna, radimo sa odvjetnikom Vukelićem koji zastupa preko 100 jedinica lokalne samouprave. Mi smo zatražili temeljem toga preko HAKOM-a elaborat od HT-a. Vi ste potpisali ugovor po kojem se dobivalo godišnje oko 700.000,00 kuna. Mi smo sad dobili taj elaborat po kojem ćemo mi dobivati 1,8 mil. kuna godišnje od HT-a, a također će se ići i prema drugim operaterima. Ja znam da su neki operateri, poput lokalnog operatera u Gradu Varaždinu nezadovoljni, ali pravo služnosti i pravo puta Grad Varaždin, mene samo zanima interes Grada Varaždina, Grad Varaždin će dobiti od telekom operatera po mojoj procjeni sve skupa gotovo 3 mil. kuna, što je u odnosu na dosadašnjih 1 mil. kuna veliki pomak. Ugovor ćemo Vam poslati u odgovoru na pitanje.“

8.12.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

8.12.2. 2. pitanje: Kućanska rampa

„Drugo pitanje. Postavio sam pitanje oko Kućanske rampe. Gradonačelnik mi je odgovorio na prošlom Vijeću da je već, da je HŽ već izmijenio svoju strategiju i plan razvoja varaždinskog kolodvora. Ja sam, ne budi lijen, poslao upit, službeni u Hrvatske željeznice i oni su mi rekli da nikakve promjene kolodvorske strategije nema. I što je sasvim razumljivo, rekli su mi da tako nešto i nije moguće napraviti, pa me zanima zbog čega je gradonačelnik lagao? Zbog čega se i dalje taji ovaj projekt novi, navodno Wissertova-Supilova, koji nitko nije vidio. To je neki fantomski projekt i što će se dogoditi ako HŽ bude i dalje inzistirao, da jedini projekt bude projekt profesora Solde, koji je dobio i lokacijsku dozvolu.“

8.12.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Za Kućansku rampu ću poslati predsjednici Vijeća, poslat ću predsjednici Vijeća i dopis i projekt koji je izradilo, samo malo da vidim, dakle zove se Korigirano rješenje Lepoglavske spojnice. Nemojte tako olako optuživati nekoga da laže. Sad će svi vidjeti da iznosite neistine, dakle izradilo je Željezničko projektno društvo. S time su se usuglasile Hrvatske željeznice i na taj način su nam dali sve suglasnosti i prethodne uvjete za spojnicu Supilove ulice, za koju sam bio by the way u četvrtak i u Ministarstvu pomorstva, prometa i veza i to je projekt sa kojim surađujemo sa svim i resornim Ministarstvom i HŽ-om i taj projekt ide. Do kraja godine ćemo imati i građevinsku dozvolu i imat ćemo i financiranje tog projekta europskim novcem, tako da taj cijeli dio grada gdje ćemo maknuti i onu industriju i postat će stambeno naselje, imat će dvije spojnice, jednu putem pothodnika Miškinina, druga putem ove spojnice sa Supilovom ulicom. Kad će biti gotov idejni projekt, a idejni projekt je svaki čas praktički gotov sad kad smo dobili ove prethodne sve uvjete od HŽ-a, bit će predstavljen našim sugrađanima.“

8.12.2.2. INFORMACIJA ZDRAVKE GRĐAN, PREDsjedNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA

„Hvala lijepa. Evo zahvaljujem gradonačelniku, zahvaljujem zamjeniku. Evo prije nego što krenemo na nezadovoljstva želim vam pokazati i reći da nam je gradonačelnik poslao evo i meni dostavio idejno rješenje usklađenje rješenja željezničkog kolodvora Varaždin iz Projekta povezivanje željeznicom unutar funkcionalne regije središnje Hrvatske - Lepoglavska spojnica s idejnim rješenjem izgradnje te niveliranog prolaza ispod pruge uz Ulicu Frana Supila u Gradu Varaždinu. Vi na svojim kompjuterima također imate kompletni ovaj projekt PDF, možete ga otvoriti i pogledati si. Evo zahvaljujem gradonačelniku. Krećemo na nezadovoljstva. Javili ste se, ja ću vas redom pročitati i imate minutu. Prvi je gospodin Lešina, izvolite.“

8.12.2.3. KORIGIRANO RJEŠENJE LEPOGLAVSKE SPOJNICE

[Preuzmite dokument](#)

8.12.2.4. IVAN ČEHOK, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Hvala lijepo. Dakle i ovo što nam je sada poslao Bosilj nosi datum siječanj 2022. Ja sam vam pitanje postavio u studenom. Vi ste tad lagali da postoji korekcija strategije razvoja kolodvora koja još danas ne postoji. To je prvo.“

8.12.3. 3. pitanje: Imenovanje direktorice JU Gradski bazeni

„I treće pitanje. Grad to su ljudi. Ovu dubokoumnu misao na razini Grunfa iz Alan Forda izrekao je gospodin Bosilj. Meni je sad jasno zapravo na što je on mislio. Upravo na ovo o čemu su kolege govorile. Dakle kad treba povećati, kad treba plaćati skupe usluge i cijene onda su Grad naši građani koji plaćaju porez i prirez i sve usluge. Međutim, kad treba upravljati Gradom odnosno gradskim ustanovama onda odjednom vidimo da na čelo gradskih ustanova dolaze ljudi koji uopće ne žive u Varaždinu. Navodno na čelu Gradskih bazena gospođa iz Ivanca, na čelu Razvojne agencije čovjek iz čini mi se Donje Poljane negdje okolice Toplica, sad navodno na čelo Gradskih stanova dolazi SDP-ovac iz Malog Bukovca, pa me zanima da li doista gospodin Bosilj vjeruje svojim sugrađanima koji su Grad. Dakle svi mi činimo Grad, ali kad treba upravljati ovim Gradom onda postavljamo ljude koji sa Varaždinom, ne u smislu toga

da žive ovdje, nego u smislu toga da nikada u Varaždinu ništa nisu ostvarili, da nikada u Varaždinu nisu pokazali nikakve svoje sposobnosti, da onda takve ljude postavljamo na čelna mjesta. Usput budi rečeno čujem da ova gospođa na bazenima uopće još nije ni došla raditi. To su mi sami djelatnici rekli...“

„...pa mi nije jasno kako je Upravno vijeće postavilo gospođu, a sad ona uopće još ni ne radi na Gradskim bazenima.“

„Pa vas molim da nam dakle objasnite da li su Grad ljudi kad...“

8.12.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Vaše treće pitanje je bilo prilično tendenciozno i mislim ovoga... da „grad su ljudi“ i grad ne čine samo ljudi iz Grada Varaždina. U Grad Varaždin dolaze isto kako i naši Varaždinci dolaze, idu raditi u Zagreb i neki su na rukovodećim pozicijama u Zagrebu, tako je Grad Varaždin sjedište Varaždinske županije. Ljudi dolaze raditi u Varaždin i mislimo da je ovo vaše pitanje po meni šovinističko i najbolje govori o tome kako vi smatrate da bi trebao Grad Varaždin biti, dakle neki zatvoreni grad koji neće prihvatiti nikoga sa strane. To, a da vi spominjete nekoga kao gospodina koji se jedini javio na natječaj za JUGS, jedini koji se prijavio, gospodin ima dva fakulteta, živi u Varaždinu, ne živi ne znam gdje ste vi došli do Bukovca ili čega, ali to sve najviše govori o Vama.“

8.12.3.2. IVAN ČEHOK, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Hvala lijepo. Dakle i ovo što nam je sada poslao Bosilj nosi datum siječanj 2022. Ja sam vam pitanje postavio u studenom. Vi ste tad lagalDrugo, vi ste politički šovinist i diskriminator. Vi ste na sve te čelne pozicije Grada Varaždina gdje bi trebali biti Varaždinci jer plaćaju ovdje porez i prirez pozaposlili Reformiste i SDP-ovce koji veze sa Varaždinom nemaju. Dakle, ja vas pitam, kako to da su građani Varaždina dobri jer plaćaju porez, prirez i skupe cijene, ali nisu dobri da vladaju ustanovama Grada Varaždina. Konkretno ova gospođa iz Ivanca vam navodno još uopće ne radi. Sad ste joj čak dali produženje da do 1.3. ne mora ni doći na posao. Prema tome, kako to da Varaždinci nisu dobri da gospodare svojim Gradom, a dobri su kad ih treba guliti.“

8.13. MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ

8.13.1. 1. pitanje: Kamionski promet kod III. osnovne škole

„U redu je, čujemo se sada. Lijepi pozdrav svima. Poštovana gđo predsjednice, poštovani gradonačelnice, zamjenice gradonačelnika, drage kolegice i kolege i svi prisutni. Imam tri pitanja. Već duže vrijeme svjedočimo velikoj gustoći kamionskog prometa kod III. osnovne škole. Mnogi bez obzira na prometnu signalizaciju, tu se naravno misli na osobne automobile, također voze neprimjerenom brzinom, što predstavlja ugrozu kako za učenike tako i za ostale građane. Vijeće 7. Mjesnog odbora zaprima brojne zahtjeve od građana, nastavnika, pa i same ravnateljice osnovne škole. Mi predlažemo, molimo, tražimo, kako god da se na...(oprostite, zove me pacijent, evo oni ne znaju da sam ja na sjednici, oprostite) ...znači tražimo da se na tom dijelu ceste napravi automatsko usporavanje prometa semaforom pomoću senzora brzine. Kod škole već postoji semafor, tako da to ne bi bio veliki trošak. Potrebno je samo postaviti

senzore stotinjak metara u oba prilaza semaforu, koji će u slučaju prekomjerne brzine upaliti crveno svjetlo. To nije preskupo i Grad sigurno može iznaći sredstva.“

8.13.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Karakaš, za III. osnovnu školu, mislim da senzori koji bi uključivali semafor kad se premaši brzina su jedna dobra ideja i ja ću dati nalog u komunal da prometni odjel pogleda to i da se izradi rješenje. Tak kad ćemo imati takvo rješenje, ja ću ga uputiti Vama da isto vidite, pa da se zajednički usuglasimo dal' bi to bilo, dal' bi to bilo provedivo i da li je to dobro.“

8.13.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

8.13.1.3. DOPUNA ODGOVORA UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

8.13.2. 2. pitanje: Spomenik „Kaj“

„Pod točkom dva pitala bih, odnosno prvo da objasnim, da je nedavno devastirani spomenik „Kaj“ koji je postavljen ispred prostorije II. Mjesnog odbora u Varaždinu u Kolodvorskoj ulici. On je podignuti kao trajna uspomena na 2015. kada je kajkavski postao međunarodno priznati standardni književni jezik i kada je dobio svoj internacionalni jezični kod. Preko milijun ljudi u Hrvatskoj su kajkavci. Mislim da i dobar dio Varaždinaca su kajkavci i da je naravno to nešto što moramo osuditi. Svaki vandalizam moramo osuditi, pa tako i ovaj. To je već sada drugi puta i mislim da to nije u redu. Mi moramo poštivati svoj „kaj“, poštivati svoj jezik jer narod bez jezika je kao hrast bez korijena. I najjači će se srušiti. Uglavnom moje pitanje gradonačelniku ili zamjeniku, koji su s time upoznati, što će se po tom pitanju učiniti?“

8.13.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Za spomenik „Kaj“ će vam odgovoriti moj zamjenik, a isto tako i za ovaj Proračun za, nisam do kraja čuo jer ste bili prekinuti. Mislim da je nešto iz Biškupca trebalo ući u Proračun 2022.“

8.13.2.2. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče, da vidimo di smo još, oko spomenika „Kaj“ koliko vidim. Znači to je spomenik koji je naš cijenjeni umjetnik Željko Prstec napravio i postavljen je na žalost na potpuno neadekvatnom mjestu, znači tamo preko puta stare zgrade u Kolodvorskoj među kantama za smeće i ja moram priznati kad sam vidio objavu na face profilu od gospodina Prsteca da sam odmah zvao komunalnog redara i rekao sam da se makne taj spomenik, znači već je bio devastiran, da ga maknemo. Dogovorili smo se da ćemo, jer ja sam i u svojstvu zamjenika predsjednika tog Povjerenstva za postavljanje skulptura, odnosno na te javne površine, da ćemo naći adekvatniju poziciju za taj hvalevrijedan spomenik. Mi čak, evo što se tiče samog „kaja“ mi znamo kol'ko se gospodin Lipljan dao, kol'ko je dao sebe, mi čak i na natječaju za medije

koji pripremamo na javnom pozivu ćemo posebno honorirati neke stvari vezane za „kaj“. Znači stvarno mislimo da nam je to naša tradicija koju trebamo njegovati i naći ćemo novu poziciju kao i za neke druge skulpture koje se jednostavno odrađuju i sustavno rješavamo i taj problem. Evo nećemo, čak je gospodin, evo jedan naš klesar rekao da će donirati postament novi za tu skulpturu, za tu kocku na kojoj su te riječi na „kaju“. Znači brinemo o tome da se to riješi na adekvatan način.“

8.13.3. 3. pitanje: Mjesni odbor Biškupec – sredstva u Proračunu za izradu sportsko rekreacijskog centra na području Grlica

„I treće pitanje. Na 6. sjednici Vijeća Mjesnog odbora Biškupec donesena je odluka, da se u Proračun, da se zamoli da se u Proračun za 2022. uvrsti stavka za izradu idejnog projekta za izgradnju sportsko rekreacijskog centra na području Grlica.“

8.13.3.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Čuo sam pitanje, vezano je za Grlice, gospođu Karakaš. Na žalost Prostornim planom to nije uređeno zemljište i treba, Grlice bi trebale proći cijelu komasaciju i sve da bi eventualno mogli razgovarati o tome. Nismo predvidjeli u Proračunu za ovu godinu, je nije ni došla, ta inicijativa je došla praktički prekasno što se tiče Participativnog proračuna ili bilo čega i treba vidjeti eventualno za 2023. kakve su uopće mogućnosti jedne takve izgradnje sportskog igrališta na tom djelu. Evo možemo to razmotriti i vidjeti sa svim zainteresiranima da li je moguće za 2023. predvidjeti i riješiti tu priču.“

8.13.3.2. MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Hvala. Lijepi pozdrav svima. Nisam zadovoljna s odgovorom na ovo pitanje o izgradnji sportsko - rekreacijskog centra na području Grlica. Gospodin Marković je shvatio što sam željela pitati. Bilo je rečeno da je zahtjev prekasno poslan. No međutim zahtjev odnosno pismo je poslano na Grad 22.11.2021. godine. Spomenuo je zemljišta koja jesu u privatnom vlasništvu, ali su u okviru Generalnog urbanističkog plana koji je zapravo i namijenio u tu svrhu. Mi u 7. Mjesnom odboru smo mišljenja da je promjenom GUP-a ogroman dio 7. Mjesnog odbora pretvoreni u industrijsku zonu. Prodajom tih zemljišta ostvarena je velika materijalna dobit i smatramo da bi se djelom tih novaca moglo otkupiti zemlju od građana koji žive na tom području. Dalje napominjem da 7. Mjesni odbor zavrjeđuje više pažnje i da se više u njega...“

8.14. HRVOJE PETRIĆ

8.14.1. 1. pitanje: JU Gradski bazeni - inspekcijski nadzor, nalaz

„Dobar dan. Pozdrav svima, predsjedavajućoj, gradonačelniku, zamjeniku, kolegama. Imam tri pitanja. Prvo je. Dana 10. veljače 2021. godine bio je inspekcijski nadzor u Gradskim bazenima te su im naložene mjere od strane Sanitarne inspekcije. Molim za informaciju koje mjere su bazenima naložene i zbog čega.“

8.14.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Petrić tražit ćemo inspekcijski nalog od varaždinskih Bazena, tako da ćemo Vam, čim ga dobijemo, odmah ćemo Vam to proslijediti. Meni je ovo prvi glas što ste Vi sada rekli.“

8.14.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI

[Preuzmite dokument](#)

8.14.2. 2. pitanje: Sinhronizacija semafora kod HNK i Parka V. Jagića u smjeru istoka

„Drugo pitanje odnosi se na problematičnu sinhronizaciju semafora kod kazališta i Parka Vatroslava Jagića u smjeru istoka. Naime, semafori su podešeni tako da vozači koji love zeleno kod kazališta nakon toga često velikom brzinom, love i zeleno na idućem semaforu. Riječ je o..., tako da se praktično kod svakog paljenja crvenog svjetla na tom semaforu dešava da netko prođe na crveno. Riječ je o semaforu na kojem velik broj djece prelazi na putu do II. osnovne škole. Molim za odgovor, da li je moguće promijeniti paljenje semafora na način da se ovakve situacije izbjegnu. Drugi problematičan semafor je kod Kućanske rampe, gdje je vrlo teško skrenuti u lijevo u Aninu ulicu. Loša je preglednost i kratak interval kada je isključivo zeleno za taj smjer kretanja. Pitanje je da li se može produžiti taj interval mjere od strane Sanitarne inspekcije. Molim za informaciju koje mjere su bazenima naložene i zbog čega.“

8.14.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Isto tako za sve ovo što ste rekli kao i gđa. Karakaš za prometna rješenja, sve ću dati naloge u komunal u prometni odjel, da naprave analizu i poslije analize ćemo se zajedno sjesti i vidjeti zajedno sa strukom što oni smatraju da je najbolje rješenje za to.“

8.14.2.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

8.14.3. 3. pitanje: TD Vartop – sudski postupci

„I konačno u medijima smo zadnjih dana čitali. Trgovačko društvo Vartop uporno uvodi sudske postupke protiv naših sugrađana i prisiljava ih da koriste njihovu nerazumno skupu uslugu. Smatram da Vartop nema pravo ni od koga tražiti da koristi njegovu uslugu. Građani ako to žele, imaju pravo grijati se na drugi način, a ako žele mogu se i smrzavati. Mislim da je besmisleno tjeranje inata i vođenje uzastopnih sudskih postupaka, koje Vartop redom gubi. Smatram, da nije bitno što će čak i Vrhovni sud reći na tu temu, iako sam uvjeren da će stati na stranu građana. Molim za informaciju, koliko je sudskih i odvjetničkih troškova Vartop platio zadnjih pet godina te informaciju može li gradonačelnik dati i obvezujuću uputu Upravi društva, da prestane pokretati postupke protiv građana koji su se isključili iz Vartopovog sustava. Hvala.“

8.14.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Nisam sretan kad bilo koja gradska tvrtka vodi spor sa bilo kojim našim građaninom, pogotovo ovi sporovi koje vodi Vartop, gdje se troše novci, gdje onda na kraju tog spora

zapravo jedino dobro prođu odvjetnici. Mislim da to nema velikog smisla i razgovarat ću sa direktorom Vartopa da vidimo koliko ima tih sporova, kakva je situacija u tim sporovima i što možemo napraviti po tom pitanju. Inače oko Vartopa imamo jedan plan, koji ćemo, dok mi ga razrade stručne službe, a to će biti kroz koji mjesec-dva izaći ćemo pred vas vijećnike i da vidimo na koji način ćemo onda riješiti tih 900-tinjak stanova koje Vartop opskrbljuje toplinskom energijom.“

8.15. IVAN OBADIĆ

8.15.1. 1. pitanje: Stanice za mjerenje kvalitete zraka

„Dobro. Pozdrav svima još jednom. Imam tri pitanja. Prvo pitanje se odnosi na stanice za mjerenje kvalitete zraka. Dakle kada možemo očekivati postavljanje mjernih stanica?“

8.15.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Obadiću, stanice za kvalitetu zraka, to sam već u principu rekao prije.

8.15.2. 2. pitanje: Mali plac u Ulici Vilka Novaka

„Drugo pitanje se odnosi na Mali plac u ulici Vilka Novaka. Naime prošle godine smo dali podršku donošenju Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na djelu parka gdje bi se gradio Mali plac, ali samo pod uvjetom, da se prije realizacije projekta ponovno provede javno savjetovanje, odnosno rasprava s građanima kvarta i sazove zbor građana na kojem će građani biti obaviješteni o cijelom projektu. Mene zanima u kojoj fazi je ovaj projekt i kada će se sazvati zbor građana?“

8.15.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče Malog placa, mislim da nije nikakav problem da se prije same izgradnje napravi opet savjetovanje i da se sa sugrađanima u tom dijelu grada odrazgovara i objasni cijeli projekt.“

8.15.2.2. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Nadovezao bi se samo na Mali plac, jer znam da je to ta tema, gospodinu Obadiću. On stalno postavlja pitanje, ja mu stalno odgovaram i gradonačelnik mu je odgovorio. Znači meni je to dio cjelovitog rješenja tog kvarta iza rampe i to je... Građevinska dozvola je izdana, čak smo išli još na smanjenje gabarita, do to bude minimalno zadiranje u tu zelenu površinu. Da komunicirat ćemo i s Mjesnim odborom i sa građanima. Želim da to bude u skladu sa i onim, znači uvijek je bila primjedba da nema dosta zelenih površina i svega toga. Vi ste sami dali zahtjev za ono sportsko, na neki način predložili jedno sportsko igralište u tom kvartu. I to ćemo realizirati i mislim, kad se sve to skupa stavi na kup sa uređenjem špice, parkirnih mjesta i svega da onda neće ni biti takav pritisak javnosti možda za taj dio nekih 70-ak kvadrata te travnate površine o kojoj, po meni mislim da se ipak više radi o puno boljem dodatnom sadržaju nego što je šteta za samu tu zelenu površinu koju ipak mislim ćemo nadoknaditi negdje drugdje. Evo mislim da sam ja pokrio ovaj dio koji gradonačelnik nije, pa mislim da bi s

time završili ovaj Aktualni sat. Evo, hvala lijepo. Ako ima još neka da smo zaboravili, recite nam, podsjetite nas.“

8.15.3. 3. pitanje: Deponija građevinskog materijala u Poljani Biškupečkoj

„I treće pitanje se odnosi na objavu koju smo danas stavili na stranice naše Platforme. Naime danas smo upoznali javnost sa situacijom oko divljeg deponija građevinskog materijala u Poljani Biškupečkoj. Mi smo bili tamo zajedno sa gradonačelnikom i vidjeli smo vlastitim očima da se tamo, kraj obiteljskih kuća nalazila uistinu prava deponija, a uz to i građevinska mehanizacija. Nakon toga smo utvrdili da nije izdana dozvola za deponiranje građevinskog materijala. Dakle to je bila ilegalna deponija. Međutim nakon što je gđa. Dubravka Novak postavila pitanje na Gradskom vijeću, ta deponija je bila maknuta, taj materijal, dakle sve je to nestalo. Znači pitanje je, kako je moguće uopće da komunalno redarstvo nije utvrdilo tko je godinu dana ilegalno deponirao građevinski materijal u naselju kraj obiteljskih kuća, što se misli napraviti po tom pitanju da se uhvate odgovorni te da ih se kazni? Da li, u biti mislite da je u redu da netko godinu dana ilegalno deponira građevinski materijal u naselju kraj obiteljskih kuća, nakon toga ga jednostavno makne i više to nije važno, kao da se ništa nije dogodilo? Znači vezano za ovo, što se misli napraviti po pitanju jačanja komunalnog redarstva, da li se misli zaposliti dodatne komunalne redare, da li je možda potrebno osigurati dodatno osposobljavanje i edukacija kako bi oni bolje radili svoj posao. Jer očito je dakle, da se mora strože kontrolirati ovi ilegalni deponiji koji su, koji niču oko grada i kojih imamo na više mjesta. Hvala.“

8.15.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A ovo u Poljani je nažalost situacija da ćemo odmah danas već poslati komunalne redare van da provjere. Prošli put kad smo bili vani gospođa Novak i ja, kad smo ih poslali sve je to brzo nestalo, ali očito ovoga, morat ćemo nešto napraviti sa našim komunalnim redarstvom. Da li ćemo ga doekipirati ili ćemo vidjeti nešto drugo to ću vam dati pisani odgovor kad napravimo malo analizu njihovog rada. Evo, toliko od mene, molio bih zamjenika da preuzme ova pitanja koja su ostala.“

9. 9. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA održana 30. ožujka 2022.

9.1. JOSIP GARIĆ

9.1.1.1. pitanje: Sigurnost prometa na gradskim prometnicama

„Dakle, prvo pitanje je moje, dakle ponukan nedavnom prometnom nesrećom u kojoj je poginula pješakinja na zadnjoj sjednici sam postavio pitanje oko sigurnosti prometa na gradskim prometnicama, pa me zanima što se poduzelo po tom pitanju.“

9.1.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Gariću, idemo po redu. Dakle, pitanje vezano uz sigurnost prometa. Dakle, u ovome Rebalansu proračuna su predviđena npr. led rasvjeta kroz cijelu Koprivničku ulicu u iznosu od 310.000,00 kuna, dakle ulica koja prolazi kroz Banficu, koja je izuzetno prometna. Također imamo, nabavljaju se tri kućišta, jel' tako Miro jedna kamera i tri kućišta koja će se

seliti. Dakle, ne želimo pretvoriti grad u hrpu ležećih policajaca i kažnjavati savjesne vozače zbog nesavjesnih vozača. U suradnji sa MUP-om dogovaramo da Grad Varaždin isfinancira još tri kamere koje ćemo postaviti, vrlo vjerojatno jednu ovom cestom kod Grabanica, jednu u Filićevu i jednu smo predvidjeli upravo na ovu Koprivničku ulicu. Tako da radimo na tome i želimo da naši građani budu što sigurniji u prometu.“

9.1.2.2. pitanje: Sufinanciranje sanacije pročelja u centru grada

„I drugo pitanje. Prošle godine sufinancirala se sanacija pročelja u centru grada pa me zanima očekuje li se i ove godine obnova pojedinih fasada u centru grada. Hvala.“

9.1.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Pitanje vezano uz fasade. Da bio je, nedavno je završen zapravo natječaj za ovu godinu i meni je drago da se javilo 15-ero Varaždinaca iz centra grada. Taman ćemo imati sredstva temeljem tih prijava da... mislim da Povjerenstvo još nije bilo, ali da će svih 15 koji su se javili ako ispunjavaju uvjete sredstva imamo i moći ćemo ove godine, ja sam zadovoljan što se je 15-ero Varaždinaca javilo da žele napraviti sanacije uličnih pročelja i stolarije i neki i krovništa u centru Varaždina, tako da ćemo dobiti još 15 novih, ljepših objekata u centru Varaždina. Znači Grad Varaždin će sufinancirati 40% iz sredstava spomeničke rente, ćemo ih preusmjeriti u to i na taj način ćemo imati još ljepši grad.“

9.2. DAMIR LALJEK

9.2.1.1. pitanje: Farma Stočar Gornjem Knegincu

„Prvo pitanje se odnosi za farmu Stočar u Gornjem Knegincu. Na veliku žalost, zbog smrada koji se širi proteklih nekoliko godina rano ujutro i kasno uvečer u prigradskom naselju Gornji Kućan, a kako je već kulminiralo da je gotovo nemoguće boraviti na otvorenom prostoru. S obzirom da dosadašnje inspekcije nisu utvrdile nikakve nepravilnosti te pošto se Grad odlučio otkup nekretnina u vlasništvu Veterinarske stanice d.d. Varaždin koja se nalazi u sklopu industrijske zone Brezje, a koja će se najvjerojatnije koristiti i staviti u daljnju prodaju za neku od tvornica ili nešto slično. Pitanje glasi da li je Grad spreman na otkup ili ponuditi neko od drugih rješenja farmi Stočar koja je isto tako u vlasništvu Veterinarske stanice Varaždin da se izmjesti na neku drugu lokaciju ili negdje dalje od naselja. Ukratko da objasnim pošto Mjesni odbor Gornji Kućan unatrag par godina stavlja u stavku pod godišnje prioritete da se zaustavi daljnje širenje neugodnog mirisa zbog kojeg sve više mještana negoduje. Nadalje, literatura govori da farmama tog tipa nije mjesto u naseljenim sredinama ili području. U literaturi se također spominje minimalno dva do tri kilometara od naselja, a spomenuta farma u Gornjem Kućanu je svega negdje oko 200-300 metara do prvih kuća. Mještani Gornjeg Kućana se nadaju da će se pronaći rješenje za preseljenje farme kako bi mogli ponovno prodisati punim plućima, a što nisu bili u mogućnosti zadnjih nekoliko godina.“

9.2.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Laljek, mi smo sad razgovarali sa Veterinarskom stanicom vezano za to, jer oni zapravo imaju uporabnu dozvolu za one farme usred Zone i moglo bi nam se i u Zoni dogoditi da netko odluči tamo nešto takvo napraviti. Razgovarat ćemo sa Veterinarskom stanicom,

imamo korektno odnose da vidimo što se može riješiti oko toga u Gornjem Kućanu. Znači dat ćemo vam pisani odgovor kad odradimo razgovore sa gospodom iz Veterinarske stanice.“

9.2.2.2. pitanje: Npropisno parkirana osobna vozila po ulicama grada

„Moje drugo pitanje odnosi se na npropisno parkirana osobna vozila po ulicama Grada Varaždina, a isto tako i u prigradskim naseljima. Svjedoci smo da mnogi nesavjesni vlasnici svoja osobna vozila jednostavno ostavljaju na nogostupima i zelenim površinama ispred svojih kuća jer im je očito problem otvarati ulazna vrta i auto parkirati na svoje dvorište. Neke od ulica su gotovo krcate sa tako npropisno parkiranim vozilima što uvelike ugrožava javni promet na cestama. Pitanje glasi da li Grad Varaždin u suradnji sa Policijom i prometnim redarima može nešto poduzeti konkretno da se to više tako ne radi.“

9.2.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Npropisno parkiranje vozila po ulicama je popriličan problem iz razloga jer doista Grad Varaždin je zakrčen automobilima. Razgovarat ćemo s našim komunalnim redarima, razgovarat ćemo sa Crtoradom i paukom da se proširi njihovo djelovanje. Oni se zapravo, za sad su samo, sa Best in parkingom zapravo ne Crtoradom više, oni su sad zapravo fokusirani samo na područja gdje se radi naplata parkiranja. Ovo im je nekako izvan ruke pa ćemo razgovarati i vidjeti da ih upozorimo i na to.“

9.2.3.3. pitanje: Prijevoz učenika iz prigradskih naselja

„I treće pitanje je vezano za prijevoz učenika iz prigradskih naselja. Zašto djeca iz rubnih dijelova Grada Varaždina, konkretno Hrašćice koja su od škole udaljena više od 5 km, nemaju pravo na prijevoz, na sufinanciranje gradskog prijevoza, odnosno prijevoz busekima, nego im se omogućuje samo županijski prijevoz sa velikim autobusima za koje znamo da im linije nisu tako česte. Zašto ta djeca ne mogu birati koji će prijevoz koristiti kao što mogu birati koju stipendiju će uzeti, da li županijsku ili gradsku? Oni su građani Grada Varaždina, samo što su udaljeni od škole više od 5 km i zato su na neki način kažnjeni. Molim od Upravnog odjela konkretan odgovor i konkretno rješenje. Hvala lijepa.“

9.2.3.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče prijevoza učenika iz prigradskih naselja, stvarno ne mogu vam sad odgovoriti, ali naš Odjel za društvene djelatnosti i privremena pročelnica Danijela Vusić će Vam dati odgovor na to pitanje pisanim putem. Ono što mogu reći da mi radimo sa Čistoćom da se naprave normalne linije. Ovo kakve su linije bile do sada i koje su zapravo uzmimo naslijeđene linije gdje autobusi idu cik-cak to jednostavno sugrađanima ne odgovara. Dakle sve linije moraju ići na način da kreće iz npr. Hrašćice, prolazi kroz centar i završava u Kućanu. Druga ide na primjer iz Gojanca, križa se opet negdje u centru i završava u nekom drugom prigradskom naselju, kak izgledaju normalne linije. Mi moramo priviknuti ljude i s obzirom na ove nove cijene goriva, da bi bilo pametno što više koristiti gradski prijevoz. Dakle onu situaciju koju imamo u Varaždinu, da Čistoća na godišnjoj razini prodaje otprilike oko 200.000 karata godišnje, a jedna Pula koja je prostorno čak i na manjem prostoru od Grada Varaždina, jest da oni imaju turizam, ali ne diže to toliko u ljetnim mjesecima, recimo oni prodaju između 2,5 i 3 mil. karata. Ako uvedemo normalnije linije ja vjerujem da će se taj broj povećati i da ćemo i na

taj način, jer ja vidim da u Gradu Varaždinu svi se voze jedan čovjek u jednom autu i te stvari moramo probati s vremenom mijenjati.“

9.2.3.2.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI

[Preuzmite dokument](#)

9.3. SILVIJA CUPAR

9.3.1.1. pitanje: Uređenje površine u naselju preko tzv Kućanske rampe

„Dakle pitanje se moje prvo odnosi na uređenje površine u naselju preko tzv. Kućanske rampe na tzv. onom trokutu gdje se račva Ulica Vilka Novaka na kojem području se nalazi mali Konzum, a gdje bi se uskoro trebao raditi i poznati Mali plac. Znači ta sama površina ispred tog Konzuma je u gradskom vlasništvu. Već je u jako lošem stanju, mjesto je gdje se parkiraju mnogobrojna vozila građana tog dijela grada, neodržavano je, taj prostor je neodržavan, prepun je rupa, a nakon padalina i velikih lokvi vode. Zamjenik gradonačelnika je nedavno najavio da će se taj zavoj sanirati, ali vrijeme ide. Velim, nekretnina je u dosta lošem stanju. Ja apeliram da se to područje uredi, to nisu znatna sredstva. Također, u tom dijelu grada postoji i potreba za postavljanjem uspornika u Ulici Grada Koblenza tzv. uzdignute plohe i iscrtavanje pješačkog prijelaza jer tamo vozila dolaze dosta velikom brzinom s područja bivšeg VIS-a i sigurnost građana u tom dijelu grada, posebice naših malih sugrađana je dosta ugrožena.“

9.3.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče sanacije raskršća to će vam više reći, ispred onoga gdje treba doći Mali plac ispred Konzuma, znam da se na tome radi, više će Vam reći zamjenik gradonačelnika.

Uspornici kod Ulice u Gradu Koblenzu su u planu i to će Vam isto on točno reći, a imamo sredstva za zanzavljanje dječjih igrališta. Parkovi su napravili kompletni pregled. Uskoro ćemo dobiti izvještaj o stanju svih igrališta i gdje je potreba za igralima te ćemo krenuti u zanzavljanje. Pogledat ćemo situaciju u Črncu i vidjeti da li je moguće da to izmjestimo na ovu drugu česticu koju ste vi predvidjeli.“

9.3.1.2.USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Znači, prvo je bilo za gospođu Cupar. Znači, radi se o onoj špici u Vilka Novaka ispred Konzuma. Tamo je stanje stvarno loše. Mislim, ja sam valjda bio desetak puta na samoj toj lokaciji i neke stvari i mjeril i vezano za tu Mini tržnicu i sve to. Između ostaloga smo utvrdili da je ta špica stvarno u lošem stanju. Dio prostora ispred samog Konzuma je vlasništvo samog Konzuma, a onaj dio do kraja špice je gradski. Ono što smo napravili već je, mislim da smo dva ili tri, dvije ili tri varijante je Labos odradio elaborata prometnoga na koji način bi to najbolje riješili, ali s obzirom da se promatra cijeli taj kvart, ajmo tako reći u nekakvom kontekstu priče oko i samog podvožnjaka Supilova-Wissertova onda i na taj način promišljamo i samu tu špicu i taj vrh koji treba urediti. Nisam za nekakve, ono, sad samo da se, može se zakrpat one rupe koje su katastrofalne, ali mislim da ono treba riješiti s obzirom da se jako teško skreće recimo kad se izlazi iz kvarta. Svi koji tamo žive, ja sam živio tamo 5 godina, onda kad hoće skrenuti prema Carini onda imaju veliki problem. Isto tako kad ide ulaz, pa se tamo napravi red. Znamo da je Kućanska rampa tamo, da je problem i mislim da ćemo tijekom ove godine možda ići u

nekakvu sanaciju, ali smo gledali da se napravi na taj način ukoliko bi se išlo i u izgradnju Mini placu da se onda odmah dodatno osiguraju nekoliko parkirnih mjesta i za sam Mini plac jer je to tamo i predviđeno. To će biti nastavno odgovor i na pitanje gospodina Obadića.“

9.3.2.2. pitanje: Uređenje dječjeg igrališta na području Mjesnog odbora Črnc

„I moje posljednje pitanje, nije zapravo posljednje, nego je drugo, odnosi se na potrebe uređenja dječjeg igrališta na području Mjesnog odbora Črnc. Naime, tamo živi dosta naših malih sugrađana, a nedostaje im prostor za igru. Postoji jedno vrlo skromno igralište od svega tri igrala. Predlažem stoga da se spomenuto igralište izmjesti uz prostor asfaltiranog nogometnog igrališta na čestici br. 274/1 koje je također u vlasništvu Grada, a postoje još i neke druge prikladne lokacije. Vidjela sam da u Proračunu postoji stavka otprilike 200.000,00 kuna preostala za navedene namjene. Stoga sredstava ima, nadam se da će biti i volje, posebice zbog toga jer Grad Varaždin nosi epitet Grada prijatelja djece.“

9.3.3.3. pitanje: Zapuštene čestice – šetnica iza POS-ovog naselja i kuća i dvorište u Sajmišnoj ulici

„Brza ću biti. Isto se odnosi na kvart kod Kućanske rampe. Konkretno, jedan dio, znači čestica 3735/2 i određene čestice koje su u vlasništvu Gradskih stanova i dio je u vlasništvu Grada Varaždina. Ja znam da su te predmetne čestice predmet imovinsko-pravnih sporova, ali to, taj prostor, to je ona šetnica iza POS-ovog naselja je dosta u derutnom stanju i zarasla je i ambrozijom i žbunjem i nastaje već šikara. Netko bi to trebao održavati. Mislim da je to svakako Grad Varaždin, eto da se taj dio grada malo uredi. I isto apeliram da se čestica br. 3539 k.o. Varaždin, to je kuća i dvorište u Sajmišnoj ulici br 22 također u vlasništvu Grada Varaždina uredi i sanira jer tamo se nalazi kuća koja je više puta provaljena, u zapuštenom je i derutnom stanju, a prostor oko nje, dvorište je već dugi niz godina pun smeća. Hvala lijepa.“

9.3.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Šetnica uz POS naselje bi mogla zapravo još bolje zaživjeti ako ćemo na ovoj sljedećoj sjednici, ako će uzmimo biti nekakva izvanredna sjednica da konačno raščistimo sve nagodbe sa TH, da raščistimo sve sporove sa TH Investom. Onda će se tamo konačno znati vlasništva zemljišta, šta je od Grada, šta je od TH Investa da više nismo u sporovima i da konačno krenemo u oživljavanje tog dijela grada, tako da će se onda posvetiti malo veća pozornost tom dijelu grada.“

9.3.3.2. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Odmah ću se nadovezati na one uspornike. Na uspornik sa strane VIS-a da. Već smo mi praktički odlučili da bi ono trebalo možda staviti u zonu 30, znači kad se ulazi jednostavno od VIS-a da dođete nakon križanja sa A. Wisserta dolazite u zonu gdje su stambene zgrade i tamo bi trebao doći jedan usporivač, ali s obzirom da je ovim Rebalansom predviđeni i mora se napraviti pristupna cesta do one POS-ove zgrade otraga i hortikulturno ju urediti, onda ne želimo sad napraviti usporivač, pa onda ići onaj komad ceste napraviti i nakon toga budemo onda sa usporivačem možda imali problema. Nego ćemo pogledati, sačekati možda da se napravi ova pristupna cesta između trafostanice i onih kuća znači za samu zgradu POS-a. I onda vidjeti cjelovito rješenje znači da se to napravi i treba i ovako smo dali nalog da se onaj

dio asfalta znači da se napravi betterment od tog raskršća pa do početka onog dijela koji je uređen. Ima nekih pedesetak metara, u vrlo lošem stanju je cesta, isto kao i s one druge strane, ali da jednostavno, sad bi to trebalo po meni čim su krenuli, asfaltne baze konačno rade pa možemo uređivati grad i što se tiče samog asfalta i svega toga da se i taj dio poravna, da to bude onako kako spada. Tako da evo, radimo intenzivno i na prijedlog Platforme Budimo grad ako se sjećate ide jedno dječje igralište, odnosno sportsko igralište na kraju te duge staze. Radimo i na tome tako da se taj kvart i ona šetnica, ajde ja sam bio prije nekih mjesec dana, nije bilo tol'ko neuređeno, moram priznati. Možda ako je jedna od trava u međuvremenu izrasla, treba vidjeti da li to Parkovi održavaju ili ne. Evo otprilike bi to bio odgovor.“

9.3.3.3.SILVIJA CUPAR, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Znači nisam zadovoljna sa djelom odgovora na svoje posljednje pitanje vezano uz održavanje gradskih površina, a još mi nedostaje odgovor što Grad planira sa česticom 3539 to je Sajmišna ulica broj 22 u vlasništvu Grada Varaždina u blizini Kauflanda pa evo molim vas da izvidite situaciju s tom nekretninom i bit ću zadovoljna sa pisanom odgovorom. I još samo podsjećam još jedanput na pitanje vezano uz nacionaliziranu imovinu. Gradonačelnice provjerite situaciju sa nadležnim Upravnim odjelom i u kojoj fazi je odgovor na to pitanje. Hvala lijepa.“

9.3.3.4.PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

9.4. STJEPAN CEPANEC

9.4.1.1. pitanje: Obnova raspela na groblju u Biškupcu

„Dobar dan svima. Imam dva pitanja. Moje je prvo pitanje vezano uz groblje u Biškupcu. To je groblje dviju župa, devet naselja, a problem je jedan križ, odnosno raspelo koje se nalazi u tom groblju, koje bi trebalo obnoviti pa bi molio Grad da nam omogući to. Da li nekim ugovorom ili ne znam dopisom da možemo mi kao građani to obnoviti. Obnovljeno je raspelo kod sajma u Biškupcu, obnovljeno je raspelo na Trgu Ivana Perkovca, ali ovo je drveno koje zahtjeva dosta obnove i mislim da dosta propada. Građani su se dogovorili da bi napravili nekakvu akciju. Da li možemo mi to obnoviti? Na području Parkova ne može se ništa raditi bez ugovora i firmi koje jesu. Mi ne tražimo nikakvu niti novčanu naknadu, niti ne znam neće biti na trošak građana Varaždina. Da li mi to možemo sami obnoviti da dobijemo samo nekakvu potvrdu kojom možemo mi prema Parkovima nastupiti da nam dozvole radove.“

9.4.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Cepanec, organizirat ćemo sastanak s Parkovima. Ja ne vidim nikakav razlog da se to raspelo ne bi moglo obnoviti. Zadužit ćemo odgovorne ljude iz tvrtke Parkovi da se čuju sa Vama i da se zajednički organizira taj sastanak. Ako je potrebno i Grad će se uključiti da to riješimo.“

9.4.1.2.STJEPAN CEPANEC, DOPUNA

„Hvala gospodinu gradonačelniku na razumijevanju za obnovu raspela. Ja znam da se to ne može sad napraviti do Uskrsa, ali nadam se do blagdana Božića da bude to riješeno, da se budemo dogovorili ili Svi sveti, svejedno. Hvala.“

9.4.1.3. PISANI ODGOVOR TD PARKOVI D.O.O. VARAŽDIN

[Preuzmite dokument](#)

9.4.2.2. pitanje: Spalionica

„I drugo pitanje je spalionica. Bilo je spomenuto prije par sjednica pa me interesira u kojem smjeru to ide i da li se to planira ili se ne planira? Da li se odustalo od toga, koji su planovi za spalionicu? Hvala.“

9.4.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Spalionica, ja bi više govorio ne o spalionici nego uzmimo o energani. Znači to je jedna od opcija ukoliko će se ići, a razmatra se puno opcija, u nekakvu kupnju MBO-a onda vi imate RDF koji se negdje mora ili odložiti ili spaliti pa u tom smislu je bilo to rečeno. Dakle, moramo imati kompletnu iskoristivost i zaokruženu cjelokupnu tu cirkularnu ekonomiju, tako da još uvijek se sve razmatra. Ja ću sad malo kad dođem na pitanje od gospođe Beli reći do kuda smo došli po pitanju bala pa ću se nadovezati na ovaj dio.“

9.5. GORDANA MARSENIĆ

9.5.1.1. pitanje:

„Moje pitanje odnosi se na opskrbu plinom za poduzetnike i za kućanstva. Naime još je u siječnju ove godine u medijima objavljeno kako je Termoplin odabran kao najpovoljniji ponuditelj s najnižom maržom opskrbe za svoje distributivno područje. U prosincu 2020. Godine proglašeni su opskrbljivačem u obvezi javne usluge, nakon čega su iz Termoplina objavili kako su osigurali količinu i cijenu plina na veledobavnom tržištu za tri i pol godine unaprijed, što je u tom času značilo da građani mogu odahnuti jer će plina biti u dovoljnim količinama i po relativno povoljnoj cijeni, no tada još nije bilo ovog nesretnog rata u Ukrajini. Obzirom na nove okolnosti, zanima me kako će u ovim uvjetima funkcionirati cijeli sustav opskrbe plinom, hoće li građani i poduzeća u cijeloj našoj Županiji imati dovoljne količine plina i za koje razdoblje.“

9.5.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Marsenić, vezano uz Termoplin. Plinske godine počinju sa 1. travnjem. Termoplin je tvrtka koja je uspjela za... Prvo moram zapravo istaknuti da na žalost ova gradska uprava nema uopće upliva na Nadzorni odbor niti na bilo šta drugo u Termoplinu s obzirom da je prijašnja gradska vlast, još prije više od deset godina napravila takav društveni ugovor po kojim Grad Varaždin kao većinski vlasnik zapravo nema većinska prava u toj tvrtki. I mi imamo situaciju da imamo čak i vijećnike koji su članovi Nadzornog odbora koji nisu nikad našli shodno obavijestiti aktualnu gradsku upravu o tome šta je bilo na Nadzornom odboru Termoplina i kakve su odluke donijete. Dakle, ne znam gospodin Lešina, gospodin Capanec su članovi Nadzornog odbora, ne oprostite gospodin Dreven, ne gospodin Capanec i nikakav kontakt nisu

našli shodno da bi se oni javili prema Gradu i da bi kao članovi Nadzornog odbora, osim što dobivaju velike naknade obavijestili Grad o nekim stvarima. S obzirom da kao predstavnik dioničara sam sudjelovao u pripremi sad buduće Skupštine sa drugim dioničarima, mogu vam reći da je Termoplin osigurao količine plina za sljedeću plinsku godinu za kućanstva u 100%-tnom iznosi, dakle oni nabavljaju od Geoplin Ljubljana i od INE i od PPD-a i oni imaju potpisane ugovore i imaju garantirane cijene, a i za industrijski dio su osigurali više od 50% zato jer oni tamo imaju do 1.10. osigurano, a ovdje do 1.4. tako da taj dio je u principu pod kontrolom. I najbitnije je to da Termoplin više nije zajamčeni opskrbljivač u Republici Hrvatskoj, da je uspio raskinuti tu obvezu i da je sad to Elektroslavonija temeljem odluke HERE i više Termoplin zapravo nema, nema taj mač nad glavom što se tiče toga da ako bi neka tvrtka propala da bi oni morali preuzeti ta područja, a problem je u tome da li imate onda ugovorene količine plina ili nemate, jer se cijene na Nizozemskoj burzi plina danas kreću oko 100 eura, a prije godinu dana su cijene bile 17, 18 eura po MWh. Tako da, tu bi bio Termoplin u problemu, ali Termoplin koliko sam ja vidio je stabilna tvrtka. Ja ću ove godine predložiti da se u principu sva dobit zadrži, da ide u zadržanu dobit, a da se eventualna dividenda isplaćuje iz zadržane dobiti prethodnih godina.“

9.5.2.2. pitanje: Opskrba plinom za poduzetnike i kućanstva

„Moje pitanje odnosi se na opskrbu plinom za poduzetnike i za kućanstva. Naime još je u siječnju ove godine u medijima objavljeno kako je Termoplin odabran kao najpovoljniji ponuditelj s najnižom maržom opskrbe za svoje distributivno područje. U prosincu 2020. Godine proglašeni su opskrbljivačem u obvezi javne usluge, nakon čega su iz Termoplina objavili kako su osigurali količinu i cijenu plina na veledobavnom tržištu za tri i pol godine unaprijed, što je u tom času značilo da građani mogu odahnuti jer će plina biti u dovoljnim količinama i po relativno povoljnoj cijeni, no tada još nije bilo ovog nesretnog rata u Ukrajini. Obzirom na nove okolnosti, zanima me kako će u ovim uvjetima funkcionirati cijeli sustav opskrbe plinom, hoće li građani i poduzeća u cijeloj našoj Županiji imati dovoljne količine plina i za koje razdoblje. Moje drugo pitanje vezano je uz nedavni podmetnuti požar u centru grada. Iz onog što su mediji prenijeli izgleda da se radi o nizu podmetnutih požara. Da podsjetim kako su nedugo bili i požar u Grabanicama i dva podmetnuta požara u neposrednoj blizini Čistoće, a sada eto i u Ulici kralja Petra Krešimira IV u 3 sata ujutro, nekih 200 m od Policijske uprave varaždinske. Srećom nije se proširio na automobile i okolno drveće jer je Javna vatrogasna postrojba pravodobno reagirala, no fotografije svjedoče o prevrnutim spremnicima za smeće, znači o razbacanim Bolt romobilima. Dakle, riječ je o vandalizmu, o ponašanju huligana kakvo se ne smije prešutjeti i zataškati. Stoga vas pitam, što će poduzeti Grad u smislu prevencije, a što će se poduzeti u suradnji sa Policijskom upravom Varaždinskom na zaštiti građana i njihove imovine. Hvala.“

9.5.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče Vašeg drugog pitanja koje je bilo vezano uz požare, ovdje se radi, zapravo, bi ja rekao o nekakvim izdvojenim različitim slučajevima. Znači imali smo studentsku srijedu koja je problematična, gdje studenti koji se vraćaju onda iz jednoga varaždinskoga kafića, a u ulici Petra Krešimira su radili sa srijede na četvrtak u noći nereda, bacali romobile i ostalo. Mi smo razgovarali sa MUP-om u Varaždinu i sad će biti u to vrijeme kad se oni vraćaju pojačana policijska ophodnja da bismo spriječili te stvari i mislimo da je onaj jedan požar u Petra Krešimira vezani bio s tim. Požar oko Čistoće doista ima nekakve elemente pokušaja

podmetanja požara koliko sam saznao, a Grabanice su bila djeca koja su tamo zapalila. Tak' da ne možemo sad govoriti da je to, da su ta tri požara povezana. To su u principu različiti uzroci.“

9.6. HRVOJE PETRIĆ

9.6.1. nezadovoljstvo odgovorom s prošle sjednice: Sinhronizacija semafora

„Ja bi prije svega istaknuo nezadovoljstvo odgovorom na pitanje sa prošle sjednice koje sam postavio vezano za sinhronizaciju semafora. Nažalost odgovor je – „nitko nije ništa prigovario, ništa se ne može, skupo je“. Ja jednostavno ne vjerujem da je potrebno raditi novi elaborat i ako je da je potrebno platiti punu cijenu samo zato da bi se zeleno svijetlo produljilo ili skratilo za sekundu ili dvije. Mislim da kak je sad već kolega Garić govorio „bolje spriječiti nego liječiti“ i da bi trebalo ozbiljno pogledati ta dva raskršća, odnosno ta dva semafora.“

9.6.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Petrić, sa HŽ-om nije jednostavno dogovoriti neke stvari. Mislim da ćemo prije riješiti problem Kućanske rampe, nego ćemo, budući da je taj semafor signalizacijski spojen sa signalizacijom HŽ-a i sama ta koordinacija promjene sustava rada semafora iziskuje posebnu proceduru HŽ-a koja će trajati mjesecima i koštati po mojoj procjeni možda i 100.000,00 kuna da bismo taj dio riješili. S obzirom da smo već daleko došli sa projektiranjem Rješenja spojnice Wissertova-Supilova, mišljenja sam da ćemo možda čak prije to riješiti na ovaj način, nego da idemo u ovu izmjenu oko semafora.“

9.6.2.1. pitanje: Zapošljavanje većeg broja službenika

„Drugo pitanje. U Gradu su u tijeku zapošljavanja, skoro sam rekao uhljebljivanja, većeg broja novih službenika. Prema informacijama koje su došle do nas nastavlja se s uhljebljivanjem kadrova koji nisu dovoljno kvalitetni da se zaposle u privatnom sektoru i čije su jedine kvalitete stranačke iskaznice i stranačka lojalnost. Molio bi da nas se obavijesti o popisu, imenima i prezimenima osoba koje su zaposlene, odnosno s kojima se namjerava sklopiti Ugovor o radu u Gradu Varaždinu te informacija o njihovoj trenutnoj ili protekloj stranačkoj pripadnosti.“

9.6.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče zapošljavanja, svi javni natječaji i svi odabiri se potpuno transparentno i ažurno objavljuju na stranicama Grada i ja ne znam ovoga da li uopće GDPR dozvoljava, ja ću pitati ako možemo tražiti da svatko mora napisati da je član koje stranke i da li je ili nije član neke stranke, onda ćemo i to, onda ćemo Vam i to staviti gore. Ali ovi natječaji zaista se provode maksimalno transparentno, provode ih zaposlenici gradske uprave koji su sastavljači i tih testova i sve se boduje i možete dobiti apsolutno sve testove na uvid k'o gradski vijećnik kada god želite.“

9.6.2.2. PISANI ODGOVOR GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

9.6.3.2. pitanje:DTK mreža

„Drugo pitanje. U odgovoru na vijećničko pitanje s prošle sjednice dobili smo informaciju da će Grad Varaždin odvjetničkom društvu iz Rijeke platiti milijunski iznos na ime uspostavljanja prava puta na DTK mreži. Također iz Grada dolaze informacije da se rade planovi da se DTK mreža proda privatnom investitoru. U to isto vrijeme veliki dijelovi grada ostali su na internetskim brzinama iz 20. stoljeća, a jedini privatni investitor koji je uložio vlastita sredstva u razvoj mreže se šikanira. Moje pitanje je koji koraci su poduzeti da se svim građanima omogući pristup optičkoj mreži i kada će to biti realizirano?“

9.6.3.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A što se tiče pitanja vezano uz DTK mrežu. Znači DTK i telekomunikacije su gospodarska djelatnost i ovakav model da ne znam lokalni, lokalna tvrtka bude favorizirana u određenim stvarima tu jednostavno ne dolazi u obzir. Svako ima prema pravu puta, znate šta je tu dobro, da se objavljuje elaborat, kompletan elaborat podzemnih mreža DTK se objavljuje na stranicama HAKOM-a i svaki operater može koristiti tu istu mrežu uz točno definirane uvjeta HAKOM-a i plaćanja onome tko je vlasnik. Mi smo za razliku od prijašnjih 650.000,00 kuna koliko je bilo godišnje pravo služnosti, mi smo već dobili uplatu od Hrvatskog telekoma za ovu godinu od 1.720.000,00 kuna mislim. Dakle više, gotovo 1.100.000,00 kuna više nego što se dobivalo prijašnjih godina. Taj isti postupak prava puta će se nastaviti i prema A1 i prema Magić infrastrukturi i prema svima drugima i svi će plaćati pravo puta. Ali mi tu ne stajemo, mi pripremamo i odluku gdje će pravo puta morat plaćati HEP, Termoplina, Varkom, dakle svi operateri koji imaju u javnoj površini Grada Varaždina svoje instalacije će također morati plaćati pravo puta. Što se tiče optičke mreže, tu smo, razgovarao sam i sa predstavnicima Telemacha i sa predstavnicima HT-a i potaknuli smo ih da krenu u projektiranje pojedinih rezidencijalnih dijelova Grada Varaždina gdje nemaju za sad naši sugrađani optičke priključke i pokazali su interes i uskoro će se poslati nekakvi upiti građanima od strane tih operatera da li imaju interese za optičke priključke. Dakle jedan dio grada koji je interesantan, to je onaj dio od VI. osnovne prema Cesarićevoj ulici i onaj cijeli kvart, a drugi dio gdje su pokazali interes je Brezje. Znači, to su dva rezidencijalna dijela grada koja sada nemaju optiku i po ovim reakcijama ovih velikih operatera oni imaju interesa i vrlo vjerojatno će se uskoro krenuti u to.“

9.6.4.3. pitanje: Postavljanje plakata protivno Odluci o komunalnom redu

„I treće pitanje je vezano nastavno na predizbornu kampanju, to će se sigurno gradonačelnik sjećati jer je njegov plakat bio skinut sa Va-me uz obrazloženje da je protivan Odluci o komunalnom redu. U toj situaciji članica naše platforme, Dorotea, je prošla cijeli grad i našla još desetak drugih plakata koji su bili neusklađeni sa istom Odlukom, odnosno dimenzija, boja, veličina svega, potpuno protivno Odluci o komunalnom redu. Zanima me što se po tom pitanju učinilo i da li će se ti plakati maknuti, jer koliko sam vidio oni i dalje uporno stoje. Hvala.“

9.7. **BLAŽENKA BELI**

9.7.1.1. pitanje: Bale

„Evo, lijep pozdrav svima. Moje pitanje usmjereno je gradonačelniku ili zamjeniku gradonačelnika i tiče se najvećeg problema našeg grada, a to su bale. Već sam u više navrata postavila to pitanje, no ponovit ću ovaj put. Zanima me u kojoj fazi je trenutno proces

rješavanja baliranog otpada u Brezju i kada možemo očekivati da će bale otići iz Brezja. Hvala."

9.7.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče pitanja gospođe Beli imamo problem sa balama koje će 2. travnja napuniti 17 godina. Znači za tri dana ćemo imati 17 godina. Ovoga, ja sam jučer u jednoj televizijskoj emisiji onako rekao kroz šalu kad imaju 18 godina onda konačno mogu napustiti kuću i otići u svoj život i ja vjerujem da ćemo to uspjeti ovoga, do onda riješiti. Dakle, što smo do sada napravili. Zatekli smo da smo morali krenuti praktički sve ispočetka. Napravljen je kompletni novi program sanacije lokacije Brezje od tvrtke EcoMission. Dobili smo od Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja 10. ožujka mišljenje da je prihvaćen program sanacije i da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, tako da imamo suglasnost od Ministarstva gospodarstva vezano uz taj program sanacije. Upravo je završen glavni projekt. Znači imali smo do sad idejni projekt od ureda Orešković koji je sad završio i glavni projekt sanacije bala i danas ili sutra će to biti predano na građevinsku dozvolu i onda pokrećemo postupak izdavanja građevinske dozvole koji će biti vjerojatno negdje do 1. svibnja gotov i nakon toga sa svim tim dokumentima idemo prema Vladi Republike Hrvatske da se zajednički napravi sufinanciranje rješenja varaždinskih bala. Znači odrađujemo i paralelno s tim i rješavamo i pravne predradnje, rješavamo znači i građevinske dozvole i sve ostalo. Ja vjerujem da smo na dobrom putu da se to konačno i riješi.“

9.8. DRAŽEN ČELAR

9.8.1. Nezadovoljstvo odgovorima s prethodnih sjednica

„Poštovana predsjednice, poštovani gradonačelnice, poštovani zamjenice, svi prisutni, pozdrav. Prije svega bi želio reći da sam nezadovoljan odgovorima koje sam dobio sa zadnje dvije sjednice. Na četiri postavljena pitanja dobio sam odgovor samo na jedno. I prije same sjednice, dvije minute, sam čuo da sam danas dobio odgovor na drugo. Na moje pitanje vezano uz puštanje u zrak, tj. na moje pitanje „Koliko je sati? dobio sam odgovor „Danas je lijep dan.“ Znači postavljeno je šest konkretnih pitanja, ni na jedno nisam dobio odgovor. Ali, ajmo onda na današnja pitanja. Imam tri.“

9.8.2.1. pitanje: Preraspodjela i učinkovitost u gradskoj upravi

„Prvo je. U organizaciji gradske uprave izvršene su početkom jeseni promjene. Imamo nove Upravne odjele, imamo nove pročelnike koji su v.d. Izvršena je preraspodjela poslova koje odjeli obavljaju. Kao mjera racionalizacije podržali smo tu promjenu vjerujući da će sustav bolje funkcionirati te će se pratiti učinci tih promjena. Moje pitanje je na koji način pratite učinke promjena ili bolje ostali pokazatelji kojima se mjeri učinkovitost tih procesa i ako postoje da li ih možete objaviti?“

9.8.2.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodin Čelar. Ovako, preraspodjela poslova, učinkovitosti u ovoj gradskoj upravi. Pa na prijedlog Vaše liste, zapravo, Nezavisne liste Dubravke Novak mi smo i angažirali profesora Đulabića koji nam trenutno radi nekakav model procjene učinkovitosti rada gradskih

službenika i model nekakvog praćenja gdje ćemo moći pratiti njihovu učinkovitost. Nadam se da će nam se to uskoro isporučiti pa ćemo onda vidjeti da li je to primjenjivo ili ne.“

9.8.2.2.PISANI ODGOVOR GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

9.8.3.2. pitanje: Zgrada u Vukovarskoj ulici 2

„Drugo pitanje je vezano uz zgradu u Vukovarskoj ulici 2. Tamo postoje spremnici za smeće koji su točno na uglu. Građani, stanovnici te zgrade tražili su da stave kavez oko tih kanti i Grad im nije dozvolio da se to stavi, iako svi ostali imaju kavez. Obrazloženje je bilo da smeta prometu i da smeta platani koja je zaštićena. Ja bi molio da se pokuša tim ljudima izaći u susret tako dugo dok se ne postave podzemni, polupodzemni ili podzemni spremnici. Tamo je, u principu, najjednostavnije doći s autom i skipati višak smeća koje imate. Oni to svaki dan gledaju sa svojih balkona.“

9.8.3.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče ovoga u Vukovarskoj 2. Dakle, ako mi danas izglasamo ovaj Rebalans proračuna, tu je predviđeno 10 mil. kuna za polupodzemne spremnike i tim polupodzemnim spremnicima ćemo... Dobili smo nekoliko indikativnih ponuda i vidimo da od tri različite tvrtke da za 10 mil. kuna možemo riješiti praktički 105 lokacija sa polupodzemnim spremnicima i budući da u petom mjesecu, u dobrom smo odnosu sa Fondom za energetska učinkovitost koji je rekao da početkom petog mjeseca se raspisuje i natječaj za sufinanciranje jedinicama lokalne samouprave za komunalnu opremu, gdje spadaju i spremnici mi ćemo sve pripremiti da u petom mjesecu idemo i sa tom javnom nabavom i da apliciramo prema Fondu i vjerujem da ćemo do kraja godine maknuti sav ovaj nered sa prometnica i sve ove spremnike pretvoriti u polupodzemne i s time da ćemo imati i mogućnost mjerenja volumena. Dakle da li će to biti 20, 40 ili 60 litara koje će naši sugrađani ubacivati unutra i na taj način ćemo moći točno znati koliko je tko napravio onoga varijabilnog dijela mješovitog komunalnog otpada i moći ćemo prilagoditi plaćanje i cijenu na taj način.“

9.8.4.3. pitanje: Servisna cesta i „mirisi“ iz bala

„I treće pitanje je vezano čak uz pitanje kolegice Beli. Znači prije par mjeseci radili smo ovu pristupnu cestu i otvorili smo bale i vele ljudi da je počelo jako „mirisati“ iz tih bala. Da li postoji način da se eventualno to sanira, jer dolazi ljeto i ne bude baš ugodno ljudima ni u Brezju, a ja mislim ni u Kućanima od bala. Eto, to su tri pitanja, hvala vam lijepa.“

9.8.4.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče saniranja mirisa nisam shvatio na šta se točno odnosilo. Na bale? Pa ovako. Ja sam zbog servisne ceste koja je u završnoj fazi svoje izgradnje bio barem desetak puta tamo i razgovarao sam i sa radnicima i svima i vjerujte mi, mirisa ni jednom nisam tamo osjetio kad sam bio kod bala. Te bale su praktički odradile svoje. Miris je ono, dolazi možda i od onoga što je rekao gospodin Laljek, od one farme u Gornjem Kućanu, ali bale, ima nešto rasutog, rasutih bala koje je još Varkom prije godinu, dvije radio ono uzorkovanje to je sad pred potpisom ugovor sa tvrtkom CIOS. Angažirat ćemo ljude iz Nadzornog odbora Čistoće, gđu. Anić

Vučinić, g. Premora, znači predsjednika i zamjenika predsjednika Nadzornog odbora uz nekoliko predstavnika vaših političkih opcija da budu prisutni prilikom obrade tog dijela otpada u MBO-u, pa da se vidi učinkovitost i šta će izaći kad se taj otpad provede kroz MBO.“

9.9. JOSIP DREVEN

9.9.1.1. pitanje: Izgradnja sustava odvodnje oborinskih voda s područja prigradskih naselja

„Dobar dan svima. Poštovana predsjednice, gradonačelnice, zamjenice, cijenjeni kolege i kolegice vijećnici. Ja sam na 8. sjednici uputio pitanje koje se odnosi na prigradska naselja i izgradnju sustava odvodnje oborinskih voda s tog područja gdje je aglomeracijom, projektom Aglomeracije izvedena kanalizacijska mreža. Dobio sam odgovor od Varkoma, potpisan od direktora Brune Istera koji zapravo po meni nije bio smisao mog pitanja. U odgovoru se navodi da su izvedeni ili su u pripremi izvođenja slivnici s pripadajućim cjevovodima i upojnim zdencima. To mi imamo i do sada. To mi imamo sada. S takvim načinom smo živjeli do sada i prije nego smo imali kanalizacijsku mrežu. To je privremena mjera što nam govori iskustvo godinama koja drži vodu, tako dugo dok majstori ne odu. U to smo se sve uvjerali pa ću ja ponoviti pitanje pa da se možda shvati smisao pitanja. Pitanje je slijedeće. Priključenje odvodnje oborinskih voda s prometnih površina putem izvedene kanalizacijske mreže. Kada, da li je u planu i kada će se izvesti u tim prigradskim naseljima. To su sva prigradska naselja na području Grada Varaždina. Hvala lijepa.“

9.9.1.1.USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Dreven, tražit ćemo točno odgovor i od komunala i od Varkoma vezano uz ovo Vaše pitanje uz sustav odvodnje oborinskih voda. Dakle vi tvrdite da se to rješava samo parcijalno aglomeracijom. Naravno, oborinske vode nisu bile obuhvaćene projektom aglomeracije. Vidjet ćemo koje planove ima Varkom. Tražit ćemo da iz sredstava za razvoj voda naša prigradska naselja počinju rješavati te probleme oborinske odvodnje i poslat ćemo vam pisani odgovor još oko toga.“

9.9.1.2.PISANI ODGOVOR UPRAVNOGO DJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

9.10. DUBRAVKA NOVAK

9.10.1. 1. pitanje: Mobing u Tehnološkom parku Varaždin

„Moje prvo pitanje odnosi se na pitanja koja sam s tom temom već postavljala za ovom govornicom. Odnose se na TPV odnosno gdje je zapelo s dobivanjem odgovora od članova Nadzornog odbora i je li bilo pritužbi na mobing, odnosno zahtjeva za zaštitu dostojanstva radnika u Tehnološkom parku Varaždin. Zahtjev je poslan davno, još nismo dobili odgovor. Dakle tražim očitovanje bivših i sadašnjih članova Nadzornog odbora s obzirom da imamo podatke, dokumente i neke izjave da ga je bilo pa eto dok se to traži, tražimo i ovo očitovanje koje je bilo i najavljeno, a nije stiglo.“

9.10.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Novak, evo ja ću osobno ako to više sad stvarno nije došlo, poslat ću osobno dopise i prošlim i sadašnjim članovima Nadzornog odbora Tehnološkog parka Varaždin i tražit ću da svako od njih povratno pisano odgovori da li su upoznati sa pritužbama na mobing ili nisu.“

9.10.2. 2. pitanje: Osiguranje jednakog standarda u osnovnim školama

„Druga stvar, odnosi se na odgoj i obrazovanje. Ovo bi trebalo puno više od tri minute, ali pokušat ću s obzirom na velik problem s kojim se susrećemo u osnovnim školama svake godine, a trenutno su u tijeku upisi u prvi razred osnovne škole. Mreža škola je dobro napravljena, ali se ne poštuje, jer eto, nitko nema od gradskih vlasti ni u jednom mandatu nekako petlje riješiti taj problem. Naime, moje mišljenje je da u državi u kojoj je školstvo gotovo besplatno u našem gradu bit će uskoro i skroz besplatno, dakle gdje su kupuju i naručuju udžbenici od strane države, dodatni materijali od strane Grada, gdje se razmišlja i o besplatnoj školskoj kuhinji, gdje imamo i zaposlene u produženim boravcima, sve je odlično, dakle idemo na nadstandard, međutim nemamo standard u razrednim odjelima. Onaj glas, o tome koja je škola najbolja u gradu i prema tome se podilazi roditeljima, podsjećam da nema egzaktnih pokazatelja niti istraživanja koja je to najbolja škola i onda se iz godine u godinu zapravo podilazi roditeljima da im se dopušta na različite načine da upisuju djecu eto tamo gdje u onom trenutku je ta škola najbolja. Godinama je to bila jedna škola, sad je jedna druga škola pri čemu standard djece nije jednak u razrednim odjelima gdje ih je 16 ili 20 i gdje ih je 28, 29, ili 30. Dakle, pružimo djeci jednaku šansu. Postoji mogućnost kako se to može riješiti upravo zbog toga jer je osnivač Grad Varaždin. Rekli smo što je sve osigurano roditeljima i ja sam za to da roditelji biraju privatne škole, ali ne i državne i osnovno obrazovanje koje je obavezno za sve roditelje. Dakle moje pitanje je hoće li se, razmišljate li o tome, ima li načina, ima li šanse da se na neki način osigura svim učenicima u osnovnoj školi jednaki standard u razrednim odjelima? Hvala vam lijepa.“

9.10.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A ovo o upisu u osnovne škole i jednakim standardima, ovo zahtjeva...Ja se apsolutno slažem da sve škole moraju imati jednaki standard i sva djeca moraju bez obzira da li idu na I., II., III., VI. ili VII. osnovnu školu imati jednake uvjete. Budemo vidjeli od našeg Upravnog odjela za društvene djelatnosti koje poteze u tom smislu je još potrebno povući i dat ćemo vam pisani odgovor, ali sigurno ćemo se potruditi da u nekim školama koje možda nekim standardom zaostaju za drugim školama pokušamo to dići i da izjednačimo da bi sva naša djeca imala jednake uvjete.“

9.10.2.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI

[Preuzmite dokument](#)

9.11. MIRJANA KOLAREK KARAKAŠ

9.11.1. 1. pitanje: 7. mjesni odbor – prihod od prodaje zemljišta i ulagane u razvoj

„Prvo pitanje. Na području 7. Mjesnog odbora prodaje se zemljište za potrebe izgradnje poslovne ili odnosno industrijske zone. Moje pitanje glasi, koliko je do sada Grad Varaždin prihodovao prodajom zemljišta po toj osnovi, a koliko je istovremeno, odnosno u istom razdoblju uloženo u razvoj 7. Mjesnog odbora i za podizanje kvalitete života građana 7. Mjesnog odbora?“

9.11.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Karakaš možda ne možemo gledati da je Gospodarska zona u Brezju, da to spada u 7. Mjesni odbor i da se sad novac od prodaje iz Gospodarske zone baš treba ulagati u Brezje. Onda, u Jalkovcu se npr. isto prodalo ono sve zemljište gdje je Poduzetnička zona. Da se sav taj novac uložio u Jalkovec mislim da ne bi isto bilo pravedno. Znači trebamo ravnomjerno ulagati u sve mjesne odbore, a što se tiče prihoda od prodaje zemljišta te podatke ćemo vam sve dati i rješavamo ono što su Vaši sugrađani kroz ove primjedbe i ono Participativni proračun dali. Mislim da moj zamjenik Marković može reći koje su već neke stvari po gradu napravljene i sigurno je tu uključen i Mjesni odbor Brezje, Biškupec dobro.„Gospođo Karakaš možda ne možemo gledati da je Gospodarska zona u Brezju, da to spada u 7. Mjesni odbor i da se sad novac od prodaje iz Gospodarske zone baš treba ulagati u Brezje. Onda, u Jalkovcu se npr. isto prodalo ono sve zemljište gdje je Poduzetnička zona. Da se sav taj novac uložio u Jalkovec mislim da ne bi isto bilo pravedno. Znači trebamo ravnomjerno ulagati u sve mjesne odbore, a što se tiče prihoda od prodaje zemljišta te podatke ćemo vam sve dati i rješavamo ono što su Vaši sugrađani kroz ove primjedbe i ono Participativni proračun dali. Mislim da moj zamjenik Marković može reći koje su već neke stvari po gradu napravljene i sigurno je tu uključen i Mjesni odbor Brezje, Biškupec dobro.“

9.11.1.2. MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Poštovani gospodine gradonačelnice moram reagirati na odgovor na moje prvo pitanje. Ja nisam rekla da sav novac od prihodovanja ide u 7. Mjesni odbor Biškupec, već sam postavila pitanje koliki je to novac i koliko se istovremeno uložilo u 7. Mjesni odbor Biškupec, zato jer smatram da se ulaže premalo. Naravno, možemo tu spomenuti i Gornji Kućan koji je isto blizu i bala i te Gospodarske zone, jer mi smo u svakom slučaju, ovi Mjesni odbori su oštećeni. Hvala.“

9.11.2. 2. pitanje: Uređenje šetnice uz gradski park

„Pitanje broj dva. Kada se planira uređenje šetnice uz gradski park kojim se toliko ponosimo. Znači to je šetnica koja je paralelna sa Ulicom A. Cesarca. Ona je zaista u jako lošem stanju, kao da je traktorom preorana. To zaista nije u redu obzirom da tuda ipak prolaze i djeca naša iz škole, turisti, a i mi svi ostali koji smo pješaci. Ako se nekome nešto dogodi, ako se povrijedi, mislim da će Grad morati i odštetu plaćati.“

9.11.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Ovako, šetnica uz gradski park, ova tu kraj našega kazališta u Parku Vatroslava Jagića. Tu je napravljeni jedan elaborat vezan uz hortikulturni dio zato jer se tu mora porušiti nekoliko

drveća koja su zapravo opasna i koja su zapravo možemo reći umrla, više praktički nisu živa, ali mora se, završava se i projekt šetnice, znači koji će, ne možemo sad rješavat samo hortikulturni dio moramo riješiti i ovaj dio vezani uz tu šetnicu i ja vjerujem...Miro kad je to predviđeno?“ „Za Cesarčevu ulicu? To ide, znači predviđeno je u 9. ili 10. mjesecu da će se ova šetnica realizirati.“

9.11.3.3. pitanje: Grabanice – podizanje kvalitete življenja uređenjem okoliša, postavljanjem rasvjete i dr.

„Treće pitanje treće sam dobila zapravo od Reformista iz 4. Mjesnog odbora jer postoji problem neujednačenog razvoja. Ovo je pitanje malo dulje. Primjer za to su Grabanice. To je ogroman neuređeni kompleks za koji treba učiniti plan uređenja kako bismo imali jednu modernu četvrt u gradu kako i tome priliči. Da li se mogu učiniti neke radnje u kraćem vremenskom roku što bi podignulo kvalitetu življenja u tom kompleksu. Prvo, urediti okoliš, obrezati šikarje, pokositi travu, postaviti male koševе za smeće po Jalkovečkoj ulici od rotora prema Jalkovcu i Grabanicama, popraviti potrgane klupe, postaviti rasvjetu koja nedostaje. Za neke dugoročne planove, to ne bi sada navodila, ali barem postavljamo pitanje za ovo što se može učiniti odmah, bez velikih ulaganja, bez velikih financijskih sredstava. Samo komentar na kraju njihov da je danas slika te četvrti tužna, da su izgrađene zgrade pomalo zapuštene, da su nove zgrade u izgradnji, ne prate postojeću infrastrukturu, da nedostaju nogostupi negdje, da je isto i sa biciklističkim stazama. Dječje igralište je neuređeno, drugo potpuno zapušteno, klupe potrgane, rasvjeta samo djelomična, neuredan okoliš. I to je također put kojim prolaze djeca. Hvala.“

9.11.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Također pitanje vezano uz Grabanice. Dakle, problem je u tome da je u Grabanicama gotovo sve privatno zemljište. Grad Varaždin tamo ima izuzetno malu količinu zemljišta u svojem vlasništvu i možemo poslati komunalne redare da natjeraju vlasnike zemljišta da šišaju to zemljište, da ga uređuju. Ono što smo mi pokrenuli to je pokušaj uređenja onoga zavoja kod ulaska u Grabanice. Pozvali smo ljude iz uprave Vindije na razgovor i na putu smo da nađemo neki zajednički jezik, zato jer oni imaju zemljište koje graniči sa tom cestom da nam proda se određeni dio zemljišta kako bismo taj ulaz u samo naselje Grabanice malo uredili i one zavoje malo izravnali i napravili da to na nešto liči. I dobra je stvar da, u principu ide prema kraju stečaj Stanoinga tako da će svi oni nezavršeni objekti uskoro dobiti nove vlasnike pa će se i taj dio ovoga, taj dio tih zgrada koje su sada zapuštene i nedovršene krenuti, vjerujem da će novi investitori to krenuti završavati.“

9.12. LIDIJA MAČEK

9.12.1. 1. pitanje: Aktualna situacija u Ukrajini

„Prvo pitanje vezano je uz aktualnu situaciju u Ukrajini. Znamo da već preko mjesec dana tamo njih je zadesio grozan rat i Republika Hrvatska je bila među prvima koja je uskočila u pomoć izbjeglima i Grad Varaždin također pa me zanima kakva je trenutna situacija sa prihvatom izbjeglih i planovi za neko daljnje razdoblje.“

9.12.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Maček, vezano uz izbjeglice će Vam odgovoriti načelnik Stožera, a to je Miroslav Marković.“

9.12.1.2. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA
GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

9.12.1.3.

„Što se tiče, gospođa Maček je pitala za situaciju u Ukrajini. Pa ja sam u ovom trenutku trebao biti baš kod arene, jer je dolazio gospodin Trut koji je glavni praktički za Hrvatsku za ravnateljstvo Civilne zaštite. Da mi smo se, evo, u suradnji sa Županijom koja se među prvima javila za pomoć. Mi smo, ajmo reći, predložili da eventualno se mobilizira mala dvorana Arene koja ima ipak najadekvatniji sadržaj i postoji onaj restoran koji doduše ne radi, ali se može aktivirati i aktivirao se kao prihvatni centar. Znači ne smještajni dugotrajni smještaj nego prihvatni centar za te nesretne ljude, obitelji. Više-manje to su žene sa djecom koje dolaze iz Ukrajine i onda se one iz tog prihvatnog centra smještaju u trajnije objekte, znači u ovom slučaju je Hotel Turist i sada je na stranicama Grada, ali i u cijeloj Hrvatskoj su objavljeni pozivi znači našim sugrađanima koji imaju smještajne kapacitete koji odgovaraju nekakvim normama za smještaj tih obitelji i tih ljudi i da se mogu javiti i na stranice Grada preko ravnateljstva da mogu iznajmiti, odnosno bit će, uz naknadu će moći biti kod njih smješteni ljudi. Što se tiče same integracije tih ljudi, naravno postoji jezična barijera. To je problem. Nekoliko djece je krenulo u osnovne škole VI. i čini mi se II. Malo je, što se samog jezika tiče gotovo je nemoguće u ovom trenutku njima pomoći na način da oni mogu redovno pratiti nastavu. Mislim da je to praktično nemoguće. Imao sam prilike susresti se sa jednom grupom ljudi iz Ukrajine koji su smješteni u Druškovcu, ako se ne varam. I ustvari oni slušaju školu online. Slušaju praktično iz Ukrajine i mislim da je to dobar model s obzirom na mogućnost interneta da nije cijela Ukrajina pod ratnim djelovanjem i mislimo da bi to možda bio kvalitetan način da se tu djecu, znači što se tiče samog obrazovanja da ne gube jer jako teško se velim može do kraja ove školske godine bilo što pripremiti od strane Grada. Evo radimo na tome, tu smo. Stvarno mislim da smo jedna od Županija, Varaždinska županija i sa županom i gradonačelnik i ja kao načelnik Stožera smo se stvarno tu, koordiniramo da to, da oni praktički se osjete tu k'o kod kuće i da im bude koliko-toliko dobro u ovakvoj situaciji koja ih je snašla.“

9.12.2. 2. pitanje: Plastika u krugu TD Čistoća d.o.o. Varaždin

Drugo pitanje vezano je uz informaciju da se u krugu TD Čistoća nalazi 1500 t plastike. To je područje tzv. Šintarije i zanima me na koji način se namjerava urediti taj otpad, ukoliko je istina da se on tamo stvarno nalazi u tim količinama. Hvala.“

9.12.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA
VARAŽDINA

„A što se tiče plastike, da mi imamo 2000 t plastike u krugu tvrtke Čistoća tamo kod Belih kipa i problem je u tome da je 1400 t naslijeđeno od prethodne uprave koja je gomilala tu plastiku tamo i koja nije imala niti viziju šta će s tim napraviti. Moram istaknuti da taj direktor više nije djelatnik Čistoće jer je dobio otkaz 13.11.2021. godine, a 13.3. dakle prije 17 dana mu je istekao otkazni rok, a nova uprava to sada rješava. Raspisan je natječaj i mislim da je još dva tjedna otvoreni. Imamo nekih indicija da ćemo dobiti niže cijene nego što su bile do sad dogovorene od 895 kn/t, ali svejedno trebat će 1,6 do 1,7 mil. kuna koje Čistoća nema da se zbrinu te bale plastike koje su potencijalna opasnost. Dakle samo postoje dvije varijante. Čistoća vam je inače ovu godinu završila sa 4,... sad stvarno da ne bi krivo rekao, mislim da

oko 4,65 mil. kuna minusa u poslovanju gospodarenja otpadom. I zbog toga apeliram na sve vas da shvatimo ozbiljnost situacije i da poslije izglasamo odluku o gospodarenju zato jer Čistoća gomila gubitke 4,65 mil. kuna. Mi imamo 51% vlasništva. Grad Varaždin neće više davati kapitalne pomoći bez da se mijenja vlasnička struktura Čistoće, neke jedinice lokalne samouprave to ne žele, tako da će Čistoća ili dobiti pozajmicu ili dići kredit da zbrine ovih 2000 t plastike koji su se nagomilali na Belim kipima. Isto tako rješava se i gotovo je riješeno, znate da su poslali bili dušebrižnici inspekciju u Poljanu Biškupečku i ispalo je da je u tom trenutku bilo samo 6 t mješovitog komunalnog otpada. Dozvoljeno je do 10, iako je, evo mislim da ovih dana se treba dobiti dozvola za 100 t, zato jer 10 t dođe jedan kamion i već nemate, već ste premašili količinu koja smije biti mješovitog komunalnog otpada na pretovarnoj stanici, a ostalo je bio glomazni otpad koji se ubrzano rješava i u roku mjesec dana će i ta priča biti riješena. Rješavamo probleme prethodne uprave, njihove nesposobnosti, ali problem je u tome da Čistoća, zbog postojećih cijena, ima probleme sa likvidnošću i probleme sa gubitkom koji je ostvareni tijekom prošle godine.“

9.13. IVAN ČEHOK

9.13.1. 1. pitanje: Plaćanje ekološke naknade Općini Davor

„Poštovana predsjednice, gospođe i gospodo. Prije svega moram izraziti nezadovoljstvo. Deset mjeseci čekam odgovor na pitanje tko je i zašto dopustio da plaćamo ekološku naknadu Općini Davor 200,00 kuna kad smo trebali plaćati 80,00 kuna. Tko je napravio štetu od minimalno 500.000,00-600.000,00 kuna građanima Varaždina i Čistoći. Tog odgovora u 10 mjeseci nisam uspio dobiti. Ja čujem, evo vidim i ostali vijećnici se žale da nemaju odgovora.“

9.13.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

9.13.2. 2. pitanje: Natječaj za pročelnike

„A sad nova pitanja. Svi smo mogli pročitati natječaj za pročelnike. Natječaj je dakle potpuno namješten, jer se u natječaju primjerice za pročelnika jednog velikog, glomaznog i u Hrvatskoj nepostojećeg inače odjela koji se bavi između ostalog i financijama, traži striktno polje politologije. Gospodine Bosilj, vi nemate stvarno povjerenja u postojeću privremenu pročelnicu da bi ona i bez namještanja polja politologa mogla zadovoljiti kriterije. Pa vi tu ženu diskvalificirate i vi tu ženu zapravo ponižavate prije nego što je uopće natječaj i završen. Ona će postići dobre rezultate i ako bude polje recimo ekonomije, jer ja doista ne znam kako to politolog, isključivo politolog može voditi financije Grada. Da ne spominjem ostale natječaje primjerice evo gospodinu Podbrežničkom. Mislim pa ne morate napisati samo inženjer građevine. Pa komunal vam obuhvaća i strojarstvo i te kako. Da ne velim i druga polja. Zašto namještate natječaje? To je potpuno nepotrebno, to je nakaradno i to naravno izaziva sumnju toga da postavljate kriterije upravo prema osobama koje danas rade kao privremeni poslove. To nikome ne treba.“

9.13.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Vezano uz pitanje gospodina Čehoka, natječaj za pročelnike su k'o i svi drugi natječaj objavljeni i na stranicama Grada i u svim medijima i ja ne vidim nikakvu potrebu ili bilo šta, evo ja mislim da od četiri pročelnika za razliku od vas koji ste držali ljude tri godine i više

privremenim pročelnicima i to njih devet, ja sam odlučio i kako sam rekao da će u prvoj polovici ove godine biti raspisani natječaji i vidjet ćemo šta će ispasti na tom natječaju. Ja sam gotovo siguran da npr. svi ovi pročelnici koje vi smatrate da će biti izabrani, koliko ste već puta gatali tko će biti izabrani i tko će biti direktor nekih poduzeća od Parkova, da ne znam dalje gdje ste baratali nekim imenima da ćete se i ovaj put vrlo vjerojatno iznenaditi, zato jer nikad ne znamo šta će ispasti na javnom natječaju.

A i za ovo Vas molim, pa već znamo unaprijed tko će biti pročelnica.

„Doći će gospođa reformistica iz Županije.“

9.13.2.2. IVAN ČEHOK, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Po običaju nisam dobio odgovor ni na jedno pitanje. Ja Vas nisam pitao zašto vaši pročelnici nisu privremeni, nego zašto namještate natječaj, da osoba koja će voditi financije ovoga Grada, da građani znaju, mora biti politolog. A bolje da su Vam privremeni, nego da su Vam namješteni pročelnici. To je prvo.“

9.13.2.3. PISANI ODGOVOR GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

9.13.3. 3. pitanje: Proljetni radovi

„Drugo moje pitanje, čak i konstatacija, proljeće je. Možda se to danas neće vidjeti, ali ovih dana se vidjelo proljeće je i kako kaže pučka popevka ili šlager „proljeće je, a u meni nemir“. Došlo je proljeće, ja u gradu ne vidim apsolutno ništa, ne radi se nigdje, čak se nisu uspjele pokrpati ni rupe koje svake godine nastaju nakon zime kao da nema sezone, premda naravno nam sezona ne treba jer se može raditi u 12. ili 1. mjesecu pogotovo ove godine kad nije bilo visokog snijega, međutim danas u gradu praktično u komunalnom području se ne radi ništa. Pa me zanima, misli li se gradska vlast trgnuti, misli li se ponašati kao da je stvarno proljeće i kao da se treba početi sa sezonom građevinskih i drugih radova ili će se dalje naslikavati sve okolo, a da zapravo neće raditi ništa.“

9.13.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A što se tiče toga da se ništa ne radi u Gradu. Pa gledajte, vi ste otvarali gradilišta poput rotora Motičnjak koji inače grade Hrvatske ceste u predizbornoj kampanji bez ijednoga papira. Mi smo sa Hrvatskim cestama im pomogli u rješavanju imovinsko-pravnih odnosa, izdali građevinsku dozvolu i konačno, prošli tjedan su Hrvatske ceste uvele Colas u radove i imaju 120 dana da se npr. taj rotor riješi. I radi se u ovom Gradu al' se ne naslikava bez veze i ne radi na onakav način na kakav ste vi radili. Dovoljni primjer je da vidimo ovaj Kapucinski trg, kad niste u četiri godine mandata prošloga ni jednom ovih 24 klupice izvadili van i kad se vidi na šta te klupe liče i koliko će se sredstva morati uložiti da se te klupe saniraju i dovedu u funkciju i da ih se ponovno osposobi, pokazatelj je kako se je i koliko radilo. Ne radimo bez dozvola, radimo onako kako se i treba raditi.“

9.13.3.2. IVAN ČEHOK, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Drugo, sami ste rekli da Hrvatske ceste grade rotor. Ja sam bio pozvan od Hrvatskih cesta na otvorenje pripremljenih radova, a što se tiče toga što Vi radite, to građani najbolje vide. Dakle potpuno sam nezadovoljan odgovorom zato što Vi ne možete navesti ni jedno gradilište koje u ovom trenutku Grad vodi. Ne možete ga navesti jednostavno stoga što ga nema. A onda ovo još Vaša zamjerka da se nešto radi bez dozvole. Pa kako ćete Vi raditi s dozvolom kad ne radite ništa. Da biste uopće nešto mogli raditi morate doći do dozvole. Prema tome, ja Vas lijepo molim osvijestite se, počnite raditi, proljeće je, sezona je, vrijeme je da građani vide da ne trošite samo novac njihov, nego da u nešto ulažete. Tako da bih molio pisani odgovor zašto se već šest mjeseci u Gradu zapravo ne radi apsolutno ništa, ni u komunalu, ni u prometnicama ni na drugim područjima.“

9.14. IVAN OBADIĆ

9.14.1. 1. pitanje: Nezakonite štetne odluke donošene za vrijeme bivše vlasti

„Prvo pitanje se odnosi na odluke prethodne vlasti. Naime, od kada smo, od kada je počeo mandat ovoga Gradskog vijeća postavio sam više pitanja koja su se odnosila na nezakonite štetne odluke koje su bile donesene za vrijeme bivšeg gradonačelnika. Bilo je osnovano jedno Povjerenstvo koje je utvrdilo dakle da se gradio rotor bez građevinske dozvole, sjenica bez građevinske dozvole, cijeli onaj fijasko oko Anine ulice koji se skriva od javnosti, od očiju javnosti itd., a gdje su stradale i nekoliko naših sugrađanka. Moje pitanje je sada novoj gradskoj vlasti, tko je odgovarao za ove odluke i da li je itko do sada odgovarao i da li će se išta po tom pitanju poduzeti? Sada je skoro 4. mjesec i koliko ja vidim ništa se ne poduzima, a također bi želio podsjetiti i, naravno na pitanje facebook stranice Grada Varaždina da se sa te stranice također vrijeđalo, da se sa te stranice financiralo u vrijeme predizborne šutnje kampanja od bivšeg gradonačelnika. Također niti za to nitko nije odgovarao što smatram da je politički apsolutno neprihvatljivo.“

9.14.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Obadiću, da li je netko odgovoran za te odluke, to je pitanje koje, ne pitanje nego, mene isto frustrira sporost administracije. Ja sam isto mislio da se neke stvari mogu brže riješiti, ali koliko znam, protiv jednog djelatnika je pokrenut ili je u tijeku pokretanje, nakon što su interne službe odradile svoje, to se zove službenički sud. Ispravite me ako griješim, ali protiv jednog djelatnika je pokrenuto s obzirom da su pronađene određene nepravilnosti. Ali evo, budem vam dao i pisani odgovor oko tog Vašeg pitanja. Mene isto frustrira sporost administracije u puno stvari, u vođenju projekata, u svačemu, pa je tako sporost primjetna i prilikom utvrđivanja određenih odgovornosti. Javno dobro za POS Vilka Novaka, Miro kaj je to? To će Miro odgovoriti.“

9.14.1.2. IVAN OBADIĆ, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Da, slažem se i vjerujem, dakle, da je rezultat ili možda razlog i djelomice leži u sporosti uprave i djelovanju upravnih tijela, međutim osjećaj također da se radi o jednoj nedovoljnoj političkoj volji da bi se neke stvari raščistile. Dakle ideji, dakle da se možda ne treba osvrtni unatrag na neka pitanja, da trebamo gledati unaprijed, s čime se slažem, ali izuzetno važno da se ova pitanja raščiste je ovo što je sad govorio bivši gradonačelnik. Da, radilo se bez građevinskih dozvola. Radilo se zato jer je on davao takve naloge usmene, a gradski službenici su to potpisivali i zbog toga bi i trebali odgovarati, jer potpisom su preuzeli odgovornost, što

naravno sad bivši gradonačelnik neće priznati ili nećete... Znači ono što očekujem, dakle i što sam samo htio reći, dakle, da smatram da trebate pokazati puno veće političke snage, volje da bi se ova pitanja i ove situacije razriješile jer mislim da je to također razlog zašto ovo do sad nije riješeno. Hvala.“

9.14.1.3. PISANI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

9.14.2. 2. pitanje: Mini tržnica u Ulici Vilka Novaka

„Drugo pitanje se odnosi na našu potporu da se ukine javno dobro u Ulici V. Novaka vezano za izgradnju mini tržnice. Već sam nekoliko puta postavio to pitanje. Mi smo uvjetovali našu podršku toj odluci pod uvjetom ako se ponovno provede javna rasprava i održi zbor građana. Zanima me sada točno kada će se to održati? Dakle zanima me vrijeme, a ne dakle nejasni odgovor.“

9.14.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Javno dobro za POS Vilka Novaka, Miro kaj je to? To će Miro odgovoriti.“

9.14.2.2. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče Mini tržnice, puno puta smo je spominjali. Gospodin Obadić znam da inzistira na zboru građana. Taj zbor građana će biti održan kada se za to steknu uvjeti. Znači u ovom slučaju ja sam u koordinaciji sa Emilom Tkalecom to vam mogu reći, napravili smo jednu anketu koju bi, koju budemo najvjerojatnije distribuirali na cijelo područje tog II. Mjesnog odbora, znači iza Kućanske rampe gdje bi ljude doslovno upoznali sve ljude, znači da na svako kućanstvo da dođe ta jedna anketa da vidimo uopće da li su ljudi čuli za tržnicu, da li bi htjeli tu tržnicu, znači jednostavno ono što je možda trebalo biti napravljeno, što se napravilo na POS-u na nekakvoj početnoj fazi pa se nije dobro napravilo pa se je tamo stvorio otpor koji se je dogodio. Možda smo i ovdje išli naopačke, ali jednostavno vrijeme nas je tjeralo da napravimo bilo što, i mislim bilo što, da nađemo lokaciju koja bi bila relativno dobra. Ta lokacija je relativno dobra i jedina praktički koja je bila ostala. Mi građevinsku dozvolu imamo. Ona vrijedi ja mislim čak da mi je g. Tkalec iz Laga rekao da vrijedi do, da je produžena, da će trebati neke izmjene napraviti, ali da vrijedi čak još dvije, tri godine sljedeće. Znači ne moramo se žuriti, ne moramo ići glavom bez obzira. Tamo će se vjerojatno s obzirom na UPU, Konfekciju koje je napravljeno, znači tamo se ide u dodatno i ako se riješe ove nagodbe sa TH Investom. Taj kvart je naravno, uvjet za to po meni je pravi podvožnjak koji bi integrirao taj kvart u sam grad. Znači ukoliko bi se nastavila tamo izgradnja stambenih zgrada, a to bi još dodatno, uz ovakvu rampu, dodatno opteretilo praktički Kućansku rampu. Mislim bila bi katastrofa po meni prometna i zato treba biti vrlo oprezan. Trebamo prioritarno riješiti taj podvožnjak i onda vidjeti što se tiče ovog dijela. Znači Mini plac po meni, pitali smo malo i ja sam svaki put kad odem u kvart pitam nekoga sa strane što misle o tome. Ljudi su, stariji su obično većinom „za“, a mladi obično vele da oni i tak idu u shopping pa ne moraju. Ali ja bih ipak, da izbjegnemo uzorak onog prvog, ajmo reći zbora građana u kojem su praktički 99% ljudi reklo „za“, a da izbjegnemo možda nekakve političke konotacije o nekakvom zboru

građana koji bi ponovno sazvali, mislim da je jedini pravi put da idemo na šire, da se obavijeste svi ljudi u principu što još bi se tamo napravilo, i u kojoj mjeri i na koji način da dobijemo povratne informacije pa da onda odlučimo na kraju krajeva. Mislim da bude, mislim da se možete složiti da bi to bio jedan dobar put. Znači to je, da ne prejudiciramo, jer imamo vremena, nije da nam gori pod petama, sad dok imamo građevinsku dozvolu. Evo.“

9.14.3. 3. pitanje: Atmosferski plinski bojleri

„I treće pitanje ću pročitati. Odnosi se na atmosferske plinske bojlere. Dakle, to sam dobio od jedne naše sugrađanke. U mnogim stanovima ugrađeni su atmosferski plinski bojleri koji se nakon izvjesnog vremena iz tehničkih razloga moraju zamijeniti novim bojlerima. Za tu izmjenu bojlera staro za novo prema nepoznatim pravilima struke i plinskih priručnika građanima se nameću nepotrebni radovi i kondenzacijski bojleri kojima se i do tri puta povisuju troškovi izmjene bojlera. Pri tome nikome nije poznata stvarna ušteda plina, a time i smanjenje troškova energenata u odnosu na uloženi novac. Budući da distributer plina Termoplin i koncesionar poduzeće za dimnjačarske usluge i sanaciju dimnjaka imaju različite propise za zamjenu starih atmosferskih bojlera, a upravo za komunalne poslove već mjesecima ne odgovara koji su propisi valjani pitanje je, je li u Gradu Varaždinu nekome poznato koje je sve dokumente potrebno pribaviti i koje radove je potrebno izvršiti za izmjenu atmosferskih plinskih bojlera u zgradama sa starim dimovodnim sustavima. I na kraju samo da napomenem da je Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja donijelo uredbu 813/2013. za ugradnju energetske učinkovitosti bojlera kojom je propisano da se u zgradama sa starim dimovodnim sustavima i dalje smiju ugrađivati atmosferski bojleri. Evo zahvaljujem se.“

9.14.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A vezano uz atmosferske plinske bojlere. Dakle problem je u tome da je prethodna, da je dimnjačarima ovom dimnjačarskom koncesijom date su ovlasti izvan, date su ovlasti izvan onoga što bi zapravo Zakonom o koncesijama oni trebali imati. Mi smo odradili određene sastanke sa dimnjačarima i sa Termoplinom gdje postoji latentan sukob upravo kod ovakvih slučajeva gdje ne mogu ljudi zamijeniti bojlere, zato jer im dimnjačari ne daju ateste i traže da cijela vertikala mora mijenjati bojlere i mislim da budući da smo već tvrtku Parkove registrirali za sve, vrlo vjerojatno razmatramo opciju da ističe koncesija dimnjačarska uskoro i da tu koncesiju se više ne raspisuje nego da tvrtka Vartop odnosno tvrtka Parkovi preuzme te poslove i da možemo imati nekakvu kontrolu i možemo imati sugovornike s kojima možemo krenuti u rješavanje tih problema. Dat ću Vam i pisani odgovor. Neke stvari koje smo dobili iz korespondencije sa dimnjačarima, sa Termoplinom pa ćemo to sve, da bi dobili cjelokupnu sliku oko tih problema kondenzacijskih i atmosferskih plinskih bojlera i dimnjaka.“

9.15. DAVOR PATAFTA

9.15.1. 1. pitanje: Povjerenstvo za analizu postojećeg sustava javne rasvjete Grada Varaždina

„Dobar dan svima. Lijepi pozdrav. Evo ja imam jedno pitanje i jedno pitanje u kombinaciji s inicijativom. U svakom slučaju zahvaljujem, ja ne budem kritizirao odmah da nisam dobio odgovore od zadnji put na pitanje. Zahvaljujem na informacijama od zadnji put na moja pitanja u dijelu led rasvjete i troškova električne energije. Naime dobio sam tri bitna odgovora. Jedno je da Grad u slijedećem kvartalu ima ugovor za 2,5 mil. kWh električne energije što bi značilo da

je godišnja potreba Grada i za javnu rasvjetu i za sve vrtiće i naše institucije oko 10 mil. kWh godišnje. Drugo informaciju koju sam dobio da se od te godišnje količine na javnu rasvjetu potrošilo prošle godine 4,4 mil. kWh. Znači pričamo o tome da je javna rasvjeta oko 44% i pričamo o tome da se u drugim objektima našima, na rasvjetu unutaraju troši sigurno jako puno električne energije. I treće šta sam dobio odgovor je da smo u led rasvjetu godinama prije uložili i imamo pokriveno samo 9,9%, što znači da 90% svih rasvjetnih tijela nije led rasvjeta šparna, nego neka druga. E sad, s obzirom da dolazi do ovih dramatičnih porasta cijena električne energije i plina, a električna energija se proizvodi u Europi isto dijelom iz plina recimo danas je tržišna cijena električne energije na burzi u Zagrebu 250 eura/kWh to je 2,00 kune. Kad bi mi tih 10 mil. pomnožili sa ovom cijenom električne energije, dodali tome druge troškove, dolazimo do toga da bi možda na godišnjoj razini došli možda do 30 mil. kuna ukupnih troškova električne energije sa PDV-om. Znači moje pitanje gradonačelniku je da li možemo, s obzirom da se radi o materijalno značajnim sredstvima stvarno u Gradu, jednu ekipu osnovati, jedno Povjerenstvo ili tim ili bilo na koji način da se po jednoj hitnoj proceduri zbog dramatičnih porasta cijene električne energije što više ugradi led rasvjeta jer možemo time po nekakvom mojem iskustvu možemo ušparati sigurno oko 15 mil. kuna ako će dalje biti ovakav trend rasta ili nivoa cijena električne energije. Želim samo reći i vama i svim građanima da pričamo o nekakvoj razini doslovce iznosa koji je bio na razini godišnjeg prireza Grada Varaždina, poreza kojeg smo uzimali građanima, koji sad, evo trend je da ga ukidamo, ali hoću reći samo kojim činom pišljive promjene led rasvjete možemo...“

9.15.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Patafta, u pravu ste. Troškovi električne energije drastično rastu. Mi u ovom Rebalansu moramo staviti još dodatnih 1,1 mil. kuna samo za troškove javne rasvjete. No mene su razni stručnjaci uvjerali, ali na Vašu inicijativu ćemo napraviti ipak jedno Povjerenstvo stručno, da se napravi prava analiza, jer mene uvjeravaju da smo mijenjali u zadnjih 2-5 godina da smo stavili hrpu visokotlačnog natrija i da je razlika između visokotlačnog natrija i leda takva da bi nam trebalo barem 20 godina da se sad isplati ta investicija. Al' s obzirom na nove cijene struje i na cjelokupnu ovu situaciju, napraviti ćemo jedno stručno Povjerenstvo, ako ste voljni možemo i Vas uključiti u to kao predstavnika politike pa da vidimo da li nam se isplati ići. Jer mi smo računali nešto prema ESCO modelu sve je to meni bilo neisplativo, ali po ondašnjim cijenama struje. Struja ide sad gore 11% minimalno od 1.4. Možemo vidjeti da to Povjerenstvo napravi business case i da vidimo, da krenemo u jednu takvu investiciju.“

9.15.1.2. DAVOR PATAFTA, DODATNO OBRAZLOŽENJE PITANJA

„Hvala na ovoj, prihvatu inicijative. Ja bi samo htio možda nezadovoljstvo s odgovorom u dijelu nerazumijevanja. Naime, evo praktično moja iskustva su da se prije vraćalo u tri mjeseca. Sadašnje analize su da po ovim cijenama povrat je godinu dana, a cijena kad se gleda u odnosu na ovaj moj odgovor koji sam dobio na vijećničko pitanje zadnji puta znači nije samo električna energija. U struji je električna energija, trošak obnovljivog izvora energije, vršna snaga, mrežarina i Grad mora plaćati 25% PDV-a. I sad kad se to sve uzme u obzir, onda su stvarno to ogromni novci i zato su uštede puno brže. Evo, ali to je više moja inicijativa jer sam kak sam tu neke druge stvari evo isto predvidio ili želio ukazati ili procijenio, puno možemo građanima novce ušparati. Evo, toliko od mene. Ali čisto da se uzme u obzir, jer u mojem odgovoru je bilo da trošak nije samo električna energija nego svi ovi troškovi koji nose. I sad ako je manja potrošnja kroz uštede na rasvjeti, automatski nema ni drugih ovih stavaka. Hvala.“

9.16. VIKTOR MRZLEČKI

9.16.1. 1. pitanje: Sufinanciranje energetske obnove stambenih objekata

„Poštovane dame i gospodo, svima skupa lijep pozdrav. Ja imam dva pitanja, kratka i jasna. Da li će Grad Varaždin sufinancirati energetska obnovu stambenih objekata da je to uvijek bilo aktualno, ali kako u najnovije vrijeme će biti još, to bi zbilja bio dobar potez da se ljudima omogući iako država 60% sufinancira, ali ostalih 40% za naše stanovnike je još uvijek veliki teret.“

9.16.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče gospodina Mrzlečkog. Ovako, energetska obnova stambenih objekata. Danas je na stranicama Fonda objavljen natječaj za poticanje obnovljivih izvora energije koji se različitim pravnim osobama, znači nisu fizičke, ali uskoro će biti opet poziv i za fizičke osobe za dizalice topline, sunčane toplinske kolektore, fotonaponske elektrane i tu ćemo mi prijavljivati našu jedinice lokalne i područne samouprave. Tu mogu ići i tijela državne uprave, ali mogu se prijavljivati i upravitelji višestambenih zgrada, tako da i višestambene zgrade mogu ići pod to. Što se tiče, vjerojatno ste vidjeli da je bila predstavljena solarna mapa potencijala Grada Varaždina i to je jedan sjajni projekat da je preklopljeni GIS sa kartom Varaždina da se za svaki objekat, vi nađete svoj objekat na karti, kliknete na njega, točno se zna vaša orijentacija krova, da li je sjever-jug, da li je istok-zapad, pa koliko ima sunčanih sati u godini i jedini podatak koji trebate upisati je vaša cijena računa koliko plaćate mjesečno i aplikacija vam izračuna npr. potrebno vam je staviti 26 m² solara, to će vam se isplatiti za osam godina, ali ako idete na sufinanciranje Fonda od 40% to će vam se isplatiti npr. za 5 godina. I naša Regionalna energetska agencija Sjever vam je napravila svih šest koraka koji su potrebni i ona vas može voditi. Koliko ja znam već su dobili više stotina upita naših sugrađana nakon što je predstavljena ta aplikacija i postoji veliki interes, a Grad Varaždin će i sredstva koja imamo u Odjelu za gospodarstvo i EU pronaći način da financiramo izradu projektne dokumentacije našim sugrađanima, kako bi to bilo još jeftinije.“

9.16.1.2. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Evo pa mislim da smo, s obzirom da smo ovaj tjedan imali i povjerenstvo za umirovljenike gdje smo mi kao Grad i g. Mrzlečki ispred Udruge i g. Kozjak i svi ovi koji su sudjelovali i g. Laljek je bio na tom Povjerenstvu. Mislim da, što se tiče samih umirovljenika, u ovom Gradu se stvarno radi na tome da ti umirovljenici što manje osjete te ekonomske nedaće koje ih snalaze, da imaju što bolje uvjete, da se zaključci sa tog povjerenstva inkorporiraju i u Proračun ili u ovaj Rebalans. Evo u ovom slučaju, evo sad imamo u ovom Rebalansu 300.000,00 kuna koje smo stavili specijalno za ljetovanje umirovljenika koje bi bilo u 9. mjesecu.“

9.16.2. 2. pitanje: Rekonstrukcija prostora u Gojancu

„Drugo pitanje. Rekonstrukcija prostora u Gojancu gdje se okupljaju umirovljenici i ostale aktivne grupe je onaj prostor vrlo, vrlo tijesan, skučen, a sigurno ima rješenja da se proširi gdje bi mogli umirovljenici, konkretno koji se okupljaju tjedno dva puta imali komforniji prostor nego sada imaju. Isto tak se tiče...“

„U Gojancu. A isto tako u Kućanu, jednostavno umirovljenici i ostale aktivne grupe nemaju uopće mjesta za okupljanje. Ako imaju nešto, neki veći event, događaj, onda to moraju održati u Vatrogasnom domu. Molim vas da se tu nađe neko rješenje kako bi se mogle spomenute grupe okupljati. Hvala.“

9.16.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče prostora u Gojancu i Kućanu za umirovljenike to ćeš ti Miro odgovoriti.“

9.16.2.2. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče konkretnog pitanja, ja nemam nikakav problem da vidimo o čemu se točno radi, da vidimo gdje možemo. Mislim u Kućanu bi bilo rješenje, da ako uspijemo onu, onaj projekt Društvenog doma ili Doma kulture u Kućanu negdje sad, s obzirom da imamo građevinsku dozvolu, negdje uspjeti aplicirati ako ne, možda ako budemo našli sredstva da kroz dvije godine ga možda isfinanciramo, vidjet ćemo kako će se Proračun ponašati u sljedećim godinama, dal' na nekom EU projektu možemo prijaviti. Riješili bi na taj način recimo taj problem ne samo umirovljenika, nego i udruga na području Kućana. To nam je bila intencija. Nažalost onaj ruralni razvoj, fond je bio toliko mali 7.4.1. da jednostavno Grad Varaždin jednostavno nema šanse po tim kriterijima da to dobije. Znači moramo tražiti nekakvu drugu nišu gdje bi to mogli. A ovo za Gojanec stvarno budemo se s predsjednikom Mjesnoga odbora sjeli da vidimo točno kaj je jer, evo, velim ne samo kroz te stvari sad ćemo sanirati onu prostoriju II. Mjesnog odbora dolje u podrumu koja je, to je sad mislim da bi trebalo biti ovih dana krenuti onaj zid koji tam stalno strašno vlaži u Kolodvorskoj. Ima toga dosta, mi se ono zaista trudimo kol'ko možemo. Znamo koliko su umirovljenici u teškoj situaciji danas i mislim radimo upravo na tome da tim umirovljenicima bude ipak olakšan ovaj, ova teška, teška situacija materijalna u kojoj se nalaze. Evo, hvala.“

9.17. MARIO LEŠINA

9.17.1. 1. pitanje: Izlaganje Saše Avirovića

„Poštovane dame i gospodo, kolegice i kolege. Svjedočili smo prije nekih desetak dana jednom izlaganju zamjenika direktora Čistoće gospodina Avirovića, gdje naravno to od SDP-a ne očekujemo ništa drugo nego da nazove Hrvatsku „slučajnom državom“, ali on tamo ističe da na Banfici, pretpostavljam da se radi o Banfici, ljudi bacaju pelene i smeće kroz prozor. Nadalje je rečeno da eto sad, „da je Hrvatska manje slučajna, a više država“, citiram: „da bi bilo pametno sada kupiti jedan tenk. Sada ima ruskih tenkova u Ukrajini rashodovanih po povoljnim cijenama, i da ga se pošalje u Jerovec da raščisti put tamo da bi mi gdje imali sa miješanim komunalnim otpadom.“ Prije svega degutantno, prvo vrijeđati građane da bacaju pelene i smeće kroz prozor. Tu se možda radi o nekim pojedincima, to komunalno redarstvo mora riješiti, a drugo je još više degutantno ovakvu situaciju u Ukrajini koja se događa, njihovu patnju, u takvom jednom podrugljivom kontekstu iznositi. Molim gospodina gradonačelnika i zamjenika da se očituju o tim izjavama. Hvala.“

9.17.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A pitanje gospodina Lešine. Prvi put čujem za nešto ovo. Tražit ćemo od gospodina Avirovića iz Čistoće da pisanim putem odgovori na ovaj Vaš upit. Toliko od mene, evo zamjenik.“

9.17.1.2. MARIO LEŠINA, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Ne mogu biti zadovoljan odgovorom, na žalost jer gospodin Avirović je tamo išao na tu konferenciju „Waste2energy“ se zove, to je međunarodna konferencija, kao predstavnik Grada i kao predstavnik Čistoće, tako da, moralo se znat' kako je on tamo nastupio i ako sam ja uspio to vidjeti na internetu nekome tko mu je nadređen bi isto tako trebalo biti interesantno. A drugo, ja sam očekivao isto tako od gradonačelnika da pokaže malo empatije, jer ruske tenkove prema Ivancu i u bilo kojem kontekstu sada spominjati je degutantno isto kao i uspoređivati to sa patnjama u Ukrajini.“

10. 10. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA ODRŽANA 14. TRAVNJA 2022. GODINE

10.1. HRVOJE PETRIĆ

10.1.1. 1. pitanje: Prijenos sjednica Gradskog vijeća

„Prvo je, hoće li se ponovno sjednice Gradskog vijeća prenositi na Varaždinskoj televiziji? Ne znam da li se ova prenosi, prošla koliko znam nije bila. Budžet za medije je povećan višestruko. Mislim da našim građanima koji nemaju pristup internetu, odnosno kojima je to problemčić za složiti bi trebalo dati mogućnost da sjednice prate putem Varaždinske televizije.“

10.1.1.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE GRADONAČELNIKA I GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

10.1.2. 2. pitanje: Anina 2 – osiguranje prostora za postavljanje kontejnera

„Drugoo pitanje je, i tu moram prvo staviti disklejmjer jer imam poslovni prostor u toj zgradi, ali evo tri godine korisnici poslovnih prostora u Aninoj 2 pokušavaju dobiti mjesto gdje da stave svoje kontejnere. Tri godine ured, znači Upravni odjel za komunal i Čistoća se ne mogu dogovoriti gdje će se staviti kontejneri. Ti isti ljudi, odnosno mi, Gradu Varaždinu svaki mjesec plaćamo oko 15.000,00 komunalne naknade, a nemamo gdje staviti kontejnere. Meni je zapravo smiješno da sam se ja obratila gospodinu Svetecu, a on meni veli: „Ja ti nemam odgovor, ja se ne brem s nikim dogovoriti, postavi vijećničko pitanje. Evo sad, žao mi je, al' na sramotu svima ja moram postaviti vijećničko pitanje, gdje da stanari stave svoje kontejnere. Hvala lijepa.“

10.1.2.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

10.2. DRAŽEN ČELAR

10.2.1. 1. pitanje: Odgovornost za donošenje odluke o otkazu ugovora o radu

„Dana 31.3. trgovačko društvo Čistoća donijelo je odluku o otkazivanju ugovora o radu svom dugogodišnjem zaposleniku uvjetovan skrivenim ponašanjem radnika. Prema toj odluci najveći krimen gospodina Briškog bilo je javno kritiziranje rada poduzeća Čistoća. Jedan od navedenih razloga za davanje otkaza je bilo i pismo koje je uputio svima nama na naše e-maile 10.12. Tim pismom kako navodi odluka, gospodin Briški je narušio ugled poduzeća Čistoća. Na zadnjoj sjednici smo čuli da je Čistoća prošle godine poslovala negativno. O tome je gospodin Briški govorio u tom pismu. Moje pitanje je, da li je javno kritiziranje javnog poduzeća razlog za otkaz i zašto se to događa? Između ostalog imali smo sličan slučaj u JUGS-u. Čovjek je dobio otkaz. Na kraju je dobio sud i dobio odštetu od 650.000,00 kuna. Neću govoriti koji će biti pravorijek kod gospodina Briškog, jer to će, ovoga riješiti sud. Moje pitanje je, da li će netko odgovarati za pogrešno date otkaze u budućnosti. Da li, ako se opet utvrdi da otkaz nije dan u skladu sa zakonom, da li će netko odgovarati za to i da li smatrate da je javno kritiziranje javnog poduzeća razlog za otkaz? To je prvo pitanje.“

10.2.1.1. PISANI ODGOVOR TD ČISTOĆA D.O.O. VARAŽDIN

[Preuzmite dokument](#)

10.2.2. 2. pitanje: Plaćanje naknade za zakup poljoprivrednog zemljišta

„Drugo pitanje je vezano uz press konferenciju kolege Avara od prošlog tjedna. On je rekao da, prema našoj odluci od prije dva-tri mjeseca, najmoprimac nije plaćao naknadu za zakup zemlje. Da bi to provjerio kao predsjednik Odbora za financije i proračun uputio sam pitanje gradskim Upravnim odjelima na koje nisam dobio odgovor. To je vrlo lako provjerljiv podatak. Ja mislim da se u deset minuta može iskopati iz vašeg sustava da li su naknade uplaćene ili nisu, pa je na kraju pitanje zašto vijećnici ne dobivaju podatke koje traže i zašto ne dobivaju odgovore koje su tražili. Hvala vam lijepa.“

10.2.2.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GOSPODARSKE DJELATNOSTI

[Preuzmite dokument](#)

10.3. VIKTOR MRZLEČKI

10.3.1. 1. pitanje: Očitovanje zamjenika gradonačelnika na optužbe

„Poštovane dame i gospodo, svima skupa lijepi pozdrav. Ja imam dva pitanja upućena zamjeniku gradonačelnika gospodinu Miroslavu Markoviću.

Prvo pitanje glasi, na kojoj osnovi tvrdi gospodin Marković da ja radim protiv interesa umirovljenika?“

10.3.1.1. PISANI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA

[Preuzmite dokument](#)

10.3.2. 2. pitanje: Izostanak suradnje s Udrugom umirovljenika Grada Varaždina

„I drugo pitanje, zašto mene gospodin Marković trajno obmanjuje, negira i zaobilazi dobru suradnju? Hvala“

10.3.2.1. PISANI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA

[Preuzmite dokument](#)

10.4. SILVIJA CUPAR

10.4.1. 1. pitanje: Zapuštena zemljišta i nekretnine na području grada

„Dobar dan poštovana predsjednice Gradskog vijeća, zamjeniče gradonačelnika, gradonačelnice, poštovane kolegice i kolege vijećnici. Imat ću dva pitanja.

U Gradu Varaždinu i prigradskom naseljima ima sve više neodgovornih vlasnika zapuštenih parcela koje se ne uređuju i ne održavaju. Takva zapuštena zemljišta, često su puna smeća, obrasla su korovom i grmljem ili se na njima nalaze stare građevine u ruševnom stanju koje stvaraju jednu vrlo ružnu sliku te predstavljaju opasnost za susjede i druge prolaznike koji se kreću po tim ulicama. Imamo primjer više takvih nekretnina. Ruševina na mjestu nekadašnjeg restorana Bijeli konj u Optujskoj ulici koje prijete urušavanjem na cestu ili zapušteno i smećem zatrpano dvorište u Jalkovečkoj 17 gdje se skupljaju glodavci i zmije, a takvih parcela ima i u ostalim prigradskim naseljima. Posebno bi istaknula i nekretninu uz II. osnovnu školu u Prešernovoj ulici nasuprot samom, pored samog ulaska u dvorište II. osnovne škole koja predstavlja opasnost za naše male sugrađane. Pa moje pitanje glasi, na koji način se Grad Varaždin odlučio obračunati sa vlasnicima ovakvih zapuštenih nekretnina i da li je nešto konkretno poduzeto u vezi vlasnika spomenutih zemljišta.“

10.4.1.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

10.4.2. 2. pitanje: Projekt „Živjeti z'Dravom“

„A moje drugo pitanje glasi. Dakle brojni Varaždinci, pogotovo naše starije generacije sjećaju se vremena kad je mjesto okupljanja, šetnje i uživanja bila rijeka Drava i šetnica uz nju. Danas u Park šumi susrećemo bicikliste, šetače, ribiče, no nedostaju sadržaji koji bi privukli veći broj naših sugrađana. Mislim da ni izgrađena trim staza nije u funkciji. Hrvatski šumarski institut je krajem 2016. godine pripremio projektnu studiju “Živjeti s Dravom“ na zahtjev tadašnje gradske vlasti. Radi se o naime investiciji vrijednoj 35 mil. kuna koja bi se trebala financirati iz EU fondova i djelom iz gradskog Proračuna, pa me zanima što aktualna gradska vlast namjerava učiniti sa navedenim projektom. Hvala lijepa.“

10.4.2.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GOSPODARSKE DJELATNOSTI

[Preuzmite dokument](#)

10.5. IVAN OBADIĆ

10.5.1. 1. pitanje: Kipovi redovnika postavljeni u Parku Ivana Pavla II

„Prvo bih želio sve lijepo pozdraviti, predsjednicu Gradskog vijeća, kolege vijećnike i vijećnice, gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika. Danas imam tri pitanja. Prvo pitanje se odnosi na kipove redovnika koji su postavljeni u Parku Ivana Pavla II. Zanima me, dakle svima je dobro poznata ta priča. Bila je vrlo aktualna i u nacionalnim medijima. Zanima me dakle koji je rezime te cijele priče. Kipovi se još uvijek tamo nalaze. Dakle, kako je to pitanje riješeno, da li će ti kipovi ostati, da li su riješeni ovi pravni poslovi koji su ostali koliko je poznato javnosti i meni osobno dakle koji nisu u biti razriješeni tako da... i naravno pitanje je dakle tko će i da li će se platiti za te kipove, neće se platiti, tko će platiti za uklanjanje tih kipova ako će se uklanjati? Dakle sve što bi u biti podvelo konačno tu priču pod jedan završetak.“

10.5.1.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI

[Preuzmite dokument](#)

10.5.2. 2. pitanje: Revizija financijskog poslovanja Grada

„Drugo pitanje se odnosi na najavu koju smo imali odmah nakon izbora, a ona se odnosila na vanjski reviziju financijskog poslovanja Grada. Zanima me dakle, da li je revizija provedena, odnosno da li će se provesti ili neće provesti?“

10.5.2.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE GRADONAČELNIKA I GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

10.5.3. 3. pitanje: Stupići u Vrtnom prolazu na području MO Poljana Biškupečka

„I treće pitanje se odnosi na informaciju, koja je dakle došla u javnost prošli tjedan, a dakle jedna prilično marginalna priča, ali ukazuje na jedno nekoordinirano, nekoordiniranost gradskih službi. Naime u Poljani Biškupečkoj, dakle vrtlarski, vrtni prolaz, bili su postavljeni stupići. Nakon toga je izašla informacija u javnost da će se ti stupići sada ukloniti. Mene samo zanima kako je uopće došlo do toga da se ti stupići postavljaju, ako će se sada uklanjati i tko će onda u konačnici platiti i zašto za njihovo postavljanje odnosno uklanjanje. Hvala.“

10.5.3.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

10.6. MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ

10.6.1. 1. pitanje: Energetska obnova dječjeg vrtića u 7. Mjesnom odboru Biškupec

„Dobar dan svima. Poštovana predsjednice, poštovani gradonačelnice, zamjenice, drage kolegice i kolege, svi prisutni, mediji. Imam dva konkretna pitanja i voljela bi dobiti konkretne odgovore sa konkretnim rokovima.“

Prvo pitanje. Prema mojim saznanjima svi dječji vrtići u Gradu Varaždinu su energetski obnovljeni osim vrtića u 7. Mjesnom odboru Biškupec. Znači, moje pitanje, kada će se to učiniti?“

10.6.1.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI

[Preuzmite dokument](#)

10.6.2. 2. pitanje: Nedostatan broj pedijatrica

„Drugo pitanje. Zapravo, moram najprije obavijestiti i vas i širu javnost, da za koju godinu, od četiri postojeće pedijatrice tri ostvaruju uvjete za mirovinu. Već sada Grad Varaždin mora raditi na rješenju tog problema. Trenutno preko Doma zdravlja specijaliziraju se tri pedijatrice, no međutim od njih tri ako će jedna ostati u Varaždinu, biti će dobro, ali ne dovoljno. S time da moram reći da Ludbreg i Lepoglava su timovi bez nositelja, znači stalne su zamjene. Prema tome, mi već sada moramo, sada je već krajnji rok, ali razmišljati o raspisivanju specijalizacija. Ja znam, svi će reći to je stvar Ministarstva, no međutim na prošloj sjednici Odbora za zdravstvo koji sam ja inicirala kao predsjednica Hrvatskog društva za preventivnu i socijalnu pedijatriju, državni tajnik dr. Plazonić je rekao da i lokalne zajednice bi se trebalo uključiti u taj problem. Jer činjenica je, možda postoji netko tko naš problem treba riješiti, ali ako ga on ne rješava moramo mi zapravo na tome raditi. Jedna specijalizacija je nekih milijun kuna kroz pet godina, znači 200.000,00 godišnje kraj svih tih silnih milijuna mislim da mi moramo naći načina da se i to učini. Trenutno kažem, treba raspisati barem tri, ako je jedan od Ministarstva, jedan možda Županija i jedan Grad. Imamo 21 županiju i 147 općina. Na specijalizaciji je 64 specijalizantica od 104 koliko bi ih trebalo biti. Znači konkretno pitanje, kada i kako će se Grad uključiti i u taj problem? Hvala.“

10.6.2.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI

[Preuzmite dokument](#)

10.7. DAMIR HABIJAN

10.7.1. 1. pitanje: Tehnološki park Varaždin – uvjeti za imenovanje direktora

„Zahvaljujem poštovana predsjednice. Moje prvo pitanje odnosi se na Trgovačko društvo Tehnološki park. Ja mislim da nitko ne dvoji u ovoj dvorani da se radi o društvu koje je doista od vitalnog i bitnog interesa, ne samo za Grad, nego rekao bi i Županiju i puno šire. Ono što me zainteresiralo, a mislim da interesira i samu javnost, u ožujku ove godine donijet je novi odnosno izmijenjeni društveni ugovor i upisano je dakle u travnju ove godine u Sudski registar. Te izmjene odnose se na jednu jedinu odredbu koja se tiče čl. 19 st. 2. Dodane su dvije nove, odnosno izmijenjene su dvije alineje 3. i 4., a odnose se na uvjete za imenovanje direktora. Postoje određene špekulacije u javnosti, koje govore dakle, da to nije bez razloga, pa vas molim da li imate kakvih saznanja o tome, odnosno o čemu se konkretno radi. Ne daj Bože da se ponovno slažu uvjeti za nekoga, definitivno ne bi bilo dobro.“

10.7.1.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE GRADONAČELNIKA I GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

10.7.2. 2. pitanje: Obnove dvorane Gradskog vijeća

„Moje drugo pitanje odnosi se isto tako na ono što se priča u posljednje vrijeme, a riječ je o nekim promjenama u Gradskoj vijećnici, u našoj dvorani gdje održavamo inače sjednice Gradskog vijeća i na neku izvedbu podesta koji je navodno u pripremi. Pa me zanima, čija je to ideja, tko je naručitelj, tko će biti izvođač, koliko će to u konačnici koštati? I eto, možda samo još potpitanje dal' slijedi onda neko žezlo, dal' slijedi neka kruna, što je sljedeće. Hvala.“

10.7.2.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE GRADONAČELNIKA I GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

10.8. MARIO LEŠINA

10.8.1. 1. pitanje: Akcija čišćenja rijeke Drave

„Poštovane dame i gospodo, kolegice i kolege. Prije nekoliko dana održana je jedna entuzijastička akcija čišćenja rijeke Drave kojoj su se odazvale Udruga Puma, Čistoća, Udruga Čisteći medvjedići iz Zagreba i s obzirom da sam bio tamo moram reći da je stanje jako, jako loše. Dakle otkriveno je nekoliko divljih deponija. Što se tiče ovog otpada dnevnoga, eto i toga ima jako puno. E, sad 22. je, ako se ne varam Dan planeta Zemlje i također je organizirana akcija čišćenja Drave, pa me zanima kako Grad to podupire i koristim prigodu pozvati vijećnike, nas je 21 ovdje da i mi odemo tamo na Dravu.“

10.8.1.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE GRADONAČELNIKA I GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

10.8.2. 2. pitanje: Ponovljeno stavljanje na dnevni red Izmjena i dopuna proračunskih dokumenata

„Drugo pitanje se odnosi na ovu samu sjednicu, odnosno na Odbor za Poslovnik. Ja bi molio očitovanje, s obzirom da je točka dnevnog reda Rebalans proračuna koji nije prošao prije nekoliko tjedana, a postoje zakonski rokovi u kojima se ne bi smjelo o tome ponovno raspravljati.“

10.8.2.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE GRADONAČELNIKA I GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA

[Preuzmite dokument](#)

10.8.3. 3. pitanje: Natječaj za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta

„I treće pitanje se odnosi isto tako na zemljište, poljoprivredno zemljište, gdje smo dobili naputak DORH-a da se mora raspisati natječaj za dodjelu tog poljoprivrednog zemljišta, ali taj natječaj nije proveden i zemljište je dodijeljeno korisniku koji je bio prije. Hvala.“

10.8.3.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GOSPODARSKE DJELATNOSTI

[Preuzmite dokument](#)

11. 11. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA (8. i 9. srpnja 2022. godine)

11.1. ZDRAVKA GRĐAN

11.1.1. 1. pitanje – UTAPANJE NA OTVORENOM PROSTORU – ŠTO GRAD ČINI PO PITANJU ŠKOLE PLIVANJA

Zamolila bi gradonačelnika i zamjenika da nam kažu kakvo je daljnje postupanje i politika po pitanju zaštite naših građana. Evo bili smo svjedoci tragičnog događaja utapanja na otvorenom prostoru pa bi voljela znati što Grad čini po pitanju škole plivanja, obuke školske djece, a naravno i odraslih. Znamo da Varaždinska županija ima jako dobru praksu što se tiče škole plivanja pa evo, molila bi da čujemo što Grad misli poduzimati po pitanju toga. Evo, hvala lijepa.

11.1.1.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA

„Evo prvo pitanje, gospodo Grđan upravo vama vezano za školu plivanja. Da, svjedoci smo bili ovog nesretnog događanja, koja se događaju i u cijeloj Hrvatskoj na žalost na tim nezaštićenim vodenim površinama i činjenica je da su na Aquacity-u, u principu velike vodene površine koje nisu pod kontrolom nikoga i da nisu ni zakonske potrebe u principu da se ima spasilačku službu. Mi smo to i radili i za ovu godinu smo čak predvidjeli spasilačku službu vezano i za Aquapark, za radno vrijeme Aquaparka, ali na onom djelu koji je uređena plaža. I ovo se dogodilo naravno, izvan tog dijela i nama je iskreno žao, ali jednostavno takve stvari se dešavaju. Ljudi nisu oprezni i ovdje se radilo o neplivaču i vezano baš za to pitanje neplivača. Vi znate da se ukinulo ono pravo, obaveza ustvari da idu djeca u školi na školu plivanja, mislim kaj je po meni apsolutno pogrešna odluka na razini države, donesena. Ali Grad Varaždin u svakom slučaju radi ono što, kao i u mnogim slučajevima ono što država možda ne radi i mi imamo školu plivanja za 1. i 2. razrede koja bude upravo sad i krenula negdje na bazenima i naravno ona je besplatna. Tako da školarci kreću na bazene i oni uče jer mislim, zadnji mladi život koji je izgubljen, dečko je bio neplivač. Tako da ono sa 25 godina, mislim da je to velika tragedija. To je, mislim da sam dovoljno odgovorio.“

11.2. LOVRO LUKAVEČKI

11.2.1. 1. pitanje: problem prostora za REZERVART

„Moje prvo pitanje usmjereno je i gradonačelniku i zamjeniku. Naime, ovih dana mogli smo čitati u medijima bombastične naslove o tome kako RezervArt odlazi iz Varaždina u Istru i da za njih nije pronađen adekvatan prostor. Molim vas eto da, u interesu javnosti, razjasnite u čemu je točno problem i radi li se na rješavanju tog problema.“

11.2.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA VARAŽDINA

„RezervArt, gospodine Lukavečki. Malo su neke stvari otišle predaleko. Ja izuzetno cijenim gospodina Vudraga i cijelu ekipu oko njega. Ja želim, pa to je jedan održivi hab, održivi hab kreativne industrije i ja želim da oni ostanu u Varaždinu i napraviti ćemo sve da se to i dogodi. Došlo je do određenih nesuglasica između njih i Uprave Varkoma. Mi smo pronašli jedno rješenje. U ponedjeljak će biti na sastanku u mojem uredu i Uprava Varkoma i predstavnici RezervArta. Ja vjerujem da ćemo to riješiti na najbolji mogući način i da nema nikakve potrebe da godpodin Vudrag kojega zaista cijenim, ja sam se malo isto raspitao, on je možda uz, sa ovih prostora uz Bracu Dimitrijevića, jedan od najjačih umjetnika i ja ću napraviti sigurno sve da se ta situacija smiri i sredi. Više o tome ćemo javnosti reći nakon što, kakvo smo rješenje ponudili nakon što odrazgovaramo sa oba dvije strane u ponedjeljak. Ostala pitanja će vam gospodin Marković odgovoriti.“

11.2.2. 2. Pitanje: PORAST CIJENE ENERGENATA – utjecaj na troškove škola i vrtića

Drugo moje pitanje usmjereno je zamjeniku gradonačelnika koji se eto svojim djelovanjem isto fokusirao i na društvene djelatnosti, a tiče se porasta cijene energenata. Dakle vidimo svi, svjedoci smo da cijene divljaju u svim područjima, pa tako i u području energenata i zanima me kako se taj porast cijene energenta odrazio na troškove vrtića i škola kojima je osnivač Grad Varaždin i imate li možda projekciju toga koliko će Grad Varaždin morati izdvojiti dodatnih sredstava u Proračunu kako bi pokrio ta poskupljenja.

11.2.2.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče škole i energenata, gospodin Lukavečki je postavio to pitanje. Mislim nadovezujemo se na kompletnu energetska krizu koja se dešava mi imamo strahoviti porast troškova ne samo energenata u školama, javne rasvjete. Mislim mi smo već na novom Rebalansu, tu se radi o milijunima kuna, znači ovdje nisu male cifre i kad gledamo budućnost morat ćemo možda i promijeniti način razmišljanja u smislu trošenja sredstava i nekakvih stvari gdje se možda novci moraju malo početi i čuvati i štedjeti. Nitko ne voli riječ štednja, ali naravno da ćemo mi napraviti sve da se što prije pretvori i ove energetske nekakve krize u nekakvu promjenu koja će ne znam zamijenit ćemo s led, ledice ćemo staviti umjesto natrija i neke druge stvari, ali u ovom trenutku mi imamo ogroman porast troškova recimo u školama. Imali smo rezerviranih 1.450.000,00, mi smo to potrošili sa još 40% više već u prvih sedam mjeseci, jer vam je otprilike struja otišla 3,3 puta gore, a ovo nisu zaštićene cijene. To je jednostavno činjenica da se to troši. Imamo nekakvih učinaka na onoj energetskej obnovi koja je rađena na II., V. osnovnoj, ali to je sad kad gledate ukupnu cifru nije više toliko znakovito koliko bi bilo po nekim starim cijenama. I naravno radi se na tome da se i solari postave gdje god se može da se ta struja čim manje troši. Ali evo, imamo i s plinom problema, jer znate sami, recimo, ako gledamo i škole troše plin, ali recimo na bazenima su ogromni troškovi za plin. I to su sve problemi s kojima se sad suočavamo vezano uz ovu energetska krizu zbog rata u Ukrajini, ali i špekulativnih odnosa na svjetskom tržištu. Tako da to je priča koju radimo i koju promatramo i koju pokušavamo riješiti. Država nam nije uskočila ni na koji način što se tiče da bi nam pomogla oko tih stvari. Recimo, mogu samo evo kao neku digresiju, prehranu u školama za ovu socijalno ugroženu djecu, ovaj projekt SPAS oni su zadržali jednostavno na potpuno istoj razini sufinanciranja 5,4 kune, čini mi se, nemojte me sad držati za riječ, pročelnica Vusić zna točno, znači nisu podigli niti lipu, a znamo da je doslovno hrana jedna od najvećih kategorija koja je najviše otišla gore.“

11.2.3. 3. Pitanje: SUBVENCIJA NABAVKE ELEKTRIČNIH AUTOMOBILA ZA KOMUNALNE REDARE

I treće pitanje isto tako usmjereno je zamjeniku gradonačelnika, a tiče se... Dakle u travnju je direktor Fonda za zaštitu okoliša najavio da će Fond subvencionirati nabavku električnih automobila za naše komunalne redare. Zanima me u kojoj je fazi nabavka tih električnih automobila, odnosno kada će se realizirati taj projekt. Eto, hvala.“

11.2.3.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče električnih vozila. Da, mi smo imali dobru želju da kao osviještena uprava da jednostavno mijenjamo kako bude koji poziv i da uzmemo novac iz fondova za električna vozila. Sad se ponovno raspisuje poziv i mi ćemo to aplicirati možda i za električne bicikle. To je otprilike isto tako da uzmemo električne bicikle. Ali ono što se dešava je ogroman problem svih, ne samo nas kao JLS-ova nego bit će to i kod privatnih ovih koji daju zahtjeve za subvencioniranje, a to je prvo da električnih automobila nema, zato što su dobavni lanci, znači dijelovi za automobile su opet zbog tog rata, zbog epidemije, zbog svega, su vrlo otežani i vama se, a Fond vam daje točno određeni rok do kojeg morate ispoštovati ugovor i recimo nama su za, nama se nitko nije javio na taj poziv za električna vozila zbog toga jer ni jedan diler automobila nije želio riskirati da nam da po toj cijeni garanciju da će isporučiti automobil, jer prvo nema ga na lageru, drugo ni iz tvornice na znaju kad će taj automobil doći, a mi imamo rok da ugovor završimo recimo u roku od 6 mjeseci, jer Fond to traži od nas i mi smo, naravno da ljudi nisu htjeli riskirati i nisu se ni javili. Mi smo sad, da bi to riješili, mi smo poslali već mislim dopis prema Fondu da se prolongiraju ti rokovi do ili do barem na godinu dana, da imamo vremena godinu dana ili do recimo realizacije samog tog ugovora, što opet je ok, ali je pitanje kak će se dileri ponašati vezano za cijene, jer ono što je bilo jučer 5 sutra je 7. I nama je to problem kod planiranja Proračuna i kod svih sredstava, jednostavno. Proračun je isplaniran u 12. mjesecu, nakon toga je došao rat, cijene su otišle gore i vi sad imate problem sa realizacijom mnogih ugovora.“

11.3. JOSIP GARIĆ

11.3.1. 1. Pitanje: ODMARALIŠTE NA RABU

„Prvo pitanje odnosi se za gradonačelnika i zamjenika, a tiče se odmarališta na Rabu. Naime ljetna sezona je već u punom zamahu i vidjeli smo da je Grad raspisao natječaj za pomoć sufinanciranja ljetovanja umirovljenicima. Mene zanima u kojem je stanju ljetovalište na Rabu, konkretnije, jesu li učinjeni infrastrukturni zahvati i kako se dalje namjerava razvijati tamošnji kompleks.“

11.3.1.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče troškova odvjetnika, ja mislim da, a pardon odmaralište na Rabu. Odmaralište na Rabu je zatečeno u nekakvom stanju koje nije bilo baš zadovoljavajuće. Evo mislim da je gospođa Dubravka isto dosta upoznata s tim. Djeca su sad bila iz V. osnovne škole tamo i vidli su da su se neke stvari promijenile od kada smo mi došli. Napravili smo onu nadstrešnicu, zatvorili smo onaj gornji prostor koji je godinama bio problem i radi buke i radi svega, kad je kiša padala nisu se djeca mogla igrati i to su neki pomaci. Podigli smo im plaće, tim ljudima

koji rade, jer jednostavno danas vam čovjek, više ne možete naći čovjeka da radi. Gospođa Željka koja vodi i svi oni od servirki do kuharica su, rade fenomenalan posao, djeca su zadovoljna, videl sam one reakcije, znači svi su sretni da to imaju. Jedino je žalosno da se pokušava nešto što je na početku našeg mandata kada je direktor Tržnice rekao - mogli bi tu staviti kućice za umirovljenike na jednoj maloj livadici sa strane. Znači, gradonačelnik je praktički nakon deset dana došao i rekao mu je direktor Gradske tržnice, tu bi mogli napraviti kućice za umirovljenike. Ispostavilo se, kad smo provjerili i u Gradu Rabu i u svemu tome da se ne može tam ništa postaviti. Znači da je to jednostavno nemoguće i onda smo išli tražiti druga rješenja, jer s obzirom da smo rekli ok, nešto ćemo napraviti za umirovljenike da idu na ljetovanje. Sad smo došli do toga da smo rekli da idu ove godine na jednodnevne izlete, a vidjet ćemo za sljedeću godinu da li će moći biti nešto drugo. A što se tiče samog odmarališta, u planu su još dodatne aktivnosti vezano za uređenje. Pokušat ćemo sa strane vidjeti dal' možemo nešto malo onak sagraditi, nekakav apartmančić gdje bi osoblje bilo unutra, a da dobijemo više ili za nekakvu djecu s posebnim potrebama, nešto u tom smislu, ali moramo voditi brigu o Zakonu, o prostornim njihovim planovima, da li se može nešto napraviti. To sad provjeravamo, tak da svake godine ćemo to popravljati. Mislim da idemo u dobrom smjeru. Evo.“

11.3.2. 2. Pitanje: ODVJETNIČKA DRUŠTVA OD 2000. GODINE

„Drugo pitanje, odnosno zamolba ako bi mogle gradske službe da mi pismeno pošalju koja sve odvjetnička društva su zastupala Grad od 2000. godine, u kojim predmetima, kakav je ishod tih predmeta i naravno koliko su bili plaćeni od strane Grada.“

11.3.2.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče troškova odvjetnika, ja mislim da to vam možemo pismeno odgovoriti. Moramo to, to službe moraju izvući van, mislim da to nema nikakvog smisla da vam tu sad govorim koliko je tko, jer ni ne znam, evo iskreno.“

11.3.2.2. PISANI ODGOVOR

[Preuzmite dokument](#)

11.4. BLAŽENKA BELI

11.4.1. 1. Pitanje: PROBLEM BALA U BREZJU

„Moja pitanje je usmjereno prema gradonačelniku. Vrlo često se na Gradskom vijeću osvrćem na problem bala u Brezju s obzirom da kao netko tko u neposrednoj blizini svaki dan živim i osjećam taj problem. Prema najavama doista možemo vidjeti da su svi politički akteri konačno shvatili da su bale nadstranački problem i da svi zajedno trebamo staviti političke interese i svoj ego sa strane kako bismo to riješili. No, nakon što se bale konačno maknu, otvara se ogroman prostor i zanima me ima li Grad konkretan plan, jeste li već razgovarali sa konkretnim investitorima koji bi došli na to veliko područje koje će se osloboditi micanjem bala. Hvala lijepo.“

11.4.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Beli, bale. Da, vidim da se sad pojavljuje jako puno dušebrižnika koji govore, sad je ovo skupo. Gledajte, protekle četiri godine se raspravljalo dal' se ovo može odložiti, dal' se sa ovim može napraviti ovo ili ono i znate šta je nama ostalo u svim tim, nakon sve te četiri godine te izgubljene i promašene četiri godine. Nije nam ostalo ništa. Morali smo krenuti sve iz početka jer je netko palamudio i mlatio praznu slamu. Izabran sam da riješim te bale, i ja ću te bale riješiti. Nema tu mjesta nikakvom mlaćenju prazne slame zato jer, radili smo onako kako nam je reklo odgovorno, najodgovornije tijelo u ovoj Republici, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja. Njihova Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom nam je dala mjere koje smo morali primijeniti i staviti i u naš sanacijski program i u naš elaborat i u naš projekt kojim smo dobili građevinsku dozvolu i kojim smo konačno dobili i načelnu suglasnost Fonda, a time i Vlade na sufinanciranje tog zbrinjavanja. Prema tome je nutra jasno propisano da se treba obraditi otpad. Otpad će se obraditi bilo kojom od dozvoljenih metoda. Dal' će to biti R1 energetska uporaba, da li će biti R3 mehaničko biološka, to će se vidjeti po realizaciji natječaja. Ono što želim reći, što neki pričaju. Dakle, nekakvih 110 mil. kuna koje će biti komponenta Grada Varaždina između svih ostalih smeća na koja smo naišli, naišli smo i na cirkus sa Arenom Varaždin i mi smo, ja sad moram to napomenuti pred finalizacijom i potpisat će se novi ugovor sa TPN Drava i Max Bögl Tehnobeton zato jer smo napravili proceduru kako treba. O odgovornom trošenju gradskog i državnog novca neću govoriti. Mi smo sad ekipirali Javnu ustanovu Gradski stanovi i imat ćemo, dakle, Javna ustanova će moći pratiti provedbu ugovora nakon što su nam neovisni revizori pogledali koje stavke se ne ispunjavaju. Dakle, Grad Varaždin je 15 godina plaćao javnom privatnom partneru za restoran kojega nikad nije bilo. Da ne govorim kakve sve stvari su se plaćale. Mi ćemo sad ovim Aneksom ugovora uštedjeti iznos koji će maltene na godišnjoj razini pokrivati trošak kredita koji će nam biti potreban za zbrinjavanje bala. Kad ćemo to realizirati i potpis ugovora kad ćemo imati, onda ćemo vas sve obavijestiti, ali napraviti ćemo značajno smanjenje u ratama za TPN Drava i jednostavno ćemo samo te novce preusmjeriti u vraćanje ovog kredita. Dakle, neće se ništa dogoditi, osim što ja znam da su nekima su te bale, sentimentalno su vezani uz njih zato jer su ih tamo posadili i ne žele da se one maknu, te bale će se maknuti.“

11.5. LIDIJA MAČEK

11.5.1. 1. Pitanje: ENERGETSKA KRIZA I VARTOP

„Prvo pitanje odnosi se na energetske krize. Globalno gledano, zahvaćeni smo energetske krizom. Cijene energenata drastično rastu u cijelom svijetu. Građani Varaždina osjetili su to na računima za grijanje. Najteže su time pogođeni građani kojima toplinsku energiju distribuira TD Vartop. Dotično Trgovačko društvo kojem je osnivač upravo Grad Varaždin svojim neodgovornim poslovanjem gomila gubitke, a kao jedino rješenje vidi drastično povećanje cijene grijanja građanima. Na koji način Grad Varaždin namjerava riješiti nastalu situaciju i pomoći građanima.“

11.5.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Vezano uz pitanje gospođe Maček, energetske krize i Vartopa. To je jedna malo tužnija priča o kojoj ćemo možda poslije i više pod točkom pripajanja Vartopa i Aquacitya Parkovima, ali ja bi sad samo rekao da u ovom slučaju se i država ponaša mačehinski. Dakle, država je svim prodavačima toplinske energije i sve kupce krajnje nije stavila u isti koš i nije im dala subvenciju od 13 lipa po kWh plina kakvu je dala krajnjim korisnicima kućanstava koji se griju

na plin. I to je sada kad se zna da je cijena porasla s 23,5 lipa na 37 lipa i ako su dali 13 lipa kućanstvima, kućanstvima zapravo nije skoro ništa poraslo, ali onim kućanstvima koji se griju na toplinsku energiju tima je to poraslo nekakvih 80% cijena plina. I druga stvar, država plaća 5% je rekla PDV za krajnje kupce koji se griju na plin, a ovi koji su na toplinskoj energiji plaćaju 13%. I tu već leži nesrazmjer zbog čega su ovakve cijene. Ono što se treba napraviti moraju se stimulirati, dakle država je rekla da su zajedničke kotlovnice strateška odrednica energetske učinkovitosti Republike Hrvatske, a onda na ono na šta dobivamo kvote za emisije CO2 mi ne podupiremo. Dakle tu je sad loptica na Vladi. Ja vjerujem da će to netko, jer ja mislim da danas će i jedna saborska zastupnica govoriti o tome u Saboru i tražiti da se te stvari promjene, a druga stvar je da je Vartop apsolutno nerentabilna tvrtka na način...Oni posluju sa plusom. Znae kak posluju? Kupili su prošle godine 7,5 mil. kWh plina. Fakturirali su korisnicima 5,1 mil. Što to znači? Da oni imaju trećinu gubitaka zbog nerentabilnih kotlovnica. Ali šta se događa? Dakle, ono što bi građani trebali platiti 500 oni zapravo plaćaju 750. I sad, kad se sve to zbroji zbog toga jer su te kotlovnice, nije ni u Zagrebačkoj ni u Trakošćanskoj ulagano jako dugo, znači kupuju 7,5 mil. fakturiraju 5,1. Naplata naravno 7,5 mil. krajnjem korisniku zato jer oni ne smiju biti na minusu. I da ne duljim puno oko toga. Dakle, oni su dobili 80% veću cijenu plina i uprava je digla bez, doduše to i može bez suglasnosti Skupštine koja je gradonačelnik, bez nekakvih obavijesti, digla cijenu 115%. Dakle, oni su dobavljali plin po 23,5 lipa, sad po 37 lipa. Prodavali su našim građanima po 40, a sad po 43,7. Oni su prodavali građanima po 37 lipa, sad po 80 lipa. Digli su 115%, a cijena im je porasla 80% i super, oni su u plusu. Tako bi znao poslovati svatko i prevaljivati na naše građane. Dakle, tamo ćemo morati napraviti neke ozbiljne rezove. Mi smo u pregovorima sa Termoplinom koji je vlasnik, da preuzme možda kotlovnice u Zagrebačkoj i u Trakošćanskoj, pa da apliciramo i da ih probamo energetski obnoviti i naš Odjel za gospodarstvo već ne može, koliko ne može dobiti gospođu Miočić jedno tri tjedna suvisli zahtjev od Vartopa da Grad Varaždin subvencionira naše građane i da to pripreмимо i stavimo u Rebalans proračuna. Već smo tri puta slali natrag i molili da nam se da ozbiljan izračun i da se vidi o kakvim bi se iznosima radilo. Nismo u stanju ništa dobiti. Toliko o toj točki.“

11.5.2. 2. Pitanje: SPORTSKA DVORANA NA DRAVI

„Drugo pitanje odnosi se na sportsku dvoranu. Na početku mandata istaknuli ste problem plaćanja rata za sportsku dvoranu Arena Varaždin i aktivno ste krenuli u rješavanje tog problema. Prema najavama očekuje se smanjenje rata zbog čega bi Grad trebao uštedjeti značajna financijska sredstva na mjesečnoj i godišnjoj razini. Zanima me u kojoj fazi je rješavanje tog problema, kada se očekuje smanjenje visine rata i zna li se koliko će Grad u konačnici uštedjeti. Hvala.“

11.6. DAMIR LALJEK

11.6.1. 1. Pitanje: Linije buseka u Hrašćici

„Evo prvi zahtjev je, mještani Hrašćice mole da se linije malog buseka pojačaju na relaciji Hrašćica-Varaždin jer nelogično je da busek iz Hrašćice ide u 7,15 iz Hrašćice, a vraća se tek u 11,00 sati. Mještani predlažu da u vremenu od 7,00 do 13,00 sati mali busek vozi svaka dva sata u grad i iz grada, a i u popodnevrim satima između 16 i 19 sati u grad i iz grada.“

11.6.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A linije buseka, to ćemo sa Čistoćom porazgovarati, pa ćete dobiti odgovor. Inače ja sam pokušao da se linije buseka produže do Sračinca i njihov općinski načelnik je izrazio želju. Poslali smo u Ministarstvo pomorstva, prometa i veza i dobili smo zaključak da ne smiju se dvije jedinice lokalne samouprave dogovarati i da jedna jedinica može voziti samo na svojem području lokalne samouprave. Postojao je veliki interes da linija ide Sračinec – Hrašćica, em bi bila rentabilnija, ali na žalost zakoni su takvi, netko ih se drži „ko pijan plot“ i dobili smo odbijenicu za takve stvar. A što se tiče toga da bi mogli povećati broj linija to ćemo vidjeti sa našom Čistoćom.“

11.6.2. 2. Pitanje: PROMETNI ZNAK OGRANIČENJA BRZINE U ULICI R. BOŠKOVIĆA U HRAŠĆICI

„Drugo, zahtjev je zbog sigurnosti prometa, poglavito zbog sigurnosti pješaka i biciklista mještani Hrašćice traže da se u Ulici R. Boškovića postavi prometni znak ograničenje maksimalne brzine 40.“

11.6.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Također, pogledajte da vidimo mogućnost ograničenja brzine u R. Boškovića.“

11.6.3. 3. Pitanje: OBILAZAK PROMETNIH REDA U HRAŠĆICI

„I treće. Mještani Hrašćice traže da prometni redari obiđu ulice Hrašćice i opomenu ili kazne vlasnike osobnih automobila koji su konstantno parkirani vani po ulicama. Hvala lijepa.“

11.6.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Laljek, pa Hrašćica je najvažniji Mjesni odbor za vas sigurno, ali u ovom trenutku u Hrašćici se rade i cesta Alojzija Stepinca i kardinala Kuharića. Kad to završe sele se u Vukovarsku i Vinkovačku. U Hrašćici su stalno nekakvi radovi. Ja znam vašu želju da želite da se tamo što više radi, ali jednostavno ne možemo baš sve. Ali, što se tiče toga, komunalni redari će izaći van da pogledaju ove stvari. Natjerat ćemo ih, Vlado molim te da to zapišeš i da bude jedan od prioriteta da sljedeća dva tjedna nekoliko puta obiđu Hrašćicu.“

11.6.3.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

11.7. MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ

11.7.1. 1. Pitanje: DETALJNI PLAN UREĐENJA GRVICE RAKITE U BIŠKUPCU

„Znači ovako, prvo pitanje, zapravo prvo malo objašnjenja. Grad Varaždin je u ožujku 2012. godine donio Detaljni plan uređenja Grlice Rakite u Biškupcu. Prema tada važećem Zakonu trebalo je provesti komasaciju i ukupan trošak komasacije trebao bi snositi Grad Varaždin. Dakle poanta je, da taj Detaljan plan uređenja Biškupec i komasacija su jedna vezana cjelina. No međutim, već 2013. godine stupio je na snagu novi Zakon o prostornom uređenju i zapravo nema više mogućnosti urbane komasacije. Dakle to su dva spojena dokumenta koji jedan

drugoga isključuje i cijeli prostor je zapravo blokiran ambicioznim, ali neprovedivim planom i treba ga zapravo što prije staviti van snage i vratiti na prethodno važeći GUP. Moje zapravo pitanje, kada će Grad Varaždin staviti van snage ovaj neprovedivi plan i priznati da je to zapravo bila jedna velika greška koju plaćaju građani koji zapravo na tom području imaju svoje zemlje.“

11.7.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Ajmo sad u Biškupec kod gospođe Kolarek-Karakaš. Dakle ta priča oko Grlica mi je znana, ali nisam siguran na koji način to treba provesti kroz prostorne planove i GUP. Vlado, možda ćeš se ti moći poslije uključiti da li tamo imamo UPU Grlice - Brezje i na koji način bi se taj, ta zavrzlama, jer zaista je neodgovorno da u deset godina nije po tom pitanju ništa napravljeno. Štoviše, koliko ja znam, tamo s one druge strane Sajmišne ceste zapravo je vlasništvo Grada Varaždina koje bi se moglo isto tako staviti u funkciju i upotrebu.“

11.7.1.2. MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ, NEZADOVOLJSTVO

„Evo ja bi lijepo molila pisani odgovor i na onaj plan i na moje pitanje za taj nesuđeni TV centar. Mislim da me možda niste shvatili, da na kraju je bilo upućeno pitanje da se uredi barem ono što se može, oko te zgrade znači barem ta prašuma koja raste oko te zgrade započete i da zapravo vijećnici možda i znaju, vi ste meni usmeno odgovorili, ali da i vijećnici znaju, a i da javnost zna u čemu je problem. Mislim, jer zapravo ta neraščišćena i neodržavana zelena površina predstavlja i ugrozu zdravlja stanovništva. I kao što sam rekla i pored je taj trgovački centar i sigurno da ugrožava zdravlje svih koji su tamo u blizini, da tako kažem. Hvala.“

11.7.1.3. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

11.7.2. 2. Pitanje: UREĐENJE NOGOSTUPA U ULICI MIRKA KOLARIĆA

„Pitanje broj dva. Kada će se urediti nogostup u Ulici Mirka Kolarića?“

11.7.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Pločnik u Ulici Mirka Kolarića. Mi još imamo sredstva na uređenju pločnika i molim gospodina Podbrežničkoga da zapiše i da odu odmah van pogledati kolika bi to bila investicija da se riješi.“

11.7.2.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

11.7.3. 3. Pitanje: NEDOVRŠENI TV CENTAR KOD KTC

„I pitanje broj tri, pitanje zapuštenog, odnosno nedovršenog TV centra kod KTC trgovine jer sada već zaista liči na „Jurassic park“. Opet je i veliki, velika je vegetacija, opet liči na

prašumu. Znači ne samo što se ne uređuje sam Centar iz zapravo jasnih razloga, činjenica je da se ne uređuje ni okolina što bi zapravo bilo i u okviru naših mogućnosti. Hvala.“

11.7.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Nedovršeni TV centar je vlasništvo Porezne uprave, odnosno Ministarstva financija. Teoretski, kada bi Grad Varaždin imao, nek razmisli i Mjesni odbor, nekakvu namjenu, ali namjena ne smije biti za Udruge ili nešto takvo. Znači mi možemo tražiti od Ministarstva graditeljstva, odnosno njihovog dijela DUDI koji upravlja državnom imovinom povrat. Mi smo sad npr. predali prošli tjedan Zahtjev za povrat svih parkirališta ispred Tehnološkog parka, bazena i svega, zato jer je sve to upisano kao vlasništvo Republike Hrvatske, ali mi moramo imati jasnu javnu namjenu za korištenje tog prostora. Znači, ne možemo tražiti da se unutra smjeste folklorasi ili bilo kakva Udruga ili nešto. To mora biti striktno ono što je definirano po Zakonu i možemo probati i objasniti im da je to zaista tamo ruglo. Jer da se nadovežem, u centru grada sve fasade koje su najgore su u vlasništvu države. Dakle, tu gdje je Konzum u prizemlju, tamo gdje se iznajmljuje cvjećarnici Letizia, gdje je ne znam šta. Država je najgori vlasnik, nije uložila, ubire najamnine, a nije uložila u održavanje tih zgrada već jako dugo. Tu bismo trebali napraviti jedan ozbiljan popis tih objekata i eventualno nekakav plan kojim bi ..., ali onda nama prelazi i velika obveza. Jer mislim, završiti onu zgradu gdje je bio predviđen HTV studio to se opet radi o barem sigurno 10-ak mil. kuna koje bi trebalo uložiti u tu zgradu.“

11.7.3.2. MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ, NEZADOVOLJSTVO

„Evo ja bi lijepo molila pisani odgovor i na onaj plan i na moje pitanje za taj nesuđeni TV centar. Mislim da me možda niste shvatili, da na kraju je bilo upućeno pitanje da se uredi barem ono što se može, oko te zgrade znači barem ta prašuma koja raste oko te zgrade započete i da zapravo vijećnici možda i znaju, vi ste meni usmeno odgovorili, ali da i vijećnici znaju, a i da javnost zna u čemu je problem. Mislim, jer zapravo ta neraščišćena i neodržavana zelena površina predstavlja i ugrozu zdravlja stanovništva. I kao što sam rekla i pored je taj trgovački centar i sigurno da ugrožava zdravlje svih koji su tamo u blizini, da tako kažem. Hvala.“

11.7.3.3. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

11.8. IVAN ČEHOK

11.8.1. 1. Pitanje: PLAĆANJE RAČUNA OPG CAFUK

„Poštovana gospođo predsjednice, gospođe i gospodo gradski vijećnici. Kako nisam dobio do sada odgovore ni na jedno pitanje, neću ponavljati sve, ali ću ponoviti pitanje s kojim je vezano i činjenica da naših vijećnika nema i da mi nećemo sudjelovati u radu Gradskoga vijeća. To je pitanje oko plaćanja računa PPP Cafuk. Dakle, devet mjeseci ovoj gradskoj vlasti, nesposobnoj, treba da pronađe jedan jedini račun jednog poljoprivrednika. Dakle, prema zadnjim informacijama gospodina Markovića račun nisu pronašli, dakle nema dokaza da je taj čovjek plaćao račune. I možda se ne bismo na to ni osvrtni da upravo predsjednica Vijeća, ali i aktualna vlast nisu tvrdili da su ti računi plaćeni. I upravo zbog toga što su to tvrdili, što su vas obmanuli vi ste donijeli odluku, ne znam na kojoj sjednici, 9. čini mi se, da se natječaj

poništava i da se Cafuku dalje daje zemljište. Ja nemam ništa protiv njih. Mi smo 2003. to zemljište i dali da ljudi, poljoprivrednici iz Vidovca mogu obavljati svoju djelatnost. Ali, kako netko može obmanuti na grub način vijećnike, kako nakon toga devet mjeseci gradska vlast ne čini ništa da to ispravi i tko će biti odgovoran što mi nemamo poljoprivrednog proizvođača u posjedu ili u mirnom vlasništvu, ili kako god hoćete nazvati izabranog natječajem, nego imamo nelegalno izabranog, odnosno čovjeka koji u ovom trenutku ima uživanje toga zemljišta na nelegalan način. Da stvar bude bolja uspjeli smo doći i do toga da je taj obrt zatvoren 2017. godine. Dakle taj obrt je zatvoren, prema tome on nije ni mogao biti pravni sljednik. Sad će netko reći da, ali nije plaćao ni prije. Ali mi nismo ni tvrdili da plaća. Vi ste tvrdili da plaća i vi ste tvrdili da čovjeku treba produžiti. Dakle mi se time uopće nismo bavili, odnosno bavio se dio gradske uprave koji je poslao prema Ministarstvu jedan upit, ali smo tada dobili mišljenje da treba raspisati natječaj. Dakle, zašto je predsjednica Vijeća grubo obmanula i zašto i na koji način nakon toga gradska vlast nije poduzela ništa da se to ispravi. To je prvo pitanje.“

11.8.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA VARAŽDINA

„Dakle, ajmo raščistiti ovu priču oko poljoprivrednog zemljišta i oko gospode Cafuk. Netko tko je četiri godine upravljao ovim Gradom i nije znao isto da ne postoji nikakva uplata od strane tog OPG-a Cafuk sada poteže i pokušava sebe osloboditi krivnje i nekadašnje svoje i financije i gospodarstvo za cijelu ovu situaciju. Ja želim reći što smo mi napravili. Mi smo pregledali cjelokupnu dokumentaciju. Dakle, naša nova pročelnica za gospodarstvo je sve moguću korespondenciju izvukla oko toga i mi smo dobili zadnje od Uprave za poljoprivredno zemljište Ministarstva poljoprivrede da gospodin Cafuk koristi bez valjanog pravnog osnova to zemljište i predložili smo jedno rješenje prema Ministarstvu, dakle sklapanje Ugovora o privremenom korištenju pod uvjetom da se uplate sve obveze za cjelokupno razdoblje privremenog korištenja sa svrhom zaštite javnog interesa dok se predmetna zemljišta ne privedu namjeni. I također, po dobivanju toga od Ministarstva poljoprivrede, idemo prema Općinskom državnom odvjetništvu u Varaždinu s Prijedlogom na postupanje. Ono što želim reći, da kad smo tražili svu dokumentaciju, da ove četiri godine, prije ne znam šta su radili kao i u puno slučajeva, ali slali su razne dopise. Pa su tako poslali 3. lipnja 2020. godine, privremeni pročelnik Bogović zajedno sa vama gospodine Čehok, šalje Ministarstvu poljoprivrede predmet Produženje ugovora o privremenom korištenju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Varaždina i unutra pišete: „Obzirom na složenu proceduru koja je potrebna za pokretanje postupka davanja u zakup neizgrađenog građevinskog zemljišta te činjenicu da je dosadašnjim korisnicima ugovor istekao i da trenutno nije reguliran njihov status, a uredno su ispunjavali sve svoje ugovorne obveze, molimo vas za suglasnost za produljenje ugovora o privremenom korištenju poljoprivrednog zemljišta. Dakle, vi ste poslali službeni dokument u Ministarstvo poljoprivrede 2020. godine u kojem ste rekli da dosadašnji ugovorni korisnici ispunjavaju sve ugovorne obveze. Sad ste dobili naknadnu pamet. Dakle, dopis Ministarstvu poljoprivrede od 3. lipnja 2020. godine koji je vrlo vjerojatno i obmanuo možda i predsjednicu Gradskog vijeća koja zna da ste vi poslali dopis da netko plaća sve. Mi smo sad, imamo priloge od jedno devet raznih dopisa koje smo sve prikupili, jer kao i sva moguća smeća iza vas koja se nakupljaju i to moramo rješavati i poslali smo i prema Ministarstvu poljoprivrede i prema Općinskom državnom odvjetništvu. Idemo to regulirati, naplatiti prethodne dubioze, ali vas ne može ekskulpirati da niste poslali u Ministarstvo poljoprivrede da su svi, sve ugovorne obveze plaćene. Prema tome, dajte malo stanite na loptu oko svega toga. Radimo, čistimo vaše stvari. Ovdje se ne radi o velikim iznosima. Bavimo se puno značajnijim stvarima, ali se bavimo i time i riješit ćemo sve to zajedno sad sa Ministarstvom poljoprivrede i Općinskim državnim

odvjetništvom na način da neće biti javni interes oštećen, što ste vi svojim dopisom, gdje je vaš privremeni pročelnik to poslao Ministarstvu poljoprivrede doslovce od njih tražili da se produži bez ičega 2020. najam jer oni sve uredno plaćaju. Evo, toliko o toj temi. Idemo dalje.“

11.8.1.2. IVAN ČEHOK, NEZADOVOLJSTVO

„E sad iznosim nezadovoljstvo, lijepo vas molim. Dakle, gospodin Bosilj, ja nisam vama postavio pitanje oko toga kada i gdje i na koji način su ti ugovori sklopljeni, jer ih je sklapala država 2013. Pa prema tome moj privremeni pročelnik, gospodin Bogović nije mogao ni trebao ništa pisati i on nema nikakvu odgovornost. Vi imate odgovornost, jer je vama država propisala, DORH vam je naredio da morate Natječaj raspisati. Natječaj ste raspisali i onda je gospođa predsjednica i vi zajedno s njom obmanula vijećnike da se sve uredno izvršava. A uredno izvršavanje je pretpostavka mirnog posjeda. Dakle Bogović se nije pozivao na mirni posjed, niti smo mi ustanovljavali kada i zašto je država te ugovore sklapala. Prema tome govorimo o dvije različite razine. Devet mjeseci vam govorim, a to ste znali onog trenutka kad ste poništavali natječaj, da čovjek nije plaćao ništa.“

11.8.2. 2. Pitanje: PLASTIKA

„Drugo je pitanje vezano uz činjenicu da su Bosilj, Marković i Ister tvrdili da će prodati plastiku. To je bilo 2019. godine i smanjiti račune. Naši građani će se probuditi u ponedjeljak sa 40% većim računima u ovakvim okolnostima inflatorne spirale i porasta troškova života i svih režijskih troškova, pa ja sad postavljam pitanje s obzirom da ste najavili da ćete prodati papir i plastiku, zašto niste prodali plastiku i što će se dogoditi sa 3000 t plastike koju skladištite nelegalno i što je pokazao inspekcijski zapisnik, jer navodno da je inspekcija bila tamo na terenu i utvrdila koliko tamo plastike ima. Pa vas lijepo molim da mi to odgovorite.“

11.8.2.1. IVAN ČEHOK, NEZADOVOLJSTVO

„Znam, ali meni nije odgovoreno na pitanje. Dakle sad ne govorim svoje nezadovoljstvo, nego samo iznosim da mi uopće nije odgovoreno na pitanje o plastici.“

11.9. DUBRAVKA NOVAK

11.9.1. 1. pitanje: KOBLENZOVA ULICA I ULICA VILKA NOVAKA

„Jedno od pitanja koje želim uputiti odnosi se na Koblenzovu i Ulicu Vilka Novaka. Tu zaista ima puno toga što bi trebalo riješiti, ali jedno od ključnih pitanja je svakako potreba za vrtićem. Tu zaista ima jako puno djece. Moja je zamolba zapravo, našim tijelima, da u pisanom obliku nam da, gdje koji kvart koliko djece ima, osobito tamo gdje vidimo i laički da je potrebna izgradnja neke infrastrukture namijenjena djeci. Dakle odnosi se to na Koblenzovu, Ulicu Vilka Novaka i brzorastući kvart na onom dijelu gdje žive roditelji koji imaju i troje djece vrtićke dobi. Nijedno ne ide u vrtić zato jer imaju problem i sa rampom i različitim mjestima vrtića, a i nema mjesta u gradskim vrtićima. Tako da eto, moje pitanje je zapravo, planira li se i kada gradnja vrtića u tom kvartu budući da je brzorastući.“

11.9.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Novak. Broj djece po kvartovima je bio tražio vaš vijećnik Hrvoje Petrić. Ja mislim da smo mi to njemu pisanim putem poslali za cijeli onaj kvart iza pruge gdje je tražio čak

analizu po ulicama. Ali s tim da se razumijemo, vijećnik Petrić je tražio toliko stvari od gradske uprave zadnjih mjesec dana da je jedna zaposlena osoba samo ispunjavala njegove želje. I ove stvari da radimo analize, znači to baš i nije primjereno. Mi možemo dati podatke, ali raditi analize koliko ima u kojoj ulici, kud bi trebali ići, mislim da takvi podaci, da takvi podaci baš ovoga... Nek se i vijećnici sami potrudite. Znači, mi ćemo sve podatke dostavljati promptno, što god je tražio, sve ono od Varkoma, od ne znam koga, sve smo poslali, osim što službenici praktički samo skupljaju podatke za njega.“

11.9.1.2. DUBRAVKA NOVAK, NEZADOVOLJSTVO

„Jedna digresija, odnosno nezadovoljstvo. Dakle, kad sam govorila o tome da bi trebalo napraviti nekakvu analizu prije gradnje bilo kakvog vrtića u Koblenzovoj ulici nisam mislila ni na ulice ni neke druge statistike, ni da zagušujemo prostor i poslove službenicima Grada nego sam mislila da inače prije svakog, ali svakog interveniranja u prostor bi trebalo s građanima zapravo napraviti nekakve analize, ankete onoga što je zaista potrebno u tom kvartu ili mjestu stanovanja. Dakle na to se odnosilo, na broj djece Koblenzova, Novakova, onaj kvart da vidimo, i na kraju krajeva i konca koliki taj vrtić treba biti. Hvala.“

11.9.2. 2. Pitanje: BANFICA – PROBLEM PARKIRALIŠTA

„Drugo, stanari Banfice, tu je kolega Laljek eto spomenuo samo jedan dio onoga što treba tim ljudima tamo, našim sugrađanima. Odnosi se to osobito na onaj dio Banfice, Koprivničke i Ludbreške ulice koji imaju ogromni problem s parkiralištem, onaj odvojak kod Konzuma. Potrebno je naravno cjelovito rješenje u kojem i oni žele participirati, dakle i oni imaju ideju kako riješiti taj problem, no do tog rješenja cjelovitog je li moguće, eto, bar ono hitno i brzo riješiti i staviti prometnu signalizaciju koja bi nešto olakšala taj problem. To su prometni znakovi samo za osobna vozila, ograničenje brzine 30 km/h ne 40, jer ostali odvojci na Banfici imaju 30 km/h i iscrtavanjem parkirališnih mjesta koji su potpuno trenutno nevidljivi. Dodajem tu i zaštitnu ogradu za igralište na „bregecu“.

11.9.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Prometnu signalizaciju na Banfici, to ćeš ti Miro malo s tim da, mogli ste vidjeti, da se krenulo dosta ovih zebri bojati u crveno da se malo istaknu. Napravljene su i određene led rasvjete iznad onih, gdje je onaj frekventni prijelaz na Banfici, da bude u noćnim satima osvijetljen, al' bude to malo više zamjenik.“

11.9.2.2. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče Banfice. Evo ja kao stari Banfičar isto sam, mi smo čekali kraj mandata. Krenuli smo odmah i ja vam mogu reći u principu koji je plan. Da li bude on uspjel, je nešto drugo. Znači, uzeli smo tri faze Banficu rješavanja. Znači, prva faza je sad rješavanje Nikole Tesle, Ulice Nikole Tesle, Ruđera Boškovića onih nekoliko zgrada ispred apoteke. To ćemo prometno promijenit, napraviti ćemo jedan kao, ajmo reći nekakav kružni tok jednosmjernih ulica, gdje ćemo legalizirati onaj parking na cesti, onog prolaza između Nikole Tesle i Ruđera Boškovića. Pozvali smo, s time da mi radimo na način da pozovemo sve predstavnike stanara. Bili su kod mene na razgovoru, bili smo na terenu tri puta, napravili smo kompletan elaborat da složimo, da ljudi imaju gdje parkirati, ali da recimo tamo povučemo barem nogostup, da ide da se to

dogodi, a da ljudi recimo koji dolaze u apoteku ili kod doktora da imaju gdje parkirati i da time i povećamo broj parkirnih mjesta, jer na žalost Banfice vapi za parkirnim mjestima bez obzira kaj bi mi htjeli da svi ukinu aute, da se svi voze biciklima, da idu pješice, ali to je jedna tranzicija koju moramo svi zajedno uspješno sprovesti. Tako da, to je prva faza. Druga faza bi bila oko Špinčičeve i ovog djela prema Termoplinu i unutra prema onim garažama, a treća bi onda bila a istovremeno radimo i ovaj dio Koprivničke, jer sam tu bio nekoliko puta, isto razgovarao sa predstavnicima stanara i ako ništa drugo možda bi trebalo barem pofarbati za početak parkirna mjesta nekak, jer mislim onda se ljudi parkiraju na šire pa ne vide i onda imaju manje parkirnih mjesta čak nego kaj je. Možemo razgovarat o onom znaku. Mi smo stavili onaj znak zabranjenog parkiranja na nogostupu od Konzuma, pa su se tamo opet parkirali. Ljudi navečer jednostavno nemaju gdje parkirati. Imaju dva auta, tri auta i to je muka, pogotovo ako imaju još nekakve kombije i to. I ta Banfice se rješava postepeno. I onda treća faza je tam gdje je gospođa Marsenić i onaj dio, taj sjeverni dio da i to riješimo. Nekaj budemo napravili, kao nekakvu vatrogasnu mjeru, ali želimo sustavno riješiti taj problem, ali nemamo novaca da možemo cijelu Banficu od jedanput riješiti. Nije Banfice jedini grad, ili dio grada, kao ni sve ostalo. Znači, kroz tri nekakve faze, možda kroz tri godine da riješimo kompletno pitanje Banfice. Evo, u toku ste, u principu mislim da svi znaju kaj se dešava na Banfici i radimo sustavno. To je ono što je ključno, sustavno i ono kak možemo, jednostavno.“

11.9.3. 3. Pitanje: GRIC - analiza

„I treće. Budući da se sve više građana javlja GRIC-u sa prijavama sitnih teškoća koje su relativno lako otklonjive, imamo li ikakvu analizu koliko se brzo postupa, tko postupa i je li to dovoljno kvalitetno i rješavaju li se uopće ti problemi (uglavnom je riječ o komunalnim problemima) i ako ne, može li se to obaviti kako bi usluge Grada prema građanima bile što kvalitetnije. Hvala lijepa.“

11.9.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A što se tiče GRIC-a, tu smo zaista još nezadovoljniji od vas. Tu smo imali, Miro, jel' ide sad i prva opomena, budeš ti to malo. Znači, uspostavljamo neki proces, zato jer nemoguće je da naš građanin nešto prijavi i da stoji kod nekog gradskog službenika 30 dana ta prijava i da se po tome ništa ne radi.“

11.9.3.2. PISANI ODGOVOR

[Preuzmite dokument](#)

11.10. DOROTEA STRELEC

11.10.1. 1. Pitanje: DRAVSKA ŠUMA – ilegalne deponije

„Moje prvo pitanje veže se uz, zapravo, problem koji imamo u Dravskoj šumi, a to je onečišćenje, bacanje ilegalno smeća. Samo u ovoj godini znam da je otprilike 4 t smeća bilo počišćeno od neformalnih inicijativa građanki i građana koji su se okupili i išli čistiti te ilegalne cijele hrpe koje su tamo odbačene. I mene zanima postoji li mogućnost da se onemoguću, fizički onemoguću prolaz motornih vozila, što automobila, što kvadova, poslije Spasa gdje je križ pa ulaz u šumu, jer na puno mjesta kroz taj put zapravo pojedinci dođu s automobilom i iskrcaju tone i tone smeća i rješenje dugoročno nije da svaki put ili službe ili građani dolaze i

čiste ta područja, pogotovo jer, ako se ne varam, Dravska park šuma je zapravo pod kategorijom zaštite od 2001. godine.“

11.10.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Strelec. Dravska šuma. Prijavili smo se na natječaj za divlja odlagališta, ali mi kad negdje počistimo ili kad postavimo kamere, sad idu, kol'ko znam Vlado, sad još na neke lokacije kamere. Dakle, ljudi su neodgovorni zaista i meni je nevjerojatno, ljudi imate reciklažno dvorište, imate svoje kante za mješoviti komunalni otpad, pa nemojte bacati u prirodu. Apeliram ponovno, jer to je nevjerojatno, počistimo, stavimo kameru na to mjesto, divlje odlagalište se preseli 100 m dalje. Zaista bi trebalo, pogledat ćemo da li se može tamo onaj dio kod križa i ulaz u šumu, dal' možemo nekako na gušće staviti, da ono eventualno biciklisti prođu da dignu bicikl iznad toga, a ovi ostali...Ja sam isto nedavno šetao tamo uz Dravu i meni je to katastrofa. Projure ljudi brzinom, 40-50 na sat. Dignu takvu prašinu po ovom vremenu da treba 5 min. da ponovno dođe nekakvi svježi zrak.“

11.10.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

11.10.2. 2. Pitanje: PODZEMNI SPREMNICI

„Drugo pitanje je vezano uz podzemne spremnike. U razgovorima s građanima smo, u različitim kvartovima čuli njihova mišljenja i želju da se na što više mjesta instaliraju podzemni odnosno polupodzemni spremnici. Ono što bi željela upozoriti je da se ne desi više slučaj kao što je u Ulici Ruđera Boškovića 20 gdje oni jesu postavljeni pa je godinu dana bio problem sa strujom, a sada se stalno kvare. Nadam se da novi spremnici koje sam vidjela u materijalima neće biti od istog proizvođača pa se nadam da više neće biti tih problema, ali zanima me što je sa tim trenutnim spremnicima tamo ako će se oni nastaviti kvariti, što će biti sa svim tim smećem koje građani nemaju gdje skloniti zbog učestalih kvarova na što je ukazivao i predstavnik stanara.“

11.10.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„O spremnicima. Mi smo se sad odlučili i natječaj je... gospodine Aviroviću, jel' u tijeku, raspisan je, objavljen je nakon dva prethodna savjetovanja usuglašavanja sa gospodarskim subjektima i ide se na nabavu polupodzemnih spremnika praktički za sve višestambene jedinice, da se ona rugla maknu van. I oni prvi spremnici su bili podzemni spremnici, koji su zapravo predviđeni bili da rade na solare, a kad ih stavite između dvije visoke zgrade to nije imalo apsolutno nikakvog smisla. Naknadno smo ih spajali na struju, pokazalo se da im to ne paše i da se događaju u elektronici određeni problemi, ali vjerujem da ćemo tih prvih desetak podzemnih spremnika uspjeti ispeglati i da ćemo sve ove dječje bolesti riješiti, a ovim natječajem sljedećim, bi trebali riješiti spremnike. Sad ide 65, pa u onom drugom natječaju što smo na Fond prijavili 25 ili 30. Uglavnom, trebali bi pokriti cijeli grad u nekakvih sljedećih devet mjeseci do dvanaest, da sve zgrade imaju polupodzemne spremnike.“

11.10.2.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

11.10.3. 3. Pitanje: USPORNICI

„I treće pitanje vezano uz uspornike. Ako uzmemo samo primjer recimo, neki roditelji kod dječjeg vrtića Zeko su pokušavali već par godina da se tamo postave. U toj istoj ulici imamo i Centar „Tomislav Špoljar“. Na mjestima gdje se kreće puno djece, gdje su vrtići, škole, mislim da bi stvarno bilo potrebno stavljati uspornike pa, je li moguće ako i postoje već neki planovi da se oni ubrzaju ili općenito, uzeti u obzir da se na neki sustavan način postavlja što više uspornika na različita mjesta u gradu. Hvala.“

11.10.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Ja sam protiv uspornika, jer ne možemo kažnjavati, ali stavljamo uspornike. Stavili smo i tamo na križanju kod Centra „Tomislav Špoljar“ i Križanićeve, npr. i ovo gdje se ugrožava djecu i gdje mislimo da bi trebalo biti, stavljamo. Ali naši sugrađani nas na dnevnoj bazi bombardiraju sa željama za uspornike. Ne možemo pretvoriti cijeli grad u „grad ležećih policajaca“ i kažnjavati 99% vozača koji voze po propisima zbog 1% neodgovornih. Odlučili smo se, kupljene su sad dvije, dva postolja za kamere, dva kućišta za kamere, ide još jedna kamera mislim da će se...Napravit ćemo sa Policijom, kud idemo Filićeva, Grabanice, je'l, Filićeva i Jalkovečka npr. i kad dobe prve kazne, i kod Lava će biti, da. Znači idemo u tom smjeru. Nemamo toliko kamera, kamere će se seliti, ali ja sam gledao, ne može se zaključiti da li je unutra kamera ili nije kamera na ovim novim kućištima, a kad ljudi počnu dobivati kazne, mislim na žalost, to je najbolja prevencija. Tak' da probat ćemo te neke kritične stvari rješavati sa tim kamerama.“

11.10.3.2. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Htio sam samo dodati, mislim da je vezano za onaj uspornik kod vrtića „Zeko“. Vlado, onaj uspornik je čak mislim trebao biti napravljen već tamo kod vrtića „Zeko“ u, Križanićeve je to u stvari, jel tako? U Križanićevoj, to je napravljeno? „No, mislim da je to u principu odrađeno, ako se evo možda ne znam, bar mislim da bi trebalo biti. Jer na toj Križanićevoj, na tom raskršću između, mislim da je Matka Laginje i Križanićeve tam, ustvari pardon, ove ulice iza bolnice, Merlićeva ili kak se zove, tam je u stvari uspornik već duže vremena onaj koji ide ravno za Marije Jurić Zagorke prema Grabanicama, tamo imamo onaj uspornik jedan u Križanićevoj.“

11.11. **SILVIJA CUPAR**

11.11.1. 1. Pitanje: KOMUNALNO LIST „VERGLEC“

„Kao što smo i imali priliku vidjeti gradska je vlast nedavno predstavila novo varaždinsko javno glasilo tzv. Varaždinski verglec. Mene zanima koliko iznose troškovi tiskanja te tiskovine, tko radi grafičku pripremu, tko lektorira te tko je glavni urednik navedenog javnog glasila, što nije naravno vidljivo iz samog impresuma te tiskovine.“

11.11.1.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„I preostao mi je Verglec. Evo, tu je Verglec. To je jedan komunalni list, komunalni list Grada Varaždina. Imaju ga i drugi Gradovi. S obzirom da, ja bi rekao, mislim da vam dvije trećine naših sugrađana ne koristi Internet, za razliku od svih nas koji smo dosta aktivni svi na društvenim mrežama, ali većina ljudi ne kupuje i nema novaca ni za dnevne novine ni za ništa. Mi smo ovim Verglecom na neki način htjeli dati omaž Srećku Dragišiću koji je bio naš verglec. Mislim da svi znaju kaj verglec samo po sebi znači, već znaju da pripada to Gradu Varaždinu, a ono što je bitnije, nije nitko radio da, vidli ste sami kad ga prolistate da nema tu, da su to servisne informacije, ono što se napravilo, da nije kao nekakvi možda drugi bilteni gdje su na svakoj stranici iskakale solo slike, ne znam nas kao dužnosnika ili bilo čega i želja nam je bila da dva puta godišnje u principu ljudima napišemo o čemu, što se radi u gradu, što će se eventualno raditi u gradu. Da im damo nekakve servisne informacije, recimo program ne znam „Ljeto u Varaždinu“ kad bude, Špancirfest ili nekaj takvog da odmah imaju možda, da dobiju nekakvu dodatnu informaciju i da na taj način budu obaviješteni o stvarima koje se događaju jer jednostavno puno ljudi je neinformirano. Postoji onaj tjednik koji se dijeli ili se ne dijeli ali to je opet nekaj kaj ne možemo reći, a je potpuno objektivno ili ne znam kaj. Ovo je komunalni list Grada Varaždina koji...Videl sam da impresum piše samo ovo, ja mislim da nikakvog problema nema da se stavi impresum cijeli. Mislim, to je, to rade stručne službe Grada, ali ponudu su dali i Varaždinske vijesti i Regionalni tjednik. Varaždinske vijesti su bile jeftinije. Tu se radi od iznosa od 39.500,00 kuna za 17 000 primjeraka, ali smo morali još doštampati 2000 jer smo vidjeli da je jednostavno više tih kućanstava. Dijelilo se preko Čistoće, odnosno onih, Student servisa koji dijele račune tako da smo tu apsolutno uštedjeli. Nismo imali nikakav dodatni trošak distribucije i to je cijena koja nije velika za takvu nekakvu, smatramo društvenu korist da naši sugrađani budu obaviješteni o dobrim ili nekakvim drugim servisnim informacijama koje se rade u Gradu. Evo, to je sve što se tiče mene, čini mi se. Ako sam nešto izostavio...“

11.11.2. 2. Pitanje: REALIZACIJA PROJEKATA: ULICA V. LISINSKOG, KEGINEČKA ULICA, HABDELIČEV TRG, RASVJETA U BOMBELLESOVOJ ULICI U VARAŽDINU

„Nadalje, kao podršku Proračunu tražili smo uređenje ulica V. Lisinskog, Kneginečke ulice, Habeličevog trga i postavljanje rasvjete u Bombellesovoj ulici u Varaždinu. Zanima me kada se i da li se kreće u realizaciju navedenih projekata, te me također zanima što će biti s prostorom oko POS zgrada u ulici Grada Koblenza gdje bi se trebalo napraviti dječje igralište, odnosno urediti zelena površina koja u tom naselju nedostaje, pa me isto također interesira kakva je realizacija i da li će se krenuti u uređenje tog prostora.“

11.11.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Ovako, Ulica Vatroslava Lisinskog. Bilo je dugo natezanja sa konzervatorima. Konačno je sve to završeno i usuglašeno i već smo predali izvoditelju radova, ali je dogovoreno da počnu raditi odmah poslije Špancirfesta jer Ulica Vatroslava Lisinskog nam je žila kucavica za Špancirfest tako da od 1. rujna s rokom izvođenja sto dana kreće Ulica Vatroslava Lisinskoga. Habeličev trg je u tijeku natječaj. Znači osigurana su sredstva u Proračunu, konačno je sve posloženo, objavljen je EOJN, znači na Elektronskom oglasniku javne nabave i isto tako očekujemo

poslije Špancirfesta da krenemo u to. Javna rasvjeta Bombellesova je odabran prije deset dana izvođač i on bi trebao..., oni su počeli, evo veli mi pročelnik, oni su počeli ovaj tjedan radove na rasvjeti u Bombellesovoj tako da će to biti riješeno. Kneginečka ulica je također na potvrdama glavnog projekta...Izdane su potvrde glavnog projekta. Mi smo imali sastanak sad i sa Colasom i sa PZC-om. Napravljen je određeni terminski plan i u Kneginečku ulicu se ide, ja mislim negdje u roku od mjesec dana u realizaciju te ulice.“

11.11.3. 3. Pitanje: VRTNA ULICA U POLJANI BIŠKUPEČKOJ

„Treće pitanje odnosi se na Vrtnu ulicu u Poljani Biškupečkoj gdje je prije nekoliko mjeseci bez znanja građana koji žive u toj ulici postavljen stupić koji blokira promet predmetnom ulicom na način da onemogućava sigurni prolazak vozila poput hitne, vatrogasaca, policije. Nakon intervencije građana stupić je maknut, da bi ovog tjedna ponovno trebao biti postavljen, ali su građani unatoč tome spriječili postavljanje istog. Moje pitanje je dakle, tko je naložio postavljanje stupića, zašto se nije pitalo građane, da li Grad inzistira na tome i da li će se poštivati volja građana koji ne žele postavljanje navedenog stupića. Hvala lijepa.“

11.11.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Ova Poljana Biškupečka, to nije jednostavno pitanje. Meni dolaze ljudi. Sad sam nedavno, morao bi ja arbitrirati k'o gradonačelnik zato jer su brat i sestra suvlasnici 50% u jednoj kući i oni se ne mogu dogovoriti da li će ispred biti parkiralište ili će ispred biti žardinjera. I to isto završava kod mene. A ovo u Poljani Biškupečkoj, dakle ja sam tamo bio i razgovarao i potrošio sam podosta vremena i teško je tu naći rješenje. Dakle, tri obitelji su za prolaz bez stupića, dvije su za stupiće. I ajde sad ti budi tu sudija. Realno gledano, ta ulica je aglomeracijom proširena i sad je dovoljno široka da može proći auto. Inače je bila tako, čovjek se maknul sa ogradom i sad bi prolazili, ali da prolaze samo stanari, onda bi to bilo ok. Ali sad, tamo bi se kratil put i onda bi išli i kamioni, što ovima nekima ne paše, neki bi željeli. Ali ta ulica ima i prilaz sa druge strane. Moja varijanta bi bila da svi budu zadovoljni da im stavimo stupić na spuštanje i da svih pet tamo dobi ključ i kad oni žele se tam voziti ok. Evo, spustiš si stupić i prođeš i digneš stupić i spriječil si da idu ne znam nekakvi kamioni i ostalo. Ali velim, to su stvari da nikad, uvijek budete našli 50% koji su za jedno i 50% koji su za drugo rješenje. Tako da, evo.“

11.12. **IVAN OBADIĆ**

11.12.1. 1. pitanje: biciklistička infrastruktura

„Neću ponavljati pitanje koje je bilo prethodno postavljeno vezano za gradsku tiskovinu Verglec, međutim postaviti ću jedno pitanje vezano za biciklističku infrastrukturu, odnosno za biciklističke staze. Nепrestano se vraćamo na to pitanje, ali jednostavno moramo neke stvari razjasniti i utvrditi. Znači imali smo u prethodnom razdoblju, npr. 2019. godine u Gospodarskoj ulici, dakle na nadvožnjaku izgrađenu biciklističku stazu koja je bila nepropisno izgrađena. Zbog toga se morala ponovno označavati. Istu situaciju smo imali u Aninoj ulici, ponovno je označena nova biciklistička staza, međutim na žalost ponovno nije u skladu sa Pravilnikom o biciklističkoj infrastrukturi i Zakonom o sigurnosti prometa. Također i tu se postavlja pitanje. Uopće prema kojim kriterijima je utvrđeno, dakle, da je potrebno imati biciklističku stazu u Aninoj ulici i u Milčetićevoj ulici također koja je, mislim, bila posljednja biciklistička staza koja je, dakle, napravljena u Gradu Varaždinu u posljednje vrijeme, a u biti pitanje je sljedeće.

Kada ćemo početi graditi, odnosno izvađati biciklističku infrastrukturu sukladno Pravilniku o biciklističkoj infrastrukturi i Zakonu o sigurnosti prometa?“

11.12.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Ono što je bilo sa biciklističkim stazama prije i Anina i Milčetićeve, nije bilo dobro, Ali ne možemo ni uvijek projektirati na način da imamo biciklističku stazu, jer jednostavno, Zakon je takav da jednostavno ne dozvoljava to. Ono što se u ovom trenutku radi po pitanju biciklizma, to je popravak nakon što je aglomeracija razvalila sve po Hrašćici vuče se praktički 1,5 km nove biciklističke, vuče se 1,5 km biciklističke staze u Gojancu i razgovaramo sa Hrvatskim vodama. Ali mi tu moramo čekati kad će oni riješiti nasip uz Plitvicu, jer naša je želja da se izradi i mi imamo građevinsku dozvolu koju smo sad prebacili na Hrvatske vode, jer oni moraju riješiti nasip da se od Gojanca preko Jalkovca skroz do Brezja izgradi biciklistička staza. Znači to su, to je vezano nešto uz prigradska naselja, a ulice u gradu ćemo nastojati, gdje se može, da ide biciklistička infrastruktura. Inače kod nas u Gradu Varaždinu gospodin Dretar se aktivno jako bavi oko toga. Mi smo sad odlučili da ćemo probat stimulirati naše zaposlenike da dolaze što više na posao biciklima. Složit ćemo sad tri nadstrešnice na sve tri lokacije i posebna spremišta za bicikle jer nam je to jedan od uvjeta koji imamo od ove Biciklističke federacije u koju smo se učlanili. Želio bi da onaj prostor tamo na Trgu slobode, gdje je nekad bio Lewis da na neki način to zaživi kao neki privremeni biciklistički centar i želio bi stvarno da se okrenemo u tome smjeru.“

11.12.1.2. IVAN OBADIĆ, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Dakle, govorio sam što se tiče prometnih tj. biciklističkih staza. Da, upravo je bila bit u tome da nisu svugdje potrebne biciklističke staze da bi trebalo sukladno tome izgrađivati prometnu infrastrukturu i da bi to trebalo uskladiti sa pravilnicima.“

11.12.2. 2. Pitanje: VARKOM – asfaltiranje na privatnoj kući

„Drugo pitanje se odnosi na, vezano je za Varkom. Naime na društvenim mrežama je u jednom kratkom vremenu izašla informacija da jedna djelatnica Varkoma, dakle preko Varkoma je platila izvađanje, odnosno asfaltiranje na privatnoj kući svojeg nevjenčanog partnera. Ta informacija je bila maknuta, međutim, ono što mene zanima da li je uprava Varkoma upoznata s time. Ako je upoznata s time što je učinila po tom pitanju. Dakle, radilo se o 41.000,00 kuna koja je plaćena za privatne radove na privatnom objektu nevjenčanog partnera zaposlenice Varkoma.“

11.12.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„I gospodine Obadić, ovo oko Varkoma mi je malo iznenađenje. ja ću to odmah poslati Upravi Varkoma da ispitaju i ja ću tražiti da to bude što hitnije i očekujte sigurno u roku od tjedan dana odgovor na ovo vaše pitanje zato jer mislim da se takve stvari ne smiju događati.“

11.12.2.2. IVAN OBADIĆ, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Drugo pitanje se odnosilo na Varkom i na ovo što sam spomenuo, dakle da se utvrdi da li je to uistinu istina. Međutim moje pitanje nije bilo vezano samo za to konkretno pitanje, nego da bi u biti trebalo razmisliti, promisliti kakvi su interni nadzorni mehanizmi unutar javnih tvrtki. Ako

se uistinu utvrdi da je ovo istina, onda su očito nedostatni i manjkavi i trebalo bi razmisliti na koji način dakle dodatno osigurati da se novci troše racionalno i zakonito. I onda konačno vezano za to, nadovezujem se, dakle moje pitanje je išlo u smislu vanjske revizije. Jedna vanjska revizija koja bi utvrdila, dakle koja bi pročešljala ne samo gradske financije, nego i financije gradskih tvrtki, bi možda ustanovila i dodatne nepravilnosti i zato mislim, a to je bila jedna stvar koju smo govorili neposredno nakon izbora, da će se napraviti, bilo bi možda potrebno to napraviti... jer ako nećete sada, sigurno nećete više to napraviti iduće godine.“

11.12.2.3. PISANI ODGOVOR VARKOM D.O.O. VARAŽDIN

[Preuzmite dokument](#)

11.12.3. 3. Pitanje: VANJSKA REVIZIJA GRADA VARAŽDINA

„Vezano za to postavio sam pitanje na prethodnoj sjednici oko vanjske revizije Grada Varaždina za prethodno razdoblje. O tome se govorilo, ne samo za Grad nego i za gradske tvrtke da ćemo provesti vanjsku reviziju koja će dubinski utvrditi, dakle, da li su bila možda nezakonito ili nepravilno trošena javna sredstva. To nije bilo napravljeno. Odgovor koji sam dobio i s kojim nisam zadovoljan, naime rečeno je sljedeće. Revizija za sada nije provedena. Odluku o provođenju revizije podnosi gradonačelnik. Financijska revizija koju provodi Državni ured za reviziju najavljena je za 2022. godinu. Ja u biti nisam dobio jasan odgovor da li to znači da ćemo napraviti tu vanjsku reviziju ili ne. Mislim da to možemo odmah razjasniti, mogu odmah dobiti usmeni odgovor. Međutim ovaj slučaj koji sam sad spomenuo otvara dva pitanja. Prvo kakvi su interni nadzorni mehanizmi unutar gradskih tvrtki i Grada Varaždina da se sprječava da se javni novac troši, ako je to uistinu istina, za neke privatne svrhe. Druga stvar, da li ćemo uistinu napraviti vanjsku reviziju pa da utvrdimo i naravno da se tada posebno fokusira na pojedine sporne isplate koje su bile i za koje znamo, da vidimo dakle na koji način i da li je uistinu bio u javne svrhe trošen javni novac.“

12. 12. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA (27. rujna 2022. godine)

12.1. ZDRAVKA GRĐAN

12.1.1. 1. Pitanje: PODIZANJE OSNOVICE PLAĆA U VRTIĆIMA, KAZALIŠTU I OSTALIM JAVNIM USTANOVAMA

„Prvo pitanje, možete li mi gradonačelniče odgovoriti ima li Grad određene mjere i plan podizanja osnovice plaća zaposlenicima u vrtićima, u kazalištu i ostalim javnim ustanovama, posebice s obzirom na ovu situaciju, porast inflacije koja nije čak niti onoliko koliko se prikazuje, nego znamo da je puno viša, čak 19,5% posebice što se tiče cijena prehrane i komunalnih troškova. Znamo da država tu ima određene radnje i tijekom godine su se već i podizale osnovice. Evo, zanima me kakva je tu situacija i što se planira u Gradu .“

12.1.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Dakle, prvo gospođo predsjednice, vaše pitanje oko podizanja osnovice plaća. Dakle svi znamo da je inflacija, da imamo jedan inflatorni pritisak na naše građane, pa isto tako imamo i na naše zaposlene i u Gradu i u javnim ustanovama. U tijeku su kolektivni pregovori sa većinom institucija javnih ustanova i u Gradu. Mi smo već krenuli sa pripremanjem Proračuna za

slijedeću godinu gdje ćete, kojeg ćete dobiti za manje od dva mjeseca u vaše ruke da se o njemu očitujete i naravno da će u njemu biti predviđena veća sredstva za plaće s obzirom na rast troškova života. Možda će o ovoj temi malo više reći moj zamjenik koji je zadužen i za pregovore sa sindikatima. Uglavnom na primjerima vrtića je već neke stvari dogovorio, da ćemo vratiti topli obrok koji ste im ukinuli prije, ali vrlo vjerojatno će se ići i na dizanje osnovice, ali to sve moramo zbrojiti i oduzeti, zato jer nije Proračun žvakača guma da ga možemo rastezati do besvjesti.“

12.1.2. 2. Pitanje: ŠKOLA PLIVANJA ZA NEPLIVAČE

„Drugo pitanje odnosi se na školu plivanja za neplivače. Evo tu vas moram pohvaliti. Na jednoj od prijašnjih sjednica sam također postavila pitanje upravo na „aktualcu“ da li će se pokrenuti škola plivanja. Vi ste to čuli i škola plivanja se pokrenula. Kao što vidimo tu ćemo i danas raspravljati u Rebalansu za naše učenike drugih razreda osnovnih gradskih škola za kojih je čak predviđeno 30.000,00 kuna za tu namjenu. Ali evo ja postavljam konkretno pitanje, što je sa ostalim učenicima osnovnih škola koji su neplivači, a u višim razredima, a zbog korone ili čisto iz razloga jer nije bio program sufinanciranja škole plivanja nisu mogli pohađati taj program. A s obzirom da znamo svi da želimo da taj standard, nešto što mora biti normalno, da nam sva djeca kasnije normalno, mladi, odrasli ljudi znaju plivati, evo da li ćete tu možda nešto poduzeti i za ostalu djecu neplivače.“

12.1.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče škole plivanja za neplivače, pokrenuto je za druge razrede, to je prvi korak. Vi bi sad odmah da imamo za sve koji su neplivači, ali evo ja ću tražiti od našeg Upravnog odjela za društvene djelatnosti da naprave procjenu.“

12.1.2.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI

[Preuzmite dokument](#)

12.1.3. 3. Pitanje: REGISTAR GRADSKIH NEKRETNINA

„I moje treće pitanje. To pitanje je inače već bilo postavljeno na jednoj od prijašnjih sjednica Gradskog vijeća, ali evo interesira me da li je Grad napokon izradio Registar gradskih nekretnina. Evo ja bi vas molila da nam to javno objasnite, odgovorite i ja bi molila taj Registar gradskih nekretnina ukoliko postoji, da se i dostavi. Hvala lijepa.“

12.1.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Upravni odjel za komunalnu djelatnost, unesene su za sada već sve ceste, sve zelene površine, sad se unose dalje još sve nekretnine koje Grad ima i ja vjerujem da ćemo do proljeća imati kompletno popunjeni BIG, a ja mislim, gospodine Podbrežnički, da li možemo dati i gradskim vijećnicima ulaz u tu aplikaciju? Možemo, evo dat ćemo i Gradskim vijećnicima pristup na tu aplikaciju, pa ćete moći vidjeti šta sve postoji u Bazi imovine Grada, jer ne vidim razloga da vi, gradski vijećnici, to isto ne bi mogli imati. Znači, aplikacija se puni.“

12.1.3.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

12.2. **BLAŽENKA BELI**

12.2.1. 1. Pitanje: BALIRANI OTPAD NA ULAZU U GRAD

“Dobar dan svima. Evo ja imam dva pitanja za gradonačelnika. Moje prvo pitanje tiče se baliranog otpada na ulazu u Grad. Ta moja pitanja gotovo svaku sjednicu Gradskog vijeća postavljam, ali postavljam ga sa jasnim ciljem da građani budu redovito informirani o napretku. Dolazim iz kvarta koji je odmah pokraj bala i zato osjećam obavezu prema svojim sugrađanima kao i prema svojim susjedima postaviti to pitanje. Stoga me zanima, u kojoj fazi je proces rješavanja bala i kad će se to riješiti.“

12.2.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Beli, vezano uz balirani otpad. Znači žalba koju je predao T&H Invest, ali zapravo po napatku CIOS Grupe temeljem nekog njihovog ugovora. Dakle imamo tu žalbu koju je inicirala CIOS Grupa. Radi se, DKOM tu žalbu treba riješiti do kraja ovoga tjedna prema važećim rokovima. Mi smo uvjereni 99% da će se riješiti na stranu Grada i nakon toga najnormalnije javni natječaj i nabava za najpovoljnijeg izvođača kreće dalje. Ja vjerujem da ćemo u Proračunu za sljedeću godinu imati i sredstva. Dakle Fond je odobrio 40%, gotovo 80 mil. kuna i da ćemo s Proračunom za sljedeću godinu imati sve pripremljeno da možemo izglasati i tu stavku u Proračunu i potpisati ugovore sa odabranim izvođačem radova.“

12.2.2. 2. Pitanje: KOMUNALNA INFRASTRUKTURA

„A moje drugo pitanje isto, znači koje se tiče komunalne infrastrukture, odnosno uređenja ulica. Mnogo toga je napravljeno ovoga ljeta. Brojne ulice su uređene te me zanima koji je plan daljnjih radova koji su predviđeni do kraja godine. Hvala lijepo.“

12.2.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Radova ima puno i do kraja godine znači će se još dosta toga napraviti. Vidite da je u tijeku Ulica Vatroslava Lisinskog. Rekao sam da ćemo ju otvoriti za Dan Grada. Također ćemo odmah se preseliti do Starog grada jer sad, čim završe Barokne večeri će početi obnova one najveće gotičke kule koju ćemo riješiti. I dogovorili smo sad kad je bila i ministrica kulture ovdje, idemo etapno u obnovu Starog grada koji nije obnavljan mislim od 1989. godine, tako da ćemo i taj dio raditi. Ono što ljudi najviše vide to su uzmimo nekakve prometnice. Uz to što je dosta napravljeno na području i Hrašćice i u Kućanu je ova Kneginečka u tijeku, napravljena je Tina Ujevića, jedan odvojak tu u Zrinskih i Frankopana, ovaj tjedan će početi uređenje Fallerovog prolaza gdje ćemo pretvoriti ga u jednosmjernu i sa biciklističkom i pješačkom stazom, idu Žumberačka i Franje Račkoga koje se nalaze u 5. mjesnom odboru, a također idemo riješiti neke prometnice u Hrašćici i ona cesta koja vodi od novog rotora koji je napravljen kod Motičnjaka prema sortirnici i tamo će se povući novi sloj asfalta da bismo pristup do sortirnice olakšali našim građanima. Može me poslije još Miroslav možda dopuniti ako sam šta zaboravio.“

12.2.2.2. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče komunalne infrastrukture, gradonačelnik je rekao da ga dopunim, ali ja ne bi dopunjavao, jer bi onda to morao jako dugo čitati sve ulice koje smo napravili, sve što se odradilo, a što se tiče komunalne infrastrukture i mislim da je dobro da dobijete pismeni odgovor na to pitanje gdje će vam se sve nabrojati što je bilo ove godine i što je još u planu za ovu godinu.“

12.2.2.3. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

12.3. HRVOJE PETRIĆ

12.3.1. 1. Pitanje: RADARSKI UPRAVLJANI SEMAFOR U ZAGREBAČKOJ ULICI

„Prvo je pitanje mogućnosti postavljanja radarski upravljanog semafora u Zagrebačkoj ulici. Naime u Zagrebačkoj ulici postoji jedan potez duljine 2 km na kojem je ograničenje brzine 60, međutim nitko živ se tamo ne vozi 60, osim ovog cijenjenog gospodina koji je danas ispred mene u ljubičastom twingu vozio urednih 55. Ovo ljeto je bila jedna strašna nesreća s motociklistom, koji je vozio vjerojatno preko 150, jer na onom potezu kad Zagrebačka ide kraju kak se ide prema Turčinu jednostavno svi živi odvale gas do kraja. Puno ljudi tamo šeće s djecom, puno ljudi džogira. Već su bile prometne nesreće i mislim da je zadnji čas da se nekaj poduzme, da se spriječi divljanje na tom području.“

12.3.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Petrić vezano uz tih kak' ste ih nazvali radarski semafori dakle koji bi se palili na crveno svjetlo. To je jedna od varijanti koje moramo ispitati cijene i vidjeti. Ja sam prije svega za takva rješenja samo ako nisu previše skupa. Zahtjevi za uspornike, evo doista dolaze svakodnevno. Nema ulice koja nije dala zahtjev za uspornike. Ne možemo cijeli grad pretvoriti u ležeće policajce. Znači trebamo svaki čas dobiti ove dvije nove kamere koje smo rekli da ćemo postaviti. Idemo sa kamerama, a probat ćemo u Proračunu za slijedeću godinu vidjeti, ako nisu prevelike stavke, da u tu stavku sigurnosti prometa probamo negdje ići sa ovakvim semaforom koji bi se uključivao kada premaše brzinu. Mislim da su ove kamere dobro rješenje, ali sva ta rješenja su skupa. Apeliram na naše sugrađane da probaju biti kulturni u prometu i da se drže prometnih propisa. Razgovarat ćemo sa Postajom prometne policije da na tim nekim kritičnim točkama koje ste iznijeli rade i kontrole brzine i da to bude što učestalije, jer na žalost očito samo kažnjavanje rješava neke probleme.“

12.3.2. 2. Pitanje: VARKOM – ODGOVORNOST OSOBA

„Drugo pitanje se tiče Varkoma. Bili smo svjedoci ovo ljeto hapšenja nekih naših bivših kolega vijećnika i istaknutih lidera političkih opcija u Gradu. Prema informacijama koje smo dobili, Varkom je do sad iz vlastitih sredstava platio 16 mil. kuna, s obzirom da mu je obustavljeno sufinanciranje iz europskih sredstava. Moje pitanje, što je Varkom do sad poduzeo za slučaj da se utvrdi kazneno-pravna odgovornost osoba koje su uhićene i da se naplate ti troškovi, odnosno šteta koju društvo trpi zbog navedenog.“

12.3.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Vezano uz Varkom. Imat ćemo poslije točku Izvještaje trgovačkih društva. Tu su i direktori, pa može i direktor Ister više reći o nekim stvarima. Ja ću ukratko reći da sljedeći utorak je sjednica Nadzornog odbora Varkoma kada će se donijeti određene odluke. Gospodin Ister je u kontaktu sa svim relevantnim čimbenicima. Istina je, platili smo već 17 mil. kuna, ali očekujemo da će se ti ZNS-ovi priznati i da će se dobiti povratak novaca, a na koji način će se ovo riješiti, ne bi ja sad prejudicirao. Dakle, postoji tu Nadzorni odbor i Skupština, ali uključeni su i odvjetnici, radi se sve u najboljoj namjeri da se zaštiti interes Varkoma, a da se s druge strane ne ugrozi cijeli projekt Aglomeracije i da ne bi dobili nekakve nepotrebne penalizacije.“

12.3.3. 3. Pitanje: SAJMIŠNA ULICA U BREZJU

„I moje treće pitanje je opet ajmo reć' lokal patriotsko. Tiče se mogućnosti da se konačno uredi Sajmišna ulica u Brezju, znači Sajmišna ulica koja povezuje kvart Brezje dolje onih nekoliko zadnjih ulica sa samim Biškupcem. Naime, tam je prije godinu i pol, dvije godine obnovljena cesta. Cesta je nešto malo i šira nego je bila i opet se vozi ekstremno brzo. Ograničenje je 50, 50 nitko živ ne poštuje. Na žalost, pitanje je trenutka kad bude se nekakva nesreća dogodila. Djeca koja žive dolje u Brezju idu u III. osnovnu školu moraju hodati pješke, ne postoji nogostup, cesta nije dovoljno široka. Mislim da je to jedan osnovni standard da se napravi makar nogostup. Ne mora biti ne znam kaj, ali da se omogući da se sigurno hoda po tih 1200 m puta, umjesto da se mora hodati po kolniku. Hvala.“

12.3.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče Sajmišne ulice, ona je u planu za 2023. godinu. Dakle, mi smo već imali sastanke u komunalu, imali smo i sastanke sa Termoplinom, Varkomom gdje usuglašavamo planove i u Sajmišnoj ulici će se napraviti nogostup po jednoj strani. To je pripremljeno, to pripremamo i to će ući u plan za sljedeću godinu.“

12.4. DAMIR LALJEK

12.4.1. 1. Pitanje: POZIVANJE PREDSJEDNIKA SAVJETA MLADIH NA SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA

„Poštovana predsjednice Gradskog vijeća, gospodine gradonačelnice, zamjenice gradonačelnika, kolegice i kolege vijećnici, evo ja imam danas jedno pitanje i ne odnosi se na Hrašćicu. Odnosi se na Savjet mladih i to bi postavio pitanje gradonačelniku. Budući da savjet mladih omogućuje mladim osobama sudjelovanje u postupku i procesu službenih donošenja odluka od strane predstavnika vlasti, interesira me, ima li volje da se predsjednik, odnosno predstavnik Savjeta mladih poziva na sve sjednice Gradskog vijeća kao predstavnik mladih u Gradu Varaždinu. Hvala lijepa.“

12.4.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Laljek, vezano uz Savjet mladih. Ja apsolutno prihvaćam sugestiju. Ja sam mislio da predsjednike svih naših Savjeta, ne znam Kulturnog vijeća, Savjeta mladih da ih pozivamo. Evo ja predlažem gospođu predsjednice Gradskog vijeća da uputimo poziv i predsjedniku

savjeta mladih. Ne vidim apsolutno nikakav razlog da on ne bi bio ovdje sa nama. Prihvaćena sugestija.

12.5. LOVRO LUKAVEČKI

12.5.1. 1. Pitanje: BELI KIPI

„Hvala predsjednice. Dobar dan svima. Danas imam ukupno tri pitanja. Moje prvo pitanje odnosi se na Bele kipe. Dakle prošla gradska vlast je dogovorila sa državom povrat Belih kipi Gradu na kojem je prema njihovom idejnom rješenju trebalo biti, planirali su napraviti rekreacijsko-sportski centar, terapijsko jahanje i dresuru pasa. U tu svrhu rezervirano je 5 mil. kuna u obveznicama. Zanima me kakvo je trenutno stanje tog projekta?

12.5.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče gospodina Lukavečkog. Beli kipi, tu će malo opširnije odgovoriti zamjenik gradonačelnika. Ja samo želim reći da smo mi napravili jednu prijavu na Bauhaus live i da smo tu zajedno sa partnerima, on će reći iz kojih sve zemalja, Španjolske i ostaloga. Na najboljem putu, gotovo vjerojatno, najvjerojatnije ćemo dobiti i tu nekakvih i još dodatnih 700.000,00 eura uz ono što imamo sad iz obveznica. On će objasniti u kojim fazama će se što raditi i do kud smo došli.

12.5.1.2. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče Belih kipi, Beli kipi su jedan projekt koji je bivša uprava zamislila, evo ja ću to tako reći, na način da tamo bude nešto, što u principu se pokazalo da nije izvedivo. Jednostavno, znači terapijsko jahanje, dresura pasa, nije se znalo ko bi i što bi, tko bi bio nosioc svih tih projekata. Mi smo sa projektantom Oreškovićem i sa zainteresiranim udrugama, jednostavno smo počeli pitati ljude okolo ko bi tamo bio zainteresiran, došli do jednog projekta da se onaj najgori hangar, to su bivši vojni hangari, najgori hangar koji je praktično srušen, obnovi da se na tom mjestu napravi jedan novi, potpuno novi taj rekreacijsko-edukacijski centar koji bi obuhvaćao i Matis veslače i Udrugu Zasadi drvo ne budi panj i školu u prirodi i još neke stvari. Znači ono što je moguće, što je izvedivo. Znači ne radimo kule babilonske i ne radimo ono što nije moguće, nego jednostavno ono što je moguće to vam prezentiramo. Ono što je dodatak na cijelu priču je da smo naravno u potrazi za EU projektima i partnerima na EU projektima prijavili Bele kipe u jednu zanimljivu priču. To je Live Bauhaus u kojoj će se treći onaj, ne ovaj kojega ćemo obnavljati iz obveznica, makar tih 5 mil. naravno da nije dovoljno za takvu infrastrukturu, to vam mora biti jasno, da ćemo prijaviti taj treći na Live Bauhaus gdje bi se pokušalo napraviti možda nekakav interpretacijski centar Drava, sa jednom dobrom pričom koju rade Španjolci, Francuzi, mislim iz Latvije. Znači imamo jako dobru priču i mi smo s tim kao infrastrukturom ušli u taj projekt i nadamo se da će to proći. Sad bi trebali to, dosta se žurimo da to prijavimo, jer su rokovi relativno kratki i nadamo se da ćemo to i dobiti. Evo to bi bio još jedan dodatak na oživljavanje onog djela iza Šintarije. Znamo kak je tam loše, tam se zna dogoditi požar i mislim da bi bilo dobro i ići ćemo u izmjenu UPU-a. Morat ćemo i UPU raditi vezano za tu cijelu priču da to dobije jednu svoju kvalitetnu svrhu.

12.5.2. 2. Pitanje: ASISTENTI U NASTAVI

Drugo pitanje odnosi se na asistente u nastavi, na njihova primanja. Dobro znamo da su asistenti u nastavi jedan od, rek'o bih, vrlo važnih elemenata odgojno-obrazovnog procesa i zanima me što Grad namjerava učiniti po pitanju njihovih niskih primanja, odnosno namjerava li se uključiti u to.

12.5.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Isto tako i asistente u nastavi će on odgovoriti, a park Vatroslava Jagića, nije to baš tako jeftina priča. Dakle sve skupa, napravljen je projekt da se urede, tamo postoje po elaboratu drveća koje se moraju ukloniti. Kad se uklanja drveće mora se napraviti nova pješačko-biciklistička staza. Cjelokupni projekt je težak oko 800.000,00 kuna i taj projekt će se odraditi do kraja ove godine, dakle i zamjena drvoreda i sanacija biciklističko-pješačke staze u Parku Vatroslava Jagića i to mislim ne samo uz Cesarčevu, nego i uz Stepinčevu, znači obadvije rubne staze parka su obuhvaćene.“

12.5.2.2. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče asistenata u nastavi, da, svjesni smo činjenice da su plaće male, ali plaće su svugdje male u principu, pa tako i asistentima u nastavi. Srećom imali smo ove godine dovoljno prijava za asistente u nastavi da smo uspjeli popuniti i škole i vrtiće, ali smo našli sredstva da im dodatno damo, svakom asistentu 2.500,00 kuna godišnje, u principu znači to je kroz deset mjeseci 250,00 kuna na plaću, tako su oni rekli da bi im pasalo. I u svakom slučaju mislimo da je to jedna od mjera da ih motiviramo, da ipak ostanu, da rade, jer je jako teško danas naći asistente i to pogotovo kvalitetne, jer u principu to rade ljudi različitih profila, ali u svakom slučaju i to je jedna od mjera i još jedan od nadstandarda. Evo danas je tu kolegica Novak rekla za još jedan ajmo reći zahtjev za dodatni nadstandard, a imamo strahovito puno, vi znate da smo možda i naj više uložili od kad smo došli u Gradsku upravu jer smo i po vokaciji okrenuti prije svega i obrazovanju i svemu tome, da smo strahovite nadstandarde uveli, od psihologa u školama, od higijenskih potrepština, od cijene vrtića koju smo usklađivali. Znači evo, i taj udar za cijenu vrtića smo amortizirali do nove godine. Nadamo se da će inflacija stati. Znači, nadamo se da se neće dalje događati porast cijena i da nećemo morati i dalje nalaziti sredstva mi, jer postoji mogućnost da jednostavno ono kak smo rekli, kak je rekao gradonačelnik, da ćemo jednostavno u nekom trenutku morat prestati mi sve financirati, da je sve nešto besplatno, jer postoji granica održivosti, jednostavno i gradskog Proračuna kao takvog.“

12.5.3. 3. Pitanje: STANJE DRVEĆA U PARKU VATROSLAVA JAGIĆA

„I moje treće pitanje tiče se jedne informacije koja je došla do mene, i želio bi provjeriti ovdje da li je točna, da postoji elaborat o stanju drveća u Parku Vatroslava Jagića i drvoreda uz Ulicu Augusta Cesarca, od HNK do Policije koji je napravljen još 2006. ili 2007. godine i prema kojem je drveće u tom području u jako lošem stanju. I s obzirom i na klimatske promjene i sve češće pojave ovih olujnih oluja, mene zanima, s obzirom da je bilo tamo rušenja grana, bilo je štete na automobilima, da upravo tim pravcem prolaze brojna djeca prema školi, knjižnici itd. zanima me što se može poduzeti po tom pitanju. Hvala.“

12.6. JOSIP GARIĆ

12.6.1. 1. Pitanje: GRABANICE

„Moje prvo pitanje tiče se kvarta Grabanice. Naime već sam potencirao na sjednici Gradskog vijeća problematiku kontejnera na ulazu u naš kvart Grabanice. Zajedno s direktorom Čistoće gospodinom Z. Svetecom i zamjenikom gradonačelnika M. Markovićem razgovarali smo tamo s građanima i najavljeno nam je da će se taj dio na ulazu u kvart preurediti. Zanima me u kojoj fazi je taj projekt i što će sve obuhvaćati preuređenje, možemo li očekivati dodatna parkirna mjesta jer nedostatak istih postaje sve veći problem u Grabanicama, s obzirom da se tamo taj kvart širi i da se sad dvije zgrade dovršavaju pa me zanima koje je vaše rješenje.“

12.6.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospodine Garić, u Grabanicama je napravljen geodetski elaborat da se vidi točno koje zemljište trebam i sad s tim elaboratom idemo i s pismom prema Vindiji, zato jer su oni vlasnici zemljišta da riješimo i onaj ulaz i da riješimo problem koji tamo postoji određeni dio parkirnih mjesta koji bi se mog'o dobiti i onaj prostor za odlaganje smeća, otpada. I mi smo u kontaktu sa tvrtkom Vindija. Oni su pokazali dobru volju, iako oni imaju tamo ozbiljne namjere sa tom zemljom da taj jedan komadić koji smo geodetskim elaboratom zaključili da treba Gradu na način da se podigne standard građana Grabanica oni će taj dio nama prodati i onda ćemo krenuti da se taj cjelokupni ulaz u Grabanice uredi da to bude primjereno.“

12.6.2. 2. Pitanje: ŠPANCIRFEST

„Drugo moje pitanje odnosi se na Špancirfest za koji je gradonačelnik rekao da je jedan od najboljih do sada, a o tome govori i ocjena pet koju su mu građani dali. Mene zanima koji je plan za sljedeće Špancirfeste, za sljedeću godinu, odnosno možemo li očekivati određene novine na Špancirfestu idućih godina.“

12.6.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Špancirfest, ovoga, 25 godina će biti sljedeće godine i jako sam zadovoljan. Znači imali smo jedno veliko istraživanje na području cijele Hrvatske i na onim građanima koji su došli u Varaždin. Ocjena je bila 4,56, ja mislim prosječna ocjena i oni su ovoga, nam dali jako puno smjernica u kojem smjeru treba ići Špancirfest i razvoj. Ono što je nama najveći problem, da imamo gotovo pa previše gostiju, ogromna je gužva, a imamo premalo smještajnih kapaciteta. Nadam se da će naši privatni investitori koji bi željeli graditi hotele, pronaći interes za to, jer vidlo se sada, i po e-visitoru se vidi da mi od 6. mjeseca praktički nemamo ni jedan vikend slobodnih soba, odnosno popunjenost je preko 90% i da bismo krenuli u neki daljnji, dodatni zamah Špancirfesta bitni su nam i hotelski kapaciteti jer nema smisla sad trošiti previše novaca zato jer nam je turizam, ugostiteljstvo, to su grane koje imaju najviše koristi od Špancirfesta. Dakle moramo i u tom segmentu, moramo i u tom segmentu vidjeti i prije svega moraju privatni investitori pronaći interes da krenu u tom smjeru.“

12.6.3. 3. Pitanje: SOLARNI PANELI

„Posljednje pitanje se odnosi na solarne panele. Vidjeli smo u materijalima za ovu sjednicu Gradskog vijeća, u Rebalansu proračuna da su određeni iznosi planirani za solarne panele koji

će se postaviti na Graberju i Srednjoškolcu pa me zanima planira li Grad i na druge zgrade u gradskom vlasništvu postaviti solarne panele i ako da, na koje. Hvala.“

12.6.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče solarnih panela. Da, znači prijavljeno je prošle godine u ljetu na Norveški Grants gdje smo dobili solarne panele na Srednjoškolcu i na Graberju i to sad moramo staviti u Proračun da se to može ići realizirati. Na žalost, u centru grada i tu smo razgovarali sa konzervatorima, neće biti nikakvih šansi da se mogu ugrađivati na zgrade solarni paneli, ali na ostalim objektima to je, kasnije ću malo reći više o Javnoj ustanovi Gradski bazeni npr., gdje se razmišlja o tim varijantama, će to ići. Mi smo dali i imamo spremljeno za apsolutno sve osnovne škole projekte ugradnje solarnih panela. Znači to je sve izrađeno i tek kad fond raspiše natječaj, a fond će, ima u planu raspisivanje tog natječaja, onda ćemo se javiti i ja vjerujem da ćemo na sve osnovne škole u Gradu Varaždinu također staviti solarne panele. Dakle, imamo kompletnu dokumentaciju za to samo čekamo da nam se otvori neki natječaj za to.“

12.7. DOROTEA STRELEC

12.7.1. 1. Pitanje: JURNJAVA PO PROMETNICAMA

„Dobro jutro svima, lijep pozdrav. Moje prvo pitanje isto je vezano uz prometnice i jurnjave. Vjerujem da su svi vijećnici i vijećnice upoznati jer smo na službenim e-mailovima dobili upit jednog građana koji živi iza bolnice, Lepoglavska i Jurkovićeve. Ja nisam bila upoznata ranije s tim problemom i da je čak bila provedena i peticija početkom godine, no kako stoji u e-mailu djelatnici Varkoma onuda jure, voze puno više iznad ograničenja koja su na određenim mjestima 30, a inače 50 i navodno su viđeni kako konzumiraju alkoholna pića i bacaju ih kroz prozor, tako da, njegovo je pitanje, pa onda i moje što je moguće poduzeti u vezi toga pošto je on već i ranije pisao o tom problemu i samoj peticiji.“

12.7.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Strelec, djelatnici Varkoma, Lepoglavska ulica, to će poslije u svom izvještaju možda malo više reći direktor. Ja sam predao tamo jednu peticiju koju sam dobio i predao sam prema Varkomu. Ja znam da su djelatnici Varkoma upozoreni od strane direktora. Ja mislim da ipak tu dolazi do određenog pretjerivanja. Dakle, možda se radi o pojedinim izoliranim slučajevima, jer se tom ulicom i ja vozim praktički svakodnevno i znam kako stvari stoje. Postoji elaborat koji smo pripremili i gdje idemo na ograničenje brzine u djelu od Jurkovićeve do Braće Radića, Lepoglavskoj do 30 km/h i čekamo potvrdu MUP-a i onda ćemo ići sa postavljanjem znakova da bismo to upozorili, da bismo to usporili, ali prije svega tu se zapravo radi samo opet o svijesti naših svih i sugrađana i djelatnika Varkoma. Trebamo poštivati prometne propise i to je rješenje. Ne možemo raditi uspornike u svakoj ulici. U Jurkovićevoj ulici već i postoji uspornik kad se dolazi prema Varkomu s te strane.“

12.7.2. 2. Pitanje: PRIKUPLJANJE TEKSTILA

„A drugo pitanje vezano uz situaciju koju smo svjedočili zadnjih par tjedana vezano uz prikupljanje tekstila. Ne znam da li su ostali vijećnici i vijećnice primijetili, ali evo nas troje iz Budimo grad-a, sva naša kućanstva su stavila vreće za tekstil ispred, no one nisu bile

pokupljene, pa je moje pitanje zašto to nije bilo iskomunicirano s građanima u ne znam kuvertama poštom slanima sa onim zadnjim računima da građani bar znaju za tu situaciju da ne stavljaju vreće, jer sam i sama vozila po gradu pa sam vidjela po različitim kvartovima da su one ostavljene, ali nisu pokupljene. Ne bi građani stavljali da su ispočetka imali bar službenu informaciju kroz račune, a možda i kroz medije.“

12.7.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče tekstila. Na zadnja dva računa su bile obavijesti da se tekstil vozi u reciklažno dvorište, al' očito naši sugrađani isto ne čitaju, ne čitaju na računima, ali stvar je takva da tekstil mogu kad god žele odvesti u reciklažno dvorište i tamo će biti primljen, dakle, bez ikakve naknade i bez bilo čega. Kada ćemo zavrtjeti, sada ću se osvrnuti malo na cijelu priču i oko ljubičastih kanti i sve vezano uz Čistoću. Dakle uskoro će biti godinu dana kako je sadašnji direktor Čistoće preuzeo tvrtku i onda će biti i jedna malo veća konferencija za novinare gdje ćemo zaista reći sve što smo zatekli i s kakvim se sve stvarima u ovih godinu dana smo morali boriti. Od toga, sjetite se da je u srpnju prošle godine Grad Varaždin bio jedini Grad u kojem se u Hrvatskoj nije sakupljao otpad, gdje smo, gdje je bilo pokušaja da se napravi od Grada Napulj.“

12.7.3. 3. Pitanje: NASTAVAK PRIKUPLJANJA TEKSTILA

„A i onda nastavno na to, moje zaključno pitanje je, da li ipak postoji mogućnost da se nastavi to prikupljanje. Vidjet ćemo ovaj model u Zagrebu, kako će ići ako u određenim satovima u danu imamo mogućnost da se prikuplja ovaj ostali otpad, da li postoji da se jasno složi raspored da onda ne stoji kroz cijelu noć i veći dio dana pa da neki neodgovorni pojedinci ne uzimaju to vreće i rade dodatno smeće, jer u komunikaciji s ljudima sam čula da su rekli: „Onda ćemo samo bacati u obično smeće, nećemo ići do reciklažnog dvorišta“. Neki nisu ni u mogućnosti stvarno odvoziti jer su starije životne dobi. To smo isto dobili e-mail jednog građana koji je istaknuo, gospođa od 80 godina, susjeda, na koji način da ona, nemaju automobila i slično. Hvala.“

12.8. DUBRAVKA NOVAK

12.8.1. 1. Pitanje: POLJANA BIŠKUPEČKA

„Jedno se odnosi na Poljanu Biškupečku. Svaki put za govornicom imam isto pitanje. Dakle godinu dana, nešto prilično jednostavno što se moglo obaviti za što je osigurano i u Proračunu nekakvih 100.000,00 kuna još uvijek i nakon nekakvih odlaska i sa gradonačelnikom i sa pročelnikom Upravnog odjela tamo, dakle još uvijek nije riješeno. Trebalo je biti do kraja ljeta, međutim ništa. U kojoj je to fazi, hoće li i kada biti riješeno, pa da evo ja prestanem na svakoj sjednici Gradskog vijeća to ispitivati.“

12.8.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Vezano uz pitanja gospođe Novak. Poljana Biškupečka. Ja sam isto frustriran brzinom kako mi radi gradska uprava. Ja stvarno ono, mislim nije baš lijepo reći, ali žale mi se da ih previše stišćem, a da rade, rekli su mi da rade u sedmoj brzini, a ja imam osjećaj ko da idemo u rikverc, eto, i taj natjecaj treba ovaj tjedan izaći van. Dakle kompletno je sve spremno. To je sitna

nabava i ja vjerujem da ćemo to uspjeti u 10. mjesecu provesti i odmah ići u realizaciju toga. Ali da sam ja frustriran, jesam. Evo samo da vam velim da sam tražio prije dva tjedna da mi daju način na koji ja mogu nekom dati izvanredni otkaz. Dobio sam četiri stranice materijala u kojima jednostavno piše da ne postoji mogućnost, dakle za lokalne službenike i namještenike, ne postoji institut izvanrednog otkaza. Postoje procedure, opisali su mi procedure i to je doista, krećem u tom smjeru ne da ću odmah dijeliti otkaze, ali idu sad i opomene i druge disciplinske mjere za neizvršavanje poslova, jer sam stvarno frustriran zato jer neki ljudi i namjerno bojkotiraju.“

12.8.2. 2. Pitanje: ASISTENTI U NASTAVI

„Druga stvar odnosi se na asistente u nastavi. Podupirem ovaj dio koji je kolega Lovro zapravo rekao i dodajem još jednu stvar, a to je, budući da sam operativac, znam da učenici koji imaju asistenta u nastavi i koji nakon toga polaze produženi boravak, a u produženom boravku ekipe su do 30-eto učenika u kombiniranim odjelima zna se da je to puno iznad pedagoškog standarda u kombiniranim grupama. Dakle imaju i inače dosta teškoća, međutim takva djeca nemaju pravo na asistenta u nastavi, odnosno asistent odlazi doma nakon redovne nastave, a u produženom boravku ima dosta onda problema i taj učenik koji ga polazi, a i cijela grupa. O čemu se radi možete pretpostaviti. Ako treba mogu dodatno i objasniti.“

12.8.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Da velim dalje vezano uz produženi boravak i asistente u nastavi. Mi dižemo sad, u Proračunu dajemo određena sredstva da ti asistenti u nastavi dobe onaj neki još dodatni, zato jer su te plaće zaista male. Imamo jako puno nadstandarda i sad je pitanje koliko ćemo uspjeti, da li ćemo uspjeti u Proračunu za sljedeću godinu pronaći još neka dodatna sredstva moramo vidjeti koliko bi to bilo sati i koliki bi to bio trošak. Al' evo, dat ću zadatak društvenim djelatnostima da vidimo kol'ko ima te djece sa asistentima u nastavi da idu na produženi boravak i na koji način da to probamo riješiti. Dat ću vam pisani odgovor oko toga.“

12.8.2.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI

[Preuzmite dokument](#)

12.8.3. 3. Pitanje: ENERGETSKA OBNOVA GRADSKIH BAZENA

„I treće pitanje odnosi se na evo informaciju koja kruži gradom. Odnosi se na Grad koji želi ići u energetska obnova Gradskih bazena što je svakako nužno i oni su ovakvi kakvi jesu. Međutim oni su korisnici između ostalog, odnosno korisnici Gradskih bazena su i neke druge udruge i klubovi koji bi trebali i koji nisu dovoljno informirani o tome, zabrinuti su i trebalo bi s njima iskomunicirati ako se ide, kad se ide da i oni mogu naći nekakve zamjenske prostore za daljnji rad jer imaju eto i po pet zaposlenika. To je sve, hvala lijepa.“

12.8.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A obnova Gradskih bazena, to je još jedna sjajna priča od prethodne vlasti. Ti bazeni su sagrađeni, ajmo sad iskreno reći, dakle netko je uzeo projekt od bazena za rasplivavanje sa Olimpijskih igara u Atalanti i taj bazen za rasplivavanje iz Georgije, znači blizu Floride,

podneblje koje je uopće nemjerljivo sa našim podnebljem je uzeo i Varaždin i napravio takav bazen. Taj bazen je u takvom stanju da nije uopće predviđen za ovo podneblje, energetske razred najgori koji može biti. Inače taj bazen u Atalanti koji je bio blizanac ovog bazena su odmah porušili poslije Olimpijskih igara zato ima i tribine i samo je promijenjeno to da nemamo jednu kadu od 25x50, nego imamo 25x33 i onaj manji dio i procjene s obzirom da su troškovi energije ogromni, ove godine je minus koji će ti bazeni upravo zbog ove energetske krize napraviti oko nekakvih 9 mil. kuna. Za sljedeću godinu je bila neka procjena, ali na svu sreću, bazeni su, po ovome što smo dobili tumačenje odluke Vlade, ušli pod ove cijene energenata jer da nisu ušli, minus bi za sljedeću godinu bio 17 mil. kuna. To su, cijeli varaždinski sport dobiva 12,5-13 mil. kuna što ide prema Zajednici sportskih udruga. Bazeni su jedan veliki problem koji moramo riješiti. Ono što smo mi dobili, procjenu ulaganja, znači konstrukcija je takva da se mora cijela promijeniti. Krovište ne može nositi niti jedan solar, a da saniramo samo te stvari treba nam, procjena projektanta je oko 45 mil. kuna, a i dalje imamo bazene koji su dvije kade, tako da raspravljamo, razmišljamo na koji način to riješiti. Definitivno, ako će se nešto ići raditi, o tome ćete odlučivati vi. Dobit ćete sve izračune i to je stvar koja će se morati rješavati kreditnim zaduženjem, drukčije se to sigurno neće moći riješiti. Nećemo zatvarati bazene, ali moramo naći rješenje, zato jer puno koštaju. To je jedan ozbiljan nadstandard koji zaista puno košta, zato jer su napravljeni tako kako su napravljeni i zato jer su se paralelno s njima radile neke druge stvari, na nekim drugim mjestima.“

12.9. GORDANA MARSENIĆ

12.9.1. 1. Pitanje: PLAĆE DJELATNIKA U DJEČJEM VRTIĆU

„Lijep pozdrav svima. Poštovana predsjednice već ste postavili isto pitanje koje sam i ja htjela postaviti, a vezano je uz plaće djelatnika u Dječjem vrtiću Varaždin tj. uz pregovore o Kolektivnom ugovoru za te plaće. Koliko je meni poznato u proteklom sazivu o toj temi nije bilo uopće govora. Znam da su pregovori započeli, pa me zanima što možemo očekivati, kada možemo očekivati i za koliko će se povećati plaća zaposlenika u Dječjem vrtiću Varaždin.“

12.9.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče gospođe Marsenić, to sam već rekao oko kolektivnih pregovora. Znači povećavamo topli obrok prema vrtićima. Miro će to detaljnije obrazložiti.“

12.9.1.2. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče pregovora o plaćama u Upravi i u javnim institucijama evo moram priznati sa zadovoljstvom, moram priznati da idemo u dobrom smjeru, da ćemo, da smo odrazgovarali i sa Gradskim muzejom, znači sa Sindikatima u kulturi, sa Sindikatima u predškoli i sad bi trebali krenuti sa javnom upravom i ono što je u principu dogovoreno, odnosno ajmo reći i obećano s naše strane je, da ćemo vratiti topli obrok, ali nećemo vratiti samo vrtićima nego ćemo dati svima. Jer jednostavno, ne želimo se dovoditi u situaciju kao što je radio bivši gradonačelnik, ovdje tu, da je on dao javnoj upravi nešto, a da drugima nije dao i na taj način je funkcionirao. Znači mi izjednačavamo standarde i u plaći i u svemu i u koeficijentima, da ti ljudi, dal' radili oni, ako je zaposlena čistačica ovdje u Gradu ili je zaposlena na bazenima da ima istu plaću itd., itd. Znači smjer ide, idemo u tri smjera. Znači, prvi je topli obrok, drugi je pregovori o koeficijentima koji su naravno mali, ali bitno utječu na masu plaća. Znači i o tome

razgovaramo. I treći, taj nekakav smjer je povećanje osnovice za plaću, ali to ćemo sada kad napravimo sa gospođom Vusić, pročelnicom, napraviti projekcije i za Proračun sljedeće godine, vidjet ćemo koliko možemo jednostavno podići ukupnu masu plaća s obzirom i na zahtjeve u Proračunu koji će biti i sve ostalo, evo. Mislim da je ovo precizniji odgovor što se toga tiče.“

12.9.2. 2. Pitanje: BANFICA – USPORAVANJE PROMETA NA BOMBELLESOVOJ CESTI

„Drugo pitanje tiče se mog kvarta, Banfice, u kojem živim i vidjela sam ovih dana da je počela izgradnja javne rasvjete na Bombellesovoj cesti i to od Međimurske do Caritasa što je za svaku pohvalu jer je ulica do sada bila u totalnom mraku. No, zanima me što se još kani učiniti na usporavanju prometa na toj dionici, jer nesavjesnim vozačima upravo ta ulica služi često kao trkalište. Također me zanima što je s ostalim prometnim rješenjima na Banfici i kad će ona doći na red. Hvala lijepa.“

12.9.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A na Banfici je postavljena rasvjeta samo je potrebno staviti led lampe. To su, posebno je dizajnirano na način da je, da ne ometa okoliš i zelenilo i da je, da su te lampe stisnute prema dolje i taj dio Bombellesove je riješen.“

Oko usporavanja prometa vrijedi kao i za sve ostalo. Ja ću razgovarati sa Prometnom policijom i zamolit ću da bude Bombellesova jedna od točaka gdje će njihove ophodnje raditi radarska mjerenja. A na Banfici će biti još, imamo gotovo jedno prometno rješenje, samo isto je problem da i naše tvrtke s kojima imamo ugovore imaju probleme sa radnom snagom i da su nam se svi neki rokovi izvođenja pomaknuli i tako da onaj dio, Teslina, Boškovićeve i kak se zove ova ulica kraj Konzuma, Miro, Konščakova i ovo, ide se sa jednim posebnim prometnim rješenjem koji će Miroslav objasniti, gdje ćemo dobiti dodatnih parkirnih mjesta na Banfici. Isto tako uskoro će se sad riješiti i onaj dio u Stjepana Vukovića da opet bude dvosmjerna komunikacija. Izrađen je projekt, a nećemo izgubiti ni jedno parkirno mjesto.“

12.9.2.2. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Marsenić, što se tiče Banfice, ja kao stari „banfičar“ ono znam svaki kutak, svaki zavoј, svaku cestu, nadopunit ću samo gradonačelnika vezano za rasvjetu na Bombellesovoj. Da, ali smo u međuvremenu već postavili pitanje i pokrenuli pitanje uzdignute plohe na izlazu iz Vukovarske, znači prirodne šetnice koja ide, kad ljudi idu na Dravu kroz onu šetnicu, svi idu više-manje kroz Vukovarsku ili dolaze po Bombellesovom nogostupu i onda idu preko na šetnicu. Mi ćemo tamo podići plohu. Jednostavno, to smo već dali nalog. Mislim da tu ne bude od strane Policije nikakve, jer jednostavno to moramo napraviti. Tamo stvarno kad se iz Međimurja spustite ili kad idete po onoj, stvarno šibaju bez obzira na znakove i mislimo da to treba napraviti. Osim toga na Banfici, mi smo već u prošlom Rebalansu, u principu to bi negdje sad trebalo biti realizirano na ona dva problematično pješačka prijelaza preko na samoj Banfici se budu dodatno osvijetlili sa ledom. Znači dodatno bude osvijetljeno, tako da bude još bolja vidljivost da ne bi, tamo je opasno ipak, bez obzira na ograničenje brzine jer su dvije trake, zna se dogoditi nalet na pješake i mislim da to moramo jednostavno još dodatno odraditi i mislim ta sredstva su osigurana, mislim da bi samo trebalo ići u realizaciju. Što se tiče ovog dijela Banfice, a ima tu još ljudi koji žive na Banfici ona je problematična što se tiče parkinga i što se

tiče prometa, sama po sebi i mi smo prionuli sustavnom radu. Mislim da smo, na neki način, odredili tri faze rješavanja nekakvog mini problema Banfica u smislu da smo prvo uzeli dio od Tesline, Boškovićeve, Konščakove o kojoj je govorio gradonačelnik, na način da ćemo napraviti jedan ajmo reći prirodan kružni tok. Znači ljudi iz Tesline neće ići skroz nego će skrenuti u onaj prolaz. Tamo ćemo, tamo se i onak parkiraju na cestama doslovno i znači to ćemo, obnovit ćemo tu ulicu koja je prolazna, ona između i ispred apoteke i ispred ambulante, napraviti parkirna mjesta i još nekoliko dodatnih parkirnih mjesta. Ono što morate znati da, za razliku od nekakvih prijašnjih vremena, mi smo zvali sve zainteresirane. Znači zvali smo i predstavnike stanara tih zgrada, oni su vidjeli projekt, sretni su jer to je 30-tak dodatnih parkirnih mjesta, rekli su da im je super rješenje da u principu se kod ambulante može zaustaviti da nisu svi parkirani na cesti ili da izlaze nesigurno preko ceste i to ćemo evo zavisno od operative pokušati odraditi već ove godine, ako ne onda na proljeće čim bude mogućnosti, jer jednostavno ne stigne se sve odraditi koliko smo im naloga zadali da rade.“

12.10. **MIRJANA KOLAREK-KARAKAŠ**

12.10.1. 1. Pitanje: NOGOSTUP U ULICI MIRKA KOLARIĆA

„Naime, moje prvo pitanje, a ujedno malo lokal patriotski kao što voli se reći. Naime, na prošloj sjednici postavila sam pitanje rješavanja nogostupa u Ulici Mirka Kolarića. To je zapravo ulica koja vodi i do našeg Mjesnog, do zgrade našeg Mjesnog odbora, a ispred te zgrade je i dječje igralište. Znači nije sve jedno po kakvoj ulici naša djeca se kreću. Dobila sam odgovor, evo zahvaljujem gospodinu gradonačelniku. Odgovor je bio da će se to riješiti, da postoje financijska sredstva i ja bih sada pitala kada će to biti jer u odgovoru gospodina Podbrežničkog je bilo da u toku 2023. To je jako ipak meni dugo s obzirom da sredstva postoje pa bi željela frišku informaciju.“

12.10.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Pitanje gospođe Kolarek-Karakaš. Da, riješit ćemo u Mirka Kolarića nogostup. On će ići sa jedne strane. Ne možemo s oba dvije strane riješiti. Nogostup će biti s jedne strane. Gospodine Podbrežnički, kad je plan Mirka Kolarića? Za sljedeću godinu, tek. U sljedećoj godini nam je, evo ja ću pogledati kak stojimo sa sredstvima za uređenje nogostupa i prometnica. Ako postoji bilo kakva mogućnost da stavimo u ovu, da prebacimo u ovu godinu, potrudit ćemo se prebaciti. Ali moramo to vidjeti, evo dobit ćete pisani odgovor.“

12.10.1.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

12.10.2. 2. Pitanje: NOGOSTUP U ZBELAVI

„Drugo pitanje, vezano za Zbelavu. Stanovnici Zbelave su me zamolili da pitam kada će biti riješen nogostup u njihovoj ulici. Znamo da je prije izbora bio povučeni asfalt, no međutim nogostup nije riješen, kao da napravimo kavu bez šećera.“

12.10.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„U Zbelavi je to bilo vezano uz aglomeraciju i ima puno ovoga, puno lokacija gdje su se uređivale ceste, ali problem nogostupa je izražen u velikoj većini naših prigradskih naselja. Radimo plan za sljedeću godinu, upravo i za nogostupe, pa ćemo vidjeti, evo, Zbelavu ćemo pokušati staviti u plan za sljedeću godinu nogostupe.“

12.10.2.1. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA GRADNJU I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

[Preuzmite dokument](#)

12.10.3. 3. Pitanje: NABAVKA DEFIBRILATORA U DOMU ZDRAVLJA

„Moje treće pitanje vezano je ipak malo i uz zdravstvo. Vidjeli smo da je za zdravstvo, za donacije drugim ustanovama predviđeno 130.000,00 kuna. Utrošeno je svega 7.000,00. Moj je prijedlog, što sam isto već navodila, zamolila, da se ostvari i neka donacija u smislu darivanja vanjskog defibrilatora. U ovom slučaju predlažem, evo barem jedan i to Domu zdravlja. Mi znamo da kada srce stane, da je gotovo, ali evo srce se uvijek može i pokrenuti ako imamo odgovarajuću opremu, a naravno i edukaciju. Jer za sve što radimo i da bismo bili uspješni moramo nešto imati, moramo moći, ali i moramo znati. Hvala.“

12.10.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Sigurno ćemo, ako su ovi točni podaci o utrošku ovih sredstava, preusmjerit ćemo sredstva, kol'ko košta od prilike jedan defibrilator? Evo, Grad Varaždin će, Grad Varaždin će donirati Domu zdravlja vanjski defibrilator. Meni je nevjerojatno, ne postoji defibrilator u Domu zdravlja?“

12.10.3.2. PISANI ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI

[Preuzmite dokument](#)

12.11. SILVIJA CUPAR

12.11.1. 1. Pitanje: ODVOZ OTPADA

„Prvo pitanje vezano je na odvoz otpada. Dakle Čistoća od 1. srpnja ove godine smanjila je skupljanje otpada i tzv. ljubičaste kante sa četiri na dva odvoza mjesečno. U navedenu kantu odlaze se dojnički otpad i dio medicinskog otpada. Kante su dobili na korištenje obitelji sa djecom dojničke dobi, teški nepokretni invalidi, djeca i osobe sa teškom mentalnom retardacijom koji koriste pelene. Moje pitanje je, koji je razlog da je Čistoća smanjila odvoz i to u najtoplijim ljetnim mjesecima, što je dovelo do toga da se iz navedenih kanti širio nesnosni smrad. Pitanje je također, da li je razlog prestanka financiranje odvoza navedenog otpada od strane Grada ili je Čistoća na svoju ruku smanjila otpad i prenamijenila u neke druge svrhe sredstva koja je dobila od Grada. Također, već kolegica je postavila problem sa odvozom tekstila, a htjela bi navesti i najnoviji primjer Grada Samobora koji nudi jako lijepa i praktična rješenja odvoza otpada. Uvodi otpadomjere i niz dobrih rješenja kojim će se cijena zbrinjavanja otpada za građane grada znatno smanjiti. Pa evo, ako vam nije poznato gradonačelniče, možete se ugledati na njih i mogu vam poslati evo link od Grada Samobora.“

12.11.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Gospođo Cupar, dotaknuo sam se već ovog odvoza otpada. Da, ljubičaste kante. Znae kak se je prije odvozilo? Oni su odvozili to četiri puta tjedno. Sad se odvozi zajedno sa mješovitim komunalnim otpadom. Kud su oni to odvozili? Odvozili su na Poljanu Biškupečku i tamo su miješali zajedno sa mješovitim komunalnim otpadom. Dakle, ljudi su odvajali posebno, radili su neki posao, a onda su jednostavno, ekipa iz Čistoće, odvela to na Poljanu Biškupečku i zajedno to stumbala. Sad odvozimo dva puta, ali kad ćemo imati ove polupodzemne, imat ćemo, oni će imati senzore popunjenosti. Znači što se tiče ovih višestambenih zgrada tu će biti vrlo jednostavno za riješiti, na način da, kad senzor popunjenosti pokaže da je popunjenost do određene razine onda će se ići voziti. Još uvijek razgovaramo o modelu kak ćemo rješavati i ponuditi ljudima u obiteljskim kućama mogućnost da imaju bolju kontrolu nad stvaranjem svojeg otpada, ali to je stvar o kojoj ćemo zajednički raspraviti svi Vi, gradski vijećnici, zato jer ćemo morati mijenjati odluku o sakupljanju otpada.“

12.11.2. 2. Pitanje: ODRŽAVANJE NEKRETNINA IZA ZGRADA POS NASELJA U KOBLENZOVOJ ULICI

„Sljedeće pitanje odnosi se na održavanje nekretnina iza zgrada POS naselja u Koblenzovoj ulici. Naime te nekretnine bile su, bio je problem oko njihovog imovinsko-pravnog statusa i taj imovinsko-pravni odnos je riješen sklapanjem nagodbe između T&H Investa i Grada Varaždina i smatram da ne postoji razlog da se te nekretnine ne očiste. One su sad izrasle u jednu veliku šikaru, a glase, u vlasništvu su Gradskih stanova, pa apeliram da se te nekretnine očiste u što skorijem roku.“

12.11.2.1. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Imamo još, mislim da, ne znam da li je gradonačelnik spomenuo ove nekretnine iza Koblenzove. Nije rekel. Pa ja budem vam rekel da JUGS čisti odnosno kosi 6 m iza zgrada, a da im je struka rekla da ono dalje ne diraju radi staništa, za biljne raznolikosti u ovom trenutku. Znači to bude.“

12.11.2.2. SILVIJA CUPAR, NEZADOVLJSTVO ODGOVOROM

„Nezadovoljna sam s obrazloženjem zamjenika gradonačelnika vezano uz čišćenje nekretnina iza zgrada u Koblenzovoj ulici. Naime, da se te nekretnine ne održavaju zbog toga da se održava flora i fauna ili nekakvo prirodno stanište nema apsolutno nikakvog smisla, jer to na ništa ne liči, to je obraslo žbunjem, to je velika šikara. Da ja imam takvu nekretninu i da ju održavam na taj način već bi sigurno dobila prekršajni nalog i platila bi kaznu, tako da vas stvarno molim da se to očisti i održava na ispravan način. Hvala.“

12.11.2.3. PISANI ODGOVOR JAVNE USTANOVE GRADSKI STANOVI VARAŽDIN

[Preuzmite dokument](#)

12.11.3. 3. Pitanje: PROJEKT POTHODNIKA U MIŠKININOJ ULICI

„I posljednje pitanje, gradonačelniče. Projekt pothodnika u Miškininoj ulici bio je u Proračunu Grada Varaždina za 2022. godinu u iznosu od 17.500.000,00 kuna, a sada se taj isti pothodnik,

taj isti projekat povlači iz Proračuna. Što se dogodilo u međuvremenu da ste gradonačelnice zaključili da je taj projekat preskup i kakvo rješenje nudite radi rješavanja problema stanara naselja iza Kućanske rampe? Hvala lijepa.“

12.11.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Projekt Miškinina. Nekoliko vas se dotaklo toga. Dakle, projekt je otprilike vrijedan 20 mil. kuna. Postojala je opcija da nam to plati Ministarstvo pomorstva, prometa i veza i to je bila jedna od tema razgovora sa ministrom Butkovićem nakon kojega je ispalo da ćemo dobiti financiranje jednog projekta. Budući da nam je projekat Wissertova puno važniji i puno veći iznos, a ovaj projekt nam za 20 mil. kuna nudi samo to da imamo semafore, jednosmjerni promet vozilima ispod i semafore, semaforizaciju od 120 sekundi za 20. mil. kuna, smatram da je to previše. Mi smo odlučili pokrenuti novelaciju tog projekta i izmjenu da se taj pothodnik uredi, ali ulaganje zato jer zaštita sama od podzemnih voda za sve te radove koji su tamo predviđeni s time da i velim, ova cijena od 20 mil. kuna vam je praktički bila cijena prije čak ovoga divljanja građevinskih radova. Vjerujem da se sad tu radi oko nekih 25 mil. kuna. Mi taj projekat imamo. Ako će se negdje pojaviti mogućnost da ga prijavimo, prijaviti ćemo ga, ali mislim da nam je prioritet Wissertova i uređenje tog pothodnika da liči na nešto, da bude biciklističko-pješački pothodnik, a teško, mislim da je 25 mil. previše dati za ovo što taj projekt nudi.“

12.12. VIKTOR MRZLEČKI

12.12.1. 1. Pitanje: ODVOZ TEKSTILA

„Prvo pitanje je već gospođa, kolegica postavila. Ja samo to podržavam. Radi se o tekstu, skupljanju tekstila, tekstilnog otpada. Malo smo kao građani zbunjeni. Nisu definitivne informacije dali, kako itd., pa je to pitanje već postavljeno.“

12.12.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Što se tiče pitanja gospodina Mrzlečkoga, dakle oko tekstila sam već rekao. Znači na reciklažnom dvorištu se uvijek može odložiti.“

12.12.2. 2. Pitanje: ŠETNICA OD HNK DO POLICIJE

„Drugo pitanje. Već na nekoj prošloj sjednici bilo je isto jedno pitanje koje je mene fasciniralo. Šetnica od HNK pa do Policije. Ostalo je mrtvo slovo na papiru, šta ja znam, nije bilo odgovora. To nije veliki izdatak, samo evo, stručnjaci znaju da to nije, ne prolaze teretna vozila itd. Jednostavno ugled Grada nije dobar. Ima toga i više, ali na primjer samo.“

12.12.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Ovaj drvored od HNK do Policije sam rekao. Radi se, priprema se, realizirat će se ove godine zajedno sa zamjenom drvoreda. Trebalo je tu koordinirati više tvrtki, od hortikulturnih do ovih koje se bave uređenjem nogostupa.“

12.12.3. 3. Pitanje: ODNOS PREMA UDRUZI UMIROVLJENIKA

„I treće pitanje imam za gospodina zamjenika gradonačelnika, koji tvrdi da ja radim protiv interesa umirovljenika. Neću ići u neke pojedinosti, ali samo vjerujem da on zna ili je trebao znati da je 2018. godine Udruga umirovljenika Grada Varaždina bila u pitanju da se ugasi i nitko nije htio biti predsjednik. I toliko je bilo natezanja tri mjeseca i onda sam ja rame podnio, a ona već radi 88 godina. Evo da se nisam ja založio i volonterski radim, tako da znamo, Udruga bi bila ugašena, a ona, ta udruga cijelu godinu ima svoje projekte i programe koje provodi. Naravno sa tako malom donacijom od Grada Varaždina jako teško boravi i proživljava. Rekao sam, cijelu godinu vodimo sportske aktivnosti, zdravstvene itd., druženja, izlete, što je vrlo važno za umirovljenike i ima 28% umirovljenika grad Varaždin, tu negdje se kreće. Iz gradskog Proračuna koji je vrlo dobar odvojeno je 0,0055%. To je vrlo malo. Da se za samo 0,003% povisi usmjereno za umirovljenike mnoge potrebe umirovljenika bi se mogle realizirati. Zahtjev za javni natječaj dali smo za 90.000,00. Prvo smo dobili mail na 100.000,00 da možemo aplicirati, a onda 80.000,00...Ja bi molio, evo samo, molio bi zamjenika i gradonačelnika ili zamjenika gradonačelnika da imaju više sluha za umirovljenike. Hvala.“

12.12.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„A ovo vezano protiv interesa umirovljenika će vam odgovoriti gospodin Marković, ali ja bi samo rekao, koliko se ja sjećam, ja sam nedavno odobrio sredstva za izlet Udruzi umirovljenika na Trsat i zahtjeve koje dajete prema Gradu mislim da sam uvijek bio otvoren i uvijek sam rješavao na obostrano zadovoljstvo. Tako da se baš ne bi složio sa tom konstatacijom, a i sad u ovom Proračunu dižemo još dodatno sredstva za isplate božićnica i pomoći umirovljenicima, tako da ćemo vrlo vjerojatno još dići prag. Dakle mi smo digli prag. Nekad se dobivalo samo oni koji su imali 2.000,00 kuna mirovine, sad smo digli na 2.500,00, a napraviti ćemo sad izračune i probat ćemo još više umirovljenika uključiti u ove mjere koje imamo.“

12.12.3.2. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Imam još za gospodina Mrzlečkog odgovor, ako se ne varam. Gospodine Mrzlečki, ja ću vam pročitati, vi ste već to pitanje postavili prije nekoliko sjednica. Ne znam jel' ste vi dobili odgovor taj? Ja budem vam ga pročitao. Ja jednostavno molim za malo strpljenja, jer vi ste na Vijeću već prije ne znam kol'ko, šest mjeseci ili kad postavili i ja sam vam odgovorio i dobili ste odgovor, pa ću vam odgovoriti ako je to ikako moguće sad, pročitat ću doslovno taj odgovor. „Kao vijećnik gradskog vijeća izabrani ste u Gradsko vijeće s nezavisne liste Ivana Čehoka. Prihvatanjem kandidature za Gradsko vijeće prestali ste biti nestranačka, nepolitička osoba i postali političarem koji svojim djelovanjem i glasanjem u Gradskom vijeću utječete na položaj svih građana Grada Varaždina. Također, istovremeno obnašate dužnost predsjednika Udruge umirovljenika Grada Varaždina te ste javno komunicirali da ćete se zalagati za interese upravo umirovljenika kao najugroženije skupine naših sugrađana“. To radite i danas, jel tako? „Činjenica je da niste podržali Proračun za 2022. u kojem su između ostalih mjera bile božićnice i uskrsnice umirovljenicima slabijeg imovinskog stanja. Da niste podržali ni Rebalans proračuna u kojem se glasalo za dodatna novčana sredstva u kojima se umirovljenicima smanjuju računi za Čistoću i poboljšavaju druga materijalna prava svih umirovljenika pa i članova vaše Udruge te je iz toga jasno da ste politički ...“ politički govorim „djelovali protiv interesa svih umirovljenika. To je vaše pravo kao političara, ali onda je i moje

pravo kao političara da vas prozovem zbog toga, pogotovo zato jer vam je dobro poznato da ste besramno zloupotrijebili Udrugu i prekršili Statut iste na lokalnim izborima 2021. kada ste javno istupili da dajete podršku bivšem gradonačelniku uz jednoglasnu podršku Upravnog odbora iako se, taj isti Upravni odbor u tom trenutku nije ni sastao. Besramno ste održavali skupove u svojim podružnicama bivšem gradonačelniku, a da ste pri tome svjesno i namjerno zatajili Upravnom odboru da sam vas ja, tada kao kandidat, službeno zamolio da vam Neven Bosilj kao kandidat za gradonačelnika također predstavi svoj izborni program. Besramno ste u zapisnik Upravnog odbora Udruge umirovljenika održane neposredno prije prvog krug izbora 19.5. napisali pod Ad 4. uvodnu riječ o lokalnim i državnim izborima 16.5. dao je Viktor Mrzlečki. Za drugi krug izbora 30.5. objasnio je zašto Udruga treba podržati za gradonačelnika gospodina Ivana Čehoka. Dogovoreno je da podružnice organiziraju do izbora skupove u znak podrške gradonačelniku Ivanu Čehoku.“, Toliko o tome. Što se tiče i sad za kraj. Što se tiče službene suradnje s vama kao predsjednikom Udruge umirovljenika, smatram da je ona vrlo dobra. Bez obzira na sve gore navedeno, ova Gradska uprava zadržala je korektne odnose sa udrugom i vašim članovima. Svaki puta kada ste zatražili sastanak kod mene ili kod gradonačelnika dobili ste ga u najkraćem roku i sve što ste stavili na dnevni red riješili smo u skladu sa mojim ovlastima kao zamjenika gradonačelnika. Nikada nisam prekoračio svoje ovlasti, niti sam vam prijetio ili sam vas na bilo koji način ucjenjivao tražeći od vas nešto nezakonito i nemoralno, osim da štitite interese svih umirovljenika. S druge strane valjda shvaćate da nemate pravo na politiziranje rada udruge kao i vašu promociju kao političara kroz rad Udruge. To je u suprotnosti sa Statutom i mogao bi se provesti nadzor nad radom Udruge, jer očito da vaš Nadzorni odbor nije radio svoj posao, što je razvidno iz svih dokumenata s kojima raspolazemo.“ I za kraj odgovora. „Kao što vam je poznato u Varaždinu ima preko 12000 umirovljenika, dok se prema vašoj evidenciji u Udruzi nalazi nekih 700-tinjak članica i članova što je nešto manje od 6% populacije umirovljenika u gradu. Nama kao Gradskoj upravi svaki je umirovljenik jednako bitan, a posebno su nam na brizi oni lošeg materijalnog stanja zbog premalih mirovina, bez obzira bili oni članovi Udruge ili ne.“ I sad bi vam trebao nabrajati sve aktivnosti koje smo tu napravili, nema smisla. Znači, ja vas molim, u ime suradnje i dalje, da me ne prozivate za nešto što ne treba i da dalje nastavimo surađivati, ali da morate biti svjesni svoje odgovornosti i svoje pozicije kao vijećnika, ali i predsjednika. Vi ste u dvojakoj ulozi i zato vas molim da i dalje kad god trebate dođete kod mene. Sve rješavamo, sve dobijete u skladu sa svim zakonskim normama i aktima ovog Grada. Evo, zahvaljujem.“

12.12.3.3. VIKTOR MRZLEČKI, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Gospodine, zamjeniče gradonačelnika. Ja zaista nemam nikakvu namjeru ili želju ili volju se konfrontirati s bilo kim, s bilo kim, ne, ali moram sebe rehabilitirati. Jer vi ste evo kako tu navodite, joj kakva divna remekdjela, čak 300 uskrasnih paketa ste, je uskrasnih, a mi smo se čini mi se u studenom dogovorili da svaki član Udruge umirovljenika dobi paket. Onda ste na sjednici u trećem mjesecu, sjednici Odbora, Povjerenstva za umirovljenike rekli, ajde 250 ste ponudili, ajde nek je 300. Pa kakva je to nagodba, danas je ovako, sutra onako. Tu spominjete kako ste me uvijek primili. Pa mene čudi kako drugačije, ako sam tražio termin prema vašim mogućnostima za razgovor, a sad je to nešto bajno. A treće, ispričavam se, moram reći nezadovoljstvo, jer ovo je uvreda za Upravni odbor, što ste rekli. To je uvreda, poniženje i molim vas da ubuduće krenemo drugim smjerom. Nema više konfrontacije, svađe itd. To ne vodi nikome. Hvala.“

12.13. MARIO LEŠINA

12.13.1. 1. Pitanje: UČESTALOST ODRŽAVANJA SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

„Poštovane dame i gospodo, moje prvo pitanje se odnosi na sjednice, na koncept i dinamiku ovih sjednica. Pitanje je zašto se sjednice ne održavaju popodne, jer većina nas i radi, ima ujutro obaveze i zašto se tako, prolazi toliko puno vremena između dvije sjednice, pa onda dođemo na dvadesetak točaka dnevnog reda. Zašto se ne održava u ritmu jedanput mjesečno, popodne sa deset, dvanaest točaka. Mislim da bi to bilo puno kvalitetnije i raspravljeno i puno lakše bi bilo samim vijećnicima da dođu.“

12.13.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Vezano uz sjednice Gradskog vijeća, gospodine Lešina ja sam pogledao, vi ste bili prije dio većine i većina sjednica se odvijala u zadnje vrijeme u ovakvo vrijeme i ovakvim tempom. Tako da, mi smo samo nastavili što ste vi započeli. Ako mislite da ovo što ste započeli nije dobro, razgovarat ćemo sa gradskim vijećnicima pa ćemo vidjeti.“

12.13.2. 2. Pitanje: MINI TRŽNICA

„Drugo pitanje se odnosi na onu famoznu tržnicu koja je trebala prvo biti u POS naselju, pa je onda nakon toga trebala biti premještena dolje iza Kućanske rampe i sad saznajemo iz medija da se od tog projekta odustaje. Koji su razlozi? Novci su na računu. Postoji isto tako, kolegice i kolege iz Budimo grad su nametnuli, dali su si malo truda pa su rekli da su oni našli tamo alternativnu lokaciju iza Kućanske rampe gdje nitko nema ništa protiv, makar po meni je to onako, bespotrebno, ali zašto se odustaje od tog projekta?“

12.13.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Oko mini tržnice će vam reći zamjenik i otprilike to je to što sam imao reći.“

12.13.2.2. USMENI ODGOVOR MIROSLAVA MARKOVIĆA, ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„I općenito je vezano i za mini plac. Mogu odmah uključiti se u tu priču kad smo već kod toga. Da, odustalo se od mini placa jer jednostavno su se okolnosti, vremenske okolnosti promijenile. Znači prvo taj projekt smo uzeli, znate i sami, zato što se prošla Gradska uprava nije mogla jednostavno, nije bilo mogućnosti da ga napravi tamo gdje je prvobitno bio planiran u POS naselju, gdje bi stvarno po meni bio i najoptimalniji. Mi smo pokušali naći i našli smo jedino mjesto gdje Grad ima parcelu, a to je bilo na tom malom komadu zelene površine iza onog malog Konzuma na špici i u tri s vremenom smo uspjeli odraditi da dobijemo građevinsku dozvolu za taj objekat, za tu nadstrešnicu sa osam klupa. I nije to nikakva bila prevelika devastacija prostora, ali znači vidjeli smo da su se počele događati koje kakve situacije, da su se i ljudi neki opravdano, neki iz političkih ili politikanstva javili pa su se počeli buniti i zbog novonastalih situacija, a tu je i potpisivanje nagodbe u međuvremenu, gdje smo mi dobili veliki dio zemljišta, odnosno dobili, kupili, kako god hoćete iza samih zgrada gdje se u međuvremenu dogodio UPU Vis Konfekcije, gdje će se također raditi stambene zone i s obzirom na sve ostale elemente da treba tamo, da ćemo sljedeće godine nam je u planu napraviti mali rotor ispred Konzuma. Jednostavno ljudi koji izlaze iz tog kvarta na onoj špici imaju ogroman problem izlaska iz kvarta, da ćemo urediti tu ulicu koja se, znači taj odvojak Vilka Novaka koji ide

prema Koblenzovoj je u vrlo lošem stanju, naravno pogotovo poslije onog uspornika. Taj dio ćemo sa rotorom i tom ulicom koja će se preimenovat u Ulicu Grada Ravensburga obnoviti sljedeće godine. I sve to kad zbrojite došli smo do toga da je bolje odustati od nečega što nema nekakvu unisonu podršku nego, bez obzira na anketu koja je bila pozitivna, moglo se to ići napraviti, ali nismo htjeli se dovesti u situaciju da imamo nekakve repove, da su ljudi nezadovoljni, da imamo nekakvu novu cikloturističku točku tamo gdje ne treba, a sama tržnica neće zadovoljiti, ovakav format, ne bi zadovoljila potrebe tog velikog kvarta. I odustali smo od toga. Mi nismo izgubili novce iz Proračuna u tom smislu jer onda ste ih mogli vi izgubiti, jer ih niste vi odradili u prošlom mandatu. Ta tržnica je mogla već propasti da mi nismo pokušali barem to spasiti. Ali to je naravno pola milijuna europskih sredstava koja smo možda mogli upotrijebiti, ali vis a vis budućnosti tog cijelog kvarta i urbanističkog uređenja tog kvarta, smatrali smo da je u ovom trenutku bolje to odgoditi i da idemo u plansko, u planiranje tog kvarta onako kako treba, evo. I mislim da sam...“

12.13.3. 3. Pitanje: ZAPOŠLJAVANJE

„A treće pitanje se odnosi na zapošljavanje. Znači, u javnom prostoru čujemo da buja administracija i birokracija. Da li je istina da su u Gradu zaposlene Tatjana Kreč, Željka Sakač i Sonja Ružić Cvrtnjak, sve članice SDP-a, u JUGS-u Nedeljko Novak i Roman Veršić, također velike uzdanice SDP-a, a u Čistoći brat gospodina zamjenika i kum gospodina gradonačelnika. Hvala.“

12.13.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Al' to sad ćemo se vratiti na onu priču gospodine Lešina oko nekakvih zapošljavanja. Ajmo demistificirati neke stvari. Gospodin Svetec u Čistoći gradi kontejnersko naselje da bi mogao smjestiti deset radnika iz Nepala zato jer nema tko skupljati otpad. Sad ćemo uvesti možda iz Filipina ili Nepala i vozače jer nema tko voziti. Nama nominalno drugi-treći čovjek Čistoće Franjo Rajner ulijeće i vozi malo buseke, malo kamione da nam se sustav ne raspadne. Dakle, nema radnika. U Varaždinskoj županiji imamo preko 3000 stranih radnika, na nas 160000. Imamo 68000 zaposlenih u ovoj Županiji. Više od 3% su strani radnici. Bez njih se sustav bi doslovno raspao. A što se tiče zapošljavanja u Gradu, za razliku od vas prije koji ste uhljebljivali, u Gradu praktički nije zaposlena nijedna osoba s ceste koja je nezaposlena. Dakle, provode se natječaji i na natječajima se odabiru ljudi. Ljudi se ne javljaju na natječaje. Možete vi vjerovati. Dva zadnja natječaja za IT specijalista u Gradu, gdje vam je plaća nekakvih desetak tisuća kuna smo morali poništiti. Na prvi natječaj se nitko nije javio, a na drugi natječaj jedna osoba, koja je zadovoljavala uvjetima, nije došla na testiranje. Dakle zadnje ljude koje smo uzeli u Gradu i zaposlili preuzeli smo iz drugih institucija. Ne preuzeli, nego, evo došli su mi neki dan i gospoda iz PZC-a žaliti se i plakati. Uzeli smo im njihovog građevinskog inženjera koji se zaposlio u Gradu. Iz Županije nam je došla arhitektica-urbanistica, iz Varkoma smo uzeli, govorim uvjetno na natječaju, dakle oni koji su bili najbolji. Ljudi traže bolje poslove, mijenjaju svoja radna mjesta, ali imamo problema da sad opet ponavljamo natječaj za ljude koji će davati, izdavati lokacijske i građevinske dozvole. Odlaze nam ljudi sad u mirovinu, a na dva natječaja nam se nije javio nitko, odnosno na jednom natječaju je bila jedna osoba koja nije uspjela zadovoljiti ni minimalne uvjete testiranja. Dakle ponavljamo natječaje, nema radne snage i moramo demistificirati te nekakve vaše insinucije i shvatite, da, sretni smo da nam se netko javi na natječaj. Evo došlo je do takve situacije.“

12.13.3.2. MARIO LEŠINA, NEZADOVOLJSTVO DOBIVENIM ODGOVOROM

„Ja moram priznati da sam konsterniran odgovorima. Dakle nama je jasno od samog početka i upozoravali smo na to, na taj jasan nedostatak upravljačkih znanja i kompetencija. Al' da gradonačelnik kaže da ne vjeruje svojim ljudima koji tu rade već godinama, koji su proveli stotine projekata, realizirali stotine Proračuna, da on njima ne vjeruje, da oni ne valjaju i da sad, vidi čuda iz SDP-a zapošljava ljude kojima vjeruje, koji su u redu. A što se tiče brata gospodina Markovića i kuma gospodina Bosilja ja ne znam da su oni zaposleni na poslovima zbrinjavanja otpada, odnosno odvoza otpada tako da bi molio pismeno koja su radna mjesta dobili ljudi koje sam ovdje nabrojao. Hvala.“

12.14. DAVOR PATAFTA

12.14.1. 1. Pitanje: PROJEKT KUĆANSKE RAMPE

„Prvo pitanje se odnosi na Kućansku rampu. S obzirom da smo imali puno informacija, da se to već polagano pretvara i u neku ko trakavicu, ja bi molio gradonačelnika ako može dati neku svoju procjenu kada mogu očekivati građani da će se oni moći voziti ispod Kućanske rampe odnosno ispod pruge bez obzira gdje se ona nalazi, jer jednostavno dani idu, godine idu, stanara u naseljima koja se otvaraju na tom djelu grada je sve više, redovi su sve duži. Ljudi doslovce čekaju po nekakvih 20 minuta, da ne velim do pola sata. Vi dođete na pola puta do Zagreba za pola sata, a naši građani jednostavno stoje na Kućanskoj rampi.“

12.14.1.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Vezano uz Kućansku rampu. Dakle, s obzirom da se radi o projektu, o velikom infrastrukturnom projektu izdavanje lokacijske dozvole je preuzelo Ministarstvo graditeljstva, dakle zato jer nije ko ono prije šalabajzanje, i sami sebi izdajemo građevinsku dozvolu tu u Gradu. Ovo se radi o jednom ozbiljnom zahvatu. To je na lokacijskoj dozvoli u Ministarstvu graditeljstva, u Upravi za velike projekte Republike Hrvatske i mi očekujemo tu dozvolu svaki dan. Nakon toga ide raspisivanje natječaja za glavni projekt. Imamo osigurana sredstva u Proračunu i kad dobijemo glavni projekt ide natječaj za nabavu i ja očekujem da ćemo mi imati u 2024. godini, na žalost to su rokovi, to sve traje, da ćemo mi imati kroz dvije godine taj pothodnik.“

12.14.2. 2. Pitanje: PROJEKT MIŠKININE ULICE

„Drugo moje pitanje se odnosi, što je gospođa iz HDZ-a postavila, isto na Miškininu. Znači vidli smo na Odboru da je projekt Miškinina od 17 mil. kuna izbačen iz Proračuna. Mene zanima konkretno koji su razlozi da je izbačen s obzirom da je ovo vezano na prvo pitanje imamo situaciju da Kućanska rampa isto ide polako, a svjedoci smo da ni jedan projekt u povijesti Grada se nije napravio prije roka. Svi su na žalost napravljeni nakon rokova, pa da nam se neće dogoditi da Kućanska rampa ili prijelaz će opet se odužiti, Miškininu smo izbacili, a naši dragi građani na istočnom djelu Grada će još 10-20 godina imati isti problem.“

12.14.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Projekt Miškinina. Nekoliko vas se dotaklo toga. Dakle, projekt je otprilike vrijedan 20 mil. kuna. Postojala je opcija da nam to plati Ministarstvo pomorstva, prometa i veza i to je bila

jedna od tema razgovora sa ministrom Butkovićem nakon kojega je ispalo da ćemo dobiti financiranje jednog projekta. Budući da nam je projekat Wissertova puno važniji i puno veći iznos, a ovaj projekt nam za 20 mil. kuna nudi samo to da imamo semafore, jednosmjerni promet vozilima ispod i semafore, semaforizaciju od 120 sekundi za 20. mil. kuna, smatram da je to previše. Mi smo odlučili pokrenuti novelaciju tog projekta i izmjenu da se taj pothodnik uredi, ali ulaganje zato jer zaštita sama od podzemnih voda za sve te radove koji su tamo predviđeni s time da i velim, ova cijena od 20 mil. kuna vam je praktički bila cijena prije čak ovoga divljanja građevinskih radova. Vjerujem da se sad tu radi oko nekih 25 mil. kuna. Mi taj projekat imamo. Ako će se negdje pojaviti mogućnost da ga prijavimo, prijaviti ćemo ga, ali mislim da nam je prioritet Wissertova i uređenje tog pothodnika da liči na nešto, da bude biciklističko-pješački pothodnik, a teško, mislim da je 25 mil. previše dati za ovo što taj projekt nudi.“

12.14.2.2. DAVOR PATAFTA, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Vezano na pothodnik Miškinine, ja bi samo tu reagiral i rek'o da ako neki projekt je 25 mil. kuna po novim cijenama u gradnji, Ministarstvo o kojem je pričao gradonačelnik nije jedini mogući izvor financiranja tog projekta. Znači, pretpostavljam da će biti na minimalno tri, četiri pet različite druge varijante financiranja i fondovi i natječaji druge godine i nemojmo onda olako baciti iz Proračuna takav nekakvi drugi sekundarni prijelaz, ako možemo građanima tu korist napraviti od, ako je 25 mil. kuna da nam neki drugi fond da 20 mil. kuna. Govorimo o 20 mil. kuna nekakvim novcima od građana. Nemojmo baciti projekt zato jer mislimo da ćemo brže riješiti Wissertovu, odnosno Kućansku rampu, a na kraju onda će građani čekati deset godina. Znači ja opet apeliram, ostavimo taj projekt, čekamo natječaj, ako natječaj se dogodi, građanima osiguramo 20 mil. kuna, a samo 5 mil. kuna moramo sami osigurati, a naravno ako treba doraditi projekt, bude se doradil. Hvala.“

12.14.3. 3. Pitanje: PROJEKT MIŠKININA - PRORAČUN

„I treće pitanje, s obzirom da smo neke informacije dobili na Odboru za financije vezano na Miškininu, znači ako je ove godine izbačena iz Proračuna, Miškinina, da li će ona biti stavljena i da li se planira ju staviti drugu godinu u Proračun. Jer ako gledamo da imamo veliki problem u Gradu sa prijelazom pruge, a možemo dobiti sredstva od razno raznih fondova 70 - 80% bilo bi jednostavno po mojem mišljenju loše da ga izbacujemo iz Proračuna naredne godine i da ne realiziramo taj projekt koji se može realizirati puno brže nego Kućanska rampa na bilo kojoj lokaciji. Evo, hvala.“

12.15. IVAN ČEHOK

12.15.1. 1. Pitanje: DOPIS SUGRAĐANKE – PROMJENE U GRADU

„Gospođo predsjednice, gospođe i gospodo vijećnici, građanka mi je uputila ovakav dopis. Prošle se godine u svim gradovima ne samo u Varaždinu govorilo o promjenama. Nebum sad sve čital. „Doživjela sam promjene, ali bogme nisam sigurna kuk bum ih proživjela. Osim svih cijena koje su rasle u državi, cijene su u gradu nesnosne. Obećali su nam smanjiti cijene smeća. Ne da nisu smanjili, nego su ih povećali za 30 a nekad i 40%, kako koji mjesec. Najgore je to što pelene odvoze svaka dva tjedna, o tome smo čuli i što se tekstil u jednoj ulici, meni susjednoj, pokupio, a u drugoj su nam rekli da moramo sami voziti. Pa postavljam pitanje uz sve ove cijene i cijene groblja i cijene grijanja i prijevoza, dokle ćemo mi građani ove promjene trpjeti.“

12.15.2. 2. Pitanje: TEKST UGOVORA O NAGODBI

„Drugo pitanje se tiče Ugovora o nagodbi. Ja sam dobio potpisani Ugovor o nagodbi i već grubim pregledom ustanovio da se taj ugovor potpisani, razlikuje od onoga za koji su vijećnici glasali. Ja pitam, ne govorim sad uopće o vrijednosti nagodbe, ne želim o tome govoriti samo pitam proceduralno, gradonačelnice, po kojem zakonu, po kojem Statutu, po kojem pravilu vi imate pravo u tekst koji potpisujete dodati riječi koje nisu vijećnici izglasali i o njima odlučili. Koji to zakon vama dopušta, zašto se nije išlo ponovno na vijeće ako je trebalo nešto dodati. Možda je trebalo dodati, ne govorim o vrijednosti nagodbe, sad samo govorim o proceduri. Zašto ste potpisali dokument kakav nije bio na Gradskome vijeću?“

12.15.2.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Vezano uz ugovor o nagodbi, morate biti precizniji ne znam uopće o čemu govorite.“

12.15.2.2. IVAN ČEHOK, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Gospođo predsjednice, kako po običaju biva nisam dobio odgovor ni na jedno pitanje. Tako je to i inače. Dakle, što se tiče Ugovora o nagodbi ja bih molio onda Bosilja da nam, vidim da on nema opet „zicflajša“ sjediti tu. Govori o lijenosti u Gradskoj upravi, a nema ga uopće na Vijeću. Možda sat vremena. Ja bi molio gospođu predsjednice da se to osigura, da gradonačelnik bude tu barem dok nam odgovara. Dakle, vrlo jasno sam postavio pitanje onda tko je odgovoran što u samom potpisanom ugovoru je drukčiji tekst nego onaj koji je izglasan. Prema tome, ja molim onda da mi se pismeno utvrdi odgovornost ljudi koji su promijenili tekst u odnosu na Gradsko vijeće.“

12.15.3. 3. Pitanje: PLASTIKA U ČISTOĆI

„I treće pitanje. Govorio sam o brdu plastike koji je uskladišten u Čistoći. Vi i direktor Čistoće ste nas uvjeravali da je sve napravljeno u skladu sa dozvolom. došla je inspekcija i koliko čujem ustanovila da je prekršeno sve što je pisalo u dozvoli i da je tamo previše bilo otpada naslaganoga u slojevima, da sad o tome svemu ne govorim, i dala vam je rok, čini mi se od 65 dana. Al' mene sad zanima ako ste sklopili ugovor odakle ćete ovo platiti, jer moram upozoriti i vijećnike i građane da bi to trebalo platiti iz onih sredstava koji su bili prikupljeni kad se ta plastika odvozila. Jer naime, zbrinjavanje plastike vam je u cijeni minimalne usluge. To vam je fiksni dio. Ako se to ne plaća iz onih sredstava koje su bile prikupljene od primjerice 1.7. o.g., onda je Čistoća, a i Grad u ozbiljnom prekršaju jer to znači da su ona sredstva potrošena negdje drugdje i da vi sada iz novih sredstava ponovno plaćate stare dugove, pa zato pitam odakle se to plaća i tko će snositi odgovornost ako se ne plaća iz onih sredstava koja su za to prikupljena. Hvala lijepa.“

12.15.3.1. USMENI ODGOVOR NEVENA BOSILJA, GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

„Isto tako moram reći da mi je nevjerojatno, vijećniče Čehok, da postavljate pitanje oko plastike koju je, 90% te plastike je prethodna, vaša Uprava sakupila i ostavila u krugu Čistoće i sad ju netko treba riješiti. Naravno da ju netko treba riješiti. I znate da smo uspjeli dobiti cijenu koja je 200,00, 150,00 kuna jeftinija po toni nego cijenu koju su imali prije. Rješavamo, kao i hrpu svih tih stvari koje ste ostavili, svog tog smeća, od plastike do ne znam čega. Sve se

rješava i sve će se riješiti, a budući da poslije imate Izvješća o radu Trgovačkih društva, ovdje je direktor Čistoće, mislim da će vam on vrlo, vrlo slikovito i jasno reći što je sve zatekao 2021. godine i koje sve stvari su se trebale riješiti. Isto tako ovoga, ono vaše pitanje vezano i oko cijena odvoza, morali smo stabilizirati Čistoću. Bivša uprava je potrošila srž, potrošila je svih 20 mil. kuna i poslovala sa preko 3 mil. kuna minusa prošle godine. Tvrtka je bila praktički da se vidi da li će ići u stečaj ili neće ići. Tvrtka je sad stabilizirana. Jučer sam potpisao Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuđača za 315 polupodzemnih spremnika. Krenut ćemo do kraja godine po gradu sa polupodzemnim spremnicima. Sljedeće proljeće ćemo mi imati sve višestambene objekte vjerojatno pod polupodzemnim spremnicima, svugdje će biti pet različitih vrsta polupodzemnih spremnika, ljudi će imati svoje ključice i onda ćemo moći ići prema tome da se naplaćuje prema odloženom otpadu. Onda ćemo ići u promjenu modela. Ne možemo ići u promjenu modela „iz neba pa u rebra“. Kad se steknu uvjeti za to, a radimo na tome da se steknu uvjeti, onda će oni koji imaju količinu, koji proizvode manju količinu otpada i plaćati manje. Smanjit ćemo fiksni dio, povećat ćemo varijabilni dio i stimulirat ćemo ljude da stvaraju što manje otpada.“

12.15.3.2. IVAN ČEHOK, NEZADOVOLJSTVO ODGOVOROM

„Što se tiče Čistoće i plastike, naravno da mi nismo nikakvih 90% plastike tamo odvezli i naravno da mi nismo imali nalaz inspekcije. Vi ste imali nalaz inspekcije da ste postupili suprotno dozvoli. Ja lijepo pitam, tko će to platiti, iz kojih novaca i kako. A ove druge konstatacije oko Čistoće svima je nama jasno da se tamo zapošljavaju i braća Marković kumovi i da zato imamo 40% veće cijene....“