



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/17-01/7
URBROJ: 2186/01-10/10-17-5

SKRAĆENI ZAPISNIK
sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina,
održane 24. listopada 2017. godine u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina,
Varaždin, Trg kralja Tomislava 1.

Sjednica je započela radom u 15,05 sati.

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava **DAMIR HABIJAN**, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Mirna Amadori, Neven Bosilj, Željko Bunić, Stjepan Capanec, Darko Detelj, Josip Dreven, Vesna Dušak, Lovorka Gotal Dmitrović, Damir Habijan, Bruno Ister, Alen Kišić, Danijel Kuserbanj, Damir Laljek, Mario Lešina, Denis Mladenović, Davor Patafta, Željko Prstec, Robert Puja, Vjeran Strahonja, Aurelija Šemiga, Dejan Težak.

Nenazočnost sjednici opravdali: Robert Gotić, Gordana Marsenić, Natalija Martinčević, Vlado Sevšek.

Ostali nazočni: dr.sc. Ivan Čehok - gradonačelnik Grada Varaždina, Zlatan Avar – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Sandra Malenica – zamjenica gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj - pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Mario Sambolec - pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković - pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić - pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Damir Mikulić –pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Zvezdana Horvat – pomoćnica pročelnice za Gradsko vijeće, mjesnu samoupravu i opće poslove u Upravnom odjelu za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Željko Kušter - viši stručni suradnik za mjesnu samoupravu i opće poslove u Upravnom odjelu za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Lucija Cahunek – viša savjetnica za informiranje i protokol u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Anica Mušanović - viša stručna suradnica za poslove gradonačelnika u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Dunja Tomaić – viša informatička suradnica u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, predstavnici trgovačkih društava i javnih ustanova, Mario Šoštarić – ravnatelj Gradske knjižnice i čitaonice „Metel Ožgović“ Varaždin, Hrvoje Selec - zamjenik predsjednika Kulturnog vijeća Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Kristina Jakopec.

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Otvaram 5. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina i sve vas pozdravljam.

Također pozdravljam novu članicu Gradskog vijeća gospođu Aureliju Šemiga koja počinje obnašati dužnost članice Gradskog vijeća budući da mandat članu Gradskog vijeća Zdravku Rogina miruje zbog nespojive dužnosti, pa predlažem da član Mandatne komisije gospodin Alen Kišić podnese Izvješće Mandatne komisije. Izvolite gospodin Kišić.“

ALEN KIŠIĆ, član Mandatne komisije, iznosi:

„Hvala poštovani predsjedniče Gradskog vijeća, poštovani kolegice i kolege vijećnici, zamjenici gradonačelnika, poštovane dame i gospodo, evo u ime Mandatne komisije predat ću Izvješće s naše današnje sjednice. Dakle, na izborima za članove Gradskog vijeća Grada Varaždina održanim 21. svibnja 2017. godine, gospodin Zdravko Rogina izabran je za člana Gradskog vijeća Grada Varaždina s kandidacijske liste grupe birača – nositelja liste dr. sc. Ivana Čehoka. Dana 18. listopada ove godine, gospodin Zdravko Rogina imenovan je za direktora TD Vartop d.o.o., te mu zbog obnašanja nespojive dužnosti, a temeljem članka 78. i 79. Zakona o lokalnim izborima, miruje mandat člana Gradskog vijeća. Sukladno članku 81. Zakona o lokalnim izborima koji propisuje da člana predstavničkog tijela izabranog na kandidacijskoj listi grupe birača zamjenjuje prvi slijedeći neizabrani kandidat s liste, gospođa Aurelija Šemiga kao slijedeći neizabrani kandidat s kandidacijske liste grupe birača – nositelja liste dr. sc. Ivana Čehoka zamjenjuje gospodina Zdravka Roginu. Iz iznjetog, Mandatna komisija Gradskog vijeća Grada Varaždina predlaže Gradskom vijeću da verificira mandat članici Gradskog vijeća, gospođi Aureliji Šemiga, kojoj ja mogu, unaprijed čestitati.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Kišiću. Konstatiram da je Gradsko vijeće primilo Izvješće Mandatne komisije na znanje.

Sada bi zamolio novu članicu Gradskog vijeća gospođu Aureliju Šemiga da pristupi i položi svečanu prisegu na način da izgovori riječ „PRISEŽEM“ nakon što ja pročitam tekst prisege.“

Nakon položene prisege gospođe Aurelije Šemige, Damir Habijan, predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da postoji kvorum za pravovaljani rad jer je sjednici prisutan 21 član Gradskog vijeća.

Pitao je članove Vijeća da li imaju primjedbi na Skraćeni zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća održane 14. rujna 2017. godine.

Obzirom da primjedbi na Skraćeni zapisnik nije bilo, stavio ga je na glasovanje i nakon glasovanja konstatirao da je Skraćeni zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća (KLASA: 021-05/17-01/6, URBROJ: 2186/01-10/10-17-12) prihvaćen jednoglasno.

NAPOMENA: Sva vijećnička pitanja i odgovori na vijećnička pitanja navedeni su u izvornom obliku.

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Pitam članove da li su zadovoljni sa pisanim odgovorima koje su dobili na pitanja sa prošlog „Aktualnog sata“? Vidim da nisu, gospodin Bosilj, izvolite.“

NEVEN BOSILJ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani vijećnici, želio bi reći da, nažalost, ponovno nisam dobio odgovor na svoje prvo pitanje, a to je bilo pitanje upućeno gradonačelniku da se konačno izjasni tko predstavlja

poziciju, a tko opoziciju u Gradskom vijeću? I molim da, sukladno Statutu i Poslovniku o radu Gradskog vijeća, upozori se gradonačelnika da takav odgovor mora dati.

Također, moje drugo pitanje bilo je vezano uz signalizaciju semafora na raskršću Optujske, ovaj, ulice Gustava Krkleca i Ratimira Hercega kod groblja. Nije uopće obrazloženo nego sam dobio odgovor da je uvaženi vijećnik Enriko Parljaj iz prošlog saziva tražio takvu regulaciju rada semafora i nakon toga je slijedila točka. Molio bi da se mi se obrazloži detaljnije iz kojeg razloga je napravljena takva regulacija, te da li se to može izmijeniti? 5. mjesni odbor službeno traži, kao i mnogi građani da se ta regulacija izmijeni. Hvala.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem kolegi Bosilju. Prelazimo na „Aktualni sat“. Prema redoslijedu prijava na redu je gospodin, odnosno vijećnik Puja, izvolite.“

ROBERT PUJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepo, poštovani predsjedniče, kolegice i kolege, evo jedno pitanje. Neki dan jedan naš portal objavio je nekoliko fotografija i kako navode snimali su samo pola sata u središtu Varaždina. Ove fotografije su ovdje, a na fotografijama je vidljiv niz ruševnih, oronulih kuća o kojima se očigledno niko ne brine. Moje pitanje za dogradonačelnike ili za gradonačelnika, da li se radi o gradskoj imovini i ako se radi, što se planira poduzeti? Hvala.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepa, slijedeći na redu kolega Laljek.“

DAMIR LALJEK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče Gradskog vijeća, poštovane kolegice i kolege vijećnici. Imam jedno pitanje. Nedavno je jedan tjednik objavio članak sa naslovom: „Grad Varaždin ima sporove teške 385 milijuna kuna“. Iz samog iznosa vidljivo je da se radi o sporovima visine skoro dva godišnja proračuna Grada Varaždina, što svakako za Grad predstavlja moguće veliko opterećenje. Nadam se da navedeni sporovi neće završiti poput spora Grada protiv Novogradnja d.o.o., gdje Grad mora isplatiti iznos od kojih 700.000,00 kuna, te plus 500.000,00 kuna parničkih troškova i kamata. Ili spor koji je još u tijeku, a gdje prema nepravomoćnoj presudi Javna ustanova Gradski bazeni Varaždin tvrtci Brodosplit inženjering na ime sudskih troškova mora isplatiti kojih 600.000,00 kuna. Međutim, na svu sreću ima i sporova koje je Grad dobio. Na primjer Visoki trgovački sud je još u rujnu prošle godine donio presudu i rješenje koje nalaže tadašnjoj tvrtci T7 Vis d.o.o. Varaždin da Gradu isplati 8.299.675,00 kuna plus pripadajuće kamate. Moje pitanje glasi - dal je navedena tvrtka postupila po presudi i rješenju Visokog trgovačkog suda, tj. dal je uplatila izneseni novac u Gradski proračun? A, ako nije, što je Grad poduzeo po naplati navedenog potraživanja? Zahvaljujem.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepa kolega, slijedeći na redu je uvaženi kolega Ister.“

BRUNO ISTER, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Sve vas lijepo pozdravljam i moje današnje pitanje odnosilo bi se na jednu varaždinsku nekretninu koja stoji neiskorištena već neko vrijeme. Radi se o prostoru uz Kino Gaj, poznatom kafiću, varaždinskom Aquamarinu. Dakle, ovih dana, proći će godina od kad najmoprimac koji je godinama bio, više nije u tom prostoru. Uz obrazloženje da postoje određeni planovi uz taj prostor, priključenje Kinu Gaj i osmišljavanje jednog sadržaja koji je primjereniji Gradu nego što je to kafić koji je bio. Mene zanima, a pitanje je postavljeno zamjenici, da je ona u to involvirana i uključena. To je na kraju krajeva njezin resor. Moje pitanje je, dakle, da li postoji neki plan i u kojoj je fazi taj plan? Da li su određene aktivnosti u skladu s tim, ovaj, započele i u kojoj su fazi? Jer znamo da Gradski proračun gubi oko 100.000,00 kuna godišnje. Dakle izgubili smo 100.000,00 kuna godišnje za tih godinu dana. Eto, toliko, hvala.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Hvala lijepa, slijedeći na redu kolega Bosilj, izvolite.“

NEVEN BOSILJ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani, mene zanimaju danas dvije stvari. Gospodine Habijan, gledao sam zadnju sjednicu Gradskog vijeća i jedini vijećnici koje se upozoravalo na vrijeme, upozoravalo da možda govore iza teme, prijetilo nekakvim oduzimanjem riječi, smo bili mi iz SDP-a. Da li ćemo mi svi članovi Gradskog vijeća imati jednaki tretman u ovom Gradskom vijeću ili nećemo imati? Htio bih napomenuti, imate sjednicu Gradskog vijeća snimljenu na... internetu ju možete vidjeti. Javio se na primjer, vaš uvaženi kolega koji vam je zamjenik predsjednika HDZ-a u Gradu Varaždinu, gospodin Gotić, pod temom, imao je jako dobru raspravu, to moram reći, ali uopće ta tema nije bila. Ni jednom ga niste opomenuli, govorio je 4 minute. Nakon toga je bilo uvažene zastupnice, vijećnice, gospođe Martinčević, izlaganje od 6 minuta koje bi se moglo svesti u sponzorske minute i da nam županijska skupština to plaća po 2.000,00 kuna, dobili bi 12.000,00 kuna koje bi mogli dati u nekakve humanitarne svrhe. Znači, zanima me da li ćete se početi odnositi prema svim vijećnicima, koji govore ono što je u tom trenutku suprotno vašim stavovima, da li ćete se ponašati identično? Jer, između ostaloga, moram vam i to napomenuti, 43 pitanja su bila na zadnjem aktualnom satu Sabora. Gospodin Jandroković nikoga nakon što...“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Kolega Bosilj, meni je žao, nije zato što ste iz SDP-a, vaše pitanje sam čuo. Ovo sad dalje s gospodinom Jandrokovićem, ne znam kakve sad to veze ima...“

NEVEN BOSILJ, član Gradskog vijeća, nastavlja:

„Molim da se ne ponašate sad kao faraon i ponovno ne želite čuti ono što vas ...“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja vas sad moram upozoriti, rekao sam da postavite pitanje. Vrijeme vam teče.“

NEVEN BOSILJ, član Gradskog vijeća, nastavlja:

„Ja postavljam pitanje prema vama da li ćete se početi ponašati isto prema svim članovima Vijeća? Prošli puta meni niste željeli dati da izrazim neslaganje s odgovorom koji sam dobio, nakon toga ste našli u Statutu i Poslovniku da to postoji, a nakon toga ste mi onemogućavali elementarno demografsko dostignuće da se ima minuta vremena da se izrazi neslaganje. To je u svim parlamentima svijeta, skupštinama, gradskim vijećima, da može vijećnik... 43 pitanja su bila u Saboru zadnji puta, jedan Jandroković nije nikoga prekidao i upadao u riječ kad je izrazio svoju minutu vremena neslaganja sa drugim vijećnicima. Također, o poštovanje gradonačelnice, drago nam je što ste nam se pridružili.

Također bi želio reći da, imam pitanje, da sam gradonačelnika tražio izmjene GUP-a. Vi znate da je zadnje izmjene GUP-a neko progurao da se u zoni 2A mogu graditi višestambene građevine. Znate vi što to znači? To je zona obiteljske stanogradnje u Gradu Varaždinu u kojima su obiteljske kuće. Uz više obiteljske kuće, koje imaju 4 stana sad možete graditi šesterokatnice. Prema tome, mi imamo situaciju da neko kupi u vašem kvartu dva gradilišta i da može izgraditi šesterokatnicu. Nakon odgovora koji sam dobio od komunalna u kojem piše da gradonačelnik mora u roku svake godine dati prijedloge i izmjene GUP-a i očitovati se o tome. Ja tražim da se o interpolaciji raspravlja, zato jer je ovo katastrofa da se u Gradu Varaždinu dozvoli u ulicama obiteljske stanogradnje, izgradnja šesterokatnih objekata, što je netko dozvolio u zadnjem GUP-u, hvala.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem kolega Bosilj, evo ja ću vam odmah odgovoriti, ne, ne odgovorit ću odmah da se poslije ne miješamo sa dogradonačelnicima i gradonačelnikom. Dakle, pohvalno je to što pratite reprize sjednica Gradskog vijeća. Činjenica je što sam na prošloj sjednici upozorio na, konkretno mislim vas, konkretno mislim na kolegicu Martinčević, koja nije ovdje. Govorim da

se, konkretno u tom slučaju, konkretno na toj sjednici niste držali Poslovnika po mojoj procjeni. Način na koji gospodin Jandroković vodi sjednice Sabora prepustit ću njemu. Mislim da nema potrebe da jedni druge sada ovdje uspoređujemo. A što se tiče, konkretno vašeg pitanja koje je trajalo dvije i pol minute i bilo je sukladno Poslovniku, ja ću samo ponoviti, ako se već toliko pozivate na Poslovnik. Članak 96. stavak 3. gdje jasno kaže: "Članovi vijeća dužni su pitanje postaviti kratko i jasno i u pravilu tako da se na njega može odgovoriti odmah." Dakle, kratko i jasno. Vaše pitanje je bilo sve, samo ne to. A to što sam ja napravio na prvoj konstituirajućoj sjednici, kad sam rekao da ću biti nepristran i objektivan, apsolutno toga se držim. I tako ću se držati i dalje, a mislim da je to mišljenje većine. Ovo je vaše subjektivno mišljenje koje uvažavam i s njim se, eto, ovaj put neću složiti, hvala lijepa.

Idemo dalje. Slijedeći na redu je gospodin Kišić."

ALEN KIŠIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepo, poštovani predsjedniče, kolegice i kolege. Ja sam već dugo u politici, pa ću izbjegavati ovo, bit ću kratak i jasan. Prvo pitanje, vezano uz kružni tok. Evo, već je pri kraju, zapravo je gotov i mogu kao stanar zgrade tamo izraziti zadovoljstvo brzinom radova. Ono što je ostalo upitno, je zapravo bacilo malo sjenu. To je činjenica da, nedjelja, ponedjeljak, prekjueer je bilo dosta kiše i žalili su se kolege, odnosno susjedi u Krležinoj ulici, 3 do 4 ulaza su potpuno zatrpana vodom, odnosno nastala su mala jezera. Dakle pitanje je - je li Grad uvidio to? Znam da su se ljudi žalili jer su mi i sami rekli. Hoće li se to riješiti do samog otvorenja da ne ispadne da smo riješili prometni problem, a napravili infrastrukturni kod nekoliko dvorišta, odnosno nekoliko domaćinstava.

I drugo pitanje vezano za obnovu kotlovnica. Dakle, mi smo, ovaj je saziv Gradskog vijeća donio kod donošenja novog proračuna koji je zapravo bio dosta sličan, kojeg je prethodni gradonačelnik predlagao, a nije prošao. Dakle, predviđeno je 2,5 milijuna kuna za obnovu kotlovnica. Moje pitanje gradonačelniku ili zamjeniku gospodinu Avaru. S obzirom da dolazi sezona grijanja, jesu li novci utrošeni, odnosno u kojoj je fazi taj projekt i da li će se osjetiti to, da to tako kažem, već kod same sezone grijanja koja je evo, zapravo, na vratima? Hvala lijepo.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem, slijedeći na redu je kolega Patafta, izvolite.“

DAVOR PATAFTA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Sve vas lijepo pozdravljam. Kak je rekel naš predsjednik, kratko i jasno. Imam dva pitanja. Prvo pitanje se odnosi na Termoplin. Evo, ja sam slučajno danas tražil od predstavnika Grada da mi dostave nekakve račune od Termoplina, čisto da se malo uspoređi koliko su troškovi plina i koja je jedinična cijena po kojoj se kreće plin. Sad mi je maloprije gospođa Branka dala račune i moram reći da sam iznenađen. Da Gradski bazeni od firme koja se zove Darkom, znači od daruvarsko-komunalnog poduzeća kupuje plin. A Grad Varaždin je vlasnik Termoplina 51%. Znači imamo firmu gdje smo većinski vlasnik, a Grad i firma Gradski bazeni kupuje plin od Daruvara. Vezano na taj isti Termoplin bilo je nešto rasprava, a ovo to i dokazuje. Znači, pitanje se odnosi gradonačelniku. Kada i na koji način će on ili predstavnici Grada napraviti nekakvu ravnotežu između ta dva partnera? Znamo da je Grad Varaždin 51% vlasnik Termoplina, da postoji drugi najveći dioničar gospodin Topolnjak koji je ujedno i direktor i da Grad Varaždin nema niti člana Uprave. Gospodin Topolnjak je kao drugi dioničar Uprava koja zastupa samostalno i kao jedini Upravu. U Nadzornom odboru Grad Varaždin nema većinu, isto tako i znamo da predsjednica Nadzornog odbora isto nije kao predstavnik Grada Varaždina. Postoje i drugi nekakvi predstavnici koji su u Nadzornom odboru, sjećam se da je gospodin Bosilj na ovom... Evo i danas je, opet, postavil pitanje ko je pozicija, a ko opozicija. Ja mislim da članovi SDP-a koji su u Nadzornom odboru ne predstavljaju sadašnju vlast u Gradu Varaždinu. Znači ni oni ne predstavljaju. Znači, pitanje, konkretno i jasno gospodinu Čehoku je kada i na koji način će se napraviti nekakva ravnoteža između ta dva dioničara i kako možete komentirati to da gradske firme ili ustanove ne kupuju plin od Termoplina? “

Drugo pitanje je isto upućeno gradonačelniku, odnosi se na Kućansku rampu. Vidli smo u javnosti da su krenule ideje oko rješavanja problema Kućanske rampe i da se radi o nekakvim većim projektima koji su jako interesantni i koji će trajati na neki način duže vrijeme. Mene samo konkretno zanima dal to znači da će se projekt pothodnik za koji isto postoje idejna rješenja, mislim da je gospodin Ister isto zadnji put pitao to, da se na njemu radi i da se može vidjeti? Da li će se on zaustaviti sad zbog ovog projekta ili je moguće da taj manji projekt koji je u svega par posto u odnosu na ovaj veliki projekt, da on ide dalje, da bi građani, ako se slučajno dogodi kak je to u Gradu, da nakon 3, 4, 5 godina se ne riješi ovaj velki projekt, pa da onda građani nemaju ni jedan ni drugi projekt. Evo, hvala lijepo.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Hvala lijepa, sljedeći kolega Mladenović.“

DENIS MLADENOVIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, hvala na riječi. Sve vas lijepo pozdravljam. Moje prvo pitanje upućeno je gospodinu Avaru. Sjećate se da smo nedavno kao inicijativa Glas pokrenuli priču oko vježbališta na otvorenom, takozvani Street workout. Pa, evo, pitam gospodina Avara da li je određen termin postavljanja vježbališta i točna lokacija u gradu?

Moje drugo pitanje, gospođa Malenica. Bez obzira što je Savjet mladih Grada Varaždina nedavno raspušten, zanima me što se trenutno događa sa prostorom Centra za mlade u Preradovićevoj ulici? Osobno smatram da bismo trebali poraditi malo na marketingu, tj. promidžbi Centra.

I moje treće pitanje. Ajmo reći ovo je više inicijativa, nije klasično pitanje, zapravo. Jutros su mi se javili stanari iz ulice Zrinskih i Frankopana 4, zamolili da li možemo nešto poduzeti po pitanju parkinga kraj stambene zgrade? Pokraj poduzeća DeutschMann. Naime, parkiralište nije asfaltirano, danas sam zaprimio i fotografiju, tvrdnju da za vrijeme kiše nastaju lokve duboke i do pola metra. Pa, eto, apeliram da li možemo i na koji način pomoći, hvala.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem kolega Mladenović, slijedeća na redu je uvažena vijećnica Lovorka Gotal Dmitrović, izvolite.“

LOVORKA GOTAL DMITROVIĆ, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, cijenjeni gradonačelnice, zamjenici gradonačelnika, evo ja imam dva pitanja. Prvo pitanje je vezano uz zahtjev koje je predalo Sveučilište Sjever, a to je zahtjev za korištenje zemljišta. Ne znam koliko ste upućeni. Znači, Sveučilište Sjever se nalazi između 104. brigade i Križanićeve ulice. Dvije zgrade su okrenute prema 104. brigadi, dok je treća zgrada bočno okrenuta prema Križanićevoj. Preko puta ulaza u tu zgradu je onaj prolaz koji je javni prolaz i između tog prolaza i ograde specijalne škole, nalazi se trokut, odnosno zemljište koje bi Sveučilište Sjever rado dobilo na korištenje. Zahtjev je predan prije više od godinu dana prvi puta, pa evo, čisto nas zanima. Ponovili smo zahtjev, istina, prije svega mjesec dana, pa nas zanima kad bi to moglo biti riješeno.

Drugo pitanje, naravno, vezano je uz bale. Znači, dal je napravljeno uzorkovanje bala, dal je napravljena analiza, odnosno dal je pokrenut postupak za preategorizacijom prema katalogu otpada, znači promjenom ključnog broja tih bala? Hvala.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepo, slijedeći na redu je kolega Bunić, izvolite.“

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovane kolegice i kolege, dobar dan. Gradonačelnice, zamjenici. Iskoristio bi ovu prigodu da pozdravim novog člana Nezavisne liste Ivana Čehoka, gospodina Drevena, dobrodošli u Klub i mi još imamo dva mjesta ovdje, pa ako odluči neko prijeći, dobrodošli.

A sad jedno pitanje. Dakle, moje pitanje se odnosi na Univerzal. Grad Varaždin je još u prošlom mandatu odredio da zona Brezje nije zona za gospodarenje otpadom. S tim se slažu, naravno i njihovi stanovnici. Istovremeno, tamo se nalazi pogon Univerzala i Univerzal je imao dozvolu za gospodarenje otpadom, ali zanimljivo da, po mojim saznanjima, nikad nije imao uporabnu dozvolu za gospodarenje komunalnim otpadom. Grad Varaždin je, kao što sam rekao donio Odluku, na tom području nema više gospodarenja otpadom. A, prema informacijama koje sam dobio, Univerzal je ovih dana takvu dozvolu dobio. I dozvolu je izdao Upravni odjel za poljoprivredu i zaštitu okoliša Varaždinske županije. Nakon te dozvole, navodno, tri dana su bili u goricama, slavili. Moje pitanje, kako je to moguće, koja je tu uloga bila Varaždinske županije, koja je bila uloga Grada Varaždina? I, ono što je najvažnije, koji su daljnji koraci Gradske uprave, odnosno, kako je moguće da bez obzira na to da Grad proglaši neku zonu neprikladnom za gospodarenje otpadom, neke druge instance, neki drugi ljudi, neke druge politike to omoguće?“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepa, evo da kolega Bosilj ne bi rekao da nisam upozorio, upozoravam vijećnika Bunića da želje, dobrodošlice ne idu pod pitanja, hvala lijepo. Slijedeći kolega Cepanec, izvolite.“

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobar dan svima, zamoljen sam za jedno pitanje u mjesnom odboru. Pitanje za gradonačelnika, kada se planira riješiti zaobilaznica za kamione? Onaj zapadni dio sa poduzetničkom zonom, sa Kalnikom i sa Kokom. U stvari je problem ljudima u Gospodarskoj ulici. Prolaze kamioni kroz Jalkovec i kroz Poljanu, ali najviše prolaze kroz Gospodarsku ulicu. Pa bi molio za rekonstrukciju, to je 100 metara, ne znam, od Zagrebačke ulice do KTC-a, dal je, valjda, obnovljena. Mislim da nije neka investicija, pa bi molio da to, ako nema sredstva, da uđe u Proračun za drugu godinu. Da se ljudi koji tamo trpe te kamione i onu buku, da se to riješi. Pa molim da im se iziđe u susret. Hvala.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem, kolega Lešina, vi ste sljedeći.“

MARIO LEŠINA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovane dame i gospodo, kolegice i kolege, moje prvo pitanje se odnosi na dogradonačelnicu, gospođu Sandru. Dakle, Grad planira kupovinu nove nekretnine u centru Grada, a bivše Kino Dom također u vlasništvu Grada, također još nije privedeno svrsi. Pitanje je što se planira sa tim prostorom? I to se pitanje, na neki način, nadovezuje na pitanje gospođina Istera.

Drugo pitanje za gradonačelnika, a odnosi se na samu Aglomeraciju. S obzirom na veliki interes javnosti ja bi vas molio da izvijestite Gradsko vijeće i javnost o tijeku radova na Aglomeraciji i koja je uloga tu Županije, koja je uloga tu Grada, s obzirom na županove izjave da se bez njega i bez njegovog zelenog svjetla, Aquatehnika ne bi mogla uključiti u taj projekt, hvala.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepa, slijedeća na redu uvažena kolegica Amadori, izvolite.“

MIRNA AMADORI, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani kolege i kolegice. Moje pitanje je slijedeće, u zgradi na križanju Filićeve i Krležine ulice nalazi se niz poslovnih prostora. Sada je tamo napravljen i novi rotor, a preko puta se nalazi zemljište koje je, doduše, u vlasništvu Gradskih stanova, JUGS-a. Dal bi se za potrebe poslovnih prostora mogao taj prostor organizirati, isplanirati i napraviti kao parkirališna površina? Evo, hvala lijepa.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem i posljednji na redu kolega Težak, izvolite.“

DEJAN TEŽAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobar dan svima. Volio bi prokomentirati varaždinski polumaraton, koji se dogodio 17. rujna, u nedjelju i koji je organizirao Trkački klub Marathon 95. Naime, uz komentar postaviti ću i pitanje gradonačelniku. A, radi se o tome da je ta sportska manifestacija, koju naravno, ja vjerujem, svi ovdje prisutni podržavamo kao manifestaciju, kao što i podržavamo sve ostale sportske manifestacije. Međutim, organizirana je na jedan nesretan način da je skoro dva sata, čitav niz ulica i raskrižja u gradu bilo onemogućeno za promet i stotine građana i vozila su zastali u kolonama. Osobno sam se uvjerio da je ta situacija u kojoj su stotine građana čekale u kolonama uzrokovala veliki nemir, nervozu, agresivnost, psovke u građanima. Građani nisu planirali da ostanu. Očigledno nisu planirali da ostanu tamo u kolonama i svi su izražavali veliku nelagodu zašto se to dogodilo. Ne treba biti antropolog ili sociolog pa da razumijete da kad na javnome prostoru imate masu ljudi koji postanu jako agresivni...“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Kolega, ispričavam se, vaše pitanje.“

DEJAN TEŽAK, član Gradskog vijeća, nastavlja:

„Evo, postaviti ću ga. Dakle, problem je u pitanju sigurnosti. Ti ljudi su se osjećali nervozno, osjećali su se ugroženima, doživjeli su nelagodu. Ne treba jako puno analizirati da znate da je samo pitanje vremena kad se u takvoj situaciji dogodi nekakvo zlo. Moje pitanje gradonačelniku, što se može napraviti, da li ima ideju što bi se za iduće takvo događanje moglo napraviti da se izbjegnu takve gužve kojima smo prisustvovali prošloga mjeseca?“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepa, evo ja sam, silom prilika trčao taj polumaraton, mogu reći da sam i ja bio jako nervozan dok su mi trubili na raskrižjima neki vozači koji nisu mogli pričekati nekoliko minuta da trkači prođu, tak da... Ali, dobro, o tom potom.

I kolega Strahonja, izvolite.“

VJERAN STRAHONJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Lijepo vas sve pozdravljam, imam tri kratka pitanja. Prvo je, tisuće naših sugrađana će tijekom slijedećih tjedan dana posjetiti varaždinsko groblje povodom Svih Svetih. Čeka nas posebna regulacija prometa, a novost je da je, inače premalo parkirališta, ove godine manje za 20-tak mjesta zbog izgradnje cikloturističke točke. Pitanje glasi, što će gradske vlasti, nadležni upravni odjeli i Parkovi koji upravljaju grobljem, poduzeti kako bi se građanima, od kojih se mnogi teško kreću, omogućilo da se parkiraju negdje na prihvatljivoj udaljenosti? Ovo je vrijeme za pitanja, ali ja imam jedan prijedlog. Postoji onaj veliki kompleks Parkova, koji inače dobro zatvorena vrata ima uvijek i ograđen je onom žicom, odnosno onom trakom žutom viski napon. Ja predlažem da se parkirališta Parkova otvore te dane za građane. Tamo ima nekoliko desetaka parkirališnih mjesta.

Drugo pitanje. U najužem centru grada Varaždina, iza poslovne zgrade Coninga nekad je bilo zamišljeno i uređeno parkiralište, javni prostor sa zelenilom, vodom, vodoskok je tamo bio i klupe. Ovaj prostor već dulje vrijeme je zapušten i devastiran, a posljednjih pola godine, a možda i dulje, tamo je groblje automobila. Tamo i nekakvih, mislim da 8 automobila, bez registracija, jedna hrpa smeća. Nema nikakve sumnje da se radi o javnoj površini u smislu Odluke o komunalnom redu, te da se na spomenutoj lokaciji krši barem 5. članaka ove Odluke. Što nadležne komunalne službe namjeravaju poduzeti, ne pitam što su poduzele, ništ nisu poduzele do sada, kako bi se na ovoj lokaciji poštivao komunalni red i postoje li ikakvi planovi da se ova javna površina u centru Grada privede svrsi?

I treće pitanje. Konzervatori već dulje vrijeme upozoravaju na razarajući utjecaj soli kojom se zimi posipaju gradske prometnice, na zgrade. Bio je jedan članak u Muzealcu u veljači

ove godine. Uglavnom, štete su očigledne, velike i nepopravljive. Konzervatori također, upućuju na sredstva kojima bi trebalo zamijeniti sol, a to je praksa u svim zemljama sa kojima se rado uspoređujemo. Također, građevinska mehanizacija kojom se uklanja snijeg je očigledno neprimjerena pločama i kockama kojima je grad popločen. O čemu svjedoče okrzane ploče, hrpe kockica svako proljeće i tak dalje. Pitanje je, što će nadležne službe poduzeti kako bi se prestala uništavati vrijedna graditeljska i kulturna baština? Najprije svega da se sol zamijeni s nečim što je ekološki prihvatljivo. Hvala lijepa.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepa, iscrpili smo pitanja za ovaj „Aktualni sat“, red je na odgovorima. Molim gradonačelnika, izvolite.“

Odgovori na vijećnička pitanja:

IVAN ČEHOK, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Poštovani predsjedniče Vijeća, gospođe i gospodo vijećnici, prije svega ispričavam se na kratkom kašnjenju, sastanak se malo odužio, dosta je bilo važno, ali inače je običaj, ne mora uvijek biti gradonačelnik, ako su zamjenici tu. Dakle, tih 10-tak minuta, mislim da mi možete oprostiti i ujedno čestitam našoj novoj vijećnici.

Kad smo kod pozicije i opozicije. Gledajte, gospodin Bosilj, kako je rekao Mao Ce-tung, neka cvijeta tisuću, došla je naša nova članica, a u crvenoj boji. Pogledajte molim vas i to kako jako crvena. To vam je samo pokazatelj da smo mi široko otvoreni, a evo, naša pročelnica je u crnoj. Koja je članica SDP-a. Mi smo široki, otvoreni, ima još tu, ima dva mjesta, još uvijek imamo dovoljno mjesta što se tiče pozicije, opozicije, ne treba o tome pretjerano zboriti. Ja sam već odgovorio. To je pitanje vlastitoga osjećaja, nahođenja, nastrojenja. Uostalom, evo, gospodin Patafta vam je odgovorio na najbolji način po ovome, kako je recimo, strukturiran Nadzorni odbor Termoplina, ispada da SDP drma Termoplinom, što znači da ste vi onda pozicija jača, primjerice, od ovih drugih nekih stranaka. Prema tome, ne treba na to tak gledati, svatko će sebe pronaći, svatko može pronaći svoje mjesto pod suncem i u ovoj Gradskoj vijećnici, Gradskom vijeću.

Gospodin Puja je postavio pitanje o ovim ruševnim, oronulim, zapuštenim kućama. Vidim da Regionalni tjednik ima neku svoju komunalnu ili patrolu koja se bavi čistoćom grada. Nažalost, vama je svima poznato da Grad Varaždin ne može ulaziti u privatne prostorije, sobe, kuće, objekte i da mi nemamo nikakve mogućnosti da, kad je riječ o privatnoj imovini, šaljemo unutra komunalne redare ili službenike Čistoće i da oni čiste tuđe kuće. Dakle, ono što mi možemo napraviti, ako me sjećanje ne vara, jest inicijativa u skladu sa zakonom i čini mi se u skladu sa nekim državnim službama, da oni objekti koji su opasni, a nalaze se pak u gradskoj jezgri, da ih Grad po sili zakona može natjerati, vlasnike da se o njima brinu. Ali izvan i iznad toga naša moć ne dopire dalje, prema tome, natjecati se o tome kad ćemo objaviti više slika, pa onda, ne znam, uzeti onu kuću u Međimurskoj koju smo mi već, inače, još davno bili čistili, jedanput i to na svoju ruku, opet je, naravno, takva u onakvom obliku. Prema tome, takvih objekata imate u svim gradovima svijeta, nažalost ili na sreću, privatno vlasništvo je svetinja, nepovredivo i mi ne može uči unutra sa odredom čistaća koji bi onda takve objekte počistili, ali se slažem s vama i s inicijativom da se Grad bolje brine o čistoći u nekim, možda, dijelovima gdje nema objekata, nego su samo dvorišta, pa bi možda, eto, Grad mogao sa svojim četama čistaća ili Čistoćom, redarima, pristupiti tome i očistiti takvu površinu. Dakle, sigurno je da se da puno više učiniti, ali što se tiče samih objekata, njihove unutrašnjosti, mislim da tu naša ingerencija prestaje.

Gospodin Laljek, pa Grad Varaždin ima jako puno sporova s visokim iznosima, neke pokušavamo ovih dana dovršiti, negdje se pokušavamo nagoditi, negdje pokušavamo izbjeći ročišta. Dakle, moram vam reći da sam silno nesretan da velika većina vremena našega, upravo se troši na izbjegavanje sporova ili na pokušaje da se prije ročišta nagodimo ili da barem privolimo suprotnu stranu da sjedne s nama i razgovara. Nažalost, tako je, stanje je takvo kakvo je i ona najbitnija pitanja koja u ovom trenutku muče Grad i građane, primjerice balirani otpad, su pod

tisućama i tisućama stranica kojekakvih sudskih procesa. Pa onda i ovo o čemu ste vi govorili kako se postupa po presudama, dakle, o tome vam možemo dati pismene odgovore jer ima jako puno toga, da vam sad ne govorim i da vas sad ne zamaram ovdje detaljima. Ali je sigurno da to nije dobro. Ja sam to rekao i za bivšu vlast i ne bih volio da se to meni dogodi, kad vam Grad vode odvjetnici, vidim da nema Sevšeka pa mogu reći slobodno, onda znači da ste nadrljali. Svaka čast odvjetnicima, dakle nisam reko da ja imam nešto protiv te profesije, ali kad Grad vode odvjetnici onda je to... Ali s obzirom da ja znam da predsjednik Vijeća danas nije tu u funkciji odvjetnika, onda mogu to slobodno reći. Mislim, nije dobro, ne zato što su to odvjetnici, nego jednostavno zato što nije dobro da imamo previše sporova. To nije dobro i mi ćemo... Vidiš Damire, da ja tebe opće ne doživljavam kao odvjetnika, nego kao prije svega predsjednika Gradskog vijeća.

Gospodin Ister je postavio pitanje oko Aquamarina. Ja ne znam zašto je došlo do toga, to je bilo prije, tako da vam teško to mogu reći na koji način je taj cijeli prostor vraćen Pučkom učilištu. To zna više Sandra i ja ne mislim da je to samo po sebi problematično. Dakle, sigurno jest da je to prevrijedan prostor da bi predugo bio zapušten ili da bi bio napušten ili da uopće ne bi služio svrsi, nego komercijalnoj i ja vjerujem da do proljeća bismo mogli mi taj cijeli prostor privesti drugoj namjeni.

Gospodin Bosilj je rekao, ako sam ja dobro shvatio, da je netko u 2A zoni podigao katnost, nepoznat, netko, ja ne znam tko. Dakle, to je GUP koji smo naslijedili. Vi istražite to, kako se to dogodilo, zašto se to dogodilo, ne znam. Niti mogu o tome govoriti, bilo je to pitanje postavljeno sada kad smo raspravljali o hotelu u Oršićki, pa pitanje bilo postavljeno. Ja inače, nisam baš presretan time, moram reći da ima dijelova Grada gdje mislim da nije trebalo to dopustiti, ima dijelova Grada gdje mislim da se to moglo dopustiti, ali sigurno je da blanketna norma ili norma koja pokriva sve, nije dobra. E sad, kako je došlo do toga, ne znam, stvarno. Ali sumnjam da je to mogao napraviti nepoznat, netko. To vam je ona klasična afera, Bandićeva, kad je GUP od vijećnice gradske do prepisivača GUP-a je tri put mijenjana. Ja sumnjam da se to dogodilo u Varaždinu. Zapravo sam siguran da bez obzira na moje mišljenje o bivšoj vlasti, mislim da se to sigurno nije na taj način vodilo. A, na koji način je ta 2A zona i tko je povećao katnost, to ne znam. O tome bismo mogli povesti raspravu, ali nema nikakve zapreke da vi predložite promjenu GUP-a u tom dijelu.

Gospodin Kišić, pa mene je isto iznenadilo ovo. Ja sam se stvarno iznenadio kad sam vidio da je u nekom portalu osvanulo kak je novi rotor, a već su lokve. Prvo, niti je rotor bio dovršen već tada, znači treba pričekati da se ga dovrši do kraja, drugo nije niti bilo lokvi na samom rotoru, treće lokve su bile tamo gdje su bili prekopi za izgradnju infrastrukture što je prirodno i dobro je da se malo zemljište slegne, da se može asfaltirati, dakle, nije to ništa strašno. Ali odma o tome pisati kao o nekakvom svjetskom čudu, naravno kad su velike kiše da se lokve na takvim mjestima, tih dilatacija u cestovnoj gradnji, da se dogode. Ali, ja sam, evo, zamolio, ovoga, komunalni odjel da oni to dobro pogledaju i da vide dal je to zbog sadašnjih radova ili je već od prije. U svakom slučaju mislim da je rotor dobro građen i na vrijeme napravljen.

Ah, Termoplin. Zašto Bazen kupuju od nekakvoga Darkoma, vjerojatno zato jer su pobijedili na natječaju. Dakle, tržište je liberalizirano, logično baš nije da ne kupuje od naše tvrtke, moram priznati. Ali, koliko su meni rekli, ni Vijećnica nije do nedavno kupovala od Termoplina. Još sad ne kupuje. Znači, to vam je liberalizacija, bilo bi bolje da kupuju od domaće, od naše tvrtke, gradske tvrtke. Što se pak tiče same strukture Nadzornog odbora i toga kako izgleda Nadzorni odbor, malo sam o tome nešto rekao više u šali. Mislim da treba sazvati izvanrednu Skupštinu i ovo Gradsko vijeće mora imenovati članove Nadzornog odbora. Dakle, mi snosimo odgovornost i mi moramo imati one građane, dakle one osobe u Nadzornom odboru koje će predstavljati ovo Gradsko vijeće. Dakle, to je nešto što mislim da pripada, da je izvorna ovlast ovoga Gradskega vijeća. Ono s čime nisam sretan, to ću reći javno i otvoreno, to je činjenica da je ista osoba predsjednik Skupštine, predsjednik Nadzornog odbora i šef računovodstva u Termoplinu. To se ne smije dogoditi više. Ne može jedna te ista osoba donositi izvješća, nadzirati ta izvješća i na Skupštini biti predsjednik koji ta izvješća pregledava. Ja ne znam ima li negdje slični primjer u povijesti čovječanstva da se to dogodilo. Znači, to sigurno nije dobro i to treba promijeniti. Ona druga pitanja o kojima se dosta isto raspravljalo, ja se

nadam da smo mi na tragu određenih dogovora i da ćemo Gradsko vijeće na idućoj sjednici o tome izvijestiti. Ali što se tiče strukture Skupštine i strukture Nadzornog odbora, mislim da to nije dobro i pozvat ću i pozval sam već direktora da se napravi izvanredna Skuptšina. Ne samo u toj firmi, nego i u drugim tvrtkama i to treba napraviti.

Što se tiče Kućanske rampe i pitanja gospodina Patafte. Gledajte, ja ne volim raspravljati o prometu jer nisam prometni stručnjak. Dakle, mi smo razgovarali s nekoliko prometnih stručnjaka koji su rekli da nije loše produbiti postojeći pothodnik i pretvoriti ga u podvožnjak, ali da je to rješenje koje je dugoročno, neće donijeti puno jer je postojeći podvožnjak, onaj u Koprivničkoj preblizu toj lokaciji. To su vam lokacije koje su, to bi bili objekti koji su udaljeni međusobno 200 metara i mi tu nećemo puno dobiti i da je puno bolje odmah krenuti na izgradnju podvožnjaka kod Kućanske rampe, pa onda nakon toga vidjeti efekt i onda nakon toga razmišljati o pothodniku, odnosno produbljivanju pothodnika. I meni se čini to plauzibilno. Moram to osobno reći, da se meni čini takvo razmišljanje i takva varijanta plauzibilnom i sasvim razumnom. Jer ovo je stvarno preblizu. Kad gledate udaljenost između postojećeg podvožnjaka u Koprivničkoj i ovog pothodnika, to je gotovo na 200 metara. I onda imate još jednu veliku poteškoću da kad bi mi produbili taj pothodnik, izašli bismo van kod vojne pekare i opet nemamo drugi izlaz, nego opet gore na rotor kod židovskog groblja. Opet vraćate opet sve na istu prometnicu, osim ako bi se prometnica napravila preko Grada Koblenza pa na istočnu obilaznicu. Dakle, kako će reći prometna struka i građevinari, urbanisti, tako ćemo mi postupiti. Ali, ako ste me pitali znači li izbor vrijedne lokacije to da se odustaje od druge, ne. Ako izaberemo ovu lokaciju Kućanske rampe, to ne znači da ćemo odustati od ove druge lokacije. Pri čemu naravno, to želim reći, jer vidim da je bilo nejasnoća u javnosti i tu imate nekoliko prometnih inačica i rješenja, dakle, onih koji smatraju da ova ideja profesora Solde sa kružnim tokom ispod Supilove dobra, a neki koji smatraju da onda Supilova ne treba biti na stupovima, nego da se sve ukopa dolje u pothodnik pa sa podvožnjakom, dakle, imate tu nekoliko opet inačica toga rješenja. Nisam stručnjak, ne bi volio odabrati neko rješenje, pa da nam nakon toga neko prigovori kako smo radili diletantski ili laički. Dakle, sigurno je da mi kao laici konačno rješenje sami ne možemo utvrditi, ali je dobro da se konačno struka uključila i da je ovo jedno rješenje koje je iz početka i meni izgledalo malo čudno. Da je moguće ukopati rotor ispod razine zemlje, ja sam u šali Soldu rekao da će na kraju natjerati lokomotive u kružni tok. Ali sad su mi poslali nekoliko svjetskih rješenja gdje to savršeno funkcionira, gdje imate podzemne kružne tokove, potpuno natkrivene. Potpuno pokrivene kao objekte. Gore sa školjkama. Tak da, sigurno je da rješenja ima, e sad, naravno, tu je pitanje novaca, tu se postavilo dosta, rekao bi smislenih pitanja i sasvim u redu. Mi smo u ovom trenutku započeli potragu za EU fondovima u infrastrukturi kako bi vidjeli ili pronašli mogućnost da se dio toga financira iz EU fondova. Obavili smo razgovor sa Ministarstvom prometa, obavili smo razgovor sa Hrvatskim željeznicama, naravno one nisu sklone baš pretjerano financirati ili sufinancirati, tako da se bojim da će to sve na kraju pasti na fondove i Grad. Ali u svakom slučaju, ako se ovo Vijeće bude složilo, budite uvjereni da i sigurni i potpuno mirni da ništa nećemo napraviti bez vas. Dakle, ako se ovo Vijeće bude složilo s varijantom prometnog rješenja, mi ćemo doći pred vas i ako se građani preko vas budu za to odlučili, onda mislim da to nisu velika sredstva ma kakva bila, ne govorimo sad o, ne znam, ne mislim na basnoslovna sredstva u ovom redu, o veličini o kojoj su do sad govorili projektanti. Mislim da je to još jedina kritična točka zagušenja prometa u Varaždinu i da mi konačno trebamo jedanput prijeći s ovog dijela grada zapadnoga, nazovimo to, istočni dio grada. Nešto ćemo morati napraviti. Ako neće država i drugi, morati ćemo sami. Ako se tak dogovorimo. Ako mislite da možemo čekati... Ja ne mislim. Ja inače mislim da je to zadnji veliki prometni objekt slijedećih 20 godina koji u Varaždinu treba napraviti. Jer sva demografska slika ili sve demografske, sociološke analize potvrđuju, pokazuju i daju nam naslutiti da neće biti nekakvog prevelikog porasta stanovništva. Prema tome, vjerojatno, ni novih vozila pretjerano. Prema tome, mislim da je to još jedini prometni čep u gradu Varaždinu i da se tome treba sad ozbiljno posvetiti i vidjeti tim više što to nije samo stambeni nego je i gospodarski niz, odnosno zona koja je servisna, poslovna, gospodarska i mislim da o tome treba ozbiljno razmisliti i da Gradsko vijeće konačno o tome treba donijeti odluku.

Što se tiče zahtjeva Sveučilišta Sjever za korištenje zemljišta, moram reći da cijela ta lokacija je dana već Sveučilištu Sjever, da su oni, rekao bih više nego dobro obnovili te zgrade i ja ne vidim razloga da se ovo zemljište ne da na korištenje ili pravo građenja. Vidjet ćemo već s obzirom da je to jedna od potentnijih gospodarskih ustanova u Gradu Varaždinu, da novaca nešto ima. Možda se dogovorimo i za kakve peneze koji bi išli prema Gradu, ali ako ne bude išlo, onda možemo pokloniti to zemljište ili dati po nekakvim povoljnim uvjetima.

Pitanje gospodina Bunića. Ja moram reći, bio sam na putu dva dana i zatekla me na putu činjenica da je, navodno, naš službenik bez mojega znanja Univerzalu potpisao nekakve papire. Mi ćemo to sada istražiti, ispitati i vidjeti što se tu zapravo dogodilo. Ja inače osobno mislim da to nije lokacija za obradu komunalnog otpada i to želim potpuno otvoreno reći. To sam zastupao, tu ideju 2005., 2006., 2008., 2011., sad zastupam tu ideju. To nije lokacija za obradu komunalnog otpada. I dobro je da je bivše Gradsko vijeće to potjeralo, ako to mogu tako reći, potjeralo onu namjeru da Brezje bude lokacija za, općenito za zbrinjavanje otpada, mislim da je dobro da se to nije dopustilo.

Ovo pitanje gospodina Capanca je jako dobro pitanje. Ja bih osobno volio da ovo Gradsko vijeće u sljedeće 4 godine probije taj izlaz na jugozapadnu obilaznicu. To ljudi moramo napraviti jer, ovoga, vidjet ćete sad što će se događati, sad su već bile gužve kad je ovaj rotor, sad je navodno danas na Optujskoj kaos totalni. A, kad se počne sa Aglomeracijom u Poljani, Gojancu, Jalkovcu, ja vas uvjeravam, evo tu je gospodin Cesarec, da, tam se ne bude moglo mrdnuti u prometu. To je totalno zagušenje, mi moramo probiti izlaz i čvor jugozapadne obilaznice Jalkovec. To je nešto što je već bilo idejno projektirano, već je bilo u planovima Hrvatskih cesta i ja sam, evo, već se najavio našem potpredsjedniku gospodinu Štromaru koji je, moram reći, evo, stvarno iskreno pokazao interes za gradske projekte. A, jednako tako, nadam se, preko kolege iz HDZ-a, predsjednika Vlade da pokušamo tu temu nametnuti Vladi i Hrvatskim cestama i da se taj čvor napravi.

Gospodin Lešina je pitao o Aglomeraciji. Pa ja mislim da je možda najbolje da Marijan kasnije, gospodin Cesarec nešto veli o tome. Dakle, mi smo uspjeli u onome što nam se možda nije činilo baš vjerojatnim. Dakle, da se sve završi, da se sve pokrene, da nema više žalbi, da nema više onog otezanja, odugovlačenja, da Aglomeracija krene. Tko zna, ovih dana se pregovara, potpisuju se ugovori, izvođača se uvodi u posao, dakle, Aglomeracija kreće vrlo brzo, to je ogroman, to je veliki projekt, to je najveći infrastrukturni objekt u povijesti Grada i ja već sad molim građane, malo prije sam o tome nešto rekao, dakle, molim ih za strpljenje jer to će stvarno stvoriti, ne samo prometne, nego i druge vidove problema našim građanima, ali to jednostavno moramo napraviti.

Što se tiče Aquatehnike, naš župan ima malo tu sklonost da sebi pripisuje zasluge i za stvari u kojima ga uopće nije bilo. Dakle, pitanje Aquatehnike i odobrenja je nešto što smo mi pokrenuli kad župan uopće nije o tome razmišljao. Prema tome, ako je on tu nešto pomogao, možda u posljednjoj fazi kao, čini mi se da je on sad zamjenik predsjednika Upravnog vijeća, hvala. Svima hvala koji pomažu. Dakle, ne treba zaklanjati mogućnost ljudima ili onemogućavati da pomognu, ali Aquatehnika je nekakvim čudnim spletom okolnosti, i to smo sad raščistili, nekakvim pismom bivšeg gradonačelnika, koji je sam pisao da on misli da su u sukobu interesa, dakle, bili. Rekao sam o prošlosti sve najbolje. To je bio niz, po meni, potpuno nepotrebnih dopisivanja, Aquatehnika je mogla, po mojem mišljenju i po mišljenju onih koji dobro poznaju praksu EU fondova, mogla je raditi bez ikakvih poteškoća. Mi smo sad dobili pismo, konačno, da mogu biti ugovaratelji, natječaj je vani, ne znam, čini mi se da ovih dana istječe rok. Nadam se da ćemo dobiti direktora koji će znati raditi u građevini i mislim da Aquatehnika može biti jedna dobra gradska tvrtka, koju možemo s vremenom, ne samo pretvoriti u tvrtku ili vratiti onaj ugled tvrtke koja je radila na vodovodu i kanalizaciji, nego koja je dobra i u niskogradnji. Mi imamo puno niskogradnje u gradu, zašto ne bismo imali tvrtku koja može obavljati sve te poslove. Prema tome, mislim da, što se toga tiče za Aquatehniku sigurno dolaze bolji dani.

Filićeva-Krležina, to više zna gospodin Avar, ali mislim da se taj prostor preko puta dao na korištenje za parking.

Gospodin Težak, i ja sam bio u koloni, moram priznati, ali bio sam nekako strpljiv. Inače, to vam je trka koja već, čini mi se 20 godina, ja sam na jako, jako puno tih trka i proglašavao

pobjednike i bio na kraju sa tim dečkima i nikad nije bilo poteškoća. Zašto je ove godine došlo do takvih gužvi, ne znam, ali nadam se da dogodine takvih gužvi neće biti, Grad će se sigurno pobrinuti da takvih gužva ne bude.

Cikloturistička točka. Sad znate, ispada na kraju da je to projekt koji ide nama na dušu. Sadašnjoj vlasti i vama u Gradskom vijeću, ali doista nemamo ništa s tim. To je projekt koji je ugovoren već prije dvije godine, sredstva su povučena, bivša vlast ga je započela. Meni se osobno to ne sviđa. Dakle, ja moram reći kao građanin da je to potpuno nepotrebna intervencija u prostor, čak ajde da je ostalo... Navodno da je prva varijanta bila drveni montažni objekt. I da je to ostalo, to bi bilo još u redu. Ali ovo je ruglo. To mislim da nije trebalo Varaždinu, međutim dobili smo sredstva od Europe, moramo ih pravdati, zgrada je sagrađena, mi ćemo nastojati kad već ne ide drukčije, onda barem cvijećem to malo ukrasiti, urediti, pustiti nekakve bršljane gore ili ne znam koga li vraga, da to malo izgleda ljepše, ne. Ali ja bih doista molio ubuduće, opet neću nikoga prozivati, ubuduće da takvih intervencija u prostor bude što je moguće manje.

A što se tiče parkirališta za Sve Svete, za to imate Mercator. U Mercatoru se mogu svi parkirati. I dolje i gore. Prema tome, ne vidim razloga, mislim da građane to ne brine, a možemo otvoriti parking Parkova. Ako je to problem. Mislim da je to moguće.

E sad, sol za ceste. Isto se slažem s vama, znam da Danci i neke druge zemlje, Skandinavske, čini mi se, imaju neke druge varijante posipanja cesta zimi. Međutim, čini mi se da je to puno skuplje. Mi ćemo inače nastojati, preko naše Čistoće, oni su se uključili, ako se ne varam, kupiti neki novi stroj, pa možda ne bude sol na cesti, jer činjenica je da to šteti. I automobilima i zgradama. Međutim, nažalost, evo, tak je u cijeloj Hrvatskoj. A, mislim da bi ovo drugo rješenje bilo i puno skuplje. Evo, hvala lijepa.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gradonačelniku, da li netko od zamjenika? Sandra? Dakle, kolegica Malenica, izvolite.“

SANDRA MALENICA, zamjenica gradonačelnika Grada Varaždina, iznosi:

„Da evo, kolegica Malenica svima želi dobar dan. Pitanje koje je postavio gospodin Ister vezano za Aquamarin. Dakle, ukratko. Povijest Kina Gaj je takva da vlasništvo nad Kinom Gaj nema Grad, nego Pučko otvoreno učilište Varaždin. Pučko otvoreno učilište Varaždin zatvorilo je, za to pričam bez obzira na moje funkcije, Kino krajem 2011. godine. Sredinom 2012. Grad je dao prostor Kina na upravljanje VANIMI, evo, kolega tu sjedi u ime Kulturnog vijeća, iza i Trashu. Mi smo kao udruga vodili Kino 4,5 godine. U međuvremenu smo ga digitalizirali, da bi ono zbog novog Zakona o udrugama i svim tim stvarima koje, ako hoćete mogu vam pisano odgovoriti, da bi Pučko od 1.1. ove godine uzelo Kino. Što se tiče prostora Aquamarina, taj prostor je lijevo predvorje Kina. Ono nigdje nije definirano kao ugostiteljski objekt. Predvorja gradskih kina su strahovito bitna uopće za opstanak te djelatnosti. Dakle, nije Grad izgubio novac od zakupa i nije u pitanju 100.000,00 kuna, u pitanju je 86.000,00 kuna godišnje. Izgubilo ga je Pučko otvoreno učilište Varaždin koje je to kompenziralo ponovnim otvaranjem Kina za građane, te na ulaznicama, zapravo, zarađuje nekakvih 70-tak tisuća godišnje. Plus, u stvari koje još programe i projekte prijavljuje na Hrvatski audiovizualni centar, ali i u budućnosti na Europske fondove. Bio je plan da se prostor Aquamarina stavi u društvenu funkciju izlaskom, to jest istekom ugovora o zakupu između vlasnika Aquamarina i Pučkog otvorenog učilišta Varaždin. Utvrđeno je da su oni radili na jednu jedinu utičnicu. I da to nije baš sad samo tak. Naravno, onda je počela kampanja i onda sam ja skužila da budem s druge strane i da je paralelno bolje čekati, zapravo, istek spora, upravnog spora koji trenutno traje, nadam se da će uskoro biti završeni i da je bolje uložiti taj isti iznos, 80.000,00 kuna u opremanje predvorja, makar će se ono sad uskoro spremirati i pripremiti povodom 100. obljetnice Pučkog otvorenog učilišta Varaždin, u projektnu dokumentaciju da se jednostavno sanira cijelo Kino Gaj. Kino Gaj je u planu adaptacije, rekonstrukcije stavljanja u funkciju infrastrukture u roku sljedećih 5-10 godina ovako i onako. Naime, jedno od, barem 50-tak pitanja koja sam odgovarala pisano uvaženom profesoru Strahonji, a vezano uz kupnju Varteksove robne kuće, bilo je vezano i zašto od 18.09. do 13.10. se nije znalo ništa o kupnji Varteksove robne kuće i što se radilo, dal se moglo prije pripremiti

sve to zajedno. Nije se moglo zato, jer ne želim to u naše zajedničko ime pristupati tim stvarima zbrda zdola. U zadnja 4 mjeseca napravljena je ne samo analiza zatečenog stanja, potreba, mogućnosti, financijskih okvira, već je sve to trebalo biti, naravno prezentirano u sklopu Strategije razvoja i kulture, koja je odgođena i zapravo je rotirana sa Varteksovom robnom kućom.

To je bitno, ne samo u kontekstu Kina Gaj, nego i kao odgovor na pitanje broj 11 koje je postavio kolega Lešina, a tiče se Kina Dom. Dakle, svi koji posjete stranice varaždin.hr, javna nabava, postupci u tijeku, mogu vidjeti da je gore dokument kojim se traži projektna dokumentacija za rekonstrukciju i adaptaciju Kina Dom ili Kina Sutjeska. Analizom je utvrđeno da je to objekt koji će se staviti u funkciju Centra kreativnih industrija koji, kao što znate razvija Tehnološki park. Pa evo, ja sam si sad samo izvukla neke činjenice o kreativnoj industriji, budući da sam čitala i niz rasprava o tome da mnogi misle da su kreativne industrije udruge mladih, crtanja, pjevanja, no to nije tako. Tu su ozbiljne industrije i ozbiljne brojke su u pitanju. Dakle, kreativne industrije su arhitektura, glazba, audiovizualne, izvedbene, primijenjene, dizajn, nakladništvo, mediji, vizualne umjetnosti. One su čiste industrije, horizontalno su usmjerene, dakle kao što sad ministrica Divjak priča o informatizaciji i digitalizaciji. Znači radi se o horizontali. Nisu sami sebi svrha. Ja to uvijek volim reći, recimo kad bi gospodin Bandić prestao biti gradonačelnik on bi mogao otvoriti kreativnu firmu o kako preimenovati trgovce, a da se nikome ne zamjerite. Sigurno bi na tome zarađivao milijune. 95% tih čistih industrija se nalazi u centru grada, 45% je visokoobrazovanih ljudi. Postoje čak i podaci gdje je dokazano da je u doba krize zapošljivost u svim sektorima padala, u kreativnim industrijama je rasla. Čine 2,3 % BDP-a, no sve podatke imate na internetskim stranicama. Ako uđete na Hrvatski klaster konkurentnosti kreativno-kulturnih industrija koji je Tehnološki park ne samo član, nego je i član Upravnog vijeća.

Ostalo mi je pitanje vezano uz Centar za mlade. Natječaj, to jest poziv za novi sastav Savjeta za mlade je gotov. Dobili smo, ako se ne varam, rekli ste mi 9 prijava. Uskoro će biti imenovani. U sklopu s njima, a i zajedno sa zainteresiranim udrugama za mlade, pokrećemo, naravno, cijeli taj projekt i dižemo ga na jednu višu razinu. Uskoro će biti raspisan natječaj koji će biti programskog tipa. Te će, nadam se, desetak udruga mladih ući u zgradu u Preradovićevoj ulici, bivši Radio Varaždin. Mislim da svi znamo gdje se nalazi. Ono što mi kao izvršna vlast, mi mislimo napraviti, predložiti da se sanira podrum, te da se stavi u funkciju za svirke i za razne druge stvari. Ja mogu o Aglomeraciji, ali u kontekstu filmskog ureda i snimanja. Hvala.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem, zamjenik gradonačelnika gospodin Avar, izvolite.“

ZLATAN AVAR, zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, kolegice, kolege, evo samo jedna mala dopuna odgovora na pitanje gospodinu Puji. Znači, s obzirom da smo odgovorili da se to većinom radi o imovini u privatnom vlasništvu, jedan podatak koji možda u javnosti nije baš dostupan. Grad Varaždin je ove godine subvencionirao za obnovu pročelja i spomeničke rente, skoro do sada pola milijuna kuna. Znači, svatko ko se prijavi i tko, naravno, vodi brigu o svojoj imovini dobiva subvenciju od Grada.

Pitanje gospodina Kišića za obnovu kotlovnica. Danas, s obzirom da imamo novu Gradsku vijećnicu, kojoj čestitam na njenom imenovanju, znate da smo mi postavili novog v.d. direktora tvrtke Vartop. On je zadužen za ovaj projekt. Prvi i osnovni cilj koji je sad kratkoročan je da se riješi pitanje ljudi koji zbog sezone grijanja su ostali prošle godine bez grijanja, još uvijek u ogrjevnoj sezoni. I to ćemo riješiti, ja se nadam, u slijedećih 7-10 dana. A što se tiče obnove kotlovnica, danas me direktor izvijestio da u Trakošćanskoj 5 planiraju obnovu same ovojnice. Znači, energetska obnovu i onda bi vjerojatno sa njima, kao prvim, ja ću reći pilot projektom krenuli sa novom kotlovnicom koja bi morala dati značajne uštede. Znači, tih 2 milijuna kuna tome je namijenjeno i opet ćemo sredstva u Proračunu za 2018. namijeniti.

Gospodin Denis Mladenović. Street workout, da. Znači, jedna od naših inicijativa, ali isto tako sam razgovarao sa gospodinom Habijanom, koji je isto dao takvu inicijativu. Skupili

smo više ponuda, cijene jednog takvog parka su između 30-50.000,00 kuna. Razgovarali smo o lokaciji POS-a i lokaciji Banfice. Tako da će to sigurno biti uvršteno u Proračun 2018. godine.

Zrinskih i Frankopana, evo zahvaljujem se na informaciji. Mi ćemo poslati nadležne službe da pogledaju i da vide ako je to u programu, odnosno da krenemo sa sanacijom.

Gospođa Lovorka Gotal Dmitrović. Da, Varkom je dužan napraviti uzorkovanje. Uzorkovanje je napravljeno. I naravno, analize su pokazale da se sastav ključnog broja 20-03-01 izmijenio. I da to više nije taj, a promjenu samog ključnog broja, to daje ministar. Znači, taj dio još nije napravljen, a tu ćemo sigurno trebati vašu stručnu pomoć. Pa računam na to.

Gospodin Željko Bunić. Univerzal. S obzirom da je gradonačelnik bio na putu, da istina je, jedan od naših službenika je postupio suprotno direktnom, ja ću reći mišljenju svog nadređenog pročelnika, bez suglasnosti gradonačelnika i dogradonačelnika i mi smo pokrenuli sankcije protiv službenika, a isto tako ćemo zakonski osporavati, znači Rješenje koje je izdala županija s obzirom da je, zanimljivo da se 17. nešto preda, to jest pardon, 18. nešto preda, 19. se svi usuglase, a 20. je sve izvršno, a Zakon jasno nalaže da 15 dana mora biti, proći za nekakvu uputu o pravnom lijeku. Mislim da smo iscrpili time sva pitanja, hvala vam lijepo.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem, da li su članovi Vijeća zadovoljni? Gospodin Ister, izvolite.“

BRUNO ISTER, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Moram reći da sam ja isto posjetitelj Kina Gaj i moram pohvaliti program Kina Gaj jer je probrani repertoar Luminija često puta. Istina, filmovi traju jedan ili dva puta, međutim mora se pohvaliti taj repertoar. Međutim, niste mi odgovorili u kakvoj je vezi zatvaranje kafića sa posjetom Kinu? I kakve to veze ima sa utičnicom?“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Dakle, ako sam dobro shvatio, s obzirom da ste nezadovoljni, tražite pisano, u obliku da vam se odgovori?“

BRUNO ISTER, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Možemo sad odmah to riješiti. Kakve veze ima utičnica i zatvaranje Aquamarina sa posjetom Kinu? I povećanim prihodom od Kina?“

SANDRA MALENICA, zamjenica gradonačelnika Grada Varaždina, iznosi:

„Dobar dan. Da, zahvaljujem na ovom dodatnom pitanju. Prilika je to da dam i dodatno objašnjenje. Znači, naše dvije djelatnosti nisu bile u suglasju. Naime, problem je bio wc koji smo dijelili, te kad smo, ja još uvijek pričam mi, kad smo vodili Kino zapravo nismo mogli imati kontrolu nad prostorom predvorja. Dakle, nije bilo mogućnosti za ne znam, bilo kakve letke, stvari koje su sad u mogućnosti. Ugostitelj nije poštivao našu djelatnost. Ok, nije Pučko otvoreno učilište javna ustanova, ali prema Zakonu o javnim ustanovama, svi oni koji su u zakupu unutar zgrade koju koristi javna ustanova u kulturi moraju biti u suglasju. Oni nisu bili u suglasju, postoji dokumentacija gdje vam mogu pokazati to nesuglasje, znači, konkretno. Da sad ne idemo u daleku ili bližu prošlost. Što se tiče utičnica, da, to je dosta bitno jer znači da moramo poštovati puno više zida i ja se sad u to ne razmem. Nisam građevinar. Ali puno skuplja je obnova samog prostora, ne. Tak da, znači, samim tim je dobro jer puno put već su tam iskre bile i požari su se u zadnji tren gasili, tak da ne bi to bilo dobro da je ostalo tak dalje. Čisto vis a vis toga jer je to pored Gradske vijećnice. A, da ne pričamo o smeću i neredu koji se tamo skupljao. I skriven je bio od pogleda. Više ga nema. Hvala.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepa, kolega Strahonja, pa kolega Bosilj.“

VJERAN STRAHONJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja nisam dobio odgovor na ono treće pitanje u vezi parkirališta iza Coninga i poštivanju Odluke o komunalnom redu, tam di su oni neregistrirani auti, auto otpad, de facto. Pa bi to molio u pisanom obliku. Isto tako bi molio u pisanom obliku, naime ja se ne slažem, ne mogu prihvatiti da je jedan neargumentirani odgovor, zapravo imamo brojke. Da je primjena odgovarajućih sredstava koje nisu sol, u gradskoj jezgri, da je to bitno skuplje i neprimjenjivo rješenje na Grad Varaždin, a s obzirom da znam ili pretpostavljam da su nekakve analize rađene, molio bi isto tako u pisanom obliku, jer ja ovdje imam malo drugačije informacije, hvala.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepa, kolega Bosilj.“

NEVEN BOSILJ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovanje. Meni ponovno nije odgovoreno na pitanje vezano uz semafore kod groblja. Bliže se blagdani Svih Svetih i imamo 97 sekundi, 99 sekundi ukupni ciklus. Pješaci imaju 32 sekunde ukupno da pređu preko zelenog, preko svih smjerova. I molio bi što prije da se mi taj odgovor da. Jer i ostala tijela ovog Grada, kao i Vijeće 5. mjesnog odbora ima isto ozbiljne primjedbe na regulaciju tog semafora.

Također, dio vezan uz GUP, nisam zadovoljan. Želio bi reći da odjel Grada za urbanizam i komunal izrađuje stručnu inicijativu, analizu zaprimljenih inicijativa. I priprema izvještaj gradonačelniku koji gradonačelnik mora jednom godišnje dati Gradskom vijeću. Ja bih molio da nam gradonačelnik zajedno sa svojim odjelom za komunal preda to izvješće vezano uz inicijative za izmjene GUP-a.

A što se tiče mog političkog pitanja, tu stvarno nemam komentara, jer ne znam, to je prestrašno.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Recimo da smo shvatili ovaj zadnji dio. Ovaj dio sa semaforom ak sam ja dobro pisao niste postavili u prvoj rundi, tak da je ovo dodatno pitanje... To je od prošli put? Pa to smo vas pitali na početku dal ste zadovoljni. Dobit ćete pisani odgovor. A, još dodatni za dodatni. Gradonačelnik Čehok, izvolite.“

IVAN ČEHOK, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, ja bi se od svih nadao da budu protiv lijevih skretača, ali ne i od Bosilja. Zašto je gospodin Bosilj protiv lijevih skretača, to ne znam. Ali, evo, tu je naš bivši vijećnik Parlaj, koji je navodno inicirao to da se stavi lijevi skretač, pa njega pitajte, njega saslušajte, njega se slušalo, očito, u prošlom Gradskom vijeću. Njemu je to jako trebalo, jer je on radil u Trnovcu pa je bil jako zainteresiran za lijevi skretač kod groblja. Ne znam, dakle, meni isto osobno se baš ne sviđa ovo rješenje. Ja sam razgovaral sa našim dečkima iz komunala koji se bave prometom i zamolio sam ih da oni to pogledaju. A, razgovarali smo i sa pročelnikom i manje smo se više dogovorili da bi tam napravili desni skretač od pravca, radi ravnoteže. Siguran sam da bude Bosilj za desni. Znači, da napravimo desni skretač iz pravca srednjoškolskih centara prema groblju. Trebalo bu porušiti onih par drveća, pa odmah sad to želim reći da ne bude poslije neko onda govorio da nije dobro da smo porušili dva drva zbog toga. Ja sam inače za to uvijek ako dva porušimo, još pet zasadimo. Dakle, da se razumijemo, međutim morali budemo malo vući i desnu stranu, dakle, onaj kolnik ili nogostup prema bivšem auto poligonu, odnosno sadašnjem parku za mlade. I to bi onda bilo relativno, ja mislim trajno rješenje. Neki su tam predložili rotor. Neki su rekli da to nije dobro, jer ljudi su ožalošćeni da im se vrti u glavi i da to nije baš dobro da bude rotor na tom djelu, pa znate, to vam je uvjet, za to ne bi volio da Vijeće raspravlja o lijevom skretaču, desnom, dužini trajanja, nismo mi stručnjaci, ima ljudi koji valjda razumiju te stvari. Dobra inicijativa, znači. Inicijativa jest da se tamo napravi desni skretač, jer sad taj lijevi skretač ne znači puno ako neko ne može proći. Znači, opet nebre ići ravno. Mislim, ima objektivnih poteškoća na tom križanju. U svakom slučaju za iduću godinu mi ćemo ga nastojati srediti, uložiti nešto sredstava da to bude protočnije.“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Hvala lijepa, ako više nema nezadovoljstva odgovorima, prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda. Materijale za sjednicu ste primili...“

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća nakon glasovanja konstatirao je da je za današnju sjednicu utvrđen i jednoglasno prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED

utvrđen na 5. sjednici Gradskog vijeća Grada Varaždina

- 1.1. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Varaždina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu,
- 1.2. Prijedlog programa otkupa nekretnina za 2017. god. s projekcijom za 2018.-2019. god.,
2. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Varaždina za 2017. godinu,
3. Prijedlog odluke o zaduženju Grada Varaždina,
4. Prijedlog odluke o kupnji nekretnine u Varaždinu, Franjevački trg 2-4 i Trg kralja Tomislava 5, bivša Varteksova robna kuća,
5. Prijedlog odluke o davanju na korištenje nekretnine u vlasništvu Grada Varaždina u naravi prostor u Ulici Nikole Tesle 20 Javnoj ustanovi Gradska knjižnica i čitaonica „Metel Ožegović“ Varaždin,
6. Izvješća o radu trgovačkih društava za 2016. godinu:
 - 6.1. TD Varkom d.d.,
 - 6.2. TD Parkovi d.d.,
 - 6.3. TD Termoplin d.d.,
 - 6.4. TD Vartop d.d.,
 - 6.5. TD Čistoća d.o.o.,
 - 6.6. TD Tehnološki park d.o.o.,
 - 6.7. TD Gradska tržnica d.o.o.,
 - 6.8. TD Aquacity d.o.o.,
 - 6.9. TD Zona Sjever d.o.o.,
 - 6.10. TD Centar kompetencije za obnovljive izvore energije d.o.o.,
 - 6.11. TD Razvojna agencija Sjever – DAN d.o.o.,
 - 6.12. VELV d.o.o. „u likvidaciji“,
 - 6.13. Varaždinske vijesti d.d. Varaždin,
7. Izvješća o radu javnih ustanova za 2016. godinu:
 - 7.1. Gradski stanovi Varaždin,
 - 7.2. Regionalna energetska agencija Sjever,
 - 7.3. Gradska vatrogasna zajednica Varaždin,
 - 7.4. Javna vatrogasna postrojba Grada Varaždina,
- 8.1. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Varaždina,
- 8.2. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Javne vatrogasne postrojbe Grada Varaždina,
9. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog dopuna Statuta Centra za odgoj i obrazovanje Tomislav Špoljar Varaždin,

10. Prijedlog odluke o osnivanju Partnerskog vijeća za izmjene i dopune, praćenje provedbe i vrednovanje „Strategije razvoja Grada Varaždina do 2020. godine“,
11. Izbori i imenovanja,
12. Ostala pitanja.

DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Moj prijedlog, odnosno pitanje, obzirom da su točke od 1.1. do 4. na neki način vezane, da li možemo raspravu voditi objedinjeno, od četiri točke? Ako ste suglasni, tko je za? Protiv? Suzdržani? Hvala lijepo. Dakle, jednoglasno.“

Točka 1.1.

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNA GRADA VARAŽDINA ZA 2017. GODINU I PROJEKCIJE ZA 2018. I 2019. GODINU

Točka 1.2.

PRIJEDLOG PROGRAMA OTKUPA NEKRETNINA ZA 2017. GOD. S PROJEKCIJOM ZA 2018.-2019. GODINU

Točka 2.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA VARAŽDINA ZA 2017. GODINU

Točka 3.

PRIJEDLOG ODLUKE O ZADUŽENJU GRADA VARAŽDINA

Točka 4.

PRIJEDLOG ODLUKE O KUPNJI NEKRETNINE U VARAŽDINU, FRANJEVAČKI TRG 2-4 I TRG KRALJA TOMISLAVA 5, BIVŠA VARTEKSOVA ROBNA KUĆA

Uvodno obrazloženje za točke 1.1., 1.2., 2., 3. i 4. iznijeli su: Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina i Ivan Čehok – gradonačelnik Grada Varaždina.

Sandra Malenica, zamjenica gradonačelnika Grada Varaždina, ukratko je kroz prezentaciju pod nazivom: „Kupnja bivše Varteksove robne kuće?“, iznijela Prijedlog odluke o kupnji nekretnine u Varaždinu, Franjevački trg 2-4 i trg kralja Tomislava 5, bivša Varteksova robna kuća, točka 4. dnevnog reda.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori.

U raspravi su sudjelovali: Neven Bosilj, Vjeran Strahonja, Lovorka Gotal Dmitrović, Željko Bunić, Denis Mladenović, Vesna Dušak, Davor Patafta, Mario Lešina, Dejan Težak, Bruno Ister, Alen Kišić – članovi/članice Gradskog vijeća, Mario Šošarić – ravnatelj Gradske knjižnice i čitaonice „Metel Ožegović“ Varaždin i Zlatan Avar – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina.

Mirna Kezele, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, izvršila je prozivku članova Gradskog vijeća Grada Varaždina, te je Damir Habijan, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina konstatirao da je prisutno 19 članova Gradskog vijeća Grada Varaždina.

Damir Habijan, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, predložio je da se za točku 1.1. i točku 1.2. glasa zajedno u paketu, te je konstatirao da je taj prijedlog prihvaćen jednoglasno.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave većinom glasova (16 glasova "za" i 3 glasa „suzdržana“) donijelo je Izmjene i dopune Proračuna Grada Varaždina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu (KLASA: 021-06/17-01/97, URBROJ: 2186/01-10/2-17-2) i Program otkupa nekretnina za 2017. godinu s projekcijom za 2018.-2019. godinu (KLASA: 021-06/17-01/101, URBROJ: 2186/01-10/2-17-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave većinom glasova (16 glasova "za" i 3 glasa „suzdržana“) donijelo je Odluku o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Varaždina za 2017. godinu (KLASA: 021-06/17-01/100, URBROJ: 2186/01-10/2-17-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave većinom glasova (16 glasova "za" i 3 glasa „suzdržana“) donijelo je Odluku o zaduženju Grada Varaždina (KLASA: 021-06/17-01/102, URBROJ: 2186/01-10/2-17-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave većinom glasova (16 glasova "za" i 3 glasa „suzdržana“) donijelo je Odluku o kupnji nekretnine u Varaždinu, Franjevački trg 2-4 i Trg kralja Tomislava 5, bivša Varteksova robna kuća (KLASA: 021-06/17-01/98, URBROJ: 2186/01-10/2-17-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU NA KORIŠTENJE NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA VARAŽDINA U NARAVI PROSTOR U ULICI NIKOLE TESLE 20 JAVNOJ USTANOVU GRADSKA KNJIŽNICA I ČITAONICA „METEL OŽEGOVIĆ“ VARAŽDIN

Napomena: Sjednici je nazočno 20 članova Gradskog vijeća.

Uvodno obrazloženje iznio je Ivan Čehok - gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni odbori, te je Damir Habijan, predsjednik Gradskog vijeća i predsjednik Odbora za statutarno-pravna pitanja pročitao stav Odbora.

Gradonačelnik je prihvatio stav Odbora za statutarno-pravna pitanja.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave jednoglasno je donijelo Odluku o davanju na korištenje nekretnine u vlasništvu Grada Varaždina u naravi prostor u ulici Nikole Tesle 20 Javnoj ustanovi Gradska knjižnica i čitaonica „Metel Ožegović“ Varaždin (KLASA: 021-06/17-01/103, URBROJ: 2186/01-10/2-17-2) zajedno sa prihvaćenim stavom Odbora za statutarno-pravna pitanja koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Damir Habijan, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, odredio je stanku u trajanju od 40 minuta.

Mirna Kezele, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, nakon stanke izvršila je prozivku članova Gradskog vijeća Grada Varaždina, te je Damir Habijan, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina konstatirao da je prisutno 18 članova Gradskog vijeća Grada Varaždina i da postoji kvorum za pravovaljani rad.

Točka 6.

IZVJEŠĆA O RADU TRGOVAČKIH DRUŠTAVA ZA 2016. GODINU:

- 6.1. TD Varkom d.d.,**
- 6.2. TD Parkovi d.d.,**
- 6.3. TD Termoplin d.d.,**
- 6.4. TD Vartop d.d.,**
- 6.5. TD Čistoća d.o.o.,**
- 6.6. TD Tehnološki park d.o.o.,**
- 6.7. TD Gradska tržnica d.o.o.,**
- 6.8. TD Aquacity d.o.o.,**
- 6.9. TD Zona Sjever d.o.o.,**
- 6.10. TD Centar kompetencije za obnovljive izvore energije d.o.o.,**
- 6.11. TD Razvojna agencija Sjever – DAN d.o.o.,**
- 6.12. VELV d.o.o. „u likvidaciji“,**
- 6.13. Varaždinske vijesti d.d. Varaždin**

Damir Habijan, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina pozdravio je sve predstavnike trgovačkih društava koji su nazočni na sjednici.

U raspravi su sudjelovali: Mario Lešina, Davor Patafta, Željko Bunić, Neven Bosilj, Bruno Ister – članovi Gradskog vijeća, Damir Habijan – predsjednik Gradskog vijeća, Nevenka Grbac – voditeljica odjela računovodstva i financija u TD Termoplin d.d. i Ivan Čehok – gradonačelnik Grada Varaždina.

Napomena: Sjednici je nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave prihvatilo je Izvješća o radu trgovačkih društava za 2016. godinu te je donijelo većinom glasova (13 glasova “za” i 2 glasa „suzdržana“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Varkom d.d. Varaždin za 2016. godinu (KLASA: 024-01/17-02/27, URBROJ: 2186/01-10/2-17-3), većinom glasova (13 glasova “za” i 2 glasa „suzdržana“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Parkovi d.d. Varaždin za 2016. godinu (KLASA: 024-01/17-02/9, URBROJ: 2186/01-10/2-17-4), većinom glasova (11 glasova “za” i 4 glasa „suzdržana“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Termoplin d.d. Varaždin za 2016. godinu (KLASA: 024-01/17-02/7, URBROJ: 2186/01-10/2-17-4), većinom glasova (13 glasova “za” i 2 glasa „suzdržana“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Vartop d.o.o. Varaždin za 2016. godinu (KLASA: 024-01/17-02/10, URBROJ: 2186/01-10/2-17-3), većinom glasova (13 glasova “za” i 2 glasa „suzdržana“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Čistoća d.o.o. Varaždin za 2016. godinu (KLASA: 024-01/17-02/21, URBROJ: 2186/01-10/2-17-3), većinom glasova (13 glasova “za” i 2 glasa „suzdržana“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Tehnološki park Varaždin d.o.o. Varaždin za 2016. godinu (KLASA: 024-01/17-02/18, URBROJ: 2186/01-10/2-17-3) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Napomena: Sjednici je nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave prihvatilo je Izvješća o radu trgovačkih društava za 2016. godinu te je donijelo većinom glasova (14 glasova “za” i 2 glasa „suzdržana“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Gradska tržnica d.o.o. za 2016. godinu (KLASA: 024-01/17-2/15, URBROJ: 2186/01-10/2-17-3), većinom glasova (14 glasova “za” i 2 glasa „suzdržana“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Aquacity d.o.o. Varaždin za 2016. godinu (KLASA: 024-01/17-02/20, URBROJ: 2186/01-10/2-17-3), većinom glasova (14 glasova “za” i 2 glasa „suzdržana“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Zona Sjever d.o.o. za 2016. godinu (KLASA: 024-01/17-02/19, URBROJ: 2186/01-10/2-17-4), većinom glasova (14 glasova “za” i 2 glasa „suzdržana“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Centar kompetencije za obnovljive izvore energije d.o.o. za 2016. godinu (KLASA: 024-01/17-02/17,

URBROJ: 2186/01-10/2-17-3), većinom glasova (14 glasova „za“ i 2 glasa „suzdržana“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Razvojna agencija Sjever – DAN d.o.o. za 2016. godinu (KLASA: 024-01/17-01/29, URBROJ: 2186/01-10/2-17-11), većinom glasova (14 glasova „za“ i 2 glasa „suzdržana“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu VELV d.o.o. Varaždin za 2016. godinu (KLASA: 024-01/17-01/20, URBROJ: 2186/01-10/2-17-3) i većinom glasova (14 glasova „za“ i 2 glasa „suzdržana“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Varaždinske vijesti d.d. Varaždin za 2016. godinu (KLASA: 024-01/17-01/22, URBROJ: 2186/01-10/2-17-8) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 7.

IZVJEŠĆA O RADU JAVNIH USTANOVA ZA 2016. GODINU:

- 7.1. Gradski stanovi Varaždin,**
- 7.2. Regionalna energetska agencija Sjever,**
- 7.3. Gradska vatrogasna zajednica Varaždin,**
- 7.4. Javna vatrogasna postrojba Grada Varaždina,**

Damir Habijan, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina pozdravio je predstavnike javnih ustanova koji su nazočni na sjednici.

Za riječ se javio Ivica Labaš – zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave prihvatilo je Izvješća o radu javnih ustanova za 2016. godinu te je donijelo većinom glasova (14 glasova „za“ i 2 glasa „suzdržana“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin za 2016. godinu (KLASA: 024-01/17-02/8, URBROJ: 2186/01-10/2-17-4), većinom glasova (14 glasova „za“ i 2 glasa „suzdržana“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Javne ustanove Regionalna energetska agencija Sjever za 2016. godinu (KLASA: 024-01/17-02/16, URBROJ: 2186/01-10/2-17-3), jednoglasno Izvješće o radu Gradske vatrogasne zajednice Varaždin za 2016. godinu (KLASA: 214-01/17-01/8, URBROJ: 2186/01-20/2-17-5) i jednoglasno Izvješće o radu Javne vatrogasne postrojbe Grada Varaždina za 2016. godinu (KLASA: 214-01/17-01/7, URBROJ: 2186/01-10/2-17-5) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 8.1.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O OSNIVANJU JAVNE VATROGASNE POSTROJBE GRADA VARAŽDINA

Napomena: Sjednici je nazočno 17 članova Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirna Kezele - pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni odbori koji podržavaju Prijedlog odluke.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave jednoglasno je donijelo Odluku o izmjenama Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Varaždina (KLASA: 214-01/99-01/12, URBROJ: 2186/01-10/2-17-15) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 8.2.
PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA
PRIJEDLOG STATUTA JAVNE VATROGASNE POSTROJBE GRADA
VARAŽDINA

O materijalu su raspravljali nadležni odbori koji imaju identične stavove.

Mirna Kezele - pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina iznijela je stavove Odbora za statutarno-pravna pitanja.

Gradonačelnik je prihvatio stavove odbora.

Damir Habijan, predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Javne vatrogasne postrojbe Grada Varaždina sa prihvaćenim stavovima odbora te je Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Javne vatrogasne postrojbe Grada Varaždina sa prihvaćenim stavovima odbora (KLASA: 214-01/17-01/9, URBROJ: 2186/01-10/2-17-5) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 9.
PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA
PRIJEDLOG DOPUNA STATUTA CENTRA ZA ODGOJ I OBRAZOVANJE
TOMISLAV ŠPOLJAR VARAŽDIN

Uvodno obrazloženje iznijela je Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za statutarno-pravna pitanja koji podržava Prijedlog zaključka.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave jednoglasno je donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog dopuna Statuta Centra za odgoj i obrazovanje Tomislav Špoljar Varaždin (KLASA: 021-06/17-01/96, URBROJ: 2186/01-10/2-17-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 10.
PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU PARTNERSKOG VIJEĆA ZA IZMJENE
I DOPUNE, PRAĆENJE PROVEDBE I VREDNOVANJE „STRATEGIJE
RAZVOJA GRADA VARAŽDINA DO 2020. GODINE“

Uvodno obrazloženje iznijela je Goranka Grgić – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za statutarno-pravna pitanja koji podržava Prijedlog odluke.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave jednoglasno je donijelo Odluku o osnivanju Partnerskog vijeća za izmjene i dopune, praćenje provedbe i vrednovanje „Strategije razvoja Grada Varaždina do 2020. godine“ (KLASA: 021-06/17-01/99, URBROJ: 2186/01-10/2-17-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 11.

IZBORI I IMENOVANJA:

11.1. Prijedlog rješenja o stavljanju izvan snage Rješenja o imenovanju Partnerskog vijeća za izradu Strategije razvoja Grada Varaždina do 2020. godine,

11.2. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na imenovanje upraviteljice Zaklade za razvoj kvalitetnog sporta Grada Varaždina,

11.3. Prijedlog za razrješenje i izbor člana Odbora za prostorno uređenje, stambeno-komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina

11.1. Prijedlog rješenja o stavljanju izvan snage Rješenja o imenovanju Partnerskog vijeća za izradu Strategije razvoja Grada Varaždina do 2020. godine

Prijedlog Odbora iznio je Stjepan Cepanec, predsjednik Odbora za izbor i imenovanje.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave jednoglasno je donijelo Rješenje o stavljanju izvan snage Rješenja o imenovanju Partnerskog vijeća za izradu Strategije razvoja Grada Varaždina do 2020. godine (KLASA: 021-06/17-01/106, URBROJ:2186/01-10/2-17-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

11.2. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na imenovanje upraviteljice Zaklade za razvoj kvalitetnog sporta Grada Varaždina

Prijedlog Odbora iznio je Stjepan Cepanec, predsjednik Odbora za izbor i imenovanje.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave jednoglasno je donijelo Zaključak o davanju suglasnosti na imenovanje upraviteljice Zaklade za razvoj kvalitetnog sporta Grada Varaždina (KLASA: 021-06/17-01/95, URBROJ: 2186/01-10/2/17-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

11.3. Prijedlog za razrješenje i izbor člana Odbora za prostorno uređenje, stambeno-komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina

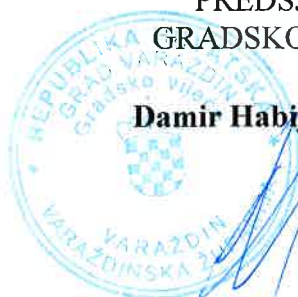
Prijedlog Odbora iznio je Stjepan Cepanec, predsjednik Odbora za izbor i imenovanje.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave jednoglasno je donijelo Rješenje o razrješenju i izboru člana Odbora za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša Gradskog vijeća Grada Varaždina (KLASA: 021-06/17-01/104, URBROJ: 2186/01-10/2-17-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

S obzirom da je dnevni red iscrpljen, DAMIR HABIJAN, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina zaključio je 5. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina u 20,25 sati.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA

Damir Habijan, dipl.iur.



ZAPISNIK VODILA:

Kristina Jakopec

Jakopec

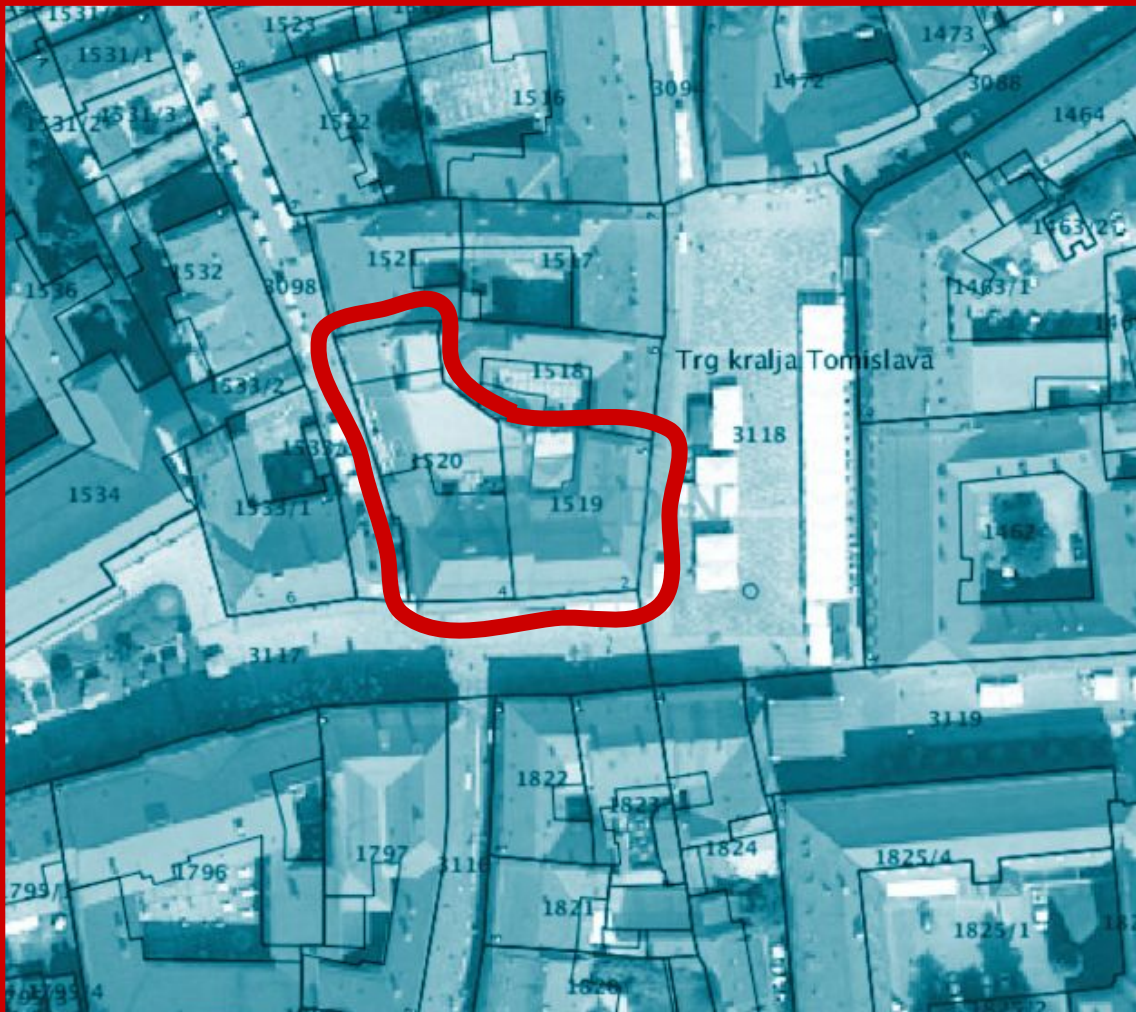


Kupnja bivše Varteksove robne kuće?

za Gradsku knjižnicu i čitaonicu Metel Ožegović Varaždin

Što kupujemo?

- poslovnu zgradu trgovačke namjene - bivšu Varteksovu robnu kuću
- k.č. 1519 i 1520 k.o. Varaždin, upisane u zemljišnoknjižni uložak 12220 - 1.211,00 m²
- Kranjčevićeva ulica, Franjevački trg 2 i 4 i Trg kralja Tomislava 5
- četiri kuće: kuća Ritz, kuća Škrlec i aneks od dvije "kuće"





Od koga kupujemo?

→ od Zagrebačke banke // ZaNe nekretnine su opunomoćeni posrednik i prodavatelj

B

Vlasnički list

Rbr.	UPISI	Primjedbe
2.	UDIO: 1/1 1. ZAGREBAČKA BANKA D.D., ZAGREB, TRG BANA JOSIPA JELAČIĆA 10 OIB: 92963223473	

C

Teretni list

Rbr.	UPISI	Iznos	Primjedbe
	TERETA NEMA !		

Zašto sada?

- dio predmetne nekretnine zaštićeno je kulturno dobro
- Odredbom članka 37. **Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara** propisana je obveza o pravu prvokupa za kulturna dobra - ako vlasnik namjerava prodati kulturno dobro - mora ga najprije istodobno ponuditi Republici Hrvatskoj, županiji, Gradu Zagrebu, gradu ili općini na čijem se području to kulturno dobro nalazi navodeći cijenu i druge uvjete prodaje
- očitovanje o pravu prvokupa mora biti u roku **60 dana** od dana primitka pisane ponude - prvenstvo imaju grad ili općina
- ponuda je stigla **18. rujna 2017. godine**



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE

Klasa: UP-P-612-08/03-01-06/192

Urbroj.: 532-10-1/8(JB)-03-2

Zagreb, 9. travnja 2003.

Ministarstvo kulture na temelju članka 120., stavak 3 Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine" broj 69/99) i članka 9. stavka 1. Pravilnika o Registru kulturnih dobara Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 37/01), donosi

R J E Š E N J E

1.
Nakon provedenog ispitivanja i usklađivanja s odredbama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara utvrđuje se da **Kuća Ritz u Varaždinu, Trg kralja Tomislava 5 na k.č. 1519, k.o. Varaždin, ubilježena na katastarskom posjedovnom listu broj 12220 D ZKO Općinskog suda u Varaždinu**, zaštićena kao spomenik kulture rješenjima Zavoda za zaštitu spomenika kulture u Varaždinu broj 418/1-66. i Regionalnog zavoda za zaštitu spomenika kulture u Zagrebu broj 02-370/5-1973. i upisana u Registar nepokretnih spomenika kulture Regionalnog zavoda za zaštitu spomenika kulture pod registarskim brojem RZG-585, ima svojstvo kulturnog dobra.

2.
Prostorne međe kulturnog dobra iz točke 1. izreke ovog rješenja određene su istom k.č. 1519. upisanom u k.o. Varaždin.



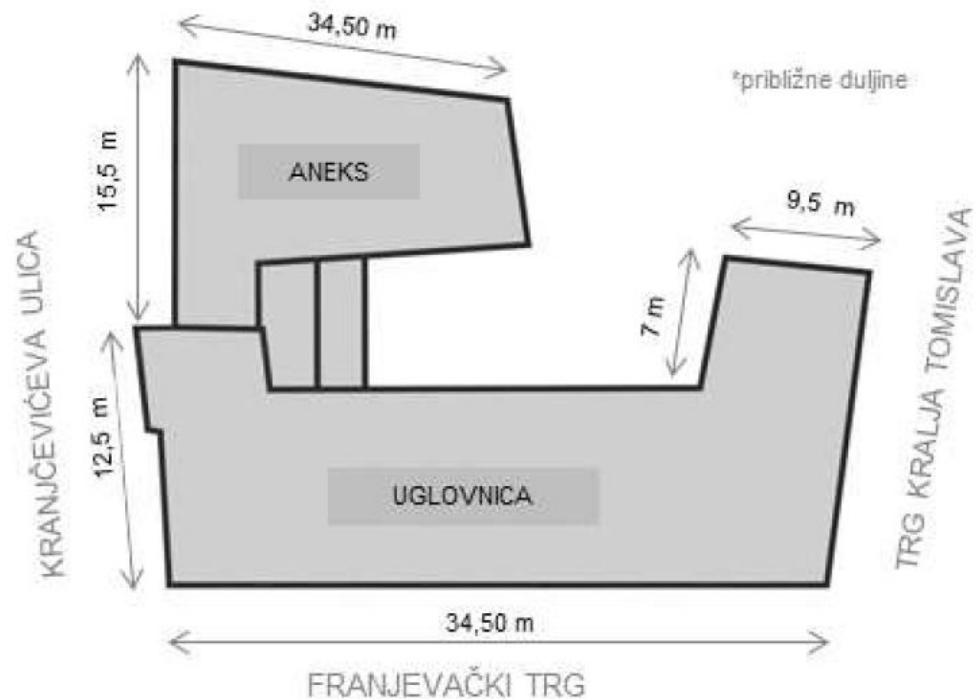
U postupku ispitivanja rješenja o registraciji predmetnog kulturnog dobra utvrđeno je slijedeće:

Jednokatna uglovnica smještena je na zapadnoj strani Trga kralja Tomislava i svojim je pročeljima okrenuta prema istoku i jugu. Tlocrtno je oblika slova U s vrlo malim dvorištem. Ona u svojim osnovama potječe iz 16. stoljeća a sastojala se od dvije zasebne cjeline. U zapadnom dijelu prizemlja na Franjevačkom trgu očuvani kameni nadvratnik nekadašnjeg ulaza u kuću s godinom 1540. datira kuću u renesansno doba. Do početka 18. stoljeća taj najstariji dio kuće bio je u posjedu lepoglavskih Pavlina, da bi kasnije prešao u ruke trgovca Friedricha, koji postaje vlasnikom i susjedne kuće na glavnom trgu. Oko 1835. obje zgrade dolaze u posjed trgovca Ritza koji ih sjedinjuje jedinstvenim pročeljem. Nakon sanacije i rekonstrukcije početkom 80-ih godina 20. stoljeća prezentirani su gabariti nekadašnjih kuća, one prvotne uglovnice te jednokatne zgrade trgovca Ritza na Tomislavovu trgu. Na pročelju te uglovne kuće u prizemlju otvoren je renesansni trijem na kamenim stupovima, ispod kojeg su kameni ulazi u lokale, a na katu niz prozora s kamenim okvirima i profiliranim natprozornicima. Na kući prema Tomislavovu trgu dužine 4 prozorskih osi ulazi su u lokale kamenih okvira te veći kolni ulaz kamenog okvira košarasto svedenog nadvratnika iza kojeg se pruža duboka, baldahinski svođena veža. Prostorije prizemlja su svođene dok su na katu ravni stropovi. Ova se zgrada ubraja među najznačajnije profane građevine starog Varaždina iz 16. stoljeća.

Tlocrt

Zgrada se sastoji od dva dijela:

- UGLOVNICA - stariji dio
- ANEKS - novi dio
- DVORIŠTE



ISKAZ POVRŠINA	Građevina	Stari dio				
		Franjevački trg 4				

Broj	Vrsta prostorije	površina	koefic.	komada	P (m2)
Netto građevinska površina (NGP)					
Podrum					
1	skladište	120,09	1,00	1,00	120,09
2	skladište kafić	49,03	1,00	1,00	49,03
Ukupno podrum					169,12
Prizemlje					
1	prodaja	91,35	1,00	1,00	91,35
2	izlog	65,40	1,00	1,00	65,40
3	stubište	8,40	1,00	1,00	8,40
4	pomoćne prost.	23,65	1,00	1,00	23,65
5	kafić	82,12	1,00	1,00	82,12
6	pomoćne prost.	50,84	1,00	1,00	50,84
7	sanit. čvor kafić	15,41	1,00	1,00	15,41
8	lokal 1	34,36	1,00	1,00	34,36
9	lokal 2	17,82	1,00	1,00	17,82
10	lokal 3	34,01	1,00	1,00	34,01
11	sanitami čvor I.	2,62	1,00	1,00	2,62
12	veža	39,11	1,00	1,00	39,11
Ukupno prizemlje					465,09
I kat					
1	prodaja	115,35	1,00	1,00	115,35
2	stubište	25,90	1,00	1,00	25,90
3	pomoćne prost.	54,44	1,00	1,00	54,44
4	sanitami čvor	4,65	1,00	1,00	4,65
5	poslovne prost.	231,94	1,00	1,00	231,94
6	sanitami čvor	10,21	1,00	1,00	10,21
7	komunikacije	62,42	1,00	1,00	62,42
Ukupno I kat					504,91
II kat (potkrovlje)					
1	kotlovnica	35,86	1,00	1,00	35,86
Ukupno II kat					35,86
UKUPNO NGP					1.174,98

ISKAZ POVRŠINA	Građevina	Novi dio				
		Kranjčevača 2				

Broj	Vrsta prostorije	širina	koefic.	komada	P (m2)
Netto građevinska površina (NGP)					
Podrum					
1	stubište i hodnik	29,52	1,00	1,00	29,52
2	manipulacija	7,94	1,00	1,00	7,94
3	skladište	99,46	1,00	1,00	99,46
4	sklonište - skladište	123,56	1,00	1,00	123,56
5	sklonište - teh.	55,66	1,00	1,00	55,66
6	kotlovnica	70,27	1,00	1,00	70,27
Ukupno podrum					386,41
Prizemlje					
1	prodaja	274,74	1,00	1,00	274,74
2	hodnik i stubište	34,40	1,00	1,00	34,40
3	portir	6,93	1,00	1,00	6,93
4	smeće	6,13	1,00	1,00	6,13
5	manipulacija	33,56	1,00	1,00	33,56
6	skladište	22,67	1,00	1,00	22,67
Ukupno prizemlje					378,43
I kat					
1	prodaja	239,80	1,00	1,00	239,80
2	hodnik i stubište	18,80	1,00	1,00	18,80
3	garderoba	10,43	1,00	1,00	10,43
4	sanitami čvor	10,72	1,00	1,00	10,72
5	manipulacija	17,55	1,00	1,00	17,55
6	skladište	32,01	1,00	1,00	32,01
Ukupno I kat					329,31
II kat					
1	prodaja	187,73	1,00	1,00	187,73
2	hodnik i stubište	18,80	1,00	1,00	18,80
3	garderoba	5,80	1,00	1,00	5,80
4	sanitami čvor	4,94	1,00	1,00	4,94
5	blagovaona	10,43	1,00	1,00	10,43
6	manipulacija	17,55	1,00	1,00	17,55
7	skladište	32,01	1,00	1,00	32,01
Ukupno II kat					277,26
III kat					
1	hodnik i stubište	15,39	1,00	1,00	15,39
2	šivaona	14,32	1,00	1,00	14,32
3	strojarnica lifta	55,88	1,00	1,00	55,88
Ukupno III kat					85,59
UKUPNO NGP					1.457,00

Prostori unutar Varteksove robne kuće

UGLOVNICA - stariji dio - 1.174,98 m²

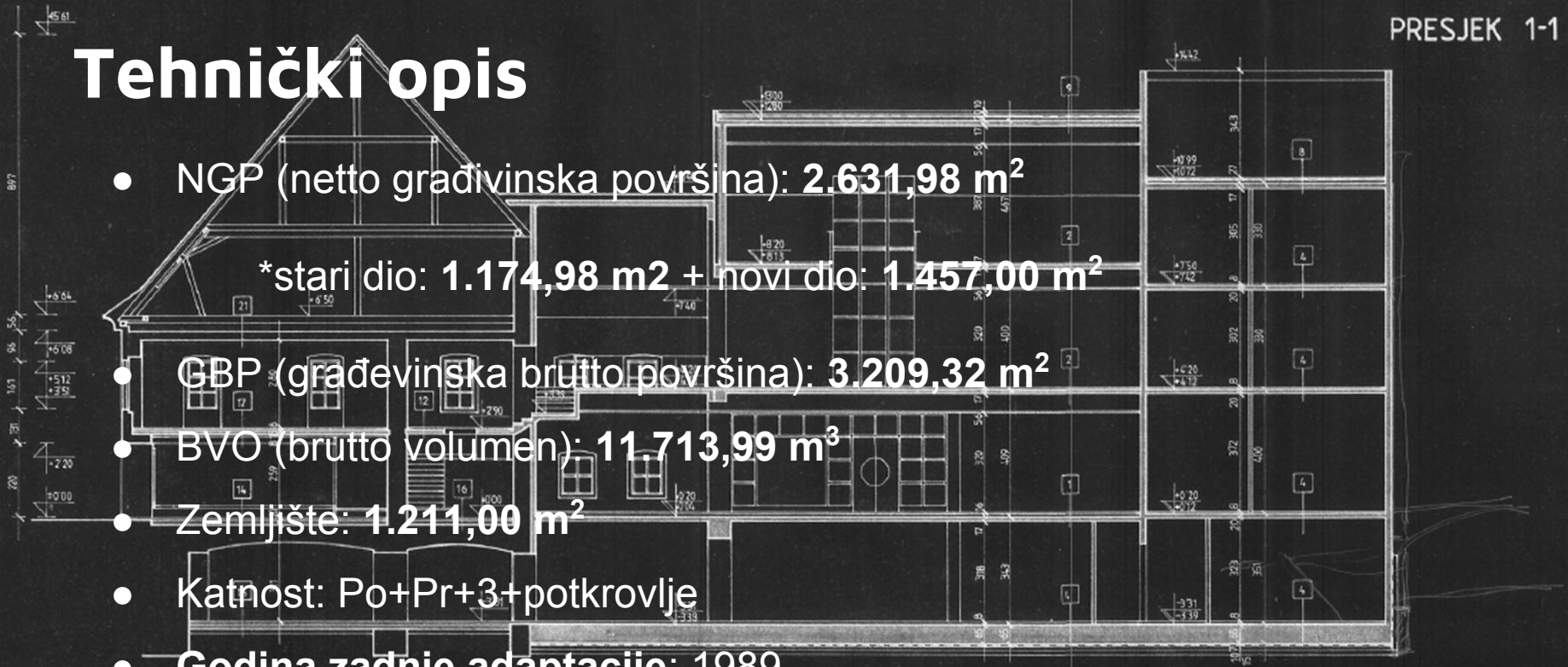
- podrum (prostor bara i skladišta)
- prizemlje (slastičarna, zlatarna, caffe bar, dva urara)
- prvi kat (trgovački prostori, skladište, trijem i pomoćne prostorije slastičarne)
- potkrovlje (trenutno izvan upotrebe)

ANEKS - novi dio - 1.457,00 m²

- podrum izgrađen kao atomsko sklonište - moguća prenamjena
- u prizemlju te na 1. i 2. katu - trgovački prostori
- na 3. katu atelje i strojarnica dizala - katovi su povezani unutarnjim stubištem i dizalom

Tehnički opis

- NGP (netto građevinska površina): **2.631,98 m²**
 *stari dio: 1.174,98 m² + novi dio: 1.457,00 m²
- GBP (građevinska bruto površina): **3.209,32 m²**
- BVO (brutto volumen): **11.713,99 m³**
- Zemljište: **1.211,00 m²**
- Katnost: Po+Pr+3+potkrovlje
- Godina zadnje adaptacije: 1989.



Tehnički podaci

Nekretnina je u potpunosti komunalno opremljena - priključena je na komunalnu mrežu vodovoda, kanalizacije i električne snage 167 kW, te telefonsku mrežu

Konstrukcija

- temelji trakasti armiranobetonski i kameni, podna ploča od opekam i kamenom s armiranobetonskim horizontalnim stubište međukatna konstrukcija monolitna armiranobetonska opeke krovna konstrukcija razvedeno drveno krovništvo

Instalacije

električna energija, vodovod i kanalizacija, telefon, gas, radijatorsko, grijanje - hlađenje u prodajnim prostorima, centralni sistem i sigurnosna panik rasvjeta, te kabelski razvodni agregat za rezervno napajanje el. energijom

ENERGETSKI RAZRED E

prema Direktivi 2010/31/EU

Zgrada nova postojeća

Vrsta i naziv zgrade NSZ7
K.č. k.o. k.č. 1520 k.o. Varaždin
Adresa Franjevački trg 4, Varaždin
Mjesto Varaždin
Vlasnik / investitor Varaždinska tekstilna industrija d.d., Zagrebačka ulica 94, Varaždin
Izvođač -
Godina izgradnje prije 1968.

Energetski certifikat za nestambene zgrade

$Q_{H,nd,rel}$	%	Izračun
A+	≤ 15	176
A	≤ 25	
B	≤ 50	
C	≤ 100	
D	≤ 150	
E	≤ 200	
F	≤ 250	
G	> 250	

Podaci o osobi koja je izdala certifikat

Ovlaštena fizička osoba
Ovlaštena pravna osoba RITEH d.o.o. Rijeka, Prolaz M.K. Kozulić 2
Imenovana osoba EDUARD VIVODA dipl.ing.el.
Registarski broj ovlaštene osobe P_53_2010
Broj energetske certifikata P_53_2010_811_NSZ7
Datum izdavanja/rok važenja 22.11.2013. / 22.11.2023.
Potpis

Podaci o zgradi

$A_k [m^2]$ 1.518,68
 $V_k [m^3]$ 6.584,20
 $f_0 [m^{-1}]$ 0,33
 $H_{k,nd} [W/(m^2K)]$ 1,29
 $Q_{H,nd,rel}^* [kWh/(m^2a)]$ 141,86

TRG 30.10.2014. ADŽIJE

Cijena

- **1.500.000,00** eura u javnom pozivu 1. listopada 2016. godine te u načinima i uvjetima prodaje
- procjena: **1.570.000,00** eura
- ponuda za prvokup: **1.547.000,00** eura
- cijena po kojoj kupujemo: **1.547.000,00** eura
- **482 eura/m²** - brutto građevinska površina
- **588 eura/m²** - netto građevinska površina

Način kupnje

- kunski kredit - HBOR - 11.600.000,00 kuna
- zaduženje na 10 godina
- kamatna stopa: 2,5% (privremena mjera HBOR-a)
- uskoro izlazi kredit za osnovne škole: oko 3.000.000 kuna

Režijski troškovi 137.380 kuna godišnje

	plin			voda			struja		
	iznos bez pdv-a (kn)	pdv (kn)	potrošnja (m3)	iznos bez pdv-a (kn)	pdv (kn)	potrošnja (m3)	iznos bez pdv-a (kn)	pdv (kn)	potrošnja (kWh)
listopad 2015.									
studeni 2015.	13.320,62	3.330,16	4.908,00	1.987,85	146,43	103,00			
prosinac 2015.	9.285,60	2.321,40	3.417,00	1.437,88	116,48	81,00	2.261,14	565,29	5.835,00
siječanj 2016.	22.548,02	5.637,01	8.300,00	1.250,48	100,00	76,00	2.287,12	571,78	5.857,00
veljača 2016.	9.846,74	2.461,69	3.619,00	2.708,64	250,00	168,00	1.895,12	473,78	4.876,00
ožujak 2016.	7.722,36	1.930,59	2.823,00	1.053,32	70,00	59,00	2.013,56	503,39	4.815,00
travanj 2016.	40,00	10,00	0,00	1.158,20	90,00	65,00	2.577,28	644,32	6.143,00
svibanj 2016.	40,00	10,00	0,00	4.707,51	366,19	169,00	2.678,73	669,68	6.497,00
lipanj 2016.	40,00	10,00	0,00	1.665,12	134,71	94,00	2.668,44	667,11	6.485,00
srpanj 2016.	40,00	10,00	0,00	1.315,52	85,00	74,00	2.862,29	715,57	7.157,00
kolovoz 2016.	40,00	10,00	0,00	1.472,84	119,28	83,00	3.263,92	815,98	8.046,00
rujan 2016.	40,00	10,00	0,00	1.490,32	167,10	84,00	3.000,64	750,16	7.464,00
listopad 2016.				738,68	60,37	41,00	1.692,32	423,08	5.172,00
							1.586,56	396,64	4.842,00
Ukupno	62.963,34	15.740,84	23.067,00	20.986,36	1.705,56	1.097,00	28.787,12	7.196,78	73.189,00

Napomena: u tablici su navedeni samo oni troškovi u koje vlasnik ima uvid. Dio lokala ima zasebna brojila električne energije i vode te zakupci lokala plaćaju režije direktno isporučiteljima usluge, a vlasnik nekretnine nema uvid u visinu tih troškova

Zakup poslovnih prostora

- trenutno: **597,62 m²** u zakupu (do veljače 2018. / veljače 2019.)
- **PRETPOSTAVKA:** zakupnina - 100 kuna/m² = **717.144 kuna godišnje**
- **ZAKUP - REŽIJE - TROŠAK ODRŽAVANJA = 500.000 kuna godišnje**
- **Kroz 10 godina: do mogućih 5.000.000 kuna u gradski proračun**
- **SCENARIJ: duplo manji zakup i pola manje zakupaca = 180.000 kuna**

NAMJERA

investicija ima dva cilja:

- **prvi cilj** je otkup vrijedne nekretnine u centru grada i imati direktan utjecaj na sadržaje
- **drugi cilj** je da knjižnica konačno dobije svoj prostor

NAPOMENA: kupnja bivše Varteksove robne kuće bila je u planu kao prijedlog za sljedeću godinu za ove iste svrhe - pravo prvokupa samo je “ubrzalo” prijedlog

NAMJENA

poslovni prostori

Gradska knjižnica i čitaonica Metel Ožegović Varaždin - Odjel za odrasle, AV, memorijalne zbirke


studijska čitaonica - unutar prostora robne kuće i/ili na tavanu

Gradska knjižnica i čitaonica Metel Ožegović Varaždin

- ★ četiri lokacije (HNK, vila Bedeković, Banfica i spremište u Optujskoj ulici) = **1.530 m²**
- ★ oko **280.000 jedinica knjižne i neknjižne građe** - svake godine novih 11.000 jedinica
- ★ **10.000 korisnika**
- ★ središnja narodna knjižnica u Varaždinskoj županiji - obavlja matičnu djelatnost za narodne i školske knjižnice u Varaždinskoj županiji - **u nadležnosti Matične službe je 60-ak narodnih i školskih knjižnica**
- ★ prva ilirska čitaonica u Hrvatskoj osnovana u Varaždinu na inicijativu Metela Ožegovića - siječanj 1838. godine - prije 180 godina
- ★ uz 18 stručnih djelatnika zaposleno je i administrativno te pomoćno osoblje, ukupno 22

Zbirke

- ★ Posudbena zbirka (dječja i za roditelje)
- ★ Referentna zbirka
- ★ Ilirska zbirka
- ★ Zaštićena zbirka
- ★ Zavičajna zbirka
- ★ Zbirka BDI
- ★ Zbirka strane literature
- ★ Zbirka Zvonka Milkovića
- ★ Zbirka Gustava Krkleca
- ★ Zbirka Marijana Zuberera
- ★ Zbirka periodike
- ★ Zbirka CD-romova i DVD-a
- ★ zbirka AV građe
- ★ zbirka igračaka i društvenih igara

The image shows a library interior with rows of bookshelves filled with books. In the foreground, there is a small table with some papers on it. The entire scene is overlaid with a blue tint. White text is centered over the image, reading: "prema podacima Ministarstva kulture mi smo četvrta najbolja knjižnica u Hrvatskoj".

prema podacima
Ministarstva kulture mi
smo četvrta najbolja
knjižnica u Hrvatskoj

Zašto knjižnica?

- kupnjom Varteksove robne kuće knjižnica dobiva dodatne prostore za rad s korisnicima, održavanje tribina, književnih večeri, promocija, ali i mjesta za izlaganje vrijednih zbirki, a s obzirom na prostor unutar HNK u Varaždinu
- mogućnost čuvanja vrijednih stvari u atomskom skloništu
- spremišni prostor
- studijska čitaonica (ili unutar postojeće građevinske površine ili na tavanu - ovisno o iznosu)

Plan

- preseljenje Odjela za odrasle iz HNK u Varaždinu te dijela iz vile Bedeković koja bi tako postala centar za djecu i roditelje
- unutar Varteksove robne kuće preselio bi se i dio Odjela za mlade i AV zbirka (posudba filmova, stripova)
- knjižnica bi tako postala ono što i treba biti - centar informacija, spoj sadašnjosti i prošlost, spoj generacija, ali i “čitanja” kojeg danas ne možemo svesti samo na papir
- također, na ovaj način mladi bi se povezali s odraslima
- s obzirom na to da vila Bedeković nema riješena vlasnička prava (franjevci i POU) - Varteksova robna kuća omogućava preseljenje knjižnice unutar jednog objekta

preseljenjem knjižnica dobiva

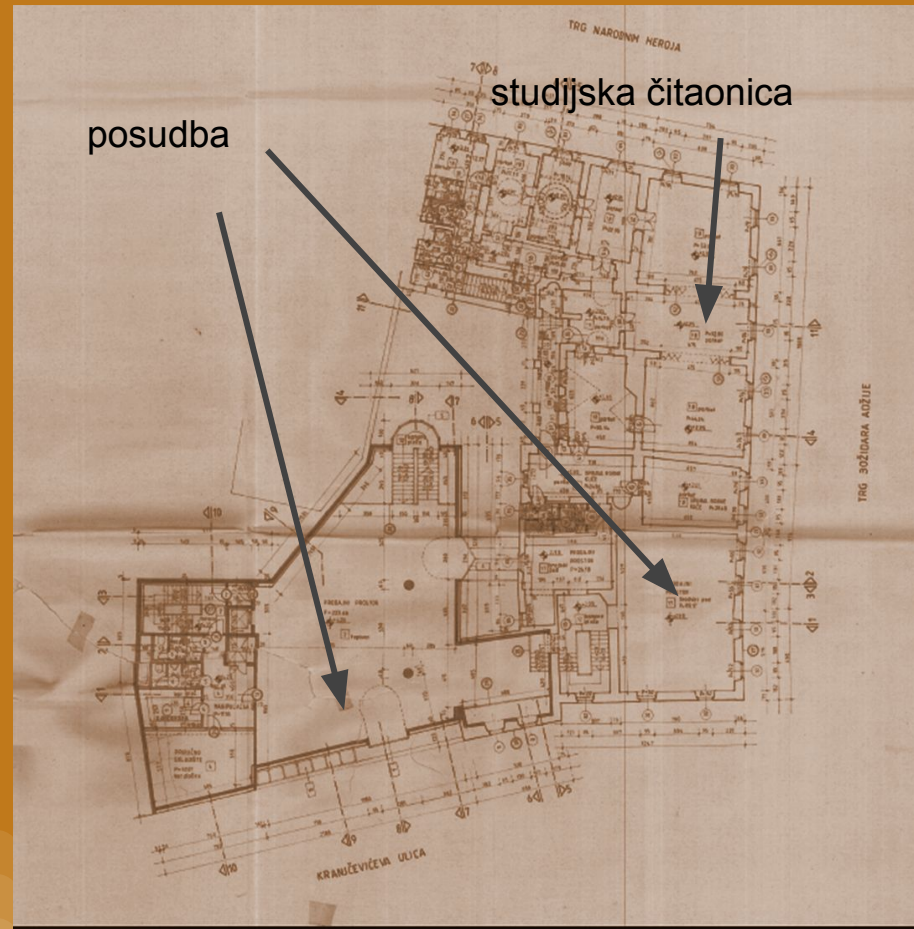
2.000 m²

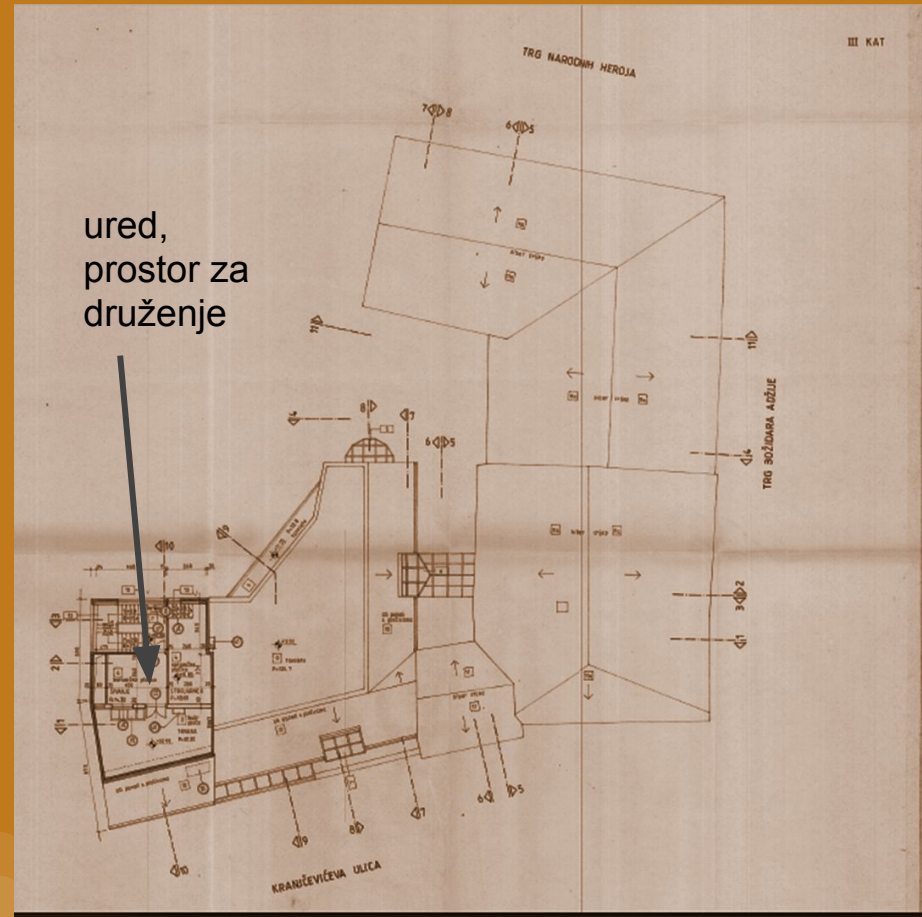
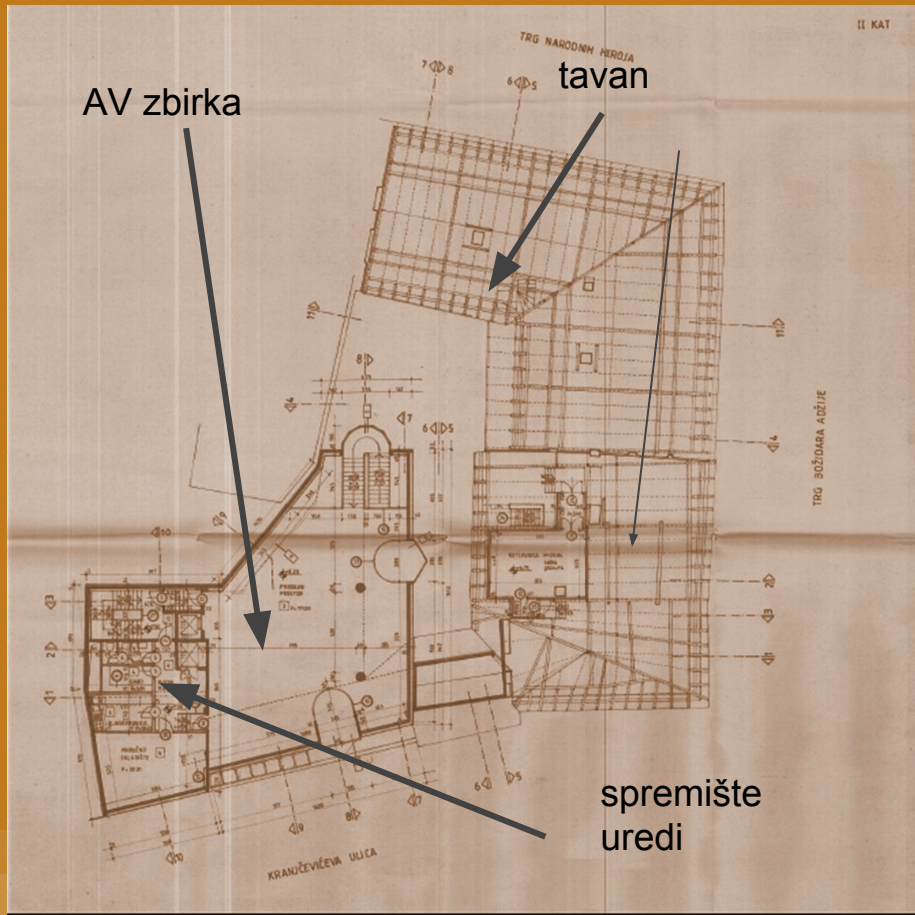
posudbenog prostora i prostora za predavanja, za studijsku čitaonicu,
spremišta i drugih prirapadajućih prostora

(1000 m² za posudbu i studijsku čitaonica, 224 m² u podrumu i 87 m² priručnih spremišta na katovima

plus: uredski prostori, prostori za čitaonicu novina

plus: mogućnost uređenja tavana - dodatnih 577,34 m²





Nakon kupnje: procjena troškova i izvori financiranja

- projektna dokumentacija - od **100.000 do 120.000 kn** - Grad Varaždin do kraja godine
- **5.000.000 kuna** - uređenje, opremanje, rekonstrukcija, statika - Ministarstvo kulture
- s obzirom na potrebe i financijska sredstva (projektna dokumentacija) - uredit će se postojeći prostor ili će se urediti i tavan
- proračun GKIČ u 2017. godine: 3.289.800,00 kuna
- otvorena mogućnost i potreba zapošljavanja ložača, čistačice - ovisno o razmještaju
- USELJENJE jesen 2018. godine - prvi rok, proljeće 2019. drugi rok - ovisi o zahvatu



Vila Oršić

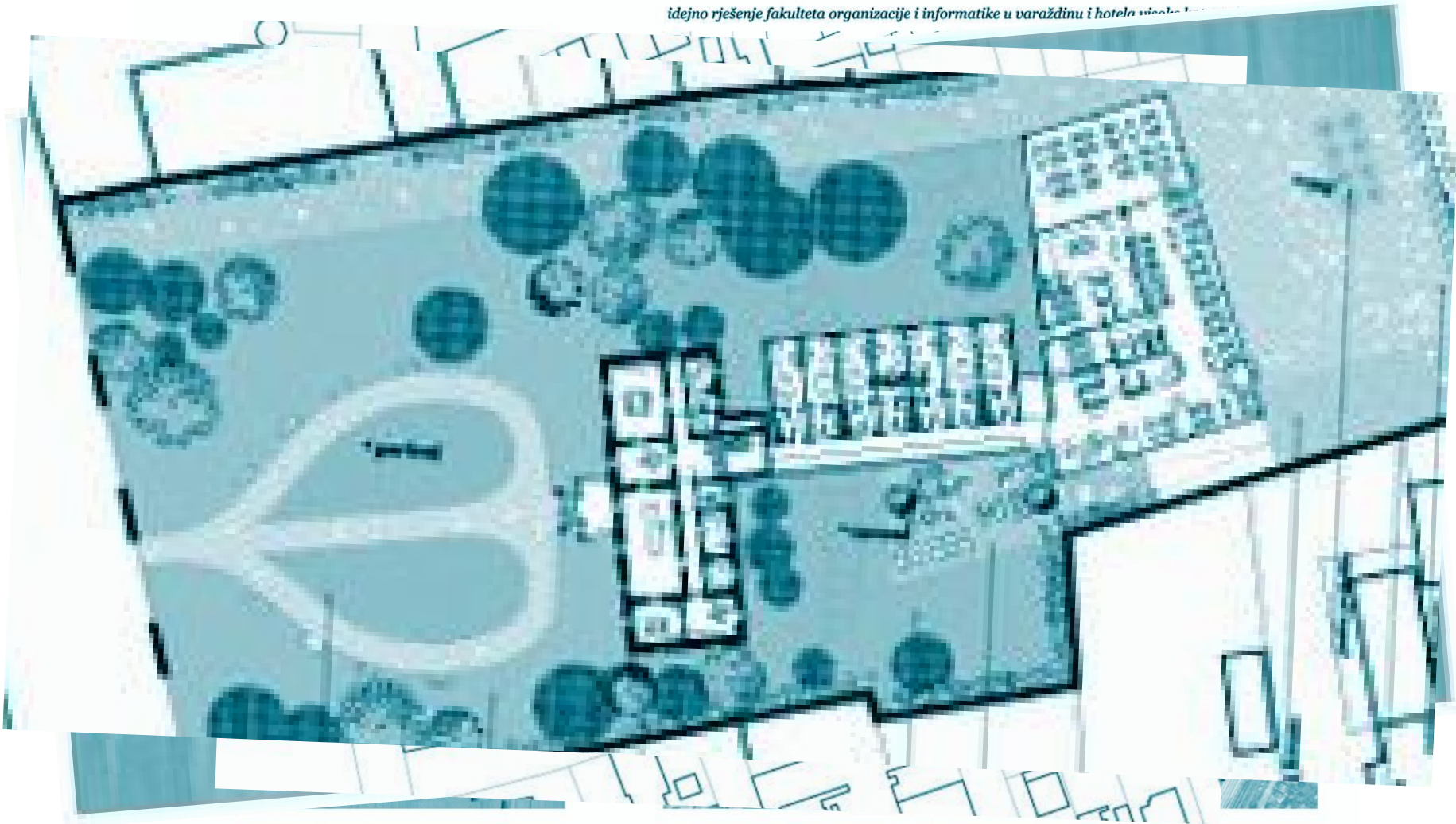
- površina vile Oršić = 1.200 m²
- površina “aneksa” vile Oršić - idejno rješenje za hotel = 3.600 m²
- dodatnih 4.270 m² za knjižnicu
- neizvjesna namjena prostora tolikog gabarita - 5.800 m² (sad 1.530 m²)
- ako samo aneks (hotel) - dodatnih 2.070 m² (1.530 + 2.070 = 3.600)
- bez mogućnosti financiranja iz strukturnih fondova u razdoblju do 2020. godine, upitno financiranje iz strukturnih fondova i u sljedećem razdoblju
- procjena investicije 37.500.000 kuna + PDV (s vilom Oršić)
- mogućnost nove izgrađene knjižnice - 2024. godine - vila Bedeković?



Oršić i aneks



Varteksova robna kuća



Europski parlament i Vijeće donijeli su 17. svibnja 2017. godine Odluku (EU) 2017/864

Europska godina kulturne baštine 2018.

Cilj je Europske godine kulturne baštine:

- potaknuti ljude na istraživanje bogate i raznovrsne kulturne baštine Europe
- slaviti, razumijevati i štiti njezinu jedinstvenu vrijednost
- promišljati o mjestu koje kulturna baština zauzima u našim životima

Europska kulturna baština omogućuje nam da **bolje razumijemo prošlost te da na taj način ujedno stvaramo čvrsto polazište za zajedničku budućnost.**

Stavljanjem kulturne baštine u fokus tijekom 2018. godine naglasit će se:

- kako kulturna baština gradi snažnija društva
- kako stvara radna mjesta i prosperitet
- njezinu važnost za naše odnose s ostatkom svijeta
- što možemo poduzeti kako bi kulturnu baštinu zaštitili

MISIJA

kontekst, plan i prijedlog

Varaždin je grad iznimno bogate kulturne baštine s jednom od najvažnijih barokno-rokoko-klasicističkih povijesnih urbanih jezgri u Hrvatskoj.



Središnji
državni
portal

Sve na jednom
mjestu.

www.gov.hr

e-Gradani

ABCDEFG



Republika
Hrvatska
Ministarstvo
kulture
*Republic
of Croatia
Ministry
of Culture*

Registar kulturnih dobara

Oznaka dobra Mjesto Naziv

Z-6212	Varaždin Arheološko nalazište Brezje
Z-2268	Varaždin Crkva Rođenja Isusova i uršulinski samostan
Z-5950	Varaždin Crkva sv. Fabijana i Sebastijana mč.
Z-2270	Varaždin Crkva sv. Florijana i xenodochium
Z-2945	Varaždin Crkva sv. Georgija
Z-2274	Varaždin Crkva sv. Nikole i kurija župnog dvora
Z-6237	Varaždin Crkva sv. Roka
Z-2269	Varaždin Crkva sv. Trojstva i kapucinski samostan
Z-2267	Varaždin Crkva sv. Vida
Z-2275	Varaždin Crkva sv. Ivana Krstitelja i franjevački samostan
Z-888	Varaždin Crkva Uznesenja Blažene Djevice Marije
N-19	Varaždin Crkva Uznesenja Blažene Djevice Marije
Z-2266	Varaždin Crkva Uznesenja Blažene Djevice Marije i kurija
Z-899	Varaždin Gradska kula, Trg bana Jelačića 2
Z-3793	Varaždin Gradski muzej Varaždin - muzejska grada
Z-1135	Varaždin Gradsko groblje
Z-6187	Varaždin Građevina Hrvatskoga narodnog kazališta u Va Cesarca 1
Z-6769	Varaždin Hrvatska vatrogasna zajednica, Muzej hrvatskog vatro grada
P-5561	Varaždin Kameni nadgrobni spomenik s leptirom
Z-2613	Varaždin Kameni spomenik sa skulpturom Immaculatae
Z-2272	Varaždin Kameni spomenik sv. Ivana Nepomuka
Z-2612	Varaždin Kameni spomenik sv. Trojstva (Prijestolje milosti)
P-5591	Varaždin Kapela sv. Nikole
Z-3434	Varaždin Kuća "Dobro od Varaždina", Gajeva 10
Z-901	Varaždin Kuća Jaccomini, Trg kralja Tomislava 6
Z-894	Varaždin Kuća Mrazović, Franjevački trg 1
Z-900	Varaždin Kuća Ritz, Trg kralja Tomislava 5
Z-6182	Varaždin Kuća Söhnel
Z-895	Varaždin Kuća Terstenjak, Franjevački trg 3
Z-5417	Varaždin Kulturno-povijesna cjelina grada Varaždina
Z-2271	Varaždin Meteorološki stup, Ulica Alojzija Stepinca

Z-2614	Varaždin Palača Drašković-Nadasdy, Trg kralja Tomislava 3 i sjeverna strana Pavlinske ul. br. 3	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-2941	Varaždin Palača Erdody-Oršić, Preradovićeve ulica 17a	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-904	Varaždin Palača Erdödy-Patačić, Kapucinski trg 8	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-2942	Varaždin Palača Herczer, Franjevački trg 6	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-2943	Varaždin Palača Keglević, Nazorova ulica 14	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
N-22	Varaždin Palača Patačić, Franjevački trg 5	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-896	Varaždin Palača Patačić, Franjevački trg 5	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-903	Varaždin Palača Patačić-Putar, Zagrebačka 2	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-2610	Varaždin Palača Petković-Ožegović, Trg slobode 1	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-2615	Varaždin Palača Prassinsky-Sermage, Trg Miljenka Stančića 3	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-897	Varaždin Palača Varaždinske županije, Franjevački trg 7	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-6225	Varaždin Palača Wasserman-Kreuz, Kranjčevićeva 1	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-3943	Varaždin Palača Zagrebačkog kaptola, Draškovićeve ulica 2	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-898	Varaždin Palača Zakmardy, Habdelićeva 4	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-902	Varaždin Pavlinski marof, Trstenjakova 7	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-3944	Varaždin Pavlinski samostan	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-3937	Varaždin Pil sv. Ivana Krstitelja	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-6146	Varaždin Sinagoga	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-3464	Varaždin Skulptura Groua Ninob...	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno

Oznaka dobra	Mjesto	Naziv	Vrsta kulturnog dobra
N-21	Varaždin	Stari Grad, Strossmayerovo šetalište	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-889	Varaždin	Stari grad, Strossmayerovo šetalište	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-6907	Varaždin	Tradicije vezane uz varaždinsku građansku gardu "Purgari"	Nematerijalno kulturno dobro
Z-2611	Varaždin	Vijećnica, Trg kralja Tomislava 1	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-2944	Varaždin	Vila Bedeković, Cesarčeva ulica 10	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-5909	Varaždin	Vila Morandini, Kolodvorska 16	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
P-4973	Varaždin	Vila obitelji Horvat	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-2940	Varaždin	Vila Oršić, Ulica P. Preradovića 15	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-3463	Varaždin	Zbirka žbukoreza Julija Merića	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-893	Varaždin	Zgrada, Bakačeva 10	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-890	Varaždin	Zgrada, Bakačeva 4	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-891	Varaždin	Zgrada, Bakačeva 6	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-892	Varaždin	Zgrada, Bakačeva 8	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-887	Varaždin	Zgrada, Ognjena Price 24	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno
Z-2273	Varaždin	Židovsko groblje	Nepokretno kulturno dobro - pojedinačno

Što Varaždin dobiva? Dodatne mogućnosti

- bezbroj mogućnosti direktnog utjecaja na razvoj centra grada - mogućnost raspisivanja tematskih natječaja za zakup - trgovine, ugostiteljski objekti, jazz klub
- u vlasništvo dobiva vrijednu nekretninu koja površinom obuhvaća značajan dio stare gradske jezgre i koja je kulturno dobro
- rješava probleme nekoliko ustanova - oslobađa se dodatan prostor u **HNK Varaždin** - dječja i lutkarska scena, kavana, prodajni prostor (kazališna suvenirnica), izložbeni prostor, dodatni srodni sadržaji, spremište; mogućnost ureda za Koncertni ured (uredski prostori knjižnice), **knjižnica** (atraktivniji i dostatni prostor, studijska čitaonica), oslobađanje podruma gdje je sada spremište knjižnice za spremište muzeja, kazališta, **GMV** - mogućnost čuvanja knjižne građe u Varteksovoj robnoj kući, mogućnost za skladištenje vrijednih umjetnina i zbirki u podrumu, oslobađanje muzejskih spremišta i otvaranje novih izložbenih prostora, **TZGV** na središnjem trgu, **rodna kuća Padovca** kao galerija Padovec - Režek (fundus GMV-a), vidikovac na krov, zvjezdarnica...

Varaždin: pet ustanova u kulturi i POU Varaždin (kino)

→ HNK u Varaždinu, GMV, GKIČ Metel Ožegović Varaždin, KUV, GCV

PRIORITETI - INFRASTRUKTURA - MK

KAPITALNI PROJEKTI - OSNOVE

- HNK
- knjižnica
- sinagoga
- Žitnica
- kino Gaj
- Državni arhiv u Varaždinu

PROJEKTI DODANE VRIJEDNOSTI

- Stari grad
- palača Sermage
- palača Herzer
- Židovsko groblje
- Austrougarska jahaonica
- palača Patačić
- Centar kreativnih industrija
- Varaždinska kuća
- Muzej hrvatskog vatrogstva
- rodna kuća Vatroslava Jagića
- Gradska vijećnica

NADOGRADNJA KULTURI I DUGOROČNI

- Gradsko groblje
- bedemi Starog grada
- Tematski park svijeta kukaca

VIZIJA // strategija // hodogram

- Kupnjom Varteksove robne kuće za potrebe Gradske knjižnice i čitaonice Metel Ožegović oslobodio bi se prostor u HNK čime bi se omogućilo lakše obavljanje djelatnosti HNK na objedinjenom prostoru te mogućnost za programski razvoj
- HNK u Varaždinu posjeduje jedinu veliku i adekvatnu dvoranu u gradu u kojoj se mogu održavati kazališne predstave ili veći događaji - zgrada u kojoj je kazalište iziskuje investicijska ulaganja kao i nužnu te prijeko potrebnu obnovu pozornice, statike, instalacija
- bivša sinagoga jedna je od nekoliko nedovršenih objekata unutar gradske jezgre kojoj treba hitna sanacija i koja već godinama čeka na obnovu kako bi preuređena preuzela dio izvedbenih, ali izložbenih potreba grada
- nužnost uređenja jedinog preostalog gradskog kina – kina Gaj moguća je u trenutku kada se riješe vlasnička prava (u tijeku upravni postupak za zgradu u kojoj je kino Gaj, dobivena drugostupanjska presuda Županijskog suda u korist vlasnika – POU Varaždin), funkcija kina, ali i dodatna dvorana za vrtiće, škole, folklor, koncerte (nije sve za kazalište)
- preseljenjem arhivske građe Državnog arhiva iz prostora tzv. Žitnice otvorio se idealan prostor za suvremenu umjetnost te može poslužiti kao dodatan izložbeni prostor, a koji također nedostaje
- Gradski muzej Varaždin sada raspolaže s još jednim prostorom, uz već postojeće: Stari grad, palaču Herzer, palaču Sermage i Kulu stražarnicu. Sve navedene zgrade trebaju minimalnu adaptaciju kako bi se prostor racionalizirao te pripremio za osuvremenjen pristup muzejskog postava.

→ vizija

→ strategija

→ hodogram

Varteksova
robna kuća

preseljenje
knjižnice

prijava
sinagoge

kino Gaj -
obnova

Žitnica -
suvremeni punkt

HNK - prijava
na fond EU

oslobađanje
prostora u HNK

rekonstrukcija
pozornice

postavi: Stari grad, palače Sermage, Herzer, Patačić

minimalna ulaganja: Židovsko groblje, jahaonica

novi punktovi: kino Dom, Centar za mlade

novi prolaz i urbana dinamika: Varaždinska kuća

- funkcionalno kazalište s manjim troškovima produkcije i mogućnošću ugošćavanja velikih produkcija

- atraktivni prostor u središtu - knjižnica i studijska čitaonica - ugostiteljski objekti - TZGV?

- kino koje je moderno s pozornicom

- centar kreativnih industrija, centar za mlade

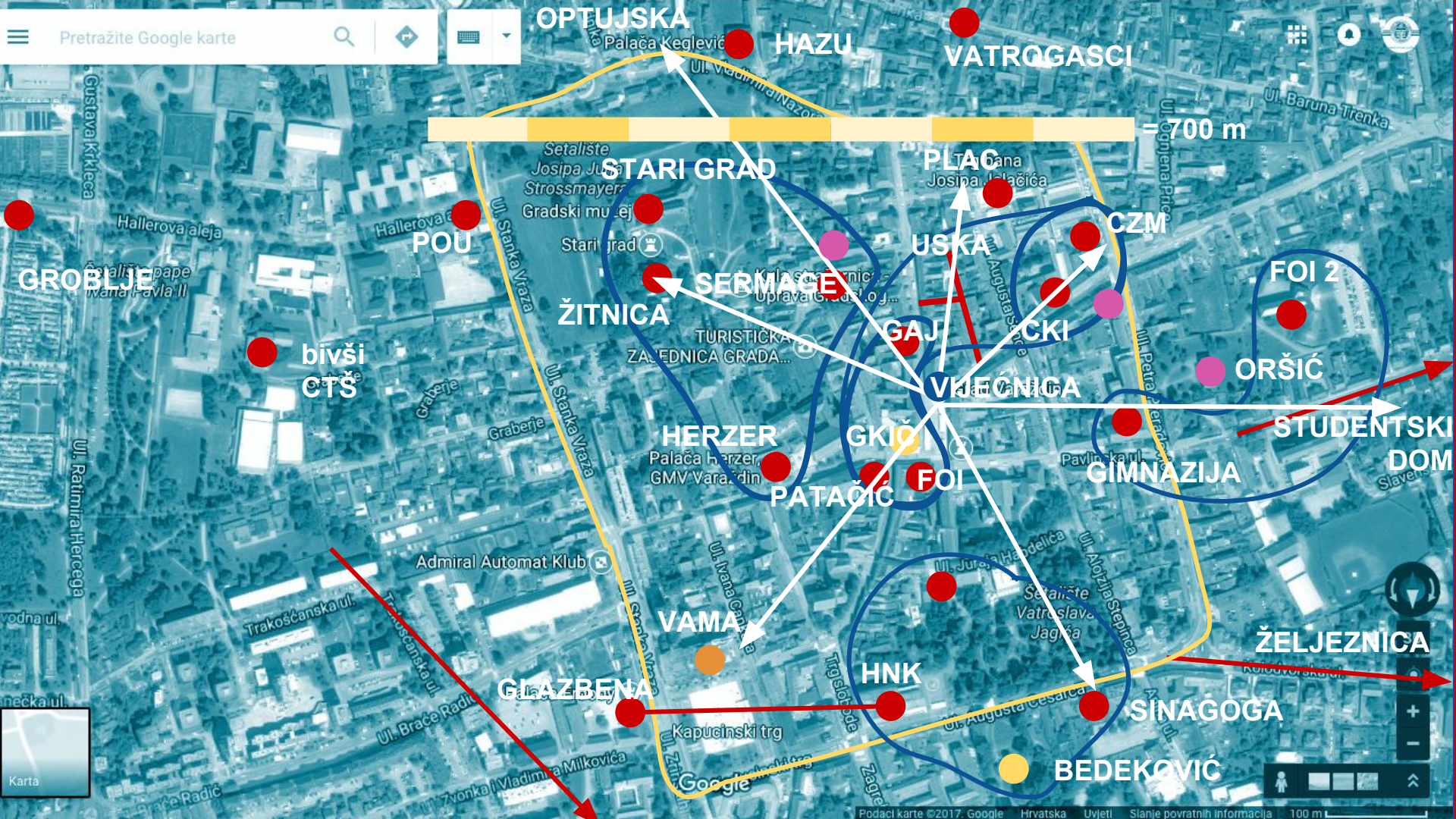
- veću iskoristivost muzejskih prostora

- više manjih galerija (zbirne ulaznice)

- "proširenje" grada prema Starom gradu - Žitnica kao živi prostor - keramika, LUV, performansi, koncerti...

- spektakularan prostor sinagoge za koncerte, izložbe

	GRAD	RH	EU	2017. - 2021.
HNK	5.550.000,00		31.450.000,00	2017. - 2020. - 37.000.000 kuna - EU (85%) / GV (15%)
GKIČ	11.600.000,00	5.000.000,00		16.700.000 kuna - GV (11.700.000) / MK (5.000.000)
SINAGOGA	3.800.000,00	8.500.000,00		2017. - 2020. - 12.300.000 kuna - MK (8.500.000) / GV (3.800.000)
ŽITNICA	500.000,00	1.500.000,00		2017. - 2019. - 2.000.000 kuna - MK / GV
KINO GAJ	1.500.000,00	3.000.000,00		2018. - 2020. - 4.500.000 kuna - MK / GV / RH
DAV	1.000.000,00	1.000.000,00	10.000.000,00	2017. - 2020. – 12.000.000 kuna - EU? / MK / GV
	23.950.000,00	19.000.00,00	41.450.000,00	



Pretražite Google karte



OPTUJSKA

Palača Keglević

HAZU

VATROGASCI

STARI GRAD

PLAČ

POU

USKA

CZM

GROBLJE

ŽITNICA

SERMAGE

GAJ

VJEČNICA

FOI 2

bivši CTŠ

HERZER

GKIČI

FOI

STUDENTSKI DOM

PATAČIĆ

GIMNAZIJA

VAMA

HNK

ŽELJEZNICA

GLAZBENA

SINAGOGA

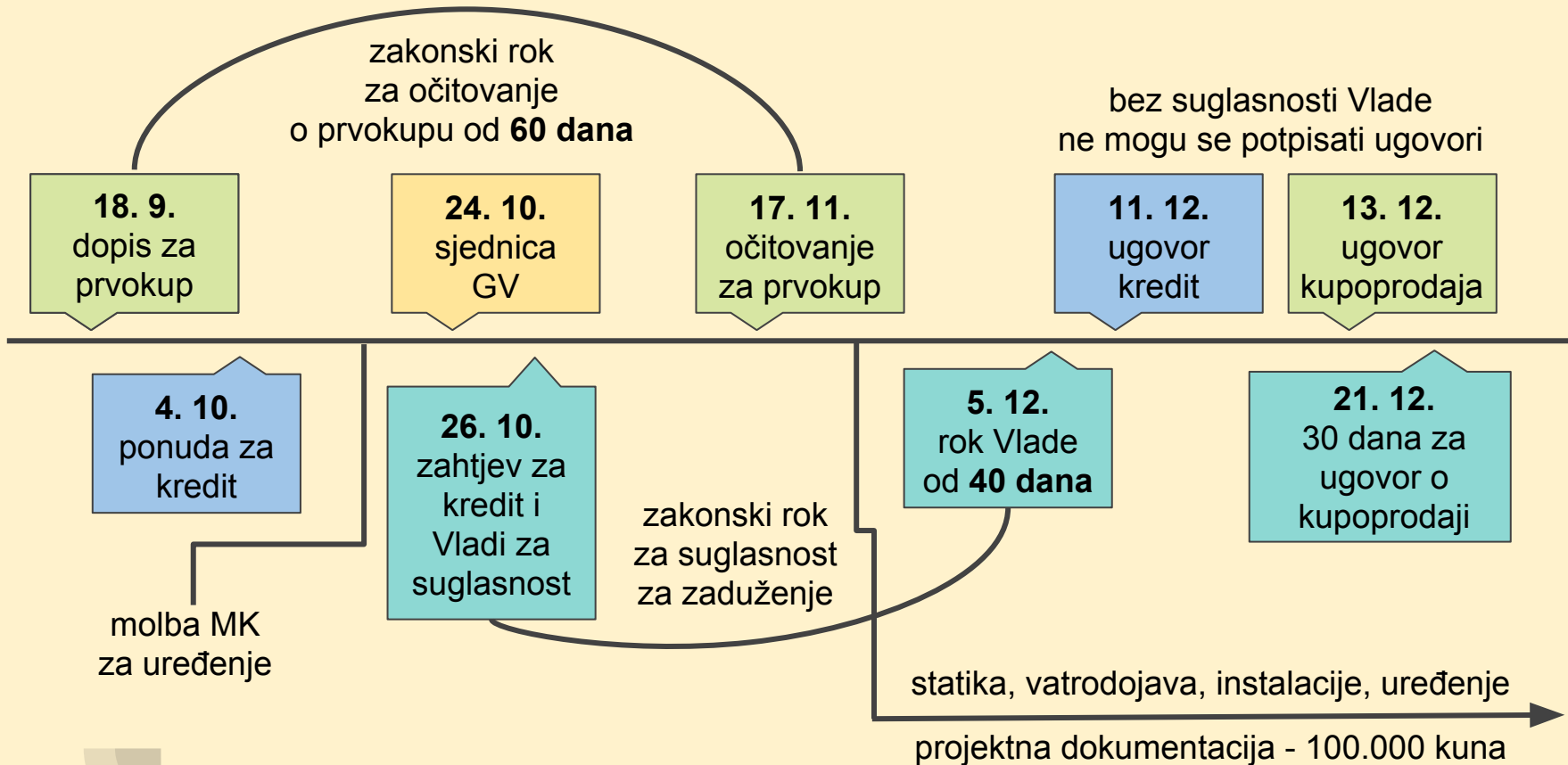
BEDEKOVIĆ

Google



Prijedlog

- **kupnja Varteksove robne kuće** za potrebe Gradske knjižnice i čitaonice Varaždin
- s obzirom da je netko dao ponudu za kupnju i da je spomenuta nekretnina zaštićeno kulturno dobro (kuća Ritz kao integralni dio) - **Grad Varaždin ima pravo prvokupa** - zakonski rok za iskaz interesa od **60 dana od datuma primitka dopisa**
- nakon Odluke o kupnji potrebno je ishoditi **suglasnog Vlade o zaduženju** - rok 40 dana
- **tek nakon suglasnosti Vlade RH pristupit ćemo potpisivanju ugovora** o kupoprodaji i zaduženju
- zaduženje: HBOR, kunski kredit u iznosu **11.600.000 kuna na deset godina**
- **krajem godine istječe kredit za škole**
- uvjeti kupnje: **kapara 5% - 3 dana nakon potpisivanja ugovora**, ostatak u roku 60 dana
- pretpostavljeni dan završetka: **6. prosinca 2017. godine**



Hodogram
za kupnju

RIZICI - iznimno mali

- **ako ne dobijemo suglasnost Vlade za zaduživanje ili ju ne dobijemo u roku od 40 dana:** nećemo potpisivati ugovor o kupoprodaji ako nemamo suglasnost Vlade - rok za potpisivanje je 30 dana - načelno 21. prosinca 2017. godine - banka nakon tog roka, a nakon pozitivnog očitovanja s naše strane - ima pravo (ali ne i obvezu) ponuditi nekretninu onome tko je ponudu dao - **PRAVNOG RIZIKA NEMA**
- **ispunjenje cilja investicije:** investicija ima dva cilja: prvi cilj je otkup vrijedne nekretnine u centru grada i direktni utjecaj na sadržaje koji će biti u centru grada te drugi cilj da se prostor koristi za knjižnicu s pripadajućim sadržajima - s obzirom da su planu ulaganja u prostor kroz prijave na javne potrebe Ministarstva kulture i da je zgrada komunalno opremljena, treba napraviti projekt prostora i statike - **FUNKIONALNOG RIZIKA NEMA**
- **rizik kredita je vrlo mali** s obzirom da je kredit u kunama uz fiksnu kamatnu stopu čime je izbjegnuta rizik povećanja rashoda s osnove promjene kamatne stope i rasta tečaja valute - nemogućnost otplate kredita može se vezati uz procjenu mogućnosti većih rashoda koji se moraju izvršiti u kratkom roku poput sudskih presuda jer kredit je ugovorna obveza, a ugovorne obveze imaju prioritet u planiranju proračuna

SAŽETAK

- površina = **2.631,98 m²**
- ukupna površina (s tavanom) = **3.209, 32 m²**
- kuća Ritz - iz 16. stoljeća, aneks: 1985. - 1989. godine
- javni poziv = 1. listopada 2016. godine = **1.500.000 eura**
- procjena = **1.570.000 eura**
- kupovna cijena = **1.547.000 eura** // kunski kredit HBOR-a s kamatom 2,5% na 10 godina
- sastavni dio = kuća Ritz zaštićena kao spomenik kulture; upisana u Registar nepokretnih spomenika kulture = ima svojstvo kultumog dobra
- u potpunosti komunalno opremljena - priključena na komunalnu mrežu vodovoda, kanalizacije, zemnog plina, elektromrežu angažirane snage 167 kW, te telefonsku mrežu



I za kraj...

IVAN KUKULJEVIĆ SAKCINSKI

hrvatski povjesničar, književnik, bibliograf i političar

Varaždin, 29. 5. 1816. – Puhakovec, Hrvatsko zagorje, 1. 8. 1889.

U Hrvatskome saboru održao je 2. 5. 1843. prvi govor na hrvatskom jeziku zahtijevajući da se on uvede kao službeni jezik u škole i urede u Hrvatskoj. Nakon njegova govora 23. 10. 1847., u kojem je ponovio isti zahtjev, Sabor je uveo hrvatski jezik kao "diplomatički".

Njegovom dramom Poturica otvoreno je kazalište u Varaždinu

OBLJETNICE:

100 godina POU Varaždina (jedno od prvih u Hrvatskoj)

180 godina knjižnice i čitaonice (prije Zagreba)

145 godina kazališta (zgrada iz 1873. godine; Zagreb - zgrada iz 1895. godine)

190 godina Glazbene škole (druga najstarija u Hrvatskoj)



Kupnja bivše Varteksove robne kuće!

za Gradsku knjižnicu i čitaonicu Metel Ožegović Varaždin