



REPUBLIKA HRVATSKA  
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



**GRAD VARAŽDIN**  
www.varazdin.hr · e-mail: varazdir@varazdin.hr

**GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-05/21-01/7

URBROJ: 2186/01-13-21-3

### SKRAĆENI ZAPISNIK

**sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina po hitnom postupku,  
održane 30. rujna 2021. godine putem ZOOM programa elektroničkim putem**

Sjednica je započela radom u 19,30 sati.

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava **ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća.

**Nazočne članice i članovi:** Zlatan Avar, Blaženka Beli, Stjepan Capanec, Silvija Cupar, Ivan Čehok, Josip Garić, Zdravka Grđan, Damir Habijan, Bruno Ister, Mirjana Kolarek-Karakaš, Nikola Kumek, Mario Lešina, Lovrc Lukavečki, Gordana Marsenić, Viktor Mrzlečki, Dubravka Novak, Ivan Obadić, Hrvoje Petrčić.

**Izostanak opravdali:** Damir Lašjek, Sandra Malenica

**Izostanak nije opravdao:** Davor Patafta

**Ostali nazočni:** Neven Bosilj - gradonačelnik Grada Varaždina, Miroslav Marković – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Vesna Haluga – privremena pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika i Gradskog vijeća Grada Varaždina, Vlado Podbrežnički – privremeni pročelnik Upravnog odjela za gradnju i komunalno gospodarstvo Grada Varaždina, Goranka Grgić – privremena pročelnica Upravnog odjela za gospodarske djelatnosti Grada Varaždina, Danijela Vusić – privremena pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Zvezdana Horvat – pomoćnica pročelnika za upravu u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika i Gradskog vijeća Grada Varaždina, Anica Mušanović – viša savjetnica - koordinator za poslove gradonačelnika i Gradskog vijeća u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika i Gradskog vijeća Grada Varaždina, Dunja Šalamon – viša savjetnica za IT u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika i Gradskog vijeća te predstavnici medija.

Zapisnik vodila: Zvezdana Horvat.

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća, pozdravila je sve prisutne te je konstatala da postoji kvorum za pravovaljani rad jer je sjednici nazočno 18 članova/ica Gradskog vijeća.

Uvodno obrazloženje o razlogu hitnog sazivanja sjednice iznio je **NEVEN BOSILJ** – gradonačelnik Grada Varaždina.

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća je nakon iznesenog obrazloženja razloga hitnog sazivanja sjednice otvorila raspravu.

U raspravi su sudjelovali: Ivan Čehok, Damir Habijan, Zlatan Avar i Nikola Kumek – članovi Gradskog vijeća i Neven Bosilj – gradonačelnik Grada Varaždina.

**ZDRAVKA GRĐAN** – predsjednica Gradskog vijeća stavila je na glasovanje opravdanost hitnosti postupka i po izvršenom glasovanju konstatirala da je opravdanost hitnog postupka prihvaćena jednoglasno.

Zatim je stavila na glasovanje daljnje održavanje sjednice i po izvršenom glasovanju je konstatirala da je daljnje održavanje sjednice prihvaćeno jednoglasno.

**ZDRAVKA GRĐAN** – predsjednica Gradskog vijeća, pitala je članove Gradskog vijeća da li imaju primjedbi na Skraćeni zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća održane 9. rujna 2021. godine. Pošto primjedbi na Skraćeni zapisnik nije bilo, stavila ga je na glasovanje i nakon glasovanja konstatirala da je Skraćeni zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina (KLASA: 021-05/21-01/6; URBROJ: 2186/01-13-21-19) prihvaćen jednoglasno.

\*\*\*\*\*

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina otvorila je „Aktualni sat“.

NAPOMENA: *Sva vijećnička pitanja navedena su u izvornom obliku.*

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„S obzirom na kratkoću vremena od zadnje sjednice, a sada krećemo na Aktualni sat, evo moram napomenuti da na vaša pitanja nije odgovoreno, ali dobit ćete ih u roku od 30 dana od postavljanja pitanja kako i naš Poslovnik nalaže. I prije početka dobili ste mogućnost da se prijavite za aktualni sat. Prijavilo se vas devetero i ljubazno molim da krenemo sa Aktualnim satom. Evo podsjetit ću, imate mogućnost postaviti najviše tri pitanja u tri minute.

Kreće g. Habijan, g. Habijan izvolite.“

**DAMIR HABIJAN**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepa. Evo poštovana, imam dva pitanja. Prvo pitanje ću uputiti gradonačelniku Bosilju. Pa evo ovih dana imam dojam da u Gradu Varaždinu djeluje ili je prisutna kiparska kolonija. O toj kiparskoj koloniji koja nekoliko dana boravi u našem gradu pišu ne samo lokalni mediji, već su se raspisali prilično i nacionalni mediji, pa me zapravo takva vijest bi i veselila da se radi o nekoj lijepoj i pozitivnoj vijesti, međutim imam osjećaj da se radi o jednoj grotesknoj situaciji. Naime, već danima slušamo o grčko-židovskom nosu, pa imamo onda intervencije samog autora koji preko noći taj grčko-rimski, odnosno grčko-židovski nos preobrazi u jedan manji nosić, pa onda u jednom trenutku imamo tri kipa, pa nakon toga se stvori još četiri kipa, pa sve skupa imamo navodno sedam kipova. Pa evo, ja bi molio gradonačelnice ako možete odgovoriti na nekoliko pitanja, odnosno tiče se te iste teme. Dakle tko je naručio navedeno djelo, ili djela, da li postoje ugovori za izradu tog djela između autora i Grada, kolika je ukupna cijena, koliko je do sad plaćeno, koliko Grad još mora platiti te tko je naložio autoru da taj grčko-židovski nos preoblikuje u ovaj nešto manji nosić. Zapravo na kraju bi apelirao, bez obzira koliko ova cijela situacija, jer moja pitanja mogu zvučati ironično, možda i jesu, ali ja bi doista želio da se maknemo od nekih ovih trivijalnih stvari da se doista počnemo baviti onim problemima koji doista muče građane, radi kojih smo svi mi ovdje, uključujući i poziciju i opoziciju. Ali eto, čisto mislim da obzirom da se barata nekim većim iznosima građanke i građani ovoga grada zaslužuju da znaju koliko je na ovakve eskapade potrošeno novaca.

Drugo pitanje upućujem zamjeniku gradonačelnika g. Markoviću. Odnosi se na problem dvosmjenske nastave u osnovnim školama u Gradu Varaždinu. Naime, u Gradu Varaždinu uvedemo dakle u osnovnim školama dvosmjensku nastavu unatoč tome što primjerice u školama pod ingerencijom Županije i dalje se provodi jednosmjenska nastava. Moje pitanje je vrlo jednostavno i kratko, do kada će takva odluka biti na snazi i da li se propisuje na određene kriterije, da li je to broj zaraženih, broj osoba, ne znam hospitaliziranih, na respiratoru, odnosno

na koji način i pod kojim kriterijima će tu odluku staviti van snage i kada će napokon osnovnoškolci u Gradu Varaždinu ponovno pohađati jednosmjensku nastavu. Toliko, hvala.“

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala, g. Habijanu. Moram priznati, prvo pitanje je jako interesantno i sastoji se od puno potpitanja, tko, što, kako, gdje, zašto. Dakle, pitanje je vrlo sveobuhvatno, al' evo gradonačelnik je sve sigurno shvatio što ste željeli reći. Krećemo dalje, evo nakon dva pitanja od g. Habijana, g. Kumek izvolite.“

**NIKOLA KUMEK**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gradonačelnice, zamjenice, kolege vijećnici, sve vas lijepo pozdravljam.

Moje prvo pitanje odnosi se na natječaje za direktore gradskih poduzeća. Natječaj za direktora Parkova objavljen je u Varaždinskim vijestima, u Večernjem listu i na web stranicama Parkova. Ako nam je cilj angažirati tim najboljih stručnjaka kojeg možemo, proces regrutiranja takvog će biti isti kao i u bilo kakvoj kvalitetno vođenoj privatnoj kompaniji. Dakle, oglasi na Moj posao na LinkedInu, Poslovnom dnevniku, angažiranje Dekre Selekcija ili bilo koje druge specijalizirane kompanije za recruiting. Kvalitetni rukovodeći kadar ne traži se oglasom u Varaždincu, a niti na benzinskim postajama kako se to nekada radilo. Da li će se ovi i budući natječaji objavljavati na ranije spomenutim stranicama, hoće li životopisi kandidata u užem krugu, programi upravljanja i razgovori biti dostupni javnosti te zašto natječaj za direktora Čistoće nije bio objavljen u nacionalnim medijima.

Moje drugo pitanje odnosi se na uvjete natječaja. Za rukovoditelja Parkova navodi se bilo koja visoka stručna sprema i tri godine bilo kakvog radnog iskustva. Ovaj uvjet nije primjeren kada govorimo o direktoru poduzeća. Moje pitanje je zašto Grad kao uvjet za natječaj za direktora gradskih tvrtki ne predvidi odgovarajuće uvjete.

I konačno moje zadnje pitanje odnosi se na otpremnine u gradskim poduzećima baš poput Nadzornih odbora. Direktorska pozicija Parkova dijelila se kao plijen u političkoj trgovini nakon izbora. U prošlom mandatu taj plijen je pripao g. Runcu i HDZ-u, pa me zanima kolika je g. Runcu isplaćena otpremnina. Zašto nije pokrenut postupak da potvrdi je li novcem Parkova financirao svoju predizbornu kampanju? Hvala.“

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„G. Kumek zahvaljujem, ali zaista moram na primjeru vas zamoliti ostale, postavite tri pitanja. Samo je ovo zadnje pitanje imalo definitivno tri i to vrlo, vrlo važna pitanja. Tako da evo molim vas da ubuduće kad sastavljate si pitanje neka bude zaista konkretno pitanje i da ih bude tri, jer ih je ovako, na ovakav način jako, jako puno. Dakle da budete točno konkretni. Evo, g. Petrić, izvolite.“

**HRVOJE PETRIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobra večer svima. Pozdrav gradonačelniku, zamjeniku, predsjednici Vijeća, kolegicama i kolegama. Ja ću imati isto tri pitanja. Da, koliko vidim imaju oni i neka potpitanja, ali mislim da je to u biti sve u okviru dosadašnje prakse.

Prvo pitanje je, zamolio bih analizu natječaja za zapošljavanje u gradskim tvrtkama i ustanovama u razdoblju od 2017. do 2021. godine, koji su bili uvjeti natječaja, gdje su objavljavani i da li su provedeni sukladno temeljnom aktu pojedine pravne osobe?

Drugo. Tijekom mandata bivšeg gradonačelnika postavljen je niz skulptura za koje je Ivan Čehok tvrdio da se trošak odnosi samo na materijal i njihovo postavljanje. Koliko je skulptura postavljeno i koliko je ukupno koštalo njihovo postavljanje?

Treće pitanje je nastavak na moje zadnje pitanje na prošloj sjednici Vijeća, a vezano je za odlaganje građevinskog otpada u nastavku sajmišne prema Plitvici. Ja sam neki dan otišao, to mi je prilično blizu kuće, to su sad komadi razbijenog asfalta, to su dakle ono šuta ne samo najobičnija nekakva sitna, komadi cigli. Pitanje je kaj se je poduzelo po tom pitanju od prošle sjednice Gradskog vijeća? Hvala.“

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:  
„Zahvaljujem g. Petrić. Možemo dalje, gđa. Cupar, izvolite.“

**SILVIJA CUPAR**, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepa. Poštovana predsjednice Vijeća, gradonačelnice, poštovane kolegice i kolege. Postavit ću samo jedno pitanje gradonačelniku. Dakle s obzirom da postoje liste čekanja za upis djece u vrtiće na području Grada Varaždina, zanima me, da li se u Gradu u skorije vrijeme razmišlja o sufinanciranju boravka djece s prebivalištem na području našega grada i u drugim vrtićima izvan Grada Varaždina i to posebno s obzirom na činjenicu da i drugi gradovi u našoj Varaždinskog županiji sufinanciraju boravak djece u vrtićima izvan svojih područja i bez obzira na to što su ti isti gradovi i na svojim područjima osnivali gradske Dječje vrtiće. Hvala lijepa.“

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:  
„Zahvaljujem gđi Cupar. Možemo dalje. G. Avar, vaša pitanja.“

**ZLATAN AVAR**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala predsjednice. Evo, pitanje za gradonačelnika. S obzirom da od raspisivanja natječaja za direktora Čistoće nije poštovan znači temeljni akt, a to je Društveni ugovor, to je evidentno. Drugo da je jedna referentna kompanija, to je moj posao, odbila objaviti takav natječaj s razlogom da je on diskriminatorni, s obzirom da se nije poštovala zakonska odredba znači o klauzuli o braniteljima koji imaju prednost pri zapošljavanju, moje pitanje je da li će se, ukoliko se utvrdi da je taj natječaj nezakonit, s obzirom, da se otvara i pitanje možebitnih tužbi onih koji su se javili na natječaj, da li će ukoliko se dokaže i na kraju i poništi taj natječaj, gradonačelnik tražiti smjenu predsjednika Nadzornog odbora Čistoće koji je odgovoran za raspisivanje takvog natječaja? Hvala vam.“

**ZRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:  
„Hvala, g. Avar, gđa. Novak, izvolite.“

**DUBRAVKA NOVAK**, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepa. I ja imam tri pitanja.

Nedavno se dogodila prometna nesreća u Bombellesovoj ulici. Nesreće se svugdje mogu dogoditi, ali je činjenica da se tamo dosta često događaju, i razlog tome je zapravo i nedovršena cesta jer nije asfaltiran završni sloj. Možemo li u idućem Proračunu predvidjeti novac da se ova ulica dovrši sukladno pravilima struke? To je prvo pitanje.

Drugo, u Poljani Biškupečkoj u Gajevoj ulici nalazio se je divlji deponij građevinskog materijala. I tamo smo, evo zajedno bili gradonačelnik i mi. Uvjerili smo se da se tamo zaista nalazi deponij i nakon što sam postavila to vijećničko pitanje na sjednici Gradskog vijeća, sljedeće jutro je materijal odvezen. Prema odgovoru koji sam dobila na postavljeno pitanje nikakva dozvola nije bila izdana za ovaj deponij, a komunalno redarstvo nije pronašlo nikakav deponij. Ali to ne mijenja na stvari da je netko protupropisno odložio građevinski materijal. Pitanje je, je li Komunalno redarstvo pokrenulo postupak protiv počinitelja i ako nije, hoće li on biti pokrenut?

I treće pitanje. Izvješće o obavljenoj reviziji financijskih učinaka poslovanja i ostvarenja poslovnih ciljeva Hrvatskog narodnog kazališta u Varaždinu iz prosinca 2019. godine te Zaključcima Kazališnog vijeća od 26. srpnja, 17. kolovoza i posljednje sada 27. rujna utvrđeno je da se HNK godinama vodi na nezakonit način. Uz to utvrđeno je nezakonito i neracionalno trošenje proračunskih sredstava. Riječ je o 13 mil. proračunskog novca. Hoće li Grad tražiti neovisno pravnu ekspertizu odvjetničkog ureda koja će biti sastavljena na temelju traženja Kazališnog vijeća s 30. sjednice i u slučaju da se potvrde navodi, hoće li Grad pokrenuti i pravne korake protiv odgovorne osobe? Hvala lijepa.“

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:  
„Hvala gđa. Novak, g. Lešina, izvolite.“

**MARIO LEŠINA**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobra večer, poštovane kolegice i kolege. Dakle, ja imam dva pitanja. Oba dva su upućena gradonačelniku.

Prvo je tko je Saša Kolarić i po kojim ovlaštenjima on zastupa Grad u pregovorima o zbrinjavanju otpada i koje su njegove reference na temelju kojih je dobio to neko ovlaštenje za zastupanje, ako ga je dobio?

Drugo pitanje se odnosi na sortirnicu koja je ukupno vrijedna 35 mil. kuna, od toga 30 mil. dolazi iz EU fondova i ovaj ostali dio većinom od Republike Hrvatske. Grad participira sa nešto malo u cijeloj toj priči. E sad, da li postoje kontakti sa potencijalnim ponuđačima opreme za izgradnju te sortirnice jer to je strogo zabranjeno i u koliko postoje kontakti između onoga koji raspisuje natječaje odnosno Grada Varaždina zastupanog po gradonačelniku i zainteresirane strane s druge strane, zainteresiranih sa druge strane, prijeti penalizacija u punom iznosu odnosno uskrata tih sredstava i prijeti propast tog projekta. Hvala.“

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Zahvaljujem g. Lešina. Evo sljedeći je g. Obadić, izvolite.“

**IVAN OBADIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobra večer svima. Dakle poštovane kolegice i kolege, poštovani gradonačelnice, zamjeniče gradonačelnika, imam tri pitanja.

Prvo pitanje vezano za prošlu sjednicu Gradskog vijeća kada je gradonačelnik spomenuo da je bivši gradonačelnik Ivan Čehok bezbroj puta privatno putovao službenim automobilom na more. Moje pitanje je koliko puta je točno putovao na more i molim da se prilože dokazi, jer je bilo spomenuto dakle da je to bilo utvrđeno na temelju određenih podataka.

Drugo pitanje se odnosi također na prošlu sjednicu. Dakle na prošloj sjednici donijeta je odluka o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu parka u Ulici Vilka Novaka. Mi smo ovu odluku, dakle platforma Budimo grad je ovu odluku podržala pod uvjetom da se ponovno održi zbor građana. Moje pitanje je, dakle, kada će se održati zbor građana i uz to da li je moguće ponuditi još jednu lokaciju koju su predložili građani iz tog kvarta? Naime, mi smo bili u tom kvartu, razgovarali sa građanima i oni su predložili također jednu alternativnu lokaciju.

Treće pitanje se odnosi ponovno na Aninu ulicu. Naime moje pitanje koje sam postavio na, mislim da je to bila prva radna sjednica nije bilo u potpunosti odgovoreno. Naime očigledno je dakle da u pogledu Anine ulice, dakle da je ona izvedena nezakonito i nestručno. Dakle da podsjetim, Ministarstvo prometa utvrdilo je da je Grad ovo izveo nezakonito i nestručno. A druga stvar je naravno da su tu nastradale dvije naše sugrađanke. Dakle one su imale teške fizičke ozljede i njima je zbog toga Grad, na temelju izvansudske nagodbe, isplatio preko 70.000,00 kuna. Moje pitanje je tko će odgovarati za to jer netko je morao potpisati te papire i netko je morao donijeti odluku da se na ovakav nezakoniti, nestručan način izvede, tj. napravi ta staza. Hvala.“

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Zahvaljujem g. Obadić i evo posljednji za Aktualni sat na redu nam je g.Čehok, izvolite.“

**IVAN ČEHOK**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovana predsjednice, kolegice i kolege vijećnici, imam tri pitanja za gradonačelnika Bosilja.

Prvo pitanje odnosi na neodgovoreno pitanje s prošle sjednice. Dakle još ću jednom postaviti sada i dopuniti. Kako to, ako Grad Varaždin nema potpisani ugovor i Čistoća nema potpisani ugovor sa deponijom Komunalac Davor, odnosno tvrtkom Komunalac, a deponijom Baćanska, kako to da Grad Varaždin i ostale jedinice lokalne samouprave plaćaju nezakonitu naknadu od 50% na osnovnu cijenu. Dakle po zakonu plaća se cijena i 30% odnosno sada od 1. 8. čak 20% samo naknade. To znači, ako je osnovna cijena 400,00 kuna da bi naknada od 1.8. bila samo 80,00 kuna, a do 1.8. bi bila 120,00 kuna. Međutim mi plaćamo 200,00 kuna. Tko je

odgovoran i zašto je oštetio Grad i građane Varaždina za 400.000,00 kuna na 5000 tona koliko je ugovoreno, odnosno koliko je u sporazumu i koji nije ugovoren. I drugo, još jednom postavljam pitanje, mislim da je do toga lako moguće doći, ima li uopće Komunalac Davor dozvolu za zbrinjavanje otpada na toj deponiji. Jer, po onome što ja vidim na službenim stranicama ministarstva, ta dozvola ne postoji.

Drugo pitanje. Grad Varaždin uputio je Fondu pitanje hoćete li nam sufinancirati zbrinjavanje bala ako mi kupimo MBO. Postavljam pitanje je li Grad Varaždin dobio odgovor od fonda i što u tom odgovoru stoji. Dakle, hoće li Grad Varaždin javno objaviti odgovor Fonda oko toga treba li kupiti MBO, odnosno hoće li se sufinancirati.

I treće pitanje. Kao županijski vijećnik dobio sam e-mail, odnosno dva e-maila. Jedan je išao ujutro prema Županiji iz Grada gdje se govorilo da mole Županiju da u projekt Sjever uvrste, uvrste, pratite me, projekt Kućanske rampe. Za nekoliko sati, za nekoliko sati, ta ista Županija je dobila novi e-mail da se to ne zove Kućanska rampa nego se zove Spojna cesta Wissertova – Supilova sa podvožnjakom. Ja pitam gradonačelnika tko, kada i kako je donio odluku da se projekt zove Spojna cesta Wissertova – Supilova jer toga uopće u GUP-u nema. Toga prolaza nema, ne nacrtanoga, nego ga nema uopće niti u bilo kakvim primislima i planovima, nema uopće markice da se tu idu raditi dvije razine. I treće, na koji način će se, dakle to su potpitanja, uopće iz Wissertove preko ložnice koja je pod zaštitom, dakle u našem GUP-u, izaći van na Supilovu ulicu. Ako toga nema u GUP-u, tko će odgovarati za to da se tako nešto uopće stavilo u program Sjever...“

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:  
„Vrijeme.“

**IVAN ČEHOK**, član Gradskog vijeća, iznosi:  
„...premda naravno to u urbanističkoj i svakoj drugoj dokumentaciji ne postoji. Hvala lijepa.“

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:  
„Hvala lijepa. Evo, poštovane kolegice i kolege vijećnici postavili ste ukupno 21 pitanje sa mnoštvo, mnoštvo potpitanja, ali evo ja bi vas, ja bi molila gradonačelnika, zamjenika, pročelnike da krenu sa odgovaranjem. Gradonačelniče izvolite.“

**NEVEN BOSILJ**, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:  
„Hvala lijepa, hvala svima na pitanjima. Budući da će biti kroz tri tjedna redovita sjednica, ja sam očekivao da će biti nešto manje pitanja i da u ovakvim slučajevima se neće baš koristiti i aktualni sat za previše postavljenih pitanja. Ali dobro tu smo, gdje jesmo.“

### **Odgovor na vijećničko pitanje g. Damira Habijana**

**NEVEN BOSILJ**, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:  
„Hvala g. Habijanu na pitanju, prvom pitanju oko kiparske kolonije gdje, zaista želim reći da mi radimo ozbiljne stvari u ovom gradu i jednostavno se ne stignemo baviti sa ovakvim sporednim stvarima koje onda dođu u prvi plan. Pripremamo proračun za sljedeću godinu i ovakve stvari poput kipova nam apsolutno nisu u fokusu. Ja samo želim sad reći kronologiju, a to je, da je 27. svibnja, tri dana prije drugog kruga izbora donio vijećnik Čehok, odnosno bivši gradonačelnik, rješenje kojim je ugovoreno postavljanje kipova. Kako sam ja legalista, morao sam postupiti po tom rješenju i 10.6. su mi donijeli, drugi dan nakon što sam ušao u Vijećnicu, Zaključak o nabavi i 12.7. Ugovor kojeg sam temeljem tog rješenja potpisao sa kiparom Šanjekom. Ono što se dogodilo nakon što su prošli petak, ja mislim, dovezeni ti kipovi i postavljeni, bila je nevjerica čelnih ljudi Crkve koji su praktički ostali vrlo, vrlo začuđeni tim kipovima te smo imali u ponedjeljak ujutro sastanak na kojem su oni izrazili svoje nezadovoljstvo i rekli su to i kiparu. U principu Grad je ovdje bio neka vrsta moderatora. Meni je izuzetno žao što je taj cijeli posao vrijedan, g. Habijane, 352.098,00 kuna plus PDV od 88.024,00

kune, što je ukupno 440.122,50 kuna proveden tako netransparentno. Dakle to je, niti je bila uključena struka, uzmimo arhitektonska, oni koji govore o tome kako bi trebao izgledati javni prostor, pa do toga da su se išli raditi crkveni redovi bez da se je konzultiralo predstavnike Crkve oko tih redova. Tako da ja ne bi o tome previše dužio. Na žalost, to je jedna naslijeđena stvar. Nadam se da će autor zajedno sa predstavnicima Crkve i crkvenih redova pronaći zajednički jezik i to je sve što ja mislim reći više o tome. Bavimo se nekim pametnijim stvarima.

Za drugo pitanje će vam odgovoriti jer je bilo i postavljeno mom zamjeniku.“

### **Odgovori na vijećnička pitanja g. Nikole Kumeka i Zlatana Avara**

**NEVEN BOSILJ**, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„G. Kumek, vezano uz natječaj za direktora Parkova i direktora Čistoće. Direktor Parkova, objavljeno je dakle u Varaždinskim vijestima, ja sam vidio da ste rekli da je objavljeno samo ono moglo vidjeti 1500 čitatelja Varaždinskih vijesti. Ali, objavljen je i u Večernjem listu kojeg čita više, koji izlazi u tiraži u cijeloj Hrvatskoj u preko 50.000 primjeraka. Objavljen je na web stranici Parkova, a objavljen je i možete ga vidjeti na naslovnoj stranici Grada Varaždina. Mislim da hortikulturu u ovome gradum ono što je najbitnije Varaždinsko groblje, treba voditi osoba koja je hortikulturni stručnjak, ali i osoba koja osjeća i dušu i puls ovoga grada. Ja vjerujem da svi znaju da je taj natječaj otvoren 30 dana i da nikakve headhunting agencije nama za direktora Parkova nisu potrebne. Izabrat će se, ja vam garantiram najbolji i svatko od vas može doći na Nadzorni odbor gdje će biti prezentirani programi tih ljudi, a upravo je zato stavljeno da budu samo tri godine radnog staža da se može javiti što više ljudi. Rok je 30 dana da svi mogu pitati u Parkove i dobiti sve moguće podatke koji su potrebni da naprave pravi poslovni plan, koji će biti glavni kriterij za odabir direktora.

Što se tiče direktora Čistoće, da, imali smo veliki problem zato jer direktor Čistoće nije želio platiti oglas u Večernjem listu. To je odgovor i g. Avaru. Dakle Uprava Čistoće je ta, Nadzorni odbor nema ovlasti, jedino je mogao g. Strahonja iz svojeg džepa izvući 12.000,00 kuna i platiti oglas, ako ga Uprava Čistoće nije željela platiti. Mislim, a ovaj natječaj, samo da vam velim. Dakle 2019. godine, vi sad pričate o natječaju. Pa vi ste bili na Nadzornom odboru Čistoće i rekli ste kao predstavnik i sugerirali ja mislim da nije potrebno provoditi natječaj. Nadzorni odbor tadašnji, uopće nije proveo natječaj. Dakle nije proveo natječaj nego odlukom Nadzornog odbora dali ste g. Skrozi ugovor na pet godina, ali ne budi lijen, dali ste mu još pet godina iza toga od 2024. do 2029. sva prava. Takav ugovor nije imao ja mislim ni jedan menadžer u ovoj zemlji.

Što se tiče otpremnine Runcu, g. Kumek, otpremnina je onako, ja ću vam točan iznos dati kad dobijemo iz računovodstva Parkova. Kakav ugovor je imao g. Runac. Dakle, mislim šest mjeseci, plus 3 mjeseca otkaznog roka, plus godišnji odmor i ovo. I taj iznos mu je isplaćen, ali to ćemo vam točan iznos dati pisanim putem.“

### **Odgovori na vijećnička pitanja g. Hrvoja Petrića**

**NEVEN BOSILJ**, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„G. Petrić, analizu natječaja od 2017. do 2021. moraju napraviti stručne službe i stručne službe pojedinih Trgovačkih društava u vlasništvu Grada tako da ćemo vaše pitanje proslijediti svima njima, a stručne službe Grada će to izanalizirati i dati vam odgovor.

Broj skulptura doista na pamet vam ne mogu reći. Znam da je bilo postavljano nekih Lupinovih skulptura, nekih Vudragovih skulptura, provjerit ćemo točan broj i vidjet ćemo na koji način su odabirani autori čije će skulpture krasiti javni prostor Grada Varaždina.

Produžetak Sajmišne je ogromni problem. Produžetak Sajmišne će biti jedan od projekata izgradnje novih cesta u sljedećoj proračunskoj godini i u tom trenutku ćemo sigurno uspjeti riješiti i taj problem otpada. Mi smo imali upravo danas sastanak Vijeća za komunalnu prevenciju, gdje se, između ostaloga, znači novoformirano je Vijeće za komunalnu prevenciju gdje su bili čelnici najvažnijih službi u Gradu Varaždinu i jedna od tih tema su bili i ti divlji deponiji. Mi smo u pregovorima za postavljanje nadzora na kritičnim mjestima. Tako da ja

vjerujem da ćemo uskoro raspisati natječaj i da ćemo postaviti na pozicijama divljih deponija kamere, zato jer, nakon uklanjanja određene količine otpada, ponovo se pojavi otpad. Apeliram ponovo na Varaždince da pokažu malo veću ekološku svijest i da to ne rade, ali očito bez sankcija prema počiniteljima ništa se neće moći promijeniti.“

**NEVEN BOSILJ**, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Gđo. Cupar, vama će odgovoriti g. Marković, jer vrtić i društvene djelatnosti su više njegov dio priče.“

#### **Odgovor na vijećničko pitanje g. Zlatana Avara**

**NEVEN BOSILJ**, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„G. Avaru, već sam vam rekao vezano uz Čistoću. Dakle, natječaj je proveden apsolutno transparentno i vjerovali ili ne, znate kakvo je bilo glasanje na Nadzornom odboru. Tajno, tajno. Osobe su glasale tajno. To je veliki novitet u odnosu na vaše bez natječaja provođeno imenovanje direktora Skroze koji ima zaštitne klauzule do 2029. godine.“

#### **Odgovori na vijećnička pitanja gđe. Dubravke Novak**

**NEVEN BOSILJ**, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Gđo. Novak, Vijeće za komunalnu prevenciju je danas, jednu od tema dotaknulo u dijelu prometa upravo Bombellesovu cestu, ali s time da je kritičniji onaj zavoje uz Dravsku šumu. Ova nesreća se zapravo dogodila dolje, uzmimo već prema ulazu u vojarnu Puma, tako da... Ta cesta je duga 5 km. Cijelu cestu obnavljati je ogromni trošak, ali ovaj dio gdje imamo problema, gdje su uočeni problemi, znači na onom oštrm zavoju uz Dravsku šumu to će biti u planu radova i taj dio ćemo sanirati.

Poljana Biškupečka. To su pitanja tih divljih deponija koja mislimo rješavati video nadzorom. Počinitelj je nepoznat i komunalni redari su bili nekoliko puta vani i velim, imamo jako veliku nedisciplinu naših sugrađana. Smeće je počelo nicati na sve strane. Mi ga otklanjamo, ali ponovno kad se smeće otkloni, makne, nikne na istome mjestu. Ja vjerujem da ćemo sa kamerama i sa nekim oštrijim mjerama uspjeti to riješiti.

Što se tiče HNK. Ja sam znači za reviziju iz 2019. godine poslao prije nešto više od mjesec dana internog revizora ponovno u HNK i ja čekam nalaz te interne revizije. Ja znam da ja nisam DORH ili ne znam, niti imam neke takve namjere se baviti istragama, ali ako će se uočiti da postoje indicije, da je netko se ogriješio o zakon, obveza svakoga je, pa tako i Kazališnog vijeća i mene kao gradonačelnika da takve stvari prijavimo. Ali, ja bi apelirao da se Kazališno vijeće pozabavi i onim što je prvenstveno potrebno, a to je da se donese program HNK. Jer ako se ne donese do 15.10 o.g. nećemo moći aplicirati niti na jednu potporu Ministarstva kulture. A mislim da u HNK imamo jednu lošu situaciju koju je između ostaloga uzrokovalo i ovo Kazališno vijeće, ali i intendantica. Ja sam jučer dobio pisma kompletnog glumačkog ansambla koji je apsolutno protiv Kazališnog vijeća. Znači, tu imamo jednu vrlo čudnu situaciju. Izgleda da ću ponovo morati biti nekakav medijator da to smirimo i da vratimo u normalu. Jer ja vjerujem da naše HNK treba biti kulturna perjanica ovog grada, a ne treba biti kazalište slučaj.“

#### **Odgovori na vijećnička pitanja g. Maria Lešine**

**NEVEN BOSILJ**, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Što se tiče g. Lešine. Saša Kolarić radi pro bono. Dakle ja sam mu izdao jedan papir u trenutku kad je bila velika potreba da nađemo deponije, u kojem je pisalo da g. Kolarić, u moje ime kao gradonačelnika, je ovlašten da razgovara sa direktorima komunalnih tvrtki koje imaju u svojem vlasništvu deponije te da me obavijesti o postojećim kapacitetima. Dakle ja imam dva savjetnika, samo g. Brunu Isteru i g. Vjeranu Strahonju koji su dobili za svoj rad za sada 0 kuna, te sam za posao pronalazača deponija, budući da se gospodin kreće u tom miljeu i zna gdje se



moglo ugovoriti odlaganje otpada i također je radio pro bono i njegova uloga je završila kad smo riješili onu krizu koju ste nam izazvali.

Što se tiče sortirnice, ne znam u čemu je problem i o kakvim kontaktima se radi. Tako da javni natječaj je objavljen. Napravili smo i prije toga savjetovanje sa gospodarskim subjektima. EOJN je u tijeku i ja mislim da će tu biti sve u redu.“

### **Odgovori na vijećnička pitanja g. Ivana Obadića**

**NEVEN BOSILJ**, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Što se tiče pitanja g. Obadića. Da, imamo ispise ENC-a i taj ispis ENC-a ćemo vam predati pisanim putem.

Što se tiče statusa javnog dobra to će vam odgovoriti kolega Marković.

A Anina ulica je još jedna stvar prošlosti i vidim da želite da se istraži ta prošlost. Ok. Mi smo fokusirani na budućnost. Radimo stvari, pripremamo projekte za sljedeću godinu. Ali ako želite da se istraži Anina ulica, ja ću napraviti jedno Povjerenstvo u Gradu koje će imati zadatak da proba ustanoviti sve, cijeli tijek slučaja i što se zapravo dogodilo vezano uz projekt Anine ulice te ćemo onda od tog Povjerenstva vjerojatno dobiti izvješće, u kojem ćemo vidjeti tko je odgovorna osoba za dvije teže fizičke ozlijede naših sugrađanki.“

### **Odgovori na vijećnička pitanja g. Ivana Čehoka**

**NEVEN BOSILJ**, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Gospodine Čehok, kad uporno ispitujete za taj Komunalac Davor moram vam reći da evo, sva sreća što je jučer ušao novi direktor u Čistoću i što mi uspijemo pronaći da postoji Ugovor o odlaganju otpada između Komunalac Davor d.o.o. i Čistoća d.o.o. sklopljen 1. 3. 2021. i znate na koliko, na 4000 tona. Dakle, mi imamo u 6. mjesecu umjetno izazvanu totalnu paniku, nemamo kud s otpadom, trpamo otpad u Poljanu Biškupečku, a u istom trenutku Komunalac Davor i Čistoća imaju važeći ugovor na 4000 tona. Mi pokušavamo na sve moguće načine riješiti kud ćemo staviti i deponirati naš otpad i nitko ne kaže od odgovornih osoba u Čistoći pa mi imamo ugovoreno 2000 tona 19 12 12 ključni broj i 2000 tona 20 03 01 sklopljen za vrijeme vaše vlasti 1. 3. potpisnik Davor Skroza. I znate šta piše u cijenama i uvjetima plaćanja? Piše da su ugovorne strane suglasne da je cijena odlaganja 400,00 kuna uvećana za pripadajući PDV i piše dodatno na navedenu cijenu primatelj usluga plaća davatelju usluge još 200,00 kuna po toni. Potpuno isto kako i sad. U vaše vrijeme je g. Skroza sklopio ugovor koji je by the way zatajio i napravio u 6. mjesecu, tri dana, pazite mi smo imali kud voziti otpad. Tri dana Grad Varaždin nije skupljao otpad. Pa ja mislim da je ovo, i da nismo promijenili direktora Čistoće ne bi ni znali da ovo postoji. Mislim da je, evo ovo je odgovor na vaše pitanje vezano uz Komunalac Davor dakle i mislim da tu može prestati svaka vaša rasprava i interes oko te teme.

Što se tiče MBO-a ja sam u intenzivnim kontaktima i sa Fondom i sa Ministarstvom gospodarstva i sa svim ostalim relevantnim čimbenicima i kada će... mi smo poslali puno raznih upita. Vidim da vam je neka ptičica poslala jedan od tih upita. Na taj upit se još Fond nije očitovao, ali mi radimo po pet frontova i kad ćemo imati kompletno sinhroniziranu situaciju i kad ćemo znati i imati dogovore sa Fondom i sa Ministarstvom, onda će svi vijećnici imati jednu tematsku sjednicu. Dobit će materijale, ne ono kak' ste vi napravili sjednicu unutar 24 sata kad smo trebali raskidati i koncesiju i ugovor, ali ta sjednica će biti pripremljena. Mi radimo i nemojte se brinuti.

A što se tiče Kućanske rampe morali bi znati da je GUP-om dozvoljeno, to je provjereno i dozvoljeno je prijelaz Wissertova – Supilova. Dobit ćete nalaz povjerenstva od sedmero stručnjaka gdje se nutra nalaze -arhitekti, prometni stručnjaci i ostali o valorizaciji, mogućnosti uopće izvedbe rješenja Kućanske rampe koji ste vi predložili. Meni bi bilo najdraže da se je to moglo izvesti, ali kad je to neizvedivo prišlo se nečemu drugome. Da i ja sam uspio izlobirati da to uđe u projekt Sjever kako je postojao projekt Slavonija. Ja mislim da bi svi trebali biti sretni i zadovoljni da ćemo imati financiranje rješenja Kućanske rampe kojega sada pripremaju jedna šira skupina od sedmero stručnjaka, priprema idejno rješenje nakon čega ćemo ići u nabave

idejnih projekta i glavnog projekta. Ja vjerujem da ćemo to sve uspjeti riješiti EU novcima ili novcima iz omotnice u roku od 2-3 godine. Hvala.“

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Zahvaljujem gradonačelniku. Evo gospodine Marković, izvolite. Koliko sam čula dva pitanja su vaša domena. Izvolite.“

#### **Odgovor na vijećničko pitanje g. Damira Habijana**

**MIROSLAV MARKOVIĆ**, zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, iznosi:

„Tri pitanja. Znači prvo je postavio g. Habijan, vijećnik Habijan vezano za dvosmjensku nastavu. O tome smo nešto govorili na zadnjoj sjednici, ali jednostavno moram ponoviti na koji način funkcioniraju ovlasti oko donošenja odluke o ukidanju ili uvođenju dvosmjenske nastave ili jednosmjenske nastave, a to je da ovlast predlaganja uvođenja dvosmjenske ili jednosmjenske nastave imaju prvenstveno ravnatelji. Njihova je odgovornost, odnosno njihova je zadaća da na temelju nekakvih svojih procjena i onoga što, s čim oni raspolažu, što se tiče nekakvog broja zaraženih djece ili svega toga ili ukupno epidemiološke situacije eventualno odluče ići prema lokalnom stožeru odnosno prema nama, odnosno prema osnivaču, pa lokalnom stožeru, na koji način će se odvijati nastava. Ono što su oni napravili na početku godine naravno pritisnuti vremenom, te tri škole II., IV., i VI osnovna su se odlučile za dvosmjensku nastavu. Znači nije ih nitko... Procijenili su zbog čišćenja prostorija, zbog svega toga i oni su nama taj prijedlog dali. Mi smo prihvatili njihov prijedlog da bude dvosmjenska nastava barem u početku dok ne vidimo kako će to izgledati na početku školske godine. Išli smo za tim da, kao što znate, da dogovorno isto na njihov zahtjev i da ih mi podržimo u tome da se skinu maske djeci od 5. do 8. razreda jer mislimo da se po svemu, ovim brojkama koje sad dobivamo, ništa bitno i značajno nije dogodilo i mislimo da je to bio apsolutno ispravan i pravilan potez vis a vis mentalnog zdravlja djece i svega ostaloga što se dešava, a dvosmjenska nastava je ostala u ovom obliku još i sad s time da brojke s kojima mi raspolažemo nisu tol'ko problematične i mi ćemo ukoliko škole, a mi svaka dva tjedna imamo koordinaciju sa svim ravnateljima, ukoliko škole odluče, znači II., IV. i VI. da smatraju da su se stekli uvjeti ili da bi mogli pokušati s jednosmjenskom nastavom apsolutno to uvažiti i donijeti pravu odluku ukoliko budu oni to predložili. Znači, mi već u srijedu imamo, već u srijedu, znači sljedeću srijedu imamo taj sastanak i ukoliko škole odluče na prelazak na jednosmjensku nastavu one bi mogle preći već onda recimo onaj ponedjeljak 11.10. Znači to je, Vijeća roditelja su dala neke preporuke kol'ko znam za IV. osnovnu su se sastali. Znači mi nismo tu da ljudima stvaramo puno veći problem. Ministarstvo im je odobrilo smanjenje satnice na 40 minuta. Oni svi završavaju najkasnije u 17,00 sati sa dvosmjenskom nastavom, ali ukoliko se pokaže znači želja, odnosno ravnatelji pokrenu pitanje uvođenja jednosmjenske nastave, mi ćemo to najvjerojatnije i podržati tako da nemate tu nikakve brige. Evo.“

#### **Odgovor na vijećničko pitanje g. Ivana Obadića**

„Što se tiče, cijenjeni vijećnik Obadić je postavio pitanje vezano za mini plac. Mislim da smo na prošloj sjednici imali ono, jako, jako dugu raspravu oko toga. Ono što je napravljeno u međuvremenu je to, da u ponedjeljak, znači sljedeći ponedjeljak imamo Vijeće Mjesnog odbora koje sam tražio da se sazove u 16,00 sati gdje ćemo raspraviti o točki još jedanput na Vijeću mjesnog odbora, gdje ću im pokazati što smo predvidjeli za samu onu špicu tamo Vilka Novaka jer je prometni elaborat završen, koja bi išla možda čak na ovom Rebalansu i razmotrit ćemo eventualno neke lokacije ako su moguće i donijeti, znači Vijeće mjesnog odbora će donijeti eventualno dal' će se ići sa tim paralelnim lokacijama na zbor građana koji ćemo u svakom slučaju ako treba održati na temelju odluke Vijeća mjesnog odbora. Evo.“

#### **Odgovor na vijećničko pitanje gđe. Silvije Cupar**

**MIROSLAV MARKOVIĆ**, zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, iznosi:

„I zadnje pitanje je bilo gđe Cupar, ako se ne varam, vezano je za vrtiće, odnosno za djecu koja idu u vrtić, izvan znači vrtića koji su na području Grada Varaždina, a djeca koja imaju, čiji roditelji pretpostavljam imaju prebivalište na području Grada. Ono što znamo je da se, evo i što smo saznali nedavno da u principu imamo obrnutu situaciju. Da u naše društvene vrtiće dolaze djeca izvan koja nemaju prebivalište na području grada, pa sad u principu s obzirom na sva ona stanja u vrtiću koja smo zatekli i neke stvari koje su se pojavile u medijima, odnosno koje rješavamo, koje smo već na neki način i sanirali. Isto tako radimo strategiju razvoja vrtića ne samo društvenih. Razgovarali smo, prije dva dana sam pozvao i sve predsjednike, odnosno sve upravitelje, upraviteljice više-manje privatnih vrtića jer su također naša djeca jednaka za sve. Naše dijete sa područja grada koje ide u privatni vrtić meni je potpuno jednako onom koji ide u društveni vrtić, ali strategija samih vrtića bila je dosta, znači različite su ekonomske cijene. Tu ima jako puno svega s čime smo se mi sad uhvatili u koštac jer želimo uvesti red u kompletan nered u ovom Gradu koji je ostavio bivši gradonačelnik. I jedna od stvari su i vrtići i infrastruktura i sama ekonomska cijena koju ćemo pokušati u narednom, znači u narednom vremenu izjednačiti i poboljšati uvjete svima, znači ne samo određenim, da li su to društveni ili privatni vrtići i na taj način pokazati ustvari koliko nam je stalo do te djece. Konkretno brojke ne znam i možemo eventualno dati pismeni odgovor kada dobijemo službene brojke. Ne znam koliko je to djece i na koji način bi to riješili. Evo ako je to dovoljno, hvala lijepa.“

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Evo zahvaljujem g. Markoviću. Prelazimo sad na onaj dio gdje vas pitam jeste li možda nešto nezadovoljni, ali evo već i imam dva nezadovoljstva odgovorom. Pa evo, dat ću vam riječ, samo evo, samo napominjem da imate po jednu minutu.

Gospodine Čehok izvolite.“

#### *Odgovori na vijećnička pitanja – nezadovoljstvo, traženi pisani odgovori*

**IVAN ČEHOK**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dakle gospodine Bosilj, ja vas nisam pitao jel' postoje ugovori iz 1.3. jer taj ugovor nikada nije konzumiran, a nije konzumiran zato što je Davor obavijestio Čistoću da nemaju dozvole. Dakle vi ste znali da nemaju dozvole i vi ste znali da plaćate 50% i unatoč tome ste potpisali sporazum. To sam vas pitao.

Drugo postavljam još jednom pitanje gdje u GUP-u postoji markica da su Wissertova i Supilova denivelirani prijelaz. To mi pokažite molim vas pismeno gdje takve markice postoje da Wisertova i Supilova postaju nekakav prijelaz koji je još k tome deniveliran.

I na posljetku postavio sam vam jasno pitanje jeste li dobili odgovor oko toga i kada ćete dobiti odgovor, hoće li Fond sufinancirati ako vi kupite MBO.

I na kraju, usput budi rečeno, nisam ja potpisao nikakav ugovor sa Šanjekom. Vi ste potpisali ugovor sa Šanjekom i vi ste dobili ponudu. Prema tome nemojte lagati građane.“

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Vrijeme, hvala. Gospodine Habijan, izvolite.“

**DAMIR HABIJAN**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepa. Evo ja mogu reći da sam djelomično nezadovoljan što se tiče prvog pitanja i kiparske kolonije. Ja bi molio obzirom na navedeno da mi gradonačelnik dostavi u roku sukladno Poslovniku pisani odgovor na to pitanje. Dakle ovaj zapravo drugi dio tog pitanja, dakle kolika je ukupna cijena za navedeno djelo i koliko je do sad plaćeno i koliko se još po tom ugovoru mora platiti te tko je naložio dakle autoru da preko noći doslovno taj k'o što sam reko rimsko-grčki odnosno rimsko-židovski nos pretvori u jedan manji nosić. Evo toliko.“

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepa, gospodine Avar, izvolite.“

**ZLATAN AVAR**, član Gradskog vijeća iznosi:

„Hvala predsjednice. Gospodine Bosilj imate vi još jednog savjetnika. Zove se Vjeran Strahonja. Ja sam vas pitao jednostavno pitanje i odgovor je ili da ili ne. I ono što vas moram ispraviti, možda niste znali, vjerujem da niste i vjerujem da vam nije rekao. Znači oglas u Večernjem je koštao 9.000,00 kuna i upravo g. Strahonja nije dao zeleno svjetlo da se to objavi, a mogli ste i vi kao jedan od većinskih skupština taj oglas objaviti. Znači Grad je to mogao platiti ako ste htjeli biti toliko transparentni.

I drugo vidim da niste pročitali ugovor g. Skroze koji je ostavila SDP –HNS-ova vlast. Znači, tam je, on je bio daleko, daleko za njega povoljniji nego što je ovaj ugovor koji sada ima. A i u ovom ugovoru znači postoje stvari koje ste vi mogli drugačije napraviti. Međutim, ne znam zašto ste toliko napaljeni na g. Skrozu jer mislim da je on, on je sve radio po zakonu i ne znam što je vama osobno napravio. Hvala lijepa.“

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Vrijeme. Hvala lijepa, gospodine Lešina, izvolite.“

**MARIO LEŠINA**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala. Dakle ja nisam pitao da li g. Kolarić radi pro bono ili kako on radi nego koje su njegove reference da ima to ovlaštenje da zastupa gradonačelnika, da mu traži deponije po Hrvatskoj, a dobili smo od ministarstva odnosno gradonačelnik je dobio od ministarstva dopis gdje piše da je to njegov posao, da on treba tražit deponije i dogovarat sa drugim lokalnim samoupravama.

A drugo pitanje što se tiče sortirnice tih potencijalnih sastanaka sa potencijalnim ponuđačima tu nisam dobio apsolutno nikakav odgovor. Tako da tražim pisani odgovor na oba dva pitanja, hvala.“

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala vama, gospodine Obadić, izvolite.“

**IVAN OBADIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Evo ja sam isto djelomično nezadovoljan odgovorom. U biti radi se o tome dakle da, mene bi zanimalo, dakle, s obzirom da koliko shvaćam postoje podaci na temelju kojih se može točno utvrditi broj koliko puta je bivši gradonačelnik putovao službenim autom do svoje vikendice na moru, pa bi zamolio da se to pisano točno odgovori, dakle koliko puta, da li se radi pet puta, deset, pedeset puta, sto puta. To je jedna stvar.

Druga stvar vezana za Aninu. Ja samo želim reći, da izuzetno je bitno da se utvrdi odgovornost. Znači dvije naše sugrađanke su stradale, teško su se, tjelesno su se dakle, teško su se ozlijedile. Imale su teške tjelesne ozlijede. Nezakonito se radilo. Grad je platio preko 70.000,00 naknade štete izvansudskom nagodbom, zato jer je očigledno Grad prihvatio krivnju. Dakle, nemoguće je da se ne utvrdi krivnja. Niti u jednoj privatnoj tvrtki to se ne bi dogodilo, netko bi odgovarao za tako nešto. Bez odgovornosti, dakle neće nikakvih promjena biti u ovom Gradu...“

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepa, vrijeme.“

**IVAN OBADIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„... i potrebno je utvrditi odgovornost.

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepa, i g. Kumek, izvolite.“

**NIKOLA KUMEK**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Nisam zadovoljan odgovorom o natječajima. Zašto nisam zadovoljan? Zato jer na natječaje objavljene u Varaždincu i sportskoj rubrici Večernjeg lista javit će se samo ljudi koji znaju za te natječaje. Ako nam je zaista cilj angažirati najbolje moguće stručne osobe ovakvi natječaji nisu način.“

Također mi nije odgovoreno zašto nije pokrenut postupak da se utvrdi je li gradskim novcem, novcem Parkova financirana predizborna kampanja g. Runca. Ja vas molim za odgovore na moja pitanja u pisanom obliku. Hvala.“

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepa svima. Evo praksa je da ćete dobiti pisane odgovore, ali evo javlja se i gradonačelnik za riječ, gospodine gradonačelnik izvolite.“

**NEVEN BOSILJ**, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Samo želim reći da ću svima nezadovoljnima poslati pisane odgovore. A gospodinu Čehoku samo želim reći, da objavit ćemo javno da Davor ima dozvolu, znači imamo komunikaciju sa Fondom koji je napisao da dozvola vrijedi do izdavanja nove i svi mogu vidjeti da Davor najnormalnije ima dozvolu što ćemo lijepo objaviti sutra, dati novinarima tako da se svi mogu u to uvjeriti.“

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala vam lijepa. Krećemo na utvrđivanje dnevnog reda.“

\*\*\*\*\*

**ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća iznijela je da se prelazi na utvrđivanje dnevnog reda koji je uz materijale dostavljen članovima Gradskog vijeća.

*Napomena: Sjednici je nazočno 17 članova Gradskog vijeća.*

Nakon glasovanja za predloženi dnevni red **ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća konstatirala je da je za današnju sjednicu utvrđen i jednoglasno prihvaćen sljedeći

#### **DNEVNI RED utvrđen na 4. sjednici Gradskog vijeća Grada Varaždina**

1. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge: komunalni linijski prijevoz putnika.

#### **Točka 1.**

#### **PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA OPĆE UVJETE ISPORUKE KOMUNALNE USLUGE: KOMUNALNI LINIJSKI PRIJEVOZ PUTNIKA**

*Napomena: Sjednici je nazočno 18 članova Gradskog vijeća.*

Zdravka Grđan – predsjednica Gradskog vijeća iznijela je da su članovi Vijeća materijal za ovu točku dnevnog reda primili.

Uvodno obrazloženje iznio je Neven Bosilj – gradonačelnik Grada Varaždina.

U raspravi su sudjelovali: Ivan Čehok, Damir Habijan, Ivan Obadić, Hrvoje Petrić, Stjepan Cepanec, Zlatan Avar i Mario Lešina – članovi Gradskog vijeća, Neven Bosilj – gradonačelnik Grada Varaždina i Miroslav Marković – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge: komunalni linijski prijevoz putnika.

S obzirom da je dnevni red iscrpljen, **ZDRAVKA GRĐAN**, predsjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina zaključila je 4. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina u 21,30 sati.

Zapisnik vodila  
Zvezdana Horvat, dipl. iur.

*Z. Horvat*

**PREDSJEDNICA  
GRADSKOG VIJEĆA  
Zdravka Grđan, prof.**

