|  |
| --- |
| **IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU** |
| Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno: **Nacrt prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju javnih parkirališta na kojima se obavlja naplata** |
| Vrijeme trajanja savjetovanja: Savjetovanje je provedeno u trajanju od 30 dana odnosno od dana 24. ožujka 2015. godine pa do dana 24. travnja 2015. godine. |
| Cilj i glavne teme savjetovanja |

|  |
| --- |
| Cilj provođenja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću je upoznavanje javnosti s Nacrtom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju javnih parkirališta na kojima se obavlja naplata, te dobivanje mišljenja, primjedbi i prijedloga, te eventualno prihvaćanje zakonitih i stručno utemeljenih prijedloga, primjedbi i mišljenja.  |
|  |  |

 |
| Redni broj | Naziv dionika (pojedinac, organizacija, institucija) | članak na koji se odnosi primjedba/prijedlog | Tekst primjedbe/prijedloga | Prihvaćanje/ neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga | Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga |
| 1.2.3. 4. | **Ivan Baranašić, Varaždin, M. Držića 14****Brezovec Darko, d.i.a.****Varaždin****e-mail:darko.brezovec@arhia.hr****Miljenko Vitković, prof.****Varaždin, Ivana Padovca 6****Stjepan Kušen****e-mail:ladokusen@gmail.com** | nije navedeno nije navedenonije navedeno nije navedeno | **Nikakvo povećanje broja parkirnih mjesta u gradu ne dolazi u obzir (sa 747 na 996)!** Čime se to obrazlaže? To šta Ježovita ne zarađuje dovoljno (javno u intervjuima kuka kao ne    zarađuje dovoljno), je sramotan razlog, a gradske vlasti mi se gade ako na to nasjedaju! Podzemna garaža je Crtoradov problem, neka je bolje koristi. Evo legalnog prijedloga kako: grad treba proglasiti pješačkom zonom cijeli Trg slobode i cijelu ulicu A. Cesarca - **na to ima pravo koncesijskim ugovorom**. Samo neka koristi svoje ugovorno pravo. Provjerite ugovor! Inače, najbolje je raskinuti koncesiju s Crtorafom, jer bijednih 170.000 kn godišnje gradu ništa ne pomaže - za toliko financira glupi i nepotrebni "sjajni bal", bez čega se zaista može! Ako Crtorad od zarađenih 10 milijuna kn na parkiranju u gradu ne plaća bar 3 milijuna kuna, onda ne treba ništa! S raskidanjem ugovora grad bi lako riješio svoje probleme - pravno je to izvedivo, a ne da se daje ucjenjivati od dotičnog vlasnika. Grad ima štetu, ali tko još ima koristi od toga za grad štetnog ugovora? Poštovani, budući da je koncesijska naknada 150.000,00 kn, a Varaždin ima 40.000,00 stanovnika odnosno vjerojatno 10.000 automobila predlažem da u dogovoru s građanima svaki vlasnik automobila godišnje plati 20 kuna što pomnoženo sa brojem automobila gradu donosi i veći novac od iznosa koji dobije od Crtorada , a građanima bi bilo višestruko jeftinije. Na pojedinim lokacijama bi se uvelo vremensko ograničenje i to je to.Koristim priliku da se kao cjeloživotni građanin Grada Varaždina uključim u javnu raspravu oko problematike parkiranja u našem gradu,odnosno nacrta odluka kojima se uređuju ova pitanja. 1.Podržavam u potpunosti prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju javnih parkirališta na kojima se obavlja naplata,kao i prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji i načinu  naplate parkiranja. Držim da će se usvajanjem predloženih odluka uspostaviti potrebna razina reda u korištenju parkirališnih kapaciteta u Gradu Varaždinu,a nama građanima omogućiti da možemo kvalitetno i pravovremeno koristitiza tu svrhu namijenjene javne površine. Istaknuo bih da je koncesionar,tvrtka Crtorad kroz proteklo razdoblje iskazao inicijativu i podigao razinu kvalitete i tehničke opremljenosti kapaciteta na vrlo visoku razinu, što priznaju svi relevantni,stručni čimbenici pri posjeti našem gradu. To se odnosi i na novu podzemnu garažu, ali i sve nadzemne parkirališne površine. Svjedoci smo primjerice činjenice da zimi koncesionar promptno očistiparkirališne prostore pod svojom nadležnošću,dok drugi parkirališni kapaciteti ostaju neočišćeni, pa samim tim i neupotrebljivi za korištenje. Ovim odlukama će se i ta praksa promijeniti u korist građana.Ono što nije za pohvalu je odnos dijela građana, koji su na sreću u manjini,a koji ne poštuju odluke i zakonske propise,pa se unatoč novo sagrađenoj javnoj,podzemnog garaži parkira u Cankarevoj ulici,Ankice Opolski, te Blažekovoj ulici. 2.Kao prilog ovoj raspravi predložio bih slijedeće: -razmotriti mogućnost i svrsishodnost naplate i uređenja parkiranja u novom POS naselju u Jalkovečkoj ulici;  -što prije formirati isključivu pješačku zonu na Trgu slobode u Varaždinu;    -učiniti sve kako bi se stavila u funkciju poslovna zgrada VAMA-e na Kapucinskom trgu; -urediti pitanje prometa u zoni Gradske tržnice,posebno u dijelu Preradovićeve ulice,za vrijeme dostave robe i zaustavljanja vozila na prometnoj traci i stvaranja prometnih čepova;-kroz aktivnost prometnog i komunalnog redarstva i policije utjecati na svijest onih pojedinaca koji se neodgovorno odnose prema pozitivnim zakonima odlukama iz ove oblasti. To više što se često ne radi o problemu plaćanja 5 ili 10 kn,nego o bahatosti ili neodgovornosti pojedinaca. Posebno je pitanje i čestog noćnog uništavanja vertikalne prometne signalizacije,naročito u zoni gradske jezgre. Vjerujem da će najavljeno skoro postavljanje video-nadzora u Gradu značajno doprinijeti prevenciji, ali i sankcioniranju nedjela iz prometne,ali i drugih problematika.Na kraju,dozvolite mi da ukažem na činjenicu da se radi o dinamičkom procesu,u funkciji podizanja standarda i kvalitete života svih građana ovog grada,ali i turista i gostiju. U tom smislu treba odati priznanjekoncesionaru za sve napore na uspostavi kvalitetnog,sigurnog i uređenog stanja prometa u mirovanju, kao i prometa uopće.Zahvaljujem na razmatranju mojih inicijativa.Parkiralište za stanare Galinčeve ulice jedino prihvatljivo uz plavo obojeno Parkiralište bez naplatnog aparata. Radi se o 25 mjesta ispred zgrade. Minimalna cijena od 200 kn godišnje sa posebnom oznakom za os aute koju bi izdao crtorad po uplati. Sva ostala rješenja prouzročila bi zbrku.   | ne prihvaća sene prihvaća sene prihvaća se ne prihvaća se | Prijedlog/primjedba nije predmet savjetovanja, budući da se radi o poštivanja obveza preuzetih koncesijskim ugovorom. Određivanje pješačkih zona (Trg slobode i Ulica Augusta Cesarca) nije predmet savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a navedena problematika definira se Odlukom o uređenju prometa na području Grada Varaždina.Cilj provođenja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću nije visina koncesijske naknade.Određivanje pješačkih zona nije predmet savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a osim toga navedena problematika definirana je Odlukom o uređenju prometa na području Grada Varaždina. Poslovna zgrada VAME u privatnom je vlasništvu, te Grad nema ovlasti u konkretnom slučaju. Prilikom pregovara između Grada Varaždina i trgovačkog društva Crtorad nije se raspravljalo o uvođenju naplate parkiranja u POS naselju u Jalkovečkoj ulici. Navedena lokacija (ispred zgrade u Ulici Franje Galinca) nije u Planu parkirališta na kojima će se obavljati naplata, već se predlaže uvođenje naplate s lijeve strane ispred Hitne pomoći, a radi dostupnosti parkirališta korisnicima Hitne pomoći. |

U vremenu trajanja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću pristigle su četiri primjedbe/prijedloga zainteresirane javnosti na Nacrt prijedloga Odluke o određivanju javnih parkirališta na kojima se obavlja naplata koje su navedene u gornjoj tabeli.

Isto tako u vremenu trajanja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću od 24. ožujka 2015. do 24. travnja 2015. godine zaprimljena su tri anonimna dopisa.
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