



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr
GRADSKO VIJEĆE
KLASA: 021-05/14-01/3
URBROJ: 2186/01-02-00-14-13

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina, održane 15. srpnja 2014. godine s početkom u 9,00 sati, u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina, Trg kralja Tomislava 1, (dvorana za sjednice Gradskog vijeća - II. kat).

Sjednica je započela radom u 9,25 sati.

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava **JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Zlatan Avar, Danijela Benkus, Željko Bunić, Željko Cecelja, Stjepan Capanec, Marijan Cingula, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Josip Dreven, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Miodrag Pap, Enriko Parlaj, Dražen Pavličević, Robert Podolnjak, Mira Visković, Vjekoslav Vrbanec.

Nenazočnost sjednici opravdala: Laura Musliu.

Ostali nazočni: Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina, Vjeran Radelić – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj - pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković - pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić - pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Damir Mikulić – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Zoran Hebar – odgovorni voditelj od strane stručnog izrađivača – Urbanistički zavod Grada Zagreba, Ivan Šimić – ravnatelj Regionalne energetske agencije Sjever, Vladimir Kukec – ravnatelj Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin, Darinka Hajduk-Vučić – v.d. upraviteljice Zaklade solidarnosti Grada Varaždina, Ksenija Gomaz – Knežević - viša savjetnica za prostorno uređenje u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Emanuela Grđan – savjetnica za prostorno uređenje u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Zvezdana Horvat - viša savjetnica za poslove Gradskog vijeća u Upravnom odjelu za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Lucija Cahunek – savjetnica za informiranje u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Ivica Vugrinec - stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Sanja Ribić.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, otvorio je 8. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Konstatirao je da postoji kvorum za pravovaljani rad jer su sjednici nazočna 23 člana/članica Gradskog vijeća te da je izostanak najavila Laura Musliu.

Istakao je kao su članovi Vijeća primili Skraćeni zapisnik 7. sjednice Gradskog vijeća održane 22. svibnja 2014. godine te ih pitao da li imaju primjedbi na navedeni Skraćeni zapisnik.

S obzirom da primjedbi nije bilo, nakon glasovanja je konstatirao da je Skraćeni zapisnik 7. sjednice Gradskog vijeća održane 22. svibnja 2014. godine (KLASA: 021-05/14-01/2, URBROJ: 2186/01-02-00-14-18) prihvaćen jednoglasno.

* * * * *

NAPOMENA: Sva vijećnička pitanja i odgovori na vijećnička pitanja navedeni su u izvornom obliku.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća:

„Pitam članove Vijeća da li su zadovoljni dobivenim pismenim odgovorima na vijećnička pitanja. Gospodin Kolarić, izvolite.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče, gospodo pročelnici, kolegice i kolege vijećnici, poštovani predstavnici medija, ja sam postavil na prošloj sjednici tri pitanja, a jedno je vezano za subvencioniranje obnova fasada i zamjena stolarije. Pitanje sam postavil u ime nekoliko ljudi koji su izrazito nezadovoljni odgovorom koji je potpisao gospodin Tomislav Bogović. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Da li se još netko javlja? Gospodin Bunić, izvolite“.

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovane kolegice i kolege, ja bi bio zadovoljan odgovorom da sam ga dobio. Međutim, ja nisam dobio odgovor od Varkoma, o ponašanju Varkoma u Hrašćici, odnosno u vezi sa vožnjom Varkomovih kamiona po ulici u Hrašćici. Da sam dobio odgovor možda bi bio zadovoljan, ali ovako nisam dobio odgovor i još jedanput molim Varkom da mi to dostavi.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Buniću. Na redu je gospodin Capanec.“

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelniče, ja nisam zadovoljan isto sa svojim odgovorom jer evo, sad sam ga dobio prije minutu pa ću se javiti pod „aktualnim satom“ sa pitanjem na koje nisam bio zadovoljan. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Capanecu. Na redu je gospodin Podolnjak, izvolite.“

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče Vijeća, gospodine gradonačelnice, gospodine zamjeniče, kolegice i kolege, naprosto iz tehničkih razloga nužno je reći da nisam zadovoljan odgovorom jer je odgovor došao sada na klupu prije nekoliko minuta. Mislim da nema potrebe da odgovore na vijećnička pitanja dobijemo trenutak prije sjednice Vijeća, kad čak i onaj pečat na prvom papiru kaže da je to zaprimljeno 11. u Gradsku vijećnicu iz Upravnog odjela. Mislim da nema potrebe da nas u zadnji trenutak izvještavaju i da mi moramo to reći ovdje za govornicom da nismo zadovoljni. Nadam se da će elektronička dostava koju planiramo riješiti, riješiti ovaj problem. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Podolnjaku. Na redu je gospodin Hižak.“

MARIJAN HIŽAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelnice, dame i gospodo, kolege i kolegice, ja sam zadovoljan s odgovorom, ali s načinom na koji sam primio, naravno da nisam. Primio sam ga za vrijeme trajanja ove sjednice. Dakle, oprostite ovo više nema smisla. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala gospodinu Hižaku. Gospodin Crnčić, izvolite“.

SAŠA CRNČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Izražavam nezadovoljstvo odgovorom na skraćivanje radnog vremena ugostiteljskog objekta u Zagrebačkoj ulici, iz razloga što pročelnica Grgić nije odgovorila na e-mailove stanara koji su zatražili primanje kod nje. Nije odgovorila na e-mail, nije bila u mogućnosti održati sastanak sa stanarima pa ju molim da se održi sastanak i da se uzmu u obzir argumenti te strane i da se shodno tome ponovno razmisli o skraćanju radnog vremena. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Crnčiću. Javlja se gospodin Pavličević, izvolite.“

DRAŽEN PAVLIČEVIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, zamjeniče, pročelnici, kolegice i kolege vijećnici, evo ja sam isto sad dobio odgovor na svoje pitanje s prošle sjednice. Moram reći da sam tehnički zadovoljan, korektno je napisan odgovor, ali bi želio skrenuti pažnju...Znači, bilo je riječi o postavljanju znaka zabrane u slijepoj ulici Frana Galovića. Pošto je ovo sad presedan, da taj presedan ne postane i praksa, s obzirom na to, koliko ima slijepih ulica u gradu Varaždinu. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Pavličeviću. Javlja se gospodin Pap, izvolite“.

MIODRAG PAP, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelnice, gospođe i gospodo, ja također moram izraziti nezadovoljstvo iz istog razloga kao i kolega Bunić jer na tri postavljena pitanja, na dva nisam primio uopće nikakav odgovor, a na treće djelomičan i to uoči ove sjednice pa vas lijepo molim da se ta praksa stvarno jednom dokine. Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Papu. Ako se više nitko ne javlja, prije početka sjednice, dobili ste prijave za „aktualni sat“ pa ću redom pozivati članove Vijeća prema podnijetim prijavama. Na redu je gospodin Kolarić, izvolite“.

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala. Premijerka hrvatske Vlade gospođa Jadranka Kosor, ministar policije gospodin Tomislav Karamarko samo su neke od adresa na koje sam pisao prije par godina zbog osnovane sumnje koju sam imao u vezi Javne ustanove Gradski bazeni i Bazena d.o.o. , a čiji je osnivač bila Javna ustanova. Izrazito opsežno i korektno policija je odradila svoj posao. Porezna je samo na ime fiktivnih ugovora za nepostojeće poslove odrezala gotovo 3.000.000,00 kuna koje sad putem proračuna izdvajaju građani ovog grada. 12 ljudi iz restorana je završilo na „ulici“ nakon stečaja Bazena, zbog enormnih obaveza koje više nisu mogli podmirivati. Postoji još čitav niz stvari koje ja zbog obaveza prema DORH-u ne smijem iznašati. U siječnju ove godine, ja sam iz medija doznao da je na temelju svih izvidnih radnji pokrenuta službena istraga protiv šestorice osoba, od kojih dvoje više ne rade na Bazenima, jedna osoba radi, ali je već dvije godine na neprekidnom bolovanju, dok tri osobe dan-danas rade. Ističe ovih dana šest mjeseci koji su rok da tužilaštvo podigne optužnicu i ono što mene zanima gospodine gradonačelnice, da li vi možda imate bilo kakve informacije o „slučaju Bazeni“, ako mogu to tako nazvati taj slučaj? Uvjeren sam da to ne zanima samo i mene i javnost nego i one koji su predmet istrage. Da li bilo što znate, da li možete reći bilo što o tome ili znate o tome kao i ja, dakle ništa?! Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Na redu je gospodin Podolnjak, izvolite“.

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, kolegice i kolege, posljednjih dana u gradu uočavam sve veću pojavu onih prepreka na cestama koje kolokvijalno tako pogrešno nazivamo „ležećim policajcima“, u različitim oblicima, različitim tehnoloških konstrukcija, neki složeniji, neki problematičniji za vozila, neki ispred škola gdje postoje i semafori koji rade, neki gdje ne postoje nikakve posebne značajne teškoće u prometu, negdje ih nema gdje bi trebalo biti. Moje je pitanje, budući da ne vidim logiku rasporeda tih različitih oblika „ležećih policajaca“, tko donosi odluke o njihovom postavljanju na pojedinim prometnicama? To su sad zapravo više-manje nerazvrstane ceste, gradske ceste. Kako to da ste postavili izrazito grube „ležeće policajce“ kod 3. osnovne škole koja ima semafore koji rade, a da istovremeno takvih „ležećih policajaca“ nema kod osnovnih škola gdje nema semafora? Dakle, sad kod jedne škole imamo dvostruku ogromnu zaštitu, a kod drugih škola nemamo nikakvu. U nekim drugim ulicama su također postavljeni „ležeći policajci“, ali drugačijih oblika. Vidim ih dosta i u svom mjesnom odboru; VII Varaždin, Biškupec, Brezje, ali i nekim drugim. Dakle, pitanje je: „Tko odlučuje o njihovom postavljanju, kojim redoslijedom, na temelju kojih informacija ili eventualno nekakvih problematičnih prometnih točaka jer ih ima apsolutno u gradu, koje nisu zaštićene, a trebale bi biti?!“ Prema tome, zanima me tko i na koji način regulira postavu vremenski i po pojedinim segmentima i prometnim točkama u gradu?! Moram reći da ono što sada postoji nije dobro, da su neki od tih „ležećih policajaca“ izrazito grubi i jako oštećuju vozila. Prilično su čak i neuočljivi, oni sa malim bijelim prugama, koje gotovo ni ne uočite kad dođete do njih. Oni koji su bolje označeni sa onim udubinama, izbočinama su nekako kvalitetniji i izazivaju manja oštećenja. No, zanima me uopće tko je o tome donio odluku i tko to zapravo radi, po čijem nalogu i po kojem planu? Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Podolnjaku. Na redu je gospodin Stjepan Cepanec, izvolite“.

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala. Gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelniče javljam se u vezi svojeg pitanja kojeg sam već nekoliko puta postavio. Moje pitanje je u vezi linije u Zagrebačkoj ulici na koje sam sad dobio odgovor, da nije baš rentabilno, da se moraju „štih“ probe napraviti i takve stvari. Ne znam koliko je gradski prijevoz rentabilan u gradu Varaždinu?! Prigradski – da, Kućan i ne znam Črnc, ali gradski mislim da nije. Ako će se to čekati, ne bude se napravilo ništ pa molim da se nađu sredstva. Ja sam razgovarao sa šefom ili voditeljem gradskog prijevoza u AP-u. On je rekao da bi trebala neka subvencija od 3.000,00 kuna. Mislim da to nisu neki veliki novci da se pomogne tim ljudima jer im gradski prijevoz puno znači. To su ljudi koji ne voze automobile, stariji ljudi itd. Mislim da su si ti ljudi zavrijedili samo zbog smeća, ako zbog ničeg drugog. Ako ne budem to uspio riješiti ili dobio odgovor, zamolit ću gospodina predsjednika na slijedećoj sjednici pod jednu točku... Mislio sam sada da bude previše, a onda ćemo malo drugačije razgovarati i posvetit ću si malo više vremena. Tu su mi ljudi poslali pismeni dopis koji je poslan u rujnu mjesecu prošle godine koji veli da se nije napravilo ništa pa Mjesni odbor, pa AP, pa natrag, pa sim i tam. Mislim da to nije u redu. Kad bi tak radili korak po korak, nikad ne bi došli na Mariju Bisticu, vjerujte mi, tri mjeseca, kad bi se radilo tako.

Drugo moje pitanje je odgovor za nadstrešnice isto u Zagrebačkoj ulici. To je ulica duga sigurno 4,5 kilometara, možda i 5. Napravljene su dvije nadstrešnice. Mislim da to nije u redu. Sad se opet jedna nadstrešnica kod kućnog broja 270... S jedne strane ulice treba nadstrešnica, s druge strane ne treba. Mislim da to nije u redu. Ako je u ovoj godini moguća jedna nadstrešnica onda molim nek' se tam stanovnici dogovore gdje više djece čeka, da se napravi jedna nadstrešnica do kraja godine. No, mislim da nije u redu da se s jedne strane radi nadstrešnica, a s druge ne. Ako je ove godine moguća samo jedna, nek' se onda stanovnici kontaktiraju sa koje strane je bolje da se napravi. Hvala lijepa“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Cepancu. Na redu je gospodin Hižak.“

MLADEN HIŽAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelniče, kolegice i kolege, dame i gospodo, moje prvo pitanje upućujem gradonačelniku, a vezano je za današnju točku dnevnog reda o izmjenama i dopunama uređenja prometa na području Grada Varaždina. Dakle, kada će se do kraja riješiti započeto obilježavanje javnih površina, odnosno staza koje koriste biciklisti i pješaci? Donošenje i popis uvijek na papiru ne rješava problem. Problem je, naime u izvedbi i provođenju. Mislim osobno da su te crte neselektivno povučene, a treba to i doraditi.

Drugo pitanje gradonačelniku. E, gradonačelniče, kada će već jednom prestati dolaziti materijali za vrijeme sjednice i uoči sjednice Gradskog vijeća? Naime, danas, početak sjednice je u 9,00, a materijale smo dobili u 9,30 sati. Mislim da je to za vrijeme sjednice. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Hižaku. Na redu je gospodin Željko Cecelja, izvolite.“

ŽELJKO CECELJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobro jutro svima. Dakle, moje prvo pitanje je u vezi s balama i smećem. Došla je i ta dugo očekivana među presuda za koju smo već komentare dali i u javnosti tako da ja neću o

tome. Međutim, zanima me slijedeće: „Zašto nismo dobili od gradonačelnika sazvanu tematsku sjednicu o rješavanju tog problema jer ta među presuda nije riješila problem?!“ Istina, dobili smo danas, praktički na klupe materijal Odbora za financije i proračun koji u načelu rješava taj problem. Međutim, smatram da je to nekvalitetno rješenje, postupovno i na način zato jer je za to trebala biti, s obzirom na važnost problema, sazvana tematska sjednica. Barem da je bila prije, barem u dnevnom redu zakazana točka dnevnog reda. Zanima me, to je moje pitanje: „Da li gradonačelnik planira napraviti tematsku sjednicu o tom problemu?“. To je prvo pitanje.

Drugo pitanje je, tiče se investicije Spara na Banfici i o izgradnji ulice, ceste koje uopće nema u Urbanističkom planu. Zanima me, zašto si Grad uopće dozvoljava takvu mogućnost, da gradi i predviđa gradnju ceste koju nije predvidio Urbanističkim planom? Dakle, da li će tu ulicu raditi protuzakonito? To bi bilo za sad sve. Nemam drugih pitanja.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Cecelji. Na redu je gospodin Ilčić, izvolite“.

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine predsjedniče, poštovani gradonačelniče, imam tri pitanja. Dakle, prvo je vezano uz gradske prostore. Dakle, dobio sam kao odgovor na pitanje sa prošle sjednice, popis svih prostora koje koriste udruge. Iz tog je razvidno da većina tih udruga nema stalno zaposlene ljude, što znači da vjerojatno koriste te prostore relativno rijetko, vjerojatno u večernjim satima. Uz to, moram reći da smo prošli put donijeli odluku da ćemo zgradu u Križanićevoj ulici, u kojoj su smještene neke od tih udruga, da smo dodijelili Sveučilištu Sjever. Znači, neke će od tih udruga trebati iseliti iz tih prostora. Stoga predlažem ili ako trebam pretvoriti u formu pitanja, pitam: „Može li se napraviti nekakva anketa među tim udrugama, da se vidi, kad ustvari te udruge koriste te prostore, da bi se racionaliziralo korištenje prostora?!“ Pretpostavljam, obzirom da sam dugo bio aktivan u civilnom društvu, da neke od tih udruga možda jednom tjedno, jednom u dva tjedna, možda jednom mjesečno koriste neki prostor, koji je poprilično ipak vrijedan. Ipak je to gradska imovina. Da se nakon toga napravi nekakav koncept, po kojem bi možda nekoliko udruga koristilo istu sobu, sa nekakvim zaključanim ormarima ili stolovima ili pak se napravi neka soba za sastanke koju bi mogle sve te udruge koristiti sa nekakvim unaprijed napravljenim rasporedom, koji, recimo funkcionira u Čakovcu i da se oslobodi možda određena kvadratura gradskih prostora, možda i za stranku poput HRAST-a koji već godinu dana čekaju nekakav prostor u kojem bi se mogli sastajati pa uvijek dobivamo odbijenice, ali i za druge udruge. Ako i postane slobodno može Grad to iznajmiti nekakvom računovodstvenom birou ili nekome. Dakle, zaraditi nekakve novce na tim gradskim prostorima. Mislim da je to sad poprilično neučinkovito iskorišteno. To je prvo pitanje.

Drugo pitanje je u vezi izrade Strategije Grada Varaždina. Od kad je gospođa Martinčević, ne znam kako bi to formulirao, ali recimo da kažem, počela napuštati Hrvatsku narodnu stranku i taj posao, mi od onda nismo imali nijedan sastanak. Mi smo se dosta angažirali oko toga, potražili stručnjake koji bi se angažirali i ona radna tijela, davali određene prijedloge, imali smo nekakav raspored napravljeni, ali od onda nismo imali nijedan sastanak. Ta Strategija bi se trebala napraviti poprilično hitno. Mislim da je ona vrlo važna za Grad Varaždin. Stoga je moje pitanje: „Kad planirate bilo kakvu slijedeću aktivnost u vezi izrade Strategije Grada Varaždina?“

I treće pitanje u vezi udžbenika. Dakle, ja sam od početka te inicijative od listopada prošle godine predlagao da se udžbenici dodijele svim učenicima iz Grada Varaždina. Dobio sam odgovor da nisu predviđeni za srednje škole jer srednje škole nisu pod ingerencijom Grada već Županije i jer ih je Županija osnovala, na što sam ja replicirao da mi ne pomažemo

školama nego roditeljima. Znači, roditelj koji je Varaždinac ima dijete u osnovnoj školi, ima dijete u srednjoj školi i u istoj je situaciji. Dakle, komplet udžbenika za srednju školu je značajno skuplji nego onaj za osnovnu školu. Sad smo u situaciji da će vjerojatno svi roditelji iz osnovnih škola, odnosno djeca iz osnovnih škola dobiti besplatne udžbenike i dogodit će se, recimo da imućni roditelji koji imaju djecu u osnovnoj školi će dobiti novac, odnosno besplatne udžbenike, a recimo u srednjoj školi roditelji koji su vrlo lošeg socijalnog statusa, puno lošijeg socijalnog statusa neće dobiti. Moje pitanje je: „Zašto se to tako odlučilo?“ Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Ilčiću. Na redu je gospodin Marijan Cingula, izvolite“.

MARIJAN CINGULA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine predsjedniče, poštovane dame i gospodo, dozvolite tri pitanja. Prvo je za našeg gradonačelnika. Gospodine gradonačelniče, vi ste nedavno za nacionalne dnevne novine izjavili da poslovna zona Jalžabet postaje sve atraktivnijom ulagačima i naveli ste tvrtke koje su izvršile ulaganje. Pitanje bi glasilo: „Kako je poslovna zona Jalžabet povezana s Varaždinom? Kako je Grad Varaždin sudjelovao u privlačenju investitora i da li će se neka iskustva iz toga primijeniti i za uređenje zone Brezje?“

Drugo, nedavno smo, nakon nekoliko godina čekanja vidjeli da se rješava pitanje zakupa prostora na Aquacity-u i uređenja gradskog kupališta. Budući da je natječaj za zakup bio objavljen isključivo na web stranicama Grada i to u vrlo kratkom razdoblju, tijekom vikenda, dojam je da nije previše naglašena transparentnost u tom postupku i budući da je natječaj dodijeljen, odnosno ugovor o zakupu sklopljen na 4 mjeseca, a najmoprimci se nadaju dugoročnom zakupu, pitam: „Kako je ovaj zakup Aquacity-a usklađen sa strategijom razvoja turističke djelatnosti u Gradu Varaždinu?“ Osobno, radujem se prosperitetu Aquacity-a i jako me veseli ako sadašnji zakupac zaista uđe dugoročno ili čak otkupi taj prostor.

I treće pitanje je vezano uz uporabu europskih fondova. Zapravo, posredno smo preko izvješća Azre saznali da Azra radi na 79 projekata ukupne vrijednosti od 37.000.000,00 €. Međutim, prema nekim evidencijama ispada da je na području Županije povučeno 24.000,00 € od svega toga, a 45 projekata za čiji se pregled status daje u tom izvješću nije, zapravo odobreno. Sad, da li temeljem ovakve analize možemo dobiti uvid u djelovanje naše Sjeverne agencije – DAN, da vidimo koje projekte provodi i koji iznosi su pristigli ove godine u Grad Varaždin? Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Cinguli. Na redu je gospođa Otilija Cvetko, izvolite“.

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine gradonačelniče, imala bi tri pitanja za vas. Prvo pitanje odnosi se na Sinagogu, a to jest da li je točna informacija da projekt obnove i uređenja Sinagoge koji je prijavljen za sredstva iz fondova Europske unije nije prihvaćen? Ako je to točna informacija, zašto nije prihvaćen i tko je odgovoran?“

Moje drugo pitanje odnosi se na Državni ured za reviziju koji je u izvješću o obavljenoj reviziji Varaždinske županije naveo kao nepravilnost, da su 76 zaposlenika za natprosječne rezultate u radu ostvarili dodatak na plaću. Također navode i da pravilnikom utvrđeni kriteriji za utvrđivanje natprosječnih rezultata nisu vrednovani na način da budu mjerljivi. Na primjer, broj bodova koji je uvjet za ostvarivanje prava na dodatak za uspješnost na radu i slično. Znači, konkretnije, nisu mjerljivi. Gospodine gradonačelniče, sada pitanje koje se odnosi na ovo sve prethodno: „Da li se i gradskim službenicima, namještenicima i

dužnosnicima isplaćuju dodaci na plaću? Temeljem čega to jest, kojih kriterija, iznos, koliko i kome?“

I moje treće pitanje. Tko je u ime Grada sudjelovao na 325. redovitom godišnjem hodočašću na Mariju Bistricu? Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospođi Cvetko. Na redu je gospodin Saša Crnčić, izvolite“.

SAŠA CRNČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Lijep pozdrav svima. Imam tri pitanja. Prvo pitanje je za dogradonačelnika Radelića. Da li je 10.000,00 kuna, koliko je Grad dao Rafting klubu Matis, vid zahvale za pomoć u organizaciji druženja članova SDP-a koje se 5. srpnja održalo na Dravi?“

Drugo pitanje. Molim gradonačelnika da obrazloži, zbog čega je poslovanje Grada iz Zagrebačke banke prebačeno u Privrednu banku?

I treće. To će se vezati na pitanje gospodina Podolnjaka o „ležećim policajcima“. Molim informaciju o izvođaču radova, cijeni postavljanja istih te odgovor jesu li isti postavljeni u skladu s Pravilnikom o prometnim znakovima, signalizaciji i opremljenosti cestama? Tu se radi o Miroslava Krležu, a pitanje je gospodinu gradonačelniku. Zahvaljujem.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Crnčiću. Na redu je gospodin Zlatan Avar, izvolite“.

ZLATAN AVAR, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, dogradonačelniče, kolegice i kolege, predstavnici medija, evo ja ću postaviti tri pitanja. Sa prvim pitanjem bi se nadovezao na prvo pitanje koje je već postavio gospodin Ilčić. Znači, imali smo jednu hvale vrijednu inicijativu besplatnih udžbenika, koja je imala, po mojim kriterijima jednu neželjenu posljedicu, a to je da smo napravili diskriminaciju među djecom. Naime, po podacima oko 1.000 djece pohađa školu u Varaždinu, a ne živi u Varaždinu. Mislim da, s obzirom na upit roditelja, da je tu malo zakazala jedna komunikacija roditelja prema njima pa su svi reagirali na onu prvu da će učenike, prilikom dolaska u školu dočekati udžbenici na školskih klupama. Ono što želim postaviti pitanje je: „Da li oni koji se nisu prijavili do 30.5., da li ćemo tu biti malo blaži prema njima, odnosno da li ćemo kao Grad, s obzirom da se kasnije uključila Županija i općine, a bila je i jedna izjava da će i „HNS-ove općine“, odnosno gdje je HNS na vlasti se uključiti u taj projekt? Da li ćemo mi kao Grad dati inicijativu da i tamo gdje HNS nije na vlasti, da se i drugi općinski čelnici uključe u ovaj projekt jer teško je objasniti djeci zašto je kolega koji sjedi do, dobio knjige, a on nije?! Jasna mi je problematika, ali pitanje: „Da li ćemo mi kao Grad malo više poraditi na toj inicijativi?“

Drugo pitanje vezano je uz izgradnju Centra Spar. Grad je rekao da inzistira na javnoj nabavi, što je u redu, da će imati člana Povjerenstva u tom postupku javne nabave i to je isto u redu, ali ja pitam: „Da li će se Grad još malo uključiti u nadzor provedbe tog natječaja?“ Da se vidi i garantni rok i da vidimo praksu, da li ćemo i drugima dopustiti, da sredstva koja se uplaćuju za komunalnu naknadu budu utrošena? Znači, da li su i ostali investitori prije njih imali tu mogućnost?

Treće pitanje tiče se trgovačkog društva Varkom, većinom. Prije mjesec i pol dana imali smo prilike u medijima imati jednu temu koja se zove sukob interesa. Prvo je bio gradonačelnik na meti pa je onda bio i Varkom, radi raspisivanja jednog natječaja. Ja sam malo ovako napravio jedno istraživanje da vidim kakva je situacija. Dolazimo do jedne činjenice koju sam morao skicirati. Znači, imamo gradske tvrtke Varkom i novu tvrtku kćer

Aquatehniku, tvrtke Aquapromet i Vodogradnju koje su nove tvrtke, koje su privatne tvrtke, a njih sve povezuje stanoviti gospodin Cesarec. Nije problem. Znači, on je obnašao dužnosti kako u upravnom odboru, kako u Upravi Varkoma i Aquatehnikе, tako i u nadzornom odboru Vodogradnje. To ne bi bio problem, ali tu su dvije činjenice, da je u isto vrijeme, znači 2013. godine bio u upravi Varkoma koja je gradska tvrtka, a istovremeno je bio u nadzornom odboru Vodogradnje čiji je većinski vlasnik Aquapromet i dobavljač Varkoma. E, sad to se kosi s malo mojim moralnim načelima i definicijom sukoba interesa. No, to ću pokazati i povući ću jednu paralelu. Za to nije nadležno Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa kao što su gradonačelnika prijavili za njegov potencijalni sukob interesa, ali definitivno je u nadležnosti direktora Varkoma, nadzornog odbora Varkoma i samog gradonačelnika kao predsjednika Skupštine. Znači, paralelu koju ću povući je jedna odluka Povjerenstva o odlučivanju o sukobu interesa, koja je jednog članka državne kompanije, dala mu pravorijek da je u sukobu interesa, a u isto vrijeme u nadzornom odboru jedne komercijalne banke koja daje kredit toj istoj tvrtki. Znači, ovo je za mene sličan slučaj. Pitanje: „Što će se poduzeti, odnosno što se namjerava poduzeti kod ovakvih sukoba interesa?“ Tu, naravno da je čovjek najpošteniji na svijetu, moramo malo posumnjati u pogodovanje, a s obzirom da su vijećnici i na prijašnjim sjednicama upozoravali na poslovanje Aquatehnikе, onda ako je tu bilo pogodovanja i ovakvog sukoba interesa, ne čudi takav status Aquatehnikе koji trenutno ima i pitanja koja su se već prije postavljala na ovom Vijeću. Naravno, tu moramo dalje povući jedan problem, moramo se zapitati što onda radimo sa našim tvrtkama. Kod Termoplina je Grijanje otišlo u stečaj. Sad smo izdvojili Čistoću u kojoj imamo ovakve odnose. Nije to dobro. Znači, moramo malo pratiti upravljanje gradskim tvrtkama. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Avaru. Na redu je gospodin Miodrag Pap, izvolite“.

MIODRAG PAP, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelnice, gospođe i gospodo, moje prvo pitanje upućeno je gospodinu gradonačelniku. Temeljem inicijative Udruge građana južnog dijela grada okupljenih oko Ekološke udruge Eko Breza, odnosi se na razinu buke u posljednje vrijeme koja dolazi iz kruga tvrtke Univerzal. Razina buke je nesnošljiva u posljednje vrijeme i oni inzistiraju da se ponovno.... Jedno vrijeme su i kratkoročno postojali mjerni instrumenti za mjerenje razine buke, postave isti u području tvrtke, njenog kruga koji će nedvojbeno ukazati na potrebu da se tvrtka osigura nekakvom video ogradom, video akustičnom po uzoru na autoceste.“

Moje drugo pitanje odnosi se na Grabaničke vrtove. Instruiran prošli puta da posjetim stranice Grabaničkih vrtova, ja sam to učinio i pogledao statut Vrtova. Sve je to lijepo i dobro do 6. dijela koji predviđa prestanak, postojanje udruge. Vi ste utvrdili prošli puta gospodine gradonačelnice da je, što se tiče vlasničke strukture, da su Grabanički vrtovi u vlasništvu Grada Varaždina. Između ostalog, imovinu udruge čine novčana sredstva, pokretne stvari, nekretnine i druga imovinska prava. No, ovdje se predviđa prestanak postojanja udruge i decidirano stoji: „U slučaju prestanka Udruge, ostala imovina pripast će osnivačima Udruge“. Kako je to moguće, ako je zemljište, rekli ste, gradsko?

I treće moje pitanje, s obzirom da ga nisam dobio, ponovit ću ga još jednom. Kada se i da li se uopće razmatra mogućnost da se nastavi javna rasvjeta preko rijeke Plitvice do potoka Črnc? Javna rasvjeta od Plitvice do Črnca, tako je. Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala lijepo gospodinu Papu. Na redu je gospodin Zdravko Golub, izvolite“.

ZDRAVKO GOLUB, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, štovani nazočni, imam dva pitanja za gradonačelnika, naravno. Prvo pitanje, u Programu izvršenja komunalnih djelatnosti za prošlu godinu, u dijelu koji se odnosi na održavanje zelenih površina, konkretno košnja trave navedene su količine površina koje su izvršene u košnji i broj izvršenja. Pitam: „Tko je dao podatke o tim površinama i tko kontrolira izvršenje?“ Naime, postoji veliki nesrazmjer sa podacima o izvršenju. Negdje se navodi da je izvršeno 5 košnji, a znam da su izvršene dvije ili tri košnje. I negdje je preveliki nerazmjer sa površinama. Konkretno, Stari grad, Bedem i okolica je jedanput manje od površine koja se kosi u Hraščici, što je nemoguće. Hraščica ima vrlo malo površine i ne može biti tolika površina. Dakle, predlažem da se oformi jedno tijelo, u koje će biti uključeni i predstavnici mjesnog odbora, da se još jedanput provjere te površine koje se održavaju i kose, da bi točnost bila u izvršenju. Dakle i količina koja se izvrši i broj košnji. To je prvo pitanje.

Drugo pitanje, sada smo na pragu, odnosno ambrozija je na pragu i cvatnja ambrozije. Znaete koje probleme čini ambrozija?! Pitam: „Da li služba koja je, komunalna služba ili ne znam koja to obavlja, kontrolira izvršenje, da li je mobilizirana da svi oni koji neodgovorno održavaju ili ne održavaju svoje površine, da bi pokosili, da bi smanjili širenje ambrozije i sve probleme koje ta ambrozija nosi?“ Dakle, molim gradonačelnika da se to izvrši i naravno tražim pisani odgovor. Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Golubu. Time smo završili s pitanjima vezanim za „aktualni sat“ pa molim odgovore na postavljena vijećnička pitanja. Izvolite gospodine gradonačelniče“.

Odgovori:

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepo. Poštovani predsjedniče Vijeća, poštovane vijećnice i vijećnici, poštovani mediji, evo prije godišnjih odmora veliki broj pitanja. Naravno, odgovorit ću na sve ono što mogu u ovom trenutku. Ono što ste tražili pismeno, dobit ćete pismeno, a nešto možda i usmeno. Krenimo redom.

Prvo, cijenjeni vijećnik gospodin Kolarić – pitanje, vezano uz Gradske bazene. Sve ste dobro detektirali i točno je. Dakle, gotovo 3.000.000,00 kuna dubioze koje se saniraju zadnje dvije i pol godine iz gradskog proračuna. Ako se vjerojatno sjećate i vi, kao gradski vijećnici, a i šira javnost, nama, kako HNS-u je itekako u interesu da se taj problem što prije razriješi jer u onoj početnoj fazi 2011. ili 2010. kad je to krenulo, više ne znam ni sam kada, spominjal se i HNS kao jedna od stranaka kojima je tu... nešto se muljalo i petljalo. Osobno sam bio tada na policiji na saslušanju i tvrdim da HNS s tim nema nikakvu odgovornost i naravno da mi je u interesu da se to što prije završi, utvrdi tko su krivci i kamo je taj novac zaista otišao. Radi se o ogromnoj šteti. Međutim, do ovog trenutka nemam nikakvu obavijest kada i u kojoj fazi je sam postupak. Samo znam da se radi o 6 ljudi, ako se ne varam, koji su terećeni, ali dalje od tih informacija nemam. Isto kao i vi, vjerujem, željno iščekujem da se to jednom završi, da konačno utvrdimo krivce i tijek novca.

Cijenjeni vijećnik gospodin Podolnjak. Što se tiče „ležećih policajaca“ bilo je dosta upita građana zašto i zbog čega takvi. Moram reći da, prije svega, dakle poziciju njihovu i mjesto može se definirati na dva načina; prvo je zahtjevom građana, a drugo je zahtjevom policije koja diktira mjesta koja su kritična u gradu. Ta mjesta se postavljaju sukladno zakonu. Takve nekakve zapreke Nisu to zapreke nego usporivači, da ih možda tako nazovemo. Ovo što lupa – lupa. Lupa zato jer svi još uvijek vozimo istom brzinom kao što smo se vozili i

prije. Cilj tih usporivača je upravo zato da vas upozori, da usporite brzinu i ako prođete kroz njih primjerenom brzinom, tada neće biti oštećenja na autu. Ja sam osobno, prvi puta kad su bili, isto naletel normalnom brzinom i je, lupalo je jako. Jednako tako, imate primjer od prije nekoliko dana, da su postojali usporivači u Trstenjakovoj ulici, možda bi ove dvije curice prošle bez ozljeda. Prema tome, ako me pitate, što je prije, da li sigurnost građana ili buka, onda vjerujte mi, sigurnost. Razgovarali smo i sa policijom i policija tvrdi, stručnjaci tvrde da ako kroz te usporivače prođu primjerenom brzinom da štete nema i nema buke. Međutim, svi i dalje voze istom brzinom kao i prije. Nije bez vruga to postavljeno ili zato jer se nekome prohtjelo, napravljene su sasvim sigurno analize i radi se o mjestima koja su bila često ili uzroci nesreća ili kritična mjesta, da bi se upravo spriječile ovakve situacije. Ja sam za to i podržavamo, tamo gdje će biti primjedbi i građana i policije, tamo će Grad postavljati ovakve usporivače, a vozači nek' se malo strpe i nek' malo uspore. Vjerujte mi, puno pametnije nego da nam se događaju ovakve nesreće kao što su se desile prošli vikend.

Poštovani vijećnik Cepanec. Uvest ćemo liniju u Zagrebačkoj, evo obećavam. Naravno, vidjet ćemo koliko će ona biti isplativa, koliko će je ljudi koristiti, ali ovo je već vaš drugi zahtjev, ako se ne varam i pismo je tu građana. Uvest ćemo je pa da vidimo realno kako će ta priča zaživjeti. Jednako tako i nadstrešnice. Tu je Upravni odjel za komunal i vidjet ćemo da li se nešto može napraviti i što je uopće u planu za ovu i iduću godinu. U ovom trenutku ne znam. Dobit ćete pisani odgovor.

Poštovani vijećnik Hižak – biciklističke staze. Drago mi je da ste to pitali. Neki dan smo razgovarali oko toga i sa ovom, neću reći udrugom biciklista, ali velikim brojem varaždinskih biciklista koji su se okupili na prosvjedu i koji se spremaju osnovati udrugu. Želimo ih upravo uključiti u udrugu kod ovakvih pitanja, da na zajednički način nađemo jedan model kako bi se uredio biciklistički promet kroz grad ili na koji način bi to bilo najbolje. Mislim da, kad sjednemo s njima za stol, da ćemo biti puno pametniji i početi to konačno uređivati. Slažem se s vama da ovako i nije baš najsretnije riješeno. No, danas imamo jednu odluku na Gradskom vijeću, gdje ćemo pokušati neke stvari posložiti, upravo na zahtjev biciklista, odnosno naših građana. Slažem se s vama na ovo vaše drugo pitanje, kada će prestati dolaziti materijali za sjednice Vijeća u zadnji tren?! Ja se nadam što prije. Vjerujte ni meni nije drago kad u zadnji tren stavljamo materijale na Vijeće jer to znači da smo jurili i trčali do zadnjeg trenutka. Na žalost, takva su vremena. Dok ove neke goruće probleme ne riješimo, vjerujem da će takvih situacija biti još. Nadam se, što manje, ali bit će ih još. Jednako tako ovi odgovori na vijećnička pitanja. Moram reći, naravno da nije u redu, da ste ih dobili u zadnji čas na stol. Međutim, neki od njih su dolazili 11. što je točno netko konstatirao, neki vjerojatno 12., a neki 13. pa nismo koristili službu da svakom ponaosob ili posebno te odgovore vozi. Mislim da ova varijanta preko tableta, ako se danas s njom usuglasimo, može te stvari riješiti na neki način pa da onog trenutka kad dođu budu u elektronskom obliku poslani svima.

Poštovani vijećnik Cecelja, da l' će biti tematska sjednica o smeću?! Gledajte, svaki put i svaka sjednica govori o smeću. Danas ćete imati priliku kroz ovaj Rebalans Proračuna isto čuti kako i u kojem pravcu idemo, kako mislimo to riješiti. Osobno smatram da nema potrebe da to bude tematska sjednica, ali sjednicu Gradskog vijeća saziva predsjednik Gradskog vijeća, ne ja. Ako predsjednik odluči da sazove tematsku sjednicu Gradskog vijeća, na temu smeća, može sazvati.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„Zahvaljujem gradonačelniku. Što se mene tiče, već idući tjedan može biti“.

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, nastavlja:

„Što se tiče Spar-a, imali smo dva upita vezana uz Spar. Budite uvjereni da se cesta neće raditi ako se zakonski ne može raditi, a što se tiče, odmah ću odgovoriti na ono drugo pitanje, oslobodjenja komunalnog doprinosa. To je odluka koju je donijelo ovo Gradsko vijeće. U njoj piše da se može i radilo se to. Samo se ponekad radilo krivo. Mi sad to radimo točno onako kako piše. Osniva je Povjerenstvo, javna nabava i jedan član iz Grada mora biti prisutan. Što se tiče nadzora, to bi ipak trebala reći struka. Dakle, dobit ćete pisani odgovor na to.

Cijenjeni vijećnik Ilčić- revizija korištenja prostora od strane udruga. Slažem se s vama u potpunosti. Dakle, činjenica je da je puno prostora podijeljeno udrugama i pitanje je koliko ih oni zapravo realno koriste, da li taj prostor ne bi mogle koristiti dvije ili tri, četiri udruge, s obzirom na njihovu dinamiku. Moram reći da često puta prolazim kroz Križanićevu i da tamo vrlo mali broj ljudi dnevno koriste prostore. Prema tome, slažem se s vama da bi trebalo napraviti nekakvu reviziju i probati prostore kvalitetnije iskoristiti. Dakle, da budu iskorišteni što veći broj sati dnevno, a ne da stoje zatvoreni, „bezicirani“ za nekog, a koriste se jednom tjedno ili jednom mjesečno, bilo kojom drugom dinamikom. Slažem se s vama u tome. Što se tiče Strategije, koliko ja znam, pozivi su spremni, trebao bi biti u četvrtak sastanak, da prije godišnjih odmora neke stvari definiramo, a jednako tako ćemo morati u 9. mjesecu sjesti i vidjeti od ovih projekata koji su spremni za sufinanciranje, odnosno za kandidiranje za Europske fondove, da postavimo kojih je to barem 6 prioriternih koje ćemo kandidirati. Moramo onda biti svjesni da ih možemo moći sufinancirati. Dakle, ići će Strategija i dalje. Bilo je manjih zastoja, ali svi više-manje znate zašto i zbog čega.

Što se tiče sufinanciranja, ponovit ću, moj stav je da sufinanciramo djecu, bez obzira kakvog su roditelji materijalnog stanja, jednako kao i kod vrtića. Da li je to najpravednije, da li je možda trebalo izdvojiti one koji su u poziciji da to plaćaju?! Mislim teško mi je sada o tome govoriti. Išli smo analogijom jednako kao i kod vrtićke djece, jednako kao kod sufinanciranja vrtićke djece. Na taj način idemo i na osnovnoškolce. Ono što mi je drago da je zapravo naša odluka bila „okidač“ i za sva gradska vijeća, općinska vijeća i Županiju Varaždinsku. Dakle, da nije bilo naše odluke, vjerujte da ne bi svega toga skupa bilo pa je to onda odmah i odgovor, ne znam tko me pital, što mislimo učiniti da potaknemo ostale gradove i općine. Vjerujte, da nije bilo naše odluke, vjerojatno nitko u to ne bi išao. Međutim, evo potaknuli smo to. Daj Bože da budemo u poziciji iduće godine pratiti taj program i dalje i možemo ga eventualno proširiti i na srednjoškolce, ali ponavljam, za sada mislim da je najkorektnije po djetetu, tim više što je osnovna škola obavezna i mislim da je to naša obaveza.

Poštovani vijećnik Cingula, što se tiče zone Jalžabet, ovo sve što ste rekli su izjave župana varaždinskog, a ne mene. Ja nigdje nisam to izjavio, ali reći ću vam. Izuzetno mi je drago i kad u Jalžabetu i kad u Knegincu i bilo kojoj našoj susjednoj općini se otvara bilo kakav pogon, bilo kakva tvornica jer tamo ne rade samo ljudi iz Jalžabeta, samo ljudi iz Kneginca, već rade ljudi i iz Varaždina. Jednako tako, kad se otvori bilo kakav pogon u Varaždinu, u njemu rade ljudi iz okolice. Prema tome, nisam do te mjere opet patriot da ne vidim van granica grada Varaždina. Dapače, vidim i šire. U svakom slučaju, dat ću vam primjer, kad se radila zona u Jalžabetu, osobno sam tada intervenirao i u Varkomu i u Termoplinu da se povuče i kanalizacija i plin jer općina koja je prije toga, općina Kneginec nije željela dati suglasnost općini Jalžabet da prođe kroz njih. Prema tome, da, nema tu direktnih zasluga Grada Varaždina, ali vjerujte mi, ne radim tu razlike i gdje god možemo pomoći za svako radno mjesto gdje god u Županiji, tu smo i zbog toga, taj posao radimo.

Što se tiče Aquacity-a, sve je napravljeno po zakonu i ne znam zbog čega je gospodin Kovačić i HDZ reagirao na to. Nekoliko dana prije toga ili taj vikend, mladi HDZ-a su imali akciju, gdje su čistili Aquacity, prozivali nas zašto ga nismo stavili u funkciju. Sad smo ga

stavili u funkciju, odjedanput ne valja postupak. Činjenica je da Aquacity nakon dugo vremena ponovno radi, u njega se ulaže, natječaj je na četiri mjeseca i naravno bit će raspisan novi natječaj. Ako se gospoda iz Aquacity-a, tj. iz Gastrocoma jave i zadovolje uvjete natječaja, onda će ići nekakav dugoročni natječaj ili bilo koji drugi da se u krajnjoj liniji javi. No, evo ponavljam, vraćamo to „varaždinsko more“, uređuje se i dajemo mogućnost Varaždincima da ponovno mogu uživati i opuštati se u ovim ljetnim vrućinama na Aquacity-u.

Što se tiče EU fondova i izvješća DAN-a, tražit ćemo od Razvojne agencije Sjever – DAN, da vam dostavi sve projekte koji su provedeni i koji su u provedbi, a tiču se Grada Varaždina.

Poštovana vijećnica Otilija Cvetko. Sinagoga – točno. Sinagoga nije prošla na ovom natječaju. Osobno mi je žao zbog toga. Radilo se o natječaju, gdje se moglo povući do 97% sredstava. Objašnjenje koje sam dobio, teško mi je prihvatljivo, ali recimo, da je bio preveliki iznos projekta, s obzirom na masu novaca koja se kroz taj Fond dijelila u tom trenutku. Ako se ne varam bilo je 200 i nešto milijuna predviđeno ukupno, a vrijednost našeg projekta je bila 30 i nešto. Stav te komisije je bio da se ide na više manjih projekata i zbog toga na tom projektu nismo prošli, iako smo u onom, što je za mene ključni dio ocjene, a to su održivost i kompetitivnost dobili od 30, 28 bodova. Dakle, gotovo maksimalni broj bodova. Nitko nije osporavao vrijednost ovog projekta kao kvalitetu projekta nego politika te komisije je bila sasvim nešto drugo. Naravno, bit će još projekata, sinagoga ide dalje, ona je spremna, a vjerujem da ćemo na nekom drugom projektu proći kad iznos sredstava bude veći. Uložili smo i žalbu, tražili smo očitovanje od komisije zbog čega i zašto, da nam se obrazloži zašto nismo prošli. Ono što nam je rečeno za razlog da nismo prošli je preveliki iznos projekta u odnosu na sredstva koja su se dijelila. No, ne odustajemo, idemo dalje.

Što se tiče, dodaci na plaću – nema ih u Gradu. Spomenut ću da smo u dvije i pol godine dvaput smanjivali plaće u Gradu, da već dvije godine nema ni uskrsnice, ni božićnice, ni K-15, da imaju samo darove za djecu. Nadam se da 1.7. slijedeće godine, kad budemo imali taj prvi check point, da će svojim radom, a vjerujte mi, ima prostora dosta, omogućiti da se plaće natrag vrate na staro. Ima puno stavaka, prostora kojima se može poboljšati punjenje gradskog proračuna i smatram da bi ta odluka i njima trebala biti motivirajuća. Dodataka nema.

Marija Bistrica. Na Mariju Bisticu ove godine nije išao nitko, ali smo kao i svake godine poslali 3.000,00 kuna pomoći i dobili neki dan zahvalnicu. U pravilu, nekad je predsjednik Vijeća, nekad zamjenik predsjednika Vijeća službeno u ime Grada išao. Ove godine nije išao nitko, ali smo službeno donaciju poslali. Bilo je par vijećnika koji su išli, ali nismo htjeli na taj način ih staviti kao predstavnike Grada. Vjerojatno vas je bilo i više.

Poštovani vijećnik Crnčić, zašto donacija Matisu?! Ne zato što je SDP bio tamo na raftingu, već zato što je na prijemu prije 2 mjeseca u Gradskoj vijećnici, kad smo primili te ljude iz Matisa, njihove cure su spasile onog utopljenika na Dravi. Izvukli su čovjeka van, reanimirali ga, spasili mu život i tada smo obećali da ćemo im zbog toga dati donaciju da kupe čamac. To je samo pola iznosa koliko je potrebno za čamac, ako se ne varam, a drugu polovicu je dala Županija. Evo, to je razlog zašto njima.

Zašto iz ZABA-e u PBZ?! Vrlo jednostavno. Zato što, prije svega smo tim prelaskom u startu, na godišnjoj razini uštedjeli 150.000,00 kuna. Drugo, zato što je dobar dio gradskih tvrtki i javnih ustanova u PBZ-u pa imamo na neki način i kroz taj cash pooling kontrolu nad njima. I treće, zato što u godinu i pol dana, koliko smo poslali okolo informaciju da želimo promijeniti partnera ili dobiti neke povoljnije uvjete, nitko se iz ZABA -e u Grad nije javio. Javili su se tek kad smo potpisali ugovor sa PBZ-om. Toliko o ZABA-i i njihovom modelu poslovanja i brizi o klijentima. Svako od nas ima svog osobnog bankara i znate da će vas zvati kad nešto novo ima za ponuditi, ali kad osobni bankar Grada, a to je ZABA, vas ne nazove i

ponudi bolje uvjete, a zna da prelazite u drugu banku, onda mislim da je greška na njemu. Dakle, toliko zašto smo prešli.

Poštovani vijećnik Avar – diskriminacija djece. Nije to diskriminacija djece. Mi ne možemo financirati djecu van Grada Varaždina, s time da smo rekli da ćemo sufinancirati i onu djecu koja su iz naših prigradskih naselja. Dakle, iz Hrašćice idu u školu Sračinec ili iz Gojanca idu u školu u Vidovec. Očekujem da će njihove škole, njihovi općinski načelnici isto tako sufinancirati djecu koja idu u grad Varaždin. Velim, inicijativu smo dali i vjerujte mi, velike su probleme imali svi zbog nas.

Spar – rekao sam jednako tako. Postoji odluka kojom ga se oslobađa, a što se tiče nadzora i svega, dobit ćete pisani odgovor iz komunala.

Što se tiče Varkoma, ja vas molim da ovo što ste imali, što se tiče sukoba interesa gospodina Cesarca, te neke poveznice dostavite pa ćemo službeno uputiti pitanje, nek' se gospodin Cesarec službeno o tome očituje. Slažem se s vama da takva povezanost ne bi smjela biti. Nadam se da me niste pitali zašto smo izdvojili Čistoću, ako sam dobro shvatio?! O.K.

Poštovani vijećnik Pap. Mjerenje buke u Univerzalu, može. Bilo je, postaviti ćemo ponovno, nemam ništa protiv. Nek' se mjeri.

Što se tiče Grabaničkih vrtova, to sam odgovorio. Imovina je gradska i ne postoji nikakav način, pravni model, bilo što, da ona na bilo koji način dođe u vlasništvo Grabaničkih vrtova. To je vjerojatno stari statut koji je takav kakav je svugdje pa jednostavno taj članak copy-paste stranica s našom imovinom nema nikakve veze. Mogu si uzeti lopate, krampove, nešto što su sami financirali, ali to je to.

Javna rasvjeta Brezje. To smo već nekoliko puta rekli – da. U izradi je projektna dokumentacija i da, ići će se s time definitivno. Razgovarali smo već i sa gospodinom Kaniškim iz Kneginca da vidimo na koji način to, eventualno sufinancirati i jedni i drugi. Ako neće on, ići ćemo mi sami, ali trenutačno je u izradi projektna dokumentacija i napraviti će to.

Poštovani vijećnik Golub – slažem se s vama oko košnje trave, kontrola, izvršenje, revizija zelenih površina. Sve je to nešto što treba napraviti. Bilo je rađeno u jednom trenutku, ali treba je zaista završiti „onak kak Bog zapoveda“ i uvesti kontrolu da se doista vidi koliko je toga pokošeno. Često govorim o tome. Govorio sam i prije kao vijećnik. Dešava se da građani sami pokose, a da nama to ulazi kao trošak. Nije lako nadzirati. Jedanput pokose, drugi put ne pokose. Trebali bi povećati broj službenika koji bi po gradu to evidentirali, koji bi kontrolirali da li je netko pokosio, koja je bila kvadratura, ali slažem se da treba nekakvu jaču kontrolu i reviziju napraviti.

Da li postoji kontrola ambrozije, postoji. Sve službe koje su aktivirane na tome svode se na jednog poljoprivrednog redara koji je u Gradu zaposlen na tim poslovima. Bili smo nedavno u Donjem Kućanu, gdje je taj problem istaknut od strane jednog građana. Kad se tražilo od njega da upozorava na takve probleme, kao i na odlaganje smeća na pojedinim privatnim parcelama, da se javi u GRIC, onda mi je rekao da se ne bi štel zameriti nikome. Treba pomoć zaista i tom poljoprivrednom redaru i službama Grada treba pomoć. Dakle, ako imate bilo kakvu dojavu, spoznaju da se negdje netko oglušio na propise ili krši propise Grada, javite nam po pozivu, otići će ili poljoprivredni redar ili komunalni redar te postupiti u skladu sa svim pravilnicima, zakonima prema kojima ima pravo postupiti. Što se tiče gradskih površina, znate da ih Udruga liječenih od PTSP-a kosi već godinama. Kosi ih i ove godine. Jednako tako i svi oni građani koji imaju površine zarasle pod ambrozijom, a nemaju mogućnosti sami to pokositi, mogu se javiti Udruzi branitelja liječenih od PTSP-a i oni će to vrlo rado uz neku sitnu naknadu pokositi za njih. U ovom trenutku poljoprivredno redarstvo ima jednog zaposlenog u Gradu Varaždinu jer to ipak nije cjelogodišnji posao, obilazak terena. Ima kasnijih pisanih zahtjeva i svega, ali teško može taj čovjek sam obići sve površine

u gradu. Prema tome, apeliram da, ako i sami negdje znate za taj problem da javite i bit će lakše i bit ćemo brži u tom dijelu. Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku. Želi li zamjenik gradonačelnika odgovoriti na pitanja? Nema potrebe. Da li su članovi Vijeća zadovoljni dobivenim odgovorima? Gospodin Ilčić.“

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Nisam zadovoljan odgovorom na treće pitanje u vezi udžbenika jer nisam dobio odgovor zašto se sa tom količinom novaca s kojom smo odlučili investirati u nove udžbenike došlo do toga da će svi osnovnoškolci i oni bogatijih roditelja dobiti besplatno udžbenike, a srednjoškolci koji su slabijeg imovinskog stanja, nisu dobili?! Znači, moje pitanje je bilo: „Zašto?“ Zato nisam zadovoljan.“

U pitanju za prostore sam zadovoljan odgovorom. Još bi samo htio da to ne ostane u nekakvoj načelnoj... Znači, nekakvom značajnom opredjeljenju, trebalo bi se, nego da se zaista nešto konkretno napravi, nekakav plan, anketa među tim udrugama i onda se nešto krene naprijed sa tim. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Ilčiću. Na redu je gospodin Capanec, izvolite“.

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku na pozitivnom rješenju gradske linije, ali bi molio napismeno samo datum do kada će to biti, a ne da to bude za šest mjeseci jer taj korak dogovaramo sa koncesionarom. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Kolarić, izvolite. „

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Meni je drago da ste vi odgovorili, ja bi rekel, na ovak hrabar način, spominjajući svoju vlastitu stranku. Naime, ja to pitanje postavljam i pital sam zbog toga, imajući u vidu da se ne možete miješati i u rad DORH-a, rad suda i tužiteljstva te da ne možete imati podatke. Pitam radi toga jer me na dnevnoj bazi pitaju, s obzirom na moje učešće, kaj se događa, a i radi toga jer dnevno radim u ustanovi i trpim posljedice tih kriminalnih radnji koje su se događale kroz niz godina. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Javlja se gospodin Podolnjak, izvolite“.

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, dodaje:

„Ne mogu biti zadovoljan ovim kratkim odgovorom gradonačelnika koji se odnosi na postavljanje ovih prepreka na cestama. Jako često sam u Zagrebu i tamo su stotine tih prepreka postavljene na svim ključnim punktovima i apsolutno opravdane. I nikakav prigovor nemam na sve te prepreke koje postoje. Međutim, u Varaždinu ovo što se sada događa nije u redu. Dakle, sad ona konkretna pitanja na koja molim pismeni odgovor. Ne temelju kojeg zahtjeva su postavljene prepreke kod 3. osnovne škole gdje postoji semafor koji radi kontinuirano? Kojim povodom su postavljene prepreke u Mažuranićevoj ulici? Zašto se postavljaju različite vrste prepreka? Dakle, nema nikakvog spora sa onim preprekama koje su

izbočine na cestama? One su prepreka, kvalitetna, ali ne smanjuju brzinu i uništavaju prometna vozila. Ove prepreke koje su postavljene kod 3. osnovne škole su iznimno loše, bez obzira kojom smanjenom brzinom vi dolazite do njih. Zanima me, temeljem kojih zahtjeva građana ili drugih subjekata su postavljene sve takve prepreke u Gradu i kome se podnosi zahtjev? Ako ja želim, a imam namjere podnijeti neki zahtjev, primjerice dolazak u Brezje iz pravca Sajmišta gdje se nalazi vrlo gusto naseljeno naselje, gdje ne postoji nikakva prepreka, gdje svi dolaze brzinom 70, 80 km/h u zonu koja je gusto naseljena. Dakle, ja pitam kome ja mogu podnijeti takav zahtjev, da li direktno mjesnom odboru, direktno policiji ili nekom gradskom tijelu koje zaprima takve zahtjeve zbog mene i svih ostalih građana? Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala lijepo gospodinu Podolnjaku. Na redu je gospodin Crnčić, izvolite.“

SAŠA CRNČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem. Također nisam u potpunosti zadovoljan odgovorom o „ležećim policajcima“ pa molim pismeni odgovor, poglavito usklađenosti izgrađenih sa pravilnikom. (opaska zapisničara: izgrađenosti usklađenih sa pravilnikom). Hvala.“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Crnčiću. Gospodine Pap, izvolite“.

MIODRAG PAP, član Gradskog vijeća, ističe:

„Molim pismene odgovore“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća predložio je da se krene s utvrđivanjem dnevnog reda. Istakao je da su nazočni primili sve materijale za sjednicu, a danas prije sjednice: izvješća sa sjednica Odbora, Izvješća o korištenju sredstava tekuće zalihe Proračuna Grada Varaždina za mjesec svibanj i lipanj te odgovore na vijećnička pitanja.

Zatim je pitao da li netko ima prijedlog za skidanje pojedine točke dnevnog reda.

Gradonačelnik je predložio da se s prijedloga dnevnog reda skine točka 8.: „Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Varaždina“ i obrazložio razloge skidanja navedene točke dnevnog reda.

Josip Dreven, predsjednik Odbora za izbor i imenovanje predložio je da se s prijedloga dnevnog reda skine točka 14.: „Izbori i imenovanja“ s obzirom da nije predložena zamjena za člana Gradskog vijeća Anđelka Kopreka koji je svoj mandat stavio u mirovanje pa bi raspravljanje o navedenoj točki bilo bespredmetno.

Nakon glasovanja, **JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da su prijedlozi za skidanje 8. i 14. točke s prijedloga dnevnog reda prihvaćeni jednoglasno.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća zatim je pitao da li ima netko prijedlog za dopunu dnevnog reda.

Gradonačelnik je predložio da se na dnevni red današnje sjednice po hitnom postupku uvrste slijedeće točke:

- Prijedlog izmjene i dopune proračuna Grada Varaždina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu,
- Prijedlog izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu s projekcijom za 2015.-2016. Godinu,
- Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Varaždina za 2014. godinu

te obrazložio razloge dopune dnevnog reda po hitnom postupku.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje opravdanost razloga za hitan postupak i uvrštavanje na dnevni red prijedloga koje je iznio gradonačelnik.

Nakon pojedinačnog glasovanja o svakom prijedlogu, predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da su prijedlozi gradonačelnika za dopunu dnevnog reda prihvaćeni većinom glasova (14 „za“, 8 „protiv“ i 1 „suzdržani“).

S obzirom da nije više bilo prijedloga za dopunu dnevnog reda predložen je slijedeći

DNEVNI RED

1. 1.1. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Varaždina za razdoblje od 1. 1. do 31. 12. 2013. godine,
- 1.2. Izvješće o izvršenim radovima prema programima iz djelokruga rada Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina za 2013. godinu:
 - Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2013. godini,
 - Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2013. godini,
 - Programa zaštite okoliša u 2013. godini,
 - Programa održavanja poslovnih zgrada u 2013. godini,
 - Programa aktivnosti za potrebe stanovanja u 2013. godini,
 - Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata u 2013. godini,
 - Programa aktivnosti za potrebe provedbe Programa društveno poticane stanogradnje u 2013. godini,
- 1.3. Izvješće o izvršenju Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2013. godine,
- 1.4. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina za 2013. g.,
- 1.5. Izvješće o izvršenju Programa sporta i rekreacije Grada Varaždina za 2013. godinu,
- 1.6. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti za 2013. g.,
- 1.7. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2013. g.,
2. Prijedlog odluke o utvrđivanju i raspodjeli rezultata te pokriću manjka prihoda i primitaka Proračuna Grada Varaždina za 2013. godinu,
3. Prijedlog izmjena i dopuna proračunskih dokumenata:
 - 3.1. Proračuna Grada Varaždina za 2014. god. i projekcije za 2015. i 2016. godinu,
 - 3.2. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. god. s projekcijom za 2015.-2016. god.,
4. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Varaždina za 2014. godinu,
5. Prijedlog odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Varaždina,

Skraćeni zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća od 15. srpnja 2014. godine

6. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Varaždina,
7. Prijedlog odluke o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja sjevernog dijela Grada Varaždina,
- 8.1. Prijedlog odluke o osnivanju prava građenja na nekretnini u vlasništvu V. osnovne škole Varaždin,
- 8.2. Prijedlog odluke o osnivanju prava građenja na nekretnini u vlasništvu VI. osnovne škole Varaždin,
9. Prijedlog odluke o provedbi idejnog arhitektonsko-urbanističkog natječaja za „Tehnološki park Varaždin – Centar kompetencije za obnovljive izvore energije“,
10. Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Akcijskog plana energetski održivog razvitka (SEAP)“ Grada Varaždina,
11. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Statut Doma za žrtve obiteljskog nasilja „Utočište Sveti Nikola“ Varaždin,
12. Prijedlog zaključka o uvođenju tablet računala za rad članova Gradskog vijeća Grada Varaždina,
13. Izvješće o stanju u prostoru Grada Varaždina za razdoblje 2007. - 2013. godine,
14. Izvješće o radu Zaklade solidarnosti Grada Varaždina za 2013. godinu,
15. Ostala pitanja

Navedeni dnevni red, nakon glasovanja prihvaćen je većinom glasova (14 „za“ i 8 „protiv“).

Točka 1.

- 1.1. **Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Varaždina za razdoblje od 1. 1. do 31. 12. 2013. godine,**
- 1.2. **Izvješće o izvršenim radovima prema programima iz djelokruga rada Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina za 2013. godinu:**
 - **Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2013. godini,**
 - **Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2013. godini,**
 - **Programa zaštite okoliša u 2013. godini,**
 - **Programa održavanja poslovnih zgrada u 2013. godini,**
 - **Programa aktivnosti za potrebe stanovanja u 2013. godini**
 - **Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata u 2013. godini,**
 - **Programa aktivnosti za potrebe provedbe Programa društveno poticane stanogradnje u 2013. godini,**
- 1.3. **Izvješće o izvršenju Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2013. godine,**
- 1.4. **Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina za 2013. g.,**
- 1.5. **Izvješće o izvršenju Programa sporta i rekreacije Grada Varaždina za 2013. godinu,**
- 1.6. **Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti za 2013. g.,**
- 1.7. **Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2013. g.,**

Napomena: Sjednici je nazočno 22 članova/članica Vijeća kod točke 1.1., a kod točaka 1.2. – 1.7. nazočno je 23 članova/članica Gradskog vijeća.

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun, Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za kulturu, sport i turizam, Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb i Odbor za obrtništvo i poduzetništvo.

Skraćeni zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća od 15. srpnja 2014. godine

U raspravi su sudjelovali: Željko Cecelja, Ljubica Križan, Ladislav Ilčić, Otilija Cvetko – članovi/članice Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (15 „za“, 6 „protiv“ i 1 „suzdržani“) prihvatilo Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Varaždina za razdoblje od 1.1. do 31.12. 2013. godine (KLASA: 021-06/14-01/22, URBROJ: 2186/01-02-00-14-3) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Gradsko vijeće Grada Varaždina također je većinom glasova (16 „za“, 6 „protiv“ i 1 „suzdržani“) prihvatilo: Izvješća o izvršenim radovima prema programima iz djelokruga Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina za 2013. godinu: Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2013. godini, Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2013. godini, Programa zaštite okoliša u 2013. godini, Programa održavanja poslovnih zgrada u 2013. godini, Programa aktivnosti za potrebe stanovanja u 2013. godini, Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata u 2013. godini, Programa aktivnosti za potrebe provedbe Programa društveno poticane stanogradnje u 2013. godini, Izvješće o izvršenju Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2013. godine, Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina za 2013. godinu, Izvješće o izvršenju Programa sporta i rekreacije Grada Varaždina za 2013. godinu, Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti za 2013. godinu i Izvješće o izvršenju javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2013. godinu te donijelo zaključke o prihvaćanju navedenih Izvješća kako slijedi:

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o izvršenim radovima prema programima iz djelokruga rada Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o izvršenim radovima prema programima iz djelokruga rada Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina: Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2013. godini, Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2013. godini, Programa zaštite okoliša u 2013. godini, Programa održavanja poslovnih zgrada u 2013. godini, Programa aktivnosti za potrebe stanovanja u 2013. godini, Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata u 2013. godini i Programa aktivnosti za potrebe provedbe Programa društveno poticane stanogradnje u 2013. godini.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/14-01/7

URBROJ: 2186/01-02-00-14-2

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa poticanja razvoja gospodarskih i
turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje
za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2013. godine

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o izvršenju Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2013. godine

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 400-06/13-01/8

URBROJ: 2186/01-02-00-14-25

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi za 2013. godinu

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi za 2013. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 610-01/12-01/5; 9

URBROJ: 2186/01-02-00-14-12; 43

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa sporta i rekreacije Grada Varaždina
za 2013. godinu

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o izvršenju Programa sporta i rekreacije Grada Varaždina za 2013. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 620-01/12-01/7

URBROJ: 2186/01-02-00-14-16

ZAKLJUČAK**o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti za 2013. godinu****I.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti za 2013. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 600-01/12-01/10

URBROJ: 2186/01-02-00-14-22

ZAKLJUČAK**o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2013. godinu****I.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2013. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 550-01/12-01/35

URBROJ: 2186/01-02-00-14-10

Točka 2.

PRIJEDLOG ODLUKE O UTVRĐIVANJU I RASPODJELI REZULTATA TE POKRIĆU MANJKA PRIHODA I PRIMITAKA PRORAČUNA GRADA VARAŽDINA ZA 2013. GODINU

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarно-pravna pitanja i Odbor za financije i proračun.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (17 „za“ i 6 „protiv“) donijelo Odluku o utvrđivanju i raspodjeli rezultata te pokriću manjka prihoda i primitaka Proračuna Grada Varaždina za 2013. godinu (KLASA: 021-06/14-01/25, URBROJ: 2186/01-02-00-14-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 3.

**PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNSKIH DOKUMENATA:
3.1. PRORAČUNA GRADA VARAŽDINA ZA 2014. GOD. I PROJEKCIJE ZA 2015. I
2016. GODINU,
3.2. PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE
INFRASTRUKTURE ZA 2014. GOD. S PROJEKCIJOM ZA 2015. - 2016. GOD.**

Napomena: Sjednici je nazočno 22 članova/članica Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za financije i proračun.

U raspravi su sudjelovali: Marijan Cingula, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Zlatan Avar, Željko Cecelja, Robert Podolnjak, Željko Bunić, Božidar Kolarić, Stjepan Cepanec, Josip Dreven – članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je većinom glasova (15 „za“, 6 „protiv“ i 1 „suzdržani“) donijelo: Izmjene i dopune Proračuna Grada Varaždina za 2014. god. i projekcije za 2015. i 2016. godinu (KLASA: 400-06/14-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-15) i Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. god. s projekcijom za 2015.-2016. god. (KLASA: 363-01/13-01/240, URBROJ: 2186/01-02-00-14-9) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 4.

**PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA
GRADA VARAŽDINA ZA 2014. GODINU**

Napomena: Sjednici je nazočan 21 član / članica Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina

O materijalu je raspravljao Odbor za financije i proračun.

U raspravi je sudjelovao Ladislav Ilčić – član Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (14 „za“, 6 „protiv“, 1 „suzdržani“) donijelo Odluku o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Varaždina za 2014. godinu (KLASA: 400-06/13-01/14, URBROJ: 2186/01-02-00-14-6) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 5.

**PRIJEDLOG ODLUKE O NERAZVRSTANIM CESTAMA
NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA**

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za statutarno-pravna pitanja.

U raspravi su sudjelovali: Božidar Kolarić, Robert Podolnjak, Miodrag Pap – članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradonačelnik je prihvatio stav Odbora za statutarno-pravna pitanja te on postaje sastavni dio Odluke.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Odluku o nerazvrstanim cestama na području Grada Varaždina (KLASA: 011-01/14-01/10, URBROJ: 2186/01-02-00-14-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UREĐENJU PROMETA NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za statutarno-pravna pitanja.

U raspravi su sudjelovali: Ladislav Ilčić, Zlatan Avar i Robert Podolnjak – članovi Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Varaždina (KLASA: 340-01/09-01/3, URBROJ: 2186/01-02-00-14-14) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O DONOŠENJU IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA SJEVERNOG DIJELA GRADA VARAŽDINA

Uvodno obrazloženje iznijeli su: Ksenija Gomaz – Knežević – viša savjetnica za prostorno uređenje u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina i Zoran Hebar – odgovorni voditelj od strane stručnog izrađivača Urbanističkog zavoda grada Zagreba d.o.o.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za statutarno-pravna pitanja.

U raspravi su sudjelovali: Ladislav Ilčić, Stjepan Ceganec – članovi Gradskog vijeća, Zoran Hebar - odgovorni voditelj od strane stručnog izrađivača Urbanističkog zavoda grada Zagreba d.o.o. i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradonačelnik je prihvatio stav Odbora za statutarno-pravna pitanja te on postaje sastavni dio Odluke.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (20 „za“ i 1 „protiv“) donijelo Odluku o donošenju izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja sjevernog dijela Grada Varaždina (KLASA: 011-01/14-01/9, URBROJ: 2186/01-02-14-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 8.

8.1. PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA NA NEKRETNINI U VLASNIŠTVU V. OSNOVNE ŠKOLE VARAŽDIN,**8.2. PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA NA NEKRETNINI U VLASNIŠTVU VI. OSNOVNE ŠKOLE VARAŽDIN**

Uvodno obrazloženje iznijela je Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb, Odbor za financije i proračun, Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za statutarno-pravna pitanja.

U raspravi je sudjelovao Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Odluku o osnivanju prava građenja na nekretnini u vlasništvu V. osnovne škole Varaždin (KLASA: 602-01/14-01/2, URBROJ: 2186/01-02-00-14-11) i Odluku o osnivanju prava građenja na nekretnini u vlasništvu VI. osnovne škole Varaždin (KLASA: 602-01/14-01/3, URBROJ: 2186/01-02-00-14-12) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O PROVEDBI IDEJNOG ARHITEKTONSKO-URBANISTIČKOG NATJEČAJA ZA „TEHNOLOŠKI PARK VARAŽDIN – CENTAR KOMPETENCIJE ZA OBNOVLJIVE IZVORE ENERGIJE“

Uvodno obrazloženje iznijela je Goranka Grgić – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno – stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za financije i proračun, Odbor za statutarno-pravna pitanja i Odbor za obrtništvo i poduzetništvo.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o provedbi idejnog arhitektonsko-urbanističkog natječaja za „Tehnološki park Varaždin –centar kompetencije za obnovljive izvore energije“ (KLASA: 021-06/14-01/24, URBROJ: 2186/01-02-00-14-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 10.

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O PRIHVAĆANJU „AKCIJSKOG PLANA ENERGETSKI ODRŽIVOG RAZVITKA (SEAP)“ GRADA VARAŽDINA

Uvodno obrazloženje iznijela je Goranka Grgić – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun i Odbor za obrtništvo i poduzetništvo.

U raspravi su sudjelovali: Božidar Kolarić – član Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju „Akcijskog plana energetske održivosti razvitka (SEAP)“ Grada Varaždina (KLASA: 021-06/14-01/23, URBROJ: 2186/01-02-00-14-39) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 11.

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O DAVANJU SUGLASNOSTI NA STATUT DOMA ZA ŽRTVE OBITELJSKOG NASILJA „UTOČIŠTE SVETI NIKOLA“ VARAŽDIN

Uvodno obrazloženje iznijela je Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarno-pravna pitanja i Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb.

U raspravi su sudjelovali: Božidar Kolarić – član Gradskog vijeća i Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Doma za žrtve obiteljskog nasilja „Utočište Sveti Nikola“ Varaždin (KLASA: 550-01/13-01/27, URBROJ: 2186/01-02-00-14-6) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 12.

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O UVOĐENJU TABLET RAČUNALA ZA RAD ČLANOVA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA

Uvodno obrazloženje iznio je Vjeran Radelić – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za financije i proračun.

U raspravi su sudjelovali: Zlatan Avar, Robert Podolnjak i Željko Bunić – članovi Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (20 „za“ i 1 „suzdržani“) donijelo slijedeći

Zaključak

o uvođenju tablet računala za rad članova Gradskog vijeća Grada Varaždina

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina suglasno je da se u svrhu racionalizacije troškova i unaprjeđenja rada članova Gradskog vijeća osigura nabava i korištenje tablet računala (3G + Wi-Fi) članovima Gradskog vijeća.

II.

Tablet računala koristit će članovi Gradskog vijeća za potrebe rada Gradskog vijeća, a posebno radi dostave materijala, drugih dokumenata i slično.

Članovi Gradskog vijeća od dana preuzimanja tablet računala, materijale za sjednice dobivat će jedino u elektronskom obliku te se isti više neće dostavljati u pisanom obliku.

III.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/14-01/21,
URBROJ: 2186/01-02-00-14-3

Točka 13.

**IZVJEŠĆE O STANJU U PROSTORU GRADA VARAŽDINA ZA RAZDOBLJE
2007.-2013. GODINE**

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Samolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za prostorno uređenje, komunalno stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (20 „za“ i 1 „suzdržani“) donijelo Izvješće o stanju u prostoru Grada Varaždina za razdoblje 2007.-2013. godine (KLASA: 021-06/14-01/26, URBROJ: 2186/01-02-00-14-3) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 14.

**IZVJEŠĆE O RADU ZAKLADE SOLIDARNOSTI GRADA VARAŽDINA
ZA 2013. GODINU**

S obzirom da nije bilo potrebe za uvodnim obrazloženjem, ono nije ni iznijeto.
O materijalu je raspravljao: Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb.
U raspravi je sudjelovao Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno prihvatilo Izvješće o radu Zaklade solidarnosti Grada Varaždina za 2013. godinu i donijelo slijedeći

Zaključak

o prihvaćanju Izvješća o radu Zaklade solidarnosti Grada Varaždina za 2013. godinu

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu solidarnosti Grada Varaždina za 2013. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/14-01/20,
URBROJ: 2186/01-02-00-14-3

Obzirom da je dnevni red iscrpljen, JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća zaključio je 8. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina u 14,25 sati.


PREDSJEDNIK,
GRADSKOG VIJEĆA
Josip Hehet, dipl.iur.

ZAPISNIČAR

Sanja Ribić

