



REPUBLIKA HRVATSKA  
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



**GRAD VARAŽDIN**  
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr  
**GRADSKO VIJEĆE**  
KLASA: 021-05/15-01/8  
URBROJ: 2186/01-02-00-15-5

### SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina, održane 23. listopada 2015. godine  
s početkom u 9,15 sati u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina,  
Trg kralja Tomislava 1, (dvorana za sjednice Gradskog vijeća - II. kat).

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća.

**Nazočne članice i članovi:** Zlatan Avar, Danijela Benkus, Željko Bunić, Krunoslav Burek, Stjepan Capanec, Marijan Cingula, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Josip Dreven, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić, Anđelko Koprek, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Miodrag Pap, Enriko Parlaj, Dražen Pavličević, Robert Podolnjak, Mira Visković, Vjekoslav Vrbanec.

**Sjednici nije bila nazočna:** Laura Musliu

**Ostali nazočni:** Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina, mr.sc. Vjeran Radelić – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj - pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković - pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić - pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Damir Mikulić – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, direktori i predstavnici trgovačkih društava, Vanja Horvat – predsjednica Savjeta mladih Grada Varaždina, Zvezdana Horvat – pomoćnica pročelnice Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Dražen Dretar – voditelj Ureda za protokol i GRIC, Lucija Cahunek – savjetnica za informiranje u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Ivica Vugrinec - stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Sanja Ribić.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, otvorio je 18. sjednicu Gradskog vijeća, pozdravio sve nazočne i konstatirao da postoji kvorum jer su današnjoj sjednici prisutna 24 člana/članica Gradskog vijeća te da je svoj nedolazak ispričala članica Gradskog vijeća Laura Musliu.

Napomenuo je da su članovi Gradskog vijeća i Skraćeni zapisnik 19. sjednice Gradskog vijeća održane po hitnom postupku 20. listopada 2015. godine te je pitao članove Vijeća da li imaju primjedbi na Skraćeni zapisnik. S obzirom da primjedbi nije bilo, nakon glasovanja, konstatirao je da je Skraćeni zapisnik 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina prihvaćen jednoglasno.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je jednoglasno prihvatilo Skraćeni zapisnik sa 19. sjednice Gradskog vijeća (KLASA: 021-05/15-01/8, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) održane 20. listopada 2015. godine.

\* \* \* \* \*

*NAPOMENA: Sva vijećnička pitanja i odgovori na vijećnička pitanja navedeni su u izvornom obliku.*

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Pitam članove vijeća da li su zadovoljni dobivenim pismenim odgovorima na vijećnička pitanja?

Gospodin Kolarić, gospodin Podolnjak. Izvolite gospodine Kolarić.“

**BOŽIDAR KOLARIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepa gospodine predsjedniče, gradonačelnice, zamjenice, gospodo pročelnici, kolegice i kolege vijećnici, poštovani predstavnici medija nisam ni zadovoljan, ni nezadovoljan jer na ona pitanja koja već godinama postavljam ovdje na Gradskom vijeću ne dobivam odgovore, naročito je to vezano za teniske terene i obitelj Hajdin. No, za jedan novi slučaj, a to je vezan za nešto što se događa na prostoru bivše vojarne, obzirom da nisam dobio taj odgovor na to, ja ću ponoviti to pitanje i danas. Hvala vam lijepa.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Na redu je gospodin Podolnjak, izvolite.“

**ROBERT PODOLNJAK**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče Vijeća, gospodine gradonačelnice, gospodine zamjenice gradonačelnika, kolegice i kolege vijećnici, pročelnici, predstavnici medija ja sam dobio pismeni odgovor od tvrtke Termoplin. Pitanje se odnosilo na visinu, ukupan iznos prihoda koji Termoplin ostvaruje, temeljem distributivne razlike u cijeni plina. Ja sam dobio pismeni odgovor, međutim u odgovoru koji je otprilike na jednoj stranici, Termoplin po običaju drži lekciju vijećniku oko toga kakvo pitanje postavlja i da oni zapravo ostvaruju svoj prihod na tržištu, ali odgovor koji iznos novca u svojem prihodu Termoplin ostvaruje temeljem distributivne razlike nisam dobio. Dakle, jednostavan podatak, koliki je to iznos u milijunima kuna. Na bilo koji način, molim da mi se precizno odgovori bez da dobivam odgovore u kojima se zaobilazno ignorira stvarno pitanje. Lijepo molim, dakle, vjerujem ako to ne želi odgovoriti Termoplin, da mi može odgovoriti predsjednik nadzornog odbora umjesto tvrtke koja očito ne želi odgovarati vijećniku na pitanja. Hvala lijepo.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Podolnjaku. Na sjednici se pridružio gospodin Pap, tako da nas ima 24 vijećnika. Osim toga dozvolite mi da kažem da smo dobili odgovor Ministarstva zaštite i okoliša. Vi ste to primili. Novinari će naknadno primiti odgovor. Prije početka sjednice dobili ste prijave za „aktualni sat“ pa ću redom pozivati članove Vijeća prema podnijetim prijavama.

Na redu je gospodin Božidar Kolarić, izvolite.“

**BOŽIDAR KOLARIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepa. Prije, ja mislim da je to već tri mjeseca, postavio sam pitanje. Pitanje je otprilike glasilo, koje su to firme registrirane na području bivše vojarne i čime se bave? Odgovor nisam dobio. Imam samo jedno pitanje pa ću na to iskoristiti tih 2-3 minute koliko imam pravo. Dakle, područje Harambašićeve ulice, Fabijanske, oko Ljevaonice je područje koje je zbog bala i problema bala palo u zaborav. Međutim, jedan dugi niz godina ljudi su izloženi... Najprije je to bila Ljevaonica, dok se rudača obrađivala koksom. Sada toga nema. Radi se elektrolizom, pa očito nema od Ljevaonice. Zatim je to bilo javno odlagalište i dan - danas je tam smeće, taj čitav potez od Harambašićeve pa do Drave, a ova nova Bombellesova cesta vjerojatno je više prometa pa manje odlažu, al' se odlaže. Još uvijek se odlaže. Baca se kroz auto. Vi se sjećate gospodine gradonačelnice, da sam svojevremeno predlagao da po uzoru na nacionalne parkove zaštitimo Dravu u ovom našem dijelu. Da l' se to bude zvalo rendžeri ili nešto slično, to u Međimurju postoji. Općina Nedelišće čini mi se ima. Međutim, ovo najnovije u vojarni, ovo peletiranje koje je jučer osvanulo u medijima, to doista izluđuje ljude. I tu sad po meni nije samo problem više veša, tu je problem čovjek koji je plastično prikazal što se događa kad se stavi sušiti veš. Tu je daleko, daleko ozbiljniji problem. Ja ne znam kol'ko ste vi upoznati, ali za azbestozu se nije doznalo taj dan kad se je otvorila tvornica, nego 5 ili 7 godina kasnije ili 10. I prvo su to registrirali liječnici, naravno struka, kad su počeli ljudi dolaziti, prvo s respirativnim bolestima, a onda sa svim drugima. Ne znam da l' ta fina prašina može bilo kakvu bolest izazvati, ali 100% sam siguran da to ljudima ne koristi. Ja ću vam samo za usporedbu još reći to da mi, tu di ja radim 24 puta dnevno upisujemo u knjigu stanje vode, stanje zraka, dolazi Zavod za javno zdravstvo, inspektori. Meni naprosto nije jasno da takva firma, unatoč svemu tome o čemu su ljudi u već više navrata objašnjavali, radi. Dakle, ja vas molim da do iduće sjednice Gradskog vijeća svim vijećnicima dostavite da l' su izvršena sva potrebna mjerenja da bi ta firma radila i kaj to zapravo ta firma dela, osim peleta, da l' ima još čega drugoga? Hvala vam lijepa.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Na redu je gospodin Krunoslav Burek, izvolite.“

**KRUNOSLAV BUREK**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, zamjeniče, kolegice i kolege vijećnici, predstavnici medija, moje prvo pitanje odnosi se na održavanje ili je možda bolje reći ne održavanje zelenih površina oko nedovršenih zgrada u Grabanicama. Oko tih zgrada je toliko obraslo grmlje da je već prekrilo cijeli nogostup i malo fali da grane ne narastu skoro do kolnika pa me zanima u čijoj je to nadležnosti? Ako je u nadležnosti Parkova, onda reagirajte prema toj gradskoj tvrtki, a ako nije, onda da pošaljete zamolbu investitoru ili izvođaču radova da se to uredi i sredi jer stvarno je već to ruglo.

Drugo pitanje. Zanima me može li se pješački prijelaz na raskršću Jalkovečke ulice i Vinka Međerala još bolje vizualno označiti? To je tamo kod onog dućana Vindije prema školi. Tam puno djece iz POS-ovih stanova prelazi, a jednostavno znakovi su dosta pomaknuti i dolje je slabo obilježeno pa možda sa strane staviti one sa reflektirajućim pjeskom, da se bolje vidi po noći ili napisati dalje škola ili možda još staviti uspornik, mada

ne znam da li Jalkovečka ulica to zbog svoje kategorizacije dozvoljava. U svakom slučaju malo da se povede računa o tome jer pojedini neodgovorni vozači tamo jako brzo voze, a djeca su time ugrožena. Hvala.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Bureku. Na redu je gospodin Hižak, izvolite.“

**MLADEN HIŽAK**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, zamjenice, kolege i kolegice, dame i gospodo, mediji, danas ću postaviti nekoliko pitanja iz aktualne tople teme, a to je grijanje. Na prošloj sjednici gradonačelnik i njegov tim su govorili o grijanju, a ja sam obećao isto da ću o tome govoriti. Postavit ću pitanje i sebi i naravno gradonačelniku. Na ona pitanja koja ću postaviti sebi, ja ću odgovoriti. Gradonačelnik i njegov tim za etažno grijanje snažno podupiru prelazak na etažno grijanje, tako da su prije dvije godine tvrdili i snažno lobirali kako je za prelazak na etažno grijanje potrebno 50 + 1%. Na taj način svjesno ili nesvjesno napravili su zbrku u Gradu, u medijima i korisnicima. Kad jednom uporno servirate, ajmo reći neistinu, s ovakve pozicije, mnogi to povjeruju, mnogi su uložili veliki napor kako bi to opovrgli. Tada je za prelazak bilo potrebno, koliko gradonačelnice? 100%. Sjećate se, tada. Sada, kad smo dobili novi zakon, sada je 90%, ali, pod jednim uvjetom. To vaš tim nije kazao. Ovih 90% mora riješiti o svom trošku, recimo onih 10% i to ne samo grijanje, nego još i toplu vodu, sanitarnu vodu, koju nikad niko ne spominje, a koja je u nekim zgradama veći problem i od samog grijanja. I sad ono najbolje. Otprilike još 1000 stanova nije prešlo na etažno grijanje. To je lijepi posao. 1000 x 30.000,00 cca to je 30.000.000,00 kuna, banke sretne, vaš lobi za etažno sretan, ljudi plaću, uzimaju kredite, novac se vrti, kao što vi kažete. E sad pitanja. Da li u jednoj zgradi sa centralnom krovnom kotlovnicom jeftinija nova šparna kotlovnica ili etažno grijanje? 3-4 puta je jeftinija nova šparna kotlovnica. Da li za etažno grijanje možete dobiti povrat sredstava iz Fondova za energetske učinkovitost? Ne možete. Da li možete dobiti povrat ako novu kotlovnicu, recimo pridružite projektu energetske učinkovitosti? Možete cca 50-60%. Na kraju, da li je istina da ako pređeš na etažno grijanje smanjit će ti se grijanje sa 1000,00 na 250,00 kuna mjesečno? To je neistina. To sam ja i zadnji puta rekao. To je riječ bez pokrića. To je otprilike gradonačelnice kao da ja vama kažem da na vrbi raste grožđe, da na boru raste žir, vi ćete reći to nije točno, jer vi to znate, ali mnogi to ne znaju, povjerovat će, znate? Dakle, pitanje na kraju. Zašto sa etažnim ne možete ostvariti pravo na sufinanciranje, a sa centralnom kotlovnicom možete? Zašto je gradska firma Grijanje otišla u stečaj? Zašto zakon sugerira i stimulira centralna grijanja u većim zgradama, a gradska aktualna vlast preferira etažno, kao konačno rješenje? Uvažavajući sve prednosti etažnog grijanja, eto, za sad samo toliko.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Hižaku. Na redu je gospodin Saša Crnčić, izvolite.“

**SAŠA CRNČIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Lijep pozdrav svima. U očekivanju odlaska Kukuriku koalicije s vlasti u Varaždinu, imam tri pitanja za gospodina gradonačelnika. Prvo pitanje vezano je uz Mali plac. Znači, IV. Mjesni odbor - najava ukidanja prodaje poljoprivrednih proizvoda. Znamo da je Kukuriku koalicija dovela poljoprivredu u Republici Hrvatskoj na niske grane. S obzirom na to, zašto se poljoprivrednicima onemogućuje prodaja poljoprivrednih proizvoda u gradu? Zašto ne bi imali više lokacija na kojima bi se moglo prodavati u svakom mjesnom odboru ili u većim mjesnim odborima na više mjesta? Evo, zbog čega to?

Drugo pitanje je vezano na V. osnovnu školu. Čitali smo, evo, da djeca blatna dolaze u školu, ali me zanima zbog čega je V. osnovna škola zadnja „rupa na svirali“? Odbili smo

obnovu po javno-privatnom partnerstvu. Znači, obnova dvorane, unutarnja obnova, vjerojatno, ne znam da li se priprema energetska fasada? Zanima me gdje se došlo do pripreme dokumentacije za V. osnovnu školu?

Treće pitanje vezano je uz seljenje materijala u zgradu u Optujskoj. Znači, u arhiv. Zanima me za tu zgradu, da li ta zgrada ima osigurane mjere protupožarne zaštite, da li je ta građa sigurna i na koji način se građa, znači, dokumentacija Grada čuva u digitalnom obliku? Da li je to mikrofilm? Da li postoji opasnost, znači, da ta nekakva dokumentacija u kojoj bi se mogle iščitati neke kriminalne radnje, se dogodi nešto s njom, neplanirano? Hvala.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Crnčiću. Na redu je gospodin Podolnjak, izvolite.“

**ROBERT PODOLNJAK**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče Vijeća, pitanje je za gospodina gradonačelnika. Nedavno smo donijeli odluku kojom smo raskinuli koncesiju za javni prijevoz i vrlo brzo nakon toga pokazali su se problemi u javnom prijevozu Grada Varaždina. Pojedine kategorije naših građana su ubrzo osjetile posljedice, činjenice, da više ne voze buseki. Naročito su mi se javili građani koji imaju školsku djecu, srednjoškolsku djecu koja idu u srednje škole u grad Varaždin i koji zapravo sad više ne mogu koristiti do sada postojeće linije buseka, nego moraju koristiti redovne linije koje su znatno skuplje i koje koštaju, po informaciji koju sam dobio 14,00 kuna. Dakle, neki mladi koji mogu koristiti županijsku koncesiju i koji su na udaljenosti većoj od 5 km, nisu oštećeni i oni dalje koriste te linije za školu. Međutim, dio srednjoškolske djece, nažalost, koji su locirani izvan tih linija i koji su na udaljenosti manjoj od 5 km to ne mogu koristiti. Sada su prinuđeni u ovim jesenskim i bit će i u zimskim mjesecima koristiti redovnu liniju, ali koja je sad drastično skuplja. 14,00 kuna, a nekad su se mogli voziti i po 7,00 kuna. Bez obzira o kojem se broju mladih radi, to je značajan financijski udar na roditelje koji su reagirali i sad je pitanje što će učiniti Grad jer privatni poduzetnik je brzo ukinuo linije koje su mu bile nerentabilne i cijene, zadržao je rentabilne, naplaćuje više i on ima korist od toga i njemu dobro ide. No, gdje je tu sad naš javni interes da zaštitimo one kategorije koje sad puno skuplje moraju plaćati taj prijevoz? Ovdje očekujem da Grad, ali hitno intervenira, hitno! Da li posebnom dodjelom nekakvih bonova ili pomoći za tu djecu jer dok mi riješimo taj problem koncesije, završit će školska godina. Kako nam inače sa koncesijama ide, bojim se da će ti mladi još dugo, dugo putovati po skupljim cijenama. Dakle, očekujem hitnu reakciju, kiše su, loše je vrijeme, snijeg je. Ne očekujemo sad da netko ide biciklom i pješke u školu nekoliko kilometara samo zato jer ima manje od 5 km do škole. Hvala lijepo.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Podolnjaku. Na redu je Anđelko Koprek, izvolite.“

**ANĐELKO KOPREK**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče Vijeća, gradonačelniče, kolege i kolegice vijećnici, ja bi htio postaviti pitanje zamoljen od strane stanara u zgradi u POS naselju u Jalkovečkoj ulici, onaj objekt G ili zgrada „Titanic“. Ona ima dole ispod trga podzemnu garažu u koju već nekoliko mjeseci curi voda. Upravitelj zgrade je išao sa dopisima da se to otkloni. Ništa se još do danas nije, kol'ko sam upoznat, nije dogodilo. Navodno da i postoji nekakav depozit od 1.000.000,00 kuna koji je izvođač radova ostavio u JUGS-u kao nekakav zalog da se neki nedostaci koji bi se pokazali, otklone. Da li taj novac još postoji i kada će se otkloniti taj nedostatak jer je taj trg iz kojega curi voda dolje u podzemnu garažu u vlasništvu Grada Varaždina? Hvala.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Kopreku. Na redu je gospođa Otilija Cvetko, izvolite.“

**OTILIJA CVETKO**, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelnice, štovani članovi Gradskog vijeća i štovani mediji ja ću danas biti vrlo kratka jer, obrazložiti ću... Neumjesno je gradonačelnice da dobivamo materijale pred samu sjednicu jer, eto, ja imam jedno pitanje vezano, doista ne stignem pročitati i ono što ste sada dostavili jer vijećnici ne mogu pratiti rad Gradskoga vijeća i čitati materijale. U više navrata bili ste zamoljeni da materijale dobivamo na vrijeme. Znači, moglo je to biti proslijeđeno i tokom jučerašnjeg dana, a ne danas nam dostavljati na klupe. To nije samo danas. Mi kao Gradsko vijeće zamolili smo već u više navrata da nam se materijali ne dostavljaju pred samu sjednicu Gradskog vijeća. Tako da, ja doista ne znam, nešto sam vidjela da je od toga uključeno, nešto nije, ali ja ću ipak pročitati. Već više od 2,5 godine ne želite gradonačelnice odustati od koncesije dodijeljene 2013. godine za zbrinjavanje bala, pri čemu je sporno da bi se bale same premjestile na drugo odlagalište. Molim da nam odmah odgovorite, ali i pismenim putem, da li je koncesijski ugovor s Cezarom, Eko Flor Plus-om i Komunalcem Davor već potpisani koncesijski ugovor? I je li točna informacija da je taj ugovor deponiran?

I moje drugo pitanje. Radi se o nogometnom klubu. Dana 2. prosinca 2013. godine Gradsko vijeće usvojilo je odluku o sudjelovanju Grada Varaždina u dragovoljnom preoblikovanju nogometnog kluba Varaždin u sportsko dioničko društvo. Zbog čega navedena odluka nije provedena?

I isto, dozvolite mi, samo bi se nadovezala, moje je isto pitanje na štovanog gospodina vijećnika Hižaka. Na prošloj sjednici Gradskog vijeća govorila sam nešto što se tiče etažnog grijanja, na pitanje, odnosno na obrazloženje gospodina vijećnika Godinića, što se tiče etažnog grijanja. Ja doista molim i vas osobno i sve ostale, pogotovo pročelnika za komunal da se vidi na koji način pomoći građanima, da ne plaćaju tako velike račune. Mi znamo da na etažna grijanja bi mnogi htjeli. Međutim, to je dosta skupo. I bez obzira da se i postavi etažno grijanje, morate znati da zgrade nisu izolirane, da ima dosta propuhavanja i da bez obzira što bilo, da će potrošnja biti daleko veća. Znači, moje pitanje bi bilo, odnosno apel, da se pomogne zgradama oko sufinanciranja. Ja znam da je to nemoguće jer Fond to raspisuje. Oko sufinanciranja izolacija zgrada, znači da bi se mogla smanjiti potrošnja toplinske energije negdje do 40-50%. Točno je da daje Fond, ali to je još uvijek premalo jer u tim zgradama, pogotovo na području temeljnog trećeg ogranka, odnosno III. mjesnog odbora, ima jako puno staračkog domaćinstva koji nisu sposobni otplaćivati kredite koji bi se uzeli za etažna grijanja. Evo, hvala.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospođi Cvetko. Na redu je gospodin Stjepan Cepanec, izvolite.“

**STJEPAN CEPANEC**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobar dan svima. Poštovanje gospodine gradonačelnice, čekam vas da l' bute završili vi imate svoje obveze, ne? Želio bih vas samo podsjetiti na prošlu redovnu sjednicu. Obećali ste za koncesiju, za gradski prijevoz. Danas je nema na dnevnom redu. Ne znam, imate puno posla, znam i to. Ljudima to ovisi, to je njihovo pitanje, njihov interes, a razlog je da to koriste i umirovljenici i učenici. Mislim da nije lijepo da se tak odnosimo prema našim građanima i glasačima i biračima. Mogli ste se bar potruditi onda, riješili bi to za 15 minuta i mnoge druge takve stvari. Dvije godine nebrete riješiti stranačke prostorije. To je takav problem?! Pa ja ne znam di ste vi bili u vojsci? Pa kak se to onda tam rješavalo? Na 2,3 godine, a rok je, ne znam, bio 14 mjeseci. Meni je žao što tak ide i tako moramo razgovarati tu. Rekao sam nemojte raditi kao što radi država, što radi Županija. Ja znam, ne može nekome

svanuti, ako nekome ne smrkne. Taxi-u ide super, super ide, ali je 20,00 kuna, nažalost, a ljudi su se vozili za 7,00 kuna. Ja ne znam, niko ne gleda za te siromašnije građane koji to koriste svaki dan. Nije problem jedanput na mjesec dati 20,00 kuna, ali 2 -3 put na dan, mislim da je problem. Ne znam, opće kaj mislite o tome napraviti. Imamo vatrogasno društvo, imaju kombije. Dnevno bi se mogla organizirati 2,3 kombija koja organiziraju prijevoz. Privremenu koncesiju, zašto niste izveli mjesec dana, dva mjeseca. Dovedi ste nas tu pred zid, tako rekoć. Sutra se ne vozi, ljude smo ostavili na ulicu. Svaki dan to slušam, na ulici. Nije bilo nigdje objavljeno da se ne vozi od prvoga. Nigdje nije bilo objavljeno. I ne znam, vi opće ne brinete o tome. Vi, vaši prijatelji, ne znam, imate službene aute, ja to razmem. Ako vam je sunce upalite klimu, pada kiša – brisače. Ljudi se voze na biciklima. Nisam vidio da ste se potrudili u tome. Hvala lijepa.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Cepancu. Na redu je gospodin Bunić, izvolite.“

**ŽELJKO BUNIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gradonačelnice, dogradonačelnice, predsjedniče, kolegice i kolege, predstavnici medija, imam jedno pitanje. S obzirom da je na sjednici u utorak bilo potegnuto pitanje odgovornosti o tome tko je kako glasovao na sjednici Gradskog vijeća 21.03. 2013. zamolio bih gradonačelnika da svim vijećnicima dostavi zapisnik s te sjednice, a koji se odnosi o glasovanju za koncesiju. S ove govornice se javno ispričavam što sam u svom obraćanju naveo da je na sjednici tog Gradskog vijeća, HSLŠ bio protiv Odluke o davanju bala u koncesiju zajednici ponuditelja. Ne ulazeći u detalje, navodim da tvrdnje koje sam iznio sam dobio od svog predsjednika, gospodina Ernoića koji se također ispričava. Dakle, informacije nisu bile provjerene i to je greška koju ću u budućnosti izbjegavati. HSLŠ je glasao protiv jedne druge odluke, a to je bila Odluka o davanju komunalnog otpada. Međutim, vijećnik Robert Podolnjak na prošloj sjednici prije nego što je HSLŠ prozvao sud, govorim za stanje, iznio je jednu vrlo sumnjivu informaciju. Naime, ako se prisjećate njegovog govora, on je između ostalog naveo, citiram: „Čitao sam jučer zapisnik s te sjednice i dobro da postoje zapisnici. Jedine osobe koje su bile protiv te odluke, bio sam ja i gospodin Kolarić.“ Imate na Youtube-u videozapis. U zapisniku na koji se poziva gospodin Podolnjak, a koji ja držim ovdje u ruci, nalazi se dokaz da je izjava gospodina Podolnjaka čista laž. Zašto?! Iz dva razloga. Zato što nitko nije glasao protiv Odluke o koncesiji bala i zato što je Odluka izglasana na 18 glasova „za“ i 9 „suzdržanih“. Dakle, nitko od vijećnika nije bio protiv. Bilo je 9 „suzdržanih“. Možda gospodin Podolnjak misli da vrijedi 8 prosječnih vijećnika, možda misli da biti suzdržan znači biti protiv. U kontekstu donošenja odluka biti suzdržan i biti protiv, ogromna je razlika. Ako sam ja protiv ja jednostavno nisam znao. Ako sam suzdržan, to znači da nisam niti za, ali nisam niti protiv. To zaista nije niti lingvističko, niti semantičko pitanje, već je elementarno poznavanje hrvatskog jezika. Dakle, naš pravodnik među vijećnicima, dežurna moralna vertikala je prevršil svaku mjeru. S papirom koji mu služi kao dodatni argument, po svojem običaju daje lekcije svima i pretvara vlastite laži u istinu i to falsificirajući ono što drži. Sad ću završiti. Kao što sam naveo, da bi ovo imalo dodatnu potvrdu, ja bi zamolio gradonačelnika da dostavi traženi zapisnik u kojem će se vidjeti kakav je bio ishod glasovanja. Vijećnike upućujem na stranice 34. i 36. Ispričavam se gospodinu Kolariću koji s ovom pričom zaista nema ništ. On je bio tek jedan od devet vijećnika koji su bili suzdržani, ne protiv.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem. Na redu je gospođa Mira Visković, izvolite.“

**MIRA VISKOVIĆ**, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, poštovani gradonačelnice, dogradonačelnice, kolegice i kolege vijećnici, imam jedno pitanje za postaviti. Prvo bi pohvalila efikasnost rješavanja mog prošlog pitanja, vezano na našu robnu kuću VAMA di su stvarno drugi dan iza Gradskog vijeća skinute one metalne opruge koje su bile gore i sad je sa tim zatvorenim izlozima i skinutim tim metalnim konstrukcijama ta robna kuća, bar nije više opasna za život, za prolaznike, ali je i dalje nažalost ruglo grada. Pitanje bi postavila vezano uz rješavanje, opet, prometa u gradu. Naime, u Hallerovoj, na onom ulazu, na raskrižju Hallerove ulice di se ide u srednje škole, nažalost prometnika opet nema. Ja sam jedno jutro, kad je ono kiša jako padala išla autom na posel, mogu vam reći da mi je jedno 7,8 minuta trebalo, da iz Nazorove zapravo uđem u kolonu koja dolazi zapravo iz Optujske, koja je bila još i iza semafora. Cijeli taj put do izlaska je trajao skoro 15 minuta. Djeca ujutro u velikim kolonama oko 7,00 sati idu u školu, prometnika nema, oni prolaze i po zebri i po cesti, kak im u nahođenju dođe. Ljudi su nervozni kad idu na posel, nedaj Bože da neko stane umjesto na kočnicu, doda gas i 10 ljudi strada bez razloga. To pitanje sam inače postavila već par puta na Gradskim vijećima i bilo je na pola riješeno. Tog prometnika je bilo i nije bilo. Trenutno ga nema. Ja moram reći da je ova izvršna vlast puno napravila što se tiče prometa. Ne treba nam više prometne mladeži tolko, riješeni su rotori, riješeni su semafori, kol'ko ja znam prometnik je jedino kod Turista na onom raskršću. I nigdje drugdje. I da li je problem ta jedna osoba, ako nema mladeži, da l' je to policajac ili neko drugi, da tih 40, 45 minuta bude svako jutro dok školska godina traje, na tom raskršću da regulira promet. Evo hvala lijepa.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospođi Visković. Na redu je gospodin Avar, izvolite.“

**ZLATAN AVAR**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, dogradonačelnice, kolegice i kolege, predstavnici medija ja ću samo imati tri kratka pitanja. Pitanje broj jedan. Znači na 17. sjednici Vijeća sam tražio odgovor od pravnih službi Grada da mi odgovore, znači da daju vlastito mišljenje o sukobu interesa gospodina odvjetnika Marijana Petrića. I ono što sam dobio je odgovor odvjetnika, da je on mišljenja da nije u sukobu interesa. Super. Znači, ja bi molio samo da mi gradski pravници odgovore jer sam tražio njihovo mišljenje, ne mišljenje odvjetnika. Ja za sebe svašta mislim i mišljenja sam recimo, ne znam, da sam dovoljno visok, lijep, itd., al' to je moje mišljenje. Ostavljam drugima da prosude.

Pitanje broj dva. Dobio sam odgovor za troškove sanacije i preuređenja dječjeg vrtića. Zahvaljujem se na podacima. I samo bi molio za tvrtku koja je dobila natječaj, Latere d.o.o., da mi se dostavi, da li su u periodu 2014. i 2015. godine još radili neke poslove, tj. imali ugovore s Gradom.

I pitanje broj tri opet jedno ponovljeno. Tu ću se nadovezati na gospođu Visković. Također pohvaljujem brzu reakciju, ali ja još nisam dobio odgovor na pitanje što je sa komunalnom naknadom i vlasnicima? Tko je vlasnik i da li plaća komunalnu naknadu ili ne? Hvala lijepa.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Avaru. Na redu je gospodin Ladislav Ilčić, izvolite.“

**LADISLAV ILČIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani vijećnici, poštovani gospodine gradonačelnice, imam tri pitanja. Prvo, je li sklopljen kolektivni ugovor sa Dječjim vrtićem Varaždin. Ako nije došao kolektivni ugovor



sa Dječjim vrtićem Varaždin, to je jedini ugovor koji još nije sklopljen, a ako nije, je li došlo do kakvog napretka u pregovorima sa sindikatom?

Drugo pitanje vezano je uz Varkom. Prošli put tijekom sjednice, kad smo raspravljali o zbrinjavanju otpada pokazao sam vam svoj račun za Varkom još iz 2012., u kojem je navedeno da je određeni iznos godinama od građana Varaždina uziman za zbrinjavanje otpada. Znači, ne za odvoženje otpada nego za zbrinjavanje. I tada sam postavio pitanje gdje je taj novac? To pitanje postaje sve aktualnije jer ako ne uspijemo zbrinuti uz pomoć Fonda, trebat će to platiti građani i onda je to jako važno, gdje je taj novac koji je skupljan godinama od građana upravo za zbrinjavanje pa pitanje koje sam postavio prilikom te točke, a nisam dobio odgovor, eto, molim da mi se dostavi i pismeno jer mislim da je to jedno od ključnih pitanja za ovo Gradsko vijeće.

I treće pitanje je u vezi izbjeglica. 18.09., prije više od mjesec dana je stranka HRAST uputila svim medijima priopćenje u kojem smo tražili da se zatvori granica za ekonomske migrante. Tada su nas neki ismijavali. Podsjećam da je ministar Ostojić u tom vremenu govorio o 40.000 i da nema šanse. Govorio je o 1.200 izbjeglica, govorio onda o 5.000 izbjeglica. Danas mislim da smo prešli već s današnjim danom 200.000 izbjeglica. Situacija se komplicira. Ono što smo mi govorili o zatvaranju granica za ekonomske migrante, dakle sad se pomalo provlači i u izjave gospođe Pusić i gospodina Milanovića. Još nitko, čak ni u medijima se nije pozabavio porukom koju sam ja spomenuo na prošlom Gradskom vijeću, a to je što izbjeglice, odnosno ekonomski migranti koji prolaze kroz Hrvatsku šalju svojim prijateljima koji su u Turskoj, Afganistanu, Iraku, od kud ih dolazi najveći broj. Tom porukom se nitko ne bavi, a mi im šaljemo poruke, zaboravite granice, zaboravite Šengen, samo dođite, nema problema. U Srbiji vas košta 70 eura, u Makedoniji 50, Hrvatska vas vozi besplatno, samo dođite. Moje pitanje je, je li u međuvremenu na razini Vlade i Grada Varaždina i Varaždinske Županije došlo do kakvog dogovora u vezi zbrinjavanja izbjeglica jer gospodin dožupan Kišić je rekao kad je došlo 18 autobusa u Višnjicu da to oni nisu znali. Prema tome, zanima me postoji li kakav plan u vezi urgentnog zbrinjavanja izbjeglica i u vezi trajnog izbjegavanja izbjeglica? Hvala lijepa.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Godinić, izvolite.“

**BRANKO GODINIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, kolegice i kolege, ja sam došao samo da zamolim gradonačelnika da se suprotstavi zatvaranju tržnice Mali plac. Na zamolbu stanovnika IV. mjesnog odbora, a i najužeg dijela Trakošćanske ulice i tu su mi dali popis, znači, nekakvu peticiju, ja bi samo rekao par riječi koje su me zamolili da velim na Gradskom vijeću. To je da je Mali plac stavljen na poziciju gdje je pretežno populacija starije dobi. Dakle, to im jako pogoduje jer nije problem doći do ovog našeg glavnog placa, ali je problem donijeti robu doma. I još jednu stvar. Oni ne sprečavaju i ne žele biti kočnica, ali da se placevi, manji placevi, kak je i ovaj Mali plac otvore i na drugim dijelovima grada. Recimo, ima inicijativa da bi se otvorio i Mali plac jedan, u POS stanovima, je l'. Dakle, oni nemaju ništ protiv toga, ali su zamolili gradonačelnika da se svakako potruži da se Mali plac u Trakošćanskoj ne zatvori, zbog populacije koja tamo živi. Hvala lijepo.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Godiniću. Molim odgovore na vijećnička pitanja. Gospodine gradonačelnice, izvolite.“

**Odgovori:**

**GORAN HABUŠ**, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepo poštovani predsjedniče Vijeća, cijenjeni vijećnici, vijećnice, poštovani mediji, evo prvo pitanje poštovani vijećnik Kolarić. Što se tiče Harambašićeve i peletiranja bilo je dosta pritužbi građana i poslat ćemo sanitarnu inspekciju ili inspekciju koja je nadležna da utvrdi o čemu se zapravo radi i da li je buka iznad nekakvih granica normale i da li ta prašina koja se tamo oslobađa šteti ljudskom zdravlju. Sasvim sigurno ne koristi, to se možemo složiti. Da li je potrebno zatvoriti taj objekat. Dakle, koji su uvjeti da bi se takva djelatnost uopće mogla obavljati. Reagirat ćemo svakako.

Poštovani vijećnik Burek – pitanje je oko Grabanica, neodržavanje zelenih površina, radi se o površinama koje su u vlasništvu Stanoinga. Prošle godine smo intervenirali i prema Stanoingu. Stanoing je „prebacil lopticu“ na Zagorje - Tehnobeton koji su izvođači. Oni su međusobno u vrlo teškom sporu. I u konačnici je presudila građevinska inspekcija po čijem je nalogu onda ipak taj prostor očišćen. Ona graba, koja je bila, ak' se sjećate koja je iskopana za onu jednu zgradu je zatrpana. Dakle, prošle godine se to malo saniralo, morat ćemo, izgleda i ove godine ponoviti isti takav postupak. Što se tiče pješačkog prijelaza Jalkovečka – Međeralova, taj pješački prijelaz smo napravili negdje prije godinu, dvije, postavili smo one mjerace brzine koji su upravo tamo da uspore, na tom pješačkom prijelazu. Jedan takav je kasnije i na Jalkovečkoj i vidjet ćemo da li je moguće nečime dodatno obilježiti taj prijelaz sa strane, barem da bude vidljiv iz daljine, gdje se to točno nalazi jer činjenica je da ga djeca, ali i svi ostali koriste najviše u tom djelu kad idu prema školi.

Cijenjeni vijećnik Hižak – problem grijanja. Nekoliko puta sam ponavljao i opet ću ponavljati. Dakle, ne preferiram etažno grijanje. Način na koji će se građani odlučiti je njihov osobni odabir. Apsolutno njihov osobni odabir. Činjenica je da se najveći broj građana odlučio na etažno grijanje, ali to je njihov odabir. Dakle, to nema veze sa Gradom Varaždinom. Mi smo upravo zbog toga i kad je Grijanje otišlo u stečaj oformili tvrtku Vartop da građani ne ostanu u zraku jer u tom trenutku niko nije bio zainteresiran preuzeti tu djelatnost na području Grada Varaždina, osim Univerzala na Banfici. No, vidimo da i oni polako odustaju i žele se iz toga izvuci. Preuzeo je tu odgovornost Grad na sebe i tako dugo dok će građani htjeti takav način grijanja, imat će takav način grijanja. Prema informacijama koje ja imam, ako sam ja, eventualno, lobi etažist, onda ste vi lobi koji zagovara modernizaciju kotlovnica na zgradama i jedan od onih 10% koji u zgradi koči tih 90% stanara da odu na etažno grijanje, što su stanari odabrali. Ponavljam, osobno, svako ima pravo izabrati što hoće. Grijanje nikad nije bila gradska firma, to je bila tvrtka kćer od Termoplina, otišla je u stečaj, vi ste bili jako dugo godina u nadzornom odboru Termoplina i mogli ste tada razgovarati o tome.

Poštovani vijećnik Saša Crnčić – što se tiče Malog placa, da, imamo peticiju građana. Naravno da, ako građani to traže napraviti ćemo sve da ostane plac. I na Malom placu, a naravno da se proširi i tamo gdje će biti potrebno. To je ujedno odgovor i gospodinu Godiniću. Dakle, razgovarat ću sa direktorom Tržnice i neću dozvoliti da se taj plac makne. No, to ne znači da ne može ići u POS ili negdje drugdje, ali da ostane tamo za stanovnike Malog placa. Što se tiče Kukuriku koalicije koja je nekoliko puta spomenuta i ministra poljoprivrede, ja ću podsjetiti dok je vaša koalicija, gospodine Crnčić, vodila državu i dok ste vi imali ministra poljoprivrede, taj je ogulio, ne znam koliko tona krumpira nakon svog ministarskog mandata. Možda smatrate da bi gospodin Jakovina to trebao pa je to onda vjerojatno rezultat pokazatelja uspješnog ministra. V. osnovna škola - blatnjava djeca. Vidio sam to neki dan. Radi se vjerojatno o onom putu koji dolazi iza od Kauflanda. Pitanje je prava vlasništva na tom zemljištu i što se tu može. Svi ostali putevi do V. osnovne škole su asfaltirani i uređeni. Podsjetit ću ovo Gradsko vijeće da je V. osnovna škola bila jedna od dvije škole koja je trebala ići po modelu JPP-a. Tada niste podržali taj model. Rekli ste neka

tražimo neke druge modele, čekali smo EU fondove, nažalost nije izpregovarano sa EU fondovima da škole idu po tom modelu i sada moramo to rješavati na način, da idemo ili kreditom ili vlastitim sredstvima. Jedan takav pokušaj je i ovo što će danas biti pred vama. Dakle, da se krene u obnovu VI. osnovne škole, a V. osnovna škola, kompletna dokumentacija za obnovu škole je gotova i prijavljena je APN-u, da se kroz projekat energetske učinkovitosti riješi ono što se na tan način može. Dakle, itekako radimo na tome. Što se tiče Državnog arhiva, Državni arhiv je državna tvrtka. Dakle, nema nikakve veze s Gradom Varaždinom. Dobili su od DUUDI-a zgradu u Optujskoj, ne znam, da li cijelu zgradu ili samo jedan kat, ne znam, na korištenje i oni su dužni provesti sve mjere sigurnosti da zaštite arhivsku građu. Manji dio, kol'ko ja znam jer imam neke informacije, neke stare, stare arhivske građe Grada Varaždina nalaze se kod njih, a ostalo se nalazi u našim prostorima, gradskim nekakvim arhivama. I tražimo od DUUDI-a jedan prostor da mi uredimo arhiv za sebe koji će, onda naravno, imati sve uvjete koje jedan takav prostor smještaja arhivske građe treba imati. No, to ne znači da smo digli ruke od Državnog arhiva, dapače, spremi smo im pomoći oko preseljenja jer se moraju preseliti iz ona dva objekta gdje im je ugovor odavno istekao s područja bivše vojarnje poslije željezničkog kolodvora, zbog gradnje novog studentskog doma koja će krenuti za nekoliko mjeseci. Moraju preseliti građu u Optujsku i jednako tako ja sam ih zamolio da presele svoju građu iz Žitnice, pokraj Starog grada u Optujsku da Gradski muzej može staviti i Žitnicu u funkciju, a da ćemo im i mi zbog toga pomoći financijski na neki način, da se što prije i što lakše presele. Dakle, ne dižemo ruku od njih, ali to je isključivo, isključivo u njihovoj ovlasti.

Poštovani vijećnik Podolnjak – javni prijevoz, koncesija. Dakle, sve ono što mora se napraviti da bi se provela koncesija je napravljeno, formirano je Povjerenstvo, održani su prvi sastanci, mora se napraviti studija opravdanosti. Dakle, to je postupak koji je propisan. Tu odmah želim odgovoriti gospodinu Cepancu, za kojega znam da je i osobno, naravno, vezan uz taj problem jer je jedan on od tih koji je zahvaljujući tim busekima ostvarival svoj kruh. Napraviti ćemo sve da u što kraćem roku provedemo postupak koncesije, da probamo naći novog koncesionara, ali tko će to biti, to ne možemo ni predvidjeti. Da li će se AP javiti na tu koncesiju, to ne znam. To morate pitati nekog drugog. Međutim, od onog momenta kad je bilo razvidno da bi mogli izgubiti tu koncesiju zbog svih tih pravnih zavrzlama, bili smo aktivno uključeni u to i danas aktivno radimo na tome, svjesni problema koji je napravljen jednom dijelu naših sugrađana koji su taj prijevoz koristili. Pokušali smo riješiti problem srednjoškolaca u razgovoru s AP-om, da linijski busevi ujutro pakupe srednjoškolce. Ja vjerujem da oni to i rade, a ako ne, ja ću uputiti poziv da se to radi i dalje. I točno je ovo što je rekao gospodin Podolnjak, dakle, do sada smo sufinancirali sa 150,00 kuna mjesečno i to je bilo dovoljno da se kupi nekakav mjesečni pokaz. Prosječno mjesečno ga je koristilo nekakvih, po našoj evidenciji, 220-tak srednjoškolaca s područja prigradskih naselja. Negdje oko 50-60 djece je kupovalo taj mjesečni pokaz. Ostali su se snalazili na svoj način, ali su dobivali tih 150,00 kuna. Vrijedi razmisliti o vašoj inicijativi. Tako dugo dok nemamo završenu koncesiju, eventualno pokrenuti javni prijevoz na području Grada Varaždina svim onima koji to žele, pojačati sufinanciranje i omogućiti da si mogu kupiti mjesečnu kartu za odlazak u srednju školu. Upravni odjel za društvene će dobiti nalog da pokuša prenamjenom ili prebaciti sredstva za tu funkciju, da vidimo koliko bi to zapravo koštalo. Dakle, nije loša inicijativa.

Poštovani vijećnik Koprek – pitanje Titanica, odnosno one zadnje zgrade POS-a u Jalkovečkoj ulici je jako dugo pitanje. Evo, postaviti ću pitanje ponovno ravnatelju Zoranu Svetecu što se tu desilo. To je spor koji se vuče već više od 4 ili 5 godina. Dakle, stariji je nego što sam ja gradonačelnik između Zagorje -Tehnobetona i JUGS-a, gdje Zagorje, da li se sad nešto promijenilo, pitat ćemo, nije htjelo priznati to pod svoju grešku, nisu htjeli to sanirati. Da li taj depozit postoji, ne znam, to moram provjeriti, ali evo, hvala na tom pitanju. Pitat ćemo. I dobit ćete pisani odgovor od strane JUGS-a.

Poštovana vijećnica Otilija Cvetko – ne, ni približno nije potpisan nikakav ugovor o koncesiji, ni tajno, niti je negdje deponiran. Dakle, odgovorno tvrdim, nikad pa ni onda ga nismo potpisali. Kad ga budemo potpisivali, onda ćete znati vi o tome jer ćemo tada morati i osigurati sredstva u proračunu. Dakle, ne samo planirati, nego i imati osigurana i vjerujte mi nitko se ne bi sa takvom stvari išao igrati. Što se tiče NK Varaždina, pitali ste me zašto nije provedena odluka o preoblikovanju. Dakle, HDZ je tada bio protiv te odluke, kad se donosila odluka o preoblikovanju pa me zato sad čudi sad ova, naknadna briga oko toga. Međutim, odgovorit ću vam. Dakle, odluka nije provedena zato jer je Trgovački sud u Varaždinu pokrenuo stečajni postupak NK Varaždina. Dakle, ne ja, ne osobno, dakle, nismo na tom inzistirali, nego jednostavno jedna od bivših zaposlenica je tražila da se isplati nekakvo dugovanje. Trgovački sud je imenovao privremenog nekakvog stečajnog ravnatelja. On je utvrdil da postoji nekakva stečajna masa iz koje bi se mogel stečaj provesti i stečaj je u postupku. Prema tome, to je priča koja je završena. Ono što smo napravili u međuvremenu, preimenovali smo taj klub u VŽ NK. On će slijedom svih događaja kao takav otići u stečaj i vjerojatno biti likvidiran negdje početkom prvog mjeseca i odlučili smo se i kao Grad i kao Županija i kao Županijski nogometni savez stati iza projekta nekadašnje škole nogometa. Govorio sam vam o tome. Sada je trenutačno 198 klinaca koji igraju u toj školi i zbog toga se danas pred vama nalazi odluka o preoblikovanju. Dakle, odustaje se od one priče jer je klub u stečaju i ti novci koji su bili predviđeni za onaj klub, predvidjet će se za preoblikovanje ovog novog kluba najviše zbog pionira, kadeta i juniora. Dakle, pioniri i kadeti nam igraju u 1. Hrvatskoj nogometnoj ligi, juniori nam igraju u Sjeveru, a seniorska ekipa ima zadatak preživjeti u 3. ligi ovu sezonu. Ponovit ću i sada, ali ponovit ću i kasnije, dakle, kroz preoblikovanje dobivamo športsko dioničko društvo, sa većim ovlastima, sa daleko većim odgovornostima ljudi koji su u tima i otvaramo prostor da se eventualno pojavi neko ko je voljan se baviti tim biznisom, kroz dokapitalizaciju ili kupnju dionica. U udругu niko neće ulagati. Prema tome, evo, moj apel još jedanput svim vijećnicima da se danas ova točka ne skida s dnevnog reda i da ju izglasamo. To još uvijek ne znači da će preoblikovanje uspjeti. Međutim, dug tog kluba sada je negdje na razini 200.000,00 kuna, a onaj klub prijašnji koji smo htjeli preoblikovati, dug je na razini 37.000.000,00 kuna. Dakle, velika razlika. Što se tiče izolacija zgrada etažnog grijanja, dakle, osim što je Grad izašao na neki način u susret svima onima koji žele promijeniti model grijanja, jednako tako Grad izlazi u susret svima onima koji su se odlučili na energetska obnovu svojih zgrada. Prije svega to se odnosi na toplinske ovojnice i 10 zgrada u ovom trenutku u Gradu Varaždinu ide u energetska obnovu. Pogledajte si Braće Radić. Vidjet ćete zgrade koje su se prijavile putem svojeg upravitelja zgrada na Fond za zaštitu okoliša i dobili 40% od ukupno 15.000.000,00 kuna kol'ko su trebali dobiti. Dakle, tu Grad ne može vas potencirati. Vi morate biti ti, koji će dati inicijativu preko svojih upravitelja, prijaviti se, a ono što sam rekao i zadnji put, evo, sad smo u pretpotpisivanju, vjerojatno sporazuma ili kako god se to bude zvalo do Nove godine, gdje će Grad subvencionirati 1% kamata svim stanarima koji su se odlučili na takav pothvat. Radi se o jako velikim iznosima, ali mislim da 1% subvencije kamate nije malo i nije zanemarivo, pogotovo što očekujemo da će taj trend imati maha. Sad je 10 zgrada u Gradu Varaždinu, vjerujem da će to ići i u puno više.

Poštovani vijećnik Cepanec – dakle, zaista radimo na koncesiji. Mi dobivamo isto upite od ljudi s terena, od mjesnih odbora, što, zašto, kada će biti, ali ponavljam, postupak je nažalost takav kakav je. Probat ćemo ju provesti. Da li će se neko javiti na koncesiju, mi to ne možemo garantirati. Može se desiti da se niko ne javi na koncesiju, može se desiti da nam se javi 5 ljudi, može se desiti da nam koncesija uopće ne bude prihvatljiva jer će o njoj u konačnici odlučivati Gradsko vijeće. Nažalost, gospodine Cepanec to ima svoju proceduru. Ne mogu je ubrzati više nego što radimo sad. Jedino što možemo, velim, pomoći srednjoškolicima na taj način, da im se financijski pomogne, ali što se tiče koncesije, mislim da će morati proći još minimalno mjesec, mjesec i pol dok nećemo imati odluku ovdje na

Vijeću, ako ćemo uspjeti u tom roku. Pitanje je, ako neće biti žalbi i svega onoga što takav jedan postupak, nažalost, nosi iza sebe. Pitali ste me gdje sam bio u vojsci, bio sam u Zadru i onda u Karlovcu, JNA je u pitanju.

Gospodin Bunić – mislim da možemo dostaviti zapisnik sa te sjednice na vaše traženje svima.

Poštovana vijećnica Visković – prometnik na križanju prema Đačkom domu. Svake godine je to boljka. Probat ćemo to riješiti ili kroz prometnu mladež ili dati komunalu nalog da vidi i da se razmisli o semaforima. Ne znam da li se ta mogućnost ikad razmatrala bez obzira na srednjoškolce i špice ujutro i popodne, tamo se često dosta ljudi kreće, dosta je frekventan prolaz. Ili ćemo ga riješiti na taj način ili ćemo ga riješiti trajno sa semaforima ili na neki drugi način. Evo, komunal je dobio nalog da to preispita.

Poštovani vijećnik Zlatan Avar – dobit ćete odgovor od gradskih pravника o tome da li je gospodin Petrić u sukobu interesa, ali ne znam kol'ko je to relevantan odgovor. I sad sam tu nekaj napisal, kad bi znao kaj sam napisal, ne znam. Pitanje dva pisani odgovor i pitanje tri je bilo da li se plaća komunalna naknada. Mislim da sam govoril o tome. O.K, dobit ćete o tome. Vlasnici VAME su HETA Asset Resolution. To je firma koja je nasljednik Hypo leasinga, navodno i mjesečno redovito plaćaju 27.000,00 kuna komunalne naknade. Mjesečno 27.000,00 kuna.

Gospodin Ilčić – kolektivni ugovor s dječjim vrtićima još nije potpisan. Sjest ćemo ovih dana prije donošenja proračuna jer moramo osigurati sredstva u proračunu, ako će se ići na povećanje i vidjet ćemo zapravo gdje ćemo se naći zajedno sa pregovaračima iz njihove strane i nadam se da ćemo do Nove godine potpisati kolektivni ugovor. U svakom slučaju zahtjev dječjeg vrtića znači da će morati biti povećana sredstva za plaće, odnosno za izdvajanja za dječji vrtić. Jednako tako, moram reći, da imamo paralelno s tim zahtjev i privatnih dječjih vrtića da se poveća ekonomska cijena. To znači da ćemo i tu morati povećati sufinanciranje, ako ne želimo da se taj trošak prevale na roditelje. Prema tome, može se desiti da ćemo u proračunu za 2016. imati dosta veliko povećanje za izdvajanje za dječje vrtiće, što s osnova materijalnih troškova, odnosno plaća za dječje vrtiće s područja Grada Varaždina, a što s osnova povećanja ekonomske cijene za privatne vrtiće jer sad, znate, da postoji razlika. 1.750,00 kuna je ekonomska cijena gradskih vrtića, a 1.440,00 kuna je ekonomska cijena privatnih vrtića. Mi smo povećali prije godinu ili dvije sufinanciranje dječjih vrtića sa 410,00 na 500,00 kuna, a ukoliko ove godine pristanemo, sad još uvijek govorim hipotetski, ali ono što vjerujem da bi privatni vrtići prihvatili, da pristanemo, da donesemo odluku da idemo na 1.550,00 kuna. To bi značilo da za 110,00 kuna moramo povećati sufinanciranje po djetetu što je negdje u ukupnom povećanju, pročelnice, negdje oko 700 – 800.000,00 kuna na godišnjoj razini. O tome se razmišlja. Dakle, da predložimo 1.550,00 kuna, a to je nešto što bi mogli pratiti i time bi se digli sa 500,00 na 610,00 kuna po djetetu u privatnim vrtićima. Došli bi blizu toga da izjednačimo postepeno polako privatne i gradske vrtiće i sufinanciranje djece. I Varkom će se očitovati pismeno. I naravno izbjeglice, postaviti ću pitanje i Vladi i svima onima koji su odlučni za to. Dakle, na nivou Županije to vodi zamjenik župana gospodin Kišić. Pitat ćemo i njega da li postoji neka varijanta. U ovom trenutku Varaždin nije u igri. U jednom trenutku smo bili. Međutim u ovom trenutku nismo u igri, da budemo nekakvi prihvatni centar ili registracijski centar. Prema tome, vjerujem da, ako se bude nešto dešavalo da ćemo biti obaviješteni na vrijeme kao što smo i zadnji put dobili informaciju na vrijeme i obavijestili javnost.

Gospodin Godinić – to smo odgovorili. Dakle, tražit ću razgovor sa direktorom Gradske tržnice i zamoliti ga da nejde u izmiještanje, odnosno ukidanje placa na Malom placu, nego da se taj ostavi tamo, a da se proširi tamo gdje ima zahtjeva. Evo hvala.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku. Da li su članovi Vijeća zadovoljni dobivenim odgovorima? Na redu je gospodin Kolarić, Podolnjak, Hižak i Cepanec.“

**BOŽIDAR KOLARIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gradonačelniku, ako doista ima namjeru tražiti i inspekcijski i svaki drugi nadzor. Najviše bi bio zadovoljan da doktori vele da to o čemu pričam je glupost i da to nema nikakvi utjecaj na zdravlje, ali u svakom slučaju slažem se, ne koristi. Ono što vas molim kad vršite, kontrolirate, da se ne bude nadzor vršil u nedjelju kad tvornica ne dela i nakon kaj tri tjedna pada kiša kad se drvo ne praši.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Na redu je gospodin Podolnjak, izvolite.“

**ROBERT PODOLNJAK**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče Vijeća, nisam do kraja zadovoljan odgovorom koji je gospodin gradonačelnik dao, vezano uz rješavanje prometa i prijevoza srednjoškolaca. Često sam čuo da je nešto što predlažem dobra inicijativa, a nakon toga se neće dogoditi u skoro vrijeme ništa. Dakle, stvarno molim da se što hitnije riješi problem tih mladih, s obzirom da je vrijeme vrlo ružno i da ne možemo sad čekati 15 ili 30 dana ili slijedeću godinu. I moram reći da nisam zadovoljan vašim odgovorom gospodinu Buniću, na pitanje koje je on postavio i na njegovo traženje. Naime, moram reći svim vijećnicima i javnosti slijedeće....

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„Gospodin Podolnjak,...“

**ROBERT PODOLNJAK**, član Gradskog vijeća, nastavlja:

„Dozvolite, gospodin Bunić je vrlo osobno vrijeđao i potpuno pogrešno naveo Poslovnik. Potpuno je točno da je gospodin Bunić rekao da je HSLS glasao za odluku i bio je u skupini onih vijećnika koji su doprinijeli tome da imamo jednu vrlo štetnu odluku. Ja sam glasao suzdržano, kao i gospodin Kolarić i još dio vijećnika. Jasno je i nedvojbeno, da oni koji su suzdržani i protivni ne glasaju „za“ i oni su na onoj strani koja nije doprinijela tome da ovu odluku imamo. 9 „suzdržanih“ i 19 „za“. Gospodine Bunić, da je bilo još 5 „suzdržanih“, među njima i vaši vijećnici, mi ne bismo imali štetnu odluku. Dakle, kvalitativna razlika nije između suzdržanih i protivnih, ona je samo blaže ili oštro protivljenje. Mi nismo glasali „za“. To je valjda jasno. Vi koji ste glasali „za“, vi ste odgovorni, kako god se vi igrali sa semantičkim izrazima u hrvatskom jeziku. Hvala lijepo.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem. Inače, ne može zatražiti riječ, svakako vijećnik da bi ... to je jedno, a drugo, gospodin Podolnjak vi možete zatražiti pisani odgovor na ono što je rekao gradonačelnik vezano za slučaj Bunić“.

**ROBERT PODOLNJAK**, član Gradskog vijeća, ističe s klupe:

„Gospodin Bunić nije postavio vijećničko pitanje. To nije bilo vijećničko pitanje.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Da, da, da... Na redu je gospodin Hižak. Izvolite. Ima jedna latinska izreka, „Verba volant, scripta manent“, „Riječi odlieću, a zapisano ostaje“. Prema tome, ako želite govoriti dođite za govornicu. Izvolite gospodine Hižak.“

**MLADEN HIŽAK**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, kolege i kolegice, poštovani novinari, ovako, na prvo pitanje zašto je s etažnim nemoguće ostvariti pravo financiranja, a centralnu kotlovnicu možete, gradonačelnik nije odgovorio, ali neću mu zamjeriti jer je to suvislo stručno pitanje. Može se nazvati trik pitanje. E sad, molim gradonačelnika da mi se ispriča jer je u svojim odgovorima izrekao tri laži. Prva laž ... Tri, oprostite. Prva laž je, ja nikad nisam bio u nadzornom odboru Termoplina, a on je izjavio da sam ja bio dugo godina u nadzornom odboru Termoplina. Molim da mi se ispričate gradonačelniče. To možete odmah provjeriti. Imate krivu informaciju. Ja jesam radio u Termoplinu prije 35 godina 5 godina. To je prava informacija. To ćete vi ispričati. Druga laž je, da ja u svojoj zgradi kočim etažno i da sam ja jedan od onih 10%. Nije istina. U mojoj zgradi je, ja sam proveo pravu anketu, ovako. Pravu anketu i 70% ljudi je bilo za rekonstrukciju kotlovnice, odnosno neku drugu varijantu, a 30% za etažno. To je prava istina. Između ostalog i vama sam uputio jer Grad je vlasnik jednog stana u mojoj zgradi, anketni listić na koji nikada nisam dobio odgovor. Treće. Grijanje je gradska firma, ona je firma kćer od Termoplina. Grijanje d.o.o. bivša firma sada već, a Grad Varaždin je još uvijek 51% vlasnik. Znači, poveznica postoji i može se reći da je Grijanje gradska firma. Molim lijepo da mi se na ono prvo lijepo ispričate, a ovo vam mogu dokazati, na ovo drugo pitanje.....“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Hižaku. Na redu je gospodin Cepanec.“

**STJEPAN CEPANEC**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem se gospodinu gradonačelniku na opsežnom odgovoru, ali to nije bio odgovor na moje pitanje. Ja želim konkretne stvari. Prije ste iznosili da se 960.000,00 kuna daje za gradski prijevoz, da niko nije zadovoljan sa njima, niti građani, niti koncesionar. S nogometnim klubom ste zadovoljni? Pa ni s vama nisu zadovoljni. Ovo sad nije rješenje, sada su bolje zadovoljni građani koji nisu bili sa tim gradskim prijevozom? Ja mislim da nisu. Ja ne znam, u Zagrebu se može imati Holding, mi ne možemo ni jedno trgovačko društvo, javnu ustanovu, ne znam, gradski prijevoz osnovati sa 10 zaposlenih. Imate koji dijele 1.000,00 kuna, 1.000.000,00 kuna se dijeli, ne možemo osnovati gradski prijevoz. 3, 4 minibusa se kupe i evo funkcionira. Za potrebe zaposlimo još 10 zaposlenih. Ja ne moram raditi, ako ja nekome smetam ili ne radim dobro ili nisam pristojan ili kulturni i dobar vozač. Može raditi stranački. Ja nisam. Kad je HDZ na vlasti nek' od HDZ-a rade vozači, a kad je HNS neka rade HNS. Ja se slažem, ali samo nek funkcionira. I molim vas za rok. Rok, mjesec i pol nije rok. Tražim ljude koji rade na tome. Ne radi nitko! Hvala. Recite mi ime koje radi.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem. Želi li možda gradonačelnik? Oprostite, gospodin Ilčić se javio. Izvolite.“

**LADISLAV ILČIĆ** član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala na odgovoru na prvo pitanje u vezi vrtića, na drugo ću dobiti pisani odgovor. Međutim, izražavam nezadovoljstvo u vezi trećeg pitanja. Dakle, moje pitanje je bilo:“ Postoji li plan u vezi izbjeglica?“ Na to je odgovor da ili ne. Postoji ili ne postoji, onda možemo, ako postoji, raspravljati o tome. U ovom trenutku saznajemo preko medija da u Dubravi Križovljanskoj 1000 izbjeglica nelegalno prelazi granicu. Dakle, mene zanima postoji li plan zbrinjavanja izbjeglica. Nikako ne mogu biti zadovoljan odgovorom da smo prošli put na vrijeme znali jer su moje ljude iz HRAST-a zvali u kasarnu, odnosno vojarnu da idu zbrinjavati. Saznali su to pol dana prije i onda su zaključili da nije adekvatno da bi se nešto stavilo. I drugo nezadovoljstvo, moram reći je u vezi odgovora poljoprivrede i

Čobankovića. Dakle, postoje ministri, nikako ga ne mislim braniti, očito je napravil u vezi Planinske prekršaj i bio kažnjen za to. Međutim, postoje ministri koji su nešto radili 4 godine i nešto su pogriješili i za to kažnjeni, a postoje ministri poput ministra Zmajlovića koji 4 godine ništa nisu radili. Prema tome, nemojte na taj način HDZ-ove ministre blatiti s time što su oni napravili nešto krivo i za to su kažnjavani, a to ne znači da unutar tih 4 godine nisu ništa napravili. Hvala lijepa.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:  
„Zahvaljujem. Gospodin gradonačelnik, izvolite.“

**GORAN HABUŠ**, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:  
„Dobro, evo, pita gospodin Ilčić da li bi on trebal braniti HDZ pa naravno, kad je on na listi HDZ-a. Zaista se ispričavam vijećniku Hižaku, ako je to neistina, imal sam krivu informaciju. Dakle, isprika niste bili u Termoplinu, ali opet, u krajnjoj liniji, opet stojim iza svega onoga što ste rekli i ako niste bili u onih 10, bili ste u onih 40, 70 % kojih se protivilo etažnom grijanju i puno smo već debata vodili na tu temu. Dakle, još jedanput ponavljam, Grad nikad nikoga ne prisiljava na bilo koji način da ide na etažno grijanje nego je omogućil kroz Vartop, da naša tvrtka ljudima koji su odlučili prijeći na bilo koji drugi način grijanja ili izabrali nekog drugog upravitelja sustavom toplinske energije ili kak se to zove, da to bude. Dakle, to je razlika između nas i ostalih ovakvih sustava u Republici Hrvatskoj. Imate velike probleme u Karlovcu, imate probleme u ostalim gradovima u Hrvatskoj, gdje toplane ne žele pustiti građane da odaberu druge načine grijanja. Mi smo to našim građanima u Varaždinu omogućili i jedini smo u Hrvatskoj koji imamo model, liberalan model, bez obzira na što će se građani odlučiti. Dakle, meni je apsolutno svejedno što će građani odabrati, volja je njihova. Da li će odabrati ovo što je rekla gospođa Cvetko da idu na neku energetska učinkovitost kroz toplinske ovojnice, izmjenu stolarije, da li će to biti prvi korak ili će ići paralelno i s jednim i drugim. To ovisi o financijskim mogućnostima građana, ali zato je tu Grad da i u jednom i u drugom slučaju pomogne.“

Što se tiče gospodina Ilčića, pitali ste me da tražiti odgovor da ili ne. U ovom trenutku ja vam ne mogu dati odgovor. Dakle, niti sam nadležan da znam koji je plan B, niti ga provodim i dužnost je države da me samo obavijesti u onom trenutku kad se na području Grada Varaždina bude nešto rješavalo. U ovom trenutku takve informacije nemam. Dubrava Križovljanska nije na području Grada Varaždina. To je onda pitanje koje morate uputiti županu i možemo županu prosljediti upit, odnosno tko je već na Županiji za to nadležan da vam da odgovor. To je jedino što vam mogu reći. Hvala.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:  
„Zahvaljujem gradonačelniku. Gospodin Hižak, ne znam što sad želite. Pređimo na utvrđivanje dnevnog reda. Materijal za sjednicu ste primili. Da li ima netko prijedlog za skidanje? Gospodin Avar, izvolite.“

**ZLATAN AVAR**, član Gradskog vijeća, iznosi:  
„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, dogradonačelniče, kolegice i kolege ja predlažem da sa dnevnog reda **skinemo** dvije točke. Prva je „Prijedlog odluke o sudjelovanju Grada Varaždina u dragovoljnom preoblikovanju Nogometnog kluba „VARAŽDIN“, Varaždin u sportsko dioničko društvo“. Vi znate da sam ja bio jedan od onih koji je bio u timu za preoblikovanje. Međutim, zadnjih dana razgovaral sam sa dosta ljudi, kako iz športa, građana koji nemaju veze sa športom. Gradonačelnik je danas predložio da ne skidamo to s dnevnog reda. Međutim, mišljenja sam da je ovo sad postala jedna škakljiva tema i da takvu temu moramo rješavati konsenzusom. Gradsko vijeće su birali građani. Mi ovdje zastupamo građane. S obzirom da građani negoduju na preoblikovanje, znači škole nogometa, zapravo ne



NK Varaždina i s obzirom da imamo tu danas i pismo Zajednice športskih udruga i da imamo tako jednu, recimo ja ću to reći, jednu veliku presiju na Gradsko vijeće, ja mislim da ne trebamo iz toga stvarati politički problem ili sad nekakvi politički sukob kao što mislite da će se ovo pretvoriti. I zato bi apelirao i na sportske djelatnike i na one koji smatraju da imaju nešto za reći o športu da se uključe u ovu priču jer mislim da ne moramo ići protiv volje građana koji su izrazili veliko nezadovoljstvo, kako prema nama vijećnicima. Znači, oni pristupaju nama. Nisu referendumom, znači pristupaju nama – vijećnicima, meni, gospodinu Buniću, gospodinu Podolnjaku... To je tako. Neki pristupaju „za“, neki „protiv“. Znači, prijedlog je...

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:  
„Kolega, druga točka.“

**ZLATAN AVAR**, član Gradskog vijeća, iznosi:  
„Druga točka, točka 7. I druga znači, da se skinu sa dnevnog reda Izvješća o radu trgovačkih društava jer su opet ona zadnja. Kao i prošli put u ime Kluba nezavisnih vijećnika rekli smo da oni moraju biti negdje na početku, a ne da se o tome raspravlja već pod kraj Vijeća, kad u Vijećnici ima, ne znam 15 vijećnika. Hvala lijepa.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:  
„Zahvaljujem, gospodin Podolnjak.“

**ROBERT PODOLNJAK**, član Gradskog vijeća, iznosi:  
„Gospodine predsjedniče Vijeća, u ime Kluba nezavisnih vijećnika predložio bih da se **skinu** s dnevnog reda točke 3. i 4.: „Prijedlog odluke o izmjeni odluke o prihvaćanju investicija“ i „Prijedlog odluke o izmjeni odluke o zaduženju Grada Varaždina“. Zašto?! Isti prijedlog iznio sam na prošloj sjednici i tada smo imali stanku. Raspravljali smo o tome i na kraju smo dogovorili da će se, vezano uz te točke vijećnicima dostaviti kompletni elaborat vezan uz investiciju za VI. osnovnu školu. Dakle, da ćemo dobiti kompletni elaborat sa iznosima, sa fazama postupka. Ono što sam ja uočio je da je to zapravo samo jedna stranica teksta u prijedlogu izmjena javnih potreba u školstvu i ništa osim toga. Dakle, prema Izvodu iz zapisnika koji ste dobili sa prošle sjednice, vidjeli ste da ćemo mi dobiti zapravo kompletnu informaciju o čitavoj investiciji. Nismo je dobili. To je jedan važan razlog, a drugi je što nije ni održana sjednica Odbora za statutarne – pravna pitanja o tim točkama. Dakle, o obje točke, a smatram da su pravno u određenom smislu sporne i da su morale prvo proći sjednicu Odbora za statutarne – pravna pitanja. I zbog toga predlažemo skidanje.

Da li mogu odmah predložiti i uvrštavanje u dnevni red?“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:  
„Idemo na skidanje pa ćete onda predložiti. Još se neko javio? Gospodin Pap, izvolite.“

**MIODRAG PAP**, član Gradskog vijeća, iznosi:  
„Poštovani gospodine predsjedniče, gradonačelnice, zamjenice, dame i gospodo, HSLS Grada Varaždina također predlaže skidanje 7. točke dnevnog reda: „Prijedlog odluke o sudjelovanju Grada Varaždina u dragovoljnom preoblikovanju Nogometnog kluba „VARAŽDIN“ Varaždin u sportsko dioničko društvo“, zbog nedostataka informacija, ali i ne završetka stečajnog postupka pa molim lijepo da se to uvaži i kao prijedlog uvrsti u skidanje.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:  
„Zahvaljujem, gospodin Bunić, izvolite.“

**ŽELJKO BUNIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:  
„Sad jedna opet mala interna. ...Nesporazum. HSLŠ vjerojatno to traži, ja to ne tražim. Međutim, ja bi zamolio vijećnike da mi ipak danas održimo sjednicu do kraja. Zašto? Mi smo ovaj tjedan dva puta izostali. Ako ćemo stalno sazivati pa prekidati pa ponovno nastavljati, pitanje je tko će više u ovoj zemlji raditi! Ja sam iz realnog sektora, ja danas imam Upravu, ali sam ovdje došao. Molim ozbiljnost. Mi smo se ovdje skupili da odradimo. Svako od nas, barem mora imati kondicije da sjedi 12 sati ovdje. Ako ne, otiđimo odavde.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:  
„Zahvaljujem gospodinu Buniću. Na redu je gospođa Otilija pa gospodin Kolarić.“

**OTILIJIA CVETKO**, članica Gradskog vijeća, iznosi:  
„Poštovani i ja bi podržala prethodne vijećnike, gospodina Avara i gospodina Podolnjaka za **skidanje** sa sjednice dnevnog reda jer doista, nama nisu bili dostupni i nemamo materijale o kojima bismo mogli danas adekvatno raspravljati. Ovako i onako bismo bili i protiv što... Naš stav je da se isto skine sa sjednice dnevnog reda. Hvala.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:  
„Zahvaljujem, gospodin Kolarić.“

**OTILIJIA CVETKO**, članica Gradskog vijeća, dodaje:  
„I točke koje je predložio gospodin Avar i točke koje je predložio gospodin Robert Podolnjak jer smatram da bi trebalo također raspravljati na sjednici Odbora za statutarno – pravna pitanja.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:  
„Možete, ali vidim da Kolarić, recite Kolarić.“

**BOŽIDAR KOLARIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:  
„Ak' sam dobro shvatio Zlatana trebalo bi to skinuti s dnevnog reda, radi toga jer bu to došlo u 4 poslijepodne. Ja bi prihvatio kol'ko je to moguće, ali i poslovnički moguće da s tim krenemo odma i da taj dio priče odradimo sada. Prva, druga, treća točka, Izvještaj. Da l' je to moguće? O.K, al' da to stavimo sad odma na dnevni red, kad su i slažem se s njim da bude do 4 poslijepodne ostalo 15 vijećnika. Mislim da bi to bilo kompromisno rješenje. Idemo odraditi raspravu o Izvještajima trgovačkih društava, a šta će vam Izvješća kad itako glasate protiv.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:  
„Dobro, vi niste niti za skidanje, niti za dopunu, hvala lijepa. Gospodin gradonačelnik, izvolite.“

**GORAN HABUŠ**, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:  
„Poštovani predsjedniče Vijeća, poštovane vijećnice i vijećnici, dva sata smo već tu, a nismo riješili ni jednu točku dnevnog reda. Da se zadnja sjednica održala do kraja, današnji bi dnevni red imao 4 ili 5 točaka. No, međutim, zadnju sjednicu dio oporbe je bojkotirao, kako god to hoćete nazvati, nije došao pa smo morali 7 ili 8 točaka od zadnje sjednice prenijeti, ili 10 na ovu. I sad imamo to što imamo. Mislim da nema nikakvog realnog opravdanja da bilo koju točku skidamo s dnevnog reda. Ni jedna od tih točaka koje ste tražili nije nova. Dakle, niti preoblikovanje nije nova točka. To je točka sa zadnje sjednice. Niti trgovačka društva nisu

nova točka. To je točka sa zadnje sjednice. Tada smo ju maknuli. Rekli smo, napraviti ćemo sjednicu sa manje točaka, ali nismo završili ni onu. Dakle, dokle bi trebali gurati trgovačka društva?! A investicije i zaduženje neću maknuti jer ih ne smijem maknuti. Investicije i zaduženje moraju ostati, prvo, zbog toga jer inspektorica nam je naložila da konačno riješimo to reciklažno dvorište. Mi već drugi put mičemo to dolje sa nikakvim obrazloženjem. To je što se tiče reciklažnog dvorišta. Drugo, VI. osnovna škola. Kol'ko puta ćete ju bojkotirati? Dakle, niste prihvatili JPP, rekli ste mi nek nađem model po kojem ću to sve skupa odraditi. Sve ono što je trebalo biti napravljeno po JPP-u podijeljeno je sada u tri faze ili četiri faze da nam financijski bude lakše. Sad vam nudim da to konačno riješimo i ti iznosi nisu krajnji iznosi. Ti iznosi mogu kroz javnu nabavu i naravno da će past i probat ćemo ih još rezati. Dajte da si osiguramo sredstva iz kredita, barem dio sredstava i dio iz proračuna za iduću godinu za prvu fazu i da završimo tu VI. osnovnu školu, u onom dijelu koji je prema riječima ravnatelja VI. osnovne škole najbitniji. I onda ćete mi opet doći, ako maknemo točku dolje za dva, tri mjeseca i pitati me, kao što me pitate, zašto V. nema ovo, zašto VI. nema ono?! Pa dokle ćemo tu VI. gurati dalje? Projekte?! Hoćete tri ovakva fascikla di je unutra nacrtano sve kaj se bude radilo? Pa možemo vam to donesti, ali mislim da to nije sukses. Za to postoji struka, postoje ljudi u prostornom, postoje ljudi u komunalu, postoje projektanti, arhitekti koji to rade. Pa ako se Gradsko vijeće bude išlo spuštati na taj nivo da ide provjeravati projektnu dokumentaciju za svaki projekat koji radimo, onda to nema smisla, a prošli smo već kroz to kad smo razgovarali o JPP- u. Prema tome, ja vas molim nek' ostanu točke gore, a vi glasajte o tome da li ste protiv ili niste protiv ili ste za. Konsenzus Zlatane?! Kad smo ga postigli u ovom Gradskom vijeću oko bitnih odluka? Nikad. Kad? Povelja, mislim, da, odlično ne, strateški dokument Grada Varaždina, ne. Dakle, nemoguća misija je da postignemo konsenzus oko preoblikovanja NK Varaždina i nikad ga nećemo postići. Jednako kao što vi tvrdite da vama prilaze ljudi koji to ne žele, jednako tako meni prilaze ljudi koji to žele. 198 djece tamo trenira. To je barem 150, ako ne i više roditelja. Pokušavamo to vratiti na prave staze, ništa se spektakularnog ne dešava. Dakle, samo ono preoblikovanje nećemo provesti jer je klub u stečaju, nego ćemo stati iza ove priče koja je razvidno moguća i može se u kratkom roku napraviti. I ne vidim nikakvog razloga da u to ne uđemo. Ja, dakle, ću ostati kod svog stava da točke ostanu gore. Dakle, da se točke ne skidaju s dnevnog reda, a vi glasajte, ali vas molim da onda zaista se ne skrivate više iza nekakvih šupljih obrazloženja, nego da onda jasno i glasno stanete pred kamere i velite, zašto ste tražili da se neka točka skine s dnevnog reda, zašto te investicije neće ići, koja je eventualno šteta moguća. Stanite vi onda pred 198 roditelja na NK Varteksu kad vam se napune tribine, pa recite, ljudi nećemo ići u preoblikovanje i time zapečatite sudbinu tog nogometnog kluba i nekakvog razvoja nogometa na jedno duže vrijeme. No, onda preuzmite i tu odgovornost, a ne da ovdje odglasate ili neodglasate ili odete, kroz medije pošaljete tri poruke, a ja kasnije tu moram raditi. Dobrim dijelom ste me u zadnje vrijeme počeli u tome onemogućavati. To nije dobro. Ja znam da je politička kampanja, ali vodite ipak računa da ovaj Grad mora funkcionirati. Prosim vas lijepo da ove točke idu gore, razmislite o njima, ne morate ih podržati, ali onda shvatite da iza toga stoji određena odgovornost.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem, u ime Kluba, izvolite gospodine. Samo malo, izvolite gradonačelniče.“

**GORAN HABUŠ**, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Ja predlažem da se u zadnjoj točki ili predzadnjoj točki kad je rasprava o trgovačkim društvima skine točka, odnosno izvještaj o Vartopu jer nam je direktor završio u bolnici pa će biti na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:  
„Poslije ovoga ne znam da li ima potrebe... Recite.“

**LADISLAV ILČIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„U ime Kluba HRAST-a – HSS-a, postojano slažemo se sa skidanjem dnevnog reda. Navest ću tri razloga. Prvi razlog je dakle, kad spominjete prošlu sjednicu, moram reći gospodine gradonačelnice, vi ste ju bojkotirali. Vi, vaš zamjenik i gospođa Martinčević koje nema već dvije godine. Dakle, to je bio razlog zašto smo mi napustili sjednicu jer se oko banalne odluke o dimnjačarstvu nismo mogli dogovoriti jer nikoga od vas nije bilo na sjednici. I to je bio razlog zašto to nismo...“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:  
„Budite konkretniji.“

**LADISLAV ILČIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Drugi razlog. Kad govorimo o rekonstrukciji VI. osnovne škole, mi smo sami postavili pitanje što će biti s tim i zaista smo zainteresirani. Međutim, kad se za školu predviđa 26.000.000,00 kuna, što je po našim procjenama dovoljno za izgradnju nove škole, onda dajte da, pokažite nam tu, evo jedan od nas će doći, doći će u ured i pregledat će svu dokumentaciju, da znamo da je to tak. Ne moraju svi vijećnici vidjeti, ali dajte nam da pregledamo jer mi želimo da se... Vaš šef, gospodin Čačić je sagradio dvoranu sportsku koju sada plaćamo 36.000.000,00 kuna svake godine“.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodin Ilčić. Imamo prvi prijedlog za skidanje. Izvolite gradonačelnice.“

**GORAN HABUŠ**, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Ja vas molim samo gospodine Ilčić, dakle, ne branim gospodina Čačića, nije on izgradio sportsku dvoranu, izgradio ju je Ivan Čehok. Ako vas baš interesira. Druga stvar, dajte ljudi shvatite koje su ovlasti čije. Zar stvarno se dovodimo u poziciju da Gradsko vijeće, da vi sumnjate u stručne službe jer sam rekao da ćemo rezati maksimalno kol'ko možemo. Sjetite se Kapucinskog trga. Procijenjena vrijednost je bila 12.500.000,00 kuna, a napravili smo ga za 9.000.000,00 kuna. Ako idemo na taj način, da svaki puta, sve projekte, sve dokumentacije, sve brojke mora provjeravati neko sa strane, onda ovaj Grad nejde nikam, onda taj Grad stoji. Tako je. Pa čime da provjerite? Zato jer je takav trenutačni troškovnik. Što znači da možemo proći i za 20.000.000,00. Možemo proći i za 18.000.000,00 kuna, ali ako sad taj kredit ne iskoristimo uzet će nam ga država. I onda ćemo morati iduće godine iz svojih sredstava ići to raditi. Naravno da jesu, da, ali gospodine Podolnjak, ali već drugi put stopiramo VI!“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem. Prijedlog odluke o izmjeni odluke o prihvaćanju investicija“ je li to gospodine Podolnjak vaš prijedlog za skidanje? To tražite, skidanje? Dobro.

Tko je za skidanje? 13. Kol'ko nas ima ovdje? 24. Dobro. Prijedlog je prošao.

„Prijedlog odluke o sudjelovanju Grada Varaždina u dragovoljnom preoblikovanju Nogometnog kluba „VARAŽDIN“ Varaždin u sportsko dioničko društvo“. Imali ste još? Prijedlog odluke o izmjeni odluke o zaduženju Grada Varaždina“? Dobro, idemo na glasovanje. Tko je za skidanje ove Odluke o izmjeni odluke o zaduženju Grada Varaždina? 13, dobro.

Zatim imamo prijedlog gospodina Avara i Papa i gospođe Otilije. „Prijedlog odluke o sudjelovanju Grada Varaždina u dragovoljnom preoblikovanju Nogometnog kluba „VARAŽDIN“, Varaždin u sportsko dioničko društvo“. Tko je za skidanje? Ima nas 24. „

**LJUBICA KRIŽAN**, članica Gradskog vijeća, dodaje s mjesta:  
„Glasovanje je „za“ i „protiv“.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:  
„Da. To je točno, nema „suzdržanih“.

**LJUBICA KRIŽAN**, članica Gradskog vijeća, dodaje s mjesta:  
„Ako mislite da nas nema 24, prije glasovanja utvrdite kvorum.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Prisutno je 24 ovdje. Međutim „Prijedlog odluke o sudjelovanju Grada Varaždina u dragovoljnom preoblikovanju Nogometnog kluba „VARAŽDIN“ Varaždin u sportsko dioničko društvo“ ide i uz izvješća o radu za 2014. godine, osim, rekli smo Vartop, zbog bolesti direktora. Dakle „Prijedlog odluke o sudjelovanju Grada Varaždina u dragovoljnom preoblikovanju Nogometnog kluba „VARAŽDIN“ Varaždin u sportsko dioničko društvo“. Tko je protiv? Protiv skidanja? 12. Dakle, polovica je „za“, polovica nije. Prema tome, ovaj prijedlog ne skida se s dnevnog reda. I prijedlog za skidanje nije prošao.

Recite mi, da li da glasujemo posebno za Izvješća o radu za 2014. godinu? Tko je za da se skidaju Izvješća o radu za 2014. godinu, od točke 16. osim Vartopa?... Koji danas nije ovdje prisutan. Tko je za skidanje? Od točke 16. 1. je „za“ skidanje, znači... 11 ih je za skidanje. Tko je protiv? 13 je protiv? Protiv skidanja. Dakle, Izvješća o radu za 2014. godinu će biti prezentirana danas na dnevnom redu.

Sada mi dozvolite da pročitam dnevni red.

Da li još neko ima za dopunu? Ako nema za dopunu dnevnog reda, sada bi pročitao dnevni red.“

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon glasovanja jednoglasno je prihvatilo slijedeći

#### **DNEVNI RED**

1. Prijedlog odluke o stipendiranju učenika i studenata koji se školuju na srednjim školama i visokim učilištima,
2. Prijedlog Liste deficitarnih zanimanja od bitnog značaja za gospodarski razvoj Grada Varaždina za školsku/akademsku godinu 2015./2016.,
3. Prijedlog izmjena i dopuna proračunskih dokumenata:
  - 3.1. Proračuna Grada Varaždina za 2015. godinu i projekcije za 2016. i 2017. godinu
  - 3.2. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. god. s projekcijom za 2016.- 2017. god.,
  - 3.3. Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2015. – 2017. godinu,
  - 3.4. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2015. do 2017. godine,
  - 3.5. Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina za 2015. – 2017. godinu,
4. Prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja gospodarske zone Motičnjak u Varaždinu – istočni dio,
5. Prijedlog odluke o sudjelovanju Grada Varaždina u dragovoljnom preoblikovanju Nogometnog kluba „VARAŽDIN“ Varaždin u sportsko dioničko društvo,
6. Prijedlog odluke o III. Izmjeni i dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Varaždina,
7. Prijedlog odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova,

8. Prijedlog odluke o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina i mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu,
9. Prijedlog odluke o osnivanju prava građenja i davanju u zakup u korist trgovačkog društva „mi2“ j.d.o.o. Varaždin,
10. Prijedlog zaključka o neprihvatanju inicijative/prijedloga OFFERTISSIME d.o.o. Sveta Nedjelja za izmjenom i dopunom Generalnog urbanističkog plana – GUP-a grada Varaždina, odnosno dopunu važeće Odluke o izradi Izmjena i dopuna GUP-a grada Varaždina,
11. Prijedlog zaključka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi,
12. Prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa na nekretnini u k.o. Varaždin,
13. SAVJET MLADIH GRADA VARAŽDINA:
  - 13.1. Izvješće o radu za 2014. godinu,
  - 13.2. Program rada za 2015. godinu,
  14. Izvješća o radu za 2014. godinu:
    - 14.1. TD Varkom d.d. Varaždin,
    - 14.2. TD Čistoća d.o.o. Varaždin,
    - 14.3. TD Parkovi d.d. Varaždin,
    - 14.4. TD Varaždin Airport d.o.o. Varaždin,
    - 14.5. TD Termoplin d.d. Varaždin,
    - 14.6. TD Centar kompetencije za obnovljive izvore energije d.o.o. Varaždin,
  15. Izbori i imenovanja:
    - 15.1. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju:
      - 15.1.1. člana Odbora za statutarno-pravna pitanja Gradskog vijeća Grada Varaždina,
      - 15.1.2. člana Odbora za kulturu, sport i turizam Gradskog vijeća Grada Varaždina,
    - 15.2. Prijedlog rješenja o imenovanju predsjednika Kazališnog vijeća HNK u Varaždinu,
  16. Ostala pitanja.

#### Točka 1.

### **PRIJEDLOG ODLUKE O STIPENDIRANJU UČENIKA I STUDENATA KOJI SE ŠKOLUJU NA SREDNJIM ŠKOLAMA I VISOKIM UČILIŠTIMA**

*Napomena: Sjednici su nazočna 24 člana/članica Gradskog vijeća.*

Uvodno obrazloženje iznijela je Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb i Odbor za statutarno-pravna pitanja koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Ladislav Ilčić, Miodrag Pap, Otilija Cvetko, Stjepan Capanec – članovi/članica Gradskog vijeća, Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina i Vjeran Radelić – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave jednoglasno je donijelo Odluku o stipendiranju učenika i studenata koji se školuju na srednjim školama i visokim učilištima (KLASA: 021-06/15-01/52, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

## Točka 2.

**PRIJEDLOG LISTE DEFICITARNIH ZANIMANJA OD BITNOG ZNAČAJA ZA  
GOSPODARSKI RAZVOJ GRADA VARAŽDINA ZA ŠKOLSKU/AKADEMSKU  
GODINU 2015./2016.**

Uvodno obrazloženje iznijela je Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb i Odbor za statutarно-pravna pitanja koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo Listu deficitarnih zanimanja od bitnog značaja za gospodarski razvoj Grada Varaždina za školsku/akademsku godinu 2015./2016. (KLASA: 021-06/15-01/75, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se obaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

## Točka 3.

**PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNSKIH DOKUMENATA  
GRADA VARAŽDINA:**

- 3.1. Proračuna Grada Varaždina za 2015. godinu i projekcije za 2016. i 2017. godinu,**
- 3.2. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. god. s projekcijom za 2016. - 2017. god.,**
- 3.3. Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2015. – 2017. godinu,**
- 3.4. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2015. do 2017. godine,**
- 3.5. Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina za 2015. – 2017. godinu,**

*Napomena: Sjednici su nazočna 22 člana/članica Gradskog vijeća*

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

U raspravi su sudjelovali: Robert Podolnjak, Otilija Cvetko, Mladen Hižak, Božidar Kolarić, Ljubica Križan, Stjepan Ceganec, Zlatan Avar – članovi/članice Gradskog vijeća, Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina, Vjeran Radelić – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina i Damir Mikulić – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (13 članova „za“, 6 članova „protiv“ i 3 člana „suzdržana“) prihvatilo i donijelo **Izmjene i dopune:** Proračuna Grada Varaždina za 2015. godinu i projekcije za 2016. i 2017. godinu (KLASA: 021-06/15-01/94, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2), Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. god. s projekcijom za 2016. - 2017. god. (KLASA: 021-06/15-01/88, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2), Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2015. – 2017. godinu (KLASA: 021-06/15-01/87, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2), Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2015. do 2017. godine (KLASA: 021-06/15-01/ 89, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) i Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina za 2015. – 2017. godinu (KLASA: 021-06/15-01/ 90, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

## Točka 4.

**PRIJEDLOG ODLUKE O IZRADI URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA  
GOSPODARSKE ZONE MOTIČNJAK U VARAŽDINU – ISTOČNI DIO**

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za statutarno-pravna pitanja koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja gospodarske zone Motičnjak u Varaždinu – istočni dio (KLASA: 021-06/15-01/73, URBROJ: 2186/01/02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“).

## Točka 5.

**PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU GRADA VARAŽDINA U  
DRAGOVOLJNOM PREOBLIKOVANJU NOGOMETNOG KLUBA „VARAŽDIN“  
VARAŽDIN U SPORTSKO DIONIČKO DRUŠTVO**

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za financije i proračun koji nije imao primjedbi.

Amandman na Prijedlog odluke podnio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

U raspravi su sudjelovali: Miodrag Pap, Mladen Hižak, Krunoslav Burek, Otilija Cvetko, Božidar Kolarić, Dražen Pavličević, Željko Bunić, Saša Crnčić, Zlatan Avar, Robert Podolnjak, Enriko Parlaj, Stjepan Cepanec – članovi/članica Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave većinom glasova (8 članova „za“, 10 članova „protiv“ i 4 člana „suzdržana“) nije prihvatilo Prijedlog odluke o sudjelovanju Grada Varaždina u dragovoljnom preoblikovanju Nogometnog kluba „VARAŽDIN“ Varaždin u sportsko dioničko društvo i donijelo slijedeći

**Z A K L J U Č A K****o ne prihvaćanju Prijedloga odluke o sudjelovanju Grada Varaždina u dragovoljnom preoblikovanju Nogometnog kluba „Varaždin“ Varaždin u sportsko dioničko društvo****I.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina ne prihvaća Prijedlog odluke o sudjelovanju Grada Varaždina u dragovoljnom preoblikovanju Nogometnog kluba „Varaždin“ u sportsko dioničko društvo.

**II.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/15-01/76,  
URBROJ: 2186/01-02-00-15-2



## Točka 6.

**PRIJEDLOG ODLUKE O III. IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O IZRADI IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA VARAŽDINA**

*Napomena: Sjednici je nazočno 16 članova/članica Gradskog vijeća*

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za statutarno-pravna pitanja koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave jednoglasno je donijelo Odluku o III. Izmjeni i dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Varaždina (KLASA: 021-06/15-01/72, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

## Točka 7.

**PRIJEDLOG ODLUKE O OBAVLJANJU DIMNJAČARSKIH POSLOVA**

O Prijedlogu odluke raspravljalo se i zaključena je rasprava na 17. sjednici održanoj 30. rujna o.g..

Gradonačelnik je prihvatio amandman predsjednika Gradskog vijeća koji se odnosi na izmjenu članka 5. točke 5. kao i prijedloge Odbora za statutarno-pravna pitanja koji se odnose na izmjenu članka 7. i članka 29. te oni postaju sastavni dio Prijedloga odluke.

Gradsko vijeće Grada Varaždina većinom je glasova (10 članova „za“ i 6 članova „protiv“) donijelo Odluku o obavljanju dimnjačarskih poslova (KLASA: 021-06/15-01/70, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

## Točka 8.

**PRIJEDLOG ODLUKE O AGROTEHNIČKIM MJERAMA, MJERAMA ZA UREĐIVANJE I ODRŽAVANJE POLJOPRIVREDNIH RUDINA I MJERAMA ZAŠTITE OD POŽARA NA POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU**

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za statutarno-pravna pitanja koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo Odluku o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina i mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu ( KLASA: 021-06/15-01/54, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

## Točka 9.

**PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA I DAVANJU U ZAKUP U KORIST TRGOVAČKOG DRUŠTVA „MI2“ J.D.O.O. VARAŽDIN**

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za statutarно-pravna pitanja i Odbor za financije i proračun koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o osnivanju prava građenja i davanju u zakup u korist trgovačkog društva „mi2“ j.d.o.o. Varaždin (KLASA: 021-06/15-01/71, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

#### Točka 10.

### **PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O NEPRIHVAĆANJU INICIJATIVE/PRIJEDLOGA OFFERTISSIME D.O.O. SVETA NEDJELJA ZA IZMJENOM I DOPUNOM GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA – GUP-A GRADA VARAŽDINA, ODNOSNO DOPUNU VAŽEĆE ODLUKE O IZRADI IZMJENA I DOPUNA GUP-A GRADA VARAŽDINA**

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za statutarно-pravna pitanja koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o neprihvaćanju inicijative/prijedloga OFFERTISSIME d.o.o. Sveta Nedjelja za izmjenom i dopunom Generalnog urbanističkog plana – GUP-a grada Varaždina, odnosno dopunu važeće Odluke o izradi Izmjena i dopuna GUP-a grada Varaždina (KLASA: 021-06/15-01/53, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

#### Točka 11.

### **PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O UKIDANJU STATUSA JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPORABI**

*Napomena: Sjednici je nazočno 17 članova/članica Gradskog vijeća*

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša koji nije imao primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Saša Crnčić – član Gradskog vijeća i Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (12 članova „za“ i 5 članova „suzdržanih“) donijelo Zaključak o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi (KLASA: 021-06/15-01/91, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

## Točka 12.

**PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O ODRICANJU PRAVA PRVOKUPA  
NA NEKRETNINI U K.O. VARAŽDIN**

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša koji nije imao primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (14 članova „za“ i 3 člana „suzdržana“) donijelo Zaključak o odricanju prava prvokupa na nekretnini u k.o. Varaždin (KLASA: 021-06/15-01/92, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

## Točka 13.

**SAVJET MLADIH GRADA VARAŽDINA:****13.1. Izvješće o radu za 2014. godinu,****13.2. Program rada za 2015. godinu**

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb koji nije imao primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno prihvatilo Izvješće o radu za 2014. godinu i Program rada za 2015. godinu Savjeta mladih Grada Varaždina te donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu za 2014. godinu (KLASA: 006-05/15-01/38, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) i Zaključak o prihvaćanju Programa rada za 2015. godinu (KLASA: 006-05/15-01/39, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) Savjeta mladih Grada Varaždina, koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

## Točka 14.

**IZVJEŠĆA O RADU ZA 2014. GODINU:**

- 14.1. TD Varkom d.d. Varaždin,**
- 14.2. TD Čistoća d.o.o. Varaždin,**
- 14.3. TD Parkovi d.d. Varaždin,**
- 14.4. TD Varaždin Airport d.o.o. Varaždin,**
- 14.5. TD Termoplin d.d. Varaždin,**
- 14.6. TD Centar kompetencije za obnovljive izvore energije d.o.o. Varaždin,**

*Napomena: Sjednici je nazočno 16 članova/članica Gradskog vijeća*

Uvodno obrazloženje nije iznijeto jer nije bilo potrebe za istim.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za financije i proračun i Odbor za obrtništvo i poduzetništvo.

U raspravi su sudjelovali: Božidar Kolarić, Mladen Hižak i Otilija Cvetko – članovi/članica Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

**14.1.** Gradsko vijeće Grada Varaždina većinom je glasova (12 članova „za“, 2 člana „protiv“ i 2 člana „suzdržana“) prihvatilo Izvješće o radu TD Varkom d.d. Varaždin i donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Varkom d.d. Varaždin (KLASA: 021-06/15-01/86, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

**14.2.** Gradsko vijeće Grada Varaždina većinom je glasova (12 članova „za“, 2 člana „protiv“ i 2 člana „suzdržana“) prihvatilo Izvješće o radu TD Čistoća d.o.o. Varaždin i donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Čistoća d.o.o. Varaždin (KLASA: 021-06/15-01/84, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2).

**14.3.** Gradsko vijeće Grada Varaždina većinom je glasova (12 članova „za“, 2 člana „protiv“ i 2 člana „suzdržana“) prihvatilo Izvješće o radu TD Parkovi d.d. Varaždin i donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Parkovi d.d. Varaždin (KLASA: 021-06/15-01/85, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

*Napomena: Sjednici je nazočno 17 članova/ članica Gradskog vijeća*

**14.4.** Gradsko vijeće Grada Varaždina većinom je glasova (13 članova „za“, 2 člana „protiv“ i 2 člana „suzdržana“) prihvatilo Izvješće o radu TD Varaždin Airport d.o.o. Varaždin i donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Varaždin Airport d.o.o. Varaždin (KLASA: 021-06/15-01/83 URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

*Napomena: Sjednici je nazočno 18 članova/članica Gradskog vijeća*

**14.5.** Gradsko vijeće Grada Varaždina većinom je glasova (12 članova „za“, 4 člana „protiv“ i 2 člana „suzdržana“) prihvatilo Izvješće o radu TD Termoplin d.d. Varaždin i donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Termoplin d.d. Varaždin (KLASA: 021-06/15-01/82, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

**14.6.** Gradsko vijeće Grada Varaždina većinom je glasova (12 članova „za“, 2 člana „protiv“ i 4 člana „suzdržana“) prihvatilo Izvješće o radu TD Centar kompetencije za obnovljive izvore energije Varaždin i donijelo Zaključak o prihvaćanju o radu TD Centar kompetencije za obnovljive izvore energije Varaždin (KLASA: 021-06/15-01/80, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 15.

#### **IZBORI I IMENOVANJA:**

**15.1. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju:**

**15.1.1. člana Odbora za statutarno-pravna pitanja Gradskog vijeća Grada Varaždina,**

**15.1.2. člana Odbora za kulturu, sport i turizam Gradskog vijeća Grada Varaždina,**

**15.2. Prijedlog rješenja o imenovanju predsjednika Kazališnog vijeća HNK u Varaždinu**

**JOSIP DREVEN** – predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedlog Odbora.

**15.1.1.** Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo Rješenje o razrješenju i izboru člana Odbora za statutarno-pravna pitanja Gradskog vijeća Grada Varaždina (KLASA: 021-06/15-01/47, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

**15.1.2.** Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Rješenje o razrješenju i izboru člana Odbora za kulturu, sport i turizam Gradskog vijeća Grada Varaždina (KLASA: 021-06/15-01/48, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

**15.2.** Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (13 članova „za“, 2 člana „protiv“ i 3 člana „suzdržana“) donijelo Rješenje o imenovanju predsjednice Kazališnog vijeća HNK u Varaždinu (KLASA: 021-06/15-01/49, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

\*\*\*\*\*

Obzirom da je dnevni red iscrpljen, predsjednik Gradskog vijeća Josip Hehet zaključio je 18. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina u 14,10 sati.


 PREDSJEDNIK  
 GRADSKOG VIJEĆA  
**Josip Hehet, dipl.iur.**

ZAPISNIK VODILA

  
**Sanja Ribić**

