



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr
GRADSKO VIJEĆE
KLASA: 021-05/15-01/9
URBROJ: 2186/01-02-00-15-2

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina, održane 3. prosinca 2015. godine
s početkom u 9,10 sati u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina,
Trg kralja Tomislava 1, (dvorana za sjednice Gradskog vijeća - II. kat).

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Zlatan Avar, Danijela Benkus, Željko Bunić, Krunoslav Burek, Stjepan Cepanec, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Josip Dreven, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Božidar Kolarić, Anđelko Koprek, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Natalija Martinčević, Miodrag Pap, Enriko Parlaj, Dražen Pavličević, Vjekoslav Vrbanec.

Sjednici nisu bili nazočni: Marijan Cingula, Ladislav Ilčić, Laura Musliu, Robert Podolnjak

Ostali nazočni: Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina, mr.sc. Vjeran Radelić – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj - pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković - pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić - pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Damir Mikulić – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Dubravko Vrdoljak – direktor TD „Vartop“ d.o.o. Varaždin, Vanja Horvat – predsjednica Savjeta mladih Grada Varaždina, Zvezdana Horvat – pomoćnica pročelnice Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Dražen Dretar – voditelj Ureda za protokol i GRIC, Lucija Cahunek – savjetnica za informiranje u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Ivica Vugrinec - stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Sanja Ribić.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, otvorio je 20. sjednicu Gradskog vijeća, pozdravio sve nazočne i konstatirao da postoji kvorum jer je današnjoj sjednici prisutan 21 član/članica Gradskog vijeća. Svoju spriječenost najavili su članica i članovi Gradskog vijeća Laura Musliu, Marijan Cingula, Ladislav Ilčić i Robert Podolnjak.

Također je pozdravio novu članicu Gradskog vijeća gđu. Nataliju Martinčević. Naime, gđa Natalija Martinčević je podnijela ostavku na mjesto zamjenice gradonačelnika i aktivirala mandat u Gradskom vijeću te je predložio **BRANKA GODINIĆA** – člana Mandatne komisije da podnese Izvješće Mandatne komisije.

Nakon što je gđa Natalija Martinčević položila prisegu, Gradsko vijeće Grada Varaždina primilo je na znanje Izvješće Mandatne komisije.

Iznio je da su članovi Gradskog vijeća primili Skraćeni zapisnik sa 18. sjednice Gradskog vijeća održane 23. listopada 2015. godine te je pitao članove Vijeća da li imaju primjedbi na Skraćeni zapisnik. S obzirom da primjedbi nije bilo, nakon glasovanja, konstatirao je da je Skraćeni zapisnik sa 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina prihvaćen jednoglasno (KLASA: 021-05/15-01/8, URBROJ: 2186/01-02-00-15-) održane 23. listopada 2015. godine.

* * * * *

NAPOMENA: Sva vijećnička pitanja i odgovori na vijećnička pitanja navedeni su u izvornom obliku.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Pitam članove Vijeća da li su zadovoljni dobivenim pismenim odgovorima na vijećnička pitanja?

Gospodin Kolarić. Tko se još javlja? Gospodin Avar. Izvolite gospodine Kolarić.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče, članovi, pročelnici, članovi Gradskog vijeća, kolegice i kolege, poštovani predstavnici medija vezano uz one aktivnosti koje su se događale na prostoru bivše vojarnje, ja moram dodati da sam radi korektnosti, radi pravog uvida u stanje stvari s gospodinom Mišanovićem iz komunala posjetio to. Dopustite mi dvije, tri rečenice. Dakle, to je ogromno skladište nekakvih trupaca, nekakve drvene građe, ali tamo nema struje, nema vode, nema sanitarnog čvora, tam se ne odvija nikakva proizvodnja. Tamo je u tenkovskim hangarima ogromna količina nekakvih trsova koji se koriste vjerojatno za roštilj, a vlasnik svakih tri do četiri mjeseca ima nekakvu pokretnu drobilicu. Zamolili smo ga da kad ta drobilica dojde... Inače to se drobi materijal za toplane. Ne peletira se jer za to treba tvornica. Dakle, ne rade se palete. I zamolili smo vlasnika, obavijestil nas je, da kad bude došla ta drobilica da nas bude pozval, a i susjede, stanare, da vidimo kak to delaju. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Na redu je gospodin Avar. Izvolite.“

ZLATAN AVAR, član Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, dogradonačelniče, kolegice i kolege, predstavnici medija, ja bi izrazio zadovoljstvo dobivenim odgovorom na moje vijećničko pitanje postavljeno prošli put. To je znači, sukob interesa odvjetnika Marijana Petrića. Drago

mi je da sam dobio iscrpan odgovor. I drago mi je da su dolje potpisane pravnice iz Grada koje stoje iza odgovora. I veselim se tome da vidim način na koji se razmišlja. I kratko ću se osvrnuti na odgovor. Ima ovdje jedno pitanje. Kaže se da gospodin Petrić nije u sukobu interesa. To je mišljenje gradskih pravnika. I kaže se da je gospodin Petrić kao dioničar TD Zagorje mogao pokrenuti desetke sudskih postupaka protiv istog tog društva ne bi li na taj način ostvario neka svoja prava. Pa iz kojih razloga onda ne bi mogao kao opunomoćenik zastupati neko drugo društvo u istim ili sličnim postupcima? Ovo je jako dobro definirana srž koju sam želio naglasiti u svom pitanju. Znači radi se o, kako se tu veli, svom pravu. Znači, svom interesu. Osobnom interesu, odnosno interesu nekoga ko je imatelj predmeta, odnosno predmetnih dionica. Ja neću davat sud odgovoru, samo ću reći sljedeće: znači, kad ste isti pravnik i zastupate JUGS koji, naravno, spornima smatra milijunska potraživanja koja ima jedno društvo prema njemu, to vam je znači, jedan interes i s druge strane ste odvjetnik te javne ustanove te imate interes od par stotina tisuća kuna. Znači, imate dva interesa. Da l' je to sukob ili nije, procijenite sami. Znači, ja ću reći da je poruka ovoga, da pravo nije pravda. To je istina, ali postoji nešto što se zove logičko zaključivanje i ono narodski rečeno, zdrava pamet. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem. Ako se više nitko ne javlja, prije početka sjednice dobili ste prijave za aktualni sat pa ću redom pozivati članove Vijeća, prema podnijetim prijavama.

Prvi na redu je gospodin Krunoslav Burek. Izvolite.“

KRUNOSLAV BUREK, član Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče, kolegice i kolege, poštovani predstavnici medija, jako mi je drago da ćemo konačno napraviti sljedeći korak u primarnoj selekciji otpada i da ćemo dobiti vreće za staklo, plastiku i stari tekstil. No, imam pitanje koje je donekle vezano uz pitanje Ladislava Ilčića iz prijašnjih sjednica o novcu koje je Varkom godinama prikupljao za zbrinjavanje otpada. Je li Varkom prikupljao i sredstva za selekciju otpada? Ako da, koliko je novca prikupljeno? I zanima me, da li su vreće trajno rješenje ili će se s vremenom polako ići prema kantama jer kao što je tvrdila Čistoća prije godinu dana da smo možda mogli dobiti iz Fonda sufinanciranje tih kanti, a nismo?! I zanima me, da li je Varkom te novce dao, odnosno trebao predati Čistoći i da je umjesto toga možda obnovio ove zgrade u Ognjena Price i kupio zgradu u Kukuljevićevoj, a taj novac je možda trebao biti dat Čistoći?! I da li su možda te dvije firme zbog toga na sudu?

Drugo pitanje je zapravo proslijeđeno pitanje građana iz POS-ovih stanova u Jalkovečkoj. Zanima ih kako je moguće da je na čestici pod brojem 2989/3, tj. kak oni zovu Marlexova zgrada, na čestici upisana i zgrada i parkiralište i ulica koja je javno dobro? I na tom su parkiralištu postavljeni stupići, oni mobilni za parkiranje kojih donedavno nije bilo i tamo se mogao parkirati tko god je želio, sad je to onemogućeno.

I treće pitanje. Zanima me može li Grad i Policijska uprava Varaždin pokušati naći zajedničko rješenje, kako bi se bolje kontroliralo ponašanje, tj. bolje ne ponašanje naših srednjoškolaca na popularnom skate parku petkom poslije završetka nastave i tzv. punktova po Gradu za vrijeme vikenda, gdje se događa vandalizam po Gradu jer onda ti punktovi slijedeći dan izgledaju kao mala odlagališta smeća?

I na kraju zahvaljujem što ste reagirali i obilježili malo bolje onaj pješački prijelaz na Jalkovečkoj – Međeralovoj, ali opet je sad zbog radova onaj znak ograđen i slabo se vidi pa vas molim, ako je moguće da se dugoročno taj problem nekak riješi. I isto one grane u Grabanicama. Znam da ste mi prošli put odgovorili, al' da se barem makne sad, dok se bliži zima, da se to makne, a onda na proljeće kvalitetnije i bolje, tko već to mora. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Bureku. Na redu je gospodin Kolarić, izvolite.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepa. Ovaj put ću ja postaviti pitanje za bale. U uvodu za ovo pitanje koje je vezano za bale smeća u Brezju moram naglasiti da ni u milimetar nisam i neću mijenjati svoj stav. Po meni jedino ispravno već godinama je bilo to, da se bale obrade u tvornici MBO-a, a da sud radi svoj posao. Štoviše takav način zbrinjavanja, država je bila spremna i sufinancirati. Naravno da je sada pitanje koliko se tih bala još može obraditi? Onda je stupio period masovnih podizanja kaznenih prijava. Sustav je reagirao, naravno, što i mora i imamo, to što imamo. Ja bih od stotina izjava ministra Zmajlovića izdvojio jednu, koja nam je bitna za ovaj odgovor, a to je iz Poslovnog tjednika 11.03.2014. To je otprilike ovak, gdje je objavljeno da, citiram: „Dosta je bilo bježanja od problema i zakapanja.“ Onda vijesti od prije dva mjeseca: „Ministarstvo će platiti u 100% -tnom iznosu sanaciju Vinkovačkog odlagališta Papuk.“ To je to. Dakle, to je to, ni gram od puno veće količine. Tam je negdje oko 308.000 tona se nebu obradilo, niti gram. 4. rujna ove godine počeli su radovi na sanaciji odlagališta otpada u Trebežu koji je 20 km od Jastrebarskog, gdje je Zmajlović bil gradonačelnik. Ono što se da vidjeti je, da se oko ogromne planine tog smeća, gradi nekakva betonska, valjda, da spriječi vode. I niti gram se neće obraditi, ali je izrazito interesantno i saniranje odlagališta Božička u Jastrebarskog, gdje je Zmajlović bil gradonačelnik, a vidljivo je ako se samo malo poigrate internetom. Naime, u svom službenom dopisu, to je iznimno važno, Grad Jastrebarsko u drugom mjesecu 2013. g. odlučno demantira tvrdnje gospodina Bandića kad su imali problem oko tog smeća, da njihovo odlagalište radi jer je definitivno zatvoreno i sanirano 2011. godine...“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Pitanje gospodine Kolarić.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Dajte mi tri minute... A onda nevjerojatan podatak da u 2012. Jastrebarsko izdvojilo 2.000.000,00 kuna za sanaciju, a onda je Zmajlović 2013. još produljio taj rok. Dakle, za nešto što je bilo sanirano. Ako se doda da još danas na službenim stranicama imate da je preseljenje legalan način na ona odlagališta koja još rade, onda je ovo sve izvan svake pameti. Nisam slučajno podizao kaznene prijave. To što mi imamo bale je katastrofalna šteta za Grad pa vas ja pitam, imate li vi možda namjeru podnesti kaznenu prijavu protiv Zmajlovića? Obzirom da ste odgovorna osoba i obzirom na svu količinu kaznenih prijava koje su podnesene u Varaždinu?

I pod dva. Dajte nam nekaj rečite o aerodromu. Ja, kol'ko sam shvatio, tam je sad pat pozicija. Ja ono kaj sam čital, čital sam iz medija. Međutim, dobivam i neke druge informacije. Molim vas par riječi o aerodromu o trenutnom stanju. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Na redu je gospodin Bunić. Izvolite.“

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Poštovane kolegice, kolege, gradonačelnice, predsjednice, predstavnici medija, imam dva pitanja. Prvo pitanje se odnosi na JUGS. Moje pitanje je, zašto izvješće JUGS-a nije bilo na sjednicama ovog Gradskog vijeća? Je li tome razlog neusklađenost poslovnih događaja i poslovnih knjiga ili nešto drugo? Nadalje, koliko ima istine u tome da postoje disbalansi imovine JUGS-a, odnosno da u poslovnim knjigama JUGS ima vrijednost zgrada A2 i B2 u ulici Vilka Novaka u iznosu od 4.500.000,00, a da je stvarna vrijednost izvedivih radova 1,7

milijuna kuna? Gdje je nestalo tih 3.000.000,00 kuna? Moje pitanje je, što će Grad napraviti da zaštiti interes svoje javne ustanove? Nadam se da to neće napraviti na način kao što sam neki dan imao snomoricu pa sam bio u sudnici u jednom procesu, gdje sam, zastupao me jedan odvjetnik, koji je najedanput postao i odvjetnik i druge strane. Ja sam se iz sna probudio, ali ne znam jesu li se probudile uvažene gradske pravnice, koje koliko vidim i čitam iz novina, njima je normalno da jedna odvjetnička kuća, čiji imatelj ima većinski udio u poduzeću Zagorje – Tehnobeton istovremeno zastupa i naplaćuje Gradu mišljenje o tom istom sporu. O nekim drugim vremenima, ja bi reko „kadija te tuži, kadija ti sudi“, al' sad bi reko da ne povjeruješ. Naravno, radi se o Odvjetničkom društvu gospodina Petrića. Dakle, moje pitanje je: „Kako će Grad adekvatno zaštititi svoje interese u ovom sporu?“

Drugo pitanje se odnosi na Arenu i pitanje za gradonačelnika je po treći puta. Slično kao i zadnja dva puta da se 3.12. navršava 14 mjeseci od kad smo kolega Zlatan i ja dali prijedlog o pokretanju postupka pregovaranja o uvjetima o našoj sportskoj dvorani. Da podsjetim svaki mjesec se plaća otprilike 3.000.000,00 kuna iz proračuna Grada prema firmi Max Bögl, a svaki izgubljeni mjesec oklijevanja po našim procjenama stoji i mogao bi donijeti uštede oko 200.000,00 do 400.000,00 kuna. Hoće li Povjerenstvo za utvrđivanje provođenja ugovora uskrsnuti? No, puno je važnije hoće li gradonačelnik i njegova uprava poduzeti išta, barem glede početka pregovaranja o tom ugovoru? Mislim da bi mu to, gradonačelniku, kao savjet bilo bolje, nego zabavljati građane s aktualnim pitanjima kakav proračun želimo jer, jedno je željeti, a drugo je moći. To ćemo imati uskoro. Pa da završim ko trećerazredni stihoklepac. Dakle, jedno je željeti, a drugo je moći, a tu nam niti afrička šljiva neće pomoći. Rezimiram, moje pitanje nije o afričkoj šljivi već koji plan je gradske uprave da počne pregovore o smanjenju ili prekidu ugovora o najmu sportske dvorane? Zahvaljujem.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Buniću, na redu je gospođa Natalija Martinčević, izvolite.“

NATALIJA MARTINČEVIĆ, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče Vijeća, poštovani gradonačelnice, zamjenice, kolegice i kolege, poštovani predstavnici medija, ja vas sve najljepše pozdravljam. Samo da počnem odmah sa medijima. Evo dobila sam informaciju da je gradonačelnik ukinuo od ove sjednice Gradskog vijeća direktne prijenose na Varaždinskoj televiziji. Ne znam, čemu to?! Mislim da nikad nije dobro skrivati stvari. Uvijek kad nešto pokušavate sakriti, samo povećate interes i entuzijizam da se to bolje prati i objavljuje. Kako se to nekako poklopilo sa mojim ulaskom u Gradsko vijeće, ja ću samo reći gradonačelniku: „Neće biti tako strašno.“ Evo, prvo pitanje je pitanje vezano za mjesne odbore. Naime, o mjesnim odborima i njihovom funkcioniranju i radu jako puno uvijek pričamo u kampanji. Nakon što izbori za mjesne odbore prođu, o tome se govori malo, gotovo ništa. Mi smo, nakon izbora u mjesnim odborima, gdje smo zajedno sa našim koalicijskim partnerima dogovorili ...Dakle, gdje imamo predsjednike mjesnih odbora, izašli s jednim konceptom, s jednim novim pristupom radu u mjesnim odborima jer mjesni odbori su zaista važni i mogu biti, ako funkcioniraju na jedan dobar način, jedna važna poluga i ostvarenju interesa građana, ali i važna poluga u funkcioniranju samog Grada. Onaj dio koji smo zacrtali u programu smo i u ovih šest mjeseci i realizirali. Sad daljnji korak je Grad i gradonačelnik. Jedan od zahtjeva je bio da gradonačelnik saziva koordinacije sa predsjednicima mjesnih odbora najmanje jednom u šezdeset dana. Obzirom da je od konstituiranja Vijeća mjesnih odbora prošlo šest mjeseci, nismo imali još nijednu koordinaciju. Ja bi evo pitala gradonačelnika da li misli krenuti sa tim koordinacijama? Mislim da je to stvarno važno, tim više što evo ide i Proračun, dapače Proračun je već i objavljen. Koordinacija sa predsjednicima mjesnih odbora nije se održala niti na temu Proračuna pa evo molim gradonačelnika da svi zajedno promijenimo pristup prema mjesnim odborima. Ovo je vezano konkretno na njega. Što se tiče drugog dijela vezanog uz mjesne

odbore je rad upravnih odjela i njihova komunikacija sa predsjednicima mjesnih odbora. Prvo moram reći, evo iz ovih iskustva, mi smo tu vrlo aktivno krenuli i većina se službenika zaista tu ponijela i korektno i hoće odraditi itd.. Posebno su svi predsjednici mjesnih odbora dali pohvalu gospođi Snježani Požgaj. Moram to javno reći jer se stvarno trudila pomoći. No, vidi se, dakle u želji da se nešto napravi, da se pomogne, da nedostaje koordinacija, da nedostaje sustav komunikacije i sustav rješavanja problema. Funkcija predsjednika mjesnih odbora nije profesionalna i oni isto rade ujutro, kad rade i gradske službe. Dakle, nije ideja i ne može biti, da predsjednici mjesnih odbora ujutro moraju obilaziti upravne odjele Grada, da bi nešto dogovorili pa onda negdje nešto obave, negdje nešto ne obave pa se vraćaju nekoliko puta. Npr. u jednom upravnom odjelu dobe odgovor ne znam to ja, odite u financije itd. Dakle, nije da ljudi neće, gradske službe hoće pomoći, samo dajte da napravimo neki sustav da to funkcionira, na način da se na e-mail odgovori, da se točno vidi tko je odgovorna osoba za koju stvar. S obzirom da je to dvosmjerna cesta i da se predsjednici mjesnih odbora u tom smislu educiraju i da znaju za koju stvar koga zovu te se prema tome reagira odmah. Mislim da bi to bilo od velike pomoći i predlažem da se s time krene što je moguće prije.

Drugo pitanje odnosi se na EU fondove. Dakle, potpuno smo svjesni da u ovako visoko centraliziranoj državi gdje sa 90% ukupnih poreznih prihoda raspolaže centralna država, a sve ostale jedinice lokalne samouprave sa 10% i obzirom posebno na, da se blago izrazim složenu situaciju u gradskom proračunu, nije realno da mi iz proračunskih sredstava, da li grada, da li države možemo realizirati nekakve ozbiljnije projekte. Ulaskom u Europsku uniju nama se otvorila ogromna šansa korištenja tih sredstava i većina gradova.... Ja sam radila analizu, ali neću naravno to u vijećničkom pitanju jer nemam dovoljno vremena. Većina gradova danas radi ogroman broj projekata. Veliki broj projekata su realizirali. Veliki broj projekata su aplicirali. Veliki broj projekata je već u tijeku. Mi tu snažno zaostajemo i danas većina gradova gradi svoj razvoj i svoj napredak i realizaciju projekata upravo na sredstvima iz EU fondova. To znate, onda nije samo realizacija projekta. To je i zapošljavanje tvrtki i zapošljavanje obrtnika i veća plaćanja poreza u gradski proračun i zapošljavanje ljudi. Dakle, to je cijeli spektar. O tome moramo početi voditi ozbiljnu brigu. Ovo što se dosad realiziralo u Gradu Varaždinu, ne da je nedostatno nego zapravo uopće i ne postoji ozbiljni kapitalni projekt koji je realiziran iz EU fondova i to nije dobro. Proračun, koliko sam ja uspjela iščitati za 2016. godinu predviđa u tom smislu svega 1.680.000,00 kuna. To ne da nije dostatno za ništa već nije dostatno za ozbiljan razgovor o EU fondovima i europskim projektima. Ja bi evo imala pitanja za gradonačelnika. Dakle, znamo koji je status i znamo da nismo napravili, ali da vidimo koji je plan za dalje. Dakle, koji su to projekti koji su u postupku pripreme za apliciranje na EU fondove? O kojim se točno financijskim iznosima radi za svaki pojedini projekt? U kojoj su fazi pripreme i koji je predviđen datum aplikacije, odnosno realizacije tog projekta? Pretpostavljam da gradonačelnik ne zna sad sve detalje pa molim za svako detaljni pisani odgovor za to, a gradonačelnika da sad pobroji koji su to projekti u fazi pripreme. Vrlo konkretno.

I treće pitanje je vezano za EU fondove. Mi smo, naime nije prošao projekt JPP-a za obnovu i dogradnju V. i VI. osnovne škole, što osobno smatram da nije dobro. To je model prema kojem država financira 55% i nakon toga je gradonačelnik rekao da će se pripremiti projekt za obnovu i dogradnju V. i VI. osnovne škole za Europske fondove u onim modelima u kojima se uopće osnovne škole mogu javiti za to. Evo, vrlo konkretno pitanje, prošle su dvije godine, u kojoj je to fazi, što je pripremljeno i što je prijavljeno? Dakle, vrlo konkretno. EU fondovi V. i VI. osnovne škole. Znamo da se nešto iz Proračuna predviđa za VI. osnovnu školu. Međutim, to je daleko od onoga o čemu mi govorimo. To su obnove i dogradnje dvije velike škole koje su u lošem stanju. I vezano na to, dobili smo informaciju da je HŽ preuzeo natrag prava na korištenje Doma željezničara. Potpuno je jasno da, niti je to bila ideja da se to ikada financira obnova toga iz gradskog proračuna. Naravno da se takav projekt ne može financirati i obnavljati iz sredstava gradskog proračuna. I da imamo puno novaca, to bi bilo

ludo. Za to postoje Europski fondovi i ta zgrada, to je fantastičan objekt koji se da izvrsno obnoviti za ono što su ova djeca trebala po modelu energetske učinkovitosti. Moje je samo pitanje: „Zašto to Grad nije učinio?“ To je vlasništvo HŽ-a. Dakle, mi smo trebali

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:
„Zahvaljujem gospođi Martinčević“.

NATALIJA MARTINČEVIĆ, članica Gradskog vijeća, nastavlja:
„Mi smo trebali napraviti projekte i to prijaviti. Evo, hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Hvala lijepo. Na redu je gospodin Crnčić. Izvolite“.

SAŠA CRNČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Lijep pozdrav svima. Imam tri pitanja za gospodina gradonačelnika. Prvo pitanje tiče se vaših donatora u kampanji. Znači, ovih parkirališta u POS-ovom naselju, nasuprot izlaza iz Vindijine trgovine, po kojoj cijeni su prodana ili se namjeravaju prodati parkirališta Marlex-u? Znači, ako se sjećate sa prošle sjednice ste donijeli odluku da se ukine status javnog dobra. Da li je to prodano i po kojoj cijeni? To je prvo pitanje.

Drugo pitanje je također jedna prodaja zemljišta. Radi se o dijelu trga Sajmište, o čestici koja se nalazi do čestice 457/2. To je čestica do kućnog broja 27. Nije to za vrijeme vašeg mandata već za mandata prošlog gradonačelnika koja je također prodana. Da li je tu provedena parcelacija i molim vas za taj slučaj i ovaj prije u POS-ovom naselju da nam dostavite korespondenciju i dokumentaciju vezanu uz te prodaje.

Treće pitanje. Molim dostavu popisa zemljišta koje je Grad i ustanove i poduzeća u kojima Grad ima vlasničke udjele kupio u proteklih deset godina. Znači, od koga i po kojoj cijeni? Grad, ustanove i poduzeća u kojima Grad ima vlasničke udjele, po kojoj cijeni i od koga. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Capanec. Izvolite“.

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobar dan svima. Imam tri pitanja gospodine predsjedniče. Evo, prvo pitanje je vezano samo uz VTV i prijenos. Pripremio sam jedan kratak video i rekao sam ljudima bit će na televiziji i gledajte. Prije dva dana dobim informaciju da neće biti prijenosa. Sad im šaljem poruku, gledajte bit će na televiziji. Mislim, meni to izgleda jako neozbiljno gospodine gradonačelniče. Nešto ako se radi ili ukida, bilo bi pristojno da se zna barem deset dana prije, mjesec dana prije. Dovedi ste nas tu za gradski prijevoz pred zid. Nije se znalo ništa. Zašto ljudi ne bi vidli?! To je jedan medij za ljude koji su doma, umirovljenici, građani koji možda ne rade, da vide ko koga zastupa, tko iznosi koje pitanje. Ja ne trebam, ako nisam dobar ili podoban da budem na VTV-u, ali to je moje pravo i iskoristit ću te tri ili četiri minute, ako mi dozvoli predsjednik. Ako se nešto ukida, nek' se ukida, ali neka se najavi prije.

Moje drugo pitanje je za ulicu Ljube Babića. Pita sam već nekoliko puta. To je ulica, može provjeriti tko hoće. Ja imam osobnu kartu. Ljube Babića 56. To je ulica u Biškupcu, nasuprot groblja. (op. prikazuje se video projekcija na zidu). Tu je vozilo koje stanovnici moraju ostaviti ili na parkiralištu kod groblja ili na zelenoj površini. Dođe policajac, napiše im kaznu, dođu sudski troškovi, ne znam zbog čega. Tu je ulaz 1,80 m. Širina ulice, službene ulice je 1,80 m. Može provjeriti tko god hoće. Druge se ulice čiste, da ne velim četkaju, peru. Nikad tu ralica nije bila trideset godina. Ljudi plaćaju komunalno. Kuće su vidite kako lijepo uređene. Platilo je neko neku naknadu ovom Gradu. Ljudi trebaju doći sa kamionom, a ne

mogu ući u dvorište, na žalost. Postoje i kućni brojevi. Znači da nije ulica ne znam kako ilegalna. Ovo je početak ulice, a nije ni za poljski put. Slika govori više od tisuću riječi. Niti jedna općina nema takav poljski put. To je ulica. Na žalost, neka vide vijećnici i građani Grada Varaždina. Gospođa sa ovim kućnim brojem... a dalje nije niti takva staza. Ljudi koji su do 32 da dođu do ulice. Evo, tu je 52 da dođe kanalizacija. Kud da mu je dopelaju? Kud? Lako je nama na 50 jer imamo kao jedno gradilište, ali oni koji imaju dupla imaju strahovite probleme. To je ulica koja postoji trideset godina, na žalost. Garantiram trideset, a postoji možda i četrdeset. Na prvom sastanku gospodina Godinića, on me je zapravo vozio sam sa svojim autom, mislio sam riješit će se prije dvije i pol godine. Na žalost, nije. Pitam sad gospodina Sambolca, u rješavanju je, riješit ćemo, ali imam ja nekaj od, čini mi se da mi je 2007. godinu spomenuo. Pitam sad kaj ste riješili sad za dvije godine, od kad sam ja u Gradskom vijeću? Ljudi pripremaju tužbe. Mislim da Gradu ne treba još jedna tužba. Imamo previše tužbi. Molim radite na tome.

Treće pitanje. Tu je bilo groblje. Ljudi koji su stanovnici te ulice parkiraju na groblju, na parkiralištu. Kad je sprovod, ljudi nemaju opet gdje parkirati koji dođu na sprovod. To je groblje i za Jalkovec i za Črnc i za Kućan. Da li se može dogovoriti sa Auto moto Varteks, da se ograda pomakne sa razinom Varteksove ograde pa da se samo ljudi parkiraju kad je tu sprovod? To je sat vremena, dva sata, možda dva u tjednu, a nikad nije u nedjelju ujutro, kad recimo sajmu to treba?! Puno je stvari, zahvaljujem se, što je riješeno za Biškupec. Puno se stvari može riješiti kad se obratite pravoj osobi i kad ima volje. Vjerujte mi, to se riješi ko po loju. Iznenaden sam s nekim stvarima koje sam riješio u komunalu, ali neke, na žalost nejdeju i nejdeju. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Cepancu. Na redu je gospodin Hižak.“

MLADEN HIŽAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelniče, dogradonačelniče, kolege i kolegice, mediji, evo postaviti ću samo jedno pitanje gospodinu gradonačelniku. To je ustvari moje joker pitanje koje postavljam gotovo četiri godine. Jest da me gospodin Kolarić malo preduhitril jer je bio dosta detaljan. Ja neću biti tako detaljan. Naime, radi se o balama. Imali smo sjednicu o balama. Nismo postali puno pametniji. Dakle, samo da ne zaboravimo jedan od velikih, zapravo najvećih problema Grada. Moje pitanje je gospodinu gradonačelniku: „Je li bilo kakvih kontakata sa Ministarstvom zaštite okoliša, odnosno sada tehničkim ministrom Zmajlovićem od ovog problema? Da li se uopće u međuvremenu što događa?“ Ja nisam za tužbe gospodin Kolarić, mada ponekad i treba, ali s obzirom na našu situaciju, u našem pravosudnom sustavu, tužbe nas neće nikam odvesti. Znači, trebamo konstruktivan dogovor i konstruktivno rješenje. Tužbe samo odgađaju rješavanje problema, a obzirom da smo u vakuumu vlasti, svejedno želim pitati da li se što radi po tom pitanju? Sad je vrijeme da mi radimo jer smo mi najzainteresiraniji za to. Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala gospodinu Hižaku. Na redu je gospodin Avar.“

ZLATAN AVAR, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, dogradonačelniče, kolegice i kolege, predstavnici medija, evo ja ću dva kratka pitanja. Neću biti dugi. Prvo pitanje je vezano uz Tehnološki park. Tehnološki park ima novog direktora. Danas ćemo ovdje donositi odluke o daljnjim aktivnostima na provođenju projekta TPV 2, ali ono što me malo začuđuje je da su financijski pokazatelji za devet mjeseci za TPV koji govore da će prihodi Tehnološkog parka biti duplo manji u 2015. nego što su bili u 2014. godini. Ja vas pozivam da se prisjetite

prezentacije koju je gospodin Petrović ovdje držao pod sazivom Gradskog vijeća i kad se govorilo, znači stanari ostvaruju desetke milijuna prihoda. Isto to je rekao gospodin Kuček kad nas je posjetila delegacija Grada Wuhana. Sad ono, meni nikad nije bilo jasno, zašto je Petrović dao ostavku. Čak ja nisam bio ni sklon tome. Međutim, sad kad se prihodi prepolove, neko je moje retoričko pitanje, je li to možda razlog?! Ono što ja volim su činjenice pa bi molio pisani odgovor. Gradonačelnik sad to nema sigurno da iz rukava sipa. Znači, što se tu dogodilo u Tehnološkom parku da se prihodi prepolove?

Drugo pitanje su bale. Kaže gospodin Hižak da nakon one sjednice nismo baš puno pametniji. Ja mislim da smo puno informiraniji i ako smo pročitali one dvije knjige dokumentacije koje su nam dostavljene, mislim da svatko mora imati jako, jako dobar uvid u to. No, sada pitanje. 19. 10. 2015. godine sam zatražio, osim sve te dokumentacije da mi se dostavi i Ugovor o koncesiji za zbrinjavanje baliranog otpada. Ono što mi se poslalo je ovaj dokument. Mislim da ste ga svi dobili. To nije ugovor. To je nacrt ugovora o koncesiji. Znači, dio natječajne dokumentacije. Ja to nisam tražio. Tražio sam ugovor. A zašto sam tražio? Znači, kod postupka javne nabave ili koncesije, postupak je jednostavan. Znači, raspisete javnu nabavu, neko vam se javi, imate nekakve žalbe, žalbe se odbiju, prođe cijeli postupak i vi onda morate poslati tom izabranom ponuđaču ugovor. Zašto ja to pitam? Pitam iz razloga da, kad imamo ugovor, kad vidimo na njemu potpise, ako su ugovori potpisani, na njima su i datumi, onda bi znali da li su te strane pristupile ugovoru. Ako toga nema, onda nismo pristupili ugovoru. Znači, nijedna strana. To baca onda jedno drugo svjetlo. Znači, ja pitam za ugovor. Ako se može dobiti, ja bi volio da svi vijećnici to dobe. Ako ne, onda recite pa ćemo doći tu i pogledati, ali, znači tražio sam ugovor, ne nacrt ugovora. Ja jako dobro specificiram što tražim. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Avaru. Na redu je gospođa Otilija Cvetko. Izvolite“.

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelniče, štovani članovi Gradskog vijeća i poštovani mediji, ja, prije nego što ću postaviti svoja pitanja, željela bih samo, ako smijem i ako mi dozvoljavate gospodine predsjedniče štovanoj vijećnici gospođi Martinčević reći, obzirom da je ona navela strategiju koju je ona predložila, znači ispred Reformista za mjesne odbore. Gledajte, riječi su jedno, a stvarnost je potpuno drugačija. Vi koalirate zadnjih osam godina, odnosno ne vi nego HNS, vi ste bila članica HNS-a...“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„Oprostite kolegice, po Poslovniku ne možete komentirati što je drugi vijećnik rekao“.

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, nastavlja:

„Gospođa Natalija Martinčević je i ako se ne varam predsjednica stranke na nivou Grada, a navela je strategiju mjesnih odbora. Znači da ja kao gradski vijećnik njoj kao dužnosnici imam pravo postaviti pitanje. „

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„Imate pitanje za gradonačelnika?“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, nastavlja:

„Nije bitno. To ćemo onda preko medija ili osobno. Ja ću postaviti tri pitanja. Poštovani gospodine gradonačelniče, Proračun Grada Varaždina za 2015. godinu prilikom izglasavanja u prosincu iznosio je 332.000.000,00 kuna. U međuvremenu je doživio četiri izmjene i dopune i to: u ožujku 2015. – povećanje za 15.000.000,00 kuna, u srpnju 2015. –

povećanje za 300.000,00 kuna, u rujnu – smanjenje za 5.500.000,00 kuna i u listopadu – povećanje za 1.000.000,00 kuna, odnosno kada usporedimo iznos kod donošenja i iznos nakon četvrte promjene, mijenjan je za ukupno 0,31% iznosa ukupnog Proračuna. Znači, nakon pune četiri izmjene i dopune, izmijenjen je za svega 0,31%. Na dan 31. listopada 2015. njegovo izvršenje, tj. prihodi i primici iznose 170.698.333,00 kuna, odnosno realiziranje svega za 51,25%. Ako se Proračun nastavi puniti tim tempom do kraja godine, prihodi bi mogli biti realizirani u iznosu do najviše 205.000.000,00 kuna, odnosno oko 60%. Gospodine gradonačelnice, što ćete poduzeti po pitanju nepunjenja Proračuna predviđenom dinamikom, odnosno kako komentirate činjenicu da 40% planiranog Proračuna za 2015. godinu neće biti ostvareno? Da li ćete opet naći opravdanje u ne rješavanju bala za koje vi odgovarate, naravno?!

Moje drugo pitanje. Da li smatrate da se Grad Varaždin s pravom može zvati prijatelj djece, kada do danas aktualna vlast nije znala kompletirati dokumentaciju za energetske obnovu vrtića pa ustanovi Dječji vrtić Varaždin nisu dodijeljena sredstva za obnovu? Isto tako imamo spoznaju da u gradskim vrtićima nedostaje i didaktičkih igračaka i da odgajatelji nemaju pravo na mogućnost stručnog usavršavanja.

I moje treće pitanje. Poštovani gradonačelnice, kako komentirate činjenicu da se prije raspisivanja natječaja za zapošljavanje, znaju rezultati istog, odnosno da se u novinama pojavljuju informacije o osobi koja će biti primljena, a natječaj je tek u pripremi? Je li to nastavak politike uhljebljivanja podobnih članova vaše koalicije HNS-a i SDP-a? Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospođi Otiliji. Na redu je gospodin Miodrag Pap. Izvolite“.

MIODRAG PAP, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelnice, zamjenice, gospođe i gospodo, mediji, jedno samo pitanje za gospodina gradonačelnika. Na sjednici Vijeća u rujnu, prilikom konstatiranja o isteku ugovora o koncesiji javnog gradskog prijevoza i raspravom po toj točki, većina gradskih vijećnika izjasnila se za očuvanje javnog gradskog prijevoza pa vas pitam, da li Grad Varaždin namjerava i kada raspisati novi natječaj za koncesiju javnog gradskog prijevoza? Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Papu i time smo iscrpili vijećnička pitanja. Izvolite gradonačelnice odgovoriti na vijećnička pitanja.“.

Odgovori:

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Poštovane vijećnice i vijećnici, poštovani novinari, prije svega evo u uvodu, prije nego krenem odgovarati, nema danas, na žalost nijednog saborskog zastupnika ovdje, ali imamo dva saborska zastupnika iz redova ovog Gradskog vijeća i mislim da je to veliki uspjeh i za Grad Varaždin. Nadam se da svi zajedno držimo fige Robertu Podolnjaku da bude predsjednik Sabora. Bilo bi jako lijepo da Grad Varaždin ima predsjednika Hrvatskog Sabora pa vjerujem da će ova cijela saga oko formiranja Vlade barem rezultirati time da Grad Varaždin prvi puta u povijesti ima predsjednika Sabora. Mislim da prije nikad nismo imali. Ako se varam neka me netko ispravi. Prema tome, vjerujem da svi željno pratimo i očekujemo to, a uvjeren sam da, onaj sastanak koji smo imali, kojeg sam organizirao sa saborskim zastupnicima, činjenicom da ako Robert postane predsjednik Sabora, može uroditi plodom na način da sugovornici s druge strane, bez obzira tko će to biti u problemu rješavanja bala shvate ozbiljno taj problem, minimalno sa onom ozbiljnošću sa kojom ga shvaćamo mi.“

Što se tiče medija, odmah u početku da odgovorim svima, koji su me za to prozvali. Dakle, ne radi se o nikakvoj mojoj odluci. Ne radi se o nikakvom ukidanju snimanja, ne daj Bože o strahu od Natalije Martinčević pa da smo zato ukinuli snimanje. Radi se o tome da je ugovor istekao. Bilo je predviđeno ne znam točno koliko šest ili sedam sjednica. Sredstva su potrošena. I ako se ovo Gradsko vijeće odluči petim Rebalansom ćemo balansirati sredstva da možemo pokriti troškove snimanja. Dakle, samo se o tome radi. Nije ništa što je moja volja ili nevolja. U krajnjoj liniji, ako se sjećate, upravo za vrijeme mog mandata uvedeno je pravilo da se sjednice snimaju i prenose direktno. Prije je bio live streaming, bila je reportaža sa sjednice Gradskog vijeća. Dolaskom moje gradske uprave na čelo ovog Grada po prvi puta se prenosilo od početka do kraja uživo. Toliko o toj demokratičnosti. Dakle, ako se odlučite, naravno da ćemo taj standard zadržati, iako moram reći da smo jedna od rijetkih jedinica lokalne samouprave. Županija nema direktan prijenos. Mnoge jedinice nemaju direktni prijenos. Imaju live streaminge, reportaže ili kratke prijenose sjednica na večer. Rijetko tko ima direktan prijenos cijele sjednice, ali O.K.

Prvo pitanje poštovanog vijećnika Bureka - primarna selekcija. Ono što treba naglasiti je da je to nastavak ili proširenje postojećeg sustava kojeg smo uveli prvi u Hrvatskoj 2002. godine. Uvodimo vreće za staklo, za plastiku i vreće za tekstil i za individualna domaćinstva tako to mora i ostati. Ono što eventualno treba vidjeti je biološka komponenta i za nju će trebati kanta. No, mislim da na način, ako ostanu vreće za plastiku, staklo i tekstil, svatko od nas ima nekakvu šupu i može nekamo staviti, a smanjujemo mogućnost, ne znam kako bi nazvao prekapanja po kantama, kućama. Zna da se to dešava. Na ovaj način toga neće biti. Dakle, mislim da model kojeg će Varaždinci prihvatiti i kojim bi mogli u konačnici 20 do 25% smanjiti ukupnu količinu onog otpada kojeg u konačnici odlazi negdje na obradu, što znači da bi po sadašnjem modelu cijena trebala pasti. Vidjet ćemo kakav će model donijeti Ministarstvo, dakle, kako će se obračunavati cijena. No, mislim da vreće za plastiku, staklo i tekstil bi morale biti trajno rješenje. Nema potrebe da to ide u kante jer smo onda opet otvorili Pandorinu kutiju, a kante u krajnjoj liniji i koštaju, a mislim da za to nema ni potrebe.

Što se tiče čestice za Marlex – dobit ćete pisani odgovor. Komunal će vam na to odgovoriti. Ne znam vam na to odgovoriti iz glave.

Što se tiče problema okupljališta mladih, parka mladih i ostalih punktova, to je česta tema Vijeća za komunalnu prevenciju, odnosno prevenciju kriminaliteta u Gradu Varaždinu. Bila je i tematska sjednica gdje se govorilo o problemu alkohola i mladih. U to su uključene i srednje škole i nastavnici u srednjim školama pokušavaju koliko je moguće izbjeći te velike nekakve rupe i velike razlike između odlaska vlaka ili autobusa za srednjoškolce. Zna i sami da je za dane maturanata Policijska uprava uvela ophodnje u koje se uključuju i roditelji pa smo i na taj način pokušali na neki način prevenirati to. No, da li ćemo uspjeti time to i spriječiti, vjerojatno ne. Apeliram tu, prije svega na roditelje. Dakle, da znaju gdje im se djeca nalaze, na nastavnike koji tamo imaju nekakav direktni kontakt, kontrolu i naravno Policijsku upravu i Čistoću da se nered u pravilu i počisti. Mislim da se to dosta brzo počisti. Ako je kroz noć nastalo u parku mladih, imam tamo nekoliko prijatelja koji žive okolo i počisti se to relativno brzo drugi dan ujutro. Ne znači da problema nema, ali treba raditi na njemu, ali sustavno cjelokupna zajednica.

Što se tiče gospodina Kolarića – postavili ste mi pitanje da li ćemo podići kaznenu prijavu protiv ministra Zmajlovića. Ne daj Bože da to moramo napraviti. Ja još uvijek vjerujem da će biti volje kroz ovaj model kojeg smo dogovarali i na kojem još uvijek radimo, to riješi. Imamo sada i sedam saborskih zastupnika, a možda, daj Bože i predsjednika Hrvatskog Sabora. Čekamo tko će biti s druge strane za razgovore. Dakle, ne privremeni ministar, već tko će biti ministar za pravdu, da tak velim, tko direktor Fonda i nastaviti razgovore s njima, gurajući o istom. Naravno, kada bi došlo do ovakvih paušalnih ocjena i kada bi se od nas tražilo da zbog ovakvih paušalnih ocjena ministra i direktora Fonda raskidamo postojeći

ugovor ili da nas tuži koncesionar, tada ćemo poduzeti sve da Grad sebe u toj cijeloj priči zaštiti.

Pitali ste za aerodrom. Nije nikakva pat pozicija na aerodromu. To je možda u medijima krivo preneseno. Dakle, spor koji mi vodimo i stečaj koji se vodi nad Varaždin Airport-om nema nikakve veze trenutačno sa samim aerodromom. Ima u vezi dijela imovine, ograde i nekih klima ili ne znam čega već u samom objektu. Međutim, to nije od presudne važnosti za normalno funkcioniranje aerodroma. Zakupac je prema riječima, barem koliko sam pročitao iz medija spreman tu ogradu i otkupiti, ako bude ona išla u nekakvu stečajnu masu, ako se bude prodavala i naravno ako bude cijena prihvatljiva. Međutim, nekretnine aerodroma za njegovo normalno funkcioniranje, uzletno-sletna staza, sam hangar, sama upravna zgrada nisu predmet nikakvog spora nego vlasništvo Grada Varaždina, a ne Varaždin Airport-a, tako da samo upravljanje aerodromom ni na jedan način ne opterećuje stečajni postupak ili bilo kakve tužbe i kazneni postupci između Grada, Winair-a, Varaždin Airport-a ili nekog. Prema tome, nema tamo nikakve pat pozicije, na svu sreću.

Što se tiče sljedećeg vijećnika, poštovani vijećnik Željko Bunić – pitanje JUGS-a, što se tiče odvjetnika, nisam pravnik. Teško mi je na to odgovoriti. Mogu probati moralno odvagnuti, ali evo tražio sam točno o kojima se to točno predmetima radi, gdje bi taj sukob interesa bio. Najmanji je problem ako zaista imamo takav stav da se promijeni odvjetnik, ali u pravno mišljenje neću ulaziti, u meritum stvari. U krajnjoj liniji to je pitanje JUGS-a. Možemo razgovarati s njima. Imamo tu predsjednika Upravnog vijeća. Prema tome, ako zaista imamo nekakve sumnje, vjerujem da se to može riješiti. Čekamo reviziju da vidimo kakvi su ti svi odnosi i tko kome, da li je tko kome pretplatio?! Dosta čitamo o tome, o odnosu između Coninga, Zagorje-Tehnobetona, Meteor-a, preplaćenosti nekakvih objekata. Mislim da to sve skupa revizija mora dokazati i da tada možemo podvući crtu. Naravno da nećemo JUGS ostaviti na cjedilu. Ne pada nam to na pamet, ali jednako tako mislim da se ne možemo dovesti u poziciju da baš Grad stavimo u dužničko ropstvo zbog JUGS-a, a da se toj ustanovi baš ništa ne dogodi. Dakle, mislim da treba naći nekakav najbezbolniji način da ne dođe do najcrnjeg scenarija, ali da se ipak stvari nastave pokretati. Samo jedna opaska. Proračun za savjetovanje je zakonska obaveza. Nije to da mi sad smo to htjeli izvesti, kao nekakav marketinški krik nego smo morali staviti u savjetovanje sa zainteresiranom javnošću i nadam se da će građani dati svoje primjedbe na sam Proračun.

Što se tiče Povjerenstva za dvoranu, evo sukladno vašim pitanjima na zadnjem Gradskom vijeću tražio sam da mi se neki podaci dostave i da napravimo jedan zajednički sastanak sa „Dvoranom“, da vidimo gdje to možemo i od čega zapravo krenuti, na neki način da si olakšamo trošak koji je ekstremno, koji svaki put, kad formiramo Proračun ne baca u nesvijest. Dakle, 18.000.000,00 kuna svake godine Grad odvaja za dvoranu. Mislim da je netko na zadnjem Vijeću, mislim da gospodin Kolarić je napravio računicu, da kad uzmemo novce za dvoranu, novce za Bazene dođemo do iznosa preko 40.000.000,00 kuna koje Grad godišnje daje u sport. Na žalost, problem te dvorane svi znamo koji je. Problem je što je ona neiskorištena, što na žalost nije postigla svoju funkciju i jedan je od modela JPP-a koji se na toj dvorani pokazao kao nekvalitetan, a to je model u kojem se privatni partner zadužuje da bi ušao u investiciju pa osim one dobiti koje račune moramo otplatiti trošak kapitala i zato ona košta toliko ekstremno. Dakle, njezina cijena izgradnje je negdje 180.000.000,00 kuna, ako se ne varam, a sve skupa platit ćemo u 20 i nešto godina 800 i nešto milijuna kuna. To je ogroman udarac i u boljim vremenima za Grad. Bio je to veliki iznos, ali tu je kako je i moramo pokušati na način dijaloga probati to smanjiti. Koliko smanjiti?! Mislim da procjena o kojoj ste govorili nije daleko od istine, ali sjednimo s njima pa da vidimo koliko bi to mogli smanjiti na godišnjem nivou. Do kraja godine definitivno ćemo imati sastanak Povjerenstva mi sami pa onda s njima.

Sljedeće pitanje postavila je vijećnica Natalija Martinčević. Dakle, rekao sam, ne radi se o ukidanju prijenosa već da je ugovor istekao što se tiče samog prijenosa. Što se tiče mjesnih

odbora, tu moram reći, netko je rekao prije, upotrijebil neku englesku frazu, onda bum ja to karikirao „nebreš beliviti“. Dakle, ako je tko uveo novi način rada i odnosa prema mjesnim odborima, onda je to HNS dolaskom mene kao gradonačelnika moje gradske uprave i Natalija je tada bila dio HNS-a i zna što smo sve napravili da se Vijećima mjesnih odbora prije svega da neka financijska neovisnost, da ih se zaista sluša i da su oni jedini ti koji dirigiraju što će se u Gradu Varaždinu raditi. Tako je i dalje. Svi oni koji traže kod mene prijem, imaju prioritet, imaju otvorena vrata da i dolaze. I predsjednici iz redova Reformista. Svatko tko hoće doći do mene, zna da može doći po kratkom postupku i da rješavamo ono što možemo. Zašto nemamo koordinaciju? Reći ću vam otvoreno. Radili smo ih iz početka i koordinacije, nijedna nije urodila ničim dobrim. O tome smo već govorili. Prvo se međusobno posvađaju, ne mogu se dogovoriti oko prioriteta, da ne velim da je bilo i galame i vike, gotovo i fizičkih obračuna te je moja odluka jednostavno bila da radimo sa svakim pojedinačno. To ne znači da nešto skrivamo. Dakle, prema svakome, bez obzira iz koje političke opcije imamo jednaki pristup. U krajnjoj liniji, evo tu je gospodin Golub iz Hrašćice. Zna da smo imali u proteklom mandatu Vijeća mjesnog odbora odličnu suradnju, iako je predsjednik bio iz HDZ-a, ak' se ne varam, u Hrašćici. Zaista stranački kriterij u tom dijelu nije ono što radim.

Što se tiče EU fondova. To je ovlaš pročitano Proračun. Neću to komentirati. Dakle, svi projekti, sve što smo prijavili, sve što je, gotovo od Varaždinske kuće, od Sinagoge o kojima pričamo već desetak godina pa još nije otvoren fond na koji bi mogli to financirati, odnosno ovih dana se otvara, preko onog projekta In culture kojeg smo na ovom Vijeću donijeli gdje ćemo ići i u Varaždinsku kuću i u Sinagogu i u Kuću leptira i u obnovu groblja u vrijednosti preko 100.000.000,00 kuna te svih ostali projekti. Dakle, sve je ovdje navedeno i tko hoće može ih dobiti. Mislim da ova teza da Grad Varaždin nije spreman za projekte, a da svi drugi povlače milijune i milijarde, ne stoji. Nađite mi nekoliko jedinica lokalne samouprave veličine Grada Varaždina koji u ovom trenutku financiraju velike kapitalne investicije iz projekata Europske unije. Drugo, što se tiče pitanja Doma željezničara, točno je planirali smo to odraditi novcima Europske unije, da ćemo doći kredit za to, no, problem je u tome, što prije svega ga imamo na pet godina, što nismo uspjeli sa HŽ – infrastrukturom naći model koji bi bio zadovoljavajući da to uzmemo dugoročno u vlasništvo i prijavimo na fondove. Treći razlog je što do tog trenutka, Vanja je iza sjedi, zna da smo obišli, pogledali, da nam treba negdje 300.000,00 kuna samo za sanaciju problema prokišnjavanja krovništa, da ne velim koliko nam novaca treba u nekakvo parcijalno rješenje, da se uopće djeca mogu, mladi grijati preko zime. I smatrali smo neodgovornim da tako dugo dok imamo prostor u gradu, a ovih dana nam se oslobađa prostor Radio Varaždina, dok imamo prazni prostor kojemu možemo dati funkciju bez ulaganja, da negdje drugdje u tuđu imovinu ulupavamo novce. To ne znači da smo odustali od Doma željezničara, a to smo jasno i rekli kad smo bili na sastanku sa Savjetom mladih i predstavnicima udruga mladih. Dakle, Dom željezničara je i dalje nešto što je u interesu Grada Varaždina, ali to moramo dobiti onda ili u vlasništvo ili dugogodišnji nekakav najam ili pravo građenja i neovisno o ovom rješenju razvijati ga kao nekakav centar kulture, sadržaja koji su manje-više okrenuti prema van.

Sljedeće pitanje – poštovani vijećnik Saša Crnčić. Prvo pitanje, drugo pitanje i treće pitanje na sve ćete dobiti pismene odgovore. Ne znam na to sad odgovoriti po kojoj cijeni i što. Sve ćete dobiti.

Poštovani vijećnik Cepanec – Ljube Babića, koliko ja znam, konačno smo pred rješenjem vlasničkih odnosa, imovinskih odnosa koji su kočili uređenje te ulice. Traju nekakvi razgovori sa vlasnicima predmetnih nekretnina o otkupu tih nekretnina i vjerujem da ćemo konačno uspjeti riješiti taj problem. Zaista oni koji ne znaju, problem je dugogodišnji. Vidi se po slikama o čemu se radi. Do sad su najvećim dijelom bili imovinsko-pravni odnosi ti koji su kočili u tome. Znam da imate informacije da je to u visokoj fazi rješavanja i nadam se da ćemo to konačno riješiti te da je ovo vaše zadnje pitanje vezano uz tu ulicu.

Što se tiče pomicanja Varteksove ograde, vidjet ćemo. Da li ta inicijativa može ići, ne znam. Ne Varteksove ograde nego od auto sajma na razinu Varteksove ograde. Ako je to izvedivo možemo i to probati napraviti, ali ne mogu na to odgovoriti.

Gospodin Hižak, pitali ste za bale da li su bili kontakti. Bili su kontakti i u pismenom obliku. Dakle, mi i dalje ne odustajemo od onog našeg rješenja jer je ono potpuno zakonito i legalno i nema nikakvog razloga da se po njemu ne postupi i dalje. Poslali smo i požurnicu Ministarstvu na jedan dopis na koji nam nisu odgovorili, još dok smo si bili dobri, ako mogu tak reći. Međutim, stanje je takvo u državi kakvo je. Cijela država zbog ove situacije sa neformiranjem Vlade na neki način stoji, barem u ovom dijelu. I nemamo trenutačno sugovornika s druge strane i nikakav odgovor od njih. Ponavljam, očekujem da će se Vlada formirati i da ćemo imati s kime razgovarati s druge strane.

Poštovani vijećnik Zlatan Avar – TP 2, dobit ćete pisani odgovor. Ako sam dobro razumio, za prvih devet mjeseci? O.K.

Što se tiče ugovora, ne znam zašto niste dobili original ugovora. Ugovor nije potpisan. Neka me netko ispravi. Mi smo ga poslali Branka, na potpis koncesionaru, mi ga nismo potpisali. Dakle, ugovor nije potpisan. Ne znam zašto je dan nacrt. Onaj ugovor koji je išao prema njima treba dati vijećnicima.

Poštovana vijećnica Otilija Cvetko. Drago mi je da ste me ovo pitali i probat ću biti nježan. Inače sam mislio sazvati press konferenciju na tu temu itd., ali neću. No, dali ste mi sad priliku da odgovorim prije samog Proračuna. Dakle, opet se pokazuje neznanje ili namjera da se neistinama utječe na mišljenje javnosti. Ono što me posebno žalosti to je, kad kandidat za gradonačelnika iznosi takve, neću reći nešto ružno, ali nebuloze. Dakle, točno je da je Proračun planiran sa 332.000.000,00 kuna, ali znate dobro da je od tih 332.000.000,00 kuna, 90 i nešto milijuna se odnosilo na bale. Dokle?! Dok ih ne riješimo. Gospođo Cvetko, to je stvar poznavanja Proračuna i matematike. Ako nema troška, nema ni prihoda ni rashoda. Kad uzmete 332.000.000,00 kuna i velite da je izvršenje 51.000.000,00 kuna, a zaboravite od toga oduzeti 95, onda naravno da dođete do takvog podatka. Ne, ne znate jer onda ne bi takve gluposti govorili vani. Ja ne velim da gospodin Habijan ne zna matematiku i da mu to nije jasno. Dakle, Proračun znate i sami, puni se prema planu. Sami ste rekli da ste rebalansirali svega u 0,31%. Uveli smo početkom godine mjere štednje. Sjetite se što ste pričali za mjere štednje, vi i mediji. Grad u bankrotu, katastrofa. Nikakav bankrot, ništa. Stali smo na kočnicu, usporili malo, ušparali nešto i to dan-danas radimo u Gradu. No, nitko kasnije ne veli, oprosti, bili smo u krivu, ipak nije Grad u bankrotu, ali frka se uvijek može dignuti. Tako je i ovo 50% izvršenja, ako se tim tempom nastavi, bit će izvršenje 60%. 10 Rebalansa godišnje – nije, nego 4 su, da ih je i 15, nema veze. Ja sam rekao moj način rada je takav. Na svakom Vijeću ako treba radit ćemo Rebalans. To znači da kontroliramo Proračun, da ga imamo pod kontrolom, da znamo što se dešava, da sredstva koja smo negdje ušparali, preraspoređujemo ili ako je negdje nešto koštalo više nego što je trebalo, vodimo računa o tome da se posložimo pozicije. Dakle, nisam od onih koji će na kraju godine, za 12. mjesec iduće godine padati u nesvijest i rezati Proračun ili ne raditi ništa jer mu se Proračun ne puni kako se treba. Prema tome, ja sam zagovornik Rebalansa, ako treba na svakom Vijeću i to znate. To javno govorim, ali je to pokazatelj odgovornosti i praćenja Proračuna. Prema tome, dajte već, kad komentirate Proračun budite onda realni. Nemojte biti navijački, budite realni. Brojke govore svoje, brojke ne lažu. Jednako tako, Proračun ima svoju prihodovnu, rashodovnu, projektnu stranu, kao i ovaj koji je pred vama, koji dobrim dijelom ovisi o neki projektima. Ako do njih neće doći neće biti rashoda, ali neće biti ni prihoda pa ćemo opet rebalansirati.

Da li smatrate da Grad Varaždin više nije prijatelj djece?! Dakle, to mi je već dosadno odgovarati. Grad Varaždin je grad – prijatelj djece. Znae da smo najavili, da smo obišli vrtiće i za obnovu po modelu energetske učinkovitosti koja je doživjela nešto na što nismo mogli utjecati. Dakle, da ponovim. Natječaj proveden, izabran izvođač, izvođač nakon godinu i pol dana odustaje, država petlja s tim modelom, napušta ga u jednom dijelu. Pojavljuje se novi

model, prijavljujemo se na novi model, radimo dopunu projekta, ušli smo u strojarstvo i ozbiljnije u taj projekt, sada puno ozbiljnije nego što je to bilo prije. I javit ćemo se naravno na način da ćemo 70% dobiti sredstava od Europske unije, a 30% će sufinancirati Grad. Prijavljeno je svih sedam vrtića, svaki vrtić pojedinačno i ako ste pogledali Proračun, možete vidjeti da u Proračunu za iduću godinu planiramo 6.000.000,00 kuna za obnovu vrtića; od toga 2.000.000,00 kuna za sufinanciranje onih 30% po modelu energetske učinkovitosti, a 4.000.000,00 kuna za sve one ostale radove i nedostatke koje smo utvrdili, a koji ne mogu ići po modelu energetske učinkovitosti. To je dio jer nećemo moći u jednoj godini odraditi sve vrtiće. Teško će to biti i fizički, ali jedan dio sasvim sigurno da. Prema tome, ako želite da Grad Varaždin i dalje bude grad – prijatelj djece, onda podržite Proračun za 2016. godinu, u kojem su planirana sredstva za uređenje gradskih vrtića.

Što se tiče natječaja u kojima se sve unaprijed zna, u ovom Gradu se sve unaprijed zna. Neki mediji pišu bit će taj i taj pa onda nije taj i taj, ali onda nitko ne veli kak je neko negdje rekel glupost. No, neki put i netko pogodi. To vam je tak. Ništa se ne zna unaprijed. Natječaji su javni, transparentni. Uvijek postoji mogućnost žalbe na te natječaje. Nikad se nitko ne žali. Postoji povjerenstvo ili komisija koja odlučuje o tome. Dakle, zaista ja ne znam unaprijed nijedno ime i prezime. Ako vi znate, onda imate neke čudne moći ili oni koji to znaju.

Što se tiče zadnjeg pitanja – poštovani vijećnik Miodrag Pap – koncesija za javni prijevoz. Točno, obećali smo. Radi se na njoj. Povjerenstvo je formirano. Sve ide svojim tijekom i nadam se da ćemo što prije imati natječaj pred vama i ići u raspis koncesije. To naravno opet ne znači da ćemo dobiti koncesionara, ali nadam se da hoćemo. Ono što treba reći, to je da smo upravo ovih dana, završen je natječaj za srednjoškolce. Dakle, srednjoškolci su pokriveni, bez obzira da li gradski javni prijevoz bio ili ne, na jednaki način kao što su pokriveni i osnovnoškolci. Evo, toliko.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„Zahvaljujem gradonačelniku na nježnoj retorici. Sad pitam vijećnike da li su zadovoljni odgovorima? Gospodin Kolarić, dalje gospodin Burek, izvolite. Gospodin Kolarić, znate koje su vam obveze po Poslovniku?“.

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, ističe:

„Znam, ali baš sam htel...“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„Jedna minuta...“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja vas molim gospodine gradonačelnice da za iduću sjednicu kupite štopericu. Najozbiljnije vam govorim...“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Možete tražiti i pismeno“.

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, nastavlja:

„Ovo je već peti ili šesti put da me u 17. sekundi, namjerno me dekoncentrira, ali nema veze. Ne uspijeva, a slušamo elaborate od 15 minuta kod pitanja, ali nema veze. Ovak, govorili smo o kaznenim prijavama. Kolega Hižak je rekel. Kaznena prijava nije stvar našeg osobnog izbora. Kaznenu prijavu protiv nekoga se podnese zbog nečega kaj je napravil, a protiv odgovorne osobe i zbog nečinjenja. Zbog nečinjenja 2012. godine prekinuli smo nešto kaznenim prijavama kaj je imalo sufinanciranje od strane države. O.K. Država je radila dalje kaj je radila. Sve ove sanacije o kojima vam ja govorim u 100%-tnom iznosu ta država danas

to plaća. Dakle, zagrnilo se bude 308.000 tona plastike koja se razgrađuje 200 ili 300 godina, a Varaždin nije dobio lipe za obradu. Ako to nije dovoljno elementi za kaznenu prijavu, a 2012. je bilo, a kaj onda je?“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Na redu je gospodin Burek. Izvolite.“

KRUNOSLAV BUREK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem na odgovorima. Samo podsjetnik za dodatak prvog pitanja. Dakle, da li je Varkom prikupljao sredstva za zbrinjavanje otpada? Može pisani odgovor.“

GORAN HABUŠ, gradonačelnik ističe s mjesta:

„Već smo vam to mislim poslali.“

KRUNOSLAV BUREK, član Gradskog vijeća, dodaje:

„Samo za primarnu. Ono što je Ladislav pitao. Tako je, koji je to novac i da li je dao to Čistoći? Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Bureku. Na redu je gospođa Natalija.“

NATALIJA MARTINČEVIĆ, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja jako brzo mogu pričati pa će vam moje sve stati u jednu minutu. Dakle, moram izraziti nezadovoljstvo svim dobivenim odgovorima. Prvo, da li je vama sustav komunikacije sa predsjednicima mjesnih odbora dobar, a ne pozovete ih na konzultacije vezano uz Proračun? Dakle, što više reći. Kako o tome i kako to vide predsjednici mjesnih odbora, članovi Vijeća pa i građani, pitajte, provjerite i vidjet ćete. Nije dobro i dajte to promijenite. To vam se odnosi i na ovaj drugi dio pitanja na koji mi niste uopće odgovorili, a to je zapravo zamolba da uspostavite sustav funkcioniranja i koordinacije između gradskih službi i predsjednika.

Vezano uz EU fondove. Nabrojali ste sve ono kao što ste i sami rekli, o čemu slušamo deset godina i nije se realiziralo. Ja sam postavila vrlo konkretno pitanje pa mi recite koji su projekti pripremljeni, u kojim financijskim iznosima, u kojoj je fazi ta ukupna dokumentacija i kada su rokovi za aplikaciju, odnosno za realizaciju? Vrlo precizno.

Što se tiče V. i VI. osnovne škole molim vas dostavite mi dokumentaciju koju ste pripremili za EU fondove. Jasnu i preciznu dokumentaciju jer je prošlo dvije godine od kad je model obnove i dogradnje po JPP-u odbijen. Isto tako, vezano za HŽ, prošle su tri godine otkad je HŽ to dao na korištenje. Sama sam rekla, nije ideja da se to financira iz gradskog proračuna. Ne daj Bože. Dostavite mi dokumentaciju koju ste pripremili za EU fondove i dokumentaciju koju ste pripremili za energetska učinkovitost. Samo dokumente. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Znači, tražite pisani odgovor?“

NATALIJA MARTINČEVIĆ, članica Gradskog vijeća, ističe:

„Pisani odgovor – tako je“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala. Na redu je gospodin Capanec, izvolite“.

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Evo htio bi se samo obratiti gospodinu gradonačelniku koji je rekao u vezi prijenosa, Županija ne prenosi. Zašto mi negdje ne bi bili prvi? Tu se negdje lošije dešava? No, ja se zalažem za jednu drugu stvar. Htio bi da gradonačelnik, pročelnici, saborski zastupnici dobivaju akontaciju 3.000,00 kuna kad završi projekt, gdje na kraju godine za nešto dobite 300.000,00 kuna. Ja nisam protiv toga da vi dobite na kraju godine. Ja dobim akontaciju 1. u mjesecu 1.100,00 kuna. Kada to neko potvrdi, 20. je isplata plaće. Znači, to je napravljeno i to je odrađeno. Ako nisam odradio, nisam dobio plaću. Neko u ovoj državi dobro zarađuje. Saborski zastupnik ne mora doći na sjednicu, a dobije plaću i hoćemo da nam je dobro. Mislim da tako ne može. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Cepancu. Ako se više nitko ne javlja...Evo, gospodin gradonačelnik, izvolite“.

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, dodaje:

„Evo, čujemo da je Robert jedini kandidat za predsjednika Sabora pa držimo „fige“ i dalje. Ispričavam se gospođi Martinčević. Nisam odgovorio za V. i VI. To mi je promaklo, u „žaru“ sam preskočio taj dio. Budemo pismeno odgovorili. „

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gradonačelniku i pređimo na utvrđivanje dnevnog reda. Materijale za sjednicu ste primili. Odbor za izbor i imenovanje predlaže dopunu dnevnog reda po hitnom postupku točkom: Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju člana Povjerenstva za utvrđivanje činjenica u pitanjima od javnog interesa što se odnose na zakonitost rada gradskih tijela i gradskih javnih službi pa molim gospodina Drevena – predsjednika Odbora da obrazloži razlog dopune dnevnog reda po hitnom postupku.“

JOSIP DREVEN, predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je razlog dopune dnevnog reda po hitnom postupku.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje prijedlog Odbora za izbor i imenovanje i konstatirao da je prijedlog Odbora jednoglasno prihvaćen te je predložio da to bude 12. točka dnevnog reda.

S obzirom da više nije bilo drugih prijedloga za izmjenu i dopunu dnevnog reda, JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća pročitao je predloženi dnevni red.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon glasovanja jednoglasno je prihvatilo slijedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Varaždina u 2015. godini,
2. Prijedlog odluke o financiranju javnih potreba Grada Varaždina,
3. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o spomeničkoj renti,
4. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi,
5. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o komunalnim djelatnostima,
6. Prijedlog odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova deratizacije, dezinfekcije i dezinfekcije javnih površina na području Grada Varaždina za razdoblje 1. siječnja 2016. do 31. prosinca 2019. godine,

7. Prijedlog odluke o osnivanju prava građenja u korist Tehnološkog parka Varaždin d.o.o. Varaždin,
8. Prijedlog odluke o početnoj cijeni i načinu prodaje dionica Grada Varaždina u Trgovačkom društvu „Varaždinske vijesti“ d.d. Varaždin,
9. Prijedlog odluke o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz Proračuna Grada Varaždina,
- 10.1. Prijedlog odluke o osnivanju Partnerskog vijeća za izradu Strategije razvoja Grada Varaždina do 2020. godine,
- 10.2. Prijedlog rješenja o imenovanju Partnerskog vijeća za izradu Strategije razvoja Grada Varaždina do 2020. godine
11. Izvješće o radu TD Vartop d.o.o. Varaždin za 2014. godinu,
12. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju člana Povjerenstva za utvrđivanje činjenica u pitanjima od javnog interesa što se odnose na zakonitost rada gradskih tijela i gradskih javnih službi
13. Ostala pitanja.

Zatim se krenulo sa radom sjednice.

Točka 1.

PRIJEDLOG ODLUKE O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA GRADA VARAŽDINA U 2015. GODINI

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš, gradonačelnik Grada Varaždina i predsjednik Odbora za dodjelu javnih priznanja.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (20 članova „za“ i 1 član „suzdržani“) donijelo Odluku o dodjeli javnih priznanja Grada Varaždina u 2015. godini (KLASA:021-06/15-01/10, URBROJ: 2186/01-02-00-15-28) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 2.

PRIJEDLOG ODLUKE O FINANCIRANJU JAVNIH POTREBA GRADA VARAŽDINA

Uvodno obrazloženje iznijela je Danijela Vusić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za financije i proračun koji nije imao primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (17 članova „za“ i 4 člana „suzdržana“) donijelo Odluku o financiranju javnih potreba Grada Varaždina (KLASA:021-06/15-01/100, URBROJ: 2186/01-02-00-15-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 3.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O SPOMENIČKOJ RENTI

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o spomeničkoj renti (KLASA: 021-06/15-01/99, URBROJ: 2186/01-02-00-15-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 4.

**PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE
O KOMUNALNOJ NAKNADI**

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi (KLASA: 021-06/15-01/98, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“

Točka 5.

**PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE
O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA**

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni Odluke o komunalnim djelatnostima (KLASA: 021-06/15-01/97, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina odredio je stanku u trajanju od 15 minuta.

Točka 6.

**PRIJEDLOG ODLUKE O POVJERAVANJU OBAVLJANJA KOMUNALNIH
POSLOVA DERATIZACIJE, DEZINSEKCIJE I DEZINFEKCIJE JAVNIH
POVRŠINA NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA ZA RAZDOBLJE 1. SIJEČNJA
2016. DO 31. PROSINCA 2019. GODINE**

Napomena: Sjednici je nazočno 19 članica/članova Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova deratizacije, dezinfekcije i dezinfekcije javnih površina na području Grada Varaždina za razdoblje 1. siječnja 2016. do 31. prosinca 2019. godine (KLASA: 021-06/15-01/102, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 7.

**PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA U KORIST
TEHNOLOŠKOG PARKA VARAŽDIN D.O.O. VARAŽDIN**

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš, gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Natalija Martinčević, Zlatan Avar – članica/član Gradskog vijeća i Goran Habuš, gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Odluku o osnivanju prava građenja u korist Tehnološkog parka Varaždin d.o.o. Varaždin (KLASA: 021-06/15-01/101, URBROJ: 2186/01-02-00-15-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 8.

**PRIJEDLOG ODLUKE O POČETNOJ CIJENI I NAČINU PRODAJE DIONICA
GRADA VARAŽDINA U TRGOVAČKOM DRUŠTVU „VARAŽDINSKE VIJESTI“
D.D. VARAŽDIN**

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš, gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Božidar Kolarić – član Gradskog vijeća i Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave jednoglasno je donijelo Odluku o početnoj cijeni i načinu prodaje dionica Grada Varaždina u Trgovačkom društvu „Varaždinske vijesti“ d.d. Varaždin (KLASA: 021-06/15-01/104, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 9.

**PRIJEDLOG ODLUKE O ODREĐIVANJU POSLOVA PRIJEVOZA POKOJNIKA
KOJI SE FINANCIRAJU IZ PRORAČUNA GRADA VARAŽDINA**

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš, gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori koji nisu imali primjedbi.

U raspravi je sudjelovao Željko Bunić - član Gradskog vijeća Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Odluku o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz Proračuna Grada Varaždina (KLASA: 021-06/15-01/96, URBROJ: 2186/01-02-00-15-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 10.

10.1. PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU PARTNERSKOG VIJEĆA ZA IZRADU STRATEGIJE RAZVOJA GRADA VARAŽDINA DO 2020. GODINE,
10.2. PRIJEDLOG RJEŠENJA O IMENOVANJU PARTNERSKOG VIJEĆA ZA IZRADU STRATEGIJE RAZVOJA GRADA VARAŽDINA DO 2020. GODINE

Uvodno obrazloženje iznijeli su: Goranka Grgić, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina za točku 10.1. i Josip Dreven – predsjednik Odbora za izbor i imenovanje za točku 10.2.

U raspravi za točku 10.1. sudjelovali su: Natalija Martinčević – članica Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Odluku o osnivanju Partnerskog vijeća za izradu Strategije razvoja Grada Varaždina do 2020. godine (KLASA: 021-06/15-01/105, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) i bez rasprave donijelo je Rješenje o imenovanju Partnerskog vijeća za izradu Strategije razvoja Grada Varaždina do 2020. godine (KLASA: 021-06/15-01/103, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koji akti će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 11.

IZVJEŠĆE O RADU TD VARTOP D.O.O. VARAŽDIN ZA 2014. GODINU

S obzirom da nije bilo potrebe za uvodnim obrazloženjem ono nije ni iznijeto. O materijalu je raspravljao Odbor za financije i proračun koji nije imao primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je većinom glasova (15 članova „za“, 3 člana „protiv“ i 1 član „suzdržani“ prihvatilo Izvješće o radu TD Vartop d.o.o. Varaždin za 2014. godinu i donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Vartop d.o.o. Varaždin za 2014. godinu (KLASA: 021-06/15-01/81, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 12.

PRIJEDLOG RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANA POVJERENSTVA ZA UTVRĐIVANJE ČINJENICA U PITANJIMA OD JAVNOG INTERESA ŠTO SE ODOSE NA ZAKONITOST RADA GRADSKIH TIJELA I GRADSKIH JAVNIH SLUŽBI

JOSIP DREVEN – predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedlog Odbora.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Povjerenstva za utvrđivanje činjenica u pitanjima od javnog interesa što se odnose na zakonitost rada gradskih tijela i gradskih javnih službi (KLASA: 021-06/15-01/106, URBROJ: 2186/01-02-0015-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Obzirom da je dnevni red iscrpljen, predsjednik Gradskog vijeća Josip Hehet pozvao je sve članove Gradskog vijeća Grada Varaždina na svečanu sjednicu Gradskom vijeća povodom Dana Grada koja će se održati 8. prosinca s početkom u 11,00 sati te zaključio 20. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina u 11,55 sati.

ZAPISNIK VODILA

Ribić
Sanja Ribić



PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA

Josip Hehet
Josip Hehet, dipl.iur.