

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno:

Nacrt Odluke o financiranju javnih potreba Grada Varaždina

Vrijeme trajanja savjetovanja: Savjetovanje je provedeno u trajanju od 15 dana odnosno od dana 11. studenog 2015. godine pa do dana 25. studenog 2015. godine.

Cilj i glavne teme savjetovanja

Cilj provođenja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću je upoznavanje javnosti s Odlukom o financiranju javnih potreba Grada Varaždina i dobivanje mišljenja, primjedbi i prijedloga te eventualno prihvaćanje zakonitih i stručno utemeljenih prijedloga, primjedbi i mišljenja s obzirom da se Odluka odnosi na pitanje od interesa za opće dobro građana.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje / neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
1.	Varaždinski folklorni ansambl	Članak 44.	1. U članku 44. stavku 1. iza riječi : „zaposlenika“ predlažu se dodati sljedeće riječi: „i stručnih voditelja u udrugama“.	Ne prihvaća se.	Provedba postupka u skladu je s člankom 50.stavkom 2. podstavkom 1. Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge („Narodne novine“ broj 26/15).
2.	Varaždinski folklorni ansambl	Članak 44.	2. U članku 44. stavku 2. iza riječi : „zaposlenike“ predlažu se dodati sljedeće riječi: „i stručne voditelje u udrugama“.	Ne prihvaća se.	Provedba postupka u skladu je s člankom 50.stavkom 2. podstavkom 2. Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i

3.	Varaždinski folklorni ansambl	Članak 44.	3. U članku 44. stavku 2. iza riječi : „putni troškovi“ predlažu se dodati slijedeće riječi: „i troškovi prijevoza udruga u zemlji i inozemstvu prilikom realizacije određenih programa ili projekata, kao i troškovi dnevnica za zaposlenike, stručne voditelje i druge osobe“	Ne prihvaća se.	projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge („Narodne novine“ broj 26/15). Provedba postupka u skladu je s člankom 50.stavkom 2. podstavkom Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge („Narodne novine“ broj 26/15).
4.	Varaždinski folklorni ansambl		Općenita primjedba : „Smatramo da se mora smanjiti preveliko administriranje i normiranje, koje je iz godine u godinu sve veće, a potpore koje dobivaju udruge su sve manje. Obrasce treba pojednostavniti, pogotovo za udruge koje godišnje imaju na raspolaganju manje od 230 000 kuna, što je granica za vođenje jednostavnog knjigovodstva. Takve udruge nemaju zaposlene osobe, pa stručni voditelji i upravljačka tijela umjesto rada sa članovima većinu vremena provode popunjavanjem obrazaca.“	Ne prihvaća se.	Provedba postupka u skladu je s člankom 9. Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge („Narodne novine“ broj 26/15). Prilikom kreiranja natječajne dokumentacije, vodit će se računa o kriteriju proporcionalnosti u odnosu na ukupnu vrijednost natječaja.

5.	Program JAKO – Program regionalnog razvoja i jačanja organizacija civilnog društva u sjeverozapadnoj Hrvatskoj	Članak 2.	Općenita primjedba: „Uredba u čl. 1 (5) izričito govori da se odredbe Uredbe primjenjuju i za nefinancijske podrške u pravima, pokretninama i nekretninama. Ako se ova odluka donosi na temelju Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge, nefinancijske podrške bi trebali biti dio te odluke, a ne posebnog akta. Nije jasan smisao tog stavka.“	Ne prihvaća se.	Zakonodavac nije obvezao jedinice lokalne samouprave da jednom odlukom moraju regulirati materiju dodjeljivanja financijskih i nefinancijskih potpora udrugama te je Grad Varaždin razmatrajući navedenu problematiku, uvažavajući činjenicu njene kompleksnosti, zauzeo stav da je svrsishodno posebnom odlukom regulirati dodjelu nefinancijske podrške u pravima, uporabi i korištenju pokretnina i nekretnina namjenjenih za provođenje programa i projekata udruga.
6.	Program JAKO – Program regionalnog razvoja i jačanja organizacija civilnog društva u sjeverozapadnoj Hrvatskoj	Članak 3. st. 4	Primjedba: „Građanske inicijative su neformalno udruživanje građana koji žele javno djelovati. U građanske inicijative mogu se uključiti pojedinci, ali i organizacije (dakle, udruge, škole mjesni odbori) i riječ je prvenstveno o okupljanju radi rješavanja nekog konkretnog problema (pitanja) u zajednici. Tvrdnja da su u građanskoj inicijativi građani okupljeni u mjesni odbor, udrugu, školu i sl. nije točna, jer građani mogu biti jednostavno okupljeni za podizanje kvalitete života	Prihvaća se.	Prihvaća se prijedlog pod rednim brojem 6. da se u članku 3. stavku 4. briše tekst : „okupljenih u mjesni odbor, udrugu, školu i sl.“ Organizacije civilnog društva su udruge,

			u zajednici bez da su vezani uz neku formalnu organizaciju.“		zaklade i fundacije, privatne ustanove, sindikati i udruge poslodavaca, organizacijski oblici vjerskih zajednica, ali i razne vrste neformalnih građinskih inicijativa.
7.	Program JAKO – Program regionalnog razvoja i jačanja organizacija civilnog društva u sjeverozapadnoj Hrvatskoj	Članak 19.	1. Posljednja rečenica: dodati: ... ovlašten je predložiti <i>pojednostavljenu</i> natječajnu dokumentaciju...	Ne prihvaća se.	Članak 19. u skladu je s člankom 13. stavkom 2. Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge („Narodne novine“ broj 26/15). Prilikom kreiranja natječajne dokumentacije, vodit će se računa o kriteriju proporcionalnosti u odnosu na ukupnu vrijednost natječaja.
8.	Program JAKO – Program regionalnog razvoja i jačanja organizacija civilnog društva u sjeverozapadnoj Hrvatskoj	Članak 21.	2. Primjedba: „ Zbog racionalizacije resursa organizacija civilnog društva i efikasno upravljanje tim resursima od strane Grada, bila bi dobra je praksa da se u prvom krugu natječaja zaprimaju samo elektronski prijavni obrasci (opisni i proračun), a u drugom krugu potpisani i ovjereni ostali dokumenti. Ukoliko udruga u drugom krugu ne dostavi tražene potpisane obrasce, izuzima se iz daljnje procedure i stavlja u proceduru udruga s rezervne liste. To bi znatno smanjilo troškove i	Ne prihvaća se.	Provedbu postupka ispunjavanja propisanih uvjeta natječaja/poziva provodi povjerenstvo nadležnog upravnog odjela kako bi se oneomogućio sukob

			<p>vrijeme koje, kako udruge, tako i Grad potroše na pripremu kompletne dokumentacije, dok će samo dio tih organizacija stvarno potpisati s Gradom ugovor o financiranju. U tom slučaju treba prilagoditi i članak 25.“</p>		<p>interesa te omogućila transparentnost poslovanja te je iz toga razloga potrebno dostaviti svu potrebnu natječajnu dokumentaciju.</p>
9.	<p>Program JAKO – Program regionalnog razvoja i jačanja organizacija civilnog društva u sjeverozapadnoj Hrvatskoj</p>	<p>Članak 23.</p>	<p>3. Dodati: U vremenu kad je natječaj otvoren, udruge mogu postavljati pitanja telefonom i elektroničkom poštom, a povjerenstvo će objaviti pitanja i odgovora tjedan dana prije završetka natječaja.</p>	<p>Djelomično se prihvaća.</p>	<p>U uputama za prijavitelje kao i raspisanom natječaju bit će točno propisano što sve udruge treba dostaviti i na koji način. Dodatno postavljanje pitanja telefonom pozdravljamo i preporučamo te će se u članak 23. Odluke dodati stavak 3.. koji glasi: „U vremenu kad je natječaj otvoren, zainteresirani subjekti mogu postavljati upite koji se odnose na predmet natječaja/poziva.</p>
10.	<p>Program JAKO – Program regionalnog razvoja i jačanja organizacija civilnog društva u sjeverozapadnoj Hrvatskoj</p>	<p>Članak 27.</p>	<p>4. U članku 27. stavak 1. iza riječi „prigovor“ dodati: „ u pisanom obliku“</p>	<p>Prihvaća se.</p>	<p>Prihvaća se prijedlog pod rednim brojem 10. da se u članku 27. stavku 1. iza riječi: „prigovor“ doda tekst: „</p>

			<p>Dodati: uz obrazloženje odbijanja.</p> <p>Zaprimanje pitanja telefonom i elektroničkom poštom i objavljivanje pitanja i odgovora tjedan dana prije završetka natječaja.</p>	<p>Prihvaća se.</p> <p>Ne prihvaća se.</p>	<p>u pisanom obliku“.</p> <p>Prihvaća se prijedlog pod rednim brojem 10. da se u članku 27. stavku 2. iza teksta: „će biti odbijena“ doda tekst: „uz obrazloženje odbijanja.“</p> <p>Smatramo da nije potrebno dodatno pojašnjenje s obzirom da je sve pojašnjeno u članku 44. Odluke, a isto tako je održano dosta seminara o neprofitnim organizacijama te provedbi novog Zakona o udrugama kao i Uredbe. Nije razumljivo na koji dio Odluke se odnosi ova primjedba. Postavljanje pitanja može biti opravdano samo nakon raspisivanja natječaja, i to vezano uz postupak prijave.</p>
11.	Program JAKO – Program regionalnog razvoja i jačanja organizacija civilnog društva u	Članak 44.	5. U članku 44. točka 3. primjedba glasi: „Nije dobra praksa nabava rabljene opreme. U EU projektima to nije prihvatljiv trošak jer je vrlo teško utvrditi vrijednost (tržišnu cijenu) takve robe, što je pak podloga za malverzacije. Nova oprema isto tako	Ne prihvaća se.	Provedba postupka u skladu je s člankom 50. stavkom 2. Uredbe o kriterijima,

	sjeverozapadnoj Hrvatskoj		potiče ekonomiju. Ako se u ovom članku misli na kupnju nove ili iznajmljivanje rabljene opreme, onda to treba u rečenici tako i napisati.“		mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge („Narodne novine“ broj 26/15).
12.	Program JAKO – Program regionalnog razvoja i jačanja organizacija civilnog društva u sjeverozapadnoj Hrvatskoj	Članak 46.	6. Točka 2: S obzirom da zaposlenici javnih poduzeća i javne uprave ne mogu biti plaćeni iz projekta, a upravo su škole vrlo dobri i poželjni partneri na projektima zbog poticanja suradnje javnog i civilnog sektora, bilo bi dobro kad bi se vrijeme koje oni rade na projektu priznalo kao trošak sufinanciranja. To bi ujedno udrugama olakšalo sufinanciranje na projektima s obzirom da vrlo mali broj udruga ima vlastita sredstva kojima bi mogli omogućiti sufinanciranje.	Ne prihvaća se.	Članak 46., stavak 2. uključuje i takvu vrstu troškova, obzirom da decidirano kaže zaposlenici koje plaća korisnik ili njegovi partneri. Od natječaja do natječaja ovisi hoće li javne ustanove, poput škola, biti prihvatljivi partneri, no načelno Odluka nije u sukobu s ovim komentarom.
13.	Program JAKO – Program regionalnog razvoja i jačanja organizacija civilnog društva u sjeverozapadnoj Hrvatskoj	Članak 48.	7. Uobičajno je da se troškovi hrane i pića priznaju za npr manifestacije, konferencije i cjelodnevne edukacije (ili barem samo pića i grickalica). U tom slučaju se to ne smatra troškovima reprezentacije, nego troškovima radionica, konferencija i sl. , pa bi to trebalo ovdje i navesti. Isto tako za smještaj – nepotrebno je pregovaranje ako je iz projekta vidljivo da je za neku aktivnost (npr. studijski posjet, međunarodne konferencije) neophodno imati troškove smještaja.	Ne prihvaća se.	U članku 48. misli se upravo na troškove hrane i reprezentacije koji nisu opravdani projektom/programskim aktivnostima koje su ugovorene.
14.	Program JAKO – Program regionalnog razvoja i jačanja	Članak 58.	8. U članku 58. dodati: u prvoj rečenici “u cjelokupnom iznosu ili djelomično” Povrat ukupnog iznosa sredstava ili dijela sredstava ako dio nije proveden	Prihvaća se.	Nekad neće biti opravdano tražiti

15.	<p>organizacija civilnog društva u sjeverozapadnoj Hrvatskoj</p> <p>Centar tradicijske kulture Varaždin</p>		<p>ili troškovi samo djelomično nisu prihvatljivi.</p> <p>Općenita primjedba: „Financiranje udruga nije pravilno raspoređeno u odnosu na doprinos udruga kulturnim događanjima Grada kao ni kvaliteti program koji nude.“</p>	<p>Ne slažemo se s tvrdnjom.</p>	<p>cjelokupan iznos, a iz sadašnjeg članka se to ne može zaključiti.</p> <p>Smatramo da će se Odlukom osigurati zakonito, namjensko i svrhovito korištenje proračunskih sredstava</p>
16.	<p>Odred izviđača „Sirius“</p>	<p>Članak 11.</p>	<p>U članku 11. trebalo bi dodati slijedeće dvije točke:</p> <ul style="list-style-type: none"> • su upisani u Registar neprofitnih organizacija (RNO) kod Ministarstva financija • redovito podnose izvješća organizatora volontiranja sukladno Zakonu o volonterstvu 	<p>Djelomično se prihvaća.</p>	<p>U članku 11. podstavku 1. iza riječi „Registar“ dodaje se tekst: „neprofitnih organizacija kod Ministarstva financija i Registar udruga RH“. Smatramo da u Odluci nije potrebno navoditi prijedlog pod točkom 2. iz razloga što Zakon o volonterstvu točno navodi što se može voditi kao trošak volontera (putni trošak, hrana i osvježenje, materijali korišteni tokom volontiranja, itd.) te se navedeni trošak uz predočenje računa pravda</p>

			<p>Općenita primjedba: Predloženi nacrt Odluke pozitivan je pomak prema transparentnom financiranju aktivnosti udruga Grada Varaždina. Do sada smo imali različitu praksu koja će, nadamo se ovom Odlukom o financiranju javnih potreba Grada Varaždina biti promijenjena pa će se konačno znati za što je i kome dan novac te se novac neće dodjeljivati udrugama koje postoje samo zbog sebe samih, koje su dužne državi i sl.</p>	<p>Slažemo se s tvrdnjom.</p>	<p>knjigovodstv u kao trošak volontera, a u godišnjem Izvješću Gradu specificirani su izdaci (rashodi) prema vrsti troška.</p> <p>Smatramo da će se Odlukom osigurati zakonito, namjensko i svrhovito korištenje proračunskih sredstava te ojačati sustav kontrola i nadzora u okviru proračunom odnosno financijskim planom utvrđenih sredstava.</p>
--	--	--	---	-------------------------------	---

Napomena: U vremenu trajanja savjetovanja pristiglo je 16 primjedbi/prijedloga zainteresirane javnosti na Nacrt Odluke o financiranju javnih potreba Grada Varaždina.