



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr
GRADSKO VIJEĆE
KLASA: 021-05/16-01/7
URBROJ: 2186/01-10/9-16-9

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina, održane 15. rujna 2016. godine s početkom u 9,15 sati u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina, Trg kralja Tomislava 1, (dvorana za sjednice Gradskog vijeća – II. kat)

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Zlatan Avar, Danijela Benkus, Željko Bunić, Krunoslav Burek, Stjepan Capanec, Marijan Cingula, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Katica Darabuš, Josip Dreven, Branko Godinić, Josip Hehet, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Anđelko Koprek, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Natalija Martinčević, Laura Musliu, Miodrag Pap, Enriko Parlaj, Robert Podolnjak, Dražen Vincek.

Nenazočnost sjednici opravdali: Zdravko Golub, Božidar Kolarić.

Ostali nazočni: Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina, Vjeran Radelić – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj – pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Damir Mikulić – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Zvezdana Horvat – pomoćnik pročelnika za Gradsko vijeće, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Zoran Hebar – odgovorni voditelj izrade Izmjena i dopuna GUP-a – Urbanistički zavod Grada Zagreba d.o.o., Damir Vučić – zainteresirani građanin, Dražen Dretar – voditelj Ureda za protokol i GRIC, Ivica Vugrinec – stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Sanja Ribić.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća otvorio je 27. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio nazočne.

Konstatirao je da je današnjoj sjednici prisutno 22 člana/članica, a da sjednici nisu nazočni: Zdravko Golub, koji je opravdao svoj izostanak, Božidar Kolarić i Dražen Vincek te da postoji kvorum za pravovaljani rad.

Pitao je članove Vijeća da li imaju primjedbi na Skraćeni zapisnik sa 26. sjednice Gradskog vijeća održane 1. srpnja 2016. godine.

Obzirom da primjedbi na Skraćeni zapisnik nije bilo, konstatirao je da je Skraćeni zapisnik sa 26. sjednice Gradskog vijeća (KLASA: 021-05/16-01/6, URBROJ: 2186/01-10/9-16-5) prihvaćen jednoglasno.

NAPOMENA: Sva vijećnička pitanja i odgovori na vijećnička pitanja navedeni su u izvornom obliku.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Pitam članove Vijeća da li su zadovoljni dobivenim pismenim odgovorima na vijećnička pitanja? Gospodin Podolnjak, izvolite.“

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče Vijeća, gospodine gradonačelnice, gospodine zamjeniče gradonačelnika, kolegice i kolege vijećnici, poštovani predstavnici medija i ostali, odgovor vrlo kratak, na moje pitanje oko osiguranja gradske imovine, dobio sam u nekoliko rečenica da gradska imovina nije osigurana. Slijedom toga htio bih postaviti nekoliko dopunskih pitanja. Prvo, zapravo kako dugo Grad nema osiguranu imovinu? Nadalje, da li to znači da nam nije osigurana niti vrijedna imovina? Dakle, zbirke slika, umjetnina, svega onoga što imamo ovdje u Gradskoj vijećnici, u Gradskom muzeju, u Starome gradu? Da li zapravo ništa nije osigurano? Ako se bilo što dogodi mi možemo izgubiti, dakle, vrijedne umjetnine. I konačno pitanje, zašto se ne razmišlja o objedinjenoj javnoj nabavi za Grad i sve ustanove, Budući da ne vjerujem da Gradski muzej može sam osigurati vrijednu imovinu i to sam iz nekog svojeg proračuna platiti? Dakle, u kojem roku se zapravo očekuje da će ta imovina biti osigurana? Evo, hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem. Ako se više nitko ne javlja, prije početka sjednice dobili ste prijave za „aktualni sat“ pa ću redom pozivati članove Vijeća prema podnijetim prijavama. Na redu je gospodin Krunoslav Burek, izvolite.“

KRUNOSLAV BUREK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, kolegice i kolege, predstavnici medija, moje prvo pitanje odnosi se na uvođenje dvosmjenske nastave u slučaju kad počne dogradnja VI. osnovne škole. Dogradnja je trebala početi u kolovozu, pa nije, pa prema zadnjim informacijama bi trebala početi sredinom listopada. Isto tako, čini mi se da još nije raspisan natječaj, doduše bilo je nekih problema. No, zanima me stvar koja se događa. Dakle, kad uvedemo dvosmjensku nastavu, izvanškolske aktivnosti djece VI. osnovne škole. Imam informacije da ste vi dogovarali sa Glazbenom školom, ne znam i svim drugim udrugama i klubovima, al' nisam siguran da će se oni tome baš svi uspjeti prilagoditi. Zanima me,

pogotovo djeca koja postižu vrhunske rezultate kojima je bitan kontinuitet u tim svim njihovim aktivnostima i da se izbjegne te dodatne stresne možda situacije za neke roditelje, pa da se, ako dobimo sve moguće i natječajne i investitora, pa da se možda krene u miru sa dogradnjom sljedeće godine, kad završi školska godina. Sad kretati pred zimske mjesec i ne znam ni zapravo kad bude dovršena dogradnja pa da se možda tu izbjegne ta dvosmjenska nastava i prebaci gradnja, to jest, nadogradnja za mjesec lipanj.

Drugo pitanje odnosi se na parkiralište kod Konzuma u Ulici Antuna Mihanovića. Zanima me, kojim dijelom ugovora ili kojim ugovorom je tamo Crtorad iscrtao svoja parkirna mjesta. I treće, odnosi se na onaj vrtić u Koprivničkoj. S obzirom da nije prošla energetska obnovljivost za vrtiće, hoće li se onih 150.000,00 kuna upotrijebiti' za dogradnju, odnosno obnovu krovišta i kada? Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Bureku. Na redu je gospodin Ladislav Ilčić, izvolite.“

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Sve vas lijepo pozdravljam. Imam tri pitanja.

Jedno je vezano uz udžbenike. Svi znate da je roditeljima početak nastave uvijek financijski stresan, čak i onima koji dobivaju besplatne udžbenike, radi bilježnica, torba, pribora i ostalog, ali posebno želim postaviti pitanje u vezi srednjoškolskih udžbenika. Prije dvije i pol godine, kad sam predlagao te besplatne udžbenike završili smo na osnovnim školama. Moja argumentacija je tada bila da mi ustvari pomazemo građanima, a ne školama kojima smo osnivači. Mi jednako tako možemo pomoći i onim građanima Varaždina koji imaju djecu u srednjoj školi, dakle, to nema nikakve pravne, dakle, nečega što bi nas spriječilo u tome. Rekli smo, da kad se otvori prostor da ćemo krenuti prema srednjoškolskim udžbenicima koji su, usput budi rečeno, puno skuplji. Znači, za jednog srednjoškolca su oko 2.000,00 kuna. Oni se naravno snalaze, nasljeđuju, preuzimaju i tako dalje. Mislim da je ipak to veliki financijski stres pa je moje prvo pitanje: „Kad će se krenuti i sa pomoći roditeljima srednjoškolaca?“.

Drugo pitanje je vezano uz božićnice. Sad smo imali na Odboru za odgoj, obrazovanje i socijalnu skrb, dakle, prijedlog da se cenzus za umirovljenike koji se digao sa 1.800,00 na 1.900,00 da se sad digne na 2.000,00 kuna. Ja sam to podržao. I drago mi je da možemo pomoći umirovljenicima nižeg imovinskog statusa. Na moje pitanje, možemo li mi za djecu izdvajati jednako toliko koliko i za umirovljenike? Znam da umirovljenici imaju pravo glasa, a djeca nemaju. No, mislim da božićnica za svako dijete u Varaždinu bi bio jedan jako lijepi način da se pokaže da mi cijenimo rađanje, da nam djeca u Varaždinu trebaju. Stoga, moje je pitanje: „Možemo li mi u Proračunu za sljedeću godinu, evo sad već najavljujem, to je moj prijedlog, osigurati 120,00 kuna božićnice za svako dijete? Za svako dijete, ponavljam. Dakle, vi znate da mnogi gradovi imaju i gradski dječji doplatok i na druge načine direktno pomazu djeci, odnosno roditeljima. To bi možda bio jedan lagani početak, ne preskup, s obzirom na, velim, te druge gradove koji izdvajaju puno više novaca da se ipak pomogne djeci.

I moje treće pitanje vezano je uz Katoličku školu. Prije godinu i pol smo zajedno s vama gospodine gradonačelnice i gospodine pročelnice obišli Katoličku školu i ona moja dva prijedloga/ ideje da se ona livada na kojoj se nalazi ona prepumpna stanica, koja je u ruševnom stanju, na kojem živi jedna starica koja se žali da joj se to ruši na glavu i tako dalje. Moj prijedlog je bio da se ta starica na neki način zbrine stambeno i da se ta livada koja je inače u postupku denacionalizacije, jer je to bio grunt prije od časnih sestara, koji je nakon 2. svjetskog rata pedeset i neke godine njima oduzet, da se taj grunt njima vrati jer je njima neophodno to potrebno kao igralište za njihovu školu u kojoj ima sve više i više učenika. Drugi prijedlog je bio da se onaj Crveni križ koji se tamo nalazi u njihovom samom prostoru

samostana, sa još jednim aneksom koji je ilegalno sagrađen, bespravno, kao i Županijski crveni križ koji se nalazi u biskupovom dvorištu i za što je Biskupija izrazila spremnost, da ako se nađe drugi prostor da ga ona, ako ga treba sufinancirati njegovu obnovu... Da li se nešto u ovih godinu i pol na tom području pomaknulo? Da li se nešto riješilo? Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Ilčiću. Na redu je gospodin Miodrag Pap, izvolite.“

MIODRAG PAP, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelnice, zamjeniče, gospođe i gospodo, predstavnici medija, moje prvo pitanje neće biti pitanje već nešto, u posljednje vrijeme, premalo uobičajeno ovdje na ovom mjestu, a riječ je o čestitkama. Želio bih iskreno čestitati Turističkoj zajednici grada Varaždina, svim upravnim odjelima Grada uključenima u projekt Špancirfest-a koji je uistinu ove godine postao zreli, punoljetni. Nadasve, želim čestitati onim, veli se, malim, nevidljivim, običnim ljudima, djelatnicima gradske Čistoće koji su marljivo, bespogovorno i nevidljivo često održavali naš grad ovakvim kakav jest i svima nama na čast. Hvala, još jedanput.

Drugo moje pitanje bit će u vezi prikupljanja komunalnog otpada. U posljednje vrijeme građani su svjedoci da su kante za odvoz komunalnog otpada čipirane pa se sukladno tome nadaju da će i smanjiti naknadu Čistoća za odvažanje komunalnog otpada, s obzirom da sad se odvaja otpad i po vrećama. Da li je to u planu? Nadamo se da neće zbog toga se prepoloviti broj odvoza komunalnog otpada. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Papu. Na redu je gospodin Robert Podolnjak, izvolite.“

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, prvo pitanje odnosi se na anonimnu dostavu građana iz zgrade Zagrebačka 17. Riječ je o visokoj katnici u kojoj u ovom trenutku postoji određeni broj građana koji jesu ili nisu suglasni s time da se zamijeni vrsta grijanja u toj zgradi. Dakle, da se pređe na etažno grijanje, a jedan dio stanara s time nije suglasan. Po onome što je meni dostavljeno, tamo trenutno, navodno postoji veći broj stanara koji se tome protive, veći od 10% koji može na neki način staviti veto na zamjenu vrste grijanja. Vodi se jedan pravni spor, podnijete su prijave Policijskoj upravi. U to je uključena i naša gradska tvrtka VARTOP koja je upozorena da ne postoji suglasnost stanara za uvođenje etažnog grijanja, a riječ je i o uredbi koja je donijeta o izmjeni Zakona o tržišnoj energiji koja praktički ističe, njena valjanost sa krajem rujna ove godine, dakle, kroz nekoliko dana. Upravo na toj Uredbi se temelji i mogućnost da 90% suvlasnika u nekoj zgradi se dogovori i potpiše suglasnost za novu vrstu grijanja. Dakle, jedan spor u koji je uključena i naša gradska tvrtka. Moje je pitanje, dakle, koliko ste vi s time upoznati? Da li je pravno sve učinjeno korektno i ispravno da nam gradska tvrtka ne dođe u neki sudski spor po tom pitanju i da izbjegnemo eventualne sudske troškove, budući da je i odvjetnica tvrtke VARTOP upozorila nadležne u toj zgradi da eventualno ne postoji suglasnost dovoljnog broja vlasnika stanova da se krene u taj projekt?! Dakle, pitam samo da Grad ne uđe u neki pravni spor za koji bi bila eventualno odgovorna naša gradska tvrtka. Hvala lijepo. To je prvo pitanje.

Drugo pitanje se odnosi na našu odluku o koncesiji za odlaganje komunalnog otpada tvrtki Univerzal. Dakle, ne odnosi se na bale nego na onu drugu odluku koja je donesena također u ožujku 2013. godine. Tada smo donijeli odluku, da vas podsjetim i one koji nisu tada bili u Vijeću, da dajemo koncesiju za odlaganje ovog našeg komunalnog otpada na pet godina, odnosno do početka rada Regionalnog odlagališta otpada u Koprivničkom Ivancu,

prema sporazumu sa tvrtkom Piškornica d.o.o. E, sad ono što mene načelno zbunjuje i tu je moje pitanje. Zbog čega mi i dalje povjeravamo naš komunalni otpad tvrtki Univerzal, kad svi znamo da se na lokaciji u Koprivničkom Ivancu već zbrinjava otpad iz drugih gradova diljem Hrvatske, u toj Piškornici, ali to ne čini Piškornica d.o.o. kao tvrtka nego taj otpad zbrinjava tvrtka - kćer Piškornica j.d.o.o.? I sad je meni pitanje, mi smo sklopili sporazum sa tvrtkom Piškornicom da nam zbrinjava taj komunalni otpad, da konačno se to više ne čini u gradu, u tvrtki Univerzal i takva nam je koncesija. Međutim, ta tvrtka to ne radi, al' na istoj lokaciji, u tom istom Koprivničkom Ivancu to radi tvrtka – kćer, ali za druge gradove, a ne za Grad Varaždin. I sad se postavlja pitanje: „Zašto tvrtka Piškornica ne zbrinjava naš komunalni otpad, zašto ne raskinemo koncesiju sa tvrtkom Univerzal, zašto nisu ispunjeni uvjeti, a znamo da se na toj lokaciji, u tom Koprivničkom Ivancu zbrinjava otpad drugih gradova i općina i to radi tvrtka – kćer one tvrtke s kojom smo mi sklopili sporazum? To je, dakle, moje pitanje i molim odgovor. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Podolnjaku. Na redu je gospođa Otilija Cvetko, izvolite.“

OTILIJIA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelnice, štovani pročelnici, gradski vijećnici i poštovani članovi medija, ja sam zamoljena ispred stanara Zrinskih i Frankopana 1 da zamolim komunalni odjel Grada da u što kraćem roku sanira jedan mali dio prometnice između ulice Zrinskih i Frankopana i Aleje kralja Zvonimira, odnosno zgrade preko puta hotela Turist. Znači, praktički u centru grada. Eto, uputila bi zamolbu komunalnom odjelu Grada, obzirom da su doista tamo, ja sam to pogledala, velike rupe. Znači, na asfaltu, da se to sanira u što kraćem roku. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospođi Cvetko. Na redu je gospodin Željko Bunić, izvolite.“

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovane kolegice i kolege, predsjedniče, gradonačelnice, mediji, ja ću se nadovezati. Imam samo jedno pitanje, nadovezat ću se na pitanje gospodina Podolnjaka i navest ću da, dok neki anonimni građani pišu vijećnicima, pri tome koristeći oblik pisanog upravnog akta, postoje građani koji nam se zaista obraćaju sa svojim imenom i prezimenom, kada misle da je to potrebno. Tako smo gospodin Avar i ja dobili pismo zabrinute građanke, gospođe Ljerke Kovač Mioč, umirovljenice, stanarke zgrade, Zagrebačka 17. Ono na što se žali gospođa Ljerka je po njenim riječima nasilje, kako verbalno tako i fizičko, a u čemu, po njezinom mišljenju, posredno sudjeluje gradonačelnik i direktor tvrtke VARTOP. Ne ulazeći u detalje dokumentacije koja nam je poslana, dovoljno je navesti da na poledini jednog dokumenta kojeg nam je gospođa poslala 3.9. je pisalo „pusti nas na miru vještice“ sa tri upitnika. Što bi to trebalo značiti, to će vjerojatno policija utvrditi. Razlog radi kojeg se prijete gospođi je što ona aktivno zastupa grupu građana koji nisu za uvođenje etažnog grijanja u zgradu u kojoj žive. Iako neki vijećnici znaju kakva je procedura, ja ću samo navesti ključnu stvar, a to je da postoji zakonska odredba po kojoj se zgrada može isključiti iz sustava centralnog grijanja ako je za to 90% svih stanara. Po dokumentaciji koja je dobivena od gospođe, predstavnik stanara Zagrebačka17, koristeći se falsifikatom forsira od 27.6. početak radova, iako prema podacima o izjašnjavanju od 19.7., 12% građana nije za uvođenje etažnog grijanja. Ne postoji relevantna studija. Ta relevantna studija je objavljena tek 12.9. i ne postoji akt kojim bi se oni, koji su za etažno grijanje osigurali stanarima, a koji nisu za etažno grijanje, novi sustav grijanja. To sve piše u zakonu. Mišljenje svakog od privatnih stanara ja apsolutno respektiram. To je njihovo

pravo i mišljenje. Možda bi i ja to tako napravio. No, ono što je meni problematično je to da Grad Varaždin, kao jedan od suvlasnika u toj zgradi, 4,3% ukupne površine, stavlja potpis i pečat za suglasnost o izdvajanju iz zajedničkog toplinskog sustava. Stoga, gradonačelniku ću postaviti tri pitanja i očekujem pismene odgovore. Zašto Grad, u situaciji u kojoj postoje različita mišljenja građana te postoji mogućnost da većina nasilno djeluje na manjinu, staje na stranu većine i tko ga je za to ovlastio? Hoće li gradonačelnik prestati biti pristran i u ovako osjetljivom pitanju ne biti zagovornik već arbitar i osigurati relevantno izjašnjavanje stanara? I hoće li Grad preuzeti aktivniju funkciju u tome da se građanima čije zgrade budu isključene iz kotlovnčkog sustava garantiraju sva prava definirana člankom 8., stavak 3. Uredbe o izmjenama i dopunama Zakona o tržištu toplinske energije? Ova tema je toliko osjetljiva da ja mislim da bi trebala doći i na jednu od sljedećih sjednica. Za dodatnu informaciju čitav slučaj je na MUP-u.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Buniću. Na redu je gospođa Natalija Martinčević, izvolite.“

NATALIJA MARTINČEVIĆ, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče Vijeća, poštovani gradonačelnice, zamjeniče, pročelnici, poštovane kolegice i kolege vijećnici i poštovani predstavnici medija, ja vas sve lijepo pozdravljam i imam dva pitanja za gradonačelnika. Oba pitanja odnose se na naše gradske tvrtke.

Prvo pitanje odnosi se na tvrtku Aquatehnika. Naime, nakon što je direktor tvrtke Aquatehnika, gospodin Gordan Novak osuđen radi prijetnje radnicima na što vi, iako sam vas nekoliko puta pozivala, niste reagirali. Sada imamo informaciju da, evo, Županijsko državno odvjetništvo službi kriminalističke policije je podnijelo zahtjev za provođenje kriminalističke obrade u svezi s nepravilnostima u radu tvrtke Aquatehnika te potvrdu da je kriminalistička obrada u tijeku. Obzirom da se radi o gradskoj tvrtki i gradskim novcima, ja bi vas molila da nas informirate o čemu se tu točno radi, koliko ste o čemu upoznati? Tim više što sam tri puta na ovim sjednicama tražila da mi se dostave izvješća, tražila da mi se dostave i revizorska izvješća o poslovanju tvrtke i to nakon tri sjednice Gradskog vijeća nisam uspjela dobiti. Nadam se da to nisu povezane stvari.

Drugo pitanje odnosi se ponovo na direktora gradske tvrtke. Ovog puta govorimo o Varkomu. Naime, prema potvrđenim informacijama, direktor Varkoma je pod ovrhom radi ne plaćanja računa za smeće. Ne komentirajući uopće, dakle, kakva se poruka šalje našim građanima, ovdje je, naime sporno da su Varkom i Čistoća koja, dakle, daje račune za smeće u sudskom sporu pa se naravno postavlja pitanje, da li se radi o ozbiljnom sukobu interesa? Prisjetila sam se samo da smo mi, naime, već takvu situaciju imali kada je ista osoba o kojoj sada govorimo bila na poziciji pročelnika za komunal i tada je aktivno sudjelovala u svim pregovorima i izmjenama ugovora i koncesija sa Crtoradom koji su, kao što znate, rezultirali tužbama i sporovima, a istovremeno je bila pod ovrhom tvrtke Crtorad zbog neplaćanja parkiranja. Ja znam da je možda izlišno govoriti o kadrovanjima par mjeseci prije isteka mandata, ali mislim da se ovdje radi o dvije velike i važne gradske tvrtke, radi se o novcima Grada Varaždina, radi se o interesima građana Grada Varaždina i, premda nije mi to u fokusu zanimanja, radi se gradonačelnice ipak i o vašem interesu. Ovdje se radi o ozbiljnim stvarima pa, evo, molim samo koja su vaša saznanja o tome, a ako nemate dovoljno saznanja onda molim u pisanom obliku. Dakle, precizni odgovor što se ovdje događa. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospođi Martinčević. Na redu je gospodin Marijan Cingula, izvolite.“

MARIJAN CINGULA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine predsjedniče, poštovani gradonačelnice, kolegice i kolege, ja znam da ćemo danas imati na dnevnom redu važna pitanja, međutim, ja bih se u ovom trenutku referencirao na nešto što mislim da je od strategijske važnosti. Dakle, najvažniji problem Grada Varaždina po mom mišljenju nije ono o čemu ćemo razgovarati za pola sata nego činjenica da se u gradu rađa manje djece nego što umire starijih osoba i činjenica da stručnjaci odlaze iz grada u inozemstvo kao i iz cijele Lijepe naše. Budući da u ovom trenutku Grad raspolaže određenim ili gradska institucija određenim brojem stanova koji nisu u funkciji, koji se ne mogu prodati, postavljam pitanje: „Da li je moguće da se ti stanovi iskoriste kao kapital kojim bi se privukli mladi stručnjaci u naš grad? Dakle, osobe koje bi radile u varaždinskim poduzećima, bolnicama, na fakultetima, koje su ocjenjene kao potrebne za razvoj gospodarstva ili društvenih institucija, mlade osobe da im se ponude stanovi uz minimalnu stanarinu i mogućnošću otkupa kao što je to slučaj u Zagrebu i da se time potencijalno spriječi egzodus liječnika, asistenata, inženjera i svih onih koji nedostaju u našem gradu?! Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Cinguli. Molim gradonačelnice odgovore na postavljena vijećnička pitanja, izvolite.“

Odgovori:

GORAN HABUŠ – gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepo. Poštovani predsjedniče Gradskog vijeća, poštovani vijećnice i vijećnici, poštovani mediji i ostali nazočni, dozvolite mi, evo da odgovorim na postavljena pitanja. Dakle, prvo pitanje je od poštovanog vijećnika Krunoslava Bureka oko dvosmjenske nastave na VI. osnovnoj školi. Dakle, znam da je novo Vijeće roditelja koje je oformljeno, barem imam takvu informaciju, postavilo to pitanje i mogu se složiti s time da se provede natječaj, da se sve napravi, a da se sa izgradnjom krene u 6. mjesecu iduće godine. Međutim, morate znati da jedan od razloga zašto je dozvoljen ovoliki broj upisane djece je upravo zato jer smo rekli da ćemo do polugodišta dograditi školu. Dakle, pitanje je da li bi Ministarstvo obrazovanja dozvolilo da povećani broj djece upišemo u školu, da nismo dali to obećanje. Ako je to moguće i ako to nešto neće remetiti, suglasan sam s time. Prema tome, nikome nije u interesu da djeca idu u dvosmjensku nastavu, ali ako ne dogradimo školu, to će tako biti u budućnosti. Dakle, sve što se radi, dogradnja, radi se da ne idu u dvosmjensku nastavu i radi se, da nam djeca s tog upisnog područja ne moraju ići na ostale škole, a znate da je trebalo biti mješovito upisno područje, gdje su djeca iz tog kvarta trebala ići i na 3. osnovnu školu, što je izazvalo veliku bunu roditelja. Dakle, vidjet ćemo, ako je to izvedivo. Ja nemam ništa protiv da se natječaj provede sada, kad već bude i da se s radovima krene u 6. mjesecu, ako to neće biti kontra onoga što je Ministarstvo obrazovanja nama dozvolilo. Drugo pitanje, Konzum u Mihanovićevoj, ne znam na koji mislite, ali dobit ćete pisani odgovor na to pitanje.

Vrtić u Koprivničkoj. Točno prenamijenili smo onih 115.000,00 kuna. Ostalo nam je i 1.900.000,00 kuna koje smo imali u planu za sanaciju vrtića, u Komunalu, za one ostale radove i to će sve zajedno biti utrošeno. Već je dat nalog u Komunalu i ljudima koji rade u Komunalu koji su vodili taj projekat da se s tim novcima sanira sve ono što ne obuhvaća energetska učinkovitost. Dakle, projekt koji je bio prijavljen, ali na žalost dobili smo odgovor od Fonda za zaštitu okoliša da zbog nedostatka sredstava se natječaj prekida i da nije niti jedan vrtić prošao. Prema tome, mi čekamo novu liniju, novi natječaj koji će se, nadam se otvoriti i mislim da je pametnije pričekati pa onda to sanirati, odnosno riješiti taj dio problema

koji se može kroz energetske učinkovitost, a sve ono što ne spada u to, a goruće je, riješit ćemo novcima iz Proračuna pa i dijelom tih novaca. Dakle, svakako će ići.

Poštovani vijećnik Ladislav Ilčić – udžbenici za srednjoškolce. Svake godine to pitate. Dajte prijedlog za Proračun za iduću godinu i ako ga Vijeće kao takvog usvoji, osobno nemam ništa protiv. Treba vidjeti koji je to trošak, koliko bi to novaca iznosilo. Vi znate da smo jedan od rijetkih gradova u Hrvatskoj koji financira udžbenike i radne bilježnice. Dakle, to je ono što često zaboravimo napomenuti. Prema tome, zaista u ove tri godine smo pokazali da nam je to prioritet, da je osnovna škola obavezna, iako bi po meni to trebala preuzeti država. Vjerujem da bi tada vodili računa i o standardizaciji udžbenika i o tome da su udžbenici - udžbenici, radne bilježnice – radne bilježnice, a ne da imamo udžbenike koji su ujedno i radne bilježnice pa ih svake godine moramo mijenjati. Međutim, tako dugo dok to ne radi država, radit ćemo mi. Ako bude prostora, ako se tako dogovorimo ovdje na ovom Vijeću, ako bude to zajednički stav svih, možemo od iduće godine uvesti i srednjoškolce.

Što se tiče božićnica za djecu – zgodna ideja. Jednako tako, dajte inicijativu. Dali ste i sada startno. Ne znam da li je to izvedivo, nije. Vjerojatno je izvedivo, u kojem iznosu?! Možemo razgovarati. Sve to nešto negdje košta. Što se tiče Katoličke škole, veli mi pročelnik, da smo nakon onog našeg obilaska, mi poduzeli određene mjere, da je došla socijalna služba kod one starice i gospođa je decidirano rekla, da se ne želi iz tog prostora iseliti. Time su na žalost naše mogućnosti tu, pale u vodu. Možemo pokušati ponovno. Možda da časne s njom porazgovaraju. Možda da probamo na taj način ju udobrovoljiti, ali tako dugo dok je ta gospođa tamo, mi ne možemo ništa napraviti.

Poštovani vijećnik Miodrag Pap, zahvaljujem na čestitki. Konačno da netko nešto i pohvali, ali vjerujte da ima puno toga za pohvaliti pa se zahvaljujem gospodinu Papu u ime svih djelatnika koji su zaslužni za ovogodišnji i uspjeh Špancirfesta, u koji se naravno podrazumijevaju i djelatnici Čistoće koji su, zaista bez rezerve čistili grad. Ovo ću pitanje postaviti Čistoći i dobit ćete pismeni odgovor.

Poštovani vijećnik Robert Podolnjak, a ujedno ću tu odgovoriti i poštovanom vijećniku Željku Buniću. Dakle, Zagrebačka 17 je jedna od zgrada koja je u procesu traženja nekakvog drugačijeg načina grijanja osim kotlovnickog. Vi znate da smo 2012. imali 3.100 grubo domaćinstava na kotlovnica, a danas smo gotovo na 1.100. Gotovo 2.000 domaćinstava se odlučilo prijeći na neki drugi način. Grad tu nema nikakav interes, osobni. Dakle, potpuno otvoreno. Točno je da smo inicirali zakonsku promjenu koja nije prošla nego je u vidu uredbe koja će isteći uskoro, kao što veli gospodin Podolnjak pa predlažem, pošto ste saborski zastupnik, da se uputi u proceduru izmjena tog zakona, u tom dijelu jer mislim da nema razloga da 100% suvlasnika mora dati svoju suglasnost. Mislim da je ova uredba koja je donešena prošle godine - 90% puno pravičnija. I naravno, Zagrebačka 17 je jedna od zgrada u kojoj postoji problem. Predstavnik stanara došao je u Vartop, došao je i kod mene sa potpisom 90% stanara, da ima sve potpise, ovjerene kod javnog bilježnika. Da li je falsifikat, to će utvrditi policija, ali u tom trenutku pred direktora Vartopa stavljen je validan dokument. Nakon toga pojavljuje se jedna ekipa ljudi koja veli da to nije validan dokument, da su dobili potpise falsifikatom i to je jedna saga koja traje već nekoliko mjeseci. Dakle, temeljem valjanog dokumenta direktor Vartopa je dao suglasnost. Oni nisu ni potpisali ugovor za naredno razdoblje, a ostalo, ako je zaista bilo falsifikata onda će odgovarati oni koji su skupljali potpise i koji su te potpise falsificirali. Niti ja vršim bilo kakav pritisak na njih, razgovarao sam i sa jednom i sa drugom grupom, dakle i sa ljudima koji tvrde da imaju većinu i sa gospođom koju ste spomenuli te nekim njezinim kolegicama, koje tvrde da nemaju većinu, ali stavite se u moju poziciju. Niti sam ja taj koji će to odlučiti. Imamo s jedne strane valjan dokument ovjeren kod javnog bilježnika. Ako ima kakvog kriminala, radnji, pritisaka, falsifikata, onda će to utvrditi istražno tijelo. Dakle, to nije na meni. I dobro ste rekli gospodine Podolnjak, trenutno, navodno. Dakle, taj navodno je taj problem koji cijelo vrijeme

imamo. Mi smo čak tražili, ja sam osobno tražio od predstavnika zgrade da pozove sve stanare na sastanak, da svi stanari pred nama potpišu ili ne potpišu suglasnosti. No, do toga nikad nije došlo. Dakle, ako je netko nešto falsificirao, to sigurno nismo mi, ni direktor Vartopa i ako ima bilo kakvih nezakonitih radnji to će utvrditi Policijska uprava, nadam se.

Što se tiče koncesije, sami ste sebi dali profesore nekoliko puta odgovor. Dakle, vi ste na Pravnom fakultetu i vi bi meni trebali reći zašto ne može tvrtka kćer, s kojom nemamo potpisani ugovor preuzeti od druge tvrtke koja nema uvjete, koncesiju. Zato jer ne može. Na žalost, ne može. Da RCGO Piškornica ima dozvole za rad, da se radi o RCGO Piškornici, automatizmom mi prestajemo voziti u Univerzal i nitko sretniji od mene. Međutim, u ovom trenutku tumačenje pravne struke je da to nije isto, da se radi o potpuno drugoj tvrtki s kojom ne možemo sklopiti ugovor. Možemo, kad bi raskinuli ugovor sa Univerzalom i raspisali natječaj pa se ta tvrtka javila na natječaj i dobila koncesiju. Ugovor s Univerzalom je potpisan na pet godina, odnosno do početka RCGO-a. Mislim da nam ne treba još jedan sudski spor u ovom trenutku, ali naravno „držimo svi fige“ da RCGO Piškornica počne raditi što prije. Međutim, s obzirom na stav ministra zaštite okoliša, a vidimo da će vrlo vjerojatno gospodin Dobrović i dalje biti ministar zaštite okoliša, ako se sklopi koalicija HDZ-a i Mosta, znamo da je njegova želja sasvim nešto drugo. Prema tome, može se desiti da RCGO Piškornica ne počne raditi nikad ili u najboljoj varijanti ako projekt nastavi i krene, za dvije do tri godine.

Poštovana vijećnica Otilija Cvetko – sanacija Zrinskih i Frankopana. Komunal je primil na znanje, išli budu pogledati, ne znam o čemu se radi.

Poštovana vijećnica Natalija Martinčević – Aquatehnika je tvrtka koja nije u vlasništvu Grada. To dobro znate i to je izokretanje teze. Ona je u vlasništvu Varkoma i sva ova pitanja koja ste uputili, dobit ćete odgovor od direktora Varkoma, a ne od mene. Financijski izvještaji su javno objavljeni. Mogli ste ih pogledati. Što se tiče ovrhe, nisam shvatio, tko ima ovrhu Varkom ili Vlado Vlašić?! O.K. Ako nije točno, hoćete li se ispričati Vladi Vlašiću? O.K. Provjerit ćemo. Pitat ću ga ja osobno.

Poštovani vijećnik Marijan Cingula – stambeno pitanje za liječnike. Bilo je takvih ideja u prošlosti. Znamo da to neki gradovi rade. Za vašu informaciju, trenutačno je jedan jedini gradski stan prazan, useljiv i slobodan. Dakle, nije prodan. Svi ostali stanovi u POS-u su prodani. Ovih dana napravljena je revizija socijalnih stanarskih prava, svih onih koji su dobili stanove po tim kriterijima. Vrlo uskoro objavit ćemo rezultate te revizije. Onako, ugrubo oko 70-ak naših sugrađana koji koriste zaštićenu najamninu, koja je negdje oko 200,00 kuna za 2-sobni, 3-sobni stan, nema više uvjete da bude u tim stanovima i to jedno duže vrijeme. Mi smo prvi koji smo pokrenuli reviziju. Ima i nekih koji imaju velika dugovanja i izaći ćemo sa prijedlogom da se, vrlo vjerojatno oni koji više nemaju pravo ili iseke i da te stanove dobe oni koji čekaju na listi, koji zaista u ovom trenutku imaju potrebe za takvim stanovima. Ili u krajnjoj liniji, ako tako odlučimo svi zajedno, da se i zadrže u tim stanovima, ali da plate punu tržišnu cijenu najma stana, a ne više zaštićenu najamninu. Ne biste vjerovali da nam u nekim stanovima, sa socijalnom najamninom žive ljudi koji imaju godišnja primanja u iznosu od preko 150.000,00 ili 200.000,00 kuna. Dakle, svako od nas bi htio stan po 200,00 kuna. Međutim, to ipak imaju pravo samo oni kojima je to najpotrebitije. I nećete vjerovati, da upravo ti koji imaju najveće plaće, ne plaćaju niti tih 200,00 kuna i najveći su dužnici. Dakle, revizija je gotova i imat ćemo vrlo ubrzo i tu temu, koja će biti vrlo vruća, vjerujte mi, na stolu. Samo se nadam da se onda neće pojaviti Živi zid i stati u obranu i takvih, koji imaju velika primanja i koriste to pravo i onima kojima je to najpotrebnije oduzimaju. Dakle, bude li slobodnih stanova, možemo razmisliti na način da se daju mladim stručnjacima kao poticaj da ostanu ili dođu u grad Varaždin. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala gradonačelniku na odgovorima vezanih za postavljena vijećnička pitanja. Pitam da li su vijećnici zadovoljni dobivenim odgovorima? Gospodin Bunić, gospodin Podolnjak... Podsjetio bi samo da član Vijeća može izraziti zadovoljstvo ili nezadovoljstvo odgovorom. Ako je nezadovoljan može zatražiti da mu se pisani odgovor dostavi“.

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Vrlo kratko. Nisam zadovoljan. Gradonačelnik nije odgovorio na pitanja. Nadam se da će na to odgovoriti pismeno“.

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem. Nisam zadovoljan odgovorom na pitanje oko odlaganja komunalnog otpada i zašto se to ne cijeni na regionalnom odlagalištu i zašto to ne može činiti Piškornica d.o.o. nego to za sada radi tvrtka kćer. Molim pismeni odgovor i molim da mi se naročito o tome očituje direktor tvrtke Piškornica d.o.o.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Ilčić, izvolite“.

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Samo molim pismeni odgovor jer nisam dobio, recimo na onaj dio oko Crvenog križa nikakav odgovor pa me to isto zanima.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Ako se više nitko ne javlja, prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda. Materijale za sjednicu ste primili. Gradonačelnik predlaže skidanje s dnevnog reda 10. i 11. točke dnevnog reda pod nazivom: **Prijedlog odluke o osnivanju prava građenja u korist Dobrovoljnog vatrogasnog društva Jalkovec i Prijedlog odluke o darovanju nekretnina za crkvu u Hrašćici** pa molim gradonačelnika da obrazloži razlog skidanja točaka s dnevnog reda.“

Zatim je **GORAN HABUŠ** – gradonačelnik Grada Varaždina iznio razloge skidanja 10. i 11. točke s dnevnog reda. Nakon glasovanja o razlozima skidanja navedenih točaka s dnevnog reda, **JOSIP HEHET** – predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da je prijedlog gradonačelnika da se navedene točke skinu s dnevnog reda prihvaćen jednoglasno.

S obzirom da više nije bilo prijedloga za izmjenu i dopunu predloženog dnevnog reda, predsjednik Gradskog vijeća **JOSIP HEHET** pročitao je sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog izmjena i dopuna proračunskih dokumenata Grada Varaždina:
 - 1.1. Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu,
 - 1.2. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,

- 1.3. Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,
- 1.4. Programa zaštite okoliša za 2016. godinu s projekcijom za 2017.-2018. god.,
- 1.5. Programa održavanja poslovnih zgrada za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,
- 1.6. Programa razvoja prometa u Gradu i prevencija kriminaliteta Grada Varaždina za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,
- 1.7. Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,
- 1.8. Programa razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2016.-2018.god.,
- 1.9. Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine,
- 1.10. Programa javnih potreba u sportu i rekreaciji Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine,
- 1.11. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine,
- 1.12. Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine,
2. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Varaždina za 2016.,
3. Prijedlog odluke o prihvaćanju investicija,
4. Prijedlog odluke o zaduženju Grada Varaždina,
5. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Varaždina za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine,
6. PROSTORNO PLANSKA DOKUMENTACIJA:
 - 6.1. Konačni prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Provedbenog urbanističkog plana povijesne jezgre grada Varaždina,
 - 6.2. Konačni prijedlog odluke o donošenju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina – III. izmjene i dopune,
7. Prijedlog odluke o prodaji dionica Grada Varaždina u trgovačkom društvu PEVEC d.d.,
8. Prijedlog odluke o osnivanju prava građenja u korist Dječjeg vrtića „Varaždin“,
9. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o načinu upravljanja i korištenja sportskih građevina u vlasništvu Grada Varaždina,
10. Prijedlog odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Varaždina,
11. Prijedlog odluke o oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa Medicinske škole Varaždin, Vinka Međerala 11, Varaždin,
12. Prijedlog odluke o oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa,
13. Prijedlog zaključka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi čk.br. 3061/2 k.o. Varaždin,
14. Prijedlog pravilnika o obliku i sadržaju službene iskaznice, oznake i odore komunalnih redara,
15. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Varaždina za razdoblje siječanj – lipanj 2016. godine,
16. Izvješća o radu za 2015. godinu:
 - 16.1. TD „Varkom“ d.d.,
 - 16.2. TD „Parkovi“ d.d.,
 - 16.3. TD „Termoplin“ d.d.,
 - 16.4. TD „Vartop“ d.o.o.,
 - 16.5. TD „Čistoća“ d.o.o.,
 - 16.6. TD Tehnološki park Varaždin d.o.o.,
 - 16.7. TD Gradska tržnica d.o.o,

- 16.8. TD Aquacity d.o.o.,
- 16.9. TD Slobodna zona Varaždin d.o.o.,
- 16.10. TD Centar kompetencije za obnovljive izvore energije d.o.o.,
- 16.11. TD Razvojna agencija Sjever - DAN d.o.o.,
- 16.12. TD VELV d.o.o.,
- 16.13. Regionalna energetska agencija Sjever,
17. Izbori i imenovanja,
18. Ostala pitanja.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje predloženi dnevni red i konstatirao da je prihvaćen jednoglasno.

Točka 1.

Prijedlog izmjena i dopuna proračunskih dokumenata Grada Varaždina:

- 1.1. Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018.godinu,**
- 1.2. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,**
- 1.3. Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,**
- 1.4. Programa zaštite okoliša za 2016. godinu s projekcijom za 2017.-2018. god.,**
- 1.5. Programa održavanja poslovnih zgrada za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,**
- 1.6. Programa razvoja prometa u Gradu i prevencija kriminaliteta Grada Varaždina za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,**
- 1.7. Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,**
- 1.8. Programa razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2016.-2018.god.,**
- 1.9. Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine,**
- 1.10. Programa javnih potreba u sportu i rekreaciji Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine,**
- 1.11. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine,**
- 1.12. Programa javnih potreba u zdravstvu i socijalnoj skrbi Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine,**

Napomena: Sjednici je nazočno 22 člana/članica Gradskog vijeća.

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za obrtništvo i poduzetništvo, Odbor za kulturu, sport i turizam i Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Mladen Hižak, Otilija Cvetko, Robert Podolnjak, Natalija Martinčević, Ljubica Križan, Željko Bunić, Zlatan Avar, Stjepan Capanec, Marijan Cingula, Enriko Parlaj, Ladislav Ilčić – članovi/članice Gradskog vijeća, Marko Kallay – odvjetnik Grada Varaždina i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Nakon rasprave, prozivkom članova/članica konstatirano je da je sjednici u trenutku glasovanja nazočno 22 člana/članice Gradskog vijeća. (o.p. *Dražen Vincek je došao, a Krunoslav Burek otišao sa sjednice*).

Temeljem članka 119. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Varaždina većina članova/članica Gradskog vijeća (12 članova/članica „za“) prihvatilo je da se o Izmjenama i dopunama Proračuna glasuje prozivkom članova/članica Gradskog vijeća.

Slijedom navedenog, „ZA“ Izmjene i dopune Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu bili su sljedeći članovi/članice: Danijela Benkus, Katica Darabuš, Josip Dreven, Branko Godinić, Josip Hehet, Mladen Hižak, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Enriko Parlaj i Dražen Vincek, a **PROTIV** Izmjena i dopuna Proračuna su bili: Zlatan Avar, Željko Bunić, Stjepan Cepanec, Marijan Cingula, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Ladislav Ilčić, Anđelko Koprek, Natalija Martinčević, Laura Musliu, Miodrag Pap i Robert Podolnjak, tako da Izmjene i dopune Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu (10 članova „za“ i 12 članova „protiv“) nisu prihvaćene.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća zatim je odredio stanku.

Nakon stanke predložio je da se prozivkom članova Gradskog vijeća utvrdi kvorum i nakon prozivke konstatirao da je sjednici nazočno 15 članova/članica Gradskog vijeća te obzirom da Izmjene i dopune Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu nisu donijete, predložio je da se s dnevnog reda povuku točke:

2. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Varaždina za 2016.,
3. Prijedlog odluke o prihvaćanju investicija,
4. Prijedlog odluke o zaduženju Grada Varaždina,
11. Prijedlog odluke o oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa Medicinske škole Varaždin, Vinka Međerala 11, Varaždin,
12. Prijedlog odluke o oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa, o kojima je bilo bespredmetno raspravljati obzirom da Izmjene i dopune Proračuna nisu donijete.

S obzirom da su se gore navedene točke povukle s dnevnog reda, točka 5. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Varaždina za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine postaje točkom 2. dnevnog reda te se i ostale točke slijedom navedenog pomiču.

Točka 2.

POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA VARAŽDINA ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2016. GODINE

Napomena: Sjednici je u trenutku glasovanja bilo nazočno 15 članova/članica Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

Skraćeni zapisnik sa 27. sjednice Gradskog vijeća, održane 15. i 29. rujna 2016. godine

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za obrtništvo i poduzetništvo, Odbor za kulturu, sport i turizam i Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (9 članova „za“ i 1 član „protiv“ i 5 članova „suzdržanih“) donijelo Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Varaždina za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine (KLASA:021-06/16-01/135, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 3.

PROSTORNO PLANSKA DOKUMENTACIJA:

- 3.1. Konačni prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Provedbenog urbanističkog plana povijesne jezgre grada Varaždina,**
- 3.2. Konačni prijedlog odluke o donošenju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina – III. izmjene i dopune**

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Saša Crnčić – član Gradskog vijeća i Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Odluku o stavljanju izvan snage Provedbenog urbanističkog plana povijesne jezgre grada Varaždina (KLASA: 021-06/16-01/121, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) i Odluku o donošenju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Varaždina – III. izmjene i dopune (KLASA: 021-06/16-01/122, URBROJ: 2186/01-10/2-16/2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 4.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRODAJI DIONICA GRADA VARAŽDINA U TRGOVAČKOM DRUŠTVU PEVEC D.D.,

Uvodno obrazloženje iznijela je BRANKA MATAVULJ – pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za statutarno-pravna pitanja koji nije imao primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o prodaji dionica Grada Varaždina u trgovačkom društvu Pevec d.d. (KLASA: 021-06/16-01/125, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 5.

**PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA
U KORIST DJEČJEG VRTIĆA „VARAŽDIN“**

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o osnivanju prava građenja u korist Dječjeg vrtića „Varaždin“ (KLASA: 021-06/16-01/136, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 6.

**PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O NAČINU UPRAVLJANJA I
KORIŠTENJA SPORTSKIH GRAĐEVINA U VLASNIŠTVU GRADA VARAŽDINA**

Uvodno obrazloženje iznijela je Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

U trenutku iznošenja obrazloženja, sa sjednice su otišli: Zlatan Avar, Stjepan Cepanec i Saša Crnčić – članovi Gradskog vijeća te je sjednici bilo nazočno 12 članova/članica Gradskog vijeća, što nije dovoljno za pravovaljano odlučivanje, odnosno zbog nedostatka kvoruma JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća je temeljem članka 100. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Varaždina odgodio 27. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina, s napomenom da će svi biti obaviješteni o datumu i danu održavanja njezina nastavka.

NASTAVAK 27. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA,

održane 29. rujna (četvrtak) 2016. godine, s početkom u 9,10 sati, u prostorijama Gradske vijećnice, u Varaždinu, Trg kralja Tomislava 1 (dvorana za sjednice Gradskog vijeća – II. kat)

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Zlatan Avar, Danijela Benkus, Željko Bunić, Krunoslav Burek, Stjepan Ceganec, Marijan Cingula, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Katica Darabuš, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić, Anđelko Koprek, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Miodrag Pap, Enriko Parlaj, Robert Podolnjak, Dražen Vincek.

Nenazočnost sjednici opravdali: Josip Dreven, Natalija Martinčević, Laura Musliu.

Ostali nazočni: Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina, Vjeran Radelić – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj – pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mario Samolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Damir Mikulić – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Zvezdana Horvat – pomoćnik pročelnika za Gradsko vijeće, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, direktori trgovačkih društava i javne ustanove, Vanja Horvat – predsjednica Savjeta mladih Grada Varaždina, Narcisa Huljev – zainteresirana građanka, Dražen Dretar – voditelj Ureda za protokol i GRIC, Ivica Vugrinec – stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Sanja Ribić.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća pozdravio je sve nazočne i iznio da se nastavlja s radom 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina započetom 15. rujna 2016. godine.

Konstatirao je da postoji kvorum za pravovaljani rad jer je nastavku sjednice nazočno 22 člana/članica Gradskog vijeća.

Zatim je predložio da se krene s razmatranjem točke 6. dnevnog reda.

Točka 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O NAČINU UPRAVLJANJA I KORIŠTENJA SPORTSKIH GRAĐEVINA U VLASNIŠTVU GRADA VARAŽDINA

Uvodno obrazloženje već je 15. rujna iznijela Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o dopuni Odluke o načinu upravljanja korištenja sportskih građevina u vlasništvu Grada Varaždina (KLASA: 021-06/16-01/137, URBROJ: 2186/01-10/2-16-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINA U VLASNIŠTVU GRADA VARAŽDINA

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarno - pravna pitanja i Odbor za prostorno uređenje, komunalno stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Varaždina (KLASA: 021-06/16-01/139, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća na traženje Kluba članova Vijeća izabranih s Liste grupe birača odredio je stanku u trajanju 15 minuta.

Nakon stanke, ZLATAN AVAR, predstavnik Kluba članova Vijeća izabranih s Liste grupe birača iznio je razlog podnošenja peticije protiv Gorana Habuša, gradonačelnika Grada Varaždina, a koju peticiju su podržali svojim potpisom i Klubovi članova Vijeća HDZ-a i HRAST-a- Pokreta za uspješnu Hrvatsku.

Zatim se za riječ javio GORAN HABUŠ – gradonačelnik Grada Varaždina te se ispričao članovima Vijeća zbog pojedinih uvreda izrečenih u medija, zatraživši također od članova Vijeća ispriku zbog navoda iz peticije, a vezano na gradonačelnikovu „razinu kućnog odgoja“.

Nakon uzajamno prihvaćenih isprika, krenulo se s daljnjim radom sjednice.

Točka 8.

**PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O UKIDANJU STATUSA JAVNOG DOBRA U OPĆOJ
UPORABI čk.br. 3061/2 k.o. VARAŽDIN**

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave donijelo Zaključak o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi čk.br. 3061/2 k.o. Varaždin (KLASA: 021-06/16-01/142, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“

Točka 9.

**PRIJEDLOG PRAVILNIKA O OBLIKU I SADRŽAJU SLUŽBENE ISKAZNICE,
OZNAKE I ODORE KOMUNALNIH REDARA**

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za statutarno-pravna pitanja koji nije imao primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Pravilnik o obliku i sadržaju službene iskaznice, oznake i odore komunalnih redara (KLASA: 021-06/16-01/124, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 10.

**IZVJEŠĆE O RADU GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA ZA RAZDOBLJE
SIJEČANJ – LIPANJ 2016. GODINE**

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš, gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave nije prihvatilo (10 članova „za“, 7 članova „protiv“ i 5 članova „suzdržanih“) Izvješće o radu gradonačelnika Grada Varaždina za razdoblje siječanj – lipanj 2016. godine te je donijelo Zaključak o neprihvatanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Varaždina za razdoblje siječanj – lipanj 2016. godine (KLASA: 021-06/16-01/143, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 11.
IZVJEŠĆA O RADU ZA 2015. GODINU:

- 11.1. TD „Varkom“ d.d.,**
- 11.2. TD „Parkovi“ d.d.,**
- 11.3. TD „Termoplin“ d.d.,**
- 11.4. TD „Vartop“ d.o.o.,**
- 11.5. TD „Čistoća“ d.o.o.,**
- 11.6. TD Tehnološki park Varaždin d.o.o.,**
- 11.7. TD Gradska tržnica d.o.o.,**
- 11.8. TD Aquacity d.o.o.,**
- 11.9. TD Slobodna zona Varaždin d.o.o.,**
- 11.10. TD Centar kompetencije za obnovljive izvore energije d.o.o.,**
- 11.11. TD Razvojna agencija Sjever - DAN d.o.o.,**
- 11.12. TD VELV d.o.o.,**
- 11.13. Regionalna energetska agencija Sjever**

Josip Hehet – predsjednik Gradskog vijeća pozdravio je predstavnike trgovačkih društava i javne ustanove koji su bili nazočni sjednici.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb i Odbor za obrtništvo i poduzetništvo koji su prihvatili Izvješća.

U raspravi su sudjelovali: Božidar Kolarić, Zlatan Avar, Željko Bunić, Ladislav Ilčić – članovi Gradskog vijeća, Dubravko Vrdoljak – direktor TD „Vartop“ d.o.o. i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave prihvatilo Izvješća o radu za 2015. godinu navedenih trgovačkih društava te je donijelo većinom glasova (15 članova „za“ 5 članova „protiv“ i 2 člana „suzdržana“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD „Varkom“ d.d. (KLASA: 021-06/13-01/117, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), većinom glasova (19 članova „za“ i 3 člana „suzdržana“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD „Parkovi“ d.d. (KLASA: 021-06/16-01/118, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), većinom glasova (16 članova „za“ i 6 članova „protiv“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD „Termoplin“ d.d. (KLASA: 021-06/16-01/115, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), jednoglasno Zaključak o prihvaćanju Izvješća radu TD „Čistoća“ d.o.o. (KLASA: 021-06/16-01/119, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), jednoglasno Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Tehnološki park Varaždin d.o.o. (KLASA: 021-06/16-01/108, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), većinom glasova (21 član „za“, 1 član „suzdržani“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Gradska tržnica d.o.o., većinom glasova (15 članova „za“, 3 člana „protiv“ i 4 člana „suzdržana“) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Aquacity d.o.o. (KLASA: 021-06/16-01/114, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), jednoglasno Zaključak o prihvaćanju Izvješća TD Slobodna zona Varaždin d.o.o. (KLASA: 021-06/16-01/109, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), jednoglasno Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Centar kompetencije za obnovljive izvore energije d.o.o. (KLASA: 021-06/16-01/111, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), jednoglasno Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD Razvojna agencija Sjever – DAN (KLASA: 021-06/16-01/110, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), jednoglasno Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu TD VELV d.o.o. (KLASA: 021-06/16-01/116, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), jednoglasno Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Regionalne energetske agencije Sjever (KLASA: 021-06/16-01/120, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave nije prihvatilo Izvješće o radu za 2015. godinu TD „Vartop“ d.o.o. (10 članova „za“, 10 članova „protiv“ i 2 člana „suzdržana“) te je donijelo Zaključak o neprihvatanju Izvješća o radu TD „Vartop“ d.o.o. za 2015. godinu (KLASA: 021-06/16-01/112, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 12.

IZBORI I IMENOVANJA:

- 12.1. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta Varaždin,**
- 12.2. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Upravnog vijeća Javne ustanove „Gradski stanovi Varaždin“,**
- 12.3. Prijedlog rješenja o prestanku mandata i imenovanju člana Savjeta Javne ustanove Galerijski centar Varaždin**

12.1.

Ladislav Ilčić – zamjenik predsjednika Odbora iznio je prijedlog Odbora.
U raspravi je sudjelovao Ladislav Ilčić, član Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (18 članova „za“, 4 člana „protiv“) donijelo Rješenje o razrješenju ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta Varaždin (KLASA: UP/I-119-02/16-01/43, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) i Rješenje o imenovanju ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta Varaždin (KLASA: UP/I-119-02/16-01/44, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

12.2.

Ladislav Ilčić – zamjenik predsjednika Odbora iznio je prijedlog Odbora.
U raspravi su sudjelovali: Željko Bunić, Zlatan Avar, Ladislav Ilčić, Marijan Cingula, Enriko Parlaj – članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Napomena: *U trenutku glasovanja sjednici je bilo nazočno 19 članova/članica Gradskog vijeća*

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave većinom glasova (13 članova „za“ i 6 članova „protiv“) donijelo je Rješenje o razrješenju predsjednika Upravnog vijeća Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin (KLASA: 119-02/16-01/7, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Napomena: *U trenutku glasovanja sjednici je bilo nazočno 22 članova/članica Gradskog vijeća*

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave nije donijelo (10 članova „za“, 8 članova „protiv“ i 4 člana „suzdržana“) Rješenje o imenovanju predsjednika Upravnog vijeća Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin.

12.3.

Ladislav Ilčić – zamjenik predsjednika Odbora iznio je prijedlog Odbora.

Napomena: *U trenutku glasovanja sjednici je bilo nazočno 20 članova/članica
Gradskog vijeća*

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (16 članova „za“ i 4 člana „suzdržana“) donijelo Rješenje o prestanku mandata i imenovanju člana Savjeta Javne ustanove Galerijski centar Varaždin (KLASA: 119-02/16-01/8, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Obzirom da je dnevni red iscrpljen, JOSIP HEHET – predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina zaključio je 27. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina u 11,20 sati.



**PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA,**

Josip Hehet, dipl.iur.

ZAPISNIK VODILA:

Ribić

Sanja Ribić

