



REPUBLIKA HRVATSKA  
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



**GRAD VARAŽDIN**

www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

**GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-05/13-01/4

URBROJ: 2186/01-02-13-13

Varaždin, 17. listopada 2013. godine

### SKRAĆENI ZAPISNIK

sa **3. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina**, sazvane za **17. listopada 2013. godine s početkom u 9,00 sati**, u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina, Trg kralja Tomislava 1, (dvorana za sjednice Gradskog vijeća - II. kat).

Sjednica je započela radom u 9,15 sati.

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava **JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća.

**Nazočne članice i članovi:** Zlatan Avar, Danijela Benkus, Željko Bunić, Željko Cecelja, Stjepan Capanec, Marijan Cingula, Saša Crnčić, Josip Dreven, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić, Anđelko Koprek, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Laura Musliu, Miodrag Pap, Enriko Parlaj, Robert Podolnjak, Dražen Vincek, Mira Visković, Vjekoslav Vrbanec, Vlatko Vuković.

**Ostali nazočni:** Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina, Natalija Martinčević - zamjenica gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj - privremena pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mirna Kezele - privremena pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Roberto Krajcer - privremeni pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković - pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Ružica Radelić - privremena pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Nada Bengeri - privremena pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Miroslav Šrenk - Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o., Željko Trstenjak - pročelnik Uprave za zaštitu kulturne baštine - Konzervatorskog odjela u Varaždinu, Vlado Vlašić - direktor TD „Varkom“ d.d. Varaždin, Vladimir Kukec - ravnatelj Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin, Ksenija Gomaz - Knežević - viši savjetnik za prostorno uređenje II u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Robert Briški - voditelj Odsjeka komunalnog redarstva u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Zvezdana Horvat - viša savjetnica za poslove Gradskog vijeća u Upravnom odjelu za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Lucija Cahunek - savjetnica za informiranje u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Sanja Ribić.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća otvorio je 3. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina i pozdravio sve nazočne. Konstatirao je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno svih 25 članova/članica Vijeća.

Zatim je pitao članove da li imaju primjedbi na Skraćeni zapisnik sa prethodne 2. sjednice Gradskog vijeća. Obzirom da primjedbi nije bilo, konstatirao je da je Skraćeni zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća (KLASA: 021-05/13-01/3, URBROJ: 2186/01-02-13-16) prihvaćen jednoglasno.

Također je izvijestio članove Gradskog vijeća da su prije početka sjednice dobili prijave za „aktualni sat“ i da će redom prema podnijetim prijavama pozivati članove Vijeća.

*NAPOMENA: Sva vijećnička pitanja i odgovori na vijećnička pitanja navedeni su u izvornom obliku.*

\* \* \* \* \*

**MARIJAN CINGULA**, član Gradskog vijeća, iznosi:  
„Predsjedniče, hvala. Imam dva pitanja.“

**BOŽIDAR KOLARIĆ**, član Gradskog vijeća, pita s mjesta:  
„A nemate više zadovoljstvo odgovorom od prošle sjednice?“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, obrazlaže:  
„To će biti nakon što odgovori gradonačelnik na vaša pitanja. Zadovoljstvo ili nezadovoljstvo.“

Na dovikivanja s klupe: „Ali na odgovore s prošle sjednice?“ **JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„A evo samo malo, prije nego kolega Cingula krene, ja ću vas podsjetiti na Poslovnik o radu Gradskog vijeća. U članku 42. Poslovnika se navodi da se član Vijeća može samo jednom prijaviti za postavljanje pitanja. On može postaviti najviše do 3 pitanja na istoj sjednici. Pitanja moraju biti kratka i jasna i formulirana. Član Vijeća može izraziti zadovoljstvo ili nezadovoljstvo odgovorom na vijećničko pitanje. Ako je član Vijeća nezadovoljan odgovorom, može zatražiti da mu se dostavi pisani odgovor. Tijekom, ovo je bitno, „aktualnog sata“ vijećnik ne može zatražiti riječ da bi odgovorio na navod ili ispravio netočan navod drugog člana Vijeća ili koji je u odgovoru na vijećničko pitanje iznio gradonačelnik ili druga osoba koja je na to pitanje odgovorila. Postavljeno pitanje jednog člana Vijeća ne može trajati dulje od 3 minute. Usmena pitanja gradonačelniku i zamjenicima gradonačelnika mogu postaviti, dakle, na „aktualnom satu“ vijećnici. Izvolite, gospodine Cingula.“

**MARIJAN CINGULA**, član Gradskog vijeća, iznosi:  
„Hvala lijepa. Dakle, dva pitanja gradonačelniku. Prvo pitanje. Vjerujem da poslovanje gradskih poduzeća zavrjeđuje pozornost kako zbog ostvarivanja ciljeva njihova djelovanja tako i zbog poslovnih rezultata koji generiraju. U poduzeću Parkovi došlo je do promjene uprave na način da je raskinut ugovor, a nakon toga isplaćena je otpremnina u bruto iznosu od otprilike 800.000,00 kuna. Budući da je to značajan trošak za trgovačko društvo koji se ne može knjižiti kao trošak redovitog poslovanja, pitam jesu li vlasnici spremni nadoknaditi štetu Društvu koja je nastala raskidom ugovora? Poznato je, naime, da prema

Zakonu o trgovačkim društvima smjena uprave nastaje u opravdanom slučaju, kada se ne ostvaruju ciljevi poduzeća i/ili kad nastaje gubitak u poslovanju. Budući da u spomenutom slučaju takvi uvjeti nisu nastupili, isplata otpremnine nepotreban je trošak, po našem mišljenju, koji treba nadoknaditi.

Drugo pitanje. Nakon spajanja varaždinskog Veleučilišta s Medijskim sveučilištem u Koprivnici, očekivalo se da postojeći studijski programi u Varaždinu sa stručne razine budu dignuti na sveučilišnu. To je bio glavni motiv čitavog postupka, kao i ulaganja novčanih sredstava u kupnju dopusnice za sveučilišni studij. Možemo li čuti u kojoj je fazi taj proces i koliko je izgledno da spomenuta ulaganja rezultiraju stvaranjem varaždinskog sveučilišta? Hvala lijepa.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća:

„Hvala gospodinu Cinguli. Na redu je gospodin Zdravko Golub. Izvolite.“

**ZDRAVKO GOLUB**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelnice, zamjenice, štovani vijećnici i vijećnice, štovani nazočni. Na opetovano traženje žitelja naselja, Mjesni odbor Hrašćice obratio se u više navrata svim nadležnim mjerodavnim inspekcijskim službama i policiji, a gdje je ukazano na nepoštivanje uvjeta koncesije bivše Meteorove šljunčare na predjelu Turnišće iza naselja Hrašćice. Ujedno smo ukazivali na moguću opasnost za ljude i životinje jer je eksploatacijom šljunka i pijeska stvoreno umjetno jezero 400 m x 400 m i dubine preko 8 metara, a što nije ograđeno niti osigurano na bilo koji drugi način te postoji vjerojatnost i opasnost za ljude. Nažalost, ove godine se to i dogodilo. Jedna osoba, odrasla, već se je utopila. Napominjemo da se s eksploatacijom i dalje nastavlja iako nema nikakvih ploča s natpisom imena koncesionara. Mišljenja smo da se na nezakonit način eksploatira rudno bogatstvo. Također, imamo pritužbe od mještana da se prometovanjem ovih vozila, teških, u smjeru prema derivacijskom kanalu devastiraju ulice i jako su oštećene pa postoji velika vjerojatnost da se trebaju ponovno sanirati, a ove godine je Grad već sanirao te ulice, Grad i Varkom. Postavljam pitanje gradonačelniku jer je to u neposrednoj blizini naselja, dakle, na području katastarske općine Varaždin i ugrožava ne samo ljude, već i floru i faunu. Zašto inspekcije žmire? Opet ćemo dobiti veliki divlji deponij jer nema obveze sanacije. U koncesiji postoji obveza sanacije, ali nitko se toga ne pridržava. Dakle, tražimo obustavu eksploatacije sve dok se ne definira sanacija jame i putova sa rokovima. Molim hitno reakciju i pisani odgovor. Hvala lijepo.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća:

„Hvala gospodinu Golubu. Na redu je gospođa Mira Visković. Izvolite.“

**MIRA VISKOVIĆ**, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine predsjedniče, poštovani gradonačelnice, zamjenica gradonačelnika, kolege i kolegice vijećnici i ostali nazočni. Evo, ja bih ovim putem u ime Kluba vijećnika HNS-a i HSU-a, u ime građana Grada Varaždina i u svoje osobno ime željela zahvaliti saborskoj zastupnici i zamjenici gradonačelnika gospođi Nataliji Martinčević, cjelokupnoj gradskoj vlasti, ministrici kulture gospođi Zlatare te svima koji su sudjelovali u realizaciji ideje da Grad Varaždin dobije ono što već dugo zaslužuje, a to je da Hrvatsko narodno kazalište u Varaždinu postane nacionalno kazalište. Smatram da je to veliki poticaj u razvoju i same kazališne kulture i cjelokupne kulture u našem baroknom gradu Varaždinu. Evo toliko. Hvala lijepa.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća:

„Hvala gospođi Visković. Na redu je gospodin Kolarić. Izvolite.“

**BOŽIDAR KOLARIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelnice, zamjenice, poštovani vijećnici, poštovani predstavnici medija. Imam tri pitanja. Moje prvo pitanje vezano je za obitelj Hajdin. Riječ je o maloj Moniki koja se i dalje nosi iz četvrtog kata. Da l' ima nekakvih novih spoznaja, nekakvih pozitivnih spoznaja za tu obitelj?

Za ovo moje drugo pitanje pretpostavljam da je također upućeno za gospodina gradonačelnika, a u prilog sam vam dal slike iz pet europskih gradova. To je kao primjer München, Berlin, Hamburg, London, Madrid. Nigdje u tim gradovima, gdje su semafori se ne iscertavaju zebre. To je potpuno nepotreban trošak. Samo su sa strane označeni gabariti kud ideju tankim crtama i zebre se ne crtaju. Potražil sam u zakonu, u našem Zakonu o sigurnosti prometa na cestama članak 2., točka stoji: „da je obilježeni pješački prijelaz dio kolničke površine s oznakama na kolniku i prometnim znakovima“. Eksplicitno zebri nema. Pitam, zakaj mi razbacivamo novce? Zakaj bi mi koristili praksu koju ne koristi nitko i to bi trebao biti pionir projekt. Ako ovoga ovo ne rade šparni Nijemci, zakaj bi kod semafora radili to i mi?!

I moje treće pitanje, dio je gospođa Visković rekla. Iako smo ratovali u proteklom periodu, ja gospođi Martinčević nebrem odreći osobni doprinos za, u biti za nacionalni status kazališta. Ali ako sam dobro shvatio, mi ćemo s tim nacionalnim statusom varaždinsko kazalište dobiti 200 hiljada kuna više od onih 300 koje smo dobivali sad. To bi trebalo biti oko 500 hiljada na godišnjoj razini. To je negdje oko 86 put manje nego negdje kaj dobiva Zagreb. Ja znam da su to kruške i jabuke, da se to nebre uspoređivati, ali nekak mi se čini da je ta razlika prevelika. Pa sad vas pitam da li imate planova da na ovom proračunu, državnom, godišnjem, poduzmete nekaj da i mi malo više dobimo od tog kolača kak varaždinsko kazalište? Evo hvala vam lijepa.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća:

„Hvala gospodinu Kolariću. Na redu je gospodin Enriko. Izvolite.“

**ENRIKO PARLAJ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, zamjenice gradonačelnika, poštovani kolegice i kolege. U zadnje vrijeme puno razgovaram sa obrtnicima Grada Varaždina i svi su izuzetno nezadovoljni novim prijedlogom Zakona o obrtu pa koristim priliku da u našim redovima, imamo i saborsku zastupnicu i molim ju da nas malo bliže informira o tom novom prijedlogu te što možemo napraviti da pomognemo obrtnicima našeg grada za koje svi znamo da im je iz dana u dan sve lošije. Hvala.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća:

„Hvala gospodinu Enriku. Na redu je gospodin Branko Godinić. Izvolite.“

**BRANKO GODINIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, kolegice i kolege. Imam dva pitanja koja su upućena Upravnom odjelu za komunal i urbanizam. Prvo pitanje je, sad dolaze Sesvete i imamo dva puta od Trakošćanske ulice - jedan vodi prema groblju, a jedan prema dvorani Graberje i dječjem vrtiću, a ta dva puta su u vrlo derutnom stanju, odnosno kad padne kiša ili se snijeg otapa to je gotovo nemoguće proći pa bi molio da se prije ovih datuma i zime ta dva

puta urede jer ih građani i grada Varaždina i građani Trakošćanske ulice jako često koriste. Molim da se to čim prije napravi jer 1. 11. je tu.

Drugo pitanje je također vezano uz garaže građana u Trakošćanskoj ulici u kojima su često nekakve provale jer nema rasvjete. Znači, da se napravi rasvjeta u tim garažama, oko tih garaža jer ih ima jako velik broj, a time bi se odmah osvijetlio put koji je jedna staza, a ne put koji vodi prema Vrazovoj ulici, a koji isto koriste i školarci i građani, koji idu iz Trakošćanske i Braće Radića prema gradu. Toliko. Hvala lijepa.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća:

„Hvala gospodinu Godiniću. Na redu je gospodin Vrbaneć, izvolite.“

**VJEKOSLAV VRBANEC**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine predsjedniče, poštovani gospodine gradonačelnice, zamjenici i članovi Gradskog vijeća. Imam jedan zahtjev. Radi se o formiranju Povjerenstva za umirovljenike. To je zahtjev od gradske organizacije stranke umirovljenika. Dakle, sa jednim obrazloženjem kako i na koji način bi se to i zbog čega organiziralo. Dakle, umirovljenici ovim pomakom dobivali bi veću mogućnost sudjelovanja u donošenju odluka od važnosti za poboljšanje kvalitete života starijih osoba, sudjeluju pravovremeno u pripremi akata kada su u pitanju potrebe umirovljenika i drugih građana i pridonose kvalitetnoj komunikaciji na svim razinama. Sukladno usvojenom programu rada Nacionalnog vijeća otvorena je mogućnost osnivanja županijskih, dakle ovih naših Gradskih vijeća za umirovljenike s ciljem razvoja aktivnosti za poboljšanje materijalnog i društvenog položaja umirovljenika na lokalnoj razini čime raste i jača utjecaj umirovljenika i zainteresiranih subjekata svih građana u odlučivanju, a posebno utjecaj i samopouzdanje umirovljenika. Stoga Hrvatska stranka umirovljenika – gradska organizacija Varaždin predlaže da se prema ranijem prijedlogu vijećnice gospođe Kanoti iz prethodnog mandata osnuje povjerenstvo za umirovljenike Grada Varaždina. Povjerenstvo na gradskoj razini kao pomoćno tijelo Gradskog vijeća koje će pridonositi pravovremenom usuglašenosti stavova, iznošenju mišljenja o predmetnoj problematici te poboljšanju dijaloga između izvršne i predstavničke vlasti kao i dijalogu izravno s izvršnom vlašću u smislu svrsishodnosti i efikasnosti te obostranog pravovremenog informiranja. Program rada na lokalnoj razini polaziti će od načela otvorenosti, odgovornosti i jednakosti zalažući se za ostvarenje cilja u području rada kao što su mirovinsko osiguranje, zdravstvena i socijalna skrb, ostala područja od interesa porasta kvalitete života svih građana na području grada Varaždina, posebno umirovljenika kojih na području grada ima približno oko 12 hiljada, odnosno svaki četvrti građanin. Nakon osnivanja podnijet će se Program rada i utvrditi način rada povjerenstva. Predlaže se da Povjerenstvo broji 9 članova, organizacijske stručno- administrativno tehničke i druge poslove za potrebe Povjerenstva, kao pomoćnog tijela Gradskog vijeća obavljati će stručne službe. Ja smatram budući da naš gradonačelnik uvijek ima puno razumijevanja prema umirovljenicima kao i njegovi zamjenici i očekujem jedan pozitivan odgovor, a ovo da se pokrene u redovnoj proceduri. Hvala lijepa.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća:

„Hvala gospodinu Vrbancu. Na redu je gospodin Miodrag Pap, izvolite.“

**MIODRAG PAP**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelnice, gospođu zamjenice, gospođu i gospodu vijećnici. Imam dva pitanja. Prvo se odnosi na aktualna događanja u našoj zemlji glede zatvaranja odlagališta u gradovima i općinama. Pa pitam gospodina gradonačelnika dali

postoji opasnost da se i Varaždin nađe na tom popisu, odnosno da li Grad ima alternative za taj slučaj?

Drugo pitanje odnosi se na nalog inspektorata zaštite okoliša Ministarstva grupi T7 VIS da s lokacije u Wiessertovoj ulici ukloni nedozvoljeno skladišten otpad. Da li ste u posljednjoj informaciji u kojoj je fazi rješavanje tog pitanja, odnosno da li je riješeno, odnosno što Grad misli poduzeti ako nije? Hvala lijepa.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća:

„Hvala gospodinu Papu. Na redu je gospodin Hižak Mladen, izvolite.“

**MLADEN HIŽAK**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, dogradonačelnici, kolege vijećnici, dame i gospodo. Imam tri pitanja koje u stvari ponavljam. Dakle, prvo pitanje. Molim gradonačelnika da pismeno odgovori ili njegove odgovarajuće službe na pitanje koje sam dva puta postavio na prošloj sjednici Gradskog vijeća i koje je jasno zabilježeno u zapisniku koji smo prihvatili sada, kao i taj moj zahtjev za pismenim odgovorom, obzirom da sam tada bio nezadovoljan usmenim odgovorom. Da podsjetim radi se o grijanju. Zašto to činim na ovaj način, poznata latinska poslovice *repetitio est mater studiorum*. Dakle, „ponavljanje je majka učenja“ ovdje je nužna da skrene pažnju na neke nebitne stvari koje nekad znaju biti itekako bitne.

Pitanje broj dva. Molim pismeni odgovor. Također opet ponavljam. Nekoliko puta sam postavio pitanje o prometnoj signalizaciji u Koprivničkoj ulici u Varaždinu. Isprva je odgovor bio da je dotična ulica u županijskoj nadležnosti pa sam zamolio da se gradska i županijska vlast dogovore. Međutim, već više od godinu dana, ulica je u nadležnosti Grada Varaždina te je tadašnji, sada već bivši pročelnik gospodin Vlašić obećao rješenje. Čak smo se složili u cijeni jednog prometnog znaka, na kojima čini mi se, na kojima ja inzistiram. Radi se o znakovima ili znaku ograničenja brzine. To će reći struka. Mislim da se radi o cijeni jednog znaka koja je oko 700,00 kuna. Dakle potrebno je između dva semafora od jednog od najgušće naseljenih dijelova grada, gdje su česte prometne nesreće... Dakle, molim gradonačelnika da naloži svojim stručnim službama da predmet izvade iz ladica i napišu nam što misle o tome.

Pitanje broj tri. Molim pismeni odgovor. Mislim da ga ponavljam treći put. Pitanje: „Na mnogim smo nogostupima, mislim prošle godine, više od godinu dana povukli na sredini žute linije i dali priliku pješacima i biciklistima jer na većem djelu tih obilježenih nogostupa nema dodatnih znakova koji su nužni tako da se pješaci i biciklisti sami moraju dogovoriti kojom će stranom i smjerom ići. E, pa molim lijepo kad ćemo tu priču završiti? Nadam se prije snijega. Molim ponovno da se predmet izvadi iz ladica i aktualizira. Hvala lijepa.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća:

„Hvala gospodinu Hižaku. Na redu je gospodin Željko Cecelja, izvolite.“

**ŽELJKO CECELJA**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče Vijeća, poštovani gradonačelnice i zamjenice gradonačelnika. Poštovane kolege i kolegice. Ja bi imao dva pitanja. Prvo pitanje odnosi se na POS - Novakova. Ovaj projekt je već više puta i u zadnje vrijeme u medijima vrlo često spominjan iz jednostavnog razloga, što Ustanova koja je preuzela obvezu za završetak tog projekta nije obavila svoj posao u rokovima koje je dala. U tom smislu pitam gradonačelnika kako će utjecati i kad će već konačno utjecati na Javnu ustanovu Gradske stanove da počnu ozbiljno raditi na ovom problemu? Moram priznati da to što se radi u tom dijelu POS-ove izgradnje jest skandal, najmanje rečeno. Naime, imamo ovdje 50-ak obitelji koje su još 2009. godine

sklopile ugovor, 50-ak obitelji mladih mahom, ugovor o izgradnji POS-ovih stanova. Trebali su se useliti najkasnije s 31.1.2013. godine. To nisu uspjeli. Nakon toga rok za useljenje im je produljivan. Konačne rokove kol'ko znam za dvije zgrade koje su u izgradnji, dakle za jednu to je zgrada A1. U nju se je trebalo useliti 30.9. Međutim još uvijek nije. Druga zgrada B1 kako stoji u podacima, dakle grupe građana koje su kupile te stanove, trebali bi se useliti 30.11. ove godine. Međutim, svako ko se prevezio Novakovom ulicom, vidi da je to objekt u roch-bau fazi i nema šanse da se dovrši za 6 mjeseci ovakvom dinamikom. Dakle, pitam gradonačelnika, što će učiniti da se rokovi izgradnje tih projekata, dakle tih zgrada pomaknu i kad će se konačno moći ljudi koji su kupili te stanove i platili ih putem kredita useliti? To je vezano i na ono moje pitanje s prošle sjednice, kad sam rekao, što radi Grad da zadrži mlade obitelji u gradu, da nam se ne sele u okolne općine gdje plaćaju poreze i prireze i ta sredstva Grad ne dobiva?! Dakle, molim na to da mi se odgovori i to praktički, ako je potrebno da nam se da i izvješće o samom tijeku te gradnje od „prve lopate“ pa do danas. To bi bilo prvo pitanje.

Drugo pitanje bi bilo, kad će Grad razmisliti da na području strogog centra postavi javne toalete? Naime, grad Varaždin kao turistički grad još dan - danas nema solidne javne toalete i kao što je poznato turističke ekipe koje dolaze, čak je bilo takvih i odgovora, jednostavno zaobilaze Varaždin, kad im se kaže da javnih toaleta nema u gradu. Postoje pozicije na kojima su ti javni toaleti nekad bili. Dakle imamo plac, imamo park i ne znam zašto se ta dva lokaliteta ne iskoriste za to? Osim toga postavlja se pitanje, zašto kad je bila građena garaža na Kapucinskom trgu nije bilo koncesionaru uvjetovano da napravi javni toalet koji bi se u krajnjoj liniji naplaćivao i na taj način održavao? Hvala.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća:

„Hvala gospodinu Cecelji. Na redu je gospodin Ladislav Ilčić, izvolite.“

**LADISLAV ILČIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, poštovani gradonačelniče, kolege. Moje prvo pitanje odnosi se na Gradske bazene koje je Grad izgradio s ciljem omogućavanja građanima temeljnog, možda najzdravijeg sporta - plivanja, sporta, rekreacije, naravno i zdravlja samih građana. Upravo to radi i Plivački klub Barok. To radi jako dobro. ... Svaki tjedan čitamo u novinama o uspjesima. Stvarno vode djecu svaki tjedan na turnire i jako dobro rade. Istovremeno, taj klub plaća najamninu Gradskim bazenima, u iznosu od 100,00 kuna po satu za svaku traku. Osobno znam, da onda djeca plaćaju dosta skupo 250,00 kuna mjesečno članarinu, što je dosta velika članarina, a istovremeno na bazenima zaposlenici samog Bazena isto treniraju određene osobe i za to ne trebaju plaćati Bazenu najamninu. Znači, za iznajmljivanje dijela bazena kojeg koriste. Dakle, to je jedna vrsta nelojalne konkurencije, odnosno teško je govoriti uopće o konkurenciji jer je Plivački klub Barok toliko iznad po kvaliteti, rezultatima, stručnosti rada da, zaista je teško to uspoređivati. Tako da je moje pitanje gradonačelniku: „Može li se Plivački klub Barok osloboditi od plaćanja najma bazena jer radi upravo ono za što je sam bazen izgrađen?“

Drugo pitanje je vezano uz naš sustav obrazovanja koje je u Republici Hrvatskoj besplatno. To je inače teško roditeljima objasniti u rujnu mjesecu, kad trebaju platiti, ne znam kol'ke udžbenike ... Slijedeće godine će im biti još puno teže jer kao što znate naše Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta je odlučilo od slijedeće školske godine „staviti“ sve nove udžbenike. Znači, neće biti više toga, da možete od starije djece uzet ili od prijatelja. Dakle, svi će trebati kupiti sve nove udžbenike. To će biti jako teško za obitelji pa je ... I znate iz druge strane, da ima brojnih općina i gradova koji zaista pomažu u ovome, što je gospodin Cecelja pitao, a u vezi pomoći mladim obiteljima. Imate, recimo ne samo grad

Zagreb koji daje i dječji doplati, uz sve i uz dar za rođenje djeteta nego i kupuje udžbenike. Dakle, moje pitanje je: „Može li se u slijedećem proračunu osigurati ta jednokratna pomoć za te udžbenike, samo slijedeće godine?“ Dakle, to bi bila jednokratna pomoć jer slijedeće godine će biti taj udar. Nakon toga onda se može, znate posuđivati, odnosno nasljeđivati od djece idućih godina, a od slijedeće godine da li bi se mogla u proračunu ugraditi ta stavka da se u Varaždinu omoguće besplatni udžbenici?

I treće pitanje u vezi VI. Osnovne škole. Znamo da se tamo formalno održava jednosmjenska nastava, a da to baš nije tako, da mnogi kreću od trećeg sata jer nemaju prostora još dovoljno i dvorana. Evo drugo (opaska zapisničara: treće) pitanje je: „Kako napreduje, kad se može očekivati dogradnja VI. Osnovne škole – dvorane?“ Bilo je rečeno da ako ostane novaca od Kapucinskog trga i navodno je ostalo. Dakle, pitanje je: “Kako to napreduje i kad bi se mogla očekivati dogradnja 6. Osnovne škole?”. Hvala lijepa.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća:

„Zahvaljujem gospodinu Ilčiću. Na redu je gospodin Željko Bunić, izvolite.“

**ŽELJKO BUNIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dakle poštovane kolegice i kolege vijećnici, poštovani gospodine predsjedniče Gradskog vijeća, gospodine gradonačelnice, gospođu zamjenice, dame i gospodo, u svoje ime te u ime stranke koju zastupam, dakle HSLS-a postaviti ću dva pitanja. Pitanja postavljam gospodinu gradonačelniku. Prvo pitanje se odnosi na i vezano je na jednu od tema današnje sjednice. Vezano je na izradu Strategije Grada Varaždina u periodu 2014. do 2020. S obzirom da je preduvjet izrade Strategije izrada popisa imovine Grada, zanima me postoji li vremenski okvir u kojem će se taj popis napraviti? Zna li se tko će taj popis raditi te po kojoj metodologiji? Ako postoji metodologija, vjerojatno postoje i matrice izrade koje bih molio da mi se dostave.“

Drugo pitanje pozorno se veže na prvo. S obzirom da Grad Varaždin ima u posjedu određeni broj stanova koji se koriste, zamolio bih da, a ne čekajući izradu kompletnog popisa gradske imovine, da nam se dostavi popis svih gradskih stanova i svih korisnika gradskih stanova sa slijedećim informacijama; ime i prezime, adresa, kvadratni metri stambene površine, iznos najamnine, procijenjena vrijednost nekretnine, ročnost ugovora o korištenju ako postoji. Nadam se da postoji. Odgovor na oba dva pitanja volio bi dobiti u pismenom obliku. Zahvaljujem.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća:

„Zahvaljujem gospodinu Buniću. Na redu je gospodin Dražen Vincek, izvolite.“

**DRAŽEN VINCEK**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovane dame i gospodo, moja bi bila u ovom slučaju dva pitanja. Tiču se oba područja 2. Mjesnog odbora. Zapravo, prvo je pridruživanje inicijativi građana...Bile su tu već i potaknute i potpisivane određene peticije i tako. Dakle, radi se o prometnoj odsječenosti građana koji stanuju u Miškininoj ulici i području ulica koje su na tom spoju. Prijedlog je zapravo i projekt da bi se prenamijenio postojeći pothodnik u nadvožnjak s namjenom omogućavanja ulaza u grad preko ceste. Znači Mihovila Pavleka Miškine u ulicu Petra Krešimira IV ili izgradnja nadvožnjaka/podvožnjaka između Svilarke i Supilove ulice. Problematika je slijedeća. Pothodnik postojeći u Miškininoj danas ne zadovoljava potrebe za prometnom infrastrukturom, koja je pod sve većim opterećenjem i ista će se drastično povećati izgradnjom POS stanova, POS zgrada, eventualnim seljenjem autobusne stanice, širenjem industrije i slično. Problematika, dakle izlaska i ulaska preko ili kroz Kućansku



rampu ili preko zaobilaznice ne pokriva današnje i buduće zahtjeve. Iz tog razloga, prijelaz na Kućanskoj rampi, na kraju je ispalo dobro rješenje, sa regulacijom putem semafora, ali i dalje dolazi do zastoja i ne omogućava se normalno strujanje prometa. Istovremeno, pothodnik koji je nekoć bio direktan prolaz do grada biva neiskorišten i opasno je mjesto, koje se noću često uništava i devastira te zapravo čini opasan prolaz za sigurnost građana koji ga koriste. Pothodnik je isto tako opasan i skup za održavanje i sam po sebi jer pri svakoj većoj kiši on je preplavljen do razine, da se u njemu moraju postavljati skele kako bi se moglo prolaziti njime. Isto tako, takva je situacija i tijekom zime. Znači ulaz kroz pothodnik na stubama se stvara poledica i ljudi se ozljeđuju, padaju niz iste. Moguća rješenja problema, napominjem da u ovom materijalu, (pokazuje materijal) imam i skice, dakle karte, a imam i fotografije pa mogu gospodinu Krajceru to kasnije i ostaviti. Moguća rješenja problema su i iskorištavanje postojeće infrastrukture tog pothodnika i njegova prenamjena u podvožnjak, odnosno nadvožnjak koji bi koristila osobna vozila i pješaci ili izgradnja nadvožnjaka/podvožnjaka između Svilarške...Znači pored VIS-a i izlaza na Supilovoj ulici u smjeru Masarykove. Taj prijedlog je zapravo i preporučan od HŽ infrastrukture, s kojom je uspostavljen kontakt. Direktor je voljan sa timom pomoći oko izgradnje studije izvedivosti projekta. Pozicija Svilarška- Supilova zapravo je najjednostavnije rješenje jer nudi dovoljno mjesta, ne zahtjeva rušenje kuća i uništavanje postojeće infrastrukture.

Drugo pitanje. Postavljanje rasvjete u ulici Adolfa Wiesserta. Ta se ulica svakodnevno koristi za prometovanje osobnih vozila, bicikala, kao i pješaka. Izgradnjom nogostupa za pješake nije uslijedila i izgradnja rasvjetne infrastrukture, što ulicu čini neugodnom i opasnim mjestom za prolaženje tijekom noći. Tu se, dakle, kreću i djelatnici postojećih tvrtki koje tamo imaju svoje pogone. Dakle u potpunom mraku i dolazi do eventualne ugroze ili njihove sigurnosti pa i života... moguća su rješenja postavljanje rasvjetne infrastrukture sa strane nogostupa i drugo postavljanje rasvjetne infrastrukture sa strane livade bez oštećenja nogostupa i ovo imajmo u vidu. Znači, karte i slike ću ostaviti gospodinu Krajceru.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća:

„Zahvaljujem gospodinu Vinceku. Na redu je gospodin Stjepan Cepanec, izvolite.“

**STJEPAN CEPANEC**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelnice, zamjenice, gospođe i gospodo vijećnici. Obraćam se gospodinu gradonačelniku sa dva pitanja. Prvo pitanje je Detaljni plan Grlice-Rakite. Na žalost, to pitanje ću postavljati tako dugo, dok se ne bude pokrenulo s mrtve točke... Ja imam tu slike. To je jedna loša slika parceli koja je, a vjerujte stanje na terenu je mnogo, mnogo gore. Ljudi su zapustili zemljište, 5, 6 godina ga ne obrađuju jer se nadaju da se bude napravilo nešto. Napravilo se lijepo na papiru. Sve to lijepo izgleda, ali nije se pomaklo godinama s mrtve točke. Meni je to žao. To su ogromni novci koji, mislim da bi doprinijeli Gradu, popunili proračun, a i mnoga poduzeća gradska imala bi puno raditi. Obraćam se zato jer je kraj godine, a ima par parcela u ulici Ivana Mažuranića, svega četiri, koje su za prodaju, a 400 parcela nema infrastrukturnu, nemaju cestu. Znači, nemaju vodovod, nemaju ništa, a vi se obraćate.. . Dođete kod direktora koji veli: „Nismo stavili to u plan za slijedeću godinu“. Onda je to teško realizirati. Molim gradonačelnika da stavi u Proračun za 2004. (*opaska zapisničara*: 2014.) godinu da se osiguraju sredstva za starije obitelji koje to neće doživjeti, da im se otkupe čestice, makar 50%, da si samo onu svoju situaciju koju mogu poboljšaju. Možda za lijekove ili nekaj takvoga i da bude kriterij ako se otkupi, možda samo datum rođenja, odnosno godina rođenja. To je svega 15 ljudi, ja mislim, koji bi to trebali, a Grad bi dobio 5% na cijelome terenu. Mislim da bi puno lakše išao projekat. Ako je to već nemoguće, da se onda bar podrže privatne inicijative za otvaranje

ulica, di se par ljudi složilo jer je to velim i ponavljam megalomanski projekat. Velim negdje je 60.000.000,00 eura vrijedno tih 70 hektara zemljišta, a da se ne može odvojiti bar dva, tri milijuna, meni je to jako žao. Pa onda da se ne drži baš strogo tog slova, da se ulica odvoji, da se ne može sve ulice odjedanput. Ja mislim da to mora biti svima jasno.

I moje drugo pitanje bilo bi vezano uz točku tri dnevnoga reda, da gospodin gradonačelnik svojim autoritetom doprinese stvaranju i razvoju Biškupca u Strategiji razvoja Grada. To je i sami znate razdoblje od 6 godina, od 2014. do 2012. godine (opaska zapisničara: 2020. godine) jer ima strahovito puno posla. Nije samo taj Detaljni urbanistički plan, tu je i ona zona u Brezju, koja je kod zaobilaznice di je infrastruktura djelomično napravljena, a mislim da se tam „krijeju“ mnogi novci. Ja ne bi htio da me netko krivo shvati, ne znam, da želim sve „gurati“ u Biškupec. Evo obratit ću se i gospodinu Papu i mislim da mi on ne bude zamjerio. Mislim da treba i Črncac razvijati i igralište dječje i cijele dijelove grada, ali u tom dijelu Grada leže ogromne investicije, leže ogromni novci, samo bi to trebalo pokrenuti sa mrtve točke. Hvala lijepa.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća:

„Zahvaljujem gospodinu Cepancu. Na redu je gospodin Saša Crnčić, izvolite.“

**SASA CRNČIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, poštovani gradonačelnice, zamjenice gradonačelnika, poštovane kolege, dame i gospodo. Imam tri pitanja za gospodina gradonačelnika. Prvo je vezano uz problematiku Doma željezničara. Dom je predan na korištenje Udruzi mladih za vrijeme 2. kruga izbora za gradonačelnika. Nakon četiri mjeseca u Domu se ništa nije promijenilo, a stanari okolnih zgrada se bune na buku i razbijanje oko samog Doma. Pitanje: „Zašto je Dom predan na korištenje kad je za to predviđen prostor pekare koji isto nije stavljen u funkciju, a 2. Mjesni odbor jedini od svih mjesnih odbora nema adekvatan prostor te se isti mogao dati na korištenje 2. Mjesnom odboru?“

Drugo pitanje. Postoje li nova saznanja o počiniteljima podmetanja požara na balirki u Brezju koji se dogodio tijekom izborne kampanje za gradonačelnika Grada Varaždina, s obzirom da ste izjavili da se radi o diverziji i podmetanju požara?

Treće pitanje. Molim pismeni odgovor. Vezano je uz naselje Črncac. Kada žitelji Črnca mogu očekivati dovršetak izgradnje kanalizacijske mreže u Črncu, a kada dovršetak izgradnje biciklističke staze i rekonstrukciju niskonaponske mreže za polovicu naselja u kojem to nije odrađeno? Hvala. „

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća:

„Zahvaljujem gospodinu Crnčiću. Na redu je gospodin Vlatko Vuković, izvolite.“

**VLATKO VUKOVIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine predsjedniče, gradonačelnice, zamjenica, kolege i kolegice vijećnici. Prije svega predsjedniče, jedna molba za vas, kako bi se bolje upoznali, ja bi vas molio da se i češće sastajemo. Županija je odradila 5 sjednica, a Grad tri. Očito da Županija ima više problema nego Grad.

Prvo pitanje je za gospodina Radelića, s obzirom da ga nema, ja bi molio da mu se pismeno dostavi pitanje i da također odgovori, a ono glasi: „Da li gospodine Radelić u Planu 21 piše da ćete zaposliti sve svoje prijatelje i obitelj ili da ćete zaposliti 21 člana svoje familije?“ Ne smatrate li nepotizmom, da prvo postavite svojeg stranačkog kolegu za šefa Aquatehnike, a onda on zaposli vašu suprugu za tajnicu?

Drugo pitanje je za gospodina gradonačelnika. Otkako ste došli na vlast u studenome 2011. vi najavljujete smanjenje broja zaposlenika, promjenu pročelnika i racionalizaciju uprave. Međutim, od toga ništa. Dovedi ste nove ljude u gradsku upravu, povećali smo izdavanja za zaposlenike u odnosu na prije, neke ste pročelnike stranački promijenili, podijelili im mjesta, neki su već dugo vrijeme vršitelji dužnosti. Po gradu se već znaju i imena budućih pročelnika pa me zanima, mislite li doista da samo stranački angažirane osobe smiju i mogu voditi Odjele Grada? Kada bi vam sada postavio pitanje o pročelnicama, vi biste rekli da se svatko može javiti na natječaj. Međutim, naši ljudi nisu naivci ako znaju već sve unaprijed, raspodijeljeno je sve između HNS-a i SDP-a. Kvalitetni ljudi neće se ni javljati da se javno ne sramote, kad vi izaberete nekog svog člana. Dakle, je li točno da mijenjate vršitelja dužnosti pročelnika za urbanizam i da dolazi član SDP-a zaposlen u Zagorje – Tehnobetonu? Je li istina da sadašnja pročelnica za financije postaje pročelnica za društvene djelatnosti? Je li istina da će nova pročelnica za financije biti gospođa koja dolazi iz VIP-a, a pročelnica za gospodarstvo - gospođa koja dolazi iz Vetinga? Pitanje postavljam kako bi vam za nekoliko mjeseci mogao dokazati da natječaj nije bio potreban jer ste sve funkcije unaprijed podijelili.

I treće pitanje za gradonačelnika. U jesen 2011. izjavili ste da ćete riješiti problem otpada u roku od nekoliko dana, mjeseci. Nakon toga u veljači 2012. izjavili ste „Varaždinskim vijestima“ da ćete riješiti otpad u tri mjeseca. Nakon toga napisano je pismo Ministarstvu zaštite okoliša da ćete početi s premještanjem bala u najkraćem mogućem roku. Znači, ljeto 2012. Nakon toga 2012. godine ste rekli da će otpad biti premješten do ljeta ove godine. Prilikom raspisivanja natječaja rekli ste da ćete imati barem 15 ponuda jer je velika navala poduzeća koji se s time bave. Sada je kraj 2013. godine. Gradonačelniče, ne samo da nije pomaknuta niti jedna bala nego je u odnosu na studeni 2011., kada ste došli na vlast tamo minimalno 20 tisuća tona više baliranog otpada. U međuvremenu dali ste koncesiju Univerzalu. Niti ne znamo kamo se odvozi otpad, osim one tužne i sramotne epizode s Vukovarom, niti imamo račune da vidimo kako se odvozi, a imamo i stalne pritužbe građana u Brezju. Imamo tužbu slovenske tvrtke koja je izgubila posao jer ste ga dali grupi okupljenoj oko grupe Cezar. Imamo sporove s tvrtkom T7. Dakle, nižete sporove za koje nitko ne može predvidjeti kako će se razvijati. Budući da smo koncesionara za bale odabrali prije četiri mjeseca, zanima nas što se događa? Što radi inspekcija koja zna da je natječaj proveden i da je koncesionar izabran, a vi još ne potpisujete ugovor? Što je sa građanima Kućana koji znaju da je koncesionar izabran, ali da otpad i dalje tamo stoji? Dakle, situacija je ovakva. Imamo sudske sporove s mogućim milijunskim iznosima, svježi otpad za koji ni ne znamo kakav je ugovor, niti znamo gdje se vozi, niti znamo tko će naplaćivati, niti znamo dokle će to trajati. Gradonačelniče ne, nije nego očito, da vi problem otpada, ne samo da ne znate riješiti, nego ste ga i do kraja zakomplicirali. Hvala.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća:

„Zahvaljujem gospodinu Vukoviću. Na redu je gospodin Josip Dreven, izvolite.“

**JOSIP DREVEN**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Kolegice i kolege dobar dan. Poštovani predsjedniče, u mom pitanju se zapravo radi o jednoj inicijativi koju ću ja pokušati preformulirati u pitanje. Naime, u pitanju je gospodin Jane Feher koji je hrvatski ratni vojni invalid, koji je rođen u Subotici 1955. godine i sudjelovao je u Domovinskom ratu kao dragovoljac. Prijavio se u oružane snage Republike Hrvatske u 127. brigadu 10.1.'92. godine. Sve to vrijeme sudjelovao je u mnogim akcijama i nakon jednog odlaska, pokušaja odlaska u Suboticu u posjet mjestu gdje se rodio, bio je uhapšen na granici sa ondašnjom Socijalističkom Republikom Jugoslavijom te proveo u

zarobljeništvu neko vrijeme. Znači dvije i nešto, dvije i pol godine. Oslobođen je dana 20.6. 1995. godine. Po oslobođenju iz zarobljenišтва, primljen je u hrvatsko državljanstvo i doselio se kod nas u Varaždin. Živio je vrlo skromno, pošto nije imao nikog svoga. Čini mi se da mu je Grad dao jednu sobu na korištenje i zbog svih posljedica i ratnih događanja i događanja u zarobljeništvu, gospodin je u varaždinskoj Općoj bolnici preminuo 18. ožujka 2011. godine. Pokopan je uz sve vojne počasti na groblju u Biškupcu. No, međutim pošto tu nema nikog svoga, a niko iz Subotice njegov ne dolazi, najvjerojatnije da više nema nikoga. Danas taj grob nakon dvije i pol godine više nema nikakvog obilježja. Onaj drveni križ je istrunuo, slova su izbljedila. Želim sada postaviti pitanje gradonačelniku. Može li Grad pokrenuti aktivnosti da se taj grob gospodina Jane Fehara dostojno obilježi na groblju u Biškupcu, kako bi svi oni koji su ga znali, a znalo ga je puno ljudi u gradu, pogotovo ljudi vezani uz Domovinski rat mogli posjećivati i uređivati grob i grobište? Eto. Hvala lijepa.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća:

„Zahvaljujem gospodinu Drevenu. Na redu je gospodin Robert Podolnjak, izvolite.“

**ROBERT PODOLNJAK**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče Vijeća, poštovane kolegice i kolege, gospodine gradonačelnice, zamjenici, pročelnici, poštovani mediji, na početku „Aktualnog sata“ htjeli smo intervenirati, sa određenom napomenom da se nismo držali onoga što smo inače uvijek imali u protokolu, ali pretpostavljam da je u protokolu došlo do jedne greške kod podsjećanja na dio onih vijećničkih pitanja na koja uopće nije odgovoreno. Dakle, vijećnici postavljaju pitanja, međutim događa se da odgovor uopće nisu dobili, a onda moraju imati oblik, način i formu da to izlože na Gradskom vijeću. Sad u ovom „Aktualnom satu“ kad bi trebao postaviti novo pitanje, ja zapravo moram reći da nisam dobio odgovor na staro pitanje. Dakle, da mi ga ne računate u ovu kvotu. U pitanjima koja su vam prosljeđena jasno vidite na 3. stranici da sam postavio pitanje oko analiza voda i tla na lokaciji privremenog odlagališta baliranog komunalnog otpada u Brezju. Piše vam da je Upravni odjel za poslove gradonačelnika prosljeđio vijećničko pitanje Varkomu. To je odgovor. Dakle, pitanje je prosljeđeno Varkomu, vjerojatno prije nekoliko mjeseci. Odgovor nije stigao do dana današnjeg. To je moje nezadovoljstvo neodgovaranjem na moje pitanje, tijekom, doista predugačkog razdoblja. Ja ga ponavljam jer ne znam hoće li Grad poslati požurnicu Varkomu, ali na to nije odgovoreno ništa. No, poznato vam je svima da postoje analize vode i tla, a to je i rečeno da je Varkom redovito vršio. Hvala. To je u tom dijelu.“

Moje novo vijećničko pitanje odnosi se na temu koja nikada nije bila na Gradskom vijeću, a trebala je biti barem dvadeset puta. Odnosi se na najskuplji ugovor u povijesti Grada Varaždina. Odnosi se na ugovor koji se tiče sportske dvorane na Dravi. U toj dvorani se vrlo često odigrava, održavaju manifestacije športskog, rekreativnog, zabavnog i drugih gospodarskih sadržaja. Ako gledate letke koji se izdaju od sportske dvorane, vidjet ćete da veliki broj dana tijekom svakog mjeseca se održavaju manifestacije. Prema dijelovima ugovora, koji sam ja imao prilike vidjeti, kojeg sam imao mogućnosti dobiti i kao fotokopije nakon tri godine traženja, od tvrtke koja upravlja dvoranom i Grada Varaždina, poznato mi je da u slučaju takvih manifestacija, Grad i tvrtka koja upravlja dvoranom dijele prihode od svih komercijalnih sadržaja koji se odvijaju u toj dvorani, u određenom omjeru, u kojem tvrtka koja upravlja dvoranom dobiva više nego što dobiva Grad. Moje pitanje je slijedeće, svih tih dana, kada se odvijaju ti komercijalni, zabavni i drugi sadržaji u kojima se dijele prihodi, u kojima privatna tvrtka dobiva više, kojom odredbom ugovora ili kojim drugim pravnim aktom ili propisom je utvrđeno da Grad Varaždin plaća najam dvorane tih dana, kada se dvorana ne koristi i za ono za što je ugovorom namijenjena, a to su treninzi i sportski događaji naših

gradskih športskih klubova koji su u Zajednici športskih udruga? Napominjem da svaki dan najma te dvorane košta negdje oko 95 ili 96.000,00 kuna dnevno. Dakle, temeljem koje odredbe ugovora ili drugog propisa mi plaćamo najam tih 95 ili 96.000,00 kuna dnevno, kada ne koristimo dvoranu za niti jedan sportski sadržaj klubova Zajednice športskih udruga Grada Varaždina i Varaždinske županije? Hvala“.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Robertu Podolnjaku. I na kraju gospodin Zlatan Avar. Izvolite“.

**ZLATAN AVAR**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepo. Poštovani predsjedniče, poštovani gradonačelnice, dogradonačelnice, poštovane dame i gospodo, puno smo u predizbornoj kampanji govorili o transparentnosti poslovanja pa će moje prvo pitanje biti vezano uz transparentnost poslovanja trgovačkih društava u kojima je Grad većinski vlasnik. Svjedoci smo da su se u medijima pojavili i tražili su se ugovori određenih direktora gradskih tvrtki pa imam osjećaj da smo svi bili neugodno iznenađeni, kad smo vidjeli u medijima određene ugovore. Mislim da je čak i gospodin gradonačelnik bio iznenađen. Moje je prvo pitanje: „Da li ste tražili i prije svega, da li ste dobili sve ugovore direktora gradskih tvrtki i zbog čega nismo u mogućnosti imati javno dostupne statute trgovačkih društava u vlasništvu Grada?“

Pitanje broj dva, odnosi se na temu koja se aktualizirala proteklih dana, a to su dječji vrtići. Postoji razlika u subvenciji između gradskih vrtića i vrtića u privatnom vlasništvu, da li tu postoji nekakvo rješenje, imate li nekakav plan ili strategiju kako riješiti taj problem da svoj djeci osiguramo iste uvjete?

Treće pitanje je naravno vezano uz POS. Prema nekim procjenama, ako odustanu, znači stanari POS-a koji su kupili stanove, to bi moglo imati jedan udar na Proračun u visini 10.000.000,00 kuna, s obzirom na povrat koji će uslijediti. Znači, ako odustanu od gradnje. Kako mislite riješiti cijelu tu problematiku koju je, ajmo reć, započeo već gospodin Cecelja, a vjerujem da se ta problematika proteže. Znači, tim mladim obiteljima nije lako plaćati 2 do 3.000,00 kuna kredita i 2 do 3.000,00 kuna najamnine da bi živjeli u podstanarskim stanovima. Hvala lijepo.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala lijepo gospodinu Avaru, ali prije nego gospodin gradonačelnik odgovori na vijećnička pitanja, ja dajem riječ gospodinu Kolariću, koji ima primjedbe na vijećnička pitanja s prošle sjednice. Izvolite, gospodine Kolarić“.

**BOŽIDAR KOLARIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Nije se radilo gospodine predsjedniče o primjedbi. Primjedbe nisam imal. Imal sam primjedbe na proceduru. Nije poštivana procedura. Uoči svake sjednice, vijećnici su imali pravo odgovoriti da li su zadovoljni ili nisu. I to nije poštivano na ovoj sjednici.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Dobro, zahvaljujem. Da li ima netko još? Nema. Gradonačelnice, izvolite odgovoriti na vijećnička pitanja.“

Odgovori na vijećnička pitanja:

**GORAN HABUŠ**, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepo poštovani predsjedniče, poštovane vijećnice i vijećnici, predstavnici medija i meni je neobično, znam da smo uvijek imali, da li nakon zapisnika ili nakon nečega se pitalo da li su vijećnici zadovoljni s prijašnjim odgovorima. Molim da se to ispravi za ubuduće. Znam da je to pitanje uvijek bilo postavljeno.

Prvo pitanje prof. Marijan Cingula, gradska poduzeća, Parkovi – raskid ugovora, šteta za Parkove. Ne radi se tu samo o Parkovima. Radi se i o Varkomu, o svim menadžerskim ugovorima koji su bili potpisani prije. Čitali ste o tome, znate kakvi su iznosi u pitanju. Isto tako znate da te ugovore ne možete jednostavno mijenjati. Bilo je u medijima pitanje, zašto nismo išli mijenjati stavke iz ugovora?! Mišljenja odvjetnika koje smo konzultirali bila su da takve sporove gubimo definitivno i da šteta u konačnici može biti veća. Zašto je netko dao takva prava menadžerima?! Ja ne znam, ali dobit ćete ugovore svih novih direktora gradskih poduzeća i vi kao vijećnici i mediji pa ćete vidjeti da to zaista nema veze s onim pravima koje su direktori imali prije. Evo, jučer sam pročitao u novinama, nije tema Grada, ali je tema jednog komunalnog poduzeća s područja županije gdje je direktor imao pravo, u ovom trenutku ako dobije otkaz na 800.000,00 kuna otpremnine, neto. Dakle, radi se naslijeđenim ugovorima, o naslijeđenim pravima. Netko im je ta prava dao. Nisam ja, ali im ni ja ta prava uskratiti ne mogu. Na žalost je tako. Vidjet ćete nove ugovore. Nitko nema takve otpremnine, nitko nema pravo na bonuse, imaju manje plaće i manja prava nego su imali bivši direktori. Na žalost tako je.

Što se tiče Sveučilišta. Integracija Veleučilišta i Medijskog sveučilišta ide svojim tijekom. Kad bude završena, stvaraju se uvjeti o onome o čemu smo govorili, a to je da postojeći dodiplomski studiji postaju diplomski ili postdiplomski na Veleučilištu. To nam je želja svima, naravno. Ja sam i tada rekao da to neće ići preko noći, da to nije ni lako ni jednostavno i zbog kadrova i ekipiranja, ali to je ono čemu težimo. Integracija je u postupku i još nije završena. Dakle, još uvijek imamo VELV kao VELV.

Gospodin Golub, prije nekoliko dana sam čuo za taj problem šljunčare. Naravno da ćemo uputiti upit i inspektoratu i svim nadležnima da se vidi što to je, zašto i zbog čega se ne poštuje inspeksijsko rješenje ako je bilo izdano, tko ga ne poštuje da pritisnemo, a u prvom redu zbog sigurnosti građana da se ta šljunčara zaštititi na način na koji treba. Hvala vam na tom pitanju i što ste me podsjetili na taj problem.

Božidar Kolarić – obitelj Hajdin. Evo, ja vam moram reći da, upravo na inicijativu gospodina Kolarića i u prošlom Vijeću, ali i tijekom predizborne kampanje, kad me podsjetio na taj problem, mi smo zajedno s Gradskim stanovima krenuli u rješavanje tog problema. Obavljeni su razgovori sa obitelji Hajdin. Bila je jedna varijanta koja se dogovarala, a to je zamjena stana. Dakle, da im se da gradski stan iste kvadrature u zgradi koja ima lift. Međutim, ono što se desilo, kad smo napravili procjenu jednog i drugog stana, razlika je bila u korist gradskog stana negdje 300 i nešto tisuća kuna, ako se ne varam. U tijeku su sad razgovori sa obitelji Hajdin da se ipak ide u varijantu lifta koja je jeftinija, a u krajnjoj liniji dobili bi je i stanari zgrade. Dakle, rješavamo taj problem i vjerujem da ćemo ga riješiti, prije svega na zadovoljstvo obitelji Hajdin.

Što se tiče „zebri“, moram reći da tu... Dobit ćete pisani odgovor jer teško mi je reći da li „zebre“ moraju biti takve kakve jesu ili mogu biti ovakve iscrtane. Naravno da se radi o uštedama, ako je moguće. Samo treba vidjeti da li je u skladu s Pravilnikom. Ne znam u ovom trenutku na to pitanje odgovoriti, ali dobit ćete odgovor.

Treće vaše pitanje, mislim da je bilo postavljeno kolegici Martinčević pa će ona odgovoriti na njega.

Vijećnik Enriko Parlaj. Novi Zakon o obrtu. Isto tako pitanje postavljeno Nataliji kao saborskoj zastupnici pa će i ona dati odgovor.

Gospodin Godinić, posipanje šljunkom prije „Sisveta“. Evo, v.d. pročelnika zna za to. Drugi tjedan će se posipati ta stazica da ne bude voda i blato u tom periodu i inače.

Što se tiče garaža. Ako se ne varam to su one garaže iza suda. Vidjet ćemo da li je moguće. Znam da je tamo mrak di je onaj prolaz i ako se može postaviti kakva rasvjeta, svakako ćemo odraditi taj dio.

Pitanje gospodina Vrbanca, odnosno inicijativa za formiranje Povjerenstva za umirovljenike. Ako sam dobro shvatio, ideja je da to bude radno tijelo Gradskog vijeća. Pripremit ćemo za slijedeće Vijeće prijedlog pa se nek' Gradsko vijeće o njemu očituje. Ja nemam ništa protiv.

Pitanje gospodina Papa – opasnost od zatvaranja odlagališta u ovom trenutku ne postoji. Vi znate da prvo odlagalište koje je bilo zatvoreno je bilo naše u Brezju i to prošle godine negdje u 5. ili 6. mjesecu. Dakle, prva odluka koju je Ministarstvo i inspekcija dala o zatvaranju odlagališta bilo je naše Brezje. Svi ostali su došli tek godinu i pol nakon toga na red. Mi smo u međuvremenu to Brezje legalizirali. Ono više nije nelegalna deponija. I po meni nema nikakve opasnosti da se bilo što dogodi i da se bilo što... tako dugo dok se radi u skladu sa zakonom, da se dovede u pitanje rješavanje problematike varaždinskog otpada, a kasnije ću odgovoriti o svemu ostalome što se tiče otpada.

Nalog T7 Visu za uklanjanje otpada iz dvorišta, provjerit ćemo to. Tražit ćemo od inspekcije u kojoj je to fazi, zašto se postupa ili ne postupa, da li je otklonjeno ili nije otklonjeno. U ovom trenutku ne znam odgovor na to pitanje. No, tražit ćemo i dobit ćete pisani odgovor.

Gospodin Hižak tražio je pisani odgovor za grijanje, dobit će ga. Ne sjećam se više kako je pitanje bilo formulirano, ali imamo danas jednu točku koja je vezana uz to pa eventualno pod tom točkom možemo raspraviti ako ima nekih nejasnoća.

Što se tiče Koprivničke i postavljanja znakova. Evo, isto tako dobit ćete pisani odgovor Upravnog odjela za komuna i od Prometne policije ako bude potrebno napraviti njihovu zajedničku koordinaciju.

Nogostupi. Sjećam se tog pitanja još iz prošlog Vijeća. Crte jesu povučene. Vjerojatno tražite da se ucrtaju oni biciklički dolje na staze. Ili table da se postave. Vidjet ćemo kaj se da napraviti. Osobno meni se najviše sviđa ova crvena crta, ne znam kak se vama ostalima u gradu. Međutim, to je poprilično skupo, ta boja.

Pitanje gospodina Cecelje – POS u Novakovoj. Tražili ste izvješće o tijeku izgradnje. Nije problem da dobijete sve vezano uz to. Dakle, što se tiče Novakove, osobno sam kao vijećnik tada i u ime Kluba vijećnika bio protiv tog projekta, kad je ovo Gradsko vijeće u bivšem sazivu, na prijedlog bivšeg gradonačelnika odlučivalo o njemu, ali pustimo sad to. To sad više nije bitno. Problem je naslijeđen, ali je sada problem koji moram riješiti ja. Vjerujte mi da sam osobno bio u takvoj situaciji da mi je isto tako izvođač kasnio po nekoliko mjeseci sa izgradnjom i useljenjem. Potpuno razumijem... Nije tragedija, ali situaciju u kojoj se nalaze kupci. Vjerujte mi da smo dali sve od sebe u proljeće da preko APN-a osiguramo novce iz rezervnog fonda da uopće cijelu priču pokrenemo, da se dugovi plate, da se krene u izgradnju, odnosno nastavak izgradnje. Nekoliko puta sam i primio Udrugu stanara USPOS, razgovarao sa njima. Svima smo ponudili mogućnost penala zakonskim koji imaju pravo, odnosno po ugovoru, da im se isplati i prije samog useljenja i olakša plaćanje najamnine. Činjenica je da imamo ljude koji plaćaju i najamninu i ratu kredita, a da nisu uselili. Dakle, potpuno je jasno u kojoj su fazi. Isto tako je i činjenica da imaju pravo i rekao sam im to, tražiti bilo kakve odštete. Dakle, sve ono što je njihovo. U pravilu ljudi nisu krivi što je netko u jednom trenutku donio pogrešnu odluku i bez osiguranih novaca krenuo u taj projekt.

Projekt ide. Rokove nismo dali, niti Javna ustanova Gradski stanovi niti ja, već su rokove dali izvođači. Dakle, samo Zagorje – Tehnobeton je garantiralo te rokove. Reklo je 30.09. za A1. Ako se ne varam 30.11. za B1. Tu je negdje. Takvi su bili rokovi. Očigledno da će rok za A1 biti probijen za 20-tak dana, ne više. Ono što je dobro je, da je dobar dio stanara iz zgrade, odnosno kupaca stanova u zgradi A2 koja je identična zgradi A1 zamijenio te stanove za A1. Činjenica je da ide teško, ali ide. Dakle, gradi se. Dobit ćete izvještaj, dobit ćete, ako treba i kompletnu korespondenciju između Zagorje – Tehnobetona i Gradski stanova, koliko je dopisa išlo prema njima, koliko požurivanja, koliko uskakanja u rješavanje problematike, koja nije jednostavna. Činjenica je da se i Zagorje-Tehnobeton našlo u situaciji u jednom trenutku, vrlo teškoj. Jednako tako je Coning u predstečajnoj nagodbi. Svi znamo što se desilo s Meteorom. To su u pravilu bili izvođači koji su radili POS. Ima tu i nekih problema koji se nisu dali predvidjeti. Ja insistiram na tome da zgrade budu što prije gotove, a ljudi imaju pravo iskoristiti sva svoja zakonska prava koja imaju. Što se tiče ovih odšteta, dobit ćete pisani odgovor što bi to bilo, kad bi se to desilo i kako bi se to na bilo koji način odrazilo bilo na proračun Javne ustanove Gradske stanove ili na gradski proračun i da li se to uopće može dogoditi. To ćete dobiti od Gradskih stanova.

Postava javnih toaleta je tema o kojoj već razgovaramo više godina. Isto tako na ovom Gradskom vijeću. Postoje dva, čini mi se. Jedan kod placa i drugi je negdje u parku. Poprilično su u lošem stanju. Bilo je jedno razmišljanje u prošlom sazivu Gradskog vijeća, ali tražit ćemo odgovor od komunala u kojoj je to fazi, da se negdje u gradu napravi jedan gradski model u jednoj od zgrada koje su u vlasništvu Grada, da se proba odvojiti na neki način, napraviti ulaz s ulične strane, da riješimo i taj problem. Ne vjerujem da je to, budimo realni, problem da nas turističke agencije obilaze radi toga jer nemamo javni WC. Malo je neobično, ali ajde. Problem je star nekoliko godina i moramo ga definitivno riješiti.

Plivački klub Barok – oslobođenje plaćanja. Bilo je već nekoliko inicijativa oko toga. Možemo ponovno razmotriti tu inicijativu. Činjenica je da Grad financira Bazene sa jako velikim iznosom. Ne znam zašto Zajednica sportskih udruga i da li ona na koji način participira Plivačkom klubu Barok, kakav je tu odnos. Vidjet ćemo. Ako možemo pomoći, svakako ćemo pomoći.

Obrazovanje i besplatni udžbenici. Nitko sretniji od mene kad bi to mogli financijski napraviti. Usporedba sa Zagrebom je teška. Dakle, taj Proračun koji Zagreb ima, omogućava i daje takvu mogućnost. Mi možemo napraviti projekciju što bi to u Proračunu značilo, vidjeti da li eventualno se odlučiti na dio subvencioniranja i doći ćemo s tim prijedlogom na Gradsko vijeće pa da odlučite o tome. Mislim da je to jako veliki izdatak. Da li ići po nekakvom socijalnom cenzusu?! Možda na taj način vidjeti, da ne generaliziramo, ali evo Upravni odjel za društvene djelatnosti dobit će nalog da ispita i da vam prezentira što bi to značilo u Proračunu.

VI. Osnovna škola – dogradnja. Moram reći da smo konačno odabrali način na koji ćemo to financirati. Puno je razgovora obavljeno, a jedno vrijeme je i Ministarstvo obrazovanja i znanosti, mislim jedanput ili dvaput, rušilo cijeli projekt pa smo ga morali smanjivati u obimu. Kako sada stvari stoje, oba dva projekta koja bi trebala ići po modelu JPP-a su V. i VI. osnovna škola. Obimom su premali da bi išli sami kao Grad. Dobili smo u tom projektu podršku Županije. Idemo zajedno sa njima. U ovim trenucima radi se komparator da li je to isplativo i da li se to može na taj način napraviti. Ukoliko, a mi ćemo na tome insistirati, ubrzamo proceduru maksimalno koliko je moguće i sve odradimo u roku, 2015. i 2016. bi trebala biti školska godina kada bi se te rekonstrukcije završile. Za VI. osnovnu školu to konkretno znači nova sportska dvorana, dvodjelna. Dakle, za dva razreda koja bi mogla biti unutra i rekonstrukcija krovništva, dobivanje još jednog dijela učionice, da se



zaista ta jednosmjenska nastava može zvati jednosmjenskom. Sad imamo situaciju da neki klinci idu u školu od 8,00, neki od 9,00, a neki od 10,00 sati. Dakle, ide se prema tome.

Vijećnik Željko Bunić – popis imovine Grada. Evo, formirana je ekipa. Počeli su s radom. Ekipu vodi zamjenica. Čut ćete nešto više od nje o tome. Možete dobiti odluku i sve.

Popis svih gradskih stanova. Mislim da nije problem. Gradski stanovi će vam dostaviti sa ovim traženim podacima koje ste tražili.

Vijećnik Dražen Vincek – Miškinina ulica, pothodnik. Isto tako, stari problem, nekoliko godina. Bilo je razno-raznih prijedloga i vijećnika i građana kako riješiti taj problem. Vidjet ću. Dat' ću komunalu nalog da ispita koje je moguće rješenje, a da opet ne košta enormne novce, da vidimo kaj je moguće napraviti u odnosu na postojeću situaciju. Bilo je svakakvih ideja, od toga da se napravi jedan mali prolaz pokraj pruge do toga da se radi nekakav nathodnik. Treba vidjeti. Uvijek je pitanje novaca. Dakle, problem realno postoji. To znamo svi i toga smo svi svjesni.

Rasvjeta Adolfa Wiesserta. Znete na koji način funkcioniramo. Sve ono što mjesni odbori dostave pred nas, Vijeće mjesnih odbora, sukladno financijskim mogućnostima pokušavamo odraditi zajedno sa predsjednicima mjesnih ogranaka određujemo prioritete. Bojim se samo, ako to napravimo da opet ne bude u „Regionalnom tjedniku“ napis da smo to napravili zato jer tu živi gospođa Matavulj u ulici pokraj, kao što je bio prošle godine slučaj u Plitvičkoj ulici. Kad smo nakon ne znam koliko godina riješili Plitvičku ulicu, onda je pisalo da je sad sasvim sigurno na redu ulica u kojoj živi zamjenik. I to piše autor članka, čovjek koji živi u Plitvičkoj ulici. Dakle, bojimo se raditi u blizini bilo koga tko je ili pročelnik ili u izvršnoj vlasti. Šalim se. Naravno, ako bude zahtjev Mjesnog odbora, napraviti ćemo.

Vijećnik Stjepan Capanec – DPU Grlice – Rakite. Točno, urbana komasacija je napravljena. Pred nama je sad veliki posao kako sad to provesti u djelo. Činjenica je, spomenuli ste Mažuranićevu da ima gradilišta koja su slobodna, koja imaju svu infrastrukturu i stoje neprodana. Činjenica je i da u ovom trenutku interesa za prodaju, odnosno kupnju nema. Činjenica je i da otvaranje novih ulica u gradu i uvođenje infrastrukture u njih košta ogromne novce, a još imamo jako, jako puno neprodanog građevinskog zemljišta u Gradu Varaždinu. Jednako tako imamo jako puno ulica u kojima imamo žive ljude koji stanuju, imaju izgrađene kuće, a koje su u katastrofalnom stanju. Nitko sretniji od mene kad bi mogli otvoriti cijele ulice Rakite. Međutim, to je u ovom trenutku nemoguće. Vidjet ćemo mogućnost koliko proračunski možemo otići u otvaranje novih ulica u ovo vrijeme, kad ponavljam prodaje nekretnina nema, kad se i postojeća građevinska zemljišta ne prodaju. Ići otvarati negdje nove ulice ogroman je trošak. Rekao sam i prošle godine da je to projekat za najmanje petnaest godina, da se kompletna ta površina koja je negdje oko 70 ha stavi u funkciju.

Razvoj Biškupca. Isto tako, postoji Vijeće mjesnog odbora, postoje ljudi koji tamo sjede koji su dobili povjerenje građana da odlučuju o tome i što god oni predlože, mi ćemo staviti u Strategiju te voditi računa o tome da se Biškupec razmjerno razvija kao i svi ostali mjesni odbori u Gradu Varaždinu.

Pitanje gospodina Crnčića – Dom željezničara jest dobiven u namjenu Centra za mlade i bit će Centar za mlade. Napravljena je kompletna studija od strane i djelatnika Upravnog odjela za komuna i ljudi koji se bave građevinom. Ono što ja imam na stolu je da su potrebna ulaganja da ga stavimo u funkciju, da možemo zadovoljiti kriterije, ne da ga uredimo kompletno, su negdje 3.900.000,00 kuna. Jedan od projekata koji ćemo kandidirati na fondove Europske unije preko ove strategije će biti i Centar za mlade jer je činjenica da Grad to u ovom trenutku ne može odraditi. Tako dugo dok je takav kakav je moći će se koristiti za neke prigode. No, ako ga želimo dobro urediti, moramo ga prvo dobiti u vlasništvo, a to je ono što sada radimo zajedno sa HŽ-om. Nakon toga ga moramo urediti preko fondova. Procjena je da

bi njegova ukupna investicija, za njegovo kompletno uređenje po modelu energetske učinkovitosti, da bude energetski učinkovit jer ovako je čisti rasipnik energije, uz uređenje krovišta, svih instalacija, vodovodnih instalacija, pregrada unutra i dovođenja u namjenu bila negdje oko 8.500.000,00 kuna. Evo, samo da znate o kojim se novcima radi. Dakle, možemo to i na taj način. Tako ćemo po tom modelu pokušati i to riješiti.

Podmetanje požara na balirki. Evo pitat ću. Ako mogu pitati, pitat ću Policijsku upravu Varaždinsku gdje su s tim i da li se zna počinitelj. Nisam ja izmislio da je bilo podmetanje. Pisalo je da je požar podmetnut u izvješću policije i u medijima. Dakle, nisam ništa sugerirao. Ne nisam. Rekao sam ono kaj je pisalo.

Črnc – što se tiče kanalizacije postaviti ćemo pitanje Varkomu. Biciklistička staza napravljena je do polovice. Ako se stavi u prioritet ove godine, odnosno za 2014., ići će u nastavku.

Niskonaponska mreža. Razgovarali smo sa HEP-om. Mislim da se radi o nekakvih 300 metara. Trebalo bi se riješiti do kraja godine ili početkom iduće godine.

Što se tiče onog nathodnika, ako ga mogu tako nazvati, pješačkog i biciklističkog, razgovarali smo sa direktorom Hrvatskih cesta i inzistirali da se to stavi u plan za iduću godinu. Dakle, da se napravi taj nathodnik sa onim mostićem iza u 2014. godini. Dobili smo obećanje da hoće. Ima još nekih stvari koje mi još moramo kao Grad uraditi, ali je projekt u visokoj fazi gotovosti da se s njim krene. Evo, obećano je da će se s njim krenuti u 2014. godini.

Pitanja gospodina Vukovića. Prvo pitanje je postavljeno gospodinu zamjeniku Radeliću. Odgovorit će, vjerujem na njega kad se vrati.

Drugo pitanje – racionalizacija uprave. Dakle, opet teško mi je odgovarati na jedne te iste upite. Činjenica je da je, otkad smo došli u gradsku upravu, masa plaća smanjena, ne povećana. Vi to dobro znate. Što se tiče racionalizacije, naravno do kraja godine, odnosno do kraja mandata, ali već početkom ove godine će biti određene racionalizacije. Bit ćete na vrijeme s tim upoznati. To nisu stvari koje se rade preko noći. Radi se o ljudima i treba biti oprezan. Treba stvarno to napraviti na realnoj bazi, a ne na nekakvom htijenju. Ne radi se o brojevima već se radi o ljudima.

Što se tiče pročelnika i toga, evo drago mi je da ćete biti demantirani za neko vrijeme, s obzirom da znate sve, čak i ono što ja ne znam.

Problematika otpada – e, to me stvarno ljuti, kad me gospodin Vuković koji je četiri godine bio vijećnik, koji je to i u ovih godinu i pol dana, zna sve kroz što smo prošli, kakvu smo gungulu prošli sa koncesijom i kad me on pita i veli da ne poduzimamo ništa, onda je to politikantstvo. Dakle, nakon osam godina prvi puta smo prestali balirati otpad. 1.8. otpad se više ne balira. Koncesiju koju je dodijelilo Gradsko vijeće na prijedlog Povjerenstva, nisam ja to dal nikome, takav je postupak, koji je trajao jako dugo. Znamo što smo sve prolazili, od tužbi, od žalbi i proveli koncesiju jedini u Hrvatskoj. Potpuno po zakonu, čisto i legitimno. Što god netko o tome mislil, to je tak. Dobili rješenje. Ne baliramo otpad. Rješava ga Univerzal po cijeni od, ako se ne varam 520,00 kuna plus PDV. Nek me ispravi netko od dečkih, ako sam pogriješil, što je točno duplo jeftinije od onog rješenja koje je nudila bivša gradska vlast za istu vrstu otpada, gdje je cijena bila 1.000,00 i nešto kuna. Točno je da je i dodijeljena koncesija za balirani otpad Grupi ponuditelja Cezar, Eko flora, ako se ne varam i Komunalcu iz Davora, ako se ne varam. Točno je da se čeka s potpisivanjem tog ugovora. U kontaktu smo sa koncesionarom. Naime, čekamo sufinanciranje od strane Fonda za zaštitu okoliša. Imamo ugovor o bivšem sufinanciranju. I ovih dana očekujem konačno da ili ne. Čim dobijemo taj odgovor, bez obzira kakav, ići ćemo na ovo Gradsko vijeće sa odlukom da se konačno problem baliranog otpada riješi. Koncesionar se obvezao da će to napraviti u četiri mjeseca. Ako i ne bude u četiri, ako bude u pet, po danu kašnjenja penali su 20.000,00 kuna.

Ja se nadam, neću više davati nikakve rokove jer sam se „opekel“ i tu je gospodin Vuković u pravu, svašta sam rekel. Međutim, uvijek se nešto izjalovilo i krenulo krivo. Iduće proljeće više nećemo imati bale na ovoj lokaciji na kojoj ih imamo. To je moja želja i vjerujte mi da u ove dvije godine, skoro dvije godine koliko sam gradonačelnik, s tim „balama liježem i s njima ustajem“ i nitko sretniji od mene kad se te bale riješe. No, reći da namjerno zatežem i da neću taj problem riješiti je neodgovorno. Dakle, pogotovo od ljudi koji su cijelo vrijeme bili ovdje i koji znaju sve što smo oko toga prolazili. No, nadam se da smo konačno i pred rješenjem i tog problema.

Što se tiče pitanja ili inicijative gospodina Drevena za gospodina Fehera. Dat' ćemo Upravnom odjelu za društvene djelatnosti. Ja osobno podržavam takvu inicijativu. Dakle, svi naši branitelji koji imaju taj status zaslužili su da, ako ništa drugo, barem mjesto, na kojem su sahranjeni bude dostojno obilježeno, da se te ljude ne zaboravi.

Pitanje od gospodina Podolnjaka – koliko znam, ali provjerit ću, radit ćemo požurnicu prema Varkomu. Znam da se analize tla rade, ali pitat ćemo da nam se što prije dostave, čim bude gotove.

Sportska dvorana na Dravi – puno puta smo o tome razgovarali. Dobit ćete odgovor pismeno. Ne znam u kojem članku to piše. Nisam ugovor osobno ni sastavljao niti bio prisutan kad se sastavljao, niti znam na koji način je sastavljen, niti sam siguran da li ga se uopće u kojem članku može mijenjati, na koji način. Možemo sjesti, možemo dati Odboru za statut, ako hoćete da ga pogleda i da vidimo da li postoji negdje da se na bilo koji način teret Grada olakša ili pozicija Grada u tom cijelom ugovoru poboljša.

Pitanje gospodina Avara, ugovori direktora gradskih tvrtki. Dakle, da. Bit će javni i dobit ćete ih svi. Dobit će ih mediji i nema nikakvih razloga da budu tajni. Do sada su se skrivali „kao zmija noge“, „pod velom tajne“. Kad smo ih vidjeli, znamo i zašto. Ovi novi ugovori bit će manje-više jednoobrazni za sve direktore, sa njihovim pravima koja su daleko, daleko manja nego što su imali. Što se tiče materijalnih prava. Dakle, plaća, otpremnina, nekakvih bonusa koje su imali prethodnici.

Privatni dječji vrtići. Imali smo sastanak sa ravnateljima privatnih dječjih vrtića negdje prije dva tjedna, ako se ne varam. Točno je da postoji ta razlika. Neću reći diskriminacija, ali razlika u sufinanciranju gradskih i privatnih dječjih vrtića. Postoji razlika u cijeni, ekonomskoj. Mislim da su gradski na 1.750,00 kuna, dok su privatni negdje na 1.300,00 kuna ili 1.200,00, ako se ne varam. I zaista je dva i pol puta manji novac kojim se sufinanciraju djeca u privatnim vrtićima nego što je u gradskim. Osobno sam to pitanje isto postavio bivšem gradonačelniku i dobio odgovor, koji na žalost sam jedini mogel dati gradskim vrtićima, koji je razlog toga. Međutim, to ne znači da to ne moramo promijeniti. Naime, do sad se financiralo vrtiće. Ono o čemu bi trebalo zapravo na način na koji bi to trebalo postaviti da se financira dijete i pokušati izjednačiti to sufinanciranje. Naime, tako dugo, moj je osobni stav, ima i drugačijih, ali moj je osobni da, tako dugo dok Grad nema mogućnost da svu djecu smjesti u gradske vrtiće, a to nemamo niti možemo u kratkom roku imati.... U ovom trenutku je cca 800 djece u gradskim vrtićima, jednako toliko i u privatnim vrtićima. Dakle, trebalo bi napraviti barem još sedam vrtića ovakvih kakve imamo da bi taj uvjet mogli zadovoljiti. Tako dugo dok to ne možemo, dužni smo sufinancirati djecu koja idu u privatne vrtiće jer je to od interesa Grada. Ono što sam zamolio ravnatelje privatnih vrtića i što je na tom sastanku dogovoreno je da se do 31. 12. cijena u privatnim vrtićima ne mijenja, da se u međuvremenu „sjednu“ sa Upravnim odjelom za društvene djelatnosti, da se utvrdi nova realna ekonomska cijena za privatne vrtiće, a mi ćemo u Proračunu za iduću godinu probati osigurati novce da pritisak na roditelje ne bude veći nego što je ove godine. Dakle, ako i cijena vrtića ode gore da Grad svoj udio sufinanciranja po djetetu u privatnim vrtićima poveća. Nećemo moći izjednačiti, budimo realni, ali u nekakvoj budućnosti treba težiti tom modelu. Mislim da

jedino Švedska ima takav model gdje se sufinancira dijete sa jednakim iznosom, a onda je odabir roditelja gdje će zapravo otići. Mi na žalost tu mogućnost odabira nemamo u ovom trenutku i dužni smo svakom djetetu pomoći, težiti prema jednakosti. Međutim, u ovom trenutku Proračun to ne može podnijeti, ali idemo barem korak po korak prema tom sustavu i tom modelu.

POS – problematika odustajanja i naknade štete. Da, tu je to pitanje i dobit ćete pisani odgovor. Dakle, činjenica je da ljudi imaju to pravo, da će se nekakva šteta morati nadoknaditi. Nemam tu puno što reći. Vjerujte mi, dajem sve od sebe i Javna ustanova Gradski stanovi daje sve od sebe da se taj problem završi, prije svega zbog tih ljudi, ali i zbog izvođača i svih nas koji smo svaki dan „na tapeti“ zbog tog problema. Je, veliki je problem. Nismo uzročnik problema. Nije bitno. Od nas se očekuje da ga riješimo i rješavamo ga. Ide sporije nego što sam ja očekivao, ali ide. Nadam se da ćemo kroz nekoliko mjeseci završiti barem .... A1 bude sad gotova. B1 nakon toga kad završimo A2. Onda ćemo sa POS-om stati jedno vrijeme, tako dugo dok mogućnost kupnje i sposobnost građana da ulaze u takve kredite ne bude na razini realne potrebe da se grade novi stambeni prostori. Evo. Hvala lijepo.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku. Da li su članovi Vijeća zadovoljni dobivenim odgovorima? Evo, zamjenica gradonačelnika, izvolite“.

**NATALIJA MARTINČEVIĆ**, zamjenica gradonačelnika Grada Varaždina, iznosi:

„Lijep pozdrav svima. Evo ja bi se prije svega uistinu željela zahvaliti na lijepim riječima za kazalište. No, moram reći da je to naravno bio timski rad i možda smo danas zaboravili, ali trebamo se danas svakako zahvaliti i gospođi Jasni Jakovljević, ravnateljici koja je zapravo ovdje odradila najveći dio posla. Zahvalila bi se i svim strankama u Gradskom vijeću koje su podržale, kada sam ih zvala, ovu inicijativu, ovaj prijedlog i koje su lobirale preko svojih zastupnika u Saboru. Posebno tu moram istaći HDZ koji je, doduše glasao protiv cjelokupnog zakona. Međutim, oni su dali upravo varaždinskom kazalištu jasnu podršku i njihov bivši ministar kulture gospodin Mesić i zastupnici s III. Izborne jedinice. Ja mislim da je to jako važno. Važno je da smo se uspjeli oko nekih stvari izdici iz one dnevne politike i dnevnog prepucavanja. Možemo se oko nekih stvari slagati, oko nekih ne slagati. Međutim, postoje neke stvari oko kojih bi uistinu trebalo imati konsenzus. Hrvatsko narodno kazalište i njegov nacionalni status je svakako jedna od tih stvari. Bilo je, vjerojatno ste čuli, dosta pritiska i dosta podcjenjivanja i našeg kazališta i našeg grada. Uistinu mi je drago da smo tu pokazali jedno jedinstvo i na tome se svima zahvaljujem. Mislim da je važnost oko tog kazališta, ne samo dobivanje nacionalnog statusa nego nam je i važno oko pozicioniranja naše cijele regije i Varaždina kao središta te regije. To je sad nešto što je pred nama. Vidite da u dnevnoj politici te teme stalno izlaze van. Postoje regije koje su sigurne. To su četiri hrvatske regije i mi smo tu negdje granični. Nekad se pokazujemo kao posebna regija sa središtem u Varaždinu, a nekada ne. Sjetimo se samo statističkih jedinica gdje smo se jedva izvukli da nismo u paketu sa Zagrebom. Da smo ostali sa Zagrebom, znate da bi se za koju godinu izjednačili sa BDP-om po glavi stanovnika, sa drugim državama i izgubili bi zapravo pravo za sufinanciranje iz Europskih fondova. Dakle, to je važno i na tome moramo raditi. Važan korak u tom smjeru je bilo i osnivanje varaždinskog Sveučilišta, našeg matičnog centralnog sveučilišta za cijelu regiju. Hrvatsko narodno kazalište je drugi korak. Dakle, to su važni koraci kojima zaista vjerujem da ćemo i nadalje imati konsenzus. Što se tiče financiranja, tu je gospodin Kolarić apsolutno u pravu. Ja sam o tome jako puno govorila u Saboru. Dakle, zagrebačko kazalište se financira sa 43.000.000,00 kuna. Naše kazalište se do sada, konkretno za ovu godinu financiralo sa 339.000,00 kuna. Moram reći da su nešto veća sredstva dana za

ovu godinu za obnovu kazališta. Zna da obnova ide jednom dosta brzom dinamikom. Evo sad je završen hol koncertne dvorane. Sad će ići koncertna dvorana, a nakon toga ide i velika pozornica. S tim bi zapravo zaokružili priču renoviranja kazališta. Međutim, naravno da je jedan od ključnih ciljeva dobivanja jednog od nacionalnog statusa izboriti se za što veće financiranje. Ja sam radila analizu svih drugih nacionalnih kuća u Hrvatskoj i one su financirane iz državnog proračuna od 1.500.000,00 pa do 2.800.000,00 kuna. I to je naš cilj. Mi ćemo ga probati izboriti već za slijedeću godinu u Proračunu. Moramo, naravno kao prvi korak napraviti našu baroknu komornu operu koja je postavljena kao jedan ključni cilj koji moramo realizirati. I vjerujem da ćemo uistinu za programe, dakle, uz ovo financiranje obnove dobiti i značajnija i veća sredstva za programe.

Što se tiče Zakona o obrtu. Evo to je sad trenutno vrlo aktualno pitanje. Naime, obrtnici su jako nezadovoljni postojećim prijedlogom Zakona o obrtu. Zakon je sad u drugom čitanju. Ja sam u prvom čitanju bila protiv Zakona. Ja sam ministru Marasu dala konkretne primjedbe i prijedloge, u suradnji i dogovoru sa obrtnicima. Sada, Zakon je inače na Vladi. Prekjučer sam imala sastanak s ministrom Vrdoljakom, gdje sam mu dala jasne primjedbe i prijedloge kako, koje članke Zakona treba promijeniti. Sad informacije koja sam dobila... Evo, ovako putem SMS-a da je i ministar Linić dao primjedbe na ovaj Zakon. Tako da Zakon onako kako je bio zamišljen, a po meni apsolutno nije bio dobro zamišljen neće vjerojatno ići. Ja sam dala prijedlog da ide u treće čitanje, tako da možemo još jedanput proraditi, napraviti neku radnu grupu s obrtnicima. Mislim da je došlo do jednog manjka komunikacije između Ministarstva i obrtnika, što nikako nije dobro. Vjerujem da ćemo putem tog zakona iznaći rješenje. Naše obrtništvo je zaista ugroženo. Evo, mi tu u Varaždinu radimo sve što je u našoj moći. Naše moći su iz gradskog proračuna vrlo ograničene. Zna da smo napravili liniju od 15.000.000,00 kuna, fond sa najnižom kamatom u Hrvatskoj, za pomoć obrtnicima. Zna da iz gradskog proračuna sufinanciramo kamate na postojeće kredite obrtnicima. Zna da smo išli sa cijelim paketom mjera, od besplatnog izlaganja, do projekta Centar živi. Evo, danas ide jedna odluka koja je opet jedan prijedlog ugostitelja i obrtnika. Dakle, mi se tu uistinu ko Grad trudimo koliko možemo. Međutim, ako ide loše zakonsko rješenje, onda ćemo zaista svi biti u velikim problemima. Ja se nadam da će naša koalicijska vlada naći dovoljno mudrosti i pameti da ovaj problem riješimo, da Zakon bolje posložimo.

Što se tiče Strategije razvoja Grada, to je naša treća točka pa ću ja u okviru toga reći kako će to izgledati, kako ćemo to raditi i kako će to izgledati, tako da ćemo uistinu imati, to je ovaj odgovor gospodinu Cepancu, vezano uz Biškupec. Dakle, svi će imati priliku biti uključeni, dati svoje prijedloge, ideje, vizije i mišljenja, sve ono što će biti dobro i kvalitetno i oko čega ćemo, ja se isto nadam postići konsenzus te će biti ugrađeno u Strategiju. Hvala.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem zamjenici gradonačelnika i zastupnici u Hrvatskom saboru, gospođi Nataliji Martinčević i svakako da se pridružujemo čestitkama na nacionalnom statusu našeg kazališta, upravo u vrijeme kada ono slavi svoju 140. godišnjicu djelovanja. Da li se još netko javlja vezano za odgovor na vijećnička pitanja? Evo, gospodin Cingula“.

**MARIJAN CINGULA**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja se ispričavam gospodine predsjedniče vama i gospođi zamjenici, kao i svim kolegicama i kolegama vijećnicima, budući da nisam razumio pitanje da li imamo nešto za reći. Ranije je bilo postavljeno pitanje da li smo zadovoljni odgovorom. Ja sam zapravo zgrožen odgovorom kojega sam dobio. Ili pokazuje potpunu nekompetenciju gradonačelnika o pitanjima koja sam postavio ili pokazuje potpuno ignoriranje naše mogućnosti razumijevanja pitanja ili odgovora.“

Pazite, moje prvo pitanje je glasilo: „Da li će netko nadoknaditi štetu koja je nastala Trgovačkom društvu Parkovi?“ Budući da je Grad suvlasnik tog Društva, nastala je šteta i Gradu. Ja sam dobio odgovor o tome, da je ugovor s Upravom loš. Ja nisam pitao kakav je ugovor?! Pitao sam zašto je ugovor raskinut na način da je Gradu nastala šteta, odnosno Društvu? Zagrebački gradonačelnik raskinuo je ugovore sa nekoliko članova Uprave Holdinga i nitko nije dobio otpremninu jer je ugovor raskinut na način koji je omogućio da se izbjegne šteta. U našem slučaju tvrdim da je nastala šteta. Pa neka vlasnik pravo nanositi štetu trgovačkom društvu kojemu je vlasnik! Ako to znači da smo mi suvlasnici, ne znači da smijemo uništiti Društvo kojemu smo mi vlasnici. Dakle, to je pitanje. Društvu je nastala šteta, budući da Grad nije jedini vlasnik, da li su i ostali vlasnici spremni nadoknaditi štetu koja je nastala trgovačkom društvu, a ne da su ugovori loše sklopljeni prije toga! To ja nisam pitao.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:  
„Gospodin Cingula tražite pisani odgovor?“

**MARIJAN CINGULA**, član Gradskog vijeća, ističe:  
„Ne, tražim odgovor na pitanje. „

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:  
„Ako se nezadovoljni odgovorom, možete tražiti pisani odgovor. To je ono moje prvo upozorenje, vezano uz Poslovnik o radu Gradskog vijeća.“

**MARIJAN CINGULA**, član Gradskog vijeća, ističe:  
„Onda se ispričavam i lijepo molim pisani odgovor.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:  
„Ima li još netko? Kolarić, izvolite“.

**BOŽIDAR KOLARIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:  
„Hvala lijepo. Razumijem da mi niste mogli dati odgovor o „zebrama“, zato sam i donesao slike. Zato očekujem pisani odgovor. Vezano za obitelj Hajdin, ja vas prosim da kakvo god rješenje bude, da to bude brzo. Gotovo je stravično gledati na koji način majka s 4. kata nosi dolje tu curu koja sad više nije mala. Nekoliko puta su pale. I ako to rješenje dojde za dve godine... Ja vas prosim da to napravite čim prije.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:  
„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Gospodin Cecelja, izvolite.“

**ŽELJKO CECELJA**, član Gradskog vijeća, iznosi:  
„Hvala predsjedniku. Ja za razliku od vijećnika Cingule nisam zgrožen odgovorom kojeg sam dobio na prvo pitanje. Ja sam impresioniran demagogijom koju je gradonačelnik u svom odgovoru iskoristio. Oprostite, pitao sam za gorući problem 50 stanara, 50 ljudi koji su potpisali ugovore i to za vrijeme ove vlasti. Dakle, ne možemo se sad ispričavati da su se ugovori o POS-u sklapali za prijašnje vlasti. Naime, imam tu predugovor o kupoprodaji za objekt B1, koji još dan-danas stoji u roch-bau fazi, a potpisan je od strane Javne ustanove u siječnju 2012. godine. Gospođa koje je potpisala taj ugovor sklopila je kredit tri mjeseca kasnije sa bankom. Dakle, trostrani ugovor kojim je Javna ustanova dobila kompletni iznos kredita koji je gospođa uzela. U ugovoru koji je potpisan 2012. pod ovom vlašću, jasno stoji

da će gospođa moći sa svojom obitelji živjeti tamo od 31. siječnja ove godine. Taj objekt je roch-bau fazi. Ne znam tko se vozio po Novakovoj ulici da vidi kako to izgleda. Ako se to sad ne zaštititi ta zgrada će propasti jer dolazi zima. Ne mogu vjerovati da ja nisam bio jasan i sad se kaže da se ušlo u izgradnju, a nije bilo dovoljno novaca. Pa tko je ušao u izgradnju?! Pa ova vlast! Osim toga, da nije bilo dovoljno novaca? Pa imate 19. prosinca 2012. godine, ovo Gradsko vijeće doneslo je, između ostalog, u obrazloženju kaže: „Problemi s osiguranjem sredstava za financiranje nastali su jednim dijelom i zbog financiranja objekta CD u Hrašćici sredstvima namijenjenima za lokaciju Vilka Novaka“. Dakle, sredstva koja je APN osigurao za Vilka Novaka prelijevala su se na druge projekte. Po meni je to nenamjensko trošenje. Po meni je to nedopustivo i sad se čudimo zašto nemamo gotove stanove. Osim toga, nisam dobio konkretan odgovor koji su rokovi konačni za useljenje u te stanove?“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, pita:  
„Tražite pisani odgovor?“

**ŽELJKO CECELJA**, član Gradskog vijeća, ističe:  
„Da, tražim pisani odgovor.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:  
„Gospodin Vuković, izvolite“.

**VLATKO VUKOVIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:  
„Predsjedniče, gradonačelnice, ja nisam niti zgrožen niti impresioniran, ja sam oduševljen s vašim odgovorom, s obzirom da ste rekli da ću uskoro biti demantiran što se tiče izbora pročelnika, odnosno pročelnica. Znači, gospodine gradonačelnice vi opet unaprijed znate tko će to biti kad mene unaprijed demantirate. Vi ste rekli da ću ja biti demantiran. Znači, ja sam vas samo pitao, da li će te osobe biti?! Mogli ste reći da o tome ne znate. Rekli ste da ću ja biti demantiran. Isto tako, za ove kemikalije oko vašeg otpada, molim vas pisani odgovor, s obzirom da ste i sami rekli da sam bio sudionik Vijeća kroz četiri godine. Vjerujem da ni vi sami ne znate gdje će taj otpad završiti.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:  
„Dobro. Dobit ćete pisani odgovor. Želi li još netko? Ne. Hvala.“

\*\*\*

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, predložio je da se krene sa utvrđivanjem dnevnog reda.

Iznio je da su članovi Gradskog vijeća primili materijale za sjednicu, a danas prije sjednice: izvješća sa sjednica Odbora i ponudu VTV-a za snimanje i izravne prijenose sjednica Gradskog vijeća.

Istakao je da gradonačelnik Grada Varaždina predlaže da se dnevni red sjednice dopuni po hitnom postupku točkom: Prijedlog odluke o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada na području Grada Varaždina, a zatim je gradonačelnik obrazložio razloge hitnosti.

Upitao je članove Gradskog vijeća da li ima još netko prijedlog za izmjenu ili dopunu dnevnog reda.

Obzirom da drugih prijedloga za izmjenu i dopunu dnevnog reda nije bilo, stavio je na glasovanje prijedlog gradonačelnika da se dnevni red dopuni točkom: Prijedlog odluke o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada na području Grada Varaždina.

Nakon glasovanja navedeni prijedlog gradonačelnika za dopunu dnevnog reda prihvaćen je većinom glasova (2 člana „protiv“, 1 član „suzdržani“), tako da je to postala 6. točka dnevnog reda.

Zatim je pročitao slijedeći

### **DNEVNI RED**

1. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Varaždina za razdoblje siječanj – lipanj 2013. godine,
2. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Varaždina za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2013. godine,
3. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti za izradu „Strategije razvoja Grada Varaždina 2014.-2020. godine“,
4. Prijedlog odluke o donošenju Ciljanih Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja povijesne jezgre grada Varaždina,
5. Prijedlog odluke o pripremi postupka izdvajanja Radne jedinice „Čistoća“ iz Varkom d.d. Varaždin,
6. Prijedlog odluke o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada na području Grada Varaždina,
7. Prijedlog odluke o osnivanju prava građenja u korist Centra za odgoj i obrazovanje Tomislav Špoljar Varaždin,
8. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin,
9. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na zaduživanje Javnoj ustanovi Gradski stanovi Varaždin,
10. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o radnom vremenu ugostiteljskih objekata na području Grada Varaždina,
11. Izvješće o radu Gradske vatrogasne zajednice Varaždin za 2012. godinu,
12. Izbori i imenovanja,
13. Ostala pitanja.

i stavio ga na glasovanje.

Konstatirao je da je predloženi dnevni red prihvaćen jednoglasno.

Prije nego se krenulo na rad po točkama dnevnog reda, članovima Gradskog vijeća podijeljen je novinski članak „Gradska vlast pogoduje Univerzalu“ novinara Ivice Kruhoberca.



Zatim je određena stanka od 15 minuta.

Točka 1.

**IZVJEŠĆE O RADU GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA  
ZA RAZDOBLJE SIJEČANJ – LIPANJ 2013. GODINE**

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave većinom je glasova (10 članova „suzdržanih“) donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Varaždina za razdoblje siječanj – lipanj 2013. godine (KLASA: 023-01/13-01/3, URBROJ: 2186/01-02-13-9) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 2.

**PRIJEDLOG POLUGODIŠNJEG IZVJEŠTAJA  
O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA VARAŽDINA  
ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2013. GODINE**

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun i Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša u dijelu koji se odnosi na djelokrug Odbora, koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Ladislav Ilčić i Božidar Kolarić – članovi Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave donijelo većinom glasova (9 članova „suzdržanih“) Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Varaždina za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2013. godine (KLASA: 400-06/13-01/11, URBROJ: 2186/01-02-13-3) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 3.

**PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA IZRADU  
„STRATEGIJE RAZVOJA GRADA VARAŽDINA 2014. - 2020. GODINE“**

Uvodno obrazloženje iznijela je Natalija Martinčević - zamjenica gradonačelnika Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarно-pravna pitanja koji nije imao primjedbi i Odbor za obrtništvo i poduzetništvo.

Zdravko Golub - predsjednik Odbora za obrtništvo i poduzetništvo iznio je stav Odbora.

U raspravi su sudjelovali: Enriko Parlaj, Ladislav Ilčić, Robert Podolnjak, Ljubica Križan, Zlatan Avar – članovi/članica Gradskog vijeća, Natalija Martinčević- zamjenica gradonačelnika Grada Varaždina i Branka Matavulj – privremena pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina jednoglasno je donijelo Zaključak o davanju suglasnosti za izradu „Strategije razvoja Grada Varaždina 2014.-2020. godine“ (KLASA: 302-01/13-01/16, URBROJ: 2186/01-02-13-4) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 4.

**PRIJEDLOG ODLUKE O DONOŠENJU CILJANIH IZMJENA I DOPUNA  
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA  
POVIJESNE JEZGRE GRADA VARAŽDINA**

Uvodno obrazloženje iznijeli su: Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina i Ksenija Gomaz – Knežević - viši savjetnik za prostorno uređenje II u Upravnom odjelu za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za statutarno-pravna pitanja koji nisu imali primjedbi.

U raspravi je sudjelovao Josip Dreven - član Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Odluku o donošenju Ciljanih Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja povijesne jezgre grada Varaždina (KLASA: 350-01/13-01/11, URBROJ: 2186/01-02-13-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 5.

**PRIJEDLOG ODLUKE O PRIPREMI POSTUPKA IZDVAJANJA RADNE  
JEDINICE „ČISTOĆA“ IZ VARKOM D.D. VARAŽDIN**

Uvodno obrazloženje iznio je Roberto Krajcer – privremeni pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarno-pravna pitanja i Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Mladen Hižak i Ladislav Ilčić – članovi Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (3 člana „suzdržana“) donijelo Odluku o pripremi postupka izdvajanja Radne jedinice „Čistoća“ iz Varkom d.d. Varaždin ( KLASA: 363-02/13-01/27, URBROJ: 2186/01-02-13-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 6.

**PRIJEDLOG ODLUKE O DODJELI OBAVLJANJA JAVNE USLUGE  
PRIKUPLJANJA MIJEŠANOG KOMUNALNOG OTPADA  
NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA**

*Napomena: Sjednici su nazočna 24 člana/članica Gradskog vijeća.*

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina, a zatim je određena stanka. U vrijeme stanke održana je sjednica Odbora za statutarno-pravna pitanja te je nakon sjednice stav Odbora iznio Robert Podolnjak – predsjednik Odbora.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša koji nije imao primjedbi i Odbor za statutarno-pravna pitanja.

O stavu Odbora za statutarno-pravna pitanja očitovao se Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina i prihvatio stav Odbora.

U raspravi su sudjelovali: Vlatko Vuković, Željko Cecelja, Božidar Kolarić, Željko Bunić, Robert Podolnjak, Zlatan Avar, Ladislav Ilčić – članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova ( 16 članova „za“, 6 članova „protiv“ i 2 člana „suzdržana“) donijelo Odluku o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada na području Grada Varaždina (KLASA: 351-01/13-01/14, URBROJ: 2186/01-02-13-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“ i slijedeći

**ZAKLJUČAK**  
**u vezi Odluke o dodjeli obavljanja javne usluge**  
**prikupljanja miješanog komunalnog otpada na području Grada Varaždina**

**I.**

Obvezuje se gradonačelnik Grada Varaždina da Prijedlog Aneksa ugovora o koncesiji za odlaganje komunalnog otpada s područja Grada Varaždina dostavi na raspravu Odboru za statutarno-pravna pitanja, Odboru za financije i proračun i Odboru za prostorno uređenje, komunalno stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša Gradskog vijeća Grada Varaždina.

**II.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 351-01/13-01/14  
URBROJ: 2186/01-02-13-4

Točka 7.

**PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA U KORIST**  
**CENTRA ZA ODGOJ I OBRAZOVANJE TOMISLAV ŠPOLJAR VARAŽDIN**

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu raspravljali Odbor za statutarno-pravna pitanja i Odbor za prostorno uređenje i komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o osnivanju prava građenja u korist Centra za odgoj i obrazovanje Tomislav Špoljar Varaždin (KLASA: 602-02/13-01/21, URBROJ: 2186/01-02-13-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

## Točka 8.

**PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE  
O OSNIVANJU JAVNE USTANOVE GRADSKI STANOVİ VARAŽDIN**

*Napomena: Sjednici su nazočna 22 člana/članica Gradskog vijeća.*

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša koji nije imao primjedbi te Odbor za financije i proračun i Odbor za statutarno-pravna pitanja.

Robert Podolnjak – predsjednik Odbora za statutarno-pravna pitanja i Željko Bunić – predsjednik Odbora za financije i proračun iznijeli su stavove Odbora.

U raspravi su sudjelovali: Željko Cecelja, Zlatan Avar, Božidar Kolarić, Ljubica Križan – članovi/članica Gradskog vijeća i Goran Habuš-gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (2 člana „protiv“ i 1 član „suzdržani“) donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin (KLASA: 370-01/04-01/8, URBROJ: 2186/01-02-13-24) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

## Točka 9.

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA  
ZADUŽIVANJE JAVNOJ USTANOVİ GRADSKI STANOVİ VARAŽDIN**

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun i Odbor za prostorno uređenje, stambeno-komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša koji su podržali Prijedlog odluke te Odbor za statutarno-pravna pitanja.

Robert Podolnjak - predsjednik Odbora za statutarno-pravna pitanja i Željko Bunić – predsjednik Odbora za financije i proračun iznijeli su stavove Odbora.

U raspravi je sudjelovao Ladislav Ilčić – član Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave većinom je glasova (3 člana „suzdržana“) donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na zaduživanje Javnoj ustanovi Gradski stanovi Varaždin ( KLASA: 370-01/13-01/4, URBROJ: 2186/01-02-13-4) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

## Točka 10.

**PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O RADNOM VREMENU  
UGOSTITELJSKIH OBJEKATA NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA**

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarno-pravna pitanja i Odbor za obrtništvo i poduzetništvo koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Ladislav Ilčić i Robert Podolnjak – članovi Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (14 članova „za“, 8 članova „protiv“) donijelo Odluku o izmjeni Odluke o radnom vremenu ugostiteljskih objekata na području Grada Varaždina (KLASA: 335-01/07-01/1, URBROJ: 2186/01-02-13-9) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 11.

**IZVJEŠĆE O RADU  
GRADSKE VATROGASNE ZAJEDNICE VARAŽDIN ZA 2012. GODINU**

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirna Kezele - privremena pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali Odbor za financije i proračun i Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina, bez rasprave je jednoglasno donijelo, slijedeći

**ZAKLJUČAK  
o prihvaćanju Izvješća o radu  
Gradske vatrogasne zajednice Varaždin za 2012. godinu**

**I.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu Gradske vatrogasne zajednice Varaždin za 2012. godinu.

**II.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 214-01/13-01/2  
URBROJ: 2186/01-02-13-12

Točka 12.

**IZBORI I IMENOVANJA:**

**12.1. PRIJEDLOG RJEŠENJA O IMENOVANJU ODBORA ZA DODJELU JAVNIH PRIZNANJA**

**12.2. PRIJEDLOG RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANOVA UPRAVNOG VIJEĆA JAVNE USTANOVE GRADSKI STANOVI VARAŽDIN**

**12.1.** Prijedlog Odbora za izbor i imenovanje iznio je JOSIP DREVEN – predsjednik Odbora. Odbor je predložio da se u Odbor za dodjelu javnih priznanja imenuju: za predsjednika: GORAN HABUŠ - gradonačelnik Grada Varaždina, za članove: JOSIP HEHET - predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, ENRIKO PARLAJ - član Gradskog vijeća, MIODRAG PAP - član Gradskog vijeća, ROBERT PODOLNJAK - za područje znanosti, VJERAN STRAHONJA - za područje znanosti, ČEDOMIL CESAREC - za područje gospodarstva, LADISLAV ILČIĆ - za područje umjetnosti, DAVOR BOBIĆ - za

područje kulture, GORAN VUČETIĆ - za područje sporta i BORIS KOS - za područje obrtništva i poduzetništva.

U raspravi je sudjelovao Ladislav Ilčić – član Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (4 člana „protiv“ i 4 člana „suzdržana“) donijelo Rješenje o imenovanju Odbora za dodjelu javnih priznanja (KLASA: 119-02/13-01/15, URBROJ: 2186/01-02-13-1) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

**12.2.** Prijedlog Odbora za izbor i imenovanje iznio je JOSIP DREVEN – predsjednik Odbora. Odbor je predložio da se u Upravno vijeće Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin, imenuju: za predsjednika: DRAŽEN MALOGORSKI; za zamjenika predsjednika: JOSIP KOŠUTIĆ; **za članove:** ROBERT PODOLNJAK, BOŽICA ČIČEK-MUTAVDŽIĆ, ZVONKO VUGRINEC i KATICA DARABUŠ.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (7 članova „protiv“) donijelo Rješenje o imenovanju članova Upravnog vijeća Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin (KLASA: 370-01/13-01/11, URBROJ: 2186/01-02-13-1) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

#### Točka 13.

#### **OSTALA PITANJA:**

**GORAN HABUŠ**, gradonačelnik Grada Varaždina upoznao je članove Gradskog vijeća **sa ponudom VTV-a za snimanje i izravne prijenose sjednica Gradskog vijeća** koja je članovima Gradskog vijeća dostavljena na uvid prije početka današnje sjednice. Naime, na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća, član Gradskog vijeća Robert Podolnjak predložio je da se nastavi s praćenjem sjednica Gradskog vijeća. Zbog navedenog, gradonačelnik Grada Varaždina zamolio je članove Gradskog vijeća, kao i Klubove vijećnika da ponudu VTV-a razmotre i u roku tjedan dana daju suglasnost, odnosno da se očituju na navedenu ponudu, kako bi se mogla planirati sredstva u Rebalansu Proračuna za financiranje navedenog.

**GORAN HABUŠ**, gradonačelnik Grada Varaždina također je obavijestio članove Gradskog vijeća o **organiziranom predavanju i edukaciji** o funkcioniranju i radu lokalne samouprave, a koje bi se **za članove Gradskog vijeća i članove Savjeta mladih održalo 22. i 23. studenog**, istaknuvši pri tome, kako u ovom mandatu ima veći broj novih članova.

**ROBERT PODOLNJAK**, član Gradskog vijeća istakao je da bi u edukaciji svakako trebale sudjelovati i javne ustanove, kao i trgovačka društva, odnosno članovi njihovih upravnih vijeća i nadzornih odbora, s obzirom da do sad većina izabranih na te funkcije nije imala previše saznanja o funkcioniranju rada lokalne samouprave.

\*\*\*\*\*

Obzirom da je dnevni red iscrpljen, 3. sjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina zaključena je u 14,35 sati.

**PREDSJEDNIK  
GRADSKOG VIJEĆA**

*Josip Hehet*  
**Josip Hehet, dipl.iur.**

**PRIVREMENA PROČELNICA  
UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE  
GRADSKOG VIJEĆA, MJESNU SAMOUPRAVU  
I OPĆE POSLOVE**

*Mirna Kezele*  
**Mirna Kezele, dipl.iur.**



**ZAPISNIČAR**

*Sanja Ribić*

**Sanja Ribić**

