



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN

www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/13-01/3

URBROJ: 2186/01-02-13-16

Varaždin, 23. srpanj 2013. godine

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina, sazvane za 23. srpnja 2013. godine s početkom u 9,00 sati, u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina, Trg kralja Tomislava 1, (dvorana za sjednice Gradskog vijeća - II. kat).

Sjednica je započela radom u 9,15 sati.

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava **JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Zlatan Avar, Danijela Benkus, Željko Bunić, Željko Cecelja, Stjepan Capanec, Saša Crnčić, Josip Dreven, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Božidar Kolarić, Anđelko Koprek, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Miodrag Pap, Enriko Parlaj, Robert Podolnjak, Dražen Vincek, Mira Visković, Vjekoslav Vrbanec.

Nisu bili nazočni: Marijan Cingula, Ladislav Ilčić, Laura Musliu, Vlatko Vuković.

Ostali nazočni: Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina, Vjeran Radelić - zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj - privremena pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mirna Kezele – privremena pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Vlado Vlašić - pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković - pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Ružica Radelić – privremena pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Nada Bengeri - privremena pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Antun Mišanović – viši savjetnik za zaštitu okoliša u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, ravnatelj javnih ustanova, Ivica Labaš – zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Varaždina, Zvezdana Horvat - viša savjetnica za poslove Gradskog vijeća u Upravnom odjelu za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Ružica Nađ-Friščić - viša savjetnica za poslove gradonačelnika u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Lucija Cahunek – savjetnica za informiranje u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Ivica Vugrinec - stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Sanja Ribić.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, otvorio je 2. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Nakon toga je konstatirao da postoji kvorum za pravovaljani rad, jer je od 25 članova sjednici nazočan 21 član Gradskog vijeća.

Također je iznio da su članovi Vijeća, uz poziv za sjednicu primili i Skraćeni zapisnik sa konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća održane 19. lipnja 2013. godine te pitao da li ima primjedbi na navedeni Skraćeni zapisnik.

S obzirom da primjedbi nije bilo, konstatirao je da je Skraćeni zapisnik (KLASA: 021-05/13-01/2, URBROJ: 2186/01-02-13-5) prihvaćen jednoglasno.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća izvijestio je članove Gradskog vijeća da su prije početka sjednice dobili prijave za „aktualni sat“ i da će redom prema podnijetim prijavama pozivati članove Vijeća. Prvi je na redu bio gospodin Božidar Kolarić.

NAPOMENA: Sva vijećnička pitanja i odgovori na vijećnička pitanja navedeni su u izvornom obliku.

* * * * *

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče gradonačelnika, kolegice i kolege vijećnici, poštovani predstavnici medija, imam dva pitanja. Ako se iz pravca pošte ili kazališta krene prema Varteksu, poslije rampe s lijeve strane dolazi Billa, zatim bazeni, a poslije teniski tereni. Tereni, koji rade do kasno u noć i na kojima se očito dobro zarađuje. Ako pravilno čitam ovaj zk. uložak od prije par dana, onda su ti tereni na zemljištu Grada Varaždina i na njima je 17. 5. 2010. godine zabilježen sudski spor, koji očito još traje, ali evidentnije je još da tamo privatnik uredno kasira. Nadam se da razumijete što bi značilo za Grad, kad bi se ti tereni objedinili s bazenom, koji je registriran kao sportski objekt, uz nekoliko stolova za stolni tenis, odbojku na pijesku, mali nogomet, naravno i plivačke sportove u sklopu tog sportskog rekreacijskog centra. Dobili bi sadržaje o kakvima se samo može sanjati. Grad od toga može imati velike koristi. Ovo ne postavljam samo kao pitanje nego pokrećem i svojevrsnu inicijativu za nastanak jednog sportskog sadržaja. Dakle, konkretno gradonačelniče: „Što je s tim teniskim terenima koji su po mom sudu u vlasništvu Grada?“

Drugo pitanje. Nisam siguran da li je to pitanje za gospodina Vlašića i policiju ili koga, ali bi prosil da mi odgovorite. Na samo 15 metara zračne linije jednih od drugih, jedno varaždinsko društvo, udruga poziva svoje članove na izlet, a preko puta njih putnička agencija također organizira izlet za zainteresirane. Agencija kao mjesto polaska u 4,30 sati navodi parking kod groblja, a ova udruga kao mjesto polaska parking kod Turista. Organizirao sam bezbroj izleta pa, kad se spustite s Trsata prema Opatiji, onda vas bus ostavi na nekom parking, tam vas i pakupe, ali parking se plaća. Mene interesira da li je to normalno i legalno da mi kao Grad ne naplaćujemo parking, to tim više jer imate pojedinaca koji su privatizirali taj parking kod groblja? Koliko je meni poznato, nebre se registrirati prijevoznički prijevoz ako prije toga nemate riješeno pitanje parkinga. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Hvala. Gospođa Mira Visković, izvolite“.

MIRA VISKOVIĆ, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine predsjedniče Vijeća, poštovani gospodine gradonačelnice, dogradonačelnice, kolegice i kolege vijećnici, ja bi postavila tri pitanja. Prvo pitanje je vezano uz obnovu dječjih vrtića. Donesena je odluka da će se ići u obnovu dječjih vrtića u vlasništvu Grada Varaždina po principu energetske učinkovitosti pa evo, zanima me u kojoj fazi je ta rekonstrukcija vrtića?

Drugo pitanje je vezano uz Studentski restoran. Isto je bilo rečeno da će se početkom ove akademske godine studenti hraniti u novom restoranu pa, evo zanima me u kojoj fazi je i taj dio?

I naravno, treće pitanje. Idemo malo do komunala. Gospodinu Vlašiću bi postavila pitanje, vezano za fontanu na Cvjetnom trgu, odnosno na Banus placu. Već u više navrata smo mi s 1. Mjesnog odbora postavljali pitanje, što je s tom fontanom?! Vidimo da se ništa nije desilo. Ona i dalje zjapi prazna pa, eto jedan, možda prijedlog. Ako se to ne može staviti u funkciju da se možda posadi cvjetnjak i to malo uredi, da kad se tamo prolazi da to ipak ne zjapi prazno. Evo toliko. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala gospođi Visković. Na redu je gospodin Vincek Dražen, izvolite“.

DRAŽEN VINCEK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče Gradskog vijeća, gradonačelnice, prvi gradonačelnice Grada Varaždina, gospođe i gospoda pročelnici gradskih službi, ja imam, dakle i kolegice i kolege vijećnici, imam za ovu sjednicu dva pitanja. Prvo se odnosi na uređenje, zapravo na spoj sa ulicom Hallerovom alejom. Znači, prema ulici Franje Račkog, uz crkvu Dobrog pastira. Taj dio je većim dijelom uređen. No, međutim jedno pedesetak, sto metara fali asfalta. Pitanje je upućeno komunalnoj službi, da se i to pokuša urediti i da bi i tamo građani mogli bez ikakvih zapreka dolaziti na misu, odnosno koristiti i za druge potrebe, za prometovanje osobnih vozila.

Drugo pitanje odnosi se na postavljanje info stupova na području Grada Varaždina i to na mjesta na koja oni još nisu postavljeni. Imamo situaciju tu, da na području centra info stupovi postoje, no znam isto tako da smo iz mjesnih odbora višekratno tražili postavljanje. Bilo je rečeno da su u pitanju nekakve tehničke zapreke. Mislim da su one u onom obliku u kojem su info stupovi, stilizirani, koji izgledaju kao neke kule, da su prikladan oblik i da je to sasvim u redu. Eto, moja je sugestija da se u tom smjeru i to nastavi, a da se za potrebe kulturnih, društvenih, političkih i drugih događanja građani mjesnih odbora mogu informirati o događanjima. Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala lijepo gospodinu Vinceku. Na redu je gospođa Danijela Benkus, izvolite“.

DANIJELA BENKUS, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče Gradskog vijeća, postavila bi dva pitanja gradonačelniku. Prvo pitanje glasi: „Planira li se u skorije vrijeme uređenje nogostupa Hrašćica – Varaždin, od semafora na početku obilaznice do poslovnog centra Supernova?“ Taj je potez vrlo prometan, a sve je više pješaka koji moraju hodati neuređenim nogostupom. Također bi bilo potrebno urediti i biciklističku stazu na istom potezu. Prema mojim informacijama ta je prometnica u nadležnosti Grada.

Drugo pitanje bi se odnosilo na 3. osnovnu školu u Varaždinu. Planira li se u skorije vrijeme, odnosno do početka prijevoza učenika školskim autobusom u 3. osnovnu školu

urediti i asfaltirati prilaz i okretište iza školskog dvorišta za školski autobus? Taj prilaz i okretište namijenjeni su za povećanje sigurnosti učenika koji dolaze u školu autobusom, da ne izlaze iz autobusa na prometnu ulicu Trga Ivana Perkovca, nego iza dvorišta škole, a taj dio nije asfaltiran i uređen. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala gospođi Benkus. Na redu je gospodin Željko Cecelja, izvolite“.

ŽELJKO CECELJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dame i gospodo, poštovani kolege, ja imam tri pitanja. U ovom vremenu gospodarske krize, kad sve tvrtke smanjuju svoje rashode, racionaliziraju potrošnju, hladni pogon u Gradu Varaždinu, izdaci, primjerice samo za plaće zaposlenika čvrsto stoje na razini 50.000.000,00 kuna. Naravno, ne računajući druge troškove zaposlenika. Hoće li Grad Varaždin uložiti napor da gradsku upravu učini jeftinijom za građane, kako bi se ušteđeni iznos uložio u razvojne projekte?

Drugo pitanje. Najveći dio prihoda Grada su prirezi i porezi zaposlenih građana. Ti prihodi su preko 100.000.000,00 kuna. S druge strane sve više mladih obitelji iseljava iz Varaždina, npr. u Trnovec, Kneginec, Sračinec i druge okolne općine, gdje tamo uplaćuju svoje prihode. Brojni hrvatski gradovi i općine ulažu značajna sredstva, poput gradskog dječjeg doplatka da bi zadržale i privukle mlade obitelji. Hoće li Varaždin učiniti nešto po tom pitanju ili ćemo pasivno gledati kako nam broj stanovnika, pogotovo ovih zaposlenih koji pune gradski proračun opada, a pune proračune okolnih općina?

Treće pitanje. Tko sve i protiv koga Grad vodi sudske postupke? Pri tome mislim na parnice, tko su pravni zastupnici Grada u tim postupcima te u kojoj se fazi momentalno ti postupci nalaze? U ovom slučaju predlažem, ako Grad to još nije da odmah zatraži temeljito izvješće od svih pravnih zastupnika za stanje tih postupaka. Naime, to govorim zbog toga, kako smo vidjeli u Rebalansu je predviđeno 790.000,00 kuna rashoda za sudske troškove i to samo za dva sudska troška koja su se vodila gotovo deset godina. Mene zanima, da li će se po tom pitanju što učiniti da se takve stvari izbjegnju? Ako imamo sudski postupak u početku koji možemo možda riješiti nagodbom, onda riješimo nagodbom i platimo kad su ti troškovi minimalni, a ne da čekamo, parničimo se godinama i onda nakupimo sudske troškove koji opterećuju nepotrebno Proračun. I još jedna stvar. Nedopustivo je, po mojem mišljenju da se Grad tuži sa svojim građanima. Grad je tu da služi građanima, a ne da se tuži sa njima. Jednako tako je i sa tvrtkama koje rade na području Grada Varaždina....“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, pita:

„Gospodine Cecelja, kome ste postavili pitanja?“

ŽELJKO CECELJA, član Gradskog vijeća, ističe:

„Gradonačelniku.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala. Na redu je gospodin Hižak“.

MLADEN HIŽAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče, poštovane kolegice i kolege vijećnici, dame i gospodo, pitanje upućujem gradonačelniku Grada. Prošli tjedan, u Privrednoj komori predstavljen je novi Zakon o toplinskoj energiji. Bili ste prisutni. Istina, ne do kraja, ali ste zanimljivo i osnovu vjerojatno uspjeli „pohvatati“, barem onu u regulatornom dijelu, a ostalo su vam, nadam se točno prenijeli vaši suradnici, koji su isto bili prisutni. Dakle,

oprostite na duljem uvodu, ali nužan je. Zato će pitanje biti vrlo kratko. Naime, prije ovoga, već dulje vrijeme pa i u izbornoj kampanji ste vi i vaši suradnici tvrdili, da je za prelazak na etažno grijanje potrebno 50 + 1% suglasnosti vlasnika stanova. Na taj ste način doveli u nedoumicu mnoge upravitelje, predstavnike, suvlasnike i naročito veliki broj suvlasnika, a stvaralo je dosta zbrke na terenu i dosta problema. Dakle, pitanje broj 1 u ovoj temi: „Gradonačelnice, koji postotak suglasnosti vlasnika stanova je potreban za prelazak na etažno grijanje?“ Ili još detaljnije: Koji postotak suglasnosti je potreban za izdvajanje iz centralnog sustava?

Pitanje broj 2 na istu temu. Dakle, struka je vrlo dobro znala, pretpostavila da će novi Zakon snažno podržati centralni pristup grijanja, naravno tamo gdje je to potrebno, poželjno i svrsishodno. Smjernice EU-a s kojima je novi zakon usklađen ne odbacuju etažno grijanje kao takvo. Dakle, zakon je tu spomenuo decidirano i tko je vlasnik kotlovnica – članak 53. Citiram članak Zakona broj 5. stavak 4. „Jedinice lokalne samouprave dužne su poticati, planirati i odobriti izgradnju toplinskih sustava te u skladu s energetsom učinkovitošću osigurati prednost izgradnje centralnih toplinskih sustava. Pitanje 2: „Da li mislite gradonačelnice poduzeti po tom pitanju, s obzirom na situaciju s grijanjem u Varaždinu što?“

Pitanje broj 3, neizbježno gradonačelnice. U kakvoj je fazi rješavanje otpada u Gradu Varaždinu? Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala gospodinu Hižaku. Na redu je gospodin Stjepan Capanec, izvolite“.

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelnice, zamjeniče, gradski vijećnici i vijećnice, imao bi tri pitanja. Dolazim iz Mjesnog odbora Biškupec pa su pitanja sva vezana uz njega i mislim da su si ljudi to i zavrijedili. Prvo pitanje bi bilo što Grad namjerava napraviti u vezi rijeke Plitvice. Bio sam sam sudionik poplave za Uskrs, kada se sve zakompliciralo. Bila je nedjelja. Nisu radili ni kamioni niti poduzeća. Izgledalo je dosta loše. Sam sam iz tog kvarta i mislim da će to možda biti, neću reći kaj smo se priključili Europskoj uniji, ali sve učestalije pojave pa bi molio da se nešto na tome napravi. Ne znam što je napravljeno na obeštećenju tih građana jer je izgledalo dosta loše i jedno, kad se živi od danas do sutra, a još imate i neke investicije koje niste planirali.

Drugo pitanje bi moje bilo, ali možda više zamolba gradonačelniku, da se nađu novci u Rebalansu za Župu Biškupec. Župnik je mlad i vrijedan. Radi neke WC-e, trebao bi još dvoranu – vjeronaučnu. To je župa u koju spadaju i Biškupec i Jalkovec, Mjesni odbor Črnc pa i ljudi iz Poljane Biškupečke čak dolaze pa bi molio za pomoć, od ne znam 35.000,00 kuna ako se može naći u Rebalansu za završetak tih WC-a, odnosno pozivam sve 15.8. na proštenje u Biškupcu.

Moje treće pitanje su učestale krađe u ulici Ivana Mažuranića. Skoro svaka treća, četvrta kuća pa me interesira što se poduzima po tome? Ja znam da se sve reže, da je možda policajaca malo, ali mislim da je netko dobio veliko ohrabrenje da se usudi to raditi. Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Stjepanu. Na redu je gospodin Robert Podolnjak, izvolite“.

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelnice, gospodine zamjeniče, kolegice i kolege vijećnici, s obzirom da je ovo prvo službeno pojavljivanje za govornicom, dozvolite mi prije svega, da u prvom redu čestitam svima vama koji ste izabrani od građana da ih

zastupate u izvršnoj i predstavničkoj vlasti ovoga Grada. Moja dva pitanja su slijedeća: Prvo pitanje odnosi se na odluku koju je ovo Gradsko vijeće donijelo u prethodnom mandatu, a odnosi se na legalizaciju bespravno izgrađenih objekata. To je odluka koju smo donijeli u skladu sa zakonom. U međuvremenu vidjeli smo da su mnogi drugi gradovi odredili znatno niže naknade i komunalnog doprinosa kojeg bi građani platili u postupku legalizacije bespravne izgradnje. Mnogi gradovi su uzeli u obzir i određene socijalne kriterije, kako bi taj financijski teret olakšali građanima. Mi smo učinili jedino to da smo odgodili plaćanje komunalnog doprinosa na rok od godine dana. Moje sad pitanje gospodinu gradonačelniku je, da li on, sada nakon izbora namjerava eventualno predložiti ovom Gradskom vijeću odluku u kojoj bismo smanjili iznose naknada, kako Grad Varaždin ne bi bio među onim gradovima, koji su propisali najveće naknade za svoje građane u postupku legalizacije bespravno izgrađenih objekata.

Drugo pitanje odnosi se na, žalosno pitanje otpada u gradu Varaždinu. Jučer sam bio na lokaciji u Brezju, gdje su naše bale ta velika turistička atrakcija. Mnogi vidite te bale iz daleka. Vidite ih kao neku bijelu piramidu. Ljudi možda i prođu, ali vrlo rijetko blizu njih. No, pitam se da li ste doista ikada bili i kraj njih, do njih, neposredno uz njih?! Ja sam jučer bio tamo kao predsjednik ekološke udruge „Eko Breza“ i uzeo sam jedan uzorak na tom mjestu. Ovo je uzorak bare koja je uz same bale (pokazuje staklenu bočicu s uzorkom vode). Tekućina koja je iscurila iz tih bala koje su navodno zaštićene i nepropusne. I nekoliko metara uz te bale je bara koja više niti ne može biti upijena u zemlji jer je očito tlo toliko natopljeno ovom tekućinom da ona, zapravo ostaje uvijek na površini. Dolaze ptice, insekti, gamad. To je izvor zaraze. Ovo je potpuno nesanimirano područje koje nema nijednu karakteristiku odlagališta koju bi prema zakonu trebalo imati. I nije moje pitanje što ćemo i kako riješiti otpad, o tome čitamo dosta u novinama, ali ovo treba dati na analizu. Moje je pitanje, da li je gradonačelnik, Grad Varaždin, odnosno Varkom dao na analizu ovo? Da li postoje rezultati, koliko je zatrovano tlo na području Brezja? Koliko će to zdravstveno koštati građane Grada Varaždina jer ovo više nije ekološka bomba?! Ovo je eksplodiralo, kao što vidite. Ovo je izašlo van i ovo više nije unutra. Ovo ulazi u našu zemlju u naše tlo i ovo moramo hitno sanirati. Nitko se nije čak niti potrudio da zatrpa te bare, da navozi pijesak, bilo što, da jednostavno ne dolaze ptice na tu površinu. To jednostavno stoji. Smrad i zagađenje je nevjerojatno na samoj lokaciji u epicentru. Mislim da bi bilo dobro da nas gradske vijećnike odvedu tamo na tu lokaciju i da vidite koja je to ekološka katastrofa. Tek onda ćemo biti spremni zajedno donijeti najbolje odluke za Grad Varaždin. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala gospodinu Podolnjaku. Na redu je gospodin Miodrag Pap, izvolite“.

MIODRAG PAP, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelniče, zamjeniče, dame i gospodo vijećnici, u prošlom mandatu, točnije u polovičnom mandatu prije dvije godine, s ovog mjesta ne jednom postavljao sam pitanja, zamolbe, riješite već jedanput igralište u Črncu! Svjestan sam postojanja imovinsko-pravnog spora s vlasnikom, ali taj dio spora odnosi se na travnato veliko nogometno igralište. Desno od te lokacije, istočno imamo zemljište u našem vlasništvu, na kojem možemo izgraditi malo nogometno igralište, rukometno, košarkaško, odnosno dječje igralište, kojeg jedino kvart gradski, Črnc Biškupečki nema u ovom Gradu.

Drugo pitanje više je zahtjev nego pitanje, molim vas, već tri godine u ladicama Upravnog odjela za komunalno i prostorno uređenje stoje papiri za izgradnju sa svim dozvolama pješačko-biciklističkog nathodnika prema Biškupcu. Ima se prostora, nema tu spora. Taj nathodnik se može izgraditi, pogotovo što je to obaveza Hrvatskih cesta.

I treće pitanje odnosi se na prometnu signalizaciju oko osnovnih škola u ovom Gradu. Ako ste imali priliku voziti se susjednim općinama, mogli ste primijetiti kako su uređeni prilazi i okolica osnovnih škola, što se tiče prometne signalizacije. Kod nas je to slučaj jedino oko VI. osnovne škole pa vas molim da se u tom smislu i smjeru postavi i signalizacija prometna i takvog tipa pred svim osnovnim školama u ovom Gradu. Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala gospodinu Miodragu. Na redu je gospodin Zdravko Golub, izvolite“.

ZDRAVKO GOLUB, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče, štovani nazočni, imam dva pitanja. Grad Varaždin je po površini najmanji grad u Županiji Varaždinskoj, bez obzira što imamo skoro 1/3 stanovništva Županije. I to malo površine mi ne možemo održati čistom, urednom. Naime, govorim o divljim deponijama kojih, zaista obilno ima na prostoru Grada Varaždina. Od vojarne u Optujskoj ulici prema Vinokovščaku, s lijeve i desne strane, vojna ekonomija i oni vojni poligoni, to su kamioni smeća s lijeve i desne strane. Odvodni kanal i poslije odvodnog kanala prema Vinokovščaku, prema vodocrpilištu, situacija je ista. Nije bolja situacija i na nekim dijelovima Dravske šume. Postavljam pitanje gospodinu Vlašiću. Prošle godine je u Proračunu bilo predviđeno za tu aktivnost, za sanaciju tih deponija nekih 47.000,00 kuna. Realizirano je bilo svega 5% ili 2.620,00 kuna, ako se ne varam. Dakle, bio je predviđen mali iznos i taj se nije realizirao. Postavljam pitanje, da li imate u planu, kada i kako da se barem smanje te divlje deponije, a isto tako što rade komunalni redari, da li vrše nadzor i da li čine prijave? Da li se sankcioniraju oni koji se tako neodgovorno ponašaju sa tim smećem?

I drugo pitanje. Dolaze manifestacije veće za grad Varaždin, Špancirfest i ostalo, a grad, iskreno rečeno nikad nije bio zapušteniji nego je danas, što se tiče zelenih površina. Na nekim mjestima, izvan jezgre, dakle, periferija Varaždina imate travu do pojasa, da ne govorimo o prigradskim naseljima, gdje je predviđeno, u planu košnja jedanput godišnje. Vi znate da se livade kose triput godišnje i da ne govorimo da onda to nije....“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„Kolega Golub, pitanja moraju biti jasna, kratka, formulirana.“

ZDRAVKO GOLUB, član Gradskog vijeća, nastavlja:

„Hvala predsjedniče, evo bit će vrlo kratko, formulirano. Dakle, postavljam pitanje, gospodine gradonačelniče, da li se u pričuvu ili na bilo koji drugi način se može osigurati da se barem Grad u tom segmentu održi urednim, da ne govorimo da ima puno manje cvijeća, da smo nekada bili Grad za primjer, a što smo danas?! Dakle i za prigradska naselja i za Grad Varaždin, da se malo više nađe sredstava za te aktivnosti. Hvala lijepo. Jesam bio kratak?“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Jeste. Hvala gospodine Golub. Na redu je posljednji Saša Crnčić, izvolite“.

SAŠA CRNČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče, kolegice i kolege, imam pitanje za Odjel za komunal, za gospodina Vlašića. Radi se o neasfaltiranim površinama u Gradu. To su površine ispred zgrade Ferdinanda Konščaka 1 i 3. To su ove zgrade gdje se sada uređuju i ruše ona drveća i jablani. Znači, da, također i ulica Ruđera Boškovića u potezu prema križanju sa Špinčićevom do križanja sa Međimurskom ispred kućnog broja 5, ispred kućnog broja 3 i također iza. Još je jedan dio onaj do semafora, do Međimurske i također me još zanima

neasfaltirana površina, staza od Studentskog doma do željezničke stanice, kad se može očekivati uređenje tih površina? Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala gospodinu Saši. Evo time smo priveli kraju postavljanje pitanja pa molim odgovore na postavljena vijećnička pitanja. Izvolite gradonačelnice“.

ODGOVORI na postavljena pitanja:

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Poštovani predsjedniče Gradskog vijeća, poštovane vijećnice i vijećnici, zahvaljujem se na pitanjima. Idemo redom. Dakle, ono što mogu odgovoriti, odgovorit ću vam sada, a ono što ne znam ili ne mogu odgovoriti, odgovorit ću vam u pismenom obliku. Na pitanja koja su upućena komunalu, iako znate da ne možete direktno postaviti pitanje komunalu, možete pitati mene pa onda ja prosljeđujem pitanje. No, odgovorit će, naravno gospodin Vlašić.

Gospodin vijećnik Božo Kolarić, prvo pitanje teniski tereni, to je problem. Točno je spor se vodi od 2010. godine. Podržavam vašu inicijativu u potpunosti, ali evo nek' vam pročelnik da odgovor u kojoj je fazi spor i koja je problematika tih teniskih terena. Bilo je nekoliko ideja i neki su tražili to i u najam, mogućnost čak i kupnje. Međutim, dok ne riješimo taj problem, teško mi je reći gdje i kako. Problem vučemo još od prije. Dakle, ali pokušat ćemo ga riješiti. Mislim da Vlado zna nešto više o tome. Vaše drugo pitanje, isto tako je bilo upućeno komunalu, parking autobusa kod groblja, ne znam da ne plaćaju, ne znam da li moraju plaćati, ali ako moraju nema razloga da ne plaćaju.

Poštovana vijećnica Visković Mira – obnova dječjih vrtića. Dakle, projekt u koji smo krenuli prošle godine. Prošlo je svih sedam vrtića i jedna osnovna škola. Dobili smo od CEI-a prijedlog ugovora. Natječaj je proveden i odabran je izvođač. Naš Upravni odjel analizira predmet ugovora i ja očekujem da ćemo ovaj tjedan imati odgovor od upravnog odjela, šalje se tada natrag CEI-u i CEI sklapa ugovor sa izvođačem. Nakon toga, prema informacijama koje imam, izvođač ima nekakvih mjesec dana da napravi projektnu dokumentaciju i može krenuti sa radovima. Takav je postupak. Dakle, najbrže što možemo, radimo na tome.

Studentski restoran. Prema zadnjoj informaciji koju imam, natječaj za izvođača je vani. Očekuje se početak radova negdje kroz mjesec dana. Na žalost, onaj rok koji su i oni postavili pred sebe pa sam ja „baratao“ s njime da će to biti od početka ove godine, vjerojatno neće. Vjerojatno za drugi semestar, ja pretpostavljam, studentske godine 2013/14 će restoran biti gotov. Vidim da su neka saniranja napravljena na toj površini pa prema tome očekujem da će natječaj proći u redu, da neće biti nekakvih žalbi i da će krenuti dalje.

Fontana na Banus placu, bude Vlado odgovoril na to pitanje. Navodno da je bilo nekih tehničkih problema, kvarova. Zašto ne?! Ako se ne može popraviti, ako je preskupo, ako smeta cvjećarima ili štogod, možemo i na neki drugi način oplemeniti.

Poštovani vijećnik Vincek Dražen – Hallerova aleja, Franje Račkog iza crkve, uređenje prolaza. Bude Vlado odgovoril, ali upozoravam ili želim podsjetiti sve vas, koji ste postavili pitanja, vezana uz bilo kakve aktivnosti u mjesnim odborima, da od prije godinu i pol funkcioniramo na način da, predstavnici Vijeća mjesnih odbora svake godine pred nas postavljaju zahtjeve. Dakle, ono što su oni dogovorili, a mi onda pokušavamo sukladno sredstvima te aktivnosti na dijelu mjesnog odbora i odraditi. Neka od vaših pitanja koje ste postavili su bila i jesu predmet zahtjeva do sada. No, neka nisu, ali vidjet ćemo u skladu sa mogućnostima da li se može i koliko se može.

Info stupovi. Isto tako, tema koju već vučemo jako dugo. Nešto je napravljeno u nekim mjesnim odborima, ali slažem se, treba vidjeti što. Znae i sami zašto smo išli u razmatranje mogućnosti drugačijih info stupova od ovih koje imamo u gradu. Zato jer je

cijena tog pojedinačnog stupa Vlado, ne znam, 16.000,00 kuna, a teško je lijepiti na njih, ne možete pribadačama i tako. Evo bude Vlado odgovoril na to pitanje.

Poštovana vijećnica Benkus Danijela. Nogostup Hrašćica-Varaždin. Da, naravno da to trebamo napraviti. Evo, sad smo u fazi postavljanja rasvjete. Rasvjeta, vjerujem da će biti završena kroz nekakvih mjesec dana. To je bio prvi zahtjev mjesnog odbora. Kad riješimo rasvjetu, treba vidjeti, napraviti projekt i osmisliti način kako napraviti biciklističko-pješačku stazu i spojiti Hrašćicu s Varaždinom na taj način. Ona u početku i je tamo do semafora i nešto malo je zabrljano, da tako velim nakon semafora, ali treba osmisliti zaista jedno kvalitetno rješenje s jedne strane. Teško će biti s obje strane, ali barem s jedne strane da riješimo.

3. osnovna škola, urediti i asfaltirati prilaz i okretalište. Nemam ništa protiv, naravno, ali ponavljam, do sada nije bio takav zahtjev iz mjesnog odbora. Pozdravljam inicijativu ako je to zaista potrebno i probat ćemo naći sredstva, da se makar grubim asfaltom to ove godine proba riješiti, a kasnije da se finalizira. Podsjećam sve vas da su to sve dobri i odlični zahtjevi, no međutim, proračunski smo limitirani. Nitko sretniji od mene kad bi sve to mogli odraditi. Međutim, neke stvari ne idu baš u godinu dana.

Gospodin Cecelja, ušteda na zaposlenima. Dakle, mi smo već u protekloj godini napravili uštedu na zaposlenicima. Ovo o čemu govorite odnosi se na sve zaposlenike, a ne samo na gradsku upravu, sve zaposlenike u kulturnim ustanovama, svim ostalim ustanovama s područja Grada Varaždina, osnovnim školama, vrtićima. Ja sam rekao i obećao da ćemo do kraja ovog mandata smanjiti broj zaposlenih na barem 90. Međutim, to ne ide preko noći. Treba napraviti plan kako, predvidjeti otpremninu za one koji će biti tehnološki višak, što će u ovom trenutku možda predstavljati povećanje u Proračunu, ali dugoročno ipak smanjenje. Težimo tome. Nastojat ćemo se racionalizirati maksimalno koliko možemo. Svjestan sam tog problema.

Što se tiče politike prema mladima. Moram reći da nije tako crno kako ste to prikazali. Dakle, zadnji popis ne pokazuje da se Varaždinci raseljavaju. Sasvim sigurno ne mogu se složiti da je to zato što je dječji doplatak premali. Mi imamo dječji doplatak. Sufinanciramo i sve udruge, pomažemo i sve vrtiće, sufinanciramo ih. Prema tome, radimo sukladno proračunskim mogućnostima, maksimalno koliko možemo. Ako će biti prostora za dobre inicijative, dapače priključit ćemo se tome. No, ne bi se složio da je tako crno kao što ste to prikazali.

Što se tiče pravnih zastupnika i parnica, imate pravo tražiti tu informaciju i dostavit ćemo vam sve što vas bude interesiralo. Što se tiče ovih 790.000,00 kuna, to su sporovi iz nekih prethodnih razdoblja koji su se vodili na nekakvim višim sudskim instancama, na koje na žalost nismo imali utjecaja. I to je ono što je došlo ove godine i što moramo, na žalost podmiriti. Ja vas podsjećam da, kad smo došli u gradsku upravu prije godinu i nešto više, promijenili smo sve pravne zastupnike i od tada do danas uspjeli spasiti negdje oko 2.000.000,00 kuna, koja su de facto bila izgubljena. Da vas podsjetim, za vas koji ne znate, dakle prvi dan kad sam „sjel u Gradsku vijećnicu“ pred mene je došla nagodba u visini od 1.000.000,00 kuna. Promijenili smo odvjetnika i na kraju dobili presudu u našu korist u visini 0,00 kuna. Dakle, pokušavamo izvući sve ono što se izvući da, ali ovo je nešto što je davno prije nastalo i na što, na žalost više nismo imali utjecaja. Ove papire možete dobiti, tko su pravni zastupnici, koji su sporovi koji se vode i u kojoj su fazi. Naravno, ono što možemo rješavati nagodbama, pokušavamo rješavati nagodbama da si ne zakompliciramo život, ali odvjetnik ste i znate i sami kako to ide.

Gospodin Hižak, što se tiče grijanja. Naime, ovaj novi Zakon o tržištu toplinske energije je rađen na način da se preferiraju kotlovnice. Meni je to potpuno jasno. Ono što, recimo mene ne zadovoljava je, da nije uzeto u obzir sadašnje stanje. To je Zakon koji ima perspektivu u budućnosti, u planiranju. Međutim, sa ovakvim kotlovnicama, sa ovakvim

stanjem kakvo imamo u Varaždinu i u Hrvatskoj, mislim da nije donesen dobro, odnosno ne ide „na ruku“ onim građanima koji žele preći na neki drugi oblik grijanja. Ako je itko u Hrvatskoj pokrenuo inicijativu i pomogao građanima oko rješavanja tog problema, onda je to Grad Varaždin. To su nam priznali i mediji. To su nam priznali i svi ostali gradovi koji imaju iste probleme, kojima je bilo nepojmljivo da se gradska izvršna vlast uključila u rješavanje tih problema. Kod njih zapravo takve volje nema. Građani sami odlučuju i po novom zakonu i prije, kako će i na koji će način. Postotaka tumačenja ima razno-raznih. Čuli smo kakvi su postoci. Sve je jasno. Dakle, ne treba nikome ništa objašnjavati. Ono što je novo, dakle, više nemamo centralni sustav, imamo zatvoreni ili samostalni sustav. HERA više nije ta, koja će regulirati cijene grijanja putem kotlovnica u gradu, regulirat će ih tržište. Tko će preuzeti, da li će se javiti neke privatne tvrtke koje će preuzeti kotlovnice i na taj način pružiti uslugu krajnjim korisnicima?! Vidjet ćemo. Ako ne, onda će morati Grad, barem u ovoj prijelaznoj fazi, ako se ne varam u roku od godinu dana uskočiti tamo, gdje se ne uspiju dogovoriti sami i preuzeti to. Što se tiče dugoročnosti da naravno i vi isto dobro znate da sve kotlovnice koje i idu i koje se grade, u pravilu su dobrim dijelom na obnovljivim izvorima energije, ne na plinu, ovo što imamo mi. Ono što je moja obaveza kao gradonačelnika, to će biti osigurano. Sve ostalo je na građanima. Da li će se oni odlučiti i ostati na postojećim kotlovnica, po kojem modelu ići u modernizaciju istih ili se odlučiti i ići na etažno grijanje, to je njihova odluka. No, ponavljam ovaj zakon rađen je za kotlovnice, ali nije uzeta u obzir problematika kotlovnica generalno u Hrvatskoj, a to je da to nisu kotlovnice koje odgovaraju standardima i na koje se ovaj zakon odnosi. Mislim da sam odgovorio i na vaše drugo pitanje.

Što se tiče otpada, vi znate da su one žalbe koje su bile podnešene od onih ponuditelja koji nisu prošli na koncesiji odbijene. Nakon toga, poslali smo prijedlog, odnosno nacrt ugovora i jednom i drugom koncesionaru. Očekujem da ćemo sa Univerzalom negdje ovaj tjedan ili drugi tjedan potpisati ugovor. Što se tiče baliranog otpada, čekamo očitovanje Fonda za zaštitu okoliša o sufinanciranju 40%. I kad dobijemo njihovo očitovanje, njihovu garanciju onda ćemo potpisati taj ugovor. Stav je generalno, bez obzira kako to sad možda zvučalo da se kroz ljeto niti ne ulazi u to, zbog ovih vrućina, zbog činjenice da, kada bi krenuli s odvozom bala i zbog smrada i svega, da se pričekava ipak jesen. Vjerujem da ćemo na slijedećem Vijeću, u 9. mjesecu donositi odluku o potpisivanju koncesije. Evo toliko o tome. Dakle, radi se na tome. U stalnim smo kontaktima i sa Ministarstvom zaštite okoliša i sa Fondom za zaštitu okoliša i energetske učinkovitosti. I vjerujem da će to vrlo ubrzo krenuti.

Poštovani vijećnik Stjepan Ceganec, rijeka Plitvica i poplave. Osobno sam bil tu večer vani, kad je Plitvica nabujala. Znam na što je to ličilo i kako je to izgledalo. Razgovarao sam tad sa ljudima zbog čega i zašto su problemi. Bilo je svakakvih informacija; od toga da je onaj mostić koji je napravila Vindija premalo protočan, što nije točno. Išao sam pogledati i vidio da nije premalo protoka. Da su neodržavane obale, što su me opet upozorili da, kad se i krenulo u održavanje obala, da su onda skočile razne ekološke udruge i zahtijevale da se stane zbog razno-raznih životinjskih vrsta. Dakle, to nije jednostavno. Sjećam se kad je bilo problema sa regulacijom Bednje, gdje je isto tako bilo stalno poplavljeno područje prije Ivanca. Krenulo se, trebala se urediti i jedna i druga obala. Došle su ekološke udruge, uredila se samo jedna, a druga nije. Slažem se da je problem, bio sam tamo i vidio kako je to izgledalo. Bilo je zaista očajno. Ne ponovilo se više. U pravilu, oko takvih sanacija ili bilo čega, što god probate napraviti, na bilo kakvom koritu, uvijek vam netko „skoči za vrat“ i pokušava to usporiti. No, takvih onda nema kad je poplava i kad ljudi imaju problema po dvorištima.

Župa u Biškupcu – donacija 35.000,00 kuna. Pomažemo gdje možemo pomoći, sukladno proračunskim mogućnostima, kad nam netko uputi dopis za donaciju. Nikakav dopis nismo dobili od njih. Ako bude sredstava, može se nešto pomoći. Da li za 35.000,00 kuna,

sumnjam, ali nešto svakako da. No, moraju poslati nekakav zahtjev, pisanu molbu, trag, bilo što.

Krađe u Ivana Mažuranića. Postavit ćemo pitanje Policijskoj upravi da se očituje oko toga, gdje, zašto i kako i zbog čega su problemi.

Poštovani vijećnik Podolnjak Robert. Legalizacija. Vi znate da smo na zadnjem Gradskom vijeću, prije izbora, imali temu legalizacije i tada sam predlagao da se ne ide u smanjenje komunalnog doprinosa, nego za toliko za koliko se u konačnici poveća površina koja će biti pod komunalnom naknadom, ne idemo u povećanje komunalne naknade nego ju zaustavimo na istom nivou. Ono Vijeće je to tada podržalo jednoglasno. Nisam bio sklon da idemo raditi ono što su radile pojedine općine i gradovi pred izbore, što je po meni čista demagogija. Dakle, spuštati komunalni doprinos na jednu kunu, „režući“ samim time sebi granu“ jer kad govorimo o svim ovim aktivnostima koje ste danas iznijeli pred mene, dobar dio njih se financira iz komunalnog doprinosa, a dobar dio iz komunalne naknade. Drugo, objašnjavao sam tada i situaciju, vezanu uz sve one koji su legalno gradili i platili sve legalno, recimo podnijeli zahtjev u 3. mjesecu, platili puni iznos, a mi smo sada „preko noći“ donijeli odluku da to košta 1,00 kunu. I na neki način, uz ovu pogodnost koju je država dala, uz činjenicu da, godinu dana imaju poček za otplatu, a nakon toga mogu platiti na 12 mjeseci, dali mogućnost svima onima koji nisu poštivali neke propise, da još to naprave znatno jeftinije od svih ostalih. Prema informacijama koje imam i sa onog sastanka kojeg smo imali sa ministrom graditeljstva u petak, na nivou države je situacija takva; 100% predanih zahtjeva, 10% je onih koje su ljudi predali, a da nisu sigurni da li je to potrebno legalizirati ili ne. 10% je nešto što se neće moći legalizirati jer je u nekakvim zaštićenim područjima. Od preostalih 80% , 80% su pomoćne građevine. Dakle, svega 20% je nešto što podliježe nekim većim komunalnim doprinosima ili naknadama. Ja osobno nisam da se to smanjuje. Imate pravo kao Vijeće to predložiti. Ako ovo Vijeće to usvoji, ja ću se s time složiti, ali smatram da je to demagogija. Dakle, predano je 5.285 zahtjeva. Ministrica je rekla da možemo očekivati ovih dana ili tjedana dopis Ministarstva financija, da 20% onih sredstava koje pripadaju Gradu, moramo staviti u funkciju za legalizaciju. Krajnji rok je dat 2015., zadnja polovica 2016., da svi predmeti moraju biti obrađeni. Čekam izračun sad našeg Upravnog odjela za prostorno, ali znam da, recimo Županija, s obzirom na broj zahtjeva koji su im podnijeti, bi trebala zaposliti 25 ljudi da to u tom roku odradi. Dakle, ne moraju se ljudi brinuti još barem nekoliko godina neće morati to sve isplatiti. Što se tiče socijalnih kriterija, kao i do sada, rješavat ćemo pojedinačne slučajeve. Nisam sklon tome, da se to stavi u odluku, da se to definira odlukom jer će se onda pojaviti socijalni slučajevi i tamo gdje ih realno nema. No, uvijek tamo gdje je bilo i realne potrebe, Grad je „izlazio u susret“ i izlazit će i od sada.

Što se tiče otpada, naravno da sam bio na balama i među balama, davno prije. Znam kakva je situacija. Zajedno je već pokušavamo riješiti, ako hoćete već x godina, kroz ove koncesije. Točno je da će biti potrebno napraviti sanaciju tog zemljišta, koliko će ona koštati ne znam, ali je isto tako točno da i Varkom, ako se ne varam ima one svoje piezometre okolo gdje redovito uzima vodu i nije zagađenje u vodonosniku. Koliko je duboko, slažem se, može se napraviti analiza, ali sve je to tako dugo, dok ne maknemo bale i nema nam neke velike vajde. Ovakva tekućina nije sad tamo, tamo je već x godina.

Gospodin Pap Miodrag – igralište u Črncu. Što se tiče nogometnog igrališta, mi smo ga prošle godine konačno uvrstili u listu Zajednice športskih udruga kao igralište. Znači, do sad uopće nije postojalo, ali nakon one intervencije kad je išla jugoistočna obilaznica, vratili smo ga natrag unutra i svjesni smo tog problema, da to treba napraviti i riješiti. Zašto još ovo dječje igralište nismo postavili?! Evo, ja sad pitam Vladija, nek' mi odgovori, zašto?!

Što se tiče nathodnika, isto tako će odgovoriti Vlado. Znam da je to bila obaveza Hrvatskih cesta. Znamo i da su neki novci bili uplaćeni od Hrvatskih cesta prema Gradu za neku namjenu. Potrošeni su davno, davno prije, a ne znam za koju namjenu. Dakle, bilo je tu

isto tako puno brljavljenja i puno problema. Ne za mog mandata. Prije, ali problem je sad moj. Naravno, treba ga riješiti.

Prometna signalizacija oko škola. Tu se ne mogu složiti s vama da škole nisu relativno dobro obilježene. Kod 1. osnovne imate semafore. U Biškopcu imate semafore. Kod 2. imate svjetleće panele. Kod VI. imate svjetleće panele. V. nisam siguran i moram vidjeti. Neke škole imaju, većina ih ima ili semafore ili ležeće policajce. Dakle, na neki način je uvijek to zaštićeno. Naravno, nikad dosta. Gdje se da pojačati, dapače.

Poštovani vijećnik Golub Zdravko – divlje deponije. Evo, bio sam neki dan, vozil sam se upravo uz tu cestu. Točno je. Nisu baš kamioni, ali s lijeve i desne strane ima svega i svačega; od bicikla, od svega. Evo, bude vam gospodin Vlado odgovorio na to.

E, s ovim se nikako ne mogu složiti da grad nikad nije bio zapušteniji. To smo slušali na ovom Vijeću i prošle godine pa smo opet dobili 10. Zeleni cvijet za najuređeniji i grad kontinentalne Hrvatske. Činjenica je, da je ove godine bilo problema. Na to ne treba žmiriti i zatvarati oči pred time. Činjenica je da je bila duga zima, da je vegetacija krenula naglo i bujno, da se već u prvoj polovici tog redovnog održavanja potrošilo više košnji nego što je realno bilo planirano. Isto tako je i činjenica da je ovo Gradsko vijeće prije dvije godine velikom većinom glasova jako srezalo proračun Parkovima i da se naravno to osjeti. Osobno sam razgovarao sa novim direktorom, tražio od njega da se napravi drugačiji redoslijed košnje, da se to zaista prilagodi i da se više fokusiraju na to. To je nešto o čemu ćemo morati donijeti odluku za Proračun iduće godine i malo se drugačije postaviti prema Parkovima. Naime, zbog tog smanjenog Proračuna kojeg imaju, oni su jednostavno bili prisiljeni na neki način se orijentirati na tržište, loviti nešto i na račun toga zapustiti Grad. To više neću dozvoliti. Nema zapuštanja grada. Oni su gradska komunalna tvrtka. Prva i osnovna djelatnost im je da grad održavaju čistim. I to mogu. Ja već sad vidim napretke u odnosu na prije. Dakle, u zadnjih nekoliko tjedana vidi se novi način košnje, novi način djelovanja. Za sve takve primjedbe koje imate, imate GRIC, možete meni direktno, direktno u Parkove, nek' izađu i nek' pogledaju, ali ponavljam, sve je to naravno pitanje novca. Morat ćemo osigurati nešto više novca u Proračunu za iduću godinu za Parkove, da se mogu pokrivati u tom dijelu.

Poštovani vijećnik Crnčić Saša. Na to će odgovoriti Vlado. Evo, ponavljam, isto tako Mjesni odbor Banfica nije dao takav zahtjev da se asfaltiraju te površine. Znamo o kojima se radi. Manje – više su to parkirališta uz ili iza zgrada. Ako će biti sredstava, ako se Mjesni odbor s tim složi, mislim da nema problema da se i to uradi.

Evo, hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala gospodinu gradonačelniku. Da li još netko želi? Pročelnik Vlašić, izvolite“.

VLADO VLAŠIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gospođe i gospodo vijećnici, na ovih nekoliko pitanja, za koja me ovlastio gradonačelnik da kažem nekoliko riječi ću početi redom.

Gospodinu Kolariću, što se tiče športskih terena uz bazene Varteks, najam je istekao. To potječe iz vremena kada je bilo moguće na tuđem zemljištu izgraditi objekat. Prije godinu i pol dana je istekao najam i suglasno je produžen na još godinu dana, dok se ne riješe imovinski odnosi. Igreć šport je pokrenuo sudski spor, polažući pravo na gradsko zemljište na kojem su sagrađeni tereni. Prošli tjedan je završena rasprava i nedvojbeno je utvrđeno da je to bilo pitanje najma. Zemljište je gradsko, a objekat koji je sagrađen na tom zemljištu je u vlasništvu Igreć športa. Očekujemo takvu presudu, što znači da ćemo se morati odlučiti. Ili ćemo mi kupiti objekte ili će Igreć šport kupiti zemljište ispred tih objekata da se sjedine nekretnine. Mislim da oni koji se bave tim stvarima im je to poznato. To će biti predmet

vjerojatno bilo kakve odluke na ovom Vijeću ili će biti kao informacija ili će biti potrebno donijeti odluku.

Parking oko groblja. Znamo da ne naplaćujemo. Nemamo riješeno parkiranje niti teških teretnih kamiona, niti turističkih autobusa. Takvu odluku Grad Varaždin nije donio o naplati parkirališta za turističke autobuse. Inicijativa svakog od vijećnika ili bilo koga u tom pravcu da se na taj način riješi pitanje parkiranja turističkih autobusa je stvar nas i gradske uprave, ali i Vijeća da takvu odluku donese.

Gospođa Visković, fontana na Cvjetnom trgu. Provjereno. Stvar je izgradnje i loše izvedene izgradnje te fontane. Popucali su temelji i bili su veliki gubici vode. Jednostavno nije bilo matematike da ta fontana radi. Mjesečno negdje 40 m² vode se gubilo u radu te fontane. Samim time je nastradao i strojarski dio jer su pumpe morale non-stop raditi i one su oštećene. S obzirom da se sve instalacije nalaze ispod Cvjetnog trga koji je uređen još nedavno, nije se odlučilo da se ide sve to prekopati da bi se fontana stavila u funkciju. Ova ideja oko uređenja cvjetnjaka umjesto fontane, svakako je treba dovesti u red, da to drukčije izgleda i razmotrit ćemo i tu mogućnost da se on uredi, taj objekat da se uredi. Ako ništa drugo, da to barem ljepše izgleda za sve one koji se kreću tim dijelom grada.

Gospodin Vincek, što se tiče ulice Franje Račkog, odnosno spoj sa Hallerovom. Mi svake godine uređujemo tu cestu, koja u naravi takva je, iako to nije koridor prometnice Franje Račkog. Ne može se uređivati jer tu postoje vlasnički problemi, odnosno pitanje je povrata zemljišta koje je oduzeto. Oni koji su tamo bliže znaju o „Bugaru“ čije je to vlasništvo bilo. I ta prometnica koja u naravi izgleda ovako kako izgleda na toj lokaciji, ona nije predviđena planom uopće. Znači da će se uređivati i dovesti u red, da se može koristiti, ali ne može se i neće se moći ići izvoditi da se uredi kao ulica jer to nije koridor ulice.

Info stupovi. To je ono što su mjesni odbori predložili. Nismo izveli. Tražili smo rješenja. Dosta je bilo nezadovoljstva oko ovih betonskih rješenja zbog samog načina korištenja. Oni vizualno dobro izgledaju, ali smo tražili neka jeftinija i bolja rješenja. Postoje dvije varijante; da u gradskim mjesnim odborima bude jedno rješenje tih info stupova, gdje je moguće da i neće biti svi samostojeći, već da će biti na javnim površinama i gdje je moguće. Znači, na zidnim površinama, gdje bi se ti instalirali. U prigradskim naseljima bi moglo biti drugo rješenje koje je bitno jeftinije od ovih koje sada imamo. U postupku je iznalaženje i dobivanje ponuda za takva rješenja i mislim da će do kraja godine dio tih info stupova biti postavljen.

Gospodinu Podolnjaku samo kratko što se tiče otpada, odnosno analiza. Radi se kontinuirano od trenutka kad se deponira, odnosno skladišti otpad na Brezju. Znači, svake godine se rade te analize, periodično. Zadnja je rađena i završena 23. 4. ove godine. Nijedna od tih analiza koje se rade po pravilima struke, znači ne zahvati se voda s površine, nego kako je propisano u trenutku, kada se to skladište... Bio je napravljen projekt na koji način se mora pratiti stanje u okolišu na tom skladištu. U skladu s tim se ti uzorci rade i nije se pokazalo da se na toj lokaciji bitno promijenila situacija što se tiče podzemnih voda i da su one onečišćene te da se mijenja situacija na gore. Ono što je ispalo malo smiješno, da se ustvari kvaliteta podzemnih voda na dubinama, gdje se uzimaju uzorci poboljšala, iz razloga što nitrati, što se ne obrađuje okolno područje i nitrati su manje prisutni u tim vodama u kojima je glavni zagađivač podzemnih voda bio. Ja uvijek, dodamo tome, da možemo tvrditi da je to korisno za okoliš ono što tamo je, mi to ne tvrdimo, ali pratimo situaciju...I samo mi i vodopravni inspektor i inspekcije. Svi to prate, tako da nije, da se ne zna što se događa na tom području.

Gospodin Golub, što se tiče divljih deponija, da znamo. Iz godine u godinu se bavimo time i uklanjamo koliko je moguće i koliko u Proračunu osiguramo sredstava, a kako znate da sve što je u Gradu Varaždinu vezano uz otpad je problem, tako je i to. Imali smo natječaj, koji je „srušen“ i nismo prošle godine izveli sanaciju deponija. Ove godine imamo osigurana sredstva i najkritičnije pozicije ćemo sanirati. Normalno da je tu i rad komunalnih redara, ali

znamo i sad, da ne može to komunalni redar već svijest građana to može riješiti, a ne nikakvi komunalni redari, iako i oni u tome moraju svoju ulogu odigrati.

Gospodin Crnčić, gradonačelnik je rekao, nije mi bilo jasno da l' mislite na nogostupe ili ona parkirališta, odnosno bivše zelene površine koje su pretvorene u parkirališta. Dio toga po Banfici je rađen. To je samo stvar i mjesnog odbora, gdje će dati prioritet i na kojim lokacijama će se napraviti. Znao da je nešto napravljeno i ove i prošle godine. Problem Banfice je poznat, ali tu su još i druga naselja koja imaju isti problem, a koja nemaju adekvatan broj parkirališta, tako da će se to rješavati i u narednom periodu, ukoliko bude mogućnosti. Evo toliko“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Hvala pročelniku Vlašiću. Recite gospodine Vlašiću“.

VLADO VLAŠIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, nastavlja:

„Ispričavam se gospodinu Papu nisam odgovorio što se tiče igrališta u Črncu. Mislim, gospodin Pap je bio vijećnik i morao bi to znati koji je problem. No, može se to izgovoriti i tu. Ta lokacija nije predviđena za nogometno igralište. U postupku je izmjena plana. Tek u trenutku kad se izmijeni plan, bit će moguće raditi legalno. Mi nismo sad bili... Pozicija nogometnog igrališta u Črncu, važećim planom je na sasvim drugoj lokaciji. Znat će se tokom godine, bude li sreće i ne bude li nekih neplaniranih stvari. Treba se donijet plan gdje će biti lokacija o kojoj govorite. Bit će opet vraćena pozicija sportsko-rekreativnog centra i onda će biti moguće napraviti i dokumente gradnje i sve što je potrebno.

Što se tiče nathodnika, to je obaveza Hrvatskih cesta. Bilo je pitanje vlasništva zemljišta jer Hrvatske ceste su tražile od Grada da se Grad odrekne zemljišta na suprotnoj strani. To je odrađeno i očekujemo da će nekom njihovom dinamikom i ... u planu je da se to izvede, nathodnik. Evo, to bi bilo sve“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zahvaljujem pročelniku Vlašiću. Pitam **da li su članovi Vijeća zadovoljni dobivenim odgovorima?** Gospodin Kolarić, izvolite. Ja bi samo podsjetio, da član Vijeća može izraziti zadovoljstvo i nezadovoljstvo odgovorom, a može i tražiti pisani odgovor“.

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Evo, prihvaćam ovaj odgovor od gospodina gradonačelnika da se slaže s tom inicijativom. Dapače, iako sam svjestan da, ako prodajemo zemlju da će tražiti da ju damo za kunu, a on će za komad cerade iskati milijardu. To je druga stvar. Još samo jedno pojašnjenje, kad ćete mi slati odgovor. Postavil sam pitanje za autobusna parkirališta, u smislu da se koriste ko autobusni kolodvor. To je meni sporno. Da su 100 metara dalje, plaćala bi se naknada. O tome sam govorio“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Hvala. Gospodin Hižak, izvolite“.

MLADEN HIŽAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala. Predsjedniče, gradonačelniče, naime gospodin gradonačelnik je izbjegao odgovor na moje prvo pitanje, namjerno ili nenamjerno. Dakle, ja nisam dobio odgovor na moje prvo pitanje koje je bilo ključno. Zato ću morat tražiti pismeni odgovor na moje prvo pitanje pa ću ga ponoviti. Radi se o zakonu, citiranju zakona, možda nije znao, nije želio i tako dalje. No, to je prevažno pitanje koje moramo raščistiti. Dakle, moje prvo pitanje je bilo:

„Gradonačelnice, koji postotak suglasnosti vlasnika stanova je potrebno na prelazak na etažno grijanje?“ Ili, još detaljnije: „Koji postotak je potreban za izdvajanje iz centralnog sustava?“. To je vrlo ključno pitanje. Tu su još i oni zakoni o vlasništvu kotlovnica. Evo, ja ću to ponuditi medijima da to.....“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Hvala kolega Hižak. Gospodin Podolnjak, izvolite“.

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Gospodin pročelnik je rekao da su rađene analize vode, da ih redovito radi Varkom, ja bi molio da mi se to kao vijećniku dostavi, da ta analiza. Dakle, posljednja analiza u travnju ove godine i analiza koja je rađena, recimo dvije godine prije toga. Dozvolite mi samo jednu kratku napomenu. Budući da se najveći smrad širi zapravo od tih baruština koje su oko bala, moje je pitanje: „Zašto se to ne može zatrpati i zemljom, pijeskom, određenom količinom navoza, kako bi se barem spriječio taj smrad i razne životinje, ptice, da dolaze na te baruštine?“ Dakle, to se može uz malu investiciju zatrpati, tih 4-5 metara oko tih bala. To nije veliki zahvat, kamionom se može iskipati. Zašto to toleriramo godinama?! To mi doista nije jasno“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Hvala gospodinu Podolnjaku. Javlja se gospodin Cecelja, izvolite“.

ŽELJKO CECELJA, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Moram priznati da nisam u cijelosti zadovoljan sa dobivenim odgovorima. Naime, cijenim stav i izvješće, odnosno odgovor gradonačelnika u kojem za moje prvo i drugo pitanje kaže da je svjestan problema i da se na tome čini. Međutim, bez ikakvih, za sada konkretnih mjera kako i na koji način Grad to čini pa bi ja molio da dobim na ta prva dva pitanja pismeno barem neki prijedlog programa, na koji način se planiraju smanjiti izdaci za gradsku upravu, odnosno ovo opterećenje za Proračun od 50.000.000,00 kuna. Također, koje još mjere osim dječjih doplataka, sufinanciranja dječjih vrtića će se pokušati s novim programima zadržati, a ne samo zadržati, već privući i nove mlade ljude, koji će se stvarno nastaniti u Varaždinu i pridonositi Gradu? Na treće pitanje očekujem pisani odgovor. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Hvala. Gospodin Pap, izvolite“.

MIODRAG PAP, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Samo kratko. Gospodine Vlašić, ja sam svjestan problema oko lokacije nogometnog igrališta, ali ponavljam, govorio sam o malonogometnom igralištu, rukometnom i dječjem igralištu za koje nema spora. Postoji naše zemljište, postoji vam u vašem uredu, u ladicama gospodina Krajcera projekt star dvije godine o izgradnji dječjeg igrališta istočno od postojeće sporne lokacije. Hvala. I molim pisane odgovore.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Hvala. Gospodin Golub, izvolite“.

ZDRAVKO GOLUB, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Zahvaljujem na odgovorima i gospodinu gradonačelniku, kao i gospodinu pročelniku, ali bi ipak volio dobiti pismene odgovore. Hvala lijepa“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
 „Hvala gospodinu Golubu i time bi završili „aktualni sat“. Krenimo na utvrđivanje dnevnog reda“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, predložio je da se krene sa utvrđivanjem dnevnog reda.

Iznio je da su članovi Gradskog vijeća primili materijale za sjednicu, a danas prije sjednice: Izvješća sa sjednica Odbora, Izvješće o korištenju sredstava tekuće zalihe Proračuna Grada Varaždina za mjesec lipanj 2013. godine, Izvješće o korištenju sredstava tekuće zalihe Proračuna Grada Varaždina za razdoblje 1.1. – 30.6. 2013. godine.

Istakao je kako je Odbor za statutarно-pravna pitanja Gradskog vijeća Grada Varaždina predložio skidanje s dnevnog reda točke 4. pod nazivom „Prijedlog Poslovničke odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Varaždina, a zatim zamolio g. Roberta Podolnjaka - predsjednika Odbora da obrazloži razloge skidanja navedene točke s dnevnog reda.

Upitao je članove Gradskog vijeća da li ima još netko prijedlog za izmjenu ili dopunu dnevnog reda.

Obzirom da drugih prijedloga za izmjenu i dopunu dnevnog reda nije bilo, nakon glasovanja da se točka 4. skine s dnevnog reda, konstatirao je da su članovi Gradskog vijeća jednoglasno prihvatili takav prijedlog.

Napomenuo je i to, kako je u skladu sa stavom Odbora za statutarно-pravna pitanja došlo do promjene naziva točke: „Prijedlog odluke o prihvaćanju osnivačkih prava ustanove Dom za žrtve obiteljskog nasilja „Utočište Sveti Nikola“ u „Prijedlog zaključka o prijenosu poslovnih udjela Doma za žrtve obiteljskog nasilja „Utočište Sveti Nikola“, kao i to da se zbog skidanja točke 4. s dnevnog reda pomiče redosljed točaka.

Zatim je stavio na glasovanje slijedeći

DNEVNI RED

1. 1.1. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Varaždina za razdoblje od 1. 1. do 31. 12. 2012. godine,
- 1.2. Izvješća o izvršenim radovima prema programima iz djelokruga rada Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina:
 - Programa održavanja objekata komunalne infrastrukture u 2012. g.,
 - Programa izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2012. g.,
 - Programa zaštite okoliša 2012. g.,
 - Programa održavanja poslovnih zgrada u 2012. g.,
 - Programa komunalnog opremanja građevinskog zemljišta u 2012. g.,
 - Programa aktivnosti za potrebe stanovanja u 2012. g.,
 - Programa izrade prostorno-planske dokumentacije u 2012. g.,
 - Programa aktivnosti za potrebe provedbe Programa društveno poticane stanogradnje u 2012.g.,
- 1.3. Izvješće o izvršenju Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2012. godine,
- 1.4. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi za 2012. g.,
- 1.5. Izvješće o izvršenju Programa sporta i rekreacije Grada Varaždina od 1.1. do 31.12. 2012. g.,
- 1.6. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti za 2012. g.,
- 1.7. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2012. g.,

2. **Prijedlog izmjena i dopuna proračunskih dokumenata:**
 - 2.1. Proračuna Grada Varaždina za 2013. godinu i projekcije za 2014. i 2015. ,
 - 2.2. Programa iz djelokruga rada Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam:
 - Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. g. s projekcijom za 2014. - 2015.,
 - Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2013.g. s projekcijom za 2014.-2015.g.,
 - Programa zaštite okoliša za 2013. g. s projekcijom za 2014.- 2015.g.,
 - Programa održavanja poslovnih zgrada za 2013. g. s projekcijom za 2014.-2015. g.,
 - Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2013. godinu s projekcijom za 2014. – 2015. god.
 - Programa aktivnosti za potrebe provedbe Programa društveno poticane stanogradnje za 2013. g. i projekcije za 2014. - 2015. g.,
 - 2.3. Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2013.-2015. g.
 - 2.4. Programa iz djelokruga rada Upravnog odjela za društvene djelatnosti:
 - Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina za 2013. g.,
 - Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2013. do 2015. g.,
 - Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2013.-2015.,
3. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Varaždina za 2013. godinu,
4. **Izvjješća o radu** za 2012. godinu:
 - Hrvatskog narodnog kazališta u Varaždinu,
 - Gradskog muzeja Varaždin,
 - Gradske knjižnice i čitaonice „Metel Ožegović“Varaždin
 - Galerijskog centra Varaždin,
 - Koncertnog ureda Varaždin,
 - Pučkog otvorenog učilišta Varaždin,
 - Dječjeg vrtića „Varaždin“,
 - Veleučilišta u Varaždinu,
 - Zajednice sportskih udruga Grada Varaždina,
 - Javne vatrogasne postrojbe Grada Varaždina,
 - Zaklade solidarnosti Grada Varaždina,
5. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine,
6. Prijedlog zaključka o prijenosu poslovnih udjela Doma za žrtve obiteljskog nasilja „Utočište Sveti Nikola“,
7. Prijedlog odluke o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Varaždin,
8. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o osnivanju Kulturnog vijeća Grada Varaždina,
9. Prijedlog odluke o osnivanju:
 9. 1. Odbora za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša Gradskog vijeća Grada Varaždina,
 9. 2. Odbora za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb Gradskog vijeća Grada Varaždina,
 9. 3. Odbora za kulturu, sport i turizam Gradskog vijeća Grada Varaždina,
 9. 4. Odbora za obrtništvo i poduzetništvo Gradskog vijeća Grada Varaždina,
10. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog dopuna Statuta Centra za odgoj i obrazovanje Tomislav Špoljar,
11. Prijedlog zaključka o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Varaždina u 2013. godini,
12. Izbori i imenovanja,
13. Ostala pitanja.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da je navedeni dnevni red jednoglasno prihvaćen.

Točka 1.1. – 1.7.

- 1.1. GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA VARAŽDINA ZA RAZDOBLJE OD 1. 1. DO 31. 12. 2012. GODINE,
- 1.2. IZVJEŠĆA O IZVRŠENIM RADOVIMA PREMA PROGRAMIMA IZ DJELOKRUGA RADA UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNI SUSTAV I URBANIZAM GRADA VARAŽDINA:
 - Programa održavanja objekata komunalne infrastrukture u 2012. g.,
 - Programa izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2012. g.,
 - Programa zaštite okoliša 2012. g.,
 - Programa održavanja poslovnih zgrada u 2012. g.,
 - Programa komunalnog opremanja građevinskog zemljišta u 2012. g.,
 - Programa aktivnosti za potrebe stanovanja u 2012. g.,
 - Programa izrade prostorno-planske dokumentacije u 2012. g.,
 - Programa aktivnosti za potrebe provedbe Programa društveno poticane stanogradnje u 2012.g.,
- 1.3. IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA POTICANJA RAZVOJA GOSPODARSKIH I TURISTIČKIH DJELATNOSTI TE MEĐUNARODNE SURADNJE ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 31. PROSINCA 2012. GODINE,
- 1.4. IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA JAVNIH POTREBA U KULTURI ZA 2012. G.,
- 1.5. IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA SPORTA I REKREACIJE GRADA VARAŽDINA OD 1.1. DO 31.12. 2012. G.,
- 1.6. IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA JAVNIH POTREBA U OBRAZOVANJU I ZNANOSTI ZA 2012. G.,
- 1.7. IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA JAVNIH POTREBA U SOCIJALNOJ SKRBI I ZDRAVSTVU ZA 2012. G.,

Napomena: Sjednici je nazočan 21 član/članica Gradskog vijeća.

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun, Odbor za prostorno uređenje, komunalno – stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb, Odbor za kulturu, sport i turizam i Odbor za obrtništvo i poduzetništvo (u dijelu koji se odnosi na djelokrug Odbora) koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Robert Podolnjak i Božidar Kolarić – članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (2 člana „suzdržana“) donijelo **Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Varaždina za razdoblje od 1.1. do 31. 12. 2012. godine** (KLASA: 400-06/13-01/3, URBROJ: 2186/01-02-13-3) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“ te je također donijelo većinom glasova (2 člana „suzdržana) **Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenim radovima prema programima iz djelokruga rada Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam; Programa održavanja objekata komunalne infrastrukture u 2012. g., Programa izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2012.g., Programa zaštite okoliša u 2012. g., Programa održavanja poslovnih zgrada u 2012.g., Programa komunalnog opremanja građevinskog zemljišta u 2012.g., Programa izrade prostorno-planske dokumentacije u 2012.g., Programa aktivnosti za potrebe provedbe Programa društveno poticane stanogradnje u 2012.g.** (KLASA: 363-01/13-01/95, URBROJ: 2186/01-02-

13-3), **Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2012. godine** (KLASA: 400-06/11-01/11, URBROJ: 2186/01-02-13-42), **Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi za 2012. g.** (KLASA: 610-01/12-01/8,10, URBROJ: 2186/01-02-13-10,2), **Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa sporta i rekreacije Grada Varaždina od 1.1. do 3.12. 2012.g.** (KLASA:620-01/12-01/11, URBROJ: 2186/01-03-13-8), **Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti** (KLASA: 600-01/12-01/6, URBROJ: 2186/01-03-13-6) i **Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2012.g.** (KLASA:550-01/12-01/24, URBROJ: 2186/01-03-13-10).

Točka 2.1.- 2.4.

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNSKIH DOKUMENATA:

2.1. PRORAČUNA GRADA VARAŽDINA ZA 2013. GODINU I PROJEKCIJE ZA 2014. I 2015. ,

2.2. PROGRAMA IZ DJELOKRUGA RADA UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNI SUSTAV I URBANIZAM:

- Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. g. s projekcijom za 2014. - 2015.,
- Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2013.g. s projekcijom za 2014.- 2015.g.,
- Programa zaštite okoliša za 2013. g. s projekcijom za 2014.- 2015.g.,
- Programa održavanja poslovnih zgrada za 2013. g. s projekcijom za 2014.- 2015. g.,
- Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2013. godinu s projekcijom za 2014. – 2015. god.
- Programa aktivnosti za potrebe provedbe Programa društveno poticane stanogradnje za 2013. g. i projekcije za 2014. - 2015. g.,

2.3. PROGRAMA POTICANJA RAZVOJA GOSPODARSKIH I TURISTIČKIH DJELATNOSTI TE MEĐUNARODNE SURADNJE ZA RAZDOBLJE 2013. - 2015. G.

2.4. PROGRAMA IZ DJELOKRUGA RADA UPRAVNOG ODJELA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI:

- Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina za 2013. g.,
- Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2013. do 2015. g.,
- Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2013.-2015.,

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun, Odbor za prostorno uređenje, komunalno – stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb, Odbor za kulturu, sport i turizam i Odbor za obrtništvo i poduzetništvo (u dijelu koji se odnosi na djelokrug Odbora).

U raspravi su sudjelovali: Zdravko Golub i Ljubica Križan – članovi Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo: **Izmjene i dopune: Proračuna Grada Varaždina za 2013. godinu i projekcije za 2014. i 2015.** (KLASA: 400-06/13-01/2, URBROJ: 2186/01-03-13-7), **Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. g. s projekcijom za 2014. - 2015.** (KLASA: 363-01/12-01/134, URBROJ: 2186/01-03-13-8), **Programa održavanja komunalne infrastrukture za**

2013.g. s projekcijom za 2014.-2015.g. (KLASA: 363-01/12-01/133, URBROJ: 2186/01-02-13-6), **Programa zaštite okoliša za 2013. g. s projekcijom za 2014.- 2015.g.** (KLASA: 351-01/12-01/28, URBROJ: 2186/01-02-13-6), **Programa održavanja poslovnih zgrada za 2013. g. s projekcijom za 2014.-2015. g.** (KLASA: 372-01/12-01/13, URBROJ: 2186/01-02-13-6), **Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2013. godinu s projekcijom za 2014. – 2015. god.** (KLASA: 350-01/12-01/12, URBROJ: 2186/01-02-13-6), **Programa aktivnosti za potrebe provedbe Programa društveno poticane stanogradnje za 2013. g. i projekcije za 2014. - 2015. g.** (KLASA: 370-01/12-01/35, URBROJ: 2186/01-02-13-6), **Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2013.-2015.g.** (KLASA: 400-06/12-01/15, URBROJ: 2186/01-02-13-6), **Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina za 2013. g.** (KLASA: 610-01/12-01/5,9, URBROJ: 2186/01-02-13-8,35), **Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2013. do 2015. g.** (KLASA: 600-01/12-01/10, URBROJ: 2186/01-02-13-6), **Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2013.-2015.** (KLASA: 550-01/12-01/35, URBROJ: 2186/01-02-13-6) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 3.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA VARAŽDINA ZA 2013. GODINU

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun i Odbor za statutarno-pravna pitanja koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo **Odluku o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Varaždina** (KLASA: 400-06/12-01/22, URBROJ: 2186/01-02-13-6) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 4.

IZVJEŠĆA O RADU ZA 2012. GODINU:

- **Hrvatskog narodnog kazališta u Varaždinu,**
- **Gradskog muzeja Varaždin,**
- **Gradske knjižnice i čitaonice „Metel Ožegović“ Varaždin,**
- **Galerijskog centra Varaždin,**
- **Koncertnog ureda Varaždin,**
- **Pučkog otvorenog učilišta Varaždin,**
- **Dječjeg vrtića „Varaždin“,**
- **Veleučilišta u Varaždinu,**
- **Zajednice športskih udruga Grada Varaždina,**
- **Javne vatrogasne postrojbe Grada Varaždina,**
- **Zaklade solidarnosti Grada Varaždina,**

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun, Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb, Odbor za kulturu, šport i turizam i Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša (u dijelu koji se odnosi na djelokrug Odbora).

U raspravi je sudjelovao: Željko Cecelja – član Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo **Zaključke o prihvaćanju IZVJEŠĆA O RADU ZA 2012. GODINU: Hrvatskog narodnog kazališta u Varaždinu** (KLASA: 612-03/13-01/7, URBROJ: 2186/01-02-13-3), **Gradskog muzeja Varaždin** (KLASA: 612-05/13-01/7, URBROJ: 2186/01-02-13-3), **Gradske knjižnice i čitaonice „Metel Ožegović“ Varaždin** (KLASA: 612-04/13-01/2, URBROJ: 2186/01-02-13-3), **Galerijskog centra Varaždin** (KLASA: 612-05/13-01/8, URBROJ: 2186/01-02-13-3), **Koncertnog ureda Varaždin** (KLASA: 612-03/13-01/8, URBROJ: 2186/01-02-13-3), **Pučkog otvorenog učilišta Varaždin** (KLASA: 600-01/13-01/6, URBROJ: 2186/01-02-13-3), **Dječjeg vrtića „Varaždin“** (KLASA: 601-02/13-01/3, URBROJ: 2186/01-02-13-9), **Veleučilišta u Varaždinu** (KLASA: 602-04/13-01/6, URBROJ: 2186/01-02-13-3), **Zajednice športskih udruga Grada Varaždina** (KLASA: 620-01/13-01/5, URBROJ: 2186/01-02-13-3), **Javne vatrogasne postrojbe Grada Varaždina** (KLASA: 214-01/13-01/10, URBROJ: 2186/01-02-13-3) i **Zaklade solidarnosti Grada Varaždina** (KLASA: 007-02/13-01/6, URBROJ: 2186/01-02-13-3).

Točka 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PRIKLJUČENJU NA KOMUNALNE VODNE GRAĐEVINE

Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina iznio je uvodno obrazloženje, odnosno očitovao se sukladno članku 53. Poslovnika o radu Gradskog vijeća na Prijedlog odluke o priključenju na komunalne vodne građevine budući da je „Varkom“ d.d. predlagatelj te Odluke.

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarno-pravna pitanja, Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za financije i proračun koji nisu imali primjedbi.

U raspravi je sudjelovala: Ljubica Križan – članica Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo **Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine** (KLASA: 363-01/12-01/66, URBROJ: 2186/01-02-13-5) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 6.

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O PRIJENOSU POSLOVNIH UDJELA DOMA ZA ŽRTVE OBITELJSKOG NASILJA „UTOČIŠTE SVETI NIKOLA“

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarno-pravna pitanja, Odbor za financije i proračun i Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Ljubica Križan i Robert Podolnjak – članovi Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo **Zaključak o prijenosu poslovnih udjela Doma za žrtve obiteljskog nasilja „Utočište Sveti Nikola“** (KLASA: 550-01/13-01/14, URBROJ: 2186/01-02-13-3) koji će objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 7.**PRIJEDLOG ODLUKE O UTVRĐIVANJU POPISA PRAVNIH OSOBA OD POSEBNOG INTERESA ZA GRAD VARAŽDIN**

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao: Odbor za statutarno-pravna pitanja, koji je imao određenih primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Robert Podolnjak – član Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave donijelo **Odluku o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Varaždin** zajedno sa stavom Odbora kojeg je prihvatio gradonačelnik (KLASA: 021-06/13-01/9, URBROJ: 2186/01-02-13-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 8.**PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O OSNIVANJU KULTURNOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA**

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao: Odbor za kulturu, šport i turizam koji nije imao primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo **Odluku o izmjenama o izmjenama Odluke o osnivanju Kulturnog vijeća Grada Varaždina** (KLASA: 610-01/13-01/4, URBROJ: 2186/01-02-13-6) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 9.**PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU:**

- 9.1. ODBORA ZA PROSTORNO UREĐENJE, KOMUNALNO- STAMBENO GOSPODARSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA**
- 9.2. ODBORA ZA ODGOJ, PROSVJETU, ZDRAVSTVO I SOCIJALNU SKRB GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA**
- 9.3. ODBORA ZA KULTURU, SPORT I TURIZAM GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA**
- 9.4. ODBORA ZA OBRTNIŠTVO I PODUZETNIŠTVO GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA**

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirna Kezele– privremena pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove.

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarno-pravna pitanja, Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb, Odbor za kulturu, šport i turizam i Odbor za poduzetništvo i obrtništvo koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo: **Odluku o osnivanju Odbora za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša Gradskog vijeća Grada Varaždina** (KLASA: 119-02/13-01/10, URBROJ: 2186/01-02-13-2), **Odluku o osnivanju Odbora za odgoj prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb Gradskog vijeća Grada Varaždina** (KLASA: 199-02/13-01/12, URBROJ: 2186/01-02-13-2), **Odluku o osnivanju Odbora za kulturu, sport i turizam Gradskog vijeća Grada Varaždina** (KLASA: 119-02/13-01/11, URBROJ: 2186/01-02-13-2) i **Odluku o osnivanju Odbora za obrtništvo i poduzetništvo Gradskog vijeća Grada Varaždina** (KLASA: 119-02/13-01/13, URBROJ: 2186/01-02-13-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 10.

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA PRIJEDLOG DOPUNA STATUTA CENTRA ZA ODGOJ I OBRAZOVANJE TOMISLAV ŠPOLJAR VARAŽDIN

Uvodno obrazloženje iznijela je Ružica Radelić – privremena pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

O materijalu je raspravljao: Odbor za statutarno-pravna pitanja i Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo **Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog dopuna Statuta Centra za odgoj i obrazovanje Tomislav Špoljar Varaždin** (KLASA: 602-02/13-01/13, URBROJ: 2186/01-02-13-22) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 11.

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA REDOVITO FINANCIRANJE POLITIČKIH STRANAKA I ČLANOVA IZABRANIH S LISTE GRUPE BIRAČA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU GRADA VARAŽDINA U 2013. GODINI

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu.

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarno-pravna pitanja i Odbor za financije i proračun koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo **Zaključak o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Varaždina u 2013. godini** (KLASA: 402-01/13-01/2, URBROJ: 2186/01-02-13-6) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 12.

IZBORI I IMENOVANJA:

13.1. Prijedlog rješenja o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja na području Grada Varaždina,

13.2. Prijedlog rješenja o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Varaždina,

13.3. Prijedlog rješenja o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje činjenica u pitanjima od javnog interesa što se odnose na zakonitost rada gradskih tijela i gradskih javnih službi

Prijedloge Odbora za izbor i imenovanje iznio je JOSIP DREVEN – predsjednik Odbora.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo: **Rješenje o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja na području Grada Varaždina** (KLASA: 810-01/13-01/7, URBROJ: 2186/01-02-13-8), **Rješenje o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Varaždina** (KLASA: 810-01/13-01/7, URBROJ: 2186/01-02-13-9) i **Rješenje o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje činjenica u pitanjima od javnog interesa što se odnose na zakonitost rada gradskih tijela i gradskih javnih službi** (KLASA: 119-02/13-01/14, URBROJ: 2186/01-02-13-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 13.

OSTALA PITANJA:

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća predložio je da se sjednice Gradskog vijeća prenose u cijelosti, putem direktnog televizijskog prijenosa, a u cilju transparentnosti.

Obzirom da je dnevni red iscrpljen, 2. sjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina zaključena je u 12,50 sati.

**PRIVREMENA PROČELNICA
UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE
GRADSKOG VIJEĆA, MJESNU SAMOUPRAVU
I OPĆE POSLOVE**



Mirna Kezele, dipl.iur.



**PREDSIJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA**


Josip Hehet, dipl.iur.

ZAPISNIČAR


Sanja Ribić