



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN

www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/15-01/2

URBROJ: 2186/01-02-00-15-4

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina, održane 17. travnja 2015. godine
s početkom u 9,15 sati, u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina,
Trg kralja Tomislava 1, (dvorana za sjednice Gradskog vijeća - II. kat).

Sjednica je započela radom u 9,15 sati.

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava **JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Zlatan Avar, Danijela Benkus, Željko Bunić, Željko Cecelja, Stjepan Capanec, Marijan Cingula, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Josip Dreven, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić, Anđelko Koprek Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Miodrag Pap, Enriko Parlaj, Dražen Pavličević, Robert Podolnjak, Mira Visković, Vjekoslav Vrbanec.

Sjednici nije nazočila: Laura Musliu

Ostali nazočni: Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina, mr.sc. Vjeran Radelić zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj - pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković - pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić - pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Damir Mikulić – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Vanja Horvat – zamjenica predsjednika Savjeta mladih Grada Varaždina, Zvezdana Horvat - viša savjetnica za poslove Gradskog vijeća u Upravnom odjelu za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Lucija Cahunek – savjetnica za informiranje u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Dražen Dretar – voditelj Ureda za protokol i GRIC, Ivica Vugrinec - stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Sanja Ribić.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina otvorio je 14. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina, pozdravio sve nazočne te potom konstatirao da je današnjoj sjednici Gradskog vijeća nazočno 23 članova/članica Gradskog vijeća te kako postoji kvorum za pravovaljani rad, a izostanak je najavila Laura Musliu, dok će Anđelko Koprek malo kasniti.

Iznio je da su članovi Vijeća primili Skraćeni zapisnik sa 13. sjednice Gradskog vijeća održane 12. ožujka 2015. godine te ih pitao da li imaju primjedbi na navedeni Skraćeni zapisnik.

S obzirom da primjedbi nije bilo, nakon glasovanja je konstatirao da je Skraćeni zapisnik sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina održane 12. ožujka 2015. godine (KLASA: 021-05/15-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-15-5) prihvaćen jednoglasno.

* * * * *

NAPOMENA: *Sva vijećnička pitanja i odgovori na vijećnička pitanja navedeni su u izvornom obliku.*

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Pitam članove Vijeća da li su zadovoljni pismenim odgovorima na vijećnička pitanja? Gospodin Kolarić, gospođa Otilija Cvetko, gospodin Bunić. Izvolite gospodine Kolarić.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče, kolegice i kolege vijećnici, poštovani predstavnici medija svoje nezadovoljstvo, a koje je vezano za odgovor o korištenju voda, naših prirodnih resursa, izrazio sam na način da sam poslao e-mail svim vijećnicima pa sad to i ponavljam javno. Ilustracije radi, jedan Pariz koristi 50% otpadnih voda u pitkim vodama i da ne nabrajam službene podatke. Nikako ne mogu biti zadovoljan sa odgovorom koji mi dolazi na način da mi zapičimo negdje cijev i da je ta voda besplatna. Danas je, al' kaj bude za 30 godina?! Ja to ne znam. Obzirom da smo od gradonačelnika na Međustranačkom čuli da se poduzimaju nekakve aktivnosti baš zbog korištenja resursa, zagađenja, nadam se da bude to brzo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Bunić, izvolite.“

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovane kolegice i kolege, gradonačelniče, predsjedniče, mediji, ja bi bio zadovoljan s odgovorom da sam ga dobio. Međutim, očito dakle moje je pitanje bilo da se objavi ugovor menadžerski gospodina Andrije iz Tehnološkog parka. No, on se poziva očito na neke klauzule, da je on menadžer velike svjetske banke pa vjerojatno iz tog razloga nismo uspjeli doći do toga. Dakle, da sam dobio odgovor bio bi zadovoljan, ovako nisam. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Buniću. Na redu je gospođa Otilija Cvetko, izvolite“

OTILIJIA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelniče, štovani nazočni iz medija i svi nazočni današnjoj sjednici Gradskog vijeća, ja sam u suštini zadovoljna sa odgovorom na pitanje koje sam postavila na prošloj sjednici.“

Međutim, zamolila bi gradonačelnika samo da mi kaže, da li u ovom iznosu na stanju dugovanja Grada od 38.777. 000,00 kuna je uključen i iznos prema APN-u od 9.300.000,00 kuna i za kupnju u Brezju 5.000.000,00 i nešto? Znači, ako bi to pribrojili, onda bi to bilo preko 50.000.000,00. No, dobro, vi ćete mi to pojasniti. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospođi Otiliji. Na redu je gospodin Ilčić, izvolite.“

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem na iscrpnom odgovoru u vezi cijene voća i povrća. Još samo mi je jedna nedoumica ostala. Naime, prema tom odgovoru koji sam dobio ispada da su ravnatelj škola sklapali ugovore sa dobavljačima. Međutim, prema riječima ravnatelja oni nisu znali cijenu voća i povrća. Prema tome, tu mi je jedna rupa u toj logici jer oni nisu, ako su oni sklapali, oni bi onda trebali znati cijenu tog voća i povrća. Tak da bi molil da to još sve ispitajte jer ravnatelj bi u tom slučaju... Kažem, ako su sklapali ugovor oni sa dobavljačima onda bi morali znati tu cijenu. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Ilčiću. Ako se više niko ne javlja, prije početka sjednice dobili ste prijave za „aktualni sat“ pa ću redom pozivati članove Vijeća prema podnijetim prijavama. Na redu je gospodin Kolarić, izvolite.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Fala lepa. Ja imam dva pitanja. Jedno je vezano za onaj pojas od Harambašićeve pa prema Dravi, zapravo skroz do Drave. I to pitanje se provlači kroz par godina, a na pitanje me potaknuo e-mail od gospodina koji je došao u posjet prijatelju i koji je osjetio smrad, i to izrazito oštar smrad. I gospodin je u pravu. To se vrlo često događa. Ja sam stotinjak metara od Harambašićeve. Sa bivšim gradonačelnikom, prije otprilike pet godina sam kao predsjednik mjesnog odbora bio na otvorenju, odnosno puštanju elektrolize u Ljevaonici. Tad su mi objasnili da više nema koksa, da ne smrdi. Ne znam s kim se griju neke firme u bivšoj vojarni?! No, činjenica je da ponekad stvarno neopisivo smrdi. Mislím u tom smislu, ja sam već prije par godina i zbog odlaganja smeća ili zbog svega ostalog predložil da se za taj dio...Komunalni redar nebre posle pol noći tam nadgledati. Predložil sam na ovom Vijeću da Grad postavi stalni nadzor kao što je u nacionalnim parkovima. I Međimurci su to napravili. Čini mi se da općina Nedelišće ima baš doslovno rendžere koji obilaze taj čitav pojas i taj dio, ali i to ide u ovu priču oko zaštite okoliša, studije koja nas čeka pa vas prosim da mi pojasnite to.“

Ovo drugo pitanje ja pretpostavljam da mi ne možete vi odgovoriti, ali vjerujem da ćete upitati u Županiju. Kak stvari stoje, mi bumo uskoro postali predgrađe Čakovca. Otišli su nam TV, čak ni detektive nemamo koji nas špijuniraju. To su mi objasnili, nemamo ih u Varaždinu, pa moramo prek Drave. Pitanje postavljám iz ogorčenosti biciklističkih fanova zbog ove utrke koja je propala. Ja ne znam kaj se zapravo dogodilo, ali znam da su ljudi strahovito vezani za bicikle. Podsjećám vas na to da su se u par dana organizirali, kad smo im jednom priglupom odlukom ograničili kretanje i da je Varaždin grad duge biciklističke tradicije. Podsjećám vas na predizborni spot župana. Župan se vozil s biciklom i znam da su u biciklističkom savezu izrazito jaki. Mi, ak' se to tak nastavi za 3 ili 4 godine budu turistima u Brezju rekli ulazite u Varaždin, koji je poznat po tome da kroz njega ide cesta za Čakovec. Evo, fala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Na redu je gospodin Hižak, izvolite.“

MLADEN HIŽAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče, kolege i kolegice vijećnici, poštovani mediji danas svi pozdravljaju medije pa ću i ja. Očito da ste važni. Evo, ovako gradonačelniče, imam dva pitanja. Prvo pitanje, u prilogu naših materijala imamo iscrpno obrazloženje, komentar doktora Strahonje, dekana FOI-a, naročito u vezi sa postavljanjem nadzornog odbora Tehnološkog parka, a koje pitanje ste vi otvorili na jednom od naših sastanaka. Čini mi se da je to bilo Međustranačko vijeće ili nešto drugo. Dakle, molim vaše očitovanje u vezi tog pitanja jer ishitrena odluka može imati dalekosežne posljedice na još jedan veliki projekat Grada Varaždina pa bi opet mogli govoriti o poduhvatu na papiru.

Pitanje broj dva. Evo, sad su nam odgovori počeli stizati na vrijeme na postavljena pitanja, što je dobro. Međutim, ah, izostaju rješenja kao i realizacija ključnih stvari. Dakle, gradonačelniče pitanje je vrlo kratko. Bale smeća sa velikim upitnikom? Pitanje sam vam inače postavio na prvoj sjednici i na onda sljedećoj sjednici. Znači prije tri godine. Zatim sam zatražio i tematsku sjednicu na to pitanje. Tu se doduše sa vijećnikom gospodinom Kolarićem ne mogu složiti, je l' bio on prvi ili ja, ali to u konačnici nije bitno. O.K., evo hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Hižaku, na redu je gospodin Stjepan Cepanec, izvolite.“

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobar dan svima, poštovani gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelniče, gospodo vijećnici, imam jedno vel'ko pitanje isto nadovezano na gospodina Hižaka, a to su bale. Malo će biti možda opširnije od njega jer tamo blizu živim. Temperatura je porasla tek nekoliko stupnjeva od nule, a već se osjeća smrad. Godine su prošle. U prošlosti se nije ništa napravilo, o pretprošjoj da ne govorim, a izgleda da će proći i ova. Mene interesira i moje pitanje je: „Dokle će se čekati s tim problemom da se nekaj napravi?“ To nije posao za vatrogasce. Imate stručni tim i zaposlite 5 ljudi, 15 ljudi, 50 ljudi. Gospodine gradonačelniče, molim vas riješite to. Radite u subotu, radite u nedjelju! Mene to ne interesira. Samo to riješite, molim vas. Molil sam da se nekaj kompenzira za one građane koji žive u Biškupcu, u 7. mjesnom odboru. Nije zakopana niti jedna cijev. Nije otvorena niti jedna ulica. O ulici se možemo spominati. Ona koja je dobila danas ime. Meni je žao to, temperature ideju. Ulaz u grad, smrad. Ja mislim da si to nisu građani u Biškupcu zaslužili, a i ovi ostali, okolo. Molim vas, riješite to.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Cepancu. Na redu je gospođa Otilija Cvetko.“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani nazočni, ja bi imala za gospodina gradonačelnika tri pitanja. Moje prvo pitanje odnosi se na upite građana, a oni mole da se pita gradonačelnika, da li i kada se priprema javna rasprava o izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana? To je moje prvo pitanje.

Drugo pitanje odnosi se na stanje potraživanja gradskog proračuna od fizičkih i pravnih osoba za komunalnu naknadu, komunalni doprinos za iznajmljivanje gradskih prostora za korisnike iznad 100.000,00 kuna.

I moje treće pitanje odnosi se na, prije otprilike mjesec dana započela je sječa Dravske šume što je kod brojnih naših građana izazvalo nezadovoljstvo, a pojedini su tražili i intervenciju policije. Naime, uznemirenost među građanima pojavila se, kad su se počela rušiti zdrava stabla, stoga vas molim za odgovor: „Temeljem koje studije je donesena odluka o sječi,

tko je provodi, da li postoji neko nadzorno tijelo?“ Također, zbog čega su uklonjeni edukativni panoi, tko je vlasnik šume i slično? Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospođi Otiliji. Na redu je gospodin Avar, izvolite.“

ZLATAN AVAR, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, dogradonačelniče, kolegice, kolege, poštovani predstavnici medija, evo ja ću tri kratka, brzopotezna pitanja. Pitanje broj jedan je, eto da li bi mogli napraviti jedan registar životopisa svih članova upravnih vijeća, nadzornih odbora, direktora i ravnatelja? Zašto to postavljam?! Evo, baš smo imali raspravu. Uvijek kada zatražim neki životopis, dobim odgovor u e-mail-u. Dolazi životopis i dobim odgovor da se on ne objavljuje, sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka. E, onda moram malo podučiti. Sukladno zaštiti o Zakonu osobnih podataka, osoba koja sudjeluje u javnom natječaju prilaže životopis. Tada, od recimo u ovom slučaju, ja sam gospođa Branka, bio sudionik jednog takvog natječaja. Onda Vam, recimo, meni osobno Sabor Republike Hrvatske pošalje očitovanje da li ja dozvoljavam da se moji osobni podaci objave. Znači, mogu se zacrniti podaci adrese, mobitela i tako dalje. I možete odgovoriti sa da ili ne. I tada ste dali pristanak da se vaši osobni podaci objave. Znači, ja sam koristio tu argumentaciju u svojoj prepisci sa Termoplinom. Znači jasno je navedeno da se mora reći za što će se podaci koristiti i tražiti dozvola od onoga tko je dao svoje podatke. Znači, pitanje je da li možemo objaviti, da li možemo napraviti jedan takav registar koji bi bio objavljen na web stranicama Grada? Ako da - dobro, ako ne - onda tražim da svi vijećnici dobe uvid u životopis.

Pitanje broj dva. Sad, prije mjesec dana raspravljali smo o izboru intendantice Hrvatskog narodnog kazališta. Strasti su se smirile. Evo gradonačelniče, vi ste izjavili da nakon sjednice Gradskog vijeća, mi svaki odemo na svoju stranu, a vi morate raditi sa tom osobom pa je moje pitanje vezano na današnji izbor ravnateljice gradskog vrtića. Postupak koji ćemo provesti, da li je kandidatkinja došla razgovarati s vama, da li se ona vama predstavila i da li ćete po vašem mišljenju moći surađivati sa kandidatkinjom, s obzirom da su to bile zamjerke prošli puta, kad smo imali žestoku raspravu?

Treće pitanje. Evo malo, prolazio sam kroz neke materijale. Došao sam do jednog materijala gdje je gradonačelnik potpisan, a odgovara se na pitanje nenamjenskog trošenja novca u JUGS-u. Onda sam bio ovako neugodno iznenađen, kad vidim da se gradonačelnik potpiše na izjavu bivšeg ravnatelja. Poziva se na argumentaciju bivšeg ravnatelja Kukeca, u kojem se navodi da je Javna ustanova poslovala, sukladno Zakonu o POS-u. Znači, da se sredstva koja su bila namijenjena vraćanju APN-u, ovako reinvestiraju u program POS-a pa se onda praktički prejudicira, da se sredstva nisu ni morala vraćati. Znači, prema mišljenju Ministarstva financija koje je došlo u Grad, upravo oni to govore. Znači, sredstva se moraju vratiti, a kud će ih reinvestirati, to će onda odlučiti neki novi projekt. Tako da me zanima, da li su to vaša službena pravila pa ste vi to samo potpisali ili se stvarno služite argumentacijom koju mi ovdje na Vijeću nismo prihvatili, kada smo glasali o financijskom izvještaju JUGS-a. I iskoristit ću ovu priliku da u našem Glasilu, Službenom glasilu za 12. sjednicu koja je održana 15.12.2014. piše da je Gradsko vijeće prihvatilo financijski izvještaj JUGS-a. Mi ga nismo prihvatili od 20 prisutnih vijećnika, 11 je glasalo „protiv“, a 9 „za“ pa molim da se to ispravi u u Glasilu. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Avaru. Na redu je gospodin Dražen Pavličević, izvolite.“

DRAŽEN PAVLIČEVIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, zamjenice, gospodo pročelnici, kolegice i kolege vijećnici imam pitanje koje je vezano uz prometnu sigurnost, pogotovo djece koja pohađaju 7. osnovnu školu u Kućanu. Pital bi: „Da li postoji mogućnost da se u neposrednoj blizini 7. osnovne škole dodatno uspori promet u cilju povećanja sigurnosti djece?“ Isto tako molim da se ispita mogućnost iscrtavanja pješačkog prijelaza na početku Varaždinske ulice u Donjem Kućanu kod skretanja u Gajevu ulicu, Kućan Marof. U tom dijelu, Varaždinska ulica ima nogostup i djeca dolaze nogostupom i u tom djelu prelaze ulicu i ulazi jedan dio djece u Gajevu ulicu i tak idu i prema školi. Evo, nadam se da stručne službe u Gradu zajedno sa stručnjacima iz policije mogu razmotriti to i da se mogu iznaći sredstva da bi se povećala sigurnost te djece. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Pavličeviću. Na redu je gospodin Željko Cecelja, izvolite.“

ŽELJKO CECELJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovane kolegice i kolege moje prvo pitanje se odnosi, dakle na izvješće koje smo primili od Ministarstva financija glede nenamjenskog trošenja sredstava u projektu POS putem JUGS-a. Moje pitanje je jednostavno i zanima me zašto Gradska uprava, odnosno gradonačelnik nije smatrao za shodnim da kao jednu od točaka današnjeg Vijeća stavi i raspravu o tom gorućem problemu. Mislim da je to pitanje od vitalne važnosti za proračun Grada Varaždina i gotovo mi je neshvatljivo da se ignorira takva činjenica u kojoj se dovodi, dakle, kak sam rekel, u pitanje proračun, a da to Gradska uprava jednostavno, da li ignorira, da li smatra da još to nije potrebno raspravljati, da li čeka nove informacije? Ja bi htio zaista znat, a i mislim da bi javnost bila jako zainteresirana za to. Dakle, to je prvo pitanje.“

Drugo pitanje je upućeno ispred građana Vrazove ulice i Lisinskog, glede rada, dakle radnog vremena dvaju kafića. Radi se o Narci i Barfly-u. Dakle, to su kafići koji imaju dozvolu rada do 4 sata ujutro preko vikenda. Ne znam da li je gradonačelnik bio u 4 sata ili barem u 3 sata ujutro na toj lokaciji, čak i ranije?! U tim terminima nered koji se tamo stvara, nevezano na buku je gotovo nepodnošljiv. Naime, da vas samo malo uputim. Vi ne možete vjerovat kol'ko ima tamo mladih, dakle maloljetnika, gostiju, uvjetno rečeno, gdje svaku večer intervenira i hitna pomoć zbog alkoholiziranosti također maloljetnika. Policijski nadzor je vrlo, vrlo rijedak. Sada dolaze toplija vremena kada ti kafići otvaraju svoja vrata. Glazba, što se tiče decibela, definitivno remeti, ne samo san, nego i mir ljudi koji tamo žive, koji plaćaju komunalnu naknadu ovom Gradu i nemojte mi opet reći, bilo je slično pitanje prije da je to rizik, odnosno situacija u kojoj, ako živite u centru grada da morate biti spremni na to jer je Varaždin grad turizma. O.K. Međutim, mogu vas upozoriti da prijestolnice ili veći gradovi ili gradovi i u Europi i ne znam, i u Zagrebu, takve u centru grada, takve lokacije sa disco glazbom koja se pušta u, da kažem van, van svojih prostora, nema. Još jedna stvar, ako mislim da svakih tjedan, dva, to vaša komunalna služba zna, definitivno mora mijenjati ili znak ili kante za smeće jer od tih gostiju koji predstavljaju valjda turizam grada, velika većina dolazi i praktički devastira gradsku imovinu. Kome je to u interesu, ja stvarno ne znam. I sad, moj zahtjev u vezi s tim je, molim vas da mi se dostavi rješenje Grada o utvrđenju radnog vremena i dozvoli rada za ta dva kafića. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Cecelji, na redu je gospodin Željko Bunić, izvolite.“

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani kolegice i kolege, imam tri pitanja za gradonačelnika. Prvo pitanje je malo povezano s onim mojim komentaram koji sam imao prije, a to je da smo mi na više Gradskih vijeća imali raspravu o tome da je potrebno uvesti nadzorni odbor u trgovačko društvo Tehnološki park. Moje pitanje za gradonačelnika: „U kojoj to fazi, hoće li se i ako hoće, kada konstituirati, da li to u ovom ili u sljedećem mandatu Gradskog vijeća?“

Drugo pitanje je vezano za jedan gospodarski forum. Ako se ne varam prije nekoliko tjedana je bio jedan gospodarski forum gdje je bila jedna... Je l' se čuje? Aha, oprostite. Dakle bio jedan gospodarski forum na kojoj je bila delegacija iz Bjelorusije. Prema nekim informacijama, troškove noćenja te delegacije će platiti Grad. Ne ulazeći u potentnost takvih potencijalnih izletnika - investitora koji, ako je istina, nemaju vremena niti novaca za noćenje, zanimalo bi me, da li, dakle pitanje je gradonačelniku, je li je Grad zaista ili će platiti ta noćenja i ostale troškove boravka tih investitora?

I treće pitanje je pitanje koje se odnosi na nešto što će se dogoditi u ponedjeljak. Dakle, u tijeku je proces dobivanja „okolišne dozvole“, ako se ne varam ona je već dobivena te nastavno uporabne dozvole za MBO kojim on povećava svoj kapacitet sa 35 000 godišnje na 95 000 tona godišnje, čime se ostvaruje pretpostavka da mi lagano postajemo smetlište Hrvatske. Povijest se ne može izbrisati te bih želio podsjetiti vijećnike da se još 2009. u Kućanu Gornjem snažno protestiralo protiv MBO-a, u čemu je HNS prednjačio. Je li danas nakon što su ključni ljudi tadašnje pobune sjeli u dobro plaćene fotelje, taj entuzijazam splasnuo pa smo spremni taj naš grad pretvoriti u smetlište?! S obzirom da će kapacitet, ja još jedanput apeliram na to da shvatite, da će kapacitet MBO-a biti jednak petnaestogodišnjoj komunalnoj potrošnji građana Varaždina, a da prema sadašnjem ugovoru niti jedan kilogram otpada koji mi stvaramo ne ide u to postrojenje. Ili je to možda dio nekakve šire strategije da južni dio grada, čitavo Brezje postane središte industrije otpada Hrvatske?! Moje pitanje gradonačelniku je: „Kakvo je njegovo mišljenje o povećanju kapaciteta i postoji li bilo kakva šansa da se to ne dogodi?“ Dokument na koji sam se pozvao je dokument koji je objavljen bio, dakle, u Večernjem listu 13.1.2009. kada građani Kućana i Zbelave kažu nismo mi naivni, vidimo da se kraj Kućana radi smetlište. Ovo smetlište o kojem mi pričamo je tri put veće nego ono koje se onda gradilo. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Buniću. Na redu je gospodin Pap, izvolite.“

MIODRAG PAP, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče, gospođe i gospodo vijećnici, poštovani pripadnici medija i predstavnici pitanje za gospodina gradonačelnika. Da li ste znali ili da li znate da ove godine u tvrtkama Boxmark i Calzedonia zaposlenici nisu imali Uskrs? Iako se radi, a radili su u tri smjene, o prerađivačkoj industriji, znači, ne o tvrtkama koje moraju raditi kroz... s time da, podsjećam, u našoj zemlji se 95% građana predstavilo kao katolici. U matičnim zemljama tih tvrtki ove godine nije se radilo od Velikog četvrtka pa sve do utorka po Uskrsnom ponedjeljku. Ja znam da Grad nema mogućnosti niti ovlasti o tome odlučivati, ali Grad može prigovarati i protestirati. I nadam se da će se to i desiti. Drugo pitanje odnosi se na sigurnost u prometu, odnosno konkretno o izgradnji, nastavku izgradnje javne rasvjete od rijeke Plitvice pa do naselja Črnc. Da li će se i kada to dogoditi? Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Miodragu Papu. Na redu je gospodin Robert Podolnjak, izvolite.“

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče Vijeća, gospodine gradonačelnice, gospodine zamjeniče gradonačelnika, kolegice i kolege, poštovani predstavnici javnih medija prvo pitanje odnosi se, moram ga ponoviti, na sve one građane koji su stradali na onim područjima Grada koji su poplavljeni prilikom zadnjih poplava rijeke Plitvice. Da vas podsjetim da naši građani nisu primali, primili nikakvu pomoć niti iz gradskog proračuna, niti iz državnog proračuna. Postavlja se pitanje, ako smo mi već iz gradskog proračuna pomogli onima koji su nastradali u Slavoniji, na području Gunje, itd., kako to da nismo mogli pomoći našim građanima koji su nastradali? I to me pitaju građani koji su zapravo očekivali barem minimalnu pomoć. Rekli su mi da postavim pitanje, može li se tim građanima, ako već ne možemo direktno pomoći određenim iznosom za sanaciju štete koju su imali, možemo li im pomoći na druge načine kao što čine druge općine i gradovi? To je primjerice oslobađanjem od komunalne naknade, oslobađanjem od naknade za legalizaciju objekta, ukoliko su takav zahtjev podnijeli i na druge načine pa da barem Grad pokaže volju, da na taj način pomogne onima koji su stradali.

Drugo pitanje vezano je uz istočnu zaobilaznicu. Ne znam da li je netko u skorije vrijeme postavio to pitanje? Naime, ona nije u cijelosti puštena u promet, s obzirom da oni semafori zapravo ne funkcioniraju, da još uvijek se ne može skretati sa te zaobilaznice prema gradu, dakle, lijevo. To je već mjesecima zapravo takvo stanje. I postavlja se pitanje, zašto je to tako? Zašto se ona ne pusti normalno u promet? Zašto ti semafori nisu u funkciji već, vjerojatno otprilike godinu dana? Nema nikakvog razloga. Naprosto je nejasno zašto to ne funkcionira kad je na izgled sve završeno i trebalo bi samo da netko prereže vrpcu i to službeno pusti u promet?

Treće pitanje odnosi se na upit određenih poduzetnika sa područja Grada Varaždina koji su stjecajem okolnosti završili u postupku predstečajne nagodbe. Njima se događa da ih jedna naša tvrtka, riječ je o tvrtki Termoplin, tereti za ranija dugovanja koja nisu plaćena. Svima je jasno da netko ko je u predstečajnoj nagodbi, nije podmirio određena dugovanja prema određenim tvrtkama. I jedna od tih tvrtki je, dakle, i naša tvrtka Termoplin. Termoplin sada, imam o tome pouzdanu informaciju, želi isključiti iz opskrbe plinom sve one obveznike, dakle, tvrtke koje nisu platile stara dugovanja toj tvrtci i time im onemogućiti daljnje redovno poslovanje. Međutim, prema Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, tvrtke koje su se našle u toj situaciji, a ima tu i velikih i značajnih tvrtki za ovaj grad, ne smiju plaćati stara dugovanja jer su ona ušla u tzv. plan restrukturiranja i plaćaju samo nove dospjele obaveze za redovno poslovanje. Dakle, troškove vode, struje i plina. Međutim, došlo je upravo ovdje do nerazumijevanja tvrtke Termoplin koja ozbiljno prijeti da će zapravo te tvrtke isključiti iz sustava opskrbe plinom, onemogućiti daljnje poslovanje, a ove tvrtke ne smiju kršiti zakon, dakle ne smiju platiti stara potraživanja Termoplina. Budući da je to gradska tvrtka, budući da je riječ o značajnom sukobu između određenih poduzetnika koji tvrde da ne smiju kršiti zakon i tvrtke Termoplin, ja molim gradonačelnika i naravno one predstavnike nadzornog odbora u ime Grada, da hitno ispituju tu situaciju, da vide o kojim se tvrtkama radi. Ta kako je moguće da samo tvrtka Termoplin inzistira na plaćanju starih obaveza, ali ne Varkom, Elektra i druge tvrtke koje isporučuju određene komunalne usluge ili energente? I da se spriječi situacija u kojoj bi neke tvrtke mogle prestati poslovati upravo zbog ove situacije jer Termoplin mora kao i svi drugi poštivati zakon. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Podolnjaku. Na redu je gospodin Ilčić, izvolite.“

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani vijećnici, poštovani gradonačelnice, imam tri pitanja; dva laka, jedno malo teže. Prvo pitanje, možete li sa službama koje su za to zadužene provjeriti usklađenost semafora

kod Kućanske rampe sa tom rampom? Dakle, prema riječima ljudi koji tamo stanuju, često je to vrlo nelogično, da kad je rampa zatvorena je tamo zeleno na tu stranu i obratno.

Drugo pitanje u vezi semafora kod Kauflanda i semafora kod, tristotinjak metara zapadnije, znači Starčevićeva – Optujska, onaj novi semafor. Dakle, inače se velik broj semafora nakon 23 sata gasi, odnosno trepće žuto, što smatram vrlo logičnim jer je promet značajno slab, a ta dva semafora i dalje rade potpuno nepotrebno. Tamo kod Kauflanda nikad niko ne izlazi iz tog, dakle, mislim da je potpuno nepotrebno. Evo pitanje, ako se na žuto trepćuće okreće semafor kod Konzuma na Banfici, zaista nema razloga da semafor kod Kauflanda bude uključeni ili ovaj, kažem, Starčevićeva – Optujska. Tamo kad dolazite od grada, od Starog grada do tog semafora, crveno vam traje preko minutu, preko jedne minute, tak da dugo traje da se to...a niko ne prolazi. Znači, to je drugo pitanje.

Treće pitanje je nastavno na gospodina Hižaka i Bunića u vezi nadzornog odbora Tehnološkog parka. Zanima me koje će ingerencije imati taj nadzorni odbor? Je li točno da će moći dva od pet članova nadzornog odbora de facto stopirati odluke provedbene, obzirom da je predloženo od strane Grada da se, da većina je dovoljna, znači kad imate kvorum od tri pa većina od tog kvoruma, što je dva, odlučuje hoće li taj nadzorni odbor ustvari moći stopirati nekakve odluke? Znači, je li nadzornom odboru dana upravljačka funkcija ili nadzorna funkcija? Je li točno da skupštine nadzornog odbora i same skupštine će biti zatvorene za javnost? To smatram lošim. Mislim da nema razloga da se svi zainteresirani ne uključe i vide što se tamo odlučuje. I zanimaju me kompetencije članova nadzornog odbora. Mi nažalost svjedočimo da, evo ja od kad sam u Vijeću nisam vidio ni jednom da je nadzorni odbor nekakvog gradskog poduzeća imao nekakvu ulogu pa i upravna vijeća. Dakle, više - manje moram reći da je i kod mene i kod građana percepcija da tamo ulaze ljudi iz političke pozicije. Znači, iz onih koji su na vlasti da pospreme tisuću kuna u džep mjesečno i onda povremeno čitamo da se nečija kći ili nečiji sin zaposlio. Dakle, dobiva se dojam da je jedino važno ući u stranku koja je na vlasti pa se onda može dobiti nekakav posao dok ti nadzorni odbori u principu, dakle, u njima nisu stručni ljudi koji bi znali o čem se govori, a ovdje se radi ipak o projektu, kao što smo čuli kojim bi se moglo izvući iz Europskih fondova veliki novci. Govori se o 52.000.000,00 € i to projektima u kojima bi se zapravo zapošljavali visoko obrazovani ljudi. Prema tome, ja sam prošli put izrazio bojazan. Naravno da smo se opekli na Biotehnoškom parku i da treba biti oprezan, ali do koje mjere oprezan? Hoćemo li sad zaustaviti sve projekte? Dobivam dojam da sa tim mentalitetom „ajde uhljebi se u neki nadzorni odbor, pospremi neku „pinku“, muzi od te krave muzare koja se zove državna ili lokalna uprava“ mislim da će ta krava muzara umrijeti. I možda dobro da umre zato jer onda ćemo prestat sa tim mentalitetom i početi sa poduzetničkim mentalitetom. I zato me eto zanima kako će izgledati taj nadzorni odbor? Očito je da više nitko nije protiv tog nadzornog odbora, da se on imenuje, a mene zanima kako će taj nadzorni odbor izgledati? Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Ilčiću i time smo iscrpili pitanja za „aktualni sat“ pa molim gradonačelnika za odgovore na vijećnička pitanja. Izvolite gospodine gradonačelnice.“

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepo. Poštovani predsjedniče Gradskog vijeća, poštovane vijećnice i vijećnici, novinari krenimo onda redom.

Evo, prvi vijećnik - Božidar Kolarić. Dva pitanja. Smrad iz Ljevaonice. Bilo je pritužbi. U tom kraju, bilo je pritužbi oko toga, bilo je raznih ponuda, odgovora. Komunal zna za to, ne moram u to ulaziti. Bilo je toga da čak dolazi iz Ljevaonice. Neki sumnjaju da dolazi iz Energane, treći da dolazi prilikom uporabe sekundarnih sirovina od dijela naših sugrađana i tako dalje i tako dalje. No, moramo utvrditi od kud zapravo dolazi. Što se tiče drugog pitanja,

postavili ste zapravo pitanje koje ide prema Županiji. Zašto nisu prihvatili sponzorstvo ili organizaciju te velike biciklističke utrke? Ne znam. Na to ne mogu odgovoriti. Ono što mogu odgovoriti i zamoliti vas da, ne pokušavate više ni u šali Varaždin nazvati predgrađem Čakovca. Prosim lepo. Barem ne tu u ovom Gradskom vijeću. Drugo...pardon, to je to, što se tiče gospodina Kolarića.

Cijenjeni vijećnik Hižak Marijan. Mladen, pardon. Mladen. Ima vas više Hižaka u Varaždinu. Ovako, dakle, evo probat ću tu odma odgovoriti i vijećniku Ilčiću pa i gospodinu Buniću. Dakle, nadzorni odbor Tehnološkog parka je nešto što je njihovim društvenim ugovorom predviđeno, što se može oformiti i što ne biste vjerovali pokušavamo oformiti već dvije godine. U te dvije godine jedini koji se isključivo protivi tome, bez obzira što piše okolo je Fakultet organizacije i informatike i Vjeran Strahonja i Andrija Petrović kao direktor te tvrtke. Što se oni dalje protive, to sam ja sve sigurniji i uvjereniji u to da treba formirati nadzorni odbor. Zadnji primjer, prije nekoliko dana skupština Tehnološkog parka. Mislim da je bila srijeda, ako se ne varam. Kod mene u uredu predstavnik FOI-a ne dolazi na skupštinu čime direktno opstruira rad skupštine jer u Društvenom ugovoru piše da moramo biti prisutna sva trojica. Ja prekidam skupštinu jer je ne mogu niti održati, tražim da se sazove skupština za sedam dana gdje meni Andrija Petrović veli, ali ni tada ti neće doći FOI. Prema tome, ako neko u ovom trenutku ugrožava projekt Biotehnološkog parka II onda je to Fakultet organizacije i informatike, Tehnološkog parka, pardon, na način da one odluke koje moramo donijeti na skupštini, ne možemo donijeti jer se FOI ne odaziva. Ili bolje rečeno pod ucjenom, da ja maknem točku formiranja nadzornog odbora, odnosno izmjena Društvenog ugovora u tom dijelu sa sjednice skupštine, da bi onda gospoda sa FOI-a se udostojala doći. Evo, takva je trenutačna situacija. Zato na Strategiji koju smo imali prošli tjedan, sam pokrenuo to pitanje da vas upoznam u kakvoj se situaciji nalazim. Ja ću i dalje inzistirati na tome da se nadzorni odbor formira zato jer je to jedino d.o.o, dakle dioničko društvo koje nema nadzorni odbor zato što se radi o projektu vrijednom 400.000.000,00 kuna. Zato što Grad za taj projekat mora dati zemljište. Zato što će Grad za taj projekat morati osigurati i sufinanciranje, a ni Fakultet organizacije i informatike ni Sveučilište neće imati nikakvih troškova. Prema tome, bilo bi logički realno da Grad u tom dijelu ima jedno tijelo koje je nadzornog karaktera, koje može nadzirati i sam projekat, koji je „težak“, u kojeg neki sumnjaju. Ja u njega ne sumnjam, ali želim imati kontrolu nad time, da se ne desi, kao što su neki rekli da imamo Biotehnološki park II. Potpuno je drugačija priča i mislim da se to ne može dogoditi, ali mislim da moramo imati kontrolu, da nam se ne desi da dobijemo novce, a onda ih u konačnici moramo vratiti. Prema tome, ako pitate mene i dalje ću inzistirati da se oformi nadzorni odbor. Neću si dozvoliti ucjenjivati, ne sebe nego Grad, a molim sve vas koji možete da apelirate na FOI i na dekana, da se ne igramo mačke i miša. Neka dođe na skupštinu. Nadzorni odbor koji predlažemo imat će pet članova; od toga su dva koje delegira Gradsko vijeće, odnosno Grad, odnosno ja. Radi se o nadzornom odboru, jedan Sveučilište Sjever, jedan Fakultet organizacije i informatike i jedan iz redova zaposlenika. Dakle, u tom nadzornom odboru od pet članova, Grad će imati dva, a nadzorni odbor funkcionira po svim onim pravilima kao što svaki nadzorni odbor funkcionira. Prema tome, ako neko ne dođe na nadzorni odbor, a kvorum imamo, može se glasati mimo toga, onda se može glasati, upravo zato da se ne bi doveli u poziciju u kojoj smo sad, a to je da jedan od osnivača blokira rad skupštine Tehnološkog parka. Skupština na kojoj smo trebali donijeti dvije bitne odluke upravo za taj projekat, ali nismo jer nas nije bilo dovoljno. Skupština je sazvana, ako se ne varam ponovno za 15 dana, tražili smo za 15 dana, sa rezervnim rokom. Dakle, ako se u tih 15 dana ne pojavimo sva trojica, u roku od sljedećih 15 dana dovoljno će biti samo dvojica i donijet ćemo odluke kako ne bi ugrožavali projekt Tehnološki park II. Evo, to je ukratko odgovor svima onima koji su postavili pitanje vezano uz Tehnološki park. Što se tiče bala, Grad je napravil sve analize, dostavljene su koncesionaru, koncesionar izrađuje plan terminski shodno traženju i Ministarstva i Fonda zaštite okoliša.

Onog trenutka kad ga budemo imali, idemo s njim. Dakle, kad ga dobijemo od koncesionara idemo sa time prema Ministarstvu jer dobro znate svi da bez sufinanciranja, da bez tih 60% taj ugovor ne možemo niti potpisati. Dakle, ja ne mogu doći pred vas i tražiti da potpišemo ugovor jer nemamo za to osigurana sredstva. Dakle radi se o 45.000.000,00 kuna. Tako dugo dok ta sredstva nemamo, ne možemo taj ugovor potpisati. Ja se nadam da će to biti u što skorije vrijeme. Zaista se nadam. Vjerujte neću se više ponavljati.

Dakle, te bale strašno opterećuju, ne samo stanovnike koji žive tamo u okolici zbog eventualnog smrada nego i grad Varaždin, image grada Varaždina. Činjenicu da danas, evo u 4 sata u Ministarstvu kulture predajemo prijavnicu za Europsku prijestolnicu kulture 2020., naravno da nam ne pada na pamet, ne daj Bože čekati 2020. sa balama na ulazu u grad, nego nam je želja to što prije riješiti, ali moramo biti realni. Dakle, bez sufinanciranja od strane Fonda, to ne možemo niti napraviti. Volio bi da stvari idu brže. Mi smo svoje odradili. Čekamo koncesionara. Mislim da je tu na neki način i odgovor vijećniku Cepancu koji je postavio isto pitanje vezano uz bale.

Vijećnik, vijećnica Otilija Cvetko. Rasprava o GUP-u trebala bi biti negdje do 12. mjeseca. Javna rasprava. Prije toga će biti prethodna. Dakle, sve ide svojim tijekom, bit će obaviještena javnost na vrijeme. Za drugo pitanje dobit ćete pisani odgovor.

Što se tiče sječe na Dravi. Mi smo poslali jedno priopćenje pa ću pročitati dijelove iz njega. Dakle, ono što sam rekao Dravska park šuma je u vlasništvu RH. Ista je dana na upravljanje Hrvatskim šumama, a Hrvatske šume – Uprava šuma, Podružnica Koprivnica, Šumarija Varaždin krenuli su u razdoblju od 9. veljače pa na dalje obavljati radove na sanaciji Dravske park šume, koji se vrše temeljem izvršenog inspekcijskog nadzora Uprave šumarstva, lovstva i drvne industrije. Dakle, Šumarska inspekcija je naredila Hrvatskim šumama da se napravi sanacija Dravske park šume. Naravno, kao i svugdje u svakoj sječi, kad se radi sanacija ruše se i bolesna stabla, ona koja su vidljivo jako bolesna. Bilo je strašno puno suhih stabala unutra. Naravno da se prorjeđuju i neka stabla koja su zdrava i to je najnormalnije u šumarstvu. To nije ništa što nije normalno. To nije ništa što bi se moglo nazvati devastacijom. Prema tome, ne vidim nikakvog razloga da se nije radilo nešto po zakonu. Naravno, uvijek ima prigovora i ljudi su osjetljivi na to. Međutim, vjerujte mi, ja sam šumar po struci, radil sam u Hrvatskim šumama i moram reći da stanje Hrvatskih šuma u odnosu na ostatak Europe je zavidno. Imamo prirodne šume, imamo mješovite šume, sječe se svega polovica godišnjeg prirasta. Dakle, ne sječe se puni prirast godišnje nego pola. I mislim da možemo biti ponosni na naše šumare. Zna se desiti, moram i to reći otvoreno, da prilikom rušenja stabla strada po koje zdravo stablo. Dakle, da stablo koje se obara, zakači, polomi, sruši zdravo stablo, tada se jednostavno mora sanirati, ali vjerujete mi gledal sam to. Dakle, nije se radilo o nikakvom preintenzivnom zahvatu. Mislim da je odrađeno sve u skladu sa pravilima struke. Što se tiče tabli, table znaju biti ukradene. Možda su ih šumari maknuli da ih ne oštete pa će ih vratiti, ali znam da zadnje što smo imali dojavu, da su neke table ukradene. Bit će vraćene.

Vijećnik Zlatan Avar. Ne znam za registar životopisa, evo provjerit ćemo. Kandidat za ravnateljicu vrtića. Da, bila je u Gradu. Razgovarala je sa zamjenikom. Upoznati smo s njom. Imat ćemo točku danas dnevnog reda, gdje ćemo moći raspravljati o tome, ukoliko bude potrebe.

Pitali ste me da li sam potpisao odgovor? Jesam, potpisao sam odgovor. Dakle, odgovor je išao prema Ministarstvu financija i u tom jednom dijelu citirali smo izjavu bivšeg ravnatelja, što ne znači da se s njome u potpunosti slažemo, ali tražili smo od njega očitovanje tada davno prije, da da očitovanje i potpisal sam ga. Da li čitam sve što potpišem? Do kraja ne. Ne stignem baš sve pročitati.

Poštovani vijećnik Pavličević. 7. osnovna škola, usporivači. Evo, komunal je tu, vidjet ćemo da li je moguće postaviti usporivače. Vidim da smo postavili ovih dana zaštitnu ogradu, što je bilo traženje i stanovnika Donjeg Kućana i ravnateljice škole, da djeca ne mogu istrčati

na cestu i sve što možemo napraviti da zaštitimo naše najmlađe, napraviti ćemo. Budite uvjereni u to.

Poštovani vijećnik Željko Cecelja. Izvješće o stanju JUGS-a i nalog Ministarstva financija. Poslali smo naš odgovor na to i čekamo njihovo očitovanje, rezultate rješenja, ali o svemu tome što je našlo Ministarstvo financija da tako velim, mi smo raspravljali ovdje u ovom Vijeću, temeljem nalaza Povjerenstva koje smo osnovali sami kao Grad. Dakle, niti jedan podatak nije nepoznat, niti jedan podatak nije skriven i ovo Vijeće je već o njima raspravljalo. I zato sam smatrao da nema potrebe da ponovno o tome raspravljamo. To Povjerenstvo, njihov nalaz, rezultirao je smjenom ravnatelja. Potpuno smo svjesni obveza i odgovornosti koje imamo, tražimo rješenja, najbolja da saniramo sve te obveze koje imamo i da dalje JUGS nastavi funkcionirati najnormalnije. Prema tome, niko ništa ne skriva, niko ništa ne gura pod tepih, ali smatrao sam osobno da smo o tome raspravljali prije nekoliko mjeseci, da nema potrebe ponovno o tome raspravljati. Odbor za financije i Odbor za komunal imali su, ako se ne varam ovaj tjedan ili prošli tjedan na svojoj sjednici i Plan rada JUGS-a u 2015. godini i plan kako zapravo sve to sanirati. Prema tome, mislim da su svi oni koji trebaju biti s tim upoznati, upoznati i da se ništa ne skriva.

Radno vrijeme kafića. Pitali ste da li sam bio u 3 ili 4 tamo? Nisam bio tak kasno, već spavam, ali, evo, dakle, dobio sam odgovor ukratko na vaše pitanje, za sad. Dakle, za Narcu je stigao dopis od MUP-a za remećenje javnog reda i mira. Radno vrijeme je određeno registracijom ugostiteljskog objekta. Zatraženo je rješenje o registraciji. Dakle, mi ne dajemo registraciju. O registraciji ugostiteljskog objekta te očitovanje turističke inspekcije da li je došlo do prekoračenja radnog vremena odgovore nismo dobili. Kad dobijemo odgovore onda mi poduzimamo i mjere. Dakle, jedna od mjera je skraćivanje radnog vremena. Radili smo to nekoliko puta, što se tiče kafića, zbog toga su nažalost u Varaždinu i zatvoreni, što se nisu htjeli korigirati i dosta često je bilo prigovora i na ovaj način se rješavalo i u nekim drugim dijelovima grada, neću sad ovdje imenovati te kafiće. U svakom slučaju uvijek, kad dobijemo prijavu da se redovito krši red i mir, mi postupamo u skladu s onim što možemo. Što se tiče točenja alkohola maloljetnicima, to svi znate. Dakle, to nije u nadležnosti Grada. To je zakonom zabranjeno. To se ne smije raditi. Dakle, to bi trebao kontrolirati neko. Na taj problem smo upozoravali više puta iz Grada i iz Gradskog vijeća. Imat ćemo idući tjedna Vijeće za komunalnu prevenciju. Staviti ću tu točku na dnevni red i pokušati vidjeti s njima kako to zapravo, na neki način poboljšati, da do toga više ne dolazi. No, naravno tu apeliram i na roditelje, na sve nas koji smo roditelji djece da malo i mi pripazimo kakva su nam djeca vani, da se ih pričekaju, da se vidi u kakvom stanju djeca dolaze. Mislim da i tu moramo svi skupa, dakle, cijelo društvo tu mora dati svoj obol. Ne može tu niko čarobnim štapićem tu situaciju promijeniti. No, evo za Barflay nismo dobili nikakvu pritužbu, još za sada, što ne znači da nećemo dobiti.

Poštovani vijećnik Željko Bunić – Tehnološki park. Nadam se da sam odgovoril na pitanje. Noćenje su Bjelorusi platili sami tako da znate. Povećanje kapaciteta MBO-a. Moram reći, dakle jako smo vikali protiv svega toga skupa, u vrijeme kad se moglo vikati. Na žalost, vi znate da je na tom mjestu trebalo biti montažno postrojenje za obradu otpada i da su građani Gornjeg Kućana, zbog upravo tog montažnog postrojenja u konačnici, da tak velim, na neki način reterirali i popustili. Vjerojatno da su znali 2009. da će biti ovakva zgradurina, ovakvo fiksno postrojenje koje bi trebalo ovdje ostati za svagda, vjerojatno ne bi. Međutim, tada je netko uvjeril građane u Gornjem Kućanu, nakon te peticije da se radi samo o montažnom postrojenju koje će nakon obrada varaždinskih bala biti maknuto s te lokacije. Svi mi znamo kak je dalje išlo, kak smo od montažnog postrojenja došli do najveće tvornice za MBO u Hrvatskoj i ovom dijelu Europe, a to morate pitati neke druge. Da li možemo zakonito to spriječiti, povećanje kapaciteta?! Ne znam. Da li će ono ikada raditi punim kapacitetom i to ne znam. Osobno mislim da je to promašena investicija, pogotovo kad znamo da država ima

drugačije prioritete. Država radi regionalne centre. I ovi primjeri koje smo imali prošle godine, da se spašavalo Makarsku, kad je smeće iz Makarske dolazilo u Varaždin su preskupi i mislim da dugoročno ta investicija neće biti isplativa i neće raditi nikad punim kapacitetom. I pitanje je što će biti od nje, ali to je moj osobni stav. Ako postoji način da ih negdje zakonito Grad zbog nečijeg propusta... Dakle, ne zato što mi to ne želimo jer baš tako ne bismo, ali ako postoji nešto zbog čega ih možemo zaustaviti i reći: „Gospodo, to nije u skladu sa zakonom, propisima, ne odgovarate svim uvjetima, onda će to, naravno Grad napraviti bez obzira željeli mi to, ne željeli jer je onda to naša obaveza“.

Cijenjeni vijećnik Pap – rad na Uskrs. Možemo postaviti pitanje, zamoliti, apelirati što god, ali dobro ste rekli, radi se o privatnom kapitalu. Nemamo utjecaja na to. Da li je baš bilo nužno da se radi tih dana, ne znam. Teško mi je to reći. Drugo pitanje vaše je bila rasvjeta u Zagrebačkoj. Dakle, do mosta. Bit će. Ove godine je u planu. Trebalo bi biti riješeno.

Poštovani vijećnik Podolnjak – pomoć poplavljenim građanima. Odlična ideja. Nemam ništa protiv da vidimo na koji to način, na koji zakoniti način možemo pomoći, da vidimo koji su to kojima treba pomoći i da se bilo koja od ovih varijanti koje ste spomenuli realizira, da to bude odluka ovog Gradskog vijeća. Dapače, evo pozdravljam inicijativu. Istočna obilaznica, bilo je pitanje prošli puta na ovom Gradskom vijeću. Nekoliko smo puta govorili o tome. Dakle, ona nije puštena u rad zbog problema sa Biotehnoškim parkom, odnosno činjenicom da oni nisu htjeli dati brisovno očitovanje za jedan dio čestica na kojima se nalazi taj novi krak istočne obilaznice. Riješili smo Biotehnoški park, izašli iz tog ugovora, vratili zemljište, mi smo dali brisovno očitovanje Hrvatskim cestama i sad više nema nikakve zapreke da Hrvatske ceste zatraže uporabnu dozvolu i da se istočna obilaznica u punom svom profilu sa ta dva raskršća pusti u promet. Dakle, sad je sve na Hrvatskim cestama. No, do sada nisu ni mogli jer nisu imali brisovno očitovanje za onaj dio parcela gdje je napravljen novi krak jer ga je Biotehnoški park držal, da tak kažem kao nekakvu ucjenu, nazovimo to tako, u svojim rukama.

Ovo ćemo postaviti pitanje i Termoplinu i ljudima iz nadzornog odbora da se vidi zašto i zbog čega Termoplin radi nešto, ako je to kao što tvrdite nezakonito ili bi time tvrtke došle u nezakoniti položaj, ako bi morale platiti to Termoplinu.

Poštovani vijećnik Ilčić Ladislav – usklađenost semafora. Evo, komunal je tu. Vidjet ćemo da prometaši vide da li se može to bolje uskladiti i za Kućansku rampu. Jednako tako je i Kaufland i Optujska. Teško je to reći gdje semafori trebaju raditi po noći gdje ne. Imali smo inicijativu da, recimo u Zagrebačkoj trebaju raditi kroz noć pa ne znam da li sad rade. Mislim da rade sad nakon 12 sati (24 sata). Optujska raskrižje je sanirano sa semaforima upravo zato jer je bila crna točka u prometu zbog velikog broja nesreća i osobno smatram da ona mora raditi kroz noć. Da li ovi semafori kod Kaflanda moraju raditi?! Možda ne moraju. Možda tu nije takav intenzitet prometa. No, pustimo to ipak prometnoj struci, neka oni odluče ipak. Ja bi bio najsretniji da semafori rade cijelu noć po cijelom gradu. Tu minutu u pola jedan, jedan sat u noći svatko od nas može strpjeti. Znamo da Varaždin ima, čujemo ovdje i iz vijećničkih pitanja buran noćni život. Mladost kad krene sa autima po noći, ne daj Bože da se nekome nešto dogodi zato jer je nekome bilo teško stajati minutu. Ja sam za to da rade svi semafori, ali evo, neka prometna struka o tome odluči. Vi ste isto postavili pitanje oko nadzornog odbora Tehnološkog parka Varaždin. Mislim da sam odgovorio svima. Nadam se zaista da oko Tehnološkog parka više nećemo „lomiti koplja“, da će i FOI i svi koji su protivnici osnivanja nadzornog odbora shvatiti da se nadzorni odbor osniva da nadzire sa plemenitom i dobrom namjerom, da nekakvi strahovi koji postoje kod pojedinaca nisu opravdani. On je strukturiran tako da nitko u njemu nema posebnu većinu i ne može odlučivati samostalno i formirat će se sa željom da taj projekat u Varaždinu uspije. U ovom trenutku Grad Varaždin nije taj koji ga stopira. U ovom trenutku taj projekat koči Fakultet organizacije i informatike. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku i pitam da li su članovi Vijeća zadovoljni?“

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, ističe:

„Samo da još velim, prijedlog je da nadzorni odbor Tehnološkog parka bude bez naknade“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, pita:

„Da li ste zadovoljni? Gospodin Ilčić, Kolarić, Capanec, Bunić“.

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gradonačelnice, rekli ste dvije godine se pokušava osnovati nadzorni odbor. Dakle, ja kad mi kažete, ispada da sad Fakultet organizacije i informatike i gospodin Andrija Petrović koji pokreće taj projekt, a koji su očito u dobrim odnosima, da tako kažem sa gospodinom Strahonjom, ispada da oni stopiraju projekt koji oni pokreću. Dakle, to jednostavno nema logike i to jednostavno ne mogu percipirati. S druge strane, čini mi se....gledajte, ja gledam da oni nešto pokreću...Pazite samo taj nadzorni odbor pa postoji Skupština društva u kojoj ste vi, u kojem 51% imate vi. Dakle, Sveučilište Sjever ima 17%. Imam dojam da je sad taj nadzorni odbor kao jedna priča da bi se „loptica“ preselila na njih. Moj odgovor je, dogovorite se. Sjednite si za stol. Mi imamo previše situacija i sukoba u Varaždinu zbog toga što se netko ne može dogovoriti i jednostavno sve stoji. Mi nemamo primarno odvajanje otpada zato jer se Čistoća i Varkom ne mogu složiti. To je, zaista da čovjek koji gleda sa strane, ne vjeruje. Dakle, dajte sjednite za stol i ako je nešto dobro, napravite i dogovorite.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Ilčiću. Na redu je gospodin Kolarić. Ja bi podsjetio samo na članak 96. Poslovnika o radu. Odgovor može trajati 1 minutu“.

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„I to je dok ja idem van. E, sad ste me genuli gospon gradonačelnik, možda bum minutu i prekrdačil, ali zaboravil sam jedno jako ime biciklizma spomenuti, a to je i zamjenik župana gospon Košić, zbog toga mi nije jasno. Gledajte, kad bi se država podijelila u pet regija pa dal bi sve od sebe da Varaždin bude centar. 300 metara od Gradske vijećnice ja sam rođen, a došiel mi je e-mail, postajemo predgrađe Čakovca i dijelom toga se slažem. Pitanje sam postavil zbog toga jer bezrezervno stojim uz biciklističke fanove i nije mi nikak.... Pročital sam nekaj o tome u novinama. Meni nije jasno da se nama nikaj ne isplati, a ovima prek Drave sve. Premalo smo se trudili i zato nam je ta trka... Tak doživljavam ja i svi oni s kojima sam o toj problematici razgovaral. Ja sam si na Bazenu kupil bicikla, a ne auta. Dakle, stojim uz njih i iniciral sam to pitanje namjerno. Da li postajemo predgrađe?! Da l' bi ja to trebal u šali ili ne? Nisam se šalil, ali takav mi je e-mail došel, ali k tome idemo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Na redu je gospodin Capanec.“

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine gradonačelnice, nisam zadovoljan vašim odgovorom jer mislim da najveći problem u Varaždinu su bale. Ja ne znam, ne tražim od vas da ste čarobnjak, svetac, nisam ni ja svetac ni blaženi, niti to tražim od vas, ali nekakvi rokovi moraju postojati. Konkretni odgovori moraju postojati. To će se riješiti tad i tad; od mjesnih odbora Grada, Županije, koalicija je isto

na toj strani. Ja ne znam, niste se zapitali zašto je HDZ sa HSS-om došao u oporbu?! Zato jer nisu imali odgovornosti. Izbori su tu „na vratima“. Ne tražim da bude meni dobro, ali građanima Varaždina i Biškupca. Ja ne tražim nemoguće. Imamo sirovinu, imamo tvornicu, imamo burzu nezaposlenih ljudi i da se to ne može uskladiti i funkcionirati, da se to riješi. Žao mi je. To je vjerojatno, ne znam, stavit ću pod navodnike, možda graniči s kriminalom ili s čim, ali možda na varaždinski način.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala gospodinu Cepancu. Na redu je gospodin Bunić pa Hižak.“

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja bi dao komentare na prvo pitanje za Tehnološki park. U potpunosti se slažem s gospodinom gradonačelnikom i upućujem druge govornike da je nadzorni odbor upravo tu zato što su se uvidjele određene nepravilnosti u poslovanju koje bi se u budućnosti htjele izbjeći. Drugo pitanje, zahvaljujem na odgovoru. Kod trećeg pitanja možemo li ili ne možemo spriječiti, ja bi zaista jer moje pitanje nije bilo samo pitanje nego i inicijativa da gradonačelnik vidi sve moguće opcije. Mi smo dali jednu opciju jedne deklaracije, predlažemo i referendum i moramo pokazati ekipi koja se bavi otpadom da su ovdje nepoželjni. Oni će biti nepoželjni ukoliko mi svi zakonskim sredstvima i voljom građana ukažemo na to, a da li mi imamo prostora u našem, da uvedemo i ekstra komunalne naknade i ekstra ekološke rente, to su potezi koji se moraju napraviti. Dakle, da Grad vidi sve mogućnosti, kako da zaštiti, da dođe ta industrija ovdje i da što prije ode.“

JOSIP HEHET, član Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Buniću. Gospodin Hižak, izvolite“.

MLADEN HIŽAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelniče, još nešto o Tehnološkom parku. Ponukalo me ovo što ste rekli, nadzorni odbor u Tehnološkom parku bez naknade. O.K., bez naknade. Prije svega, htio bi vas podsjetiti da su u našim materijalima koje smo primili, odgovor gospodina Strahonje koji vi, rekli ste ne čitate sve, postoji, on komentira i o nadzornom odboru. Znači, on u principu nije protiv nadzornog odbora. Dakle, tu su neke nejasne stvari, definitivno i to treba raščistiti na nekakvom zajedničkom sastanku. Ja bi vas podsjetio, nadzorni odbori o kojima toliko pričamo, gdje sjede mnogi nekompetentni, gdje primaju veliku naknadu za svoju, ne znam šta, a ovdje gdje su veliki novci u pitanju, gdje će trebati kontrolirati složenu strukturu, složeni projekat i složene odluke su bez naknade. Razmislite malo o svemu tome“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Gospodine Hižak, istekla vam je minuta. Izvolite gradonačelniče“.

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Samo da odgovorim gospodinu Ilčiću. Dakle, rekli ste da ne možete vjerovati da oni koji su bili pokretači da stopiraju. Ne mogu ni ja vjerovati, ali činjenica da netko ne dođe na Skupštinu na kojoj se donose odluke je stopiranje. Ako direktor meni na toj Skupštini tvrdi da na iduću neće doći FOI onda je to stopiranje. I ja to isto ne mogu vjerovati. Tehnološki park je projekt zajednice, projekt Grada Varaždina, a ne ničiji, ne Andrije Petrovića, Gorana Habuša, Vjerana Radelića, Vjerana Strahonje, Marina Milkovića ili bilo kojeg osnivača pojedinačno. To je projekt cijelog Grada sa velikim utjecajem na cijeli Grad, na širu zajednicu. No, moramo biti realni. Jedini koji daje novce i tko financijski ima opterećenje vezano uz taj projekt je Grad Varaždin. Ja vam ponavljam, nadzorni odbor je u tom slučaju nužnost, tim više što se dvije

godine pokušava na bilo koji način opstruirati taj odbor. Ne mogu vjerovati da FOI kao akademska zajednica kojoj je itekako u interesu da ima Tehnološki park II zbog svojih mladih stručnjaka koji završavaju fakultet, zbog osnivanja nadzornog odbora je u stanju izvoditi ovakve makinacije, sa obrazloženjima koja su trivijalna. Dakle, jedno od prvih obrazloženja Fakulteta organizacije i informatike, kad sam rekao prije dvije godine da želimo osnovati nadzorni odbor je bilo, da ga želimo osnovati da uhljebimo petero ljudi koji će primati naknade. Onda sam rekao da neće biti naknada. Onda su rekli da ćemo osnovati nadzorni odbor kako bi mogli preko njega zapošljavati svoje članove u Tehnološkom parku, što možemo i sada pa ne radimo. Dakle, nijedan razlog koji je FOI do sada dao na Skupštini nije bio valjan i nije me uvjerio da ne osnujemo nadzorni odbor. I znate, ono što ponavljamo, kad se netko dvije godine trsi da dođemo u poziciju da vam se prijete ostavkama, izlaskom iz FOI-a van, onda ste definitivno u pravu, onda znači da ste u pravu i da morate taj sustav kontrolirati. I vjerujem da će FOI tu neku osobnu taštinu maknuti sa strane, doći na Skupštinu, dozvoliti osnivanje nadzornog odbora pa onda, ako se desi da zaista taj nadzorni odbor bude kočničar onda ćemo reagirati mi kao Gradsko vijeće ili ja osobno. Koji bi gradonačelnik bio toliko lud da ide stopirati najveći projekat po vrijednosti koji se trenutačno dešava u Gradu Varaždinu?! Nijedan. Ovo je sad situacija koja, ponavljam, nisam ja taj koji nije došao na Skupštinu nego FOI. Možda nije mogao doći na ovu Skupštinu. O.K. Možda dođe na drugu pa sve bude O.K. No, ako se nastavi na ovakav način, samo da znate. Dakle, nelogično je da oni koji bi trebali imati najveći interes, koji su bili pokretači tog projekta budu oni koji će izaći. Prijeti se da, ako će izaći FOI, da će izaći SFSB i FER. O.K. Naći ćemo druge partnere. Nisu jedini na svijetu. No, mislim da do toga svega skupa ne treba doći.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku i pređimo na utvrđivanje dnevnog reda. Materijale za sjednicu ste primili. Također ste primili i prijedlog za dopunu dnevnog reda po hitnom postupku koji predlaže gradonačelnik pod nazivom: „Prijedlog odluke o kratkoročnom zaduženju kod poslovne banke Grada Varaždina“ pa molim gradonačelnika da obrazloži razloge dopune dnevnog reda po hitnom postupku. Izvolite“.

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, poštovane vijećnice i vijećnici, radi se zapravo o produženju odluke koju ste donijeli prošle godine. Tada smo donijeli odluku da se može ići u taj odobreni minus. Valjanost te odluke je bila, istek je bio 9. travnja, ako se ne varam. Moramo ju produžiti. Odgovor ujedno svim medijima i vama. Dakle, nismo otišli u taj minus zbog Biotehnološkog parka. Otišli smo svega nekakvih 700.000,00 kuna. Dakle, pokrili smo najvećim dijelom sredstvima likvidnosti i ukoliko će biti potrebno kroz godinu moramo imati taj minus da si na neki način pokrijemo likvidno to opterećenje koje smo imali po pitanju Biotehnološkog parka. Dakle, molimo vas da se samo da mogućnost da ga koristimo i narednih godinu dana. U ovih godinu dana iskoristili smo ga samo jedanput ili dvaput i to u maksimalnom iznosu od 700.000,00 kuna. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gradonačelniku. Stavljam na glasovanje prijedlog gradonačelnika da se navedena točka uvrsti na dnevni red sjednice. Tko je za? Ima li netko protiv? Nema. Suzdržani? Nema. Konstatiram da je Prijedlog odluke o kratkoročnom zaduženju kod poslovne banke Grada Varaždina prihvaćen jednoglasno. Predlažem da to bude točka 7. dnevnog reda.“

Odbor za izbor i imenovanje predlaže dopunu dnevnog reda točkom: Prijedlog rješenja o imenovanju člana Upravnog vijeća Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin“ pa molim

predsjednika Odbora za izbor i imenovanje Josipa Drevena da obrazloži razlog dopune dnevnog reda po hitnom postupku.“

JOSIP DREVEN, predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, iznosi:

„Dobar dan svima. Poštovani predsjedniče, kolegice i kolege vijećnici, znate da smo na prošloj sjednici Gradskog vijeća razriješili gospodina Marijana Meseka dužnosti predsjednika Upravnog vijeća JUGS-a temeljem njegove podnijete ostavke i imenovali gospodina Roberta Podolnjaka za predsjednika Upravnog vijeća JUGS-a, ukazala se potreba za još jednim članom jer je Robert Podolnjak bio ujedno i član tog Upravnog vijeća, stoga Odbor predlaže da se na upražnjeno mjesto imenuje drugi član.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Drevenu. Možemo li glasovati tko je za tu dopunu. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržani? Nema. Konstatiram da je navedeni prijedlog za dopunu dnevnog reda prihvaćen jednoglasno i predlažem da to bude točka 8.2.“

Zatim je pročitao prijedlog dnevnog reda i stavio ga na glasovanje te je nakon glasovanja konstatirao da je jednoglasno prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog odluke o sklapanju Sporazuma o suradnji sa gradom Wuhan iz provincije Hubei u NR Kini,
2. Prijedlog odluke o protezanju Ludbreške ulice na području 6. Mjesnog odbora „Banfica“ Varaždin,
3. Prijedlog odluke o imenovanju i protezanju Ulice Bagrema na području 7. Mjesnog odbora Varaždin „Biškupec“,
4. Prijedlog odluke o dopunama Odluke o područjima mjesnih odbora na području Grada Varaždina,
5. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Grada Varaždina,
6. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedloge izmjena i dopuna Statuta osnovnih škola na području Grada Varaždina i Centra za odgoj i obrazovanje „Tomislav Špoljar“ Varaždin,
7. Prijedlog odluke o kratkoročnom zaduženju kod poslovne banke Grada Varaždina,
8. Izbori i imenovanja:
 - 8.1.1. Prijedlog rješenja o razrješenju ravnateljice Dječjeg vrtića „Varaždin“,
 - 8.1.2. Prijedlog rješenja o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića „Varaždin“,
 - 8.2. Prijedlog rješenja o imenovanju člana Upravnog vijeća Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin
9. Ostala pitanja.

Točka 1.**PRIJEDLOG ODLUKE O SKLAPANJU SPORAZUMA O SURADNJI IZMEĐU GRADA VARAŽDINA I GRADA WUHANA**

Napomena: Sjednici je nazočno 24 člana/članica Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za statutarno - pravna pitanja koji nije imao primjedbi.

U raspravi je sudjelovao Božidar Kolarić – član Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Odluku o sklapanju Sporazuma o suradnji između Grada Varaždina i Grada Wuhana (KLASA: 910-01/15-01/2, URBROJ: 2186/01-02-00-15-7) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 2.**PRIJEDLOG ODLUKE O PROTEZANJU LUDBREŠKE ULICE NA PODRUČJU 6. MJESNOG ODBORA „BANFICA“ VARAŽDIN**

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za statutarno-pravna pitanja koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o protezanju Ludbreške ulice na području 6. mjesnog odbora „Banfica“ Varaždin (KLASA: 011-01/15-0174, URBROJ: 2186/01-02-00-15-4) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 3.**PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU I PROTEZANJU ULICE BAGREMA NA PODRUČJU 7. MJESNOG ODBORA VARAŽDIN „BIŠKUPEC“**

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za statutarno-pravna pitanja koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o imenovanju i protezanju Ulice Bagrema na području 7. mjesnog odbora Varaždin „Biškupec“ (KLASA: 011-01/15-01/5, URBROJ: 2186/01-02-00-15-4) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 4.**PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNAMA ODLUKE O PODRUČJIMA MJESNIH ODBORA NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA**

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za statutarno-pravna pitanja koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o dopunama Odluke o područjima mjesnih odbora na području Grada Varaždina (KLASA: 011-01/15-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-15-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZBORU ČLANOVA VIJEĆA MJESNIH ODBORA NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za statutarno-pravna pitanja koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni Odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Grada Varaždina (KLASA: 011-01/15-01/2, URBROJ: 2186/01-02-00-15-10) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 6.

PRIJEDLOG ZAKLJUČAKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA PRIJEDLOGE IZMJENA I DOPUNA STATUTA OSNOVNIH ŠKOLA NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA I CENTRA ZA ODGOJ I OBRAZOVANJE „TOMISLAV ŠPOLJAR“ VARAŽDIN

Uvodno obrazloženje iznijela je Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb koji nije imao primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedloge izmjena i dopuna Statuta osnovnih škola na području Grada Varaždina i Centra za odgoj i obrazovanje „Tomislav Špoljar“ Varaždin (KLASA: 602-02/15-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-15-26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O KRATKOROČNOM ZADUŽENJU KOD POSLOVNE BANKE GRADA VARAŽDINA

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarno-pravna pitanja i Odbor za financije i proračun koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić – članovi Gradskog vijeća, Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina i Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (16 članova „za“, 5 članova „protiv“ i 3 člana „suzdržana“) donijelo Odluku o kratkoročnom zaduženju kod poslovne banke Grada Varaždina (KLASA: 401-05/15-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-15-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 8.

IZBORI I IMENOVANJA:

8.1.1. Prijedlog rješenja o razrješenju ravnateljice Dječjeg vrtića „Varaždin“

8.1.2. Prijedlog rješenja o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića „Varaždin“

8.1.1. i 8.1.2.

JOSIP DREVEN, predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedloge Odbora.

U raspravi su sudjelovali: Zlatan Avar, Željko Cecelja, Marijan Cingula, Željko Bunić, Božidar Kolarić, Ladislav Ilčić, Robert Podolnjak i Josip Dreven – članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (15 članova „za“ i 9 članova „suzdržanih“) donijelo Rješenje o razrješenju ravnateljice Dječjeg vrtića „Varaždin“ (KLASA: UP/I-119-02/15-05/1, URBROJ: 2186/01-02-00-15-5) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave nije donijelo (1 član „za“) Rješenje o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića „Varaždin“ te je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina zatražio prekid sjednice.

Sjednica je prekinuta u 11,55 sati.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća zahvalio se na radu i istakao kako će nastavak 14. sjednice biti 20. travnja 2015. godine s početkom u 18,00 sati te da će o prekidu sjednice biti obaviješteni članovi Gradskog vijeća koji nisu nazočili današnjoj sjednici.

14. sjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina nastavljena dana 20. travnja 2015. godine s početkom u 18,10 sati u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina, Varaždin, Trg kralja Tomislava 1.

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava **JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Zlatan Avar, Danijela Benkus, Željko Bunić, Stjepan Capanec, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Josip Dreven, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić, Anđelko Koprek, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Enriko Parlaj, Dražen Pavličević, Robert Podolnjak, Mira Visković, Vjekoslav Vrbaneć.

Sjednici nisu bili nazočni: Željko Cecelja, Marijan Cingula, Laura Musliu i Miodrag Pap.

Ostali nazočni: Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina, mr.sc.Vjerman Radelić - zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj - pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mirna Kezele - pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Mario Sambolec - pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković - pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić - pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić - pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Damir Mikulić - pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Zvezdana Horvat - viša savjetnica za poslove Gradskog vijeća u Upravnom odjelu za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Dražen Dretar - voditelj Ureda za protokol i GRIC, Lucija Cahunek - savjetnica za informiranje u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Ivica Vugrinec - stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Sanja Ribić.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, pozdravio je nazočne, podsjetio da je sjednica Gradskog vijeća dana 17. travnja o.g. prekinuta i da je određen njen nastavak za 20. travnja u 18,00 sati, u skladu s člankom 100. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Varaždina o čemu su obaviješteni izbivajući članovi Vijeća.

Zatim je konstatirao da postoji kvorum za pravovaljani rad jer je nastavku sjednice nazočan 21 član/članica Gradskog vijeća.

Točka 8.

IZBORI I IMENOVANJA:

- 8.1.2. Prijedlog rješenja o imenovanju vršiteljice dužnosti ravnateljice Dječjeg vrtića „Varaždin“,**
8.2. Prijedlog rješenja o imenovanju člana Upravnog vijeća Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin

8.1.2.

JOSIP DREVEN - predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedlog Odbora.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Rješenje o imenovanju vršiteljice dužnosti ravnateljice Dječjeg vrtića „Varaždin“ (KLASA: UP/I-119-02/15-05/1, URBROJ: 2186/01-02-00-15-8) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

8.2.

JOSIP DREVEN - predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedlog Odbora.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (14 članova „za“, 5 članova „protiv“ i 2 člana „suzdržana“) donijelo Rješenje o imenovanju člana Upravnog vijeća Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin (KLASA: 119-02/15-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-15-7) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Obzirom da je dnevni red sjednice iscrpljen, **JOSIP HEHET** – predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina zaključio je 14. sjednicu u 18,15 sati.

ZAPISNIK VODILA

Sanja Ribić
Sanja Ribić



**PREDSJEDNIK
 GRADSKOG VIJEĆA**

Josip Hehet, dipl.iur.