



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr
GRADSKO VIJEĆE
KLASA: 021-01/14-01/7
URBROJ: 2186/01-02-00-14-11

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina, održane 17. studenog 2014. godine
s početkom u 9,00 sati, u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina,
Trg kralja Tomislava 1,
(dvorana za sjednice Gradskog vijeća - II. kat).

Sjednica je započela radom u 9,15 sati.

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava **JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Zlatan Avar, Danijela Benkus, Željko Bunić, Željko Cecelja, Marijan Cingula, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Josip Dreven, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Miodrag Pap, Enriko Parlaj, Dražen Pavličević, Robert Podolnjak, Mira Visković, Vjekoslav Vrbanec.

Nenazočnost sjednici opravdali: Stjepan Cepanec i Laura Musliu.

Ostali nazočni: Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina, mr.sc. Vjeran Radelić i Natalija Martinčević – zamjenici gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj - pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković - pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić - pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Damir Mikulić – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, direktori i predstavnici trgovačkih društava, Rajmond Roynik – ravnatelj Koncertnog ureda Varaždin, Zvezdana Horvat - viša savjetnica za poslove Gradskog vijeća u Upravnom odjelu za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Dražen Dretar – voditelj Ureda za protokol i GRIC, Lucija Cahunek – savjetnica za informiranje u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Ivica Vugrinec - stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Sanja Ribić.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, otvorio je 10. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina i pozdravio sve nazočne.

Konstatirao je da postoji kvorum za pravovaljani rad jer su sjednici nazočna 22 člana/članica Gradskog vijeća te da su izostanak najavili Stjepan Cepanec i Laura Musliu.

Iznio je da su članovi Vijeća primili Skraćeni zapisnik sa 9. sjednice Gradskog vijeća održane 15. rujna 2014. godine te ih pitao da li imaju primjedbi na navedeni Skraćeni zapisnik.

S obzirom da primjedbi nije bilo, nakon glasovanja je konstatirao da je Skraćeni zapisnik sa 9. sjednice Gradskog vijeća održane 15. rujna 2014. godine (KLASA: 021-05/14-01/4, URBROJ: 2186/01-02-00-14-12) prihvaćen jednoglasno.

* * * * *

NAPOMENA: Sva vijećnička pitanja i odgovori na vijećnička pitanja navedeni su u izvornom obliku.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, pita:

„Pitam članove Vijeća da li su zadovoljni dobivenim pismenim odgovorima na vijećnička pitanja. Gospodin Hižak, izvolite.“

MLADEN HIŽAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, zamjenici, kolege i kolegice, dame i gospodo, ovako, izražavam zadovoljstvo što sam odgovore dobio na vrijeme, čak i one prema članku 98. Na žalost, nisam zadovoljan sa ponuđenim odgovorima i sadržajem odgovora. Postavio sam tri pitanja, što se tiče odbora, mislim da je odgovor nepotpun. Jedan odgovor o devastaciji park šume je preopširan, a ništa ne govori, dok je odgovor za dvoranu preštur. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Hižaku. Da li se još netko javlja? Gospodin Crnčić, izvolite“.

SAŠA CRNČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, zamjenici, kolegice i kolege, nezadovoljan sam odgovorom na pitanje uz asistente u nastavi, u dijelu u kojem tražim odgovor da li su oni zaposlenici, suradnici i koja sve prava imaju, poglavito da li se za njih uplaćuje zdravstveno i mirovinsko. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Crnčiću. Na redu je gospodin Cecelja“.

ŽELJKO CECELJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja nisam zadovoljan s odgovorom kojeg sam dobio na postavljeno pitanje o stanju JUGS-a zato jer smatram da je odgovor nepotpun. Uopće se nije uzelo u obzir izvješće koje je sačinilo Gradsko povjerenstvo, a koje je imenovao sam gradonačelnik. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Cecelji. Da li se još netko javlja? Ako se ne javlja, prije početka sjednice dobili ste prijave za „aktualni sat“ pa ću redom pozivati članove Vijeća prema podnijetim prijavama. Na redu je gospodin Kolarić, izvolite“.

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelnice, zamjenici, kolegice i kolege vijećnici, poštovani predstavnici medija, imam dva pitanja. Moje prvo pitanje je, naravno vezano za Aquatehniku. Dakle, postoji neka tajna veza između Aquatehlike i naših susjeda Međimuraca. Gospodin Cmrečak koji je svojim ponašanjem iziritirao radnike do te mjere, da su bili spremni štrajkati, došao je iz Međimurja. Nije mu produljen ugovor o radu. Međutim, na njegovo mjesto angažirani su detektivi koji su došli iz Međimurja. To vjerojatno direktor i može napraviti, al' ovo ovdje što imam u ruci je doista previše. Ja vas još jedanput molim gospodine gradonačelnice da presiječete. Ovo je ugovor koji u svom članku 1. piše ovak: „Predmet ovog ugovora je emitiranje ekonomskog propagandnog programa za potrebe naručitelja u okviru redovnog radijskog programa izvođača organizacije kulturno-zabavnih manifestacija, ispitivanja tržišta i drugo“. I sad zamislite. Pazite s kim je ugovor sklopljen. Između Aquatehlike i Media x iz Selnice. Selnica ima 1206 stanovnika. Ja nikad u životu nisam bil tam i ona istraživa tržište. Dakle, meni to nije jasno. Firma koja ima 4.000.000,00 kuna godišnje gubitka sklapa ugovore. O cijenama ne budemo ali ćemo vam dati ugovor. Gospodine gradonačelnice, vrijeme je da se tu uključite. Vrijeme je jer budu radnici došli ispred Vijećnice kao što su i radnici Aquatehlike, Aquacity-a, Bazena i tako dalje.

I moje drugo pitanje je prilično škakljivo. Pokušao sam ga riješiti drugačije, ali ne ide, moramo javno. Naime, po izlasku iz zatvora u nekoliko navrata me nazvao gospodin Igreg. Zanimalo ga je da li je Grad još uvijek zainteresiran, odnosno da li se vode kakvi pregovori za one teniske terene. Kao što znate, ja sam i pokrenuo to pitanje, tih terena u ovom Vijeću, to zato jer smo u prvom stupnju kao Grad dobili spor i tam je zemlja naša. Znam da su se vodili pregovori, da su bila ona čuvena sudska vještačenja, gdje je razlika između dva vještaka bila devet puta pa ste vi onda angažirali onoga trećega. Pokušao sam doći do pročelnika komunala, gospodina Sambolca koji je upućen u taj čitav slučaj i pregovore, al' on ljude iz moje kaste ne prima. Zato moram pitati javno: „Kad će pod okrilje Grada doći zemlja o kojoj govorim, tj. da li se vode bilo kakvi pregovori? Da l' mi morete bilo kaj odgovoriti o tome?“. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Na redu je gospodin Cingula, izvolite“.

MARIJAN CINGULA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelnice, dame i gospodo, ovo pitanje je zapravo svaki put na dnevnom redu, ali budući da pri zadnjoj odluci nisam bio suglasan sa postupkom koji je predložen, dozvolite mi da sad postavim pitanje, u kojoj je sad fazi rješavanje problema otpada u Brezju. Da li je naš plan sanacije, znači odvoženja i sanacije otpada prihvaćen od strane Ministarstva? Da li su odobrena sredstva Ministarstva? Mi smo prije nekoliko mjeseci bili uvjeravani da je postupak koji je predložen tada ispravan, da se najprije Grad zaduži, a da se onda dobe sredstva iz Ministarstva. Dakle, u kojoj smo sada fazi sa tim postupkom? Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Cinguli. Na redu je gospodin Robert Podolnjak, izvolite“.

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče Vijeća, gospodine gradonačelnice, gospođa i gospodine zamjeniče, kolegice i kolege vijećnici, moje prvo pitanje odnosi se na uređenje podvožnjaka u ulici Mihovila Pavleka Miškine. Skrenuta mi je pozornost da pri svakoj malo većoj oborini, taj podvožnjak je poplavljen i praktički onemogućuje ulaz u grad iz pravca Koprivnice, odnosno izlazak u tom smjeru. To se događa pri svakoj malo većoj oborini i građani koji češće koriste tu prometnicu pitaju se, kada će grad konačno urediti taj dio, odnosno omogućiti da ne bude poplavljen?

Drugo pitanje se odnosi na povjeravanje upravljanja nad Dječjim odmaralištem na Rabu Gradskoj tržnici, nad kojim je dugi niz godina upravljalo Društvo Naša djeca. Zamoljen sam pitati koji su razlozi navodili gradonačelnika na takvu odluku? Što znači povjeravanje upravljanja jednoj tvrtki, koja na prvi pogled nema nekakvu vezu sa dječjim odmaralištem? I naravno, ono što je najvažnije, da li to znači u perspektivi da se namjerava nešto učiniti sa tim odmaralištem, da ga jednog dana ne bi koristila djeca? Nadam se da ne, ali želim provjeriti, što stoji u tom ugovoru. I naravno, uz to pitanje, na koju će se lokaciju preseliti Društvo Naša djeca?

I treće pitanje. Imam informaciju da je u Gradu dostavljen zahtjev za izdavanje, da li građevinske, da li neke druge dozvole koja se odnosi na objekat u Brezju, u kojem bi se obavljala djelatnost pirolize? Za one naravno koji ne znaju što je piroliza, to je kemijska razgradnja organskih tvari djelovanjem topline na visokoj temperaturi, a može se primijeniti i na razgradnju otpada spaljivanjem. Dakle, pitanje je: „Da li je u Grad zaprimljen bilo kakav zahtjev za izdavanje bilo koje vrste dozvole za objekat koji bi se bavio pirolizom, odnosno spaljivanjem, znači neka vrsta spalionice u Brezju?“ Mislim da znate da imamo i previše takvih objekata u tom dijelu grada, zato je moje pitanje: „Je li bilo kakav zahtjev zaprimljen u Gradu i kakav je stav, ako je zaprimljen?“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Podolnjaku. Na redu je gospodin Cecelja, izvolite“.

ŽELJKO CECELJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja imam dva pitanja. Prvo pitanje je: „Da li tvrtka Univerzal svježi otpad, dakle, pretovaruje na poziciji Motičnjak, kako je bilo u natječajnoj dokumentaciji?“ To me prvo zanima. Ili još uvijek kao što sam imao prije informacije to radi u Cehovskoj ulici? To je jednostavno i to je kratko pitanje.

Drugo pitanje tiče se Biotehnološkog parka. Želim spomenuti samo to, zanima me, zašto je gradonačelnik, odnosno da, dao je suglasnost Trgovačkom društvu Varkom d.d. za pravo korištenja nekretnina na kojima je upisano pravo građenja u korist tvrtke Biotehnološki park još 2005. godine? Koliko je meni poznato, ako je neko zemljište, dakle gruntovna čestica opterećena pravom građenja, dakle, korisnik prava građenja ima pravo graditi na toj čestici. Nitko nema pravo pa niti gradonačelnik ovakvom odlukom skraćivati prava, odnosno uskraćivati prava samog nositelja prava gradnje. Ne znam na koji način se to dogodilo. Gradonačelnik će mi reći jer nemam pojma i nitko nema pojma jer nas ne informiraju. Eto, to je moje pitanje. Zašto je dana suglasnost? Osim toga, poznato je da je to područje proglašeno arheološkim nalazištem. Dakle, prije izdavanja, legaliziranja, dakle izdavanja bilo kakvih suglasnosti o korištenju takvog zemljišta, vi morate napraviti takvu ekspertizu. Ja ne znam, pitanje ili potpitanje, da li je to učinjeno i da li je Ministarstvo kulture dalo dozvolu za takvu dozvolu za korištenje?! Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Cecelji. Na redu je gospodin Hižak, izvolite“.

MLADEN HIŽAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, dame i gospodo, imam tri pitanja. Jedno pitanje odnosit će se na dopunu onog što nisam bio zadovoljan. Prvo pitanje, Grad Varaždin ima dosta prostora u svom vlasništvu. Imam informaciju da neki dosta atraktivni prostori zjape prazni i da nisu dugo raspisani natječaji za najam istih. Jedan je prostor, na primjer u ulici Stanka Vraza. Da li je to točno? Ako je, tko je odgovoran što natječaj nije proveden? Molim pismeni odgovor.

Pitanje broj dva. Dakle, molim da mi odgovorite u kojoj je fazi stečaj tvrtke kćeri Grijanje d.o.o., odnosno kako je taj problem minusa uopće riješen i sa kojim je minusom tvrtka otišla uopće u stečaj? Naime, Termoplin u svojem godišnjem izvješću uopće ne spominje tvrtku kćer u stečaju kao vjerojatno nevažnu epizodu. Koliko je meni poznato građanski zakon još iz vremena starog Rima nalaže da se roditelji brinu o kćerima, ali očito kćeri čak nisu bile ni punoljetne, tek im je par godina, a nitko se nije pobrinuo za njih. No, očito zakoni u privredi su nekog drukčijeg karaktera nego u građanskom pravu. Pismeni odgovor molim.

Pitanje broj tri. Dakle, molim dopunu o nadzornim odborima i upravnim tijelima u tvrtkama u vlasništvu ili suvlasništvu Grada Varaždina koje nisam dobio vjerojatno zbog nepreciznosti mog pitanja, a to se naravno odnosi i na eventualne tvrtke kćeri. Dakle, stručnost, pripadnost stranci, eventualni iznos koji članovi kao naknadu dobivaju za obavljene rad. Molim isto ponoviti za Termoplin jer nisam dobio od njih nikakav odgovor, odnosno neprecizan, ono što ima na web stranicama. To smo dobili i u odgovoru. Eh, jasno je da od strane Termoplina u nadzornom odboru su šef, odnosno šefica računovodstva, sin, zet suvlasnika, što vjerovali ili ne, smatram primjerenim, ali ostala četiri člana su podjela, ajmo reći „plijena“ između SDP-a i HNS-a, a nijedan baš nije blizu strukom i iskustvom u branši. Evo da povežem pitanje, ono potpitanje, da li je Grijanje možda zbog toga završilo u stečaju, ne zbog sadašnjeg nadzornog, možda zbog također nestručnosti bivših. Pismeni odgovor molim. Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Hižaku. Na redu je gospodin Bunić, izvolite“.

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovane kolegice i kolege vijećnici, gradonačelnice, dogradonačelnice, dogradonačelnice, dame i gospodo, predstavnici medija, ja imam tri pitanja koja bi postavio gradonačelniku. Prvo pitanje se odnosi na Baseball klub. S obzirom da se sadašnji gradonačelnik i njegov zamjenik u svakom svom nastupu zalažu i kunu da djeca grada Varaždina moraju imati najbolje pedagoške standarde koji uključuju jednosmjensku nastavu, bez obzira na cijenu, bez obzira na način, bez obzira koliko to bilo skupo, zanima me zašto su istovremeno jedan istinski kvalitetan prostor, igralište koje su desetljećima koristili učenici, srednjoškolci, rekreativci olako prepustili privatnom inicijativom vođenom jednom elitnom sportu – baseball-u. Govorim, naravno o igralištu koje se popularno naziva „Partizan“, na kojem moram priznati vrlo jak i agiln tajnik Zajednice sportskih udruga je uspio ishoditi da se za klub koji je njegov veliki hobi napravi potpuno privatno igralište, sa svih strana ograđeno visokom ogradom, na kojem obični smrtnici, đaci, srednjoškolci, rekreativci više nemaju pristup. Zanima me i iz kojeg je razloga učenicima i srednjoškolcima oduzeto pravo na tjelesni odgoj na predviđenom prostoru, pravo na korištenje atletske staze, travnatog nogometnog igrališta, a rekreativcima povremena rekreacija. Tko je to omogućio? Zbog čega je privatni interes pobijedio javni te je stvoren feud jednog vjerojatno zanimljivog sporta koji u Hrvatskoj ima 16 klubova? Ja zaista nemam nikakvih predrasuda da u Hrvatskoj moraju postojati elitni sportovi, da mora postojati polo, golf, carling, baseball i da se ljudi time ne

trebaju baviti. Jedini je problem u tome da se ne uzurpira javni prostor koji je godinama služio za promicanje zdravstvene i tjelesne kulture i koji dakle nije privatniji nego javan. Molim gradonačelnika da vidi, na temelju kojih je odluka došlo do toga i postoji li način da se tom igralištu, ponavljam školskom igralištu, na kojem sam se ja bavio tjelesnom i zdravstvenom kulturom, oduzme ta namjena?

Drugo pitanje je rješavanje jedne velike enigme. Dakle, nakon dostave izvještaja i dokumentacije Povjerenstva za utvrđivanje poslovnog i financijskog stanja u JUGS-u, gradonačelniku i njegovim najbližim suradnicima, nastale su dvije velike enigme. Prvo je bilo tko su moćnici koji stoje iza Povjerenstva, a drugo, je li izvješće bilo potpisano ili nije. Na prvo pitanje kolega Zlatan i ja smo odgovorili. Mogli ste u medijima vidjeti tko su moćnici. Na drugo pitanje, mi odgovor znamo, ali bi voljeli da na to odgovori gradonačelnik. Zašto?! Zato što je nepotpisivanje izvješća bilo ključni dokaz da se upravno vijeće izvješće uopće ne razmatra i da, s obzirom da nije bilo potpisa to izvješće nije bilo vrijedno njihove pažnje. Nadalje, gradonačelnik u svojim iskazima tvrdi da su podaci u izvješću prenapuhani, da situacija nije toliko crna. Zanima me, da li pod tim misli da neiskazano i neplaćanje obaveza prema APN-u za objekt A1 iz sredstava rezervnog fonda u iznosu cca 4.000.000,00 kuna nije dovoljno „crno na bijelo“, s obzirom na činjenicu da svi stanovi za koje je dobiven poticaj iz redovnog fonda prodani do 31. 12. 2013. Da koristim metodu kolege Zlatana (pokazuje) ovo je jedna odluka o osnivanju rezervnog fonda. Po toj odluci dobiveni su novci za zgradu A1. Zgrada A1 je kompletno useljena i kompletno plaćena i provedena. Upravno vijeće kaže da sva sredstva iz rezervnog fonda vraćat će se tromjesečno agenciji iz sredstava od prodaje pojedinih stanova i garaža. Dakle, ako to nije „crno na bijelo“, ja ne znam što je! Drugo, da neplaćanje obaveza iz redovnih poticaja prema APN-u za objekte u Jalkovečkoj u iznosu od 4.700.000,00 kuna, a da za istovremeno.....“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„Kolega Bunić, četiri minute su prošle, a tri minute imate pravo po Poslovniku“.

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, nastavlja:

„Dobro. Nisam dobro mjerio. Dakle, da to nije veliki problem, da nenamjenski troše 20.000.000,00 kuna za objekte u Vilka Novaka je prenapuhano. Dakle, moje pitanje: „Je li modus operandi ove gradske uprave uz koncepciju okolišanja, oklijevanja, zataškavanja istovremeno i marginalizacija i banalizacija zakonskog okvira? Znači, nepoštivanje zakona, neizvršavanje obaveza prema građanima te drugim proračunskim korisnicima? Zahvaljujem i ispričavam se“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem se. Na redu je gospođa Danijela Benkus“.

DANIJELA BENKUS, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče Gradskog vijeća, poštovani gradonačelniče, dogradonačelnici, kolege vijećnici, ja imam dva pitanja za gradonačelnika. Prvo pitanje bi bilo: „Da li razmišljate i planirate do upisa u iduću školsku godinu promjenu prijedloga upisne mreže za osnovne škole u gradu ili možda korekciju ili ukidanje zajedničkih upisnih područja?“ Da pojasnim. Znamo da su neke osnovne škole prekapacitirane, kao npr. VI. osnovna škola dok u nekim školama koje su dograđene i još za njih otplaćujemo kredit, ima praznih učionica. Izgradnjom novih naselja, kao što je POS i Grabanice, sigurno se promijenila demografska slika, a veličina upisnog područja određena je smještajnim mogućnostima škole utvrđene na temelju mogućnosti rada u jednoj smjeni, demografskim pokazateljima i prometnom povezanošću. Interesira me još, da li imate podatke za škole koliko učenika je upisalo, a da

nisu iz njihovih upisnih područja i da li se ravnatelj pridržavaju osnovnih kriterija rasporeda učenika, a to su blizina stanovanja učenika, popunjenost škole i ravnomjernost rasporeda učenika u školama? To je prvo pitanje.

Drugo pitanje je vrlo kratko. Kada će kućanstva dobiti kante za razvrstavanje otpada? Hvala i molim pisani odgovor.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospođi Benkus. Na redu je gospodin Dražen Pavličević, izvolite“.

DRAŽEN PAVLIČEVIĆ,  lan Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče Vijeća, gradonačelniče, zamjenici, pročelnici, kolegice i kolege vijećnici, imam tri pitanja, a prvo pitanje je vezano na događaj iz ožujka 2013. godine, kada je u Varaždinu u Augustin i evoj ulici uslijed eksplozije srušena kuća. Naime, dotični srušeni objekt, sadašnja ruševina je hrpa smeća i leglo boleština u neposrednoj blizini obitelji s većim brojem djece. Osim što predstavlja vizualno zagađenje, ruševina je moguće leglo bolesti i opasnosti, stoga me zanima je li moguće u doglednoj budućnosti u gradskom proračunu iznaći izvjesna novčana sredstva za uklanjanje ostataka te kuće, odnosno iznaći načine da se ruševina ukloni. Obzirom na neriješena pravna i ostala pitanja oko vlasništva na dotičnom, nekadašnjom nekretninom za očekivati je da, ako to grad ne učini ulaganjem svojih novčanih sredstava, ta će ruševina još dugi niz godina predstavljati opasnost za živate stanovnika okolice.

Drugo pitanje, od 1.1. 2015. stupa na snagu novi Zakon o udrugama zbog čega će amaterski nogometni klubovi s područja Grada imati dodatne troškove, a i bez toga jedva servisiraju financijski svoje obaveze?! No, to još nije sve nego i Źupanijski nogometni savez za iduću natjecateljsku sezonu postavlja određene infrastrukturne uvjete, a kojima svi nogometni klubovi s područja Grada ne udovoljavaju. Kako su objekti u kojima djeluju gradski nogometni klubovi u vlasništvu Grada, a dani su klubovima samo na korištenje i upravljanje, postavljam pitanje namjerava li Grad stvoriti tražene uvjete za klubove koji se natjeću u rangu I. Źupanijske lige?

I treće pitanje. S obzirom da svi mi Źelimo da nam Grad Varaždin postane grad znanja, neki događaji koji su se nedavno dogodili na Fakultetu organizacije i informatike u Varaždinu u meni bude sumnju u to. Naime, izvanredni studenti koji sami sa svojim roditeljima plaćaju svoj studij i koji su došli na zadnji ispit prije obrane završnog rada, nakon što ga nisu uspjeli položiti neisključivo svojom krivnjom, pišu molbu dekanu Fakulteta organizacije i informatike da im se odobri dodatni rok za polaganje zadnjeg ispita. Molba im se odbija uz obrazloženje da to nije u skladu s pravilnikom o studiranju na FOI-u te gube pravo daljnjeg studiranja. Pravilnik bi trebao biti usklađen s Pravilnikom o studiranju po Bolonjskom procesu koji omogućava trajanje studiranja u dvostrukoj dužini trajanja redovitog studija, a to u ovom slučaju nije bilo prekoračeno. Zar smo doista postali totalno neosjetljivo društvo za takve stvari? Zašto se uopće izvanredne studente ograničava bilo kakvim vremenskim rokom ili brojem izlazaka na pojedine ispite, kad oni sami financiraju svoje školovanje i trošak rade isključivo sebi i svojim roditeljima? Gospodine gradonačelniče, svjestan sam da vi ne možete riješiti ovaj problem, ali vas pitam: „Namjeravate li svojim autoritetom i položajem apelirati na vodstvo Fakulteta organizacije i informatike, da se njihov Pravilnik o studiranju uskladi sa pravilima studiranja po Bolonji, tj. da se ukinu ograničenja za izvanredne studente kako bi ti mladi ljudi uspjeli završiti svoje školovanje i steći Źeljena zvanja?“ Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Pavli evi u. Na redu je Saša Crnčić, izvolite“.

SAŠA CRNČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Lijepi pozdrav svima. Prvo pitanje za gospodina gradonačelnika. Budući da ste vi aktualni predsjednik NK Varaždina, onda ste svakako i najpozvanija osoba da odgovorite kakva je aktualna situacija u nekada najuspješnijem sportskom kolektivu u gradu, a sada sasvim na marginama i prema sportskom, ali i financijskom i organizacijskom aspektu? Možete li nam više reći o ročištu koje je zakazano za danas 12 sati na Trgovačkom sudu u Varaždinu i gdje će se odlučivati o mogućem pokretanju stečaja? Zatim, kakva je trenutno situacija vezana uz toliko najavljivanu pretvorbu kluba i koliko će uopće još cijela priča koštati porezne obveznike? Jako dobro znamo da Grad i dalje plaća kredit odobren od 8.000.000,00 kuna iz 2010. godine. Je li se uopće išta napravilo ili agonija na stadionu u Zagrebačkoj ulici traje i dalje? Također vas molim specifikaciju dugovanja kluba po vremenskom slijedu i s imenima vjerovnika te odgovor na koji su račun sjedale naknade, odnosno odštete za razvoj igrača koji su od 2010. godine napustili klub, a bilo ih je barem 30-tak, poglavito na koji je račun uplaćena odšteta za reprezentativca Marka Roga. Molim također pismeni odgovor. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Crnčiću. Na redu je gospođa Otilija Cvetko, izvolite“.

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine gradonačelnice, poštovani članovi Gradskog vijeća i poštovani nazočni mediji, ja bi imala dva pitanja za gospodina gradonačelnika. Moje prvo pitanje je, glavni ravnatelj Hrvatske radio televizije Goran Radman izjavio je da je vodio pregovore o regionalnom centru Hrvatske radio televizije i sa predstavnicima Grada Varaždina i Varaždinske županije. No, ovo što su oni ponudili bilo je slabije od ponude Međimurske županije. Molim odgovor, sa koliko financijskih sredstava je Grad Varaždin izašao u susret Hrvatskoj radio televiziji i o kakvim pregovorima govori gospodin Radman?“

Moje drugo pitanje: „Koje je sve pogodnosti Hrvatska radio televizija dobila od Grada Varaždina prilikom gradnje zgrade u Varteksovoj ulici, tj. da li je i u kojoj visini bila oslobođena plaćanja komunalnog doprinosa, priključaka na komunalnu infrastrukturu i ostalih pojedinosti?“ Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala. Na redu je gospodin Zlatan Avar, izvolite“.

ZLATAN AVAR, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, dogradonačelnice, dogradonačelnice, kolegice i kolege, poštovani predstavnici medija, evo prvo pitanje postavljam gradonačelniku: „Da li smatrate da visokopozicionirane osobe u tijelima javne uprave moraju isključivo raditi za javni interes i naravno poštivati sve zakonske odredbe Republike Hrvatske? Da li smatrate, da ukoliko oni to ne čine da trebaju snositi odgovornost, da ih treba sankcionirati i da trebaju podnijeti ostavku na svoju dužnost?“

Pitanje broj 2. Nastavit ćemo malo s temom Gradski stanovi. Znači, u Hrvatskoj postoje različiti zakoni, dva zakona na koja ću se ja osvrnuti ovdje, a to su Zakon o PDV-u i Zakon o poticanoj stanogradnji. Ono o čemu smo razgovarali na Odboru za financije i proračun je da je 2. 5. Grad Varaždin postao vlasnik zgrade Hrašćica C-D. Znači svi o kojoj zgradi se radi, a istovremeno u poslovnim knjigama JUGS-a to nije provedeno. JUGS nije ispostavio fakturu po kojoj je obveznik plaćanja PDV-a Grad Varaždin. Istovremeno je nastala obaveza povrata APN-u u iznosu od 2.150.000,00 kuna. Znači, koliko se ja razumijem u zakonske propise, Grad Varaždin nije platio cca 1.750.000,00 kuna duga, a JUGS, naravno

ima obavezu vratiti prema APN-u spomenutih 2.150.000,00 kuna. Stoga molim odgovor kako se to planira riješiti.

Još jedno pitanje vezano uz JUGS. Zbog čega se gradskom revizoru od 2011. godine do danas nije naložilo da provede reviziju u Javnoj ustanovi Gradski stanovi? Tko je ta osoba koja sprečava revizora u obavljanju svog posla? Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Hvala gospodinu Avaru. Na redu je gospodin Ilčić, izvolite“.

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani vijećnici, poštovani gradonačelnice, ja sam otprilike prije godinu i pol dana postavio pitanje u vezi prostora za udruge, dajući prijedlog jedne racionalizacije. Znači, da onaj popis udruga i prostora koji se koristi da se napravi nekakva evidencija tko i kad koristi taj prostor, kako bi ga mogli realizirati. Dao sam prijedlog da nekoliko udruga može koristiti istu sobu sa nekakvim zaključanim ormarom i tako pa sam onda to ponovio na onoj predzadnjoj sjednici. U materijalima za prošlu sjednicu došao je jedan dokument koji se zvao odgovor na vijećnička pitanja nekih drugih vijećnika i Ilčića, a unutra nije bio odgovor na moje pitanje pa sam na prošloj sjednici izražavajući nezadovoljstvo zapisnikom uputio na to, da se dokument zove da je odgovor na moje pitanje, a da tog odgovora nema. No, sad na ovoj sjednici naravno nema ničega u vezi toga. Dakle, postavljam još jednom pitanje: „Zašto se dosad nije napravila ta evidencija udruga, znači tko kad koristi prostor?“ Mislim da dosta neracionalno koristimo gradske prostore. Dugo sam bio aktivan u civilnom društvu i znam da mnoge udruge koriste prostor jednom u dva tjedna, jednom u mjesec dana itd. Napominjem još i dvije stvari, vezane uz to. Mi kao stranka još uvijek nemamo nikakav prostor od Grada. Nema prostora i sve je puno sa udrugama. Druga stvar, koliko smo načuli, sad bi se neki dio udruga koji je bio u onoj zgradi koju smo dodijelili Sveučilištu u Križanićevoj, trebao seliti u bivšu zgradu Tomislav Špoljar. Sad to su glasine koje čujem. Tamo se spominje i Društvo Naša djeca. Sad ne znam, je li su u tom prostoru napravljene potrebne preinake prostora, je li to Proračunom za slijedeću godinu predviđeno? Mislim da Naša djeca trebaju sa 30.6. izaći iz one stare glazbene škole, tamo gdje su sad. Znači, potrebna nam je jedna akcija u vezi tih prostora. Ja sam je predlagao već prije, a u međuvremenu sam dva puta postavljao pitanje, što smo u međuvremenu činili pa evo apeliram, ako se može tako nešto napraviti. U Čakovcu pouzdano znam imaju jednu dvoranu za sastanke. To je veća soba. Unaprijed se zabilježi, kad netko koristi tu dvoranu. To je jedna dvorana. Jednako tako je i sa sobama. Može u jednu sobu doći dvije, tri četiri udruge i da se prostor racionalizira. U krajnjoj liniji ako neki prostor ostane Gradu, može ga iznajmiti računovodstvu ili bilo kojem uredu. Dakle, iznajmiti kao uredski prostor. To je prvo pitanje.

Drugo pitanje je u vezi sveučilišta Sjever. Dakle, čujemo najave od premijera da će sveučilište postati javno sveučilište i zato me zanima kakva je situacija u vezi s tim, spominje se 1. siječanj. Taj se rok bliži, a mi još ne znamo hoće li to biti, neće li to biti?! Ako će biti, postoji li šansa da ipak Varaždin bude središte tog sveučilišta, kao značajno veći grad i veće kulturno središte? Mislim da mi imamo i bolja zanimanja. Oni tamo, koliko znam imaju i nekakve medije, ovo-ono, a mi imamo ipak bolja zanimanja u okviru našeg sveučilišta pa me zanima kakva je situacija? Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zahvaljujem. Na redu je gospođa Ljubica Križan, izvolite“.

LJUBICA KRIŽAN, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, zamjenici gradonačelnika, poštovane kolegice i kolege, mediji i poštovani pročelnici i pročelnice gradske uprave, imam tri pitanja. Prvo pitanje predsjedniče, u ime građana Jalkovečke ulice pitam kada će se i na koji način maknuti smeće koje se više godina gomila? Radi se o prostoru prije pruge. Dakle, na kraju Jalkovečke ulice, gdje se zapravo radi najviše i u najvećem dijelu o kamenom otpadu kojeg je netko nekome dozvolio na toj lokaciji da odlaže. Sada su se namnožili štakori, ne uređuje se i čak ima i pojava zmija. Dakle, nesigurnost je i za susjede i za širu okolinu na ovom prostoru pa pitam u ime građana tog dijela Jalkovečke ulice, da li je moguće iznaći način i rješenje da se sanira ovaj nered i otkloni opasnost, znači neposredna opasnost, posebno za djecu i građane iz susjedstva, a da se naravno i izvrši sanacija tog terena, koliko je to moguće i izvrši se posljedična naplata vlasniku ili suvlasnicima? Dakle, radi se o prostoru na lijevoj strani, na kraju Jalkovečke ulice, zapravo o prostoru kojeg je koristio umjetnik Gapa. To je ono bliže određenje pitanja.

U drugom pitanju, pitam gradonačelnika što se može učiniti na dosljednijoj zabrani prometa kamionima preko 7,5 tona Koprivničkom i Optujskom ulicom? Naime, građani Banfice negoduju zbog kršenja zabrane prometovanja tim dijelom grada teških kamiona, naročito u kasnim noćnim i ranim jutarnjim satima. Ovdje se ne radi o kamionima koji služe za dostavu i vozila trgovačkih društava i obrta koji na tom terenu imaju svoje sjedište ili zbog odlaska na tehnički pregled jer su ona izuzeta iz zabrane već se radi o drugim. Radi se o buci i prometnoj nesigurnosti gdje građani izražavaju zabrinutost za djecu koja prelaze preko sporne prometnice na putu za školu i vrtić te starije osobe koje moraju prelaziti tu dosta prometnu prometnicu. Nadalje, građani tvrde da su čekali 30 godina da se regulira takva zabrana prometovanja, sad kad imamo zaobilaznicu oni očekuju da se taj promet rastereti upravo kroz ovu četvrt. Naime, u vezi toga ću napomenuti da s tim u vezi, 28. listopada 2013. godine je gradonačelnik Grada Varaždina donio Zaključak o regulaciji prometa za teretna vozila najveće dopuštene mase preko 7,5 tona u gradu Varaždinu, upravo na temelju naše odluke o određivanju prometa na području Varaždina kojom je gradonačelniku omogućeno da određuje ograničenja, zabrane i druge promjene u postojećoj regulaciji prometa koje se po potrebi uvode na nerazvrstanim prometnicama na području grada, radi poboljšanja sigurnosti prometa.

Prometni znakovi, sukladno zaključku gradonačelnika, na temelju naše odluke postavljeni su, prije semaforiziranog raskrižja iz smjera Hrašćice na početku Koprivničke ulice i na semaforiziranog raskrižju Međimurske i Koprivničke ulice. Moramo još napomenuti, osim izuzetaka za kamione i te vrste. Dakle, toga tereta koji nesmetano mogu prometovati tom prometnicom, a još su izuzeti i tranzitni prijevoz, koji po posebnom zakonu, a ne našoj odluci nego direktno iz zakona Radi se o tranzitnom prijevozu preko Republike Hrvatske, a koji zapravo nemaju istovar i utovar robe u Republici Hrvatskoj. Očito se radi o kršenju prometnih pravila koja se najvjerojatnije mogu smanjiti pojačanom kontrolom prometne policije te apeliramo na gradonačelnika da s prometnom policijom vidi na koji način se zapravo može anulirati ovaj problem koji čini sigurnosne probleme građanima Banfice. Iskoristila sam svoju minutažu? Dobro, nastavljamo na idućoj sjednici. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospođi Križan i time smo iscrpili vijećnička pitanja pa molim odgovore na vijećnička pitanja. Izvolite gradonačelnice“.

Odgovori:

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepo. Poštovani predsjedniče Gradskog vijeća, poštovane vijećnice i vijećnici, poštovane kolege, novinari, evo krećemo onda redom.

Prvo pitanje postavio je cijenjeni vijećnik Božidar Kolarić. Tema Aquatehnike, naravno gospodin Kolarić je dobro upoznat sa stanjem jer je tamo u nadzornom odboru. Svi znamo da tamo problema definitivno ima. Nitko od njih ne bježi. Kraj je godine, trebat će podnijeti izvješće pa ćemo onda vidjeti kakva je situacija. Ovo ne znam za ovaj slučaj, medijskog ugovora, ako sam dobro zapamtil kojeg ste pokazivali za plaćanje nekakvim medijima iz Selnice ili otkud. Dakle, zaista ne znam. Postoji Varkom, postoji nadzorni odbor pa i ja sam tu te ću se umiješati ukoliko ove institucije ne mogu odraditi svoj posao.

Broj 2 vaše pitanje za teniske terene – točno je, razgovarali smo o njemu na ovom Vijeću. Bili smo i tamo, pogledali zajedno te objekte. Tada, eto kao što kod nas to često biva, vlasnik tih terena završio je u pritvoru. Možda nema nikakve veze. Vjerojatno nema nikakve veze s ovim našim predmetom. Činjenica je da tu moramo donijeti odluku što i kako dalje. Dakle, ima jedno mišljenje, pravosudno koje upućuje na to da je zemljište neosporno naše, da objekti na tom zemljištu nešto vrijede. Treba vidjeti. O tome smo razgovarali i sa upravom Bazena i sami na sastanku što to znači. Treba provjeriti još jedanput koje su sve konzekvence moguće nekakvog sudskog procesa i procijeniti da li nije pametnije možda ranije doći u vlasništvo po nekakvoj cijeni koju će ovo Gradsko vijeće morati donijeti, kupiti te objekte, staviti ih u funkciju Bazena kao jednu dodanu vrijednost samim Bazenima. Razgovarali smo o tome dosta, međutim okolnosti koje su se dešavale oko vlasnika gospodina Igreca su nas odvele malo u drugom smjeru.

Poštovani vijećnik gospodin Cingula, hvala za pitanje otpada. Evo, prema informacijama i onome planu kojeg smo imali dogovorenog u petak prošli, dakle u ovih nekoliko dana iza nas, trebala je biti završena analiza instituta ovlaštenog koji je trebao napraviti analizu samog otpada, predložiti novi tijek otpada prema kojem onda idemo sa tim prema Ministarstvu i Fondu, jednako tako i prema koncesionaru. Ukoliko ministar bude suglasan da se promijeni tijek otpada, to može učiniti samo on. Tada možemo računati na 60% sufinanciranja i potpisati ugovor. Ja očekujem da u narednih tjedan do dva ćemo imati odgovor i na to pitanje. Dakle, prema onom planu kojeg smo vidjeli, u petak je trebala biti gotova analiza. Dakle, očekujemo je ovih dana.

Cijenjeni vijećnik Robert Podolnjak – podvožnjak u Miškininoj je u sanaciji. Dakle, sanaciju provode zajedno Varkom i Hrvatske ceste, a uključen je i gradski komunalni ured. Radi se o tome da one potopne pumpe ili ne znam kak se zovu, koje su unutra, s obzirom na povećani nivo podzemnih voda, ne mogu više odrađivati svoj posao i treba ih zamijeniti. Znam da su neki dijelovi naručeni i znam da je direktiva da se prije zime sanira taj problem jer nam ne treba vlaga ni na ulazu ni na izlazu iz nadvožnjaka u zimskim mjesecima jer tada to znači i poledicu. Prema tome, koliko ja znam, u sanaciji je.

Odmaralište na Rabu, na žalost nitko se toga nije sjetio, ali evo jedan Zakon o turističkim djelatnostima napravio je dosta nereda svima nama; od gradova, od općina, od ovakvih udruga ili društava gdje zapravo vi ne možete više... Grad je morao svoje apartmane ili morat će ili je dao već jednako tako Tržnici zato jer je tržnica registrirana za tu djelatnost iznajmljivanja smještaja. Dakle, Grad ne može svoje zaposlenike poslati u onaj apartmančić koji imamo u Selcu, bez kazne jer nije registriran za to. Jednako tako Društvo Naša djeca ne može poslati djecu u odmaralište na Rabu jer nije registrirano za to. Jednako tako, mogli ste vidjeti da smo i prije nekoliko mjeseci mijenjali, da li statut Termoplina isto zbog toga jer su se morali registrirati za turističku djelatnost da bi njihovi zaposlenici mogli ići na svoja odmarališta koja su koristili, da tak velim stoljećima. Po meni je to propust zakona. Trebalo je

to drugačije regulirati. Mi smo morali napraviti i kategorizaciju naših apartmana u Selcu i temeljem kategorizacije dati nekome, nekoj agenciji smo mogli dati da to radi u ime Grada kako bi naši zaposlenici mogli koristiti taj prostor.

Lokacija za Društvo Naša djeca je iskomunicirana sa samim Društvom Naša djeca i ako će biti sve u redu, to je prizemlje bivše škole, odnosno Centra Tomislav Špoljar. Dakle, ta lokacija odgovara. Ona je u relativno mirnom dijelu grada. Dakle, djeca ne istrčavaju direktno na cestu. Ima okolo i igrališta, prostorno je primjerena. Kad se Centar Tomislav Špoljar u potpunosti iseli iz tog objekta, ući ćemo u objekat i vidjeti koji su to radovi nužno potrebni da ga se privede svrsi. Neće biti puno posla jer su i do sada djeca unutra. Dakle, on nije u nekakvom lošem ili derutnom stanju.

Možda odmah odgovor gospodinu Ilčiću. Točno je, razgovaralo se, barem su bili inicijalni razgovori sa srednjom Elektrostrojarskom školom o otvaranju jednog Centra izvrsnosti, u tom dijelu, a moja je inicijativa bila da, ako i do toga dođe da Zajednica tehničke kulture koja je sada u vojarni u Križanićevoj u onom objektu bude sastavni dio i u tom prostoru, s obzirom da će se morati i od tamo iseliti. Što se tiče racionalizacije samih prostora, slažem se s vama, imamo primjere u Križanićevoj, upravo što ste govorili gdje pojedine udruge imaju prostora, a koriste ga jedanput ili dvaput na mjesec. To sasvim sigurno nije racionalno. Na žalost, to je nešto što je naslijeđeno i tu ćemo se morati ozbiljno time pozabaviti. Ima udruga koje rade dnevno, na dnevnoj bazi. Ima puno i prostora mjesnih odbora. Grad ih ima 16. Ima društvenih domova koji se mogu puno racionalnije iskoristiti, po meni, za rad udruga koje ne trebaju svakodnevno prostor po nekoliko sati i to je nešto što ćemo morati napraviti jer na žalost ovu raskoš si više nećemo u budućnosti moći dopustiti.

Cehovska ulica. Znam da je došao zahtjev u prostorno. Ja molim Damira da odgovori kasnije, čisto radi tijeka. Znam da smo tu i mi dosta vagali što i kako napraviti, ali mislim da će vam pročelnik moći kvalitetnije dati, kako zakonski stvari stoje. Druga je stvar, kako ćemo se mi u budućnosti odrediti prema toj cijeloj zoni i da li možemo uopće nekim aktom, vjerojatno možemo propisati što tamo ne želimo. Dakle, činjenica je da građani u toj zoni sad imaju Univerzal, da je tamo malo dalje MBO, a da sad jedna piroliza koja nije petrokemijski proces, koja ne treba okolišne dozvole, koja se ne tretira obradom otpada, to je mišljenje Instituta, a o tome će vam govoriti pročelnik, ne spada u tu kategoriju, ali činjenica je da je u tom dijelu ljudima sasvim sigurno bilo kakvog spomena obrade otpada „preko glave“. Tu treba vidjeti da li mi možemo kroz PPUG, kroz GUP ili na bilo koji način ograničiti pa i tu industrijsku djelatnost, gospodarsku koja bi tamo eventualno dolazila, da se ovakvi eventualno procesi, koji na bilo koji način imaju veze sa otpadom u toj zoni više ne mogu dešavati. No, da t' ćemo vam manje-više odgovor pročelnik na to.

Poštovani vijećnik Cecelja – Univerzal gdje pretovaruje ne znam. Evo, moramo to pitati Čistoću. Čistoća je ta koja uzima otpad i vozi ga Univerzalu pa ćemo postaviti službeni upit.

Biotehnoški park – točno. Dakle, u jednom trenutku jesmo legalizirali Brezje. Dakle, tamo gdje se nalazi balirka i gdje se nalaze bale. U postupku legalizacije vlasništvo nije nešto što je presudno, a o svemu tome obaviješten je Biotehnoški park, odnosno Media Grupa koja nije imala ništa protiv jer je, naravno sve to skupa vodilo tome da što prije taj otpad maknemo i njima oslobodimo to zemljište. Prema tome, svi koji su trebali znati su upoznati s time, ali dobit ćete i pisani odgovor.

Poštovani vijećnik Hižak – slobodni prostori u Stanka Vraza, dobit ćete pisani odgovor. Ne znam zaista o tome ništa, ali evo možemo vam dati Mario sve slobodne prostore koje imamo, u kakvom su stanju i gdje se nalaze. Čisto da znate što to Grad ima.

Grijanje – mislim da je danas zgodno, imate Termoplin izvješće o radu pa postavite to pitanje. Ne znam. Dakle, zaista ne znam što je sa Grijanjem nakon stečaja, odnosno preuzimanja Vartopa.

Dopunu o nadzornim odborima, evo to isto ćete dobiti pisani odgovor. Ne znam da li, čak ni tvrtke ne znaju tko je pripadnik koje stranke. Donosi odluku Gradsko vijeće. Dakle, mislim da smo mi tu oni koji bi trebali znati tko je pripadnik koje političke opcije u nadzornom odboru. S druge strane, danas je to isto vrlo nestabilni pojam. Dakle, danas je pripadnik jedne, sutra je druge, preksutra je treće. Teško je dati. Sasvim sigurno, budite uvjereni da trgovačka društva to ne prate. Dakle, sasvim sigurno direktor Parkova ne prati da li mu je član nadzornog odbora danas u SDP-u, a sutra, eventualno u nekoj drugoj stranci.

Poštovani vijećnik Željko Bunić – Baseball klub. Razgovarali smo nekoliko puta i bilo je ovdje već i pitanja, ako se ne varam. Ja imam različite informacije oko toga. Dakle, nije i ne radi se o nekakvoj privatizaciji. Baseball teren je bio gore na tom području. Partizan je izgradnjom nove sportske dvorane zapravo najvećim dijelom izgubio svoju funkciju. Ako pitate ljude i stanare okolnih zgrada što se tamo dešavalo, dešavalo se sve drugo samo ne sport. Vikendima; od opijanja i druženja mladih i to je bilo jedno od problematičnih mjesta u gradu. Prije nego se išlo u izgradnju tog terena, ja sam inzistirao da se pita i I. osnovna i Gimnazija. I jedni i drugi su dali suglasnost za korištenje tog terena. Dobili smo jedan od ljepših baseball terena u Hrvatskoj. O samoj kvaliteti baseballa i značaju, težini lige nisam mjerodavan govoriti ja, ali sasvim sigurno tema o kojoj se dugo razgovaralo. Puno je lokacija bilo za baseballski teren u zadnjih nekoliko godina koje su se vrtjele i u ovom Gradskom vijeću. Po meni osobno, moj osobni stav je da je ovo najbolja lokacija, najkvalitetnija lokacija i da smo dobili jedan hvale vrijedan prostor koji se koristi, zaista sad u namjeri sporta, a ne nečeg drugog.

Što se tiče JUGS-a, ja neću puno govoriti o tome. Dakle, nijednom i nikad nisam rekao da su podaci prenapuhani. To nije moja rečenica i uopće ne dvojim u vrijednosti koje je Povjerenstvo iznijelo pred mene, a kasnije i pred Upravno vijeće. Dakle, ne dvojim da su ti podaci točni. No, naravno želim da se napravi jedna revizija koja će novoj upravi, novom ravnatelju dati put kako i što dalje. Samo Povjerenstvo je dalo nekoliko varijanti izlaza iz situacije. Međutim, netko mora tu odluku donijeti i netko mora po toj odluci raditi. Ja zahvaljujem Povjerenstvu. Povjerenstvo je napravilo svoj posao. Sad je dalje posao na Upravnom vijeću. Vidite i sami što se dešava. Izaći ćemo iz toga. Nije ništa strašno, stanovi su gotovi i sve ide svojim tijekom. Ovo što se gomilalo godinama, to jednostavno moramo riješiti. Nismo na to žmirili, znali smo da problemi postoje. Ja sam upozoravao u ovom Vijeću davno, davno prije bilo kakvih povjerenstava na JUGS problematiku, na problematiku JUGS-a. Naš plan je bio da završimo te dvije zgrade, damo ljudima stanove koji su platili te da podučemo crtu što dalje sa JUGS-om. Nitko ne minorizira ničije izvješće, ali vjerujte mi da ja takvu odluku neću, bilo kakva ona bila sam donijeti, donijet će je upravno vijeće, a ako treba donijet će je i Gradsko vijeće. Dakle, nikad nisam rekao da ne bilo tko prenapuhivao bilo kakve podatke, ali što se tiče interpretacije točno dospjelih obaveza, to netko zaista mora staviti na papir i ozbiljno, ozbiljno ući u svaki milimetar. Povjerenstvo uz sav svoj trud nije moglo to onako detaljno odraditi koliko bi po meni trebalo da nastavi dalje upravljati tom ustanovom na ovaj ili onaj način.

Vijećnica Danijela Benkus – promjena upisne mreže. Znamo za taj problem, razgovaramo o njemu nekoliko godina, ali to je, mogu sad već reći sporadično. VI. (osnovna škola) koliko je u jednom trenutku imala pritisak, taj pritisak polako jenjava. Znamo da je Banfica imala veliki pritisak tamo 70-tih ili početkom 80- tih godina kao jedno potpuno novo mlado naselje, gdje su došle mlade obitelji, gdje je da tako velim bio „baby boom“. Danas ga nema jer je na neki način „staro“ naselje, ali i to se može za nekoliko godina promijeniti. Sasvim je sigurno da pratimo to, ali sve ove podatke koje ste tražili imamo i dobit ćete ih u pisanom obliku, a ako nešto nemamo ćemo prikupiti.

Što se tiče kanti za otpad, koliko ja znam, ne bi smjelo biti nikakvih problema. Na natječaj je uložena nekakva žalba. Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave ima

to u postupku. Vjerujem da će žalba biti odbačena i da će nakon toga Čistoća odraditi posao onako kao što je bilo dogovoreno.

Vijećnik Pavličević – Augustinčićeva, uklanjanje ostataka ruševine. Tu je komunal. Imali smo dosta pitanja oko toga i što se tiče samih stanovnika koji žive vezano uz to. Bili smo stava da moramo pričekati nalaz krim policije da se utvrdi što je uzrok. Taj uzrok onda definira na neki način, na koji način se Grad prema tome može postaviti. Radi se o privatnom vlasništvu. Dakle, ne možemo samo tako doći s bagerima i to odvesti. Građevinska inspekcija je ta koja mora dati pravorijek, dati nam nalog, ali mislim da je utvrđena krivnja i uzrok pa ćemo vidjeti što i kako dalje, u kojem se dijelu Grad može uključiti.

Objekti za nogometne klubove. Ako su objekti u gradskom vlasništvu i ako je to nešto što bi Grad trebao, mogao i morao napraviti, će napraviti. No, za mene je to sad prva informacija koju ste mi dali. Imamo u Upravnom odjelu za društvene djelatnosti čovjeka zaduženog za sport pa neka me izvijesti o tome.

Pitanje FOI. Osobno, to što netko plaća školarinu, to ne znači da ima pravo na nekakve drugačije uvjete od svih onih koji ne plaćaju. To onda dovodi u pitanje neovisnost školstva. Kad bi razmišljali na taj način da zato što si ja ne plaćam školarinu, moram imati dodatni rok ili moram položiti ispit, mislim da to zaista nema smisla, a takvih primjera je bilo u nekim privatnim srednjim školama i takvih primjera će uvijek biti. No, to je moj osobni stav što ne znači da je to zakonski tako i da je to pravilnik kojim je to uređeno. Međutim, smatram da zato što netko plaća mu ne daje nikakva veća prava od onoga koji je stekao pravo na studij temeljem bodova ili redovan studij.

Vijećnik Saša Crnčić –NK Varaždin, stanje. Tu je evo i Željko i Zlatan. Uvijek nas nešto iznenadi. Zadnje je stanje, ako se ne varam, Željko me može ispraviti, 42.000.000,00 kuna duga, ukupno sa kamatama. Postoji jedan zainteresirani investitor, ali za sada još uvijek nedovoljno čvrsto na papiru da bi ga mogli preozbiljno uzeti u razgovore. Tražim od njih jedno pisano očitovanje. Preoblikovanje ide svojim tijekom, dosta sporo. Dakle, upiti su poslani svima. Neki su se očitovali da su spremni, neki da nisu spremni, vrlo malo njih, a neki nisu odgovorili ništa. Ima jedan postupak koji ide, ali na žalost puno se vremena gubi. Naravno da to nešto i košta, ali dobit ćete pisano izvješće.

Poštovana vijećnica Otilija Cvetko. Što se tiče HRT-a, mislim da je tu situacija poprilično jasna i sami ste na neka pitanja odgovorili. Dakle, objekat u Varteksovoj ulici ili kako se već ona zove koji je bil građen i namijenjen za HRT je investicija HRT-a i nekoliko puta sam provjeravao osobno, nikakvih ustupaka HRT-u niti s osnova komunalnog doprinosa niti bilo čega nije bilo. Bila je to priča, jedno vrijeme je išla po gradu Varaždinu, ja sam isto bio uvjeren da je bilo. Međutim, provjerili smo i nije. Zašto je HRT zgradu koja je bila, ajde na pola gotova ili na 2/3 gotova dal' državi i otišao u Čakovec, to zaista morate pitati njih. Dakle, ako su gdje imali uvjete onda su ih imali u Varaždinu. Što se tiče onoga što smo mi njima nudili pa mislim ljudi, radi se o javnoj televiziji, da im još plaćamo da budu u gradu Varaždinu?! Evo, Natalija je tu i drago mi je da je danas s nama. Jednako tako je bila uključena u to, zna s kime smo sve razgovarali, s kojim upravama smo razgovarali i od početka je bilo jasno da „međimurska struja“, ako mogu tako otvoreno reći, vuče cijelu priču u Međimurje. Onog trenutka kad su prodali centar u Varaždinu, bilo je jasno da će ostati u Međimurju. Napominjem ostati. Dakle, oni ni nisu bili zadnjih 10-tak godina u Varaždinu nego je studio HRT-a za ovu regiju je bio u Čakovcu. Njihova poslovna odluka, smatram pogrešna. Centar ove regije je prirodno Varaždin. Najveći dio događanja je ovdje. Međutim, zašto su otišli tamo i što im je to Čakovec ponudio, da im mi nismo mogli ponuditi, a nudili smo im sve i svašta, naravno ne besplatno, ne džabe nego prostore u koje su mogli ući jer su javna televizija. Dakle, mogu to platiti. Ne znam, po meni, to pitanje morate postaviti ravnatelju HRT-a zašto i zbog čega su otišli iz Varaždina u Čakovec.

Poštovani vijećnik Avar, prvo pitanje, kratak odgovor – da. Sve ono što ste rekli je točno. Kak ste me općenito pitali, tako vam općenito i odgovaram. Ne znam na koga se konkretno odnosi. Drugo pitanje JUGS, mislim da sam manje-više odgovorio. Treće pitanje – nitko nije sprečavao gradskog revizora da ode u JUGS. Dakle, on to može.

Poštovani vijećnik Ladislav Ilčić – racionalizacija korištenja prostora na tragu je vaše inicijative i tog razmišljanja, jednako razmišljamo. Moramo to napraviti i druge nema. Jednostavno prostora više neće biti dovoljno budemo li na ovaj način prostore udrugama davali. Udruge koje zaista prostor trebaju i kojima je on zaista neophodan za rad ga nemaju, na žalost jer su neki, po nekim kriterijima prostore dobili, a ne koriste ih.

Sveučilište Sjever. Sutra imamo sastanak sa predstavnicima Sveučilišta i Grada Koprivnice, ljudima koji su vodili i osnivanje samog Sveučilišta, da vidimo što mi moramo napraviti kao jedinica lokalne samouprave da bi Sveučilište i zaista postalo javno. Taj status javnoga, s financijskog aspekta puno je bitniji Gradu Koprivnici nego Gradu Varaždinu. Dakle, Grad Varaždin za sveučilište financijski iz proračuna ne izdvaja ništa. Mi dajemo objekte, pravo građenja koje onda sveučilište uređuje o svom trošku. Međutim, znači s one druge strane da je sjever ili da su studenti sa sjevera konačno došli u isti položaj kao i ostali studenti iz Hrvatske i da njihovo studiranje na neki način plaća država. Što se tiče sjedišta, mislim da tu temu zaista nema smisla više provlačiti. Sveučilište Sjever ima dva sveučilišna centra. Jedan je u Varaždinu i jedan je u Koprivnici, a tako se i zove jer se svugdje pojavljuju oba grada. Što se tiče programa, u ovom trenutku od 11 programa s 11 područja koja imamo, 8 se odvija u Varaždinu, a svega 3 u Koprivnici. Prema tome, mislim da je to nešto što nas više ne bi smjelo opterećivati. Uglavnom o radnjama koje trebamo poduzeti znat ćemo više nakon sutrašnjeg sastanka. Ja vjerujem da će Vlada održati svoja obećanja, a mi ćemo odraditi naravno sve drugo što bude trebalo. Ako će trebati održati i koje Vijeće na tu temu zbog nekih odluka, imat ćemo i to do kraja godine.

Cijenjena vijećnica Ljubica Križan. Evo, pročelnik je čuo, zapisano je pitanje Jalkovečka. Budemo pogledali kaj se može, čije je zemljište, upozorili njega pa onda ako ne, vidjeli koje su nam mogućnosti. Problem kamiona je poznati problem. Nije čak ni problem ovih koji dolaze iz pravca Zagreba pa imaju jugozapadnu obilaznicu kojom idu prema Hrašćici, prema Gojancu. Problem je svih ovih koji idu iz pravca Ludbrega ili Međimurja i to se nadam da će se dugoročno i kvalitetno riješiti izgradnjom te sjeveroistočne ili kako god hoćete obilaznice koja bi iz Međimurja išla prema Hrašćici. Dostava, znam da može doći. Evo, razgovarat ćemo sa svima koji mogu o tome nešto reći, da vidimo kako tu situaciju još poboljšati. Mislim da je ipak napredak u odnosu na zadnjih 30 godina zbivanja u Koprivničkoj i Optujskoj je očit. Naravno da vjerojatno još ima problema, a vjerojatno ima i kršenja propisa, ali evo, upozorit ćemo sve one koji su za to odgovorni. Hvala. Molim sad pročelnika Mikulića.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gradonačelniku. Pročelnik će dati uvodno obrazloženje, izvolite“.

DAMIR MIKULIĆ, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, iznosi:

„Dobar dan svima. Evo ja bi odgovorio na pitanje gospodina Podolnjaka, da l' je Gradu podnesen zahtjev, upit da li se smije graditi objekat koji se bavi pirolizom na području Cehovske ulice. Da. Podnesen je zahtjev. Podnositelj zahtjeva je podnio upit da li se smije graditi na području Cehovske ulice objekat koji se bavi termo katalitičkom polimerizacijom, odnosno pirolizom plastike. Na području Cehovske ulice smiju se graditi objekti, ali se ne smiju baviti objekti koji se bave petrokemijom. Pošto naš ured baš i ne zna da li je piroliza petrokemija, mi smo poslali upit prema Ministarstvu zaštite okoliša i prirode, da li je termo

katalitička polimerizacija, odnosno piroliza petrokemijski proces. Oni su nam na to odgovorili da oni nisu mjerodavni za taj odgovor, odnosno da se obratimo nekoj znanstvenoj ustanovi kao što su, ne znam Rudarski fakultet, Kemijski ili neka druga znanstvena ustanova. Na to je poslan upit prema Geotehničkom fakultetu gdje je, mislim doktorica znanost, sad bome ne znam stvarno što je, da je ona odgovorila da piroliza ne spada u petrokemijski proces, na što smo mi tada dali pozitivan odgovor stranci, da se na području Cehovske ulice smije graditi takva vrsta objekta, s obzirom da nam je znanstvena ustanova dala takav odgovor. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem pročelniku Mikuliću. Odgovor će dati i zamjenica gradonačelnika gospođa Natalija Martinčević, izvolite“.

NATALIJA MARTINČEVIĆ, zamjenica gradonačelnika Grada Varaždina, iznosi:

„Dobar dan svima. Ja vas sve najljepše pozdravljam. Htjela bi samo nadopuniti odgovor vezan na pitanje uvaženog vijećnika Ilčića, a tiče se Sveučilišta Sjever. Htjela bi i uvažene vijećnike informirati da sam 10.11. dala zakonski prijedlog o osnivanju Sveučilišta Sjever u saborsku proceduru. Za to postoje tri jaka argumenta. Prvi argument je da smo mi regija sa preko 650 000 stanovnika, jedina regija koja nema svoje nacionalno sveučilište. Naravno, imamo ovdje zagrebačko sveučilište, ali kao regija nemamo svoje nacionalno sveučilište. Jedina regija u Hrvatskoj. Drugi argument je, da je prosjek visoko i više obrazovanih u Hrvatskoj 18%, u Zagrebu je 30%, a u sjevernoj Hrvatskoj je 10,5%. I treći, možda najvažniji argument je da, temeljem istog zakonskog prijedloga koji sam sad uputila u proceduru, osnovana sveučilišta u Puli, u Dubrovniku i Zadru. Sad malo red veličina, evo sveučilište u Puli ima 3 000 studenata i država ga sufinancira sa 40.000.000,00 kuna. U Dubrovniku sveučilište ima 2 000 studenata i država ga financira sa 50.000.000,00 kuna. Mi smo ovdje u Varaždinu, imamo 3 500 studenata i država nas ne sufinancira. Dakle, zahtjev Sveučilišta Sjever je 17.000.000,00 kuna. Dakle, vrlo skromno, vrlo realno kako uvijek mi na sjeveru stvari postavljamo. Ja naravno moram reći da je tu uloženo puno truda i od drugih dužnosnika i gradonačelnika i Varaždina i Koprivnice itd. Međutim, moramo sagledati stvari realno, a to je da se tri godine nije dogodilo ništa. Ovoj Vladi vrijeme curi. Mi smo došli tu do kraja i ovo je, dakle, zadnja godina mandata i morali smo otići korak dalje, uputiti zakonski prijedlog u proceduru i sad je to stvar na Vladi i većini u Saboru. Ja vjerujem da ću ja uspjeti u tome. Vidite kako se stvari razvijaju. Znae, samo da podsjetim, kakva je bila silna strast da ne dozvoli varaždinskom kazalištu da dobije nacionalni status, ali ipak smo ga uspjeli izboriti. Isto tako, uspjeli smo zadržati i sufinanciranje prijevoza učenika. Uspjeli smo se izboriti da se ukine naknada za prilaz županijskim cestama. Za preferencijalno glasovanje smo se uspjeli izboriti. Dakle, tako da treba često puno vike i krike i borbe. No, na kraju moram odati priznanje premijeru Milanoviću, da ipak naše prijedloge usvoji. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem zamjenici gradonačelnika. Da li su članovi Vijeća zadovoljni dobivenim usmenim odgovorima? Evo, gospodin Ilčić. Prije nego krenete, ja bi samo podsjetio da vijećnik može izraziti zadovoljstvo ili nezadovoljstvo odgovorom i može tražiti u pisanom obliku za narednu sjednicu. Međutim, vaše obrazloženje će trajati prema Poslovniku 1 minutu. Izvolite gospodine Ilčić.“

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi

„Dakle, izražavam nezadovoljstvo. Tražim pismeni odgovor. Naime, meni je drago da se mi slažemo u vezi onih prostora udrugama, ali slagali smo se i prije pola godine, a mene muči što se u međuvremenu nije ništa dogodilo. Uvijek je to stvar nekakvog futura, a ne past

tensa, odnosno barem prezenta. To je jedna stvar. Dakle, tu je problem nečinjenja, problem propusta zašto se to dosad nije napravilo. Druga stvar, kad govorimo o ne znam, Društvu Naša djeca, isto mi možda nedostaje komunikacija. Vi kažete oni nemaju u statutu pa ja sam bio u udruzi. Napravite skupštinu udruge, promijenite statut i stavite to u djelatnost i oni mogu dalje. Pazite, Društvo Naša djeca ima 90 dana godišnje; 6., 7. i 8. popunjeno. Oni to dobro rade. Jednako tako je i što se tiče televizije. Što je Čakovec radio, a mi ne znamo i eto ode to u Čakovec. Dakle, govorimo o propustu što mi nismo radili. Jednako tako što se tiče i Sveučilišta Sjever. Zašto je premijer Milanović posjetio Koprivnicu?! Valjda to njima nešto znači, iako imaju samo 3. Zašto nije posjetio Varaždin i zašto nije tu središte? Možda bi nekome to u Varaždinu značilo, ako imamo 8 od 11, znači, središte u Varaždinu. Dakle, govorim o propustima i zato izražavam nezadovoljstvo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Ilčiću. Na redu je gospodin Cecelja, izvolite“.

ŽELJKO CECELJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja sam nezadovoljan na oba odgovora. Što se tiče Univerzala, meni je nevjerojatno da gradonačelnik još to do dan-danas ne zna jer to pitanje se provlači kroz godinu dana, odnosno do one famozne koncesije koju smo potvrdili i potpisali kao Grad u 8. mjesecu ili 9., tako da to ne mogu prihvatiti kao odgovor da vi ne znate sad i da mi to morate pismeno odgovoriti. No, dobro, očekujem pisani odgovor.“

Što se tiče Biotehnološkog parka, ja nisam, ne znam da li to Biotehnološki park zna. Ako ćete davati pisani odgovor, molim vas da pošaljete i dokument o tome gdje ste Biotehnološki park obavijestili o tome, da ste dali na korištenje česticu, usput rečeno, koja ima ceste... To govorim iz gruntovnih knjiga. Znači, koja ima ceste na tim česticama koje nemaju građevinske dozvole. To znači da uopće tamo nisu mogle biti izgrađene. Mislim mogle su biti izgrađene, ali bez građevinske dozvole, a to sve upućuje na ono što sam rekao arheološko nalazište, postupak koji je trebalo provesti jer do dana današnjeg to nije napravljeno. Ceste su upisane bez građevinske dozvole. Imali ste dovoljno vremena to ispraviti što su ovi prijašnji „zakuhali“. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Avar.“

ZLATAN AVAR, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, dogradonačelnici, cijenjene kolegice i kolege, ja sam prezadovoljan odgovorom gradonačelnika i drago mi je da se slaže sa mnom, da svi visoki dužnosnici u tijelima javne vlasti moraju gledati isključivo javni interes. Pitanje je bilo postavljeno općenito zato jer tako treba biti, ali onda moramo krenuti od glave. Znači, skrenut ću vam pažnju na članak 78. Zakona o lokalnim izborima, odnosno što se u njemu nalazi. U njemu se nalazi nespojivost dužnosti, a u nespojivosti dužnosti kaže da nijedan gradski vijećnik ne smije biti član nadzornog odbora ili upravnog vijeća. I kaže gospodin Bauk da su svi dobili naputak, a to znači da svi nadzorni odbori u kojima gradovi, općine i tako dalje imaju udio veći od 49%, da vijećnici ne mogu participirati u takvim tijelima. Stoga, gradonačelnik kao predstavnik skupštine Termoplina, kao predstavnik skupštine Varkoma je jedan od onih koji imenuje nadzorni odbor. Znači, ne imenuje ga Gradsko vijeće. Ja se ne sjećam da smo mi imali te odluke. Imali smo odluke za upravna vijeća i tu ću onda poslati svoj prijedlog, da se momentalno maknu svi vijećnici iz upravnih vijeća i nadzornih odbora.“

Kako bi reklo Povjerenstvo za sprječavanje sukoba interesa, morali bi biti vođeni vlastitim moralnim načelima, a to očito nismo. Hvala. Molim pisani odgovor“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Avaru. Na redu je gospođa Otilija.“

OTILJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja nisam u potpunosti zadovoljna sa odgovorom jer smatram da ono što je rekao gospodin gradonačelnik da je sa gospodinom Radmanom o svačemu razgovarao i o svemu... Ja sam tražila konkretno pa bi molila: „Što ste to ponudili, a da je bilo manje vrijedno od onoga što je ponudilo Međimurje?“ Ja bi molila u pismenom obliku. Točno se vidi po mojem pitanju što sam zahtijevala i molila bi točan odgovor. Znači, o čemu ste razgovarali sa gospodinom Radmanom, što ste ponudili, a da je manje od onoga što je ponudilo Međimurje i što je HRT dobilo Međimurje?“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospođi Otiliji. Na redu je gospodin Hižak pa onda Pavličević pa onda Bunić...“

MLADEN HIŽAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelniče, dame i gospodo, gradonačelniče ja sam tražio pismeni odgovor. Niste mi ni trebali odgovoriti na moje pitanje, ali kad ste se već bazirali na stranačku pripadnost, moje pitanje se nije baziralo na stranačku pripadnost nego na stručnost. I moj komentar je bio u vezi toga. Vrlo jasno. Znači, ja ne robujem stereotipima o nekakvim visokim stručnim spremama nego stručnosti za određeno područje, ljude koji imaju iskustva. Da su ti ljudi koji imaju iskustva, recimo bili prije, bolje pratili Gradske stanove možda ne bi došlo do toga sad. Govorim o prijašnjim upravnim odborima i tako dalje. Znači, što mislim pod stručnosti. Recimo, vi idete mehaničaru obavezno servisirati auto, a ne pekaru, osim ako pekar nije vrsni mehaničar, što je vrlo rijetko. Evo, samo toliko“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Vi zaista pogađate vrijeme. Zadnji puta tri minute, a sad točno minutu. Hvala. Na redu je gospodin Pavličević, izvolite“.

DRAŽEN PAVLIČEVIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, ja sam uglavnom zadovoljan vašim odgovorima, ali s obzirom da su ta pitanja proistekla iz pitanja zainteresiranih građana molio bi vas odgovore u pismenom obliku. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Pavličeviću. Na redu je gospodin Bunić, izvolite“.

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Neću dugo duljiti. Ja s odgovorima nisam zadovoljan. Što se tiče odgovora za igralište Partizan molio bi ga u pisanoj formi, ali bi samo napomenuo da, ako je to kriterij da su se tamo odvijale pijanke i slično, onda bi trebalo zatvoriti cijeli grad.“

Drugo pitanje koje se odnosi na JUGS, nije mi bilo odgovoreno je li bilo potpisano ili nije. Valjda znate je li bilo potpisano ili nije. Jako je bitno jer je to bio razlog što upravno vijeće nije razmatralo.

(opaska zapisničara: gradonačelnik s klupe odgovara na pitanja i ne čuje se rasprava)

Da li je izvješće bilo potpisano? Ja znam da je bilo. Ja znam da je bilo potpisano i da je bilo poslano upravnom vijeću. Inzistiram na potpisu zato što je upravno vijeće kazalo da izvješće nema vrijednosti jer nije potpisano i nije o njemu raspravljalo. To je istina.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Buniću. Gospodin Podolnjak se javlja, izvolite“.

(opaska zapisničara: ne čuje se rasprava između gradonačelnika i pročelnice Matavulj jer se ne odvija za govornicom)

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Ja vas molim sjednice se tonski snimaju pa dođite za govornicu“.

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Želim izreći nezadovoljstvo dobivenim odgovorom vezano za izdavanje dozvole za gradnju tvrtki koja će se baviti pirolizom u Brezju. Naime, iznenađen sam ovakvim odgovorom da se ne zna što bi takav pogon trebao raditi, da to ne zna nadležno Ministarstvo zaštite okoliša. Naprosto ne mogu vjerovati. Budući da sam postavio pitanje u ime Udruge Eko breza, molim pisani odgovor sa svim informacijama: odgovorom Ministarstva, mišljenjem uvažene kolegice profesorice koja vam je dala odgovor. Naprosto mi je nejasno kako bi mogli dati dozvolu nekome na mišljenje jednog profesora. Kad otvorite web stranicu i pročitate nešto o pirolizi, radi se o kemijskoj razgradnji, koristi se u kemijskoj industriji i naprosto mi nije jasno kako to nema veze sa petrokemijom, meni kao laiku, ali molim sve informacije i sve o tom predmetu što ste vi zatražili i što ste dobili pismeno. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Podolnjaku. Na redu je gospodin Kolarić, izvolite“.

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Evo, hvala lijepo. Ja se hoću referirati na ovo pitanje vezano na teniske terene otprilike je isto kao i gospodin Ilčić. Dakle, to je pitanje staro godinu dana. Mi danas imamo terene, imamo zemlju koja je naša i dečke koji tam treniraju tenis i to, kol'ko čujem dobro. Da l' sudski ili nagodbom, ali je godina prešla. Po meni je vrijednost naše zemlje daleko veća od vrijednosti objekta gore. Mi na bilo koji način možemo doći do toga pa vas molim da mi date pisani odgovor.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Na redu je gospođa Križan, izvolite.“

LJUBICA KRIŽAN, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Ne radi se da nisam zadovoljna odgovorima i glede prometovanja i zabrane prometovanja na Banfici i uređenju Gapinog prostora i saniranju smeća. Tražim od gradonačelnika, zbog toga što su to uputili građani tih kvartova, odgovore u pisanom obliku. Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospođi Križan. Izvolite gradonačelniče“.

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Poštovane vijećnice i vijećnici, onda imam minutu po pitanju ili? Šalim se. Evo, drago mi je da se gospodin Ilčić i ja slažemo. Naime, ja stalno govorim jedno, a to je da reviziju treba napraviti. Međutim, pitanje je, kada će ta revizija zapravo imati puni smisao je trenutak kada i ako će se trebati iseliti iz postojećih prostora. Još to nije napravljeno do kraja. Mi smo dali njima mogućnost ukoliko dobiju novce da to sagrade i još uvijek tu potvrdu nemamo. Još uvijek nije sigurno da će tamo biti treća zgrada Sveučilišta Sjever. Ako bude, naravno da ćemo onda biti primorani činjenicom, da ćemo morati napraviti tu racionalizaciju, da toliko prostora nema, ali sa nekim udrugama, kao što vidite se već razgovara i ide se prema toj racionalizaciji. Što se tiče lokacije samog sveučilišta, ja ne bi više o tome govorio. Previše smo puta tu temu natezali i sveli smo se na to, da jednu dobru priču, jednu ustanovu dezavuiramo zbog toga što postavljamo pitanje, zašto nije sjedište u Varaždinu. Zadnji put ću to reći ovom Gradskom vijeću. Dakle, ideja je bila varaždinska. Osobno sam podržao bivšeg gradonačelnika, ne ja nego cijeli Klub HNS-a tada, da Grad Varaždin krene u to. Na žalost, zbog onoga što se desilo bivšem gradonačelniku, Grad Varaždin je iz te igre ispaao. Ušla je u igru Koprivnica i samo zahvaljujući njihovoj dobroj volji i našoj upornosti smo se vratili u tu igru. I zato imamo danas dva sveučilišna centra; Sveučilišni centar Varaždin i Sveučilišni centar Koprivnica. To je jedini razlog. Dakle, ne zove se Sveučilište Sjever Koprivnica nego Sveučilište Sjever sa dva sveučilišna centra. Potpuno irelevantno za generacije studenata koje će na tom sveučilištu studirati daleko je bitnije ovo o čemu smo govorili ja i kolegica Martinčević, a to je da dobijemo status javnog sveučilišta.

Gospodine Cecelja, dobit ćete pisani odgovor na cijelu ovu priču legalizacija Brezje, da vidite kako je to sve skupa išlo i tko je sve o tome bio obaviješten, ali bi htio reći jednu stvar. Dakle, ovaj vaš naziv famozna koncesija kojom Univerzal obrađuje varaždinski otpad. Nađite mi jedan grad u Hrvatskoj koji je proveo koncesiju za novonastali otpad gdje se nakon predselekcije koju obavljate doma u svojim kantama od 2003. Ovo je samo dodatak što će ići po novom zakonu. Dakle, ovo je jedan od prvih gradova. Čakovec je nakon nas krenuo u predselekciju, samo smo mi onda „kiksнули“ u jednom trenutku, a koji nakon toga još ima mehaničku obradu otpada. Prema tome, ako se tko ekološki ponaša prema novonastalom otpadu, onda je to Grad Varaždin. I držimo „fige“ da ta koncesija po toj cijeni gura što dalje. To ne znači da ju ne kontroliramo. To ne znači da ne pratimo što se dešava, ali za to postoje, fala Bogu i firme i institucije koje su to dužne raditi. Vjerujte mi, ja na dnevnoj bazi ne provjeravam da li se nešto pretovarilo tu ili tamo. Dakle, to je posao inspekcije. Samo oko te famozne koncesije koju želimo mistificirati, a koja je potpuno čista i legalna.

Gospođo Cvetko, ne mogu vam odgovoriti na to što su ponudili Međimurci. Upućujem vas da pitate ravnatelja HRT-a. Rekli ste, što su ponudili Međimurci?! Ne znam. Dakle, teško mi je na to odgovoriti. Pitajte gospodina Radmana koji je razlog tog da je otišao u Čakovec ili ostao u Čakovcu jer zadnjih deset godina su u Čakovcu?

Ispričavam se gospodinu Hižaku ako sam krivo razumio. Ja znam kad sam taj odgovor pisao da je bilo pitanje, da su nas tvrtke pitale otkud mi znamo tko je u kojoj političkoj opciji. Ako je pitanje stručnosti dopunit će se tamo gdje imamo podatke, a znamo. Naći ćemo, ne. Ostalo sve manje-više dobit ćete pismeni odgovor.

Što se tiče pirolize, to je zaista struka. To nije nešto što bi trebalo naklapati, nagađati. Neka struka veli što je s tom pirolizom. Ponavljam, činjenica je da zbog svih događanja s otpadom i nakon svega što se u Brezju dešava su i građani i predstavnici Udruge Eko breza opravdano oprezni. Ja bi to nazval tako. I pitanje je kako na neki način u budućnosti tu zonu sačuvati od bilo kakvih postupaka vezanih uz bilo kakvu obradu otpada, bilo ona petrokemijske naravi ili bilo kakve druge. No, slažem se, dobit ćete pisano izvješće o cijeloj ovoj korespondenciji što se tiče te pirolize u Brezju. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku i ako nema više nitko što za pitati, pređimo na utvrđivanje dnevnog reda.“

Klub članova Vijeća HRAST – HSS predložio je dopunu dnevnog reda dvjema točkama i to:

1. Rasprava o poslovanju gradskih ustanova i poduzeća, osobito JUGS-a na temelju nalaza gradskog povjerenstva i
2. Izvješće gradonačelnika o poduzetim radnjama glede baliranog otpada.

Nakon glasovanja prijedlozi da se dnevni red dopuni gore navedenim točkama većinom glasova (10 članova „za“) nisu prošli.

S obzirom da drugih prijedloga i dopuna nije bilo, **JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća pročitao je slijedeći

Dnevni red:

1. Prijedlog odluke o povjeravanju komunalnih poslova čišćenja snijega na nerazvrstanim cestama na području Grada Varaždina za razdoblje od 2014. do 2018. godine,
2. Prijedlog **izmjena i dopuna proračunskih dokumenata** Grada Varaždina:
 - 2.1. Proračuna Grada Varaždina za 2014. g. i projekcije za 2015. i 2016. godinu,
 - 2.2. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. god. s projekcijom za 2015.-2016. god.,
 - 2.3. Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. god. s projekcijom za 2015.-2016. god.,
 - 2.4. Programa zaštite okoliša za 2014. god. s projekcijom za 2015.-2016. god.,
 - 2.5. Programa održavanja poslovnih zgrada za 2014. god. s projekcijom za 2015.-2016. god.,
 - 2.6. Programa komunalnog opremanja građevinskog zemljišta za 2014. god., s projekcijom za 2015.-2016. god.,
 - 2.7. Programa razvoja prometa u Gradu i prevencija kriminaliteta Grada Varaždina za 2014. god. s projekcijom za 2015.-2016. god.,
 - 2.8. Programa aktivnosti za potrebe stanovanja za 2014. god. s projekcijom za 2015. – 2016. god.,
 - 2.9. Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2014. god. s projekcijom za 2015.-2016. god.,
 - 2.10. Programa aktivnosti za potrebe provedbe Programa društveno poticane stanogradnje za 2014. god. i projekcije za 2015. – 2016. god.
 - 2.11. Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2014.-2016. godina,
 - 2.12. Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2014. godinu,
 - 2.13. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2014. do 2016. godine,
 - 2.14. Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina za 2014. godinu,
 - 2.15. Programa sporta i rekreacije Grada Varaždina za 2014. godinu,

3. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Varaždina za 2014. godinu,
4. SAVJET MLADIH GRADA VARAŽDINA:
 - 4.1. Izvješće o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Varaždina,
 - 4.2. Izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Varaždina,
5. Izvješća o radu za 2013. godinu:
 - 5.1. TD „Varkom“ d.d. Varaždin,
 - 5.2. TD „Parkovi“ d.d. Varaždin,
 - 5.3. TD „Termoplin“ d.d. Varaždin,
 - 5.4. TD Tehnološki park Varaždin d.o.o. Varaždin,
 - 5.5. TD „Varaždin Airport“ d.o.o.,
6. Prijedlog odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Varaždina u 2014. godini,
7. Prijedlog odluke o prijenosu prava vlasništva na nekretninama,
8. Izvješće Koncertnog ureda Varaždin o dosadašnjim aktivnostima i tijeku provedbe projekta kandidature Grada Varaždina za Europsku prijestolnicu kulture 2020. godine,
9. Ostala pitanja

te ga stavio na glasovanje.

Nakon glasovanja, predsjednik Gradskog vijeća Josip Hehet konstatirao je da je dnevni red prihvaćen većinom glasova (13 članova „za“ .

Točka 1.

PRIJEDLOG ODLUKE O POVJERAVANJU KOMUNALNIH POSLOVA ČIŠĆENJA SNIJEGA NA NERAZVRSTANIM CESTAMA NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA ZA RAZDOBLJE OD 2014. DO 2018. GODINE

Napomena: Sjednici je nazočan 21 član/članica Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarno-pravna pitanja, Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za financije i proračun.

U raspravi su sudjelovali: Božidar Kolarić i Ladislav Ilčić – članovi Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (18 članova „za“ i 3 člana „protiv“) donijelo Odluku o povjeravanju komunalnih poslova čišćenja snijega na nerazvrstanim cestama na području Grada Varaždina za razdoblje od 2014. do 2018. godine (KLASA: 021-06/14-01/43, URBROJ: 2186/01-02-00-14-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 2.

**PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNSKIH DOKUMENATA
GRADA VARAŽDINA:**

- 2.1. Proračuna Grada Varaždina za 2014. g. i projekcije za 2015. i 2016. godinu,
- 2.2. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. god. s projekcijom za 2015.-2016. god.,
- 2.3. Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. god. s projekcijom za 2015.-2016. god.,
- 2.4. Programa zaštite okoliša za 2014. god. s projekcijom za 2015.-2016. god.,
- 2.5. Programa održavanja poslovnih zgrada za 2014. god. s projekcijom za 2015.-2016. god.,
- 2.6. Programa komunalnog opremanja građevinskog zemljišta za 2014. god., s projekcijom za 2015.-2016. god.,
- 2.7. Programa razvoja prometa u Gradu i prevencija kriminaliteta Grada Varaždina za 2014. god. s projekcijom za 2015.-2016. god.,
- 2.8. Programa aktivnosti za potrebe stanovanja za 2014. god. s projekcijom za 2015. – 2016. god.,
- 2.9. Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2014. god. s projekcijom za 2015.-2016. god.,
- 2.10. Programa aktivnosti za potrebe provedbe Programa društveno poticane stanogradnje za 2014. god. i projekcije za 2015. – 2016. god.
- 2.11. Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2014.-2016. godina,
- 2.12. Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2014. godinu,
- 2.13. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2014. do 2016. godine,
- 2.14. Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina za 2014. godinu,
- 2.15. Programa sporta i rekreacije Grada Varaždina za 2014. godinu,

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun, Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb, Odbor za kulturu, sport i turizam i Odbor za obrtništvo i poduzetništvo.

U raspravi su sudjelovali: Marijan Cingula i Zlatan Avar – članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave donijelo većinom glasova (13 članova „za“, 7 članova „protiv“ i 1 član „suzdržani“) Izmjene i dopune Proračuna Grada Varaždina za 2014. g. i projekcije za 2015. i 2016. godinu (KLASA: 400-06/14-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-27) te je većinom glasova (13 članova „za“, 6 članova „protiv“ i 2 člana „suzdržana“) donijelo **Izmjene i dopune**: Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. god. s projekcijom za 2015.-2016. god. (KLASA: 363-01/13-01/240, URBROJ: 2186/01-02-00-14-12), Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. god. s projekcijom za 2015.- 2016. god. (KLASA: 363-01/13-01/239, URBROJ: 2186/01-02-00-14-9), Programa zaštite okoliša za 2014. god. s projekcijom za 2015.-2016. god. (KLASA: 351-01/13-01/18, URBROJ: 2186/01-02-00-14-9), Programa održavanja poslovnih zgrada za 2014. god. s projekcijom za 2015.-2016. god. (KLASA: 372-01/13-01/13, URBROJ: 2186/01-02-00-14-9), Programa komunalnog opremanja građevinskog zemljišta za 2014. god., s projekcijom za 2015.-2016. god. (KLASA: 363-01/13-01/241, URBROJ: 2186/01-02-00-14-6), Programa razvoja prometa u

Gradu i prevencija kriminaliteta Grada Varaždina za 2014. god. s projekcijom za 2015.-2016. god. (KLASA: 218-01/13-01/6, URBROJ: 2186/01-02-00-14-9), Programa aktivnosti za potrebe stanovanja za 2014. god. s projekcijom za 2015. – 2016. god. (KLASA: 370-01/13-01/12, URBROJ: 2186/01-02-00-14-6), Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2014. god. s projekcijom za 2015.-2016. god. (KLASA: 350-01/13-01/17, URBROJ: 2186/01-02-00-14-9), Programa aktivnosti za potrebe provedbe Programa društveno poticane stanogradnje za 2014. god. i projekcije za 2015. – 2016. god. (KLASA: 370-01/13-01/13, URBROJ: 2186/01-02-00-14-6), Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2014.-2016. godina (KLASA: 330-01/13-01/3, URBROJ: 2186/01-02-001-4-6), Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2014. godinu (KLASA: 550-01/13-01/30, URBROJ: 2186/01-02-00-14-9), Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2014. do 2016. godine (KLASA: 600-01/13-01/10, URBROJ: 2186/01-02-00-14-6), Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina za 2014. godinu (KLASA: 610-01/13-01/12, URBROJ: 2186/01-02-00-14-9) i Programa sporta i rekreacije Grada Varaždina za 2014. godinu (KLASA: 620-01/13-01/8, URBROJ: 2186/01-02-00-14-9) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 3.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA VARAŽDINA ZA 2014. GODINU

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun i Odbor za statutarno-pravna pitanja.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (13 članova „za“, 6 člana „protiv“ i 2 člana „suzdržana“) donijelo Odluku o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Varaždina za 2014. godinu (KLASA:400-06/13-01/14, URBROJ: 2186/01-02-00-14-9) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Prije razmatranja 4. točke dnevnog reda, određena je stanka u trajanju od 10 minuta.

Točka 4.

SAVJET MLADIH GRADA VARAŽDINA:

- 4.1. Izvješće o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Varaždina,**
- 4.2. Izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Varaždina**

Napomena: Sjednici su nazočna 22 člana/članice Gradskog vijeća. Naime, sjednici se pridružila Laura Musliu.

Uvodna obrazloženja iznijeli su JOSIP DREVEN – predsjednik Odbora za izbor i imenovanje i ROBERT PODOLNJAK – predsjednik Odbora za statutarno-pravna pitanja.

4.1.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave prihvatilo Izvješće o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Varaždina (KLASA: 021-05/14-01/5, URBROJ: 2186/01-02-00-14-2) od 1. listopada 2014. godine koje je sastavio Odbor za izbor i imenovanje Gradskog vijeća.

4.2.

Prema Zakonu o savjetima mladih i prema Odluci o osnivanju Savjeta mladih Grada Varaždina članovi i zamjenici članova Savjeta mladih biraju se tajnim glasovanjem, a postupak tajnog glasovanja je utvrđen Poslovníkom o radu Gradskog vijeća Grada Varaždina, na način da predsjedniku Gradskog vijeća i pročelniku upravnog tijela za poslove Vijeća pomažu i dva člana Gradskog vijeća.

Slijedom navedenog, za pomoć kod provođenja tajnog glasovanja za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Varaždina predloženi su jedan član iz reda predstavničke većine - Ljubica Križan i jedan član iz reda predstavničke manjine - Ladislav Ilčić.

Prozivanjem poimenično članova Gradskog vijeća podijeljena su 22 glasačka listića. (Glasovanju nisu pristupili: Stjepan Ceganec koji je opravdao izostanak sjednici i Miodrag Pap, koji se trenutno udaljio sa sjednice).

Nakon provedenog glasovanja, određena je stanka kako bi se prebrojali glasački listići i utvrdio rezultat glasovanja.

Rezultate glasovanja pročitala je Ljubica Križan – članica Gradskog vijeća te je tom prilikom utvrđeno da su tri kandidata dobila jednak broj glasova (12 glasova) i da se glasovanje mora ponoviti, odnosno ono se obavlja tako dugo dok se ne izaberu svi članovi Savjeta.

Za drugi krug glasovanja za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Varaždina podijeljen je 21 glasački listić.

(Laura Musliu i Marijan Cingula – članovi Gradskog vijeća opravdali su odlazak sa sjednice, a u dvoranu za sjednicu vratio se Miodrag Pap).

U drugom krugu glasovanja, glasovalo se za kandidate: Vanju Horvat, Petru Martak i Maria Sinčića.

Također je nakon provedenog glasovanja određena stanka kako bi se prebrojali glasački listići i utvrdio rezultat glasovanja.

O rezultatima glasovanja Gradsko vijeće Grada Varaždina izvijestila je Ljubica Križan. U Savjet mladih Grada Varaždina izabrani su: Krunoslav Droždek, Tim Hrvacánin, Dominik Klemenčić, Dragutin Kliček, Sanja Labaš, Nina Plantak, Leon Žganec-Brajša, Vanja Horvat i Mario Sinčić.

Gradsko vijeće Grada Varaždina donijelo je Rješenje o izboru članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Varaždina (KLASA: 021-06/14-01/15, URBROJ: 2186/01-02-00-14-5) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 5.

IZVJEŠĆA O RADU ZA 2013. GODINU:

- 5.1. TD „Varkom“ d.d. Varaždin,**
- 5.2. TD „Parkovi“ d.d. Varaždin,**
- 5.3. TD „Termoplin“ d.d. Varaždin,**
- 5.4. TD Tehnološki park Varaždin d.o.o. Varaždin,**
- 5.5. TD „Varaždin Airport“ d.o.o.,**

Napomena: Sjednici je nazočno 20 članova/članica Gradskog vijeća.

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za financije i proračun i Odbor za obrtništvo i poduzetništvo.

5.1.

U raspravi su sudjelovali: Zlatan Avar, Božidar Kolarić, Željko Bunić i Marijan Hižak – članovi Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (11 članova „za“, 9 članova „protiv“) prihvatilo Izvješće o radu TD „Varkom“ d.d. Varaždin za 2013. godinu i donijelo slijedeći

ZAKLJUČAK

**o prihvaćanju Izvješća o radu
TD "VARKOM" d.d. Varaždin za 2013. godinu**

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu TD "Varkom" d.d. Varaždin za 2013. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/14-01/29

URBROJ: 2186/01-02-00-14-4

5.2.

U raspravi su sudjelovali: Željko Cecelja – član Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (14 članova „za“ i 6 članova „protiv“) prihvatilo Izvješće o radu TD „Parkovi“ d.d. Varaždin za 2013. godinu i donijelo slijedeći

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvješća o radu TD "PARKOVI" d.d. VARAŽDIN za 2013. godinu

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu TD "Parkovi" d.d. Varaždin za 2013. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/14-01/27

URBROJ: 2186/01-02-00-14-4

5.3.

U raspravi je sudjelovao Zlatan Avar – član Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (14 članova „za“, 3 člana „protiv“ i 3 člana „suzdržana“) prihvatilo Izvješće o radu TD „Termoplin“ d.d. Varaždin za 2013. godinu i donijelo slijedeći

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvješća o radu TD "TERMOPLIN" d.d. VARAŽDIN za 2013. godinu

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu TD "Termoplin" d.d. Varaždin za 2013. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/14-01/40

URBROJ: 2186/01-02-00-14-5

5.4.

Napomena: Sjednici je nazočno 19 članova/članica Gradskog vijeća.

U raspravi su sudjelovali: Željko Bunić i Željko Cecelja – članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (11 članova „za“, 7 članova „protiv“ i 1 član „suzdržani“) prihvatilo Izvješće o radu TD „Tehnološki park Varaždin“ d.o.o. Varaždin za 2013. godinu i donijelo sljedeći

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvješća o radu TD "TEHNOLOŠKI PARK VARAŽDIN" d.o.o. VARAŽDIN za 2013. godinu

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu TD "Tehnološki park Varaždin" d.o.o. Varaždin za 2013. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/14-01/36

URBROJ: 2186/01-02-00-14-4

5.5.

U raspravi su sudjelovali: Željko Cecelja i Zlatan Avar – članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave prihvatilo većinom glasova (11 članova „za“, 8 članova „protiv“) Izvješće o radu TD „Varaždin Airport“ d.o.o. za 2013. godinu i donijelo sljedeći

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvješća o radu TD "VARAŽDIN AIROPORT" d.o.o. za 2013. godinu

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu TD "Varaždin Airport" d.o.o. za 2013. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 024-01/14-01/8

URBROJ: 2186/01-02-00-14-9

Točka 6.

**PRIJEDLOG ODLUKE O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA GRADA VARAŽDINA
U 2014. GODINI**

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – predsjednik Odbora za dodjelu javnih priznanja i gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o dodjeli javnih priznanja Grada Varaždina u 2014. godini (KLASA: 061-01/14-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 7.

**PRIJEDLOG ODLUKE O PRIJENOSU PRAVA VLASNIŠTVA
NA NEKRETNINAMA**

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarno-pravna pitanja, Odbor za financije i proračun i Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o prijenosu prava vlasništva na nekretninama (KLASA: 021-06/14-01/42, URBROJ: 2186/01-02-00-14-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 8.

**IZVJEŠĆE KONCERTNOG UREDA VARAŽDIN O DOSADAŠNJIM
AKTIVNOSTIMA I TIJEKU PROVEDBE PROJEKTA KANDIDATURE GRADA
VARAŽDINA ZA EUROPSKU PRIJESTOLNICU KULTURE 2020. GODINE**

S obzirom da nije bilo potrebe za uvodnim obrazloženjem, ono nije ni iznijeto.

O materijalu je raspravljao Odbor za kulturu, sport i turizam.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno prihvatilo Izvješće Koncertnog ureda Varaždin o dosadašnjim aktivnostima i tijeku provedbe projekta kandidature Grada Varaždina za Europsku prijestolnicu kulture 2020. godine i donijelo slijedeći

Z A K L J U Č A K

o prihvatanju Izvješća Koncertnog ureda Varaždin o dosadašnjim aktivnostima i tijeku provedbe projekta kandidature Grada Varaždina za Europsku prijestolnicu kulture 2020. godine

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće Koncertnog ureda Varaždin o dosadašnjim aktivnostima i tijeku provedbe projekta kandidature Grada Varaždina za Europsku prijestolnicu kulture 2020. godine.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 610-02/14-01/1

URBROJ: 2186/01-02-00-14-13

S obzirom da je dnevni red iscrpljen, JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina zaključio je 10. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina u 14, 25 sati.



PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA

Josip Hehet, dipl.inj.

ZAPISNIČAR


Sanja Ribić