



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN

www.varazdin.hr · e-mail: varazdjn@varazdin.hr

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/16-01/9

URBROJ: 2186/01-10/9-16-6

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 29. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina, održane 21. studenog 2016. godine s početkom u 9,10 sati u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina, Trg kralja Tomislava 1, (dvorana za sjednice Gradskog vijeća – II. kat)

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Zlatan Avar, Danijela Benkus, Krunoslav Burek, Stjepan Cepanec, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Katica Darabuš, Josip Dreven, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić, Anđelko Koprek, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Miodrag Pap, Enriko Parlaj, Dražen Vincek.

Nenazočnost sjednici opravdali: Željko Bunić, Marijan Cingula, Natalija Martinčević, Laura Musliu, Robert Podolnjak.

Ostali nazočni: Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina, Vjeran Radelić – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj – pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Damir Mikulić – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Zvezdana Horvat – pomoćnik pročelnika za Gradsko vijeće, mjesnu samoupravu i opće poslove, Mirko Jurić – direktor TD Varaždinske vijesti d.d. Varaždin, Miran Bojanić Morandini – ravnatelj Gradskog muzeja Varaždin, Vanja Horvat – predsjednica Savjeta mladih Grada Varaždina, Dražen Dretar – voditelj Ureda za protokol i GRIC, Lucija Cahunek – viši savjetnik za informiranje i protokol u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Anica Mušanović – viši stručni suradnik za poslove gradonačelnika u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Ivica Vugrinec – stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Sanja Ribić.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća otvorio je 29. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio nazočne.

Konstatirao je da je današnjoj sjednici nazočno 19 članova/članica, a da sjednici nisu nazočni: Željko Bunić, Marijan Cingula, Natalija Martinčević, Laura Musliu, Robert Podolnjak te da postoji kvorum za pravovaljani rad.

Pitao je članove Vijeća da li imaju primjedbi na Skraćeni zapisnik sa 27. sjednice Gradskog vijeća održane 15. i 29. rujna te 28. sjednice Gradskog vijeća održane 29. rujna 2016. godine.

Obzirom da primjedbi na Skraćene zapisnike nije bilo, konstatirao je da su Skraćeni zapisnik sa 27. sjednice Gradskog vijeća (KLASA: 021-05/16-01/7, URBROJ: 2186/01-10/9-16-9) i Skraćeni zapisnik sa 28. sjednice Gradskog vijeća (KLASA: 021-05/16-01/8 URBROJ: 2186/01-10/9-16-7) prihvaćeni jednoglasno.

NAPOMENA: Sva vijećnička pitanja i odgovori na vijećnička pitanja navedeni su u izvornom obliku.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Pitam članove Vijeća da li su zadovoljni dobivenim pismenim odgovorima na vijećnička pitanja? Gospodin Kolarić, izvolite.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelnice, zamjenice, gospodo pročelnici, kolegice i kolege vijećnici, poštovani predstavnici medija, svi prisutni, zašpotala me zapravo jedna gospođa zakaj tak puno pozdravljamo, da bi trebali biti konstruktivniji, pozdravljat sve. Ja ću od iduće sjednice to uvažiti. Međutim, ja više nemam namjeru izraziti zadovoljstvo ili nezadovoljstvo. Ja predlažem da se ovo uopće skine. Izražavati zadovoljstvo ili nezadovoljstvo je potpuni gubitak vremena i po meni, niti si gradonačelnik „žile reže“ ako sam ja ljut, a niti skače u zrak od veselja ak' sam veseli odgovorom. Prema tome, ja ne vidim nikakvog smisla za ovo, zadovoljstvo ili nezadovoljstvo. Nakon, evo, osam let u Gradskom vijeću, to bi trebalo ukinuti. Evo, fala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem. Ako se više nitko ne javlja, prije početka sjednice dobili ste prijave za „aktualni sat“ pa ću redom pozivati članove Vijeća prema podnijetim prijavama. Evo, ja ću se obratiti među prvima gradonačelniku.“

Moje pitanje je vezano uz utvrđivanje odgovornosti direktora društva Varkom. Naime, poznato je da je Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave poništila natječaj za izgradnju pročistača otpadnih voda u projektu aglomeracije, koji je jedan od najvećih projekata ikad na području Grada Varaždina i cijele županije. Ukupni trošak koji Varkom mora isplatiti žaliteljima je oko petsto tisuća kuna. Istodobno, poništenjem tog natječaja Varkom je sam povukao još jedan natječaj za sustav odvodnje i pročišćavanje otpadnih voda za Grad Varaždin, čime se zasigurno usporava cijeli proces. Također, direktor društva je istodobno pod ovrhom gradske tvrtke Čistoće, što smatramo potpuno neprimjerenim prema svim građanima koji redovito plaćaju usluge gradskim tvrtkama. Također po njegovom vlastitom priznanju to nije jedina ovrha i račun mu je u blokadi. To jest privatna stvar u koju mi kao stranke nećemo ulaziti, ali podsjećam da je biti direktor Varkoma, biti javna osoba koja upravlja javnim sredstvima. Stoga vas molimo kao člana Skupštine Varkoma s većinskim udjelom za odgovore na nekoliko pitanja, a na tragu stavova SDP-a izneseno u medijima

proteklog tjedna. Tko će platiti štetu nastalu poništenjem natječaja? Neće li to indirektno plaćati građani kroz primjerice smanjenu dobit društva i manju uplatu u proračunu ili kroz povećanje cijene vode?

I pod dva, što će se dogoditi ako do 31.12.2018. pročištač ne bude gotov? Navodno se plaćaju veliki penali i to čak smanjenjem udjela Europskih fondova u sufinanciranju projekata. Podsjećam da se i iz Kohezijskog fonda Europske unije financira 70%, država 25%, a općine i gradovi 5%. Napominjem da je u tom projektu 5% smanjenja sufinanciranja barem oko trideset do četrdeset milijuna kuna. Je li rok kraj 2018. godine ugrožen pomicanjem ovih natječaja i tko će platiti dođe li do penala?

Pod tri. SDP je javno zatražio, da zbog svega navedenog direktor kao najodgovornija osoba snosi odgovornost i da sam podnese ostavku ili da vi kao gradonačelnik pokrenete pitanje smjene. Budući da je direktor Varkoma jasno rekao da ne misli dati ostavku, zanima nas, planirate li vi kao član Skupštine, koji ima većinski udio u društvu Varkoma pokrenuti pitanje njegove odgovornosti?

Na redu je gospodin Kolarić.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Evo, fala. Ja imam tri pitanja. Od tri pitanja koja imam, sa dva su upoznati svi vijećnici jer su im ljudi poslali, kao meni, vrlo opsežnu dokumentaciju.

Dakle, problematika TTS-a, sportskog centra nešto je što sam u manjoj mjeri znao. Ono što nisam znao to je, da smo u prvom stupnju izgubili sud vezan za onu rasvjetu, čini mi se. Još me nešto zbunjuje, a to je zapravo nedostatak volje za razgovor od strane gradskih struktura. Od jedne takve, uvjetno rečeno, gradske strukture, tu imam sa sobom, dobio sam dopis koji je došao i na adresu vas gradonačelnice koji je i urudžbiran. Meni nek dragi Bog pomogne ako ja to shvatim, poantu teksta jer piše na nekakvom japanskom zen izričaju. Doslovno citiram: „Podržavamo pokretanje inicijative o sastanku predstavnika TTS-a i Grada Varaždina pokrenute od strane privatnog investitora, ali smo mišljenja da za konkretnu situaciju ne postoji potreba sazivanja sastanka.“ Ja tu niš ne razmem, ne?! Oni podržavaju inicijativu, ali je onda ne podržavaju. I to imate vi tak. Da, da. Takav. Ne razmem. Ja vas pitam, zbog čega ne želite primiti gospođu Ivanković? Pa Branko Ivanković nije bilo tko. Napravil je objekt koji košta četiri milijuna eura, da se razgovorom proba to riješit.

„Na dlaku“, isto vrijedi i o problematici zgrade u Zagrebačkoj 17. Isto smo svi vijećnici dobili dopis gospođe Kovač, s kojom ja nikad u životu nisam razgovaral, al' sam si dal truda da čujem i tu stranu priče. Ona mi je pokazala isto službeni papir, gde je u 8. mjesecu zatražila sastanak s vama. Niste ju primili. Mene sad zanima, al' vas doista molim pismeni odgovor, jesu li ishođene sve suglasnosti, sve studije i sve što je zakonom propisano, da bi tamo mogli početi radovi koji su sad već u punom tijeku?

I moje treće pitanje, načel sam kroz medije, je cijena karte od 2, 99 kune ili 170,00 kuna na mjesec. Mi smo jednom velikom broju sugrađana, zapravo onim s najnižim plaćama napravili katastrofalnu štetu. Imaju prijevoz, koji nemaju jer pet buseka ne može podmirivati te linije, a izgubili su i do 15% primanja. Mogli smo uvesti helikopterski prijevoz po 15,00 kuna, samo ga ljudi ne bi imali, ali bi to bila osnovica po kojoj bi im skinuli poslodavci. To su i napravili, vrlo brzo. Kak se bude to rješavalo, ja ne znam, ali da su to poslodavci iskoristili, naravno da su odmah iskoristili. I neko veli da radim grešku, da nije to plaća nego primanje. Dragom Bogu je svejedno. Kad im uzmu novac, uzmu im pa su ljudi ostali, ne samo bez 138 kuna ko u gradskim službama, nego neki i do petsto, četristo osamdeset i nekaj. Ja vas pitam, kaj kanite gospon gradonačelnik poduzeti, da ne bi mi stvarno do 2020. godine, tu ljudi imali plaću petsto kuna, a ne pet hiljada, kak se to pripovedalo? Evo, fala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Anđelko Koprek.“

ANDELKO KOPREK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče Vijeća, gospodine gradonačelnice, pročelnici, kolegice i kolege, ja bi htio možda manje aktualnu i manje vidljivu temu otvoriti sa svojim pitanjem, ali ne nevažnu za Grad Varaždin ili okolicu.

Naime, radi se o skladištu Crvenog križa. Imali smo tu vojarnu u Optujskoj pa su nam je uzeli. Čujem da se tamo sad opet nekakva skladišta otvaraju. Tamo je navodno i plesna škola, a nema mjesta za pošteno, normalno, dostojanstveno skladište za Crveni križ. Ono je navodno dole, ako se ja dobro sjećam, u atomskom skloništu, u Trakošćanskoj ulici. Crveni križ ima danas svoju funkciju sakupljanja krvi, prva pomoć i tako dalje, ali njegova je funkcija glavna da bude pripremljen za nekakve potrebe, požare, migrantske krize i tako dalje. I on djeluje sa paketima hrane, robe, nosilima i ne znam čime sve ne, ne? Grad, kroz sve te godine nije iznašao mjesto gdje bi imali pravo skladište, da bi mogao pristati kamion. Te robe ima puno i građani bi dali i Europska zajednica ima odgovarajuće pakete i tako dalje, i tako dalje. Znači, ja postavljam pitanje gospodinu gradonačelniku, odnosno inicijativu pokrećem, da se iznađe pravi dostojanstveni prostor za skladište gradskog Crvenog križa. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zahvaljujem. Na redu je gospođa Ljubica Križan, izvolite.“

LJUBICA KRIŽAN, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, zamjenice gradonačelnika, poštovani kolegice i kolege vijećnici i ostali prisutni u dvorani, imam dva pitanja pa, evo, moram požuriti. Ima nekih obrazloženja u njima i tako dalje.

Dakle, u ime Društva Naša djeca postavljam pitanje. Radi se o prostoru ovoga Društva u bivšoj Glazbenoj školi, koji je darovan Fakultetu organizacije i informatike s obvezom osiguranja adekvatnog prostora za Društvo Naša djeca. Tako je Grad Varaždin, tragom tih obveza osigurao zamjenski prostor i to u nekadašnjem Centru Tomislav Špoljar koji je, istina Bog, u lošem stanju i nije adekvatna zamjena za sadašnji prostor, u kojem bi boravilo, u svojim aktivnostima, koje organizira ovo Društvo preko četiristo djece predškolske dobi i osnovnoškolaca. Kako se radi o posebnoj udruzi koja je prerasla u instituciju, ne nabrajajući sve aktivnosti kojima se bavila, već moramo samo usputno spomenuti nezaobilaznu zaslugu za dobivanje titule „Grad Varaždin - prijatelj djece“ za koju se mnogi gradovi danas natječu, međutim, još se nisu izborili za ovu titulu. Dakle, Društvo Naša djeca nema sredstava za adaptaciju ovog prostora. Dosta je uložilo u adaptaciju postojećeg prostora kao i odmaralište Rab pa pitam gradonačelnika, da li će Grad adaptirati spomenuti prostor vlastitim sredstvima čiji je i vlasnik, uz vjerovanje i očekivanje da ćemo to i napraviti jer sigurno da nikome nije u interesu da Društvo Naša djeca prestane s radom, nakon svega što je učinilo za naš Grad?!

U drugom pitanju imam nešto u vezi na inicijativu nekih prigradskih mjesnih odbora, a odnosi se na apliciranje na bespovratna sredstva u određenim mjerama, a radi se zapravo o ulaganju u građenje nerazvrstanih cesta. Dakle, pitam gradonačelnika, da li može pripremiti popis zahtjeva i projekata mjesnih odbora, posebno prigradskih, za njihovo apliciranje na ova sredstva, koja su bespovratna, koja se odnose na temeljne usluge u obnovi sela u ruralnim područjima, točnije podmjera: ulaganje i građenje nerazvrstanih cesta? Popis se traži prvenstveno zbog informiranja vijećnika i šire javnosti o kojima se projektima radi, kako i po kojim kriterijima će se birati lokaliteti i mjesta ulaganja, odnosno kako će se određivati koji će se projekti i prijedlozi prijaviti na navedenu operaciju, obzirom da je u natječaju za navedeno propisano da se može prijaviti samo jedna nerazvrstana cesta, ali koja može spajati dva različita naselja i to pod uvjetom da je uvedena u registar kao jedna cesta i da posjeduje

adekvatnu projektno-tehničku dokumentaciju, koja glasi u suštini na Grad, na korisnika, odnosno na Grad Varaždin. Također je važno informirati što se učinilo u Gradu u pripremi projekata za otvoreni javni poziv, obzirom da je Pravilnik o tome objavljen još 2015. godine? Posebno se tu odnosi na jedan duži proces pripreme zahtjevne dokumentacije. Misli se na ovu tehničku dokumentaciju. Drugi razlog traženja ovih podataka je i zbog izbjegavanja eventualnih nesporazuma u samim mjesnim odborima, u smislu potrebe jasnijeg tumačenja objavljene natječajne dokumentacije, upravo za ovaj program, posebno u tumačenju prihvatljivosti aktivnosti te u tom smislu bi možda u toj povratnoj informaciji trebalo posebno i to obraditi. Tražene informacije podrazumijevaju i ostala stručna obrazloženja i tumačenja, navedene mjere od strane za to nadležnih stručnih tijela i pravnih osoba. Ona su potrebna, kako mjesnim odborima, tako i ostalim dionicima koji sudjeluju u ovim aktivnostima jer se radi o strogo stručnim pitanjima i postupanjima koja su od velikog društvenog interesa. Informacija bi i na kraju trebala sadržavati i podatke o mjeri 7.4. koja obuhvaća izgradnju društvenih domova ili dogradnju parkova, dječjih igrališta i slično. Također jako važno za naše građane. Eto, molim gradonačelnika u tom smislu da nam odgovori, kad će ta informacija sa ovim popisom biti pripremljena? Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Na redu je gospođa Otilija Cvetko, izvolite.“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani nazočni današnjoj sjednici Gradskog vijeća. Ja ću imati tri pitanja za gospodina gradonačelnika.

Poštovani gradonačelnice, što je s projektom Tehnološki park 2? Da li su točne informacije da je isti odbijen, odnosno da od navedenog projekta neće biti ništa?

Moje drugo pitanje. Gradonačelnice, što je sa sredstvima koja su bila predviđena u Proračunu za ovu godinu, a odnose se na izradu dokumentacije za rješavanje problematike Kućanske rampe? Dakle, od navedenog projekta neće biti ništa?!

I treće. Kako komentirate financijske rezultate Špancirfesta? Da li će odgovorne osobe snositi odgovornost za loše financijske pokazatelje? Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Miodrag Pap.“

MIODRAG PAP, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče Vijeća, gradonačelnice, dogradonačelnice, gospođe i gospodo. Imam tri pitanja. Prva dva odnose se na javni gradski prijevoz. Konkretno na sufinanciranje troškova prijevoza srednjoškolaca, odnosno studenata s područja Grada.

Ovdje pred sobom imam Javni poziv upućen građanima, gdje u oči odmah upada jedna nelogičnost. Studenti visokih učilišta s prebivalištem na području Grada, koji su udaljeni više od 3 km imaju pravo na sufinanciranje troškova prijevoza, dok isto tako učenici srednjih škola s prebivalištem na području Grada imaju određenu udaljenost od 3 do 5 km, iako prebivaju na području Grada i ingerencije Grada, Gradske uprave. Znači, djeca koja stanuju dalje od 5 km, a takvih ima srednjoškolaca u ovom Gradu, s prebivalištem na području Grada, ne mogu ostvariti pravo na sufinanciranje troškova prijevoza. Predlažem da se to odmah korigira i da rok, odnosno tarifna daljina više od 3 km bude važeća i za srednjoškolce, a ne samo za studente.

Drugo pitanje također se odnosi na javni gradski prijevoz. Konkretno na niz prijedloga građana ovoga Grada, između ostalog i mjesnog odbora našeg u Črncu, koncesionaru gradskog prijevoza. Zašto ne korigira vozni red, u smislu da mnogi zaposlenici u ovom Gradu koji rade od šest, odnosno sedam sati ujutro mogu koristiti također gradski prijevoz?

I treće pitanje odnosi se na nakaradnu praksu, u posljednje vrijeme učestalu, konkretno na groblju u Biškupcu, gdje smo svjedoci da se krade sve od cvijeća, vaza, aranžmana pa čak i nadgrobnih kipića. Iako se groblje zatvara navečer i zaključava, to nije dostatno. Predlažem da gradske službe u korelaciji sa Parkovima razmotre situaciju, između ostalog i video nadzora na tom groblju. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Zlatan Avar.“

ZLATAN AVAR, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, dogradonačelniče, kolegice i kolege, predstavnici medija, pitanje broj jedan. 12. veljače 2013. godine Grad Varaždin je u dopisu koji je potpisao gospodin Vlado Vlašić kao predsjednik Stručnog povjerenstva za sanaciju bala, šalje upit prema Ministarstvu zaštite okoliša pod kojim od Ministarstva traži mišljenje u vezi sa sposobnošću ponuditelja. Prvi dokument na koji se, znači, Povjerenstvo referira je privremena dozvola za odlaganje otpada, na kapacitet od četrdeset tisuća tona, u kojem pita da li je to dostatno, a drugi je ne dostavljanje suglasnosti kojom se dokazuje da ponuditelji mogu obavljati odlaganje na nekretnini koja nije u njihovom vlasništvu. Znači, radi se o odlagalištu Davor. Pitanje je vrlo jednostavno. Da li ste ikada u periodu od tad do danas dobili odgovor Ministarstva zaštite okoliša? Znam da ste poslali i upit prema Ministarstvu gospodarstva, ali mene zanima odgovor od Ministarstva zaštite okoliša. Ako niste dobili odgovor onda se nameće zaključak da su vas koalicijski partneri lijepo naveli da odete s tim na Gradsko vijeće i da vas kasnije „torpediraju“ s tim istim dokumentom.

Pitanje broj dva. Znači, 15. 9. 2016. je gospođa Martinčević postavila pitanje o ovrsi gospodina Vlašića. Gradonačelniče, vi ste ju pozvali na ispriku ako taj podatak nije točan. Gospođa Martinčević je 22. 9. poslala upit varaždinskoj Čistoći. Čistoća 23. 9. šalje dalje upit prema Gradskom vijeću, kako bi dobili upute za postupanje. I tu nestaje „slike i tona“. I onda mi, ko i svi ostali građani, imamo priliku čitat u medijima da to nije točno, da je kriva supruga, da nisu ti ljudi u Hrvatskoj, koji plaćaju režije i da će gospodin Vlašić svoj dug riješiti do sljedeće godine ili tijekom sljedeće godine. No, postoje indicije da je gospodin Vlašić u mjesecu rujnu imao dug od oko petsto šezdeset tisuća kuna i ovrhe po kojima radi dvadeset ovrhovoditelja. Vjerujte mi, ja ću se javno ispričati ako ova indicija nije točna. Neupitno je da gospodin Vlašić zbog iznošenja razno-raznih izjava i loših rezultata na projektima, kako aglomeracije bala i diobe Varkoma i Čistoće, bi sam trebao podnijeti ostavku. No, to je moje mišljenje. Međutim, mene fascinira ponašanje varaždinskog SDP-a. Znači, oni su sve to i to nije indicija, znali. Tri godine su šutjeli. Imaju svoje predstavnike u Nadzornom odboru, u Gradskom vijeću uredno dižu ruke na svim tim silnim sjednicama. I sad najedanput doživljavaju napad moralizma i traže smjenu gospodina Vlašića. Moje pitanje glasi: „Zbog čega Čistoća nije dobila upute za postupanje?“ Tražila je gospođa Martinčević. Piše lijepo. Molim vas, ovo, ono. I onda Čistoća šalje e-mail, znači, prema Gradskom vijeću i veli je l' mi možemo dati odgovor, ne, kako, i tako dalje, što je sasvim legitimno. Onda bi i mi dobili taj odgovor pa bi mogli raspravljati o tome. Znači, s obzirom da je kompleksno, ja ću vam Branka poslati sve pismeno. Imam sve to, ali molim vas, može pismeni odgovor, ali ne u „Topolnjak stilu“ da su za sve krive žene u računovodstvu.

Pitanje broj tri vezano je uz Turističku zajednicu i naravno nezaobilazni Špancirfest. Gospođa Toth izjavila je u medijima da je za gubitak ovogodišnjeg Špancira kriv Grad Varaždin pa ljudi koji nisu došli, pa varaždinski ugostitelji, pa Manu Chao, pa ne znam ko sve ne. No, međutim, gospođa Toth se prije Špancirfesta pohvalila da je u roku od dva tjedna uspjela organizirati sve za Špancirfest. Ono što mora biti jasno svakom direktoru pa tako i gospođi Toth je, da se plaća, koju dobiva kao direktorica, ne dobiva zato da dolazi na posao nego se dobiva zato, da snosi odgovornost. Isto kao što je i gradonačelnik snosio odgovornost. To znači da se mora nositi kako sa pohvalama tako i sa pokudama. Znači, gospođi Toth koja očito nije financijski potkovana pa joj onda mora biti jasno da je Grad dao donacije, da je dao prostor, da je dao infrastrukturu. Ako mora odraditi organizaciju i pokrit gubitak, onda je pitanje čemu će nam direktor Turističke zajednice. E sad, da bi bili pravedni, moje je pitanje gradonačelniku, s obzirom da vaši koalicijski partneri zbog određenih dugova i ostalog traže smjenu gospodina Vlašića, a da je jasno da je gospođa Toth bliska SDP-u, hoćete li vi onda tražiti njezinu smjenu i odgovornost za gubitak od sedamsto tisuća kuna? Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Stjepan Capanec, izvolite.“

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobar dan. Gospodine predsjedniče, poštovanje, gospodine gradonačelniče, nisam zadovoljan sa odgovorom, ali nisam htio izaći da se opet ne „slikam“. Oni koji dolaze, da tako je ili ne, „slikaju se“. To će valjda primijetiti građani. Zato ću ponoviti pitanje koje sam imao na prošloj sjednici, a vezano je uz Biškupec. Ima četiri stajališta. Taj gradski bus ne vozi. Dali ste mi odgovor da ste poslali pismo u Ministarstvo. A moje je pitanje, kad? Kad će početi voziti jedna linija? Četiri stajališta, ne ide niti jedna linija. Da jedna ne može?! Da se ne može dogovoriti! Pa zima je. Sad nije šesti mjesec. Mislim, žalosno je da se ne može jedno stajalište pokriti sa linijom. Jedno stajalište, ne tražim za četiri.

Moje drugo pitanje je vezano uz bale. Vi i Avar imate različita mišljenja. To je u redu, ali mislim da građani moraju znati istinu. Vi govorite da su bale od Grada, a gospodin Avar tvrdi da su bale vlasništvo Varkoma. Mene interesira, tko je vlasnik bala u Varaždinu? Problem koji se vuče pet godina i mislim da bi to građani trebali znati. Vi ste gradonačelnik. Da li vi možda dajete dezinformaciju ili gospodin Avar koji se kandidirao za gradonačelnika, da li on daje dezinformaciju? Pa molim istinu zbog građana, da se zna čije su bale. Tko je vlasnik bala? Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Mladen Hižak, izvolite.“

MLADEN HIŽAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, dogradonačelniče, kolegice i kolege i ostali prisutni, postaviti ću pitanje gospodinu gradonačelniku. Samo jedno, ali nadam se vrijedno.

Dakle, svi vijećnici nedavno smo e-mailom primili vrlo opširno pismo gospođe koju je spominjao i kolega Kolarić, gospođe Kovač, vezano uz probleme sa grijanjem. Rekao bih opet jer tema je ista, već bila spomenuta ranije. Nekako osjećam potrebu da se sa nekoliko rečenica osvrnem na to pismo gospođe Kovač, prije nego gradonačelniku postavim pitanje. U pismu sam vidio dosta relevantnih, subjektivnih ocjena i procjena, sve u skladu sa pojedinačnim interesima, koje nikad ne gledaju stručno, objektivno i šire, nikad u skladu sa strukom, odnosno sa našim prilikama u Gradu. Studija je trebala biti 2012. godine, navodi gospođa. Inače, studija je izašla prije mjesec dana, službeno. Vezano uz grijanje. Da, ali po mom mišljenju studija je trebala biti mnogo ranije. 2008. i još ranije, kad nije bila zakonska obaveza. Dakle, mnogo ranije je trebala biti studija. Dobro, studija je između ostalog dokazala

i pokazala nešto vrlo bitno, što je do sada malo tko spominjao ili uočio. Naime, centralni sustavi sa centralnom pripremom tople vode, ovi postojeći sadašnji, troše oko 10% više toplinske energije kroz cijelu godinu nego za samo zagrijavanje prostora. Naravno, ni jedna studija ne daje odgovore na sva pitanja, samo malo doprinosi da ljudi mogu odlučiti šta će dalje. Mnogi su me pitali, imao sam dosta upita upućenih proteklih mjeseci na ovu vruću temu grijanja, ali, znate, za vruću temu treba hladna glava. Najčešće pitanje ustvari je pitanje sigurnosti. Naravno, ovdje govorimo o plinskim instalacijama na zemni plin u Gradu koji je po tome specifičan, plinificiran gotovo 100%, a znate i sami da 100% sigurnosti nema nigdje. Pitanje za gradonačelnika, a odmah naglašavam, tražim isključivo pisani odgovor jer vjerujem da se neće usuditi odgovoriti usmeno na to pitanje. Uostalom, mislim da je bolje zatražiti odgovor stručnjaka, koji se time isključivo bave. Dakle, pitanje glasi, koja je sigurnost kod plinskih instalacija centralnih sustava te jediničnih sustava kao što su etažna grijanja na zemni plin? Pitanje je vrlo jednostavno, ali traži odgovor stručnjaka. Sve nas zanima. Pitanje će biti pismeno. Odgovor će biti pismen. Izaći će, nadam se i u medijima pa ćemo svi imat valjda koristi od toga. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Enriko.“

ENRIKO PARLAJ, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Poštovani svi prisutni. Imam samo jednu kratku inicijativu. Svakodnevno svjedočimo velikoj prometnoj gužvi na raskrižju između Hallerove aleje, ulice Ratimira Hercega i ulice Gustava Krkleca, pogotovo kod automobila koji iz Hallerove aleje skreću lijevo u ulicu Ratimira Hercega. Predlažem da se tu u ulici, u Hallerovoj stavi dodatno, da se produži zeleno svijetlo i da se stavi zeleni skretač, odnosno strelica da je lijevo slobodno, kao što je to primjer na raskrižju Optujske i Gustava Krkleca. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Dražen Vincek, izvolite.“

DRAŽEN VINCEK, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Dame i gospodo, moje pitanje je upućeno, odnosno tiče se varaždinskog školstva. Naime, opće je poznato da nadareni učenici, naša djeca s područja Varaždinske pa tako i Grada Varaždina, sudjeluju u raznim aktivnostima. Znači, to su kompetitivne aktivnosti i pritom postižu i zavidne rezultate. Na području županije za njihov rad, kao i za područje Grada, nadležni su i njihovi mentori. Dakle, ljudi koji o njima vode računa, koji ih potiču, koji s njima rade i zajedno su uključeni u te rezultate. Koliko je meni poznato na području županije, dakle, govorim o ustrojstvenom djelu, oni su nagrađeni. Dakle, ti mentori su nagrađeni određenim sredstvima, čak i novčanim. Moje je pitanje upućeno gradonačelniku, dakle, da li mi ovdje u Gradu možemo te mentore adekvatno nagraditi za njihov rad? Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Ilčić.“

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Hvala gospodine predsjedniče, poštovani vijećnici, poštovani gradonačelniče, tri pitanja imam.

Jedno je pitanje vezano uz ulicu Franje Račkog gdje je Grad prije godinu, dvije postavio onu rasvjetu prema crkvi svetog Fabijana i Sebastijana. I to je super. Samo jednu lampu i to

imati priliku čuti sve i donijeti temeljem toga najkvalitetniju odluku. Tko će platiti štetu?! Šteta od petsto tisuća kuna rezultat je toga jer je u odnosu na vrijednost posla. Posao je devedeset šest milijuna kuna pa je onda i šteta nešto veća i na žalost, morat će je platiti Varkom. Ono što želim reći, dakle, svi znamo da je Zakon o javnoj nabavi jedan od definitivnih problema ove države i koliko znam ova Vlada ga priprema. On je negdje u proceduri da se promijeni jer je, evo, u prva tri mjeseca ove godine ukupno, dakle, od svih nabava koje su bile provedene u Hrvatskoj, a provela su ih ili javne ustanove ili državna tijela, 32% žalbi usvojeno. Dakle, očigledno da nešto sa Zakonom ne valja. Ono što smo govorili stalno i upozoravali, a to znaju svi koji su i ako su dolazili na aktualni sat sa gradonačelnikom, pogotovo po prigradskim mjesnim odborima, gdje su nas stalno pitali kad kreće kanalizacija dalje, kad kreće aglomeracija, da smo upozoravali na mogućnost žalbi. Radi se o velikim nabavama, radi se o ogromnim novcima, javljaju se i strane grupacije i interes da se sruši žalba je uvijek poprilično velik. Na žalost, to se u ovom slučaju konkretno dogodilo i Varkomu. Neću reći da je bilo očekivano, ali smo se pribojavali svega toga skupa i to je na žalost nešto što je hrvatska žalost. Točno o podacima, o činjenicama, zašto, zbog čega direktor Varkoma će obavijestiti i Nadzorni odbor i skupštinu koji moraju znati činjenično stanje. Ovako iz medija, kad političke stranke o tome govore, onda to izgleda kao predizborna kampanja. Često se ne barata sa dovoljno činjenica pa vjerujem da će Nadzorni odbor i skupštinari donijeti kvalitetnu odluku...“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zaboravio sam reći, pisani odgovor.“

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, nastavlja:
„Da, da, dobit ćete, naravno. Što se tiče Vladijeve ovrhe on je 20. 9., ako se ne varam, barem takvu informaciju je podijelio sa medijima, platio taj dug. Uopće ne ulazim tko je odgovoran za taj dug, tko plaća kod njih doma račune i tko ne plaća. Činjenica je da je to nešto što je nesmotrenost i nadam se da se više neće ponoviti, ali smatram da smijeniti čelnog čovjeka tvrtke koja je u procesu i aglomeracije i svega ostaloga zbog petsto šezdeset kuna neplaćenih računa, koji su u međuvremenu plaćeni, ipak ima jedan politički prizvuk, a ne realnu potrebu.

Poštovani vijećnik Božo Kolarić - TTS. Evo, dakle, moram reći, zaista, to je isključivo bilo u domeni odnosa između Zajednice sportskih udruga kao zajednice koja upravlja sportskim atletskim stadionom Sloboda i TTS-a kao prvog susjeda i smatrao sam da oni moraju međusobno razgovarati o međususedskim odnosima. Nije nikakav problem da primim gospođu Ivanković. Dapače, dakle, primit ću ju da vidim u čemu je zaista problem, ako zapravo problema ima. Međutim, da se iz dopisa Zajednice iščitati koji su zapravo bili problemi i zašto i zbog čega je došlo do takvog jednog poteza, koji po meni nije ništa neobično. Niti je ta ograda nekakva, ne znam kakva, visoka, niti je to Berlinski zid. Prema tome, mislim da se malo previše prašine diglo oko nečega što zapravo nije toliko relevantno i bitno, ali O.K., primit ću gospođu, evo, ako zaista inzistira na tome. Nije problem.

Što se tiče Zagrebačke 17, tu je nešto rekao i gospodin Hižak, nešto smo odgovorili zadnji puta na isto takvo vijećničko pitanje. Dakle, imali smo tri tisuće i sto domaćinstava na sustavu kotlovnica 2011. godine. Danas imamo tisuću i sto ili tisuću i dvjesto. Dakle, dvije tisuće domaćinstava se odlučilo da pređe na neki drugi način grijanja, a da to ne budu više kotlovnice. Trakošćanska, masu pozitivnih primjera. Naravno, uvijek postoje zgrade gdje to zapne zato jer nekolicina stanara ne želi dati suglasnost. To se očigledno desilo u Zagrebačkoj 17, gdje je predstavnik zgrade došao kod nas sa ovjerenim potpisima više od 90% stanara kod javnog bilježnika i zatražio od Vartopa, prema tada važećoj uredbi Vlade RH, suglasnost za iskapčanje i dobio je. Ova druga strana sad tvrdi da su falsificirani potpisi. Prema tome, to je

nešto što može riješiti samo MUP, a ne sasvim sigurno ni Vartop ni Grad Varaždin. Dokument koji je dan nama bio je vjerodostojan. Koliko je on stvaran, dakle, da li je netko falsificirao nečije potpise, to će morati utvrditi netko drugi. Dakle, ne forsiramo nikoga, ne potičemo nikoga da se iskapča, ali naravno niti ne branimo, ukoliko su ispunjeni svi uvjeti. U ovom slučaju su bili, a kasnije je sve stvar istrage; suda, policije koja će se baviti utvrđivanjem stvarnog stanja oko tih potpisa.

Što se tiče cijene od 2,90, 2,99 za prijevoz, dobro ste upotrijebili jednu riječ. Dakle, poslodavci su iskoristili priliku da, umjesto da ostave primanja na starom i na taj način, uz ovu cijenu, bez da ih to košta i jedne lipe, povećaju standard svojih zaposlenika, oni su jednostavno smanjili plaće, odnosno dodatak za prijevoz s posla na posao, pozivajući se na neku svoju odluku ili ugovor koji imaju sa sindikatima. Dakle, umjesto da iz toga svi izađu kao pobjednici, a u svakom slučaju zaposlenici, naši poslodavci, dio njih, radi upravo suprotno. Dakle, koriste mogućnost da zbog toga smanje primanja radnika. Zakonski nije nigdje određeno koliki je taj dodatak na posao, da li ga ima, da li ga nema. I uvjeravam vas, ali i sve zaposlenike, prije svega u privatnim tvrtkama, s područja Grada Varaždina, nema ni jednog razloga, da im se smanji dodatak, osim poslovne odluke njihovog poslodavca. Dakle, mogao je ostati dodatak za prijevoz na istoj razini i onima koji koriste prijevoz na neki način ostaviti nešto više novaca u džepu jer je sad karta tri kune, a ne sedam kuna, a onima koji se voze osobnim automobilima ne bi se desilo ništa s time, što i poslodavci ne bi time morali povećati ni za jednu lipu izdvajanja koja daju za radnike. Ja, zaista, tražim i nudim ruku suradnje, prije svega zaposlenicima i molim ih da na moj gradski mail, imate ga objavljenoga, da mi pošalju koje su to tvrtke s područja Grada Varaždina, koje su iskoristile ovakvu mogućnost i smanjile davanja radnicima i tvrde, da je to zato jer je Grad napravio takvu koncesiju i svaljuju krivnju na Grad, da osobno popričamo sa tim poslodavcima i da im pokažemo da to nije tako, da postoji način da ta primanja ostanu na istoj razini. Ako to ne prihvate onda to znači da se radi o njihovoj poslovnoj odluci i da umjesto da imaju zadovoljnog radnika sad imaju nezadovoljnog radnika. Dakle, naša je zadaća bila da provedemo koncesiju za javni prijevoz, da ga dobimo najjeftinije što je moguće i dobili smo najjeftiniji prijevoz u Hrvatskoj. Nažalost, neki od poslodavaca to su iskoristili da svojim radnicima smanje primanja. Prema tome, evo. Dakle, moj mail je, ja mislim, jasan i poznati goran.habus@varazdin.hr. Nek' mi pišu svi zaposlenici, nek mi daju popis tvrtki koje su napravile ovakav potez. Ako do 1.1. tvrtke to ne vrate na staro, onda ću ja sa svojim timom i pravno i financijski obići sve te tvrtke i pokazati im kako jednim dokumentom mogu primanja vratiti na staro, a ako to ne učine onda je greška sasvim sigurno na njima, a ne na Gradu i na gradskoj koncesiji. Pitajte s druge strane umirovljenike, pitajte studente, pitajte srednjoškolce i pitajte sve one koji koriste taj prijevoz, što oni misle o tome. Dakle, tvrdim da su ovdje poslodavci iskoristili priliku da idu na štetu radnika. Grad sa time direktno nema nikakve veze. Dakle, još jedanput ponavljam pišite mi, pošaljite mi mail-ove, da vidim o kojim se tvrtkama radi pa ćemo im mi dati savjet i pravnu pomoć kako da vam vrate plaće, odnosno primanja na staro.

Poštovani vijećnik Anđelko Koprek - skladište Crvenog križa. Moram reći da nismo dobili službeno zahtjev za novim prostorom. Skladište Crvenog križa pokušava se riješiti kroz izgradnju novog vatrogasnog centra, gdje bi trebalo biti njihovo spremište. Razgovarat ćemo s njima, ako koji prostor u Optujskoj zadovoljava njihove uvjete i može zadovoljiti te standarde. Nemam ništa protiv da im se dodijeli kao i svim ostalim udrugama s područja Grada Varaždina. I smatram to kao inicijativu, zapravo, vašu jer, velim, do sada nismo dobili njihov službeni dopis po tom pitanju.

Poštovana vijećnica Ljubica Križan - Društvo Naša djeca. Dakle, evo, moram reći da mi je drago da ste me to pitali. Naime, nakon prvobitnog odbijanja prostora u Centru Tomislav Špoljar, na moje inzistiranje, sastali smo se ponovno, obišli Centar, obećali da ćemo im

financijski pomoći kao što smo pomogli i svim ostalim udrugama koje su ušle u taj prostor. Možete ih pitati i provjeriti da li je Grad, ako ništa drugo, one zajedničke prostore uredio. Dakle, obećali smo da ćemo im financijski pomoći i urediti prostor da bude adekvatan za prihvatanje djece, iako je on to i sada uz neke manje popravke. I čekamo od njih povratnu informaciju. Ukoliko će biti zadovoljni formalno moramo raspisati natječaj. Natječaj će biti raspisan, ako se javi Društvo Naša djeca, dobit će taj prostor. Nema nikakve sile i potrebe trenutno da se ih iseli iz bivše Glazbene škole jer projekt FOI-ja, na žalost zapinje, zbog nemogućnosti financiranja, još uvijek u ovom trenutku. Međutim, nama daje dovoljno vremena da nakon njihove odluke zajedno taj prostor uredimo i da preselimo Društvo Naša djeca u onom trenutku, kad to oni osjete da to žele, zapravo i za to ima realne potrebe.

Pitali ste me za mjeru za ruralni razvoj građenja nerazvrstanih cesta. Dakle, imali smo prije nekoliko dana sastanak sa svim predsjednicima mjesnih odbora, gdje smo iznijedri nekoliko zaključaka pa, evo, možda da podijelimo s javnosti. Jedna je bila inicijativa koju su svi predsjednici mjesnih odbora dali prema Gradu, a to je da se u svim mjesnim odborima broj košnji godišnje poveća za dva. Dakle, tamo gdje se kosilo tri puta za dva, tamo di je sedam diže se na devet jer se pokazalo zadnjih godina da, pogotovo ove godine koja je bila vlažnija u kojoj je bilo više kiše, ovaj broj košnji ne zadovoljava onaj standard na koji smo navikli. To će naravno imati neku financijsku težinu koju Parkovi moraju izračunati, ali zaključak je, dakle, da se na području cijelog Grada, bez obzira da li se radi o centru ili periferiji, poveća broj košnji za dva. Jednako tako, donijeli smo odluku da sve nerazvrstane ceste na području Grada Varaždina konačno kategoriziramo, da se napravi njihov katastar, gdje će se oni kategorizirati prema opterećenju, prema broju vozila, prema nekakvoj važnosti, gdje će se zajedno sa predsjednicima mjesnih odbora utvrditi i stanje samih prometnica. Dakle, u kojem su stanju pa onda, prema tome i prioritete uređenja istih. Dakle, da ipak to ne bude baš prepušteno samo na volju Vijeća mjesnog odbora nego da i struka veli koje su to ceste koje su najlošije i da onda Vijeće mjesnog odbora, kad ih predlaže Gradu, vodi računa i o tome. Jednako tako zaključeno je da jedina prometnica, neka me ispravi pročelnik u ovom trenutku, dakle, koja je planirana kao nova izgradnja na području prigradskih mjesnih odbora je prometnica u Kućan Marofu. Dakle, ne možemo trošiti novce za rekonstrukciju postojećih prometnica nego se radi isključivo samo o otvaranju potpuno nove prometnice i nove ceste, ali može pročelnik i rekonstrukciju... Tako je, ako ide građevinska dozvola. Prema tome, mislim da ćemo prijaviti tu cestu i ako se stigne prijaviti. Međutim, ono o čemu smo govorili što je možda puno bitnije jer realno nema potrebe, budimo realni, za otvaranjem novih prometnica, nije baš takva navala na građenje, su projekti koji idu u sklopu ruralne mjere 7, odnosno će ići, očekuje se raspisivanje u 12. mjesecu. To je, dakle, uređenje i nogometnog terena, ali i sportskog objekta u Jalkovcu za potrebe NK Varteksa, isto tako NK Udarnik, Gornji Kućan, NK Zelengaj, Donji Kućan i NK Plitvica iz Gojanca. Prema tome, ta četiri projekta idu na ruralnu mjeru 7. Razgovarano je sa predstavnicima i mjesnih odbora i tih nogometnih klubova i projekti kao takvi su prihvaćeni. Jednako tako, na mjeru 7 idu i dva vrtića. Dokumentacija se sprema. To je vrtić u Hrašćici i vrtić u Donjem Kućanu. I nadam se da ćemo ovu prometnicu još uspjeti prijaviti. Ponavljam, koja nije u ovom trenutku najnužnije što treba, ali je jedina spremna i ako možemo povući novce iz Europske unije za nju, povući ćemo ih u svakom slučaju.

Poštovana vijećnica Otilija Cvetko TPV 2. Projekt ide dalje. Dakle, on se nije zaustavio ni u jednom kontekstu. Ono što je bilo svojevremeno, od bivšeg ministra Tolušića dato kao uputa usmena, na žalost zbog kratkoće mandata ove Vlade nismo uspjeli doći do njega, to je da se projekt smanji u financijskom smislu. Nisam uspio doći do njega da ga pitam čime to opravdava i kako i na koji način ćemo projekat, koji je bio pisan namjerno da postane strateški projekat sa pedeset milijuna eura sada smanjimo na trideset i pet. Dakle, to preko noći jednostavno ne ide. Čekamo, evo, da dođemo do nove ministrice, ako se ne varam, sada

regionalnog razvoja i da nju upoznamo sa istim pitanjem i da nju pitamo što i kako dalje. Ministarstvo regionalnog razvoja, ali i Ministarstvo obrazovanja znaju o tom projektu puno. Oni su ga cijelo vrijeme koordinirali i čekamo, evo, sastanak kod njih. Vjerujem da ćemo tada biti pametniji. Ono što je pokazala studija isplativosti je da ovakav kakav je, sa ovakvim parametrima koji su dati će teško biti samoodrživ u odnosu na cijenu koštanja. Traženo je da se napravi nova studija, da se malo eventualno preprojektira, da se probaju napraviti neke uštede. Danas sedamdeset, da kasnije imamo nešto što će biti ogroman trošak Gradu, a najmanje davati korist koju očekujemo od njega, ali projekt ide dalje. Dakle, ničime nije zaustavljen.

Kučanska rampa. Ista stvar. Most, HDZ. Devet mjeseci smo se igrali Vlade. Taman kad su se postavili ministri, kad smo pokušali doći do njih, postali su bivši ministri. Dakle, isključivo u nadležnosti Ministarstva prometa. Razgovarali smo sa bivšim Dončićem, tada pokrenuli priču i dali su nam signal da možemo ići na taj projekat. HŽ infrastruktura mora biti nosioc tog projekta. Do gospodina Butkovića nismo stigli doći u onom prijašnjem mandatu. Pokušat ćemo doći u ovom mandatu. Vjerujem da će nas primiti. Nije sporno, ali, znate i sami, bili su izbori. Ni oni nisu znali da li će biti ministri ili neće biti ministri. Nastavljamo dalje i prema HŽ infrastrukturi i nadam se da ćemo uspjeti taj projekat isfinancirati.

Financijski, što se tiče Špancirfesta, svima odgovor na to. Dakle, Špancirfest je i prošle godine, ne direktno, ali je imao gubitak. Ona tvrtka koja je upravljala binom od tristo i nešto tisuća kuna. Meni je žao što smo povjerovali bivšoj ekipi koja je vodila Turističku zajednicu, koja je rekla da su dobro vagnuli sve rizike i eventualne opasnosti koje stoje pred nama i garantirali da taj model i koncept Špancirfesta, sa tom velikom binom, sa Manu Chao, sa Hurts-ima koje smo otkazali u zadnjem trenutku, može se financijski pokriti. Nova direktorica je došla već na gotov koncept Špancirfesta. Dakle, negdje u trećem mjesecu. Nije ga više mogla bitnije mijenjati. Uspjeli smo odbaciti Hurts-e. Da nismo Hurts-e odbacili, imali bi još veći gubitak. I odgovorno tvrdim da jedino što je razlog tog gubitka je Manu Chao, dakle, i velika bina. Već je u tijeku Špancirfesta bilo jasno da od tog koncepta, na taj način treba odustati, da Grad ima dovoljno bina i dovoljno sadržaja i bez te velike bine, koja zaista zadnjih par godina pokazuje pad aktivnosti. Ne prodaju se ulaznice. Varaždinci se odlučuju na besplatne koncerte. Vila Bedeković je nešto sasvim drugo. Dakle, ona je zbog svojeg malog kapaciteta nešto što se popuni svaki puta i što se može isfinancirati. I mislim da ćemo od velike bine kao takve i u organizaciji Grada, odnosno Špancirfesta morati odustati. Ono što želim odgovoriti, isto tako, a već je rekao jednim dijelom gospodin Avar, to je ta floskula ili teza koja se povlači po javnosti kako Grad za Špancirfest daje svega tristo tisuća kuna što naravno nije točno. Dakle, sav prihod od terasa, iznajmljivanja terasa u tom vremenu ide Turističkoj zajednici Grada. Dakle, ne Gradu. Tu je Varkom, tu je Čistoća, tu su Parkovi. To su sve gradske tvrtke koje pomažu u čišćenju i održavanju Grada. Prema tome, dotacija Grada je puno veća. Ono što, dakle, treba imati na umu kad se organizira sljedeći Špancirfest jest da se svi troškovi koji stvaraju gubitke jednostavno maknu van jer po svim ostalim stavkama Špancirfest se pokriva bez problema. I po meni osobno je bio jedan od najboljih do sada. Ajde, idemo svi nešto naučiti iz njega. Ono što je isto tako dobro, to je, da je dug koji je bio sedamsto tisuća kuna od Špancirfesta već sada smanjen na nekakvih četiristo tisuća kuna. Dakle, vjerujem da će do kraja godine se uspjeti smanjiti još i više. Dakle, imali smo promjenu upravljačke strukture u Turističkoj zajednici i jedan ogroman rizik da nam koncert koji košta sedamsto tisuća kuna mora prodati gotovo deset tisuća ulaznica, a bilo ih je prodano negdje ispod pet tisuća, ako se ne varam. Prema tome, znamo gdje je problem. Locirali smo ga i direktorica i njezina ekipa, zajedno sa Turističkim vijećem Grada Varaždina moraju ga otkloniti.

Poštovani vijećnik Miodrag Pap. To će vam odgovoriti gospođa Vusić, oko ovog prijevoza. Znam da je to zakonska obaveza. Ako je možemo rastegnuti, probat ćemo je

rastegnuti. Ne bi smio biti nikakav problem, ako možemo nekim svojim aktima i odlukama donesti drugačiju odluku, ali, evo, Danijela će vam dati odgovor. Što se tiče gradskog prijevoza. Dakle, upit je poslan Ministarstvu pomorstva. Još nismo dobili odgovor. Radi se o tome da smo pitali da li u ovoj prvoj fazi koncesije možemo dodavati neka stajališta u samu koncesiju jer nas građani to traže, ne samo u Črncu nego i na dosta lokacija u gradu. Ukoliko nam da Ministarstvo prometa signal, da možemo to raditi, a da nam koncesija ne padne i da se neko drugi zbog toga ne žali na nju, onda ćemo to napraviti. Ono što treba voditi računa, dakle, mi smo radili ovu koncesiju na temelju one bivše koncesije koja nikad nije zaživjela i na kojoj neke linije, neka stajališta nisu bili uopće profitabilni. Dakle, nije bilo ljudi. S obzirom da smo dobili koncesiju po cijeni od 2,99 kn, broj korisnika se točno udvostručio. Dakle, ako se ne varam, u prvom mjesecu od nekakvih prosječnih AP-ovih četiri i pol, osam i pol tisuća putnika su imali koncesiju u gradskom prijevozu. Dakle, sa 2,99 kn taj prijevoz je postao interesantan Varaždincima. I onda neke one linije i neka stajališta koja smo mi izbacili van jer prije nisu bila profitabilna se pokazuju zapravo nužnom potrebom. Građani upozoravaju na njih i naravno čim budemo mogli i ako budemo mogli, ići ćemo s koncesionarom i tražiti od njega da ih dopuni i da ih stavi. I njemu je u interesu u krajnjoj liniji da što veći broj putnika ima, a ne da se vozi što manje. Prema tome, nadam se da će nam Ministarstvo prometa dati pozitivan odgovor i da ćemo moći, sa svim onim promjenama koje građani traže, ući u koncesiju i prilagoditi ju stvarnom stanju.

Krađe u Biškupcu. Budemo uputili dopis Parkovima i vidjeti što, zašto nema eventualno video nadzor, a mislim da bismo sa video nadzorom mogli to smanjiti, možda i potpuno, ukloniti.

Zlatan Avar, poštovani vijećnik. 12. veljače 2013. Evo. Dakle, prema riječima mojih stručnih službi nikad nismo dobili odgovor od Ministarstva zaštite okoliša. I to je ono na što upozoravam od početka. Dakle, uvijek smo s druge strane imali, ne partnera nego nekoga tko umjesto da nam pomogne ili je šutio ili kad je trebalo pomoći je bacaio „klipove“ pod noge, ali o tom - potom.

Što se Vladija tiče, mislim da sam odgovoril. Dakle, račun je plaćen, a Nadzorni odbor i skupština će odlučivati dalje.

Turistička zajednica- gubitak. Jednako tako, pitali ste me da li ću smijeniti gospođu Toth. Ako ponovi takav gubitak iduće godine, sigurno da, ali, s obzirom da je došla, da tako velim, na gotovo, da ljudi koji su prije vodili su uvjerali ne samo mene, svih nas devet u vijeću Turističke zajednice, da je projekt održiv, nažalost nije održiv. Tih ljudi više nema. I gospodin Levak je otišao iz Turističke zajednice. Prema tome, gospođa Toth je došla na neki način na gotovo i ima sad prilike pokazati na sljedećem Španciru sve što zna, ali i ono što je bitno, da se gubitak smanjuje.

Poštovani vijećnik Capanec. Evo, dakle, rekao sam, čekam odgovor Ministarstva i ukoliko bude moguće ući u postojeću koncesiju da ju ne ugrozimo, učinit ćemo to prvom prilikom.

Pitali ste me čije su bale. Bale su od građana. Grad je raspisao koncesiju da ih riješi jer je to obaveza Grada. U jednom dijelu njihovog života, njima je upravljala Čistoća kroz Varkom i tako dalje, i tako dalje. Naći ćemo način da riješimo bale, uvjeravam vas, bez obzira čije su vlasništvo, ali bale su načelno od građana.

Poštovani vijećnik Hižak dobit će pisani odgovor.

Enriko Parlaj - semafori kod groblja. Pročelnik je čuo pa ćemo probati uskladiti semafore.

Poštovani vijećnik Dražen Vinček, nadam se da će pročelnica dati odgovor na to da li možemo nagraditi mentore. Vjerojatno možemo, ako raspišemo neki program ili osmislimo način kako i na koji način tim ljudima odati priznanje za njihov rad sa djecom.

Poštovani vijećnik Ladislav Ilčić. Evo. Zapisao je pročelnik - Franje Račkog. Lampa prema crkvi, asfaltiranje eventualno. Trenkova i Kaufland. Drago mi je, evo, da ste me to pitali. Naime, prije neki dan sam dobio peticiju od Hrvatske narodne stranke koja je upravo išla u tom smjeru, da se ta staza uredi i osvijetli i da se ono dječje igralište na V. osnovnoj stavi u funkciju. Naime, i Banfica i peti mjesni odbor imaju problem sa dječjim igralištima, sportskim terenima. Ja sam išel na V. osnovnu pa znam kak su ti tereni izgledali nekad, a znam kak izgledaju danas. Sa ovakvom jednom stazom, šetnicom koja će biti osvijetljena i uređena, sa obnavljanjem one ograde i stavljanje tih terena uz rasvjetu u funkciju, mislim da možemo bitno zadovoljiti zahtjeve građana i petog mjesnog odbora i Banfice. Dakle, i što se tiče šetnice, ali i što se tiče školskih terena, koji tamo zaista stoje i nema razloga da se ne koriste, pogotovo u podnevnim satima kad nema školaraca.

I Crveni križ. Pitali ste me za Optujsku. Dakle, netko je rekao krivo, mislim da je doktor Koprek rekao, imali smo Optujsku pa su nam je uzeli. Nikad nismo imali Optujsku i nikad nam je nisu dali. Dakle, dali su nam je na čuvanje, što god to značilo. Kad sam prije dvije godine tražio da potpišemo konačni ugovor i ugovorom definiramo prava i obaveze jedne i druge strane, tada su to odbacili. Zaista hoću vjerovati da novo Ministarstvo koje je oformljeno, koje vodi gospodin Marić, koje bi se trebao baviti državnom imovinom će konačno početi davati rezultate. Naime, Grad se još prije nekoliko godina javio na natječaj, iskazao interes za Optujsku. Podsjetit ću vas da je u tom natječaju bila dana i vojna pekara za koju Grad nije iskazao interes. Iskazali su dva poduzetnika s područja Grada Varaždina sa željom da kupe tu česticu. Dakle, ni to bivši DUUDI nije bio u stanju napraviti. Dakle, ni prodati zemljište, a mi tražimo da nam ga, naravno daruju. Ovaj projekt MAPS koji provodi URBACT ide upravo k tome, da pokupimo iskustva iz Europe i svijeta svih onih koji su imali slične probleme, odnosno imali vojne komplekse u gradu i stavljali ih u funkciju, da mu se zaista da živost, dakle, da bude živi. Sveučilište Sjever traži nekoliko zgrada i mislim da je to inicijativa koju svi moramo podržati jer upravo studenti bi dali taj toliko potreban život u tom objektu. Ponavljam, nadam se, evo, da ćete i vi kao vijećnici HDZ-a iskoristiti svoj utjecaj prema gospodinu Mariću, da što prije dođemo do njega i da konačno dobijemo taj objekat u ruke. Svakim danom ti objekti sve više propadaju, sve će više novaca trebati uložiti kasnije u njihovu rekonstrukciju i obnovu. Država nema blage veze kaj bi s tim napravila. Mi ju dajemo u najam udrugama samo da se nešto u prostoru dešava, da se daljnja devastacija smanji, ali to drugo obično sasvim sigurno nije rješenje. Prema tome, evo, tu vas molim za malu pomoć da preko vašeg ministra utječete, da taj objekat, cijeli taj prostor vojarne u Optujskoj dobijemo što prije. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku. Temeljem članka 96. Poslovnika gradonačelnik traži precizniji odgovor od pročelnice, ako se ne varam, Vusić. Evo, pročelnica za društvene djelatnosti, gospođa Vusić će odgovoriti vijećniku.“

DANIJELA VUSIĆ, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, iznosi:

„Hvala. Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče, vijećnice i vijećnici, mediji i svi ostali prisutni evo, vezano na pitanje poštovanog vijećnika gospodina Papa za prijevoz srednjoškolaca. Prijevoz srednjoškolaca definiran je Odlukom o kriterijima i načinu financiranja troškova javnog prijevoza. Znači, za srednje škole, gdje kaže točno, ako je udaljenost adrese prebivališta srednjoškolaca, znači, do adrese, srednjoškolske ustanove veća od pet kilometara, znači, to je prijevoz koji je financiran, znači, iz državnog proračuna. Drugim riječima, preko Županije pa prema srednjoj školi. S tim u skladu, znači, Grad Varaždin već godinama financira onaj drugi dio prijevoza koji se upravo odnosi na onu

kategoriju između tri i pet kilometara. Znači, da pokrijemo nekakav još nad standard, da to tako kažemo, ovoga, i za one učenike koji imaju između tri i pet kilometara. I zato je to stavljeno. Znači, ne može ići dvostruko financiranje jer ti učenici su, znači, potpadaju pod državnu odluku. Znači, njihove srednje škole šalju svojem upravnom odjelu u Županiji popis učenika koji su ostvarili na to pravo, znači, sukladno tarifnom daljinaru. I oni ostvaruju to pravo u svojoj školi. Prema tome, financiraju se iz državnog proračuna, što će reći, mi ih ne možemo onda financirati. Pretpostavljam da je vaše pitanje bilo, da ti učenici koji su ostvarili pravo po državnoj odluci da se, u biti, na neki način izuzmu od tog prava, odnosno odreknu ili nešto, da bi se mogli financirati po... Dobro sam shvatila?

Napomena: Ne čuje se rasprava g. Papa jer se ne vodi za govornicom već s klupe.

DANIJELA VUSIĆ, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, nastavlja:

„Da, ali oni su ostvarili pravo po državnoj odluci. Znači, sad tu dolazi do. Da, da. Oni dobivaju, znači, novce od tog prijevoza. E sad, zato je tu stavljeno između tri i pet jer, u biti, to su novci koji su osigurani za njih i ne možemo....

I drugo pitanje. Gospodin, vijećnik Vincek, vezano za darovite učenike. Znači, što se tiče, daroviti učenici su više - manje svi oni koji, znači, idu na natjecanja. Postoje tri razine natjecanja: školska, županijska i državna. Postoji također pravilnik za provedbu natjecanja za kojeg Ministarstvo zajedno sa agencijom svake godine, ovoga, da van i kaže da sudjelovanje na svim razinama natjecanja i smotri proizlazi iz redovitog školskog programa i izvan nastavnog rada koji se provodi tijekom školske godine, znači, u školama. Upravni odjel u županiji, znači, šalje svake godine srednjim školama i osnovnim školama popis natjecanja i smotri učenika. Znači, sukladno, ovoga, uputama Ministarstva za provedbu tih natječaja i ti mentori, u biti, znači, oni imaju pravo na naknadu, ovisno o razini smotre koja se održava. Znači, županijska je jedno, državna već ima drugo, ima uključeni prijevoz i dnevnice. Naravno to mora biti omogućeno na najjeftiniji način. Kažem, sve piše u uputama. Međutim, možda je bilo pitanje upućeno na neki drugi način, odnosno ne da li oni dobivaju tu nekakvu naknadu nego da li se oni, ajmo reć, dodatno stimuliraju jer tu pretpostavljam da se misli na one učenike koji sudjeluju na školskoj razini natjecanja jer dok već oni dođu na županijsko to je već čisto nešto drugo. Činjenica je, znači, takvi mentori ne dobivaju nikakvu dodatnu nagradu, osim onoga što je predviđeno pravilnikom, odnosno uputama. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„Zahvaljujem pročelnici Vusić. Da li su članovi Vijeća zadovoljni dobivenim odgovorima. Gospodin Kolarić, izvolite.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Evo, nema gradonačelnika, nema gospođe Matavulj. Iznimno sam zadovoljan s ovim odgovorima. Prvo, zato jer je gradonačelnik obećal da bude primil gospođu Ivanković. Dakle, vezano za zgradu 17, dobit ću pisani odgovor. A naj sretniji sam zbog odgovora na treće pitanje, da su na žalost neki poslodavci, jer prvi koji je „cuknul“ novce je on. Dakle, ja očekujem da sad kad mu dojde teta iz vrtića i domar iz kazališta, da bu im vratil novac. Prvo je Grad posegnul. Evo, fala lepa pa ja molim da mu prenesete.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Gospodin Cepanec, izvolite.“

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Na žalost nema gradonačelnika. Rekao je, bale su od građana pa bi ja molil, svoje dve bale bi uzet, dal bi u MBO i ja bi riješio Grad. A on nek onda riješi, a da mi ne govori pet godina, kako se rješava. Molit ću tam direktora ili direktoricu u MBO-u da moje dvije bale primi i ja ću riješiti svoje, a nek on onda riješi drugi dug. Nek si uzme svoje bale.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Gospodin Pap, izvolite.“

MIODRAG PAP, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani, samo jedno kratko pojašnjenje. Mi kao lokalna uprava, odnosno samouprava vjerojatno i sigurno imamo mehanizama da svojim prijedlogom nekakve odluke razriješimo ovu nelogičnost jer, ponavljam, u ovom Gradu postoje mjesta, naselja u kojima ljudi žive udaljeniji su od pet kilometara. Kako može stajati da studenti imaju pravo, koji su udaljeniji od tri i više kilometara od svojih fakulteta, a da isto ne možemo primijeniti na srednjoškolce ovog Grada. Molim vas lijepo, u tom smjeru ja apeliram da Grad reagira i da Grad riješi tu nelogičnost. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala gospodinu Papu. Gradonačelnik je.... Ima li još netko da se javi? Izvolite Ljubice. Nisam primijetio.“

LJUBICA KRIŽAN, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Pa evo, samo kratko. Po drugi put pozdravljam sve prisutne u dvorani.

Nije u pitanju da li sam ja zadovoljna ili nezadovoljna sa odgovorom na apel i prijedlog za adekvatno uređenje prostora kojeg će koristit Društvo Naša djeca već zbog toga što želim nakon odgovora gradonačelnika, koji je iskazao dobru namjeru, da uredi kao vlasnik prostora taj zamjenski prostor i na liniji obveza, koje su utvrđene kod darivanja sadašnjeg prostora, da će Društvo Naša djeca dobiti drugi adekvatni prostor. I u svakom slučaju na tome mu puno hvala na razumijevanju. No, koristim priliku, ovu poslovničku, da ponovno apeliram na maksimalni angažman i uključivanje sa finansijskim sredstvima u adaptaciju ovog zamjenskog prostora, s obzirom da se radi o udruzi, bez obzira što smatram da ih ne trebamo dijeliti jer sve su udruge za razvoj civilnog društva i druge organizacije civilnog društva vrlo važne za demokratizaciju društva. Ponavljam, radi se o posebnoj udruzi koja pomalo prerasta u nešto drugo, u institut i gdje provode programe za mališane. Dakle, malu djecu kojih je prema njihovim podacima sada i preko četiristo. Dakle, s obzirom na te sve razloge, prihvaćam sva obrazloženja i drago mi je zbog toga. Posebno bi mi bilo drago zbog informacije povratne od strane gradonačelnika, da se ne vrši nikakav posebni pritisak da oni sad moraju iseliti, što prema riječima predstavnika Društva Naša djeca sam nešto čula u nekakvom drugom obliku. No, nije to ni važno. Apel ide u ovome pravcu, po mogućnosti maksimalni angažman za uređenje zamjenskog prostora i stoga molim pisani odgovor.

Što se tiče ovog drugog pitanja, saznala sam puno informacija pripremajući ovo pitanje na inicijativu mjesnog odbora, koji se mogu sažeti u ovo moje traženje. Da ne ostane, da je odgovoreno usmeno, predlagala sam, a izravno mi gradonačelnik na kraju nije odgovorio da prihvaća, pripremit će se posebno informacija o svim ovim elementima koje je rekao i za mjeru 7.2.2. ugrađenu... nerazvrstanih cesta. Također mjera 7.4. dječji vrtići, igrališta i ostala infrastruktura u mjesnim odborima. Dakle, evo. Molim, ako može za nerednu sjednicu

informacija, sa svim ovim podacima koji su usmeno detaljno iznešeni i sa dodacima o stručnom tumačenju, što je, kada se drukčije tumači i interpretacija određene mjere iz natječaja dodatak koji u stručnom tumačenju pojedinog programa i projekata, kada se radi o ovima, nadležnih stručnih tijela. To ne mora biti upravni odjel jer naprosto nije tehnički opremljen i organizacijski da bi mogao sve to pratiti, ali postoje naše agencije i druga pravna tijela, stručna koja pri tome mogu pomoći. Evo, hvala lijepa. Ako može, molim, tražim informaciju za narednu sjednicu našeg Vijeća. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospođi Križan. Gradonačelnik je zatražio stanku od petnaest minuta prije utvrđivanja dnevnog reda....“

Zatim je na prijedlog gradonačelnika odredio stanku u trajanju 15 minuta.

Nakon stanke, **gradonačelnik** je predložio **dopunu** dnevnog reda na način da se na dnevni red sjednice po hitnom postupku uvrste sljedeće točke:

- Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju prava građenja u korist Tehnološkog parka Varaždin d.o.o. Varaždin,
- Prijedlog zaključka o iskazivanju interesa za kupnju povijesne kuće u Varaždinu, Franjevački trg 2-4 i Trg kralja Tomislava 5 („Varteksova robna kuća“),
- Prijedlog odluke o isplati „dječje božićnice“,
- Prijedlog izmjena i dopuna Programa u obrazovanju i znanosti od 2016. - 2018. godine te je obrazložio razloge hitnosti.

Gradsko vijeće jednoglasno je prihvatilo da se navedene točke uvrste u dnevni red sjednice.

Klub vijećnika HDZ-a je dostavio prijedlog za **dopunu** dnevnog reda točkama:

1. Izvješće gradonačelnika kao zastupnika Grada Varaždina-većinskog vlasnika društva Varkom d.d. po pitanju odluke Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave u svezi projekta Aglomeracija Varaždin,
2. Ovlaštenje gradonačelniku da kao zastupnik najvećeg pojedinačnog dioničara koji raspolaže s više od 5% redovnih dionica društva Varkom d.d. da zatraži sazivanje Glavne skupštine društva Varkom d.d. i predloži dnevni red:1) opoziv članova Nadzornog odbora društva Varkom d.d.,2) izbor novih članova nadzornog odbora.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da je Prijedlog za dopunu dnevnog reda dostavljen sukladno stavku 4. članka 99. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Varaždina. No, prema stavku 5. članka 99. Poslovnika prijedlog za dopunu dnevnog reda mora biti zaprimljen u pisanom obliku i sadržavati dokumentaciju koja je propisana Poslovníkom te se prijedlog za dopunu dnevnog reda Kluba vijećnika HDZ-a smatra kao inicijativa za narednu sjednicu Gradskog vijeća, budući da nije predložen akt Varkoma d.d. Dakle, odlučivanje opravdanosti za donošenje akta po hitnom postupku, provodi se samo za pripremljene akte te se u ovom slučaju nisu stekli uvjeti za glasovanje o opravdanosti razloga za hitan postupak i uvrštavanje u dnevni red.

U ime Kluba vijećnika HDZ-a za raspravu se javila predsjednica Kluba vijećnika HDZ-a Otilija Cvetko. U raspravi je također sudjelovao i Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća nakon glasovanja konstatirao je da je za današnju sjednicu utvrđen i jednoglasno prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog **izmjena i dopuna** proračunskih dokumenata Grada Varaždina:
 - 1.1. Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu,
 - 1.2. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. god. s projekcijom za 2017. - 2018. god.,
 - 1.3. Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. god. s projekcijom za 2017.- 2018. god.,
 - 1.4. Programa održavanja poslovnih zgrada i spomenika kulture za 2016. god. s projekcijom za 2017.- 2018. god.,
 - 1.5. Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2016. god. s projekcijom za 2017.- 2018. god.,
 - 1.6. Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2016. – 2018. godine,
 - 1.7. Programa u obrazovanju i znanosti od 2016. - 2018. godine
2. Prijedlog odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Varaždina u 2016. godini,
3. Prijedlog odluke o uspostavi prijateljstva i suradnje između Grada Varaždina i Grada Knina,
4. Prijedlog odluke o oslobađanju Grada Varaždina od obveze plaćanja komunalnog doprinosa za građevinu gospodarske namjene - reciklažno dvorište Motičnjak,
5. Prijedlog odluke o kupnji zemljišta radi izgradnje rotora u Optujskoj ulici,
6. Prijedlog odluke o dodjeli poticaja Trgovačkom društvu Rossa d.o.o. Varaždin,
7. Prijedlog odluke o dodjeli poticaja Trgovačkom društvu Nigrad d.o.o. Varaždin,
8. **PUČKO OTVORENO UČILIŠTE VARAŽDIN:**
 - 8.1. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o osnivanju javne ustanove „Pučko otvoreno učilište“ Varaždin,
 - 8.2. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Pučkog otvorenog učilišta Varaždin,
9. **SUSTAV CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA:**
 - 9.1. Prijedlog odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Grada Varaždina,
 - 9.2. Prijedlog rješenja o stavljanju van snage Rješenja o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja na području Grada Varaždina,
 - 9.3. Prijedlog rješenja o stavljanju van snage Rješenja o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Varaždina,
10. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju prava građenja u korist Tehnološkog parka Varaždin d.o.o. Varaždin,
11. Prijedlog zaključka o iskazivanju interesa za kupnju povijesne kuće u Varaždinu, Franjevački trg 2-4 i Trg kralja Tomislava 5 („Varteksova robna kuća“)
12. Prijedlog odluke o isplati „dječje božićnice“,
13. Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Grada Varaždina od 2016. - 2020. godine,
14. Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Varaždina za 2015. godinu,

15. Financijski izvještaji i Izvješće neovisnog revizora za 2015. godinu TD „Varaždinske vijesti“ d.d. Varaždin,
16. Izbori i imenovanja,
17. Ostala pitanja.

Točka 1.

Prijedlog izmjena i dopuna proračunskih dokumenata Grada Varaždina:

- 1.1. Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018.godinu,**
- 1.2. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,**
- 1.3. Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,**
- 1.4. Programa održavanja poslovnih zgrada i spomenika kulture za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,**
- 1.5. Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,**
- 1.6. Programa razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2016.-2018.god.,**
- 1.7. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine**

Napomena: Sjednici je nazočno 19 članova/članica Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

Amandman na Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu podnio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina te je on postao sastavnim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu.

Također amandman na Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu podnio je i Ladislav Ilčić – član Gradskog vijeća te je navedeni amandman gradonačelnik prihvatio.

U raspravi su sudjelovali: Božidar Kolarić, Ladislav Ilčić, Miodrag Pap, Ljubica Križan, Enriko Parlaj, Zlatan Avar, Otilija Cvetko – članovi/članice Gradskog vijeća, Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (18 članova „za“, 1 član „suzdržani“) donijelo Izmjene i dopune: Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu (KLASA: 021-06/16-01/152, URBROJ: 2186/01-10/2-16-4), Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. god. s projekcijom za 2017. - 2018. god. (KLASA: 021-06/16-01/153, URBROJ: 2186/01-10/2-16-4), Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. god. s projekcijom za 2017. - 2018. god. (KLASA: 021-06/16-01/154, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Programa održavanja poslovnih zgrada i spomenika kulture za 2016. god. s projekcijom za 2017. - 2018. god. (KLASA: 021-06/16-01/155, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2016. god. s projekcijom za 2017. - 2018. god. (KLASA: 021-06/16-01/156, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Programa razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2016. - 2018.god. (KLASA: 021-06/16-01/175, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) i Programa javnih potreba u obrazovanju i

znanosti Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine (KLASA: 021-06/16-01/167, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 2.

**PRIJEDLOG ODLUKE O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA GRADA VARAŽDINA
U 2016. GODINI**

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina i predsjednik Odbora za dodjelu javnih priznanja.

U raspravi je sudjelovao Božidar Kolarić – član Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Odluku o dodjeli javnih priznanja Grada Varaždina u 2016. godini (KLASA: 021-06/16-01/157, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

KLASA: 021-06/16-01/157,
URBROJ: 2186/01-10/2-16-2

Točka 3.

**PRIJEDLOG ODLUKE O USPOSTAVI PRIJATELJSTVA I SURADNJE IZMEĐU
GRADA VARAŽDINA I GRADA KNINA**

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o uspostavi prijateljstva i suradnje između Grada Varaždina i Grada Knina (KLASA: 900-01/16-01/5, URBROJ: 2186/01-10/2-16-5) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 4.

**PRIJEDLOG ODLUKE O OSLOBAĐANJU GRADA VARAŽDINA OD OBVEZE
PLAĆANJA KOMUNALNOG DOPRINOSA ZA GRAĐEVINU GOSPODARSKE
NAMJENE - RECIKLAŽNO DVORIŠTE MOTIČNJAK**

Napomena: Sjednici je nazočno 20 članova/članica Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o oslobađanju Grada Varaždina od obveze plaćanja komunalnog doprinosa za građevinu gospodarske namjene - reciklažno dvorište Motičnjak (KLASA: 021-06/16-01/174, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 5.

**PRIJEDLOG ODLUKE O KUPNJI ZEMLJIŠTA RADI IZGRADNJE ROTORA
U OPTUJSKOJ ULICI**

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o kupnji zemljišta radi izgradnje rotora u Optujskoj ulici (KLASA: 021-06/16-01/168, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 6.

**PRIJEDLOG ODLUKE O DODJELI POTICAJA TRGOVAČKOM DRUŠTVU
ROSSA D.O.O. VARAŽDIN**

Uvodno obrazloženje iznijela je Goranka Grgić – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o dodjeli poticaja Trgovačkom društvu Rossa d.o.o. Varaždin (KLASA: 021-06/16-01/172, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 7.

**PRIJEDLOG ODLUKE O DODJELI POTICAJA TRGOVAČKOM DRUŠTVU
NIGRAD D.O.O. VARAŽDIN**

Uvodno obrazloženje iznijela je Goranka Grgić – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o dodjeli poticaja Trgovačkom društvu Nigrad d.o.o. Varaždin (KLASA: 021-06/16-01/173, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 8.

PUČKO OTVORENO UČILIŠTE VARAŽDIN:

- 8.1. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o osnivanju javne ustanove „Pučko otvoreno učilište“ Varaždin,**
- 8.2. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Pučkog otvorenog učilišta Varaždin**

Uvodno obrazloženje iznijela je Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni Odluke o osnivanju javne ustanove „Pučko otvoreno učilište“ Varaždin (KLASA: 021-06/16-01/158, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) i Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Pučkog otvorenog učilišta Varaždin (KLASA: 021-06/16-01/159, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 9.

SUSTAV CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA:

- 9.1. **Prijedlog odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Grada Varaždina,**
- 9.2. **Prijedlog rješenja o stavljanju van snage Rješenja o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja na području Grada Varaždina,**
- 9.3. **Prijedlog rješenja o stavljanju van snage Rješenja o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Varaždina**

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Grada Varaždina (KLASA: 021-06/16-01/171, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Rješenje o stavljanju van snage Rješenja o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja na području Grada Varaždina (KLASA: 021-06/16-01/150; URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) i Rješenje o stavljanju van snage Rješenja o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Varaždina (KLASA: 021-06/16-01/151, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA U KORIST TEHNOLOŠKOG PARKA VARAŽDIN D.O.O. VARAŽDIN

S obzirom da nije bilo potrebe za uvodnim obrazloženjem, ono nije ni iznijeto.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju prava građenja u korist Tehnološkog parka Varaždin d.o.o. Varaždin (KLASA: 021-06/16-01/165, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 11.

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O ISKAZIVANJU INTERESA ZA KUPNJU POVIJESNE KUĆE U VARAŽDINU, FRANJEVAČKI TRG 2-4 I TRG KRALJA TOMISLAVA 5 („VARTEKSOVA ROBNA KUĆA“)

Napomena: Sjednici je nazočno 19 članova/članica Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje iznio je Miran Bojanić Morandini – ravnatelj Gradskog muzeja Varaždin.

U raspravi su sudjelovali: Božidar Kolarić, Otilija Cvetko, Mladen Hižak, Ljubica Križan, Zlatan Avar, Ladislav Ilčić – članovi/članica Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (15 članova „za“, 2 člana „protiv“ i 2 člana „suzdržana“) donijelo Zaključak o iskazivanju interesa za kupnju povijesne kuće u Varaždinu, Franjevački trg 2-4 i Trg kralja Tomislava 5 („Varteksova robna

Skraćeni zapisnik sa 29. sjednice Gradskog vijeća, održane 21. studenog 2016. godine

kuća“) (KLASA: 021-06/16-01/166, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 12.

PRIJEDLOG ODLUKE O ISPLATI „DJEČJE BOŽIČNICE“

Napomena: Sjednici je nazočno 20 članova/članica Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o isplati „dječje božićnice“ (KLASA: 021-06/16-01/170, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 13.

PRIJEDLOG PROGRAMA POTPORA POLJOPRIVREDI NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA OD 2016. - 2020. GODINE

Uvodno obrazloženje iznijela je Goranka Grgić – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Program potpora poljoprivredi na području Grada Varaždina od 2016. - 2020. godine (KLASA: 021-06/16-01/160, URBROJ: 2186/01-10/2-16-3) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 14.

IZVJEŠĆE O OBAVLJENOJ FINACIJSKOJ REVIZIJI GRADA VARAŽDINA ZA 2015. GODINU

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

U raspravi su sudjelovali: Otilija Cvetko, Zlatan Avar, Ladislav Ilčić – članica/članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno prihvatilo Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Varaždina za 2015. godinu i donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Varaždina za 2015. godinu (KLASA: 021-06/16-01/161, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 15.

FINACIJSKI IZVJEŠTAJI I IZVJEŠĆE NEOVISNOG REVIZORA ZA 2015. GODINU TD „VARAŽDINSKE VIJESTI“ D.D. VARAŽDIN

Napomena: Sjednici je nazočno 17 članova/članica Gradskog vijeća

S obzirom da nije bilo potrebe za uvodnim obrazloženjem, ono nije ni iznijeto.

Skraćeni zapisnik sa 29. sjednice Gradskog vijeća, održane 21. studenog 2016. godine

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno prihvatilo Financijske izvještaje i Izvješće neovisnog revizora za 2015. godinu TD „Varaždinske vijesti“ d.d. Varaždin te donijelo Zaključak o prihvaćanju Financijskih izvještaja i Izvješća neovisnog revizora za 2015. godinu TD „Varaždinske vijesti“ d.d. Varaždin (KLASA: 021-06/16-01/162, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 16.

IZBORI I IMENOVANJA:

- 16.1. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju članova Povjerenstva za umirovljenike i osobe starije dobi na području Grada Varaždina,**
- 16.2. Prijedlog rješenja o razrješenju člana i imenovanju predsjednika i člana Upravnog vijeća Javne ustanove „Gradski stanovi Varaždin“,**
- 16.3. Prijedlog kandidata za suce porotnike Županijskog suda u Varaždinu**

16.1. Josip Dreven – predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedlog Odbora.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Rješenje o razrješenju i imenovanju članova Povjerenstva za umirovljenike i osobe starije dobi na području Grada Varaždina (KLASA: 021-06/16-01/176, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“).

16.2. Josip Dreven - predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedlog Odbora.

U raspravi je sudjelovao Ladislav Ilčić, član Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (10 članova „za“, 3 člana „protiv“ i 4 člana „suzdržana“) donijelo Rješenje o razrješenju člana i imenovanju predsjednika Upravnog vijeća Javne ustanove „Gradski stanovi Varaždin“.

KLASA: 021-06/16-01/169
URBROJ: 2186/01-10/2-16-4

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (9 članova „za“) donijelo Rješenje o imenovanju članice Upravnog vijeća Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin.

KLASA: 021-06/16-01/169
URBROJ: 2186/01-10/2-16-4

16.3. Josip Dreven - predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedlog Odbora.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo slijedeći:

ZAKLJUČAK
o prijedlogu kandidata za suce porotnike Županijskog suda u Varaždinu
s područja Grada Varaždina

Predlaže se Skupštini Varaždinske županije da za suce porotnike Županijskog suda u Varaždinu s područja Grada Varaždina imenuje:

1. MARICU ČAJAVEC,
2. JOZU LOVRIĆA
3. STELU MAJNIĆ,
4. IRENU MATIĆ,
5. ANTUNA POMPERA,
6. MARIA ROŽIĆA,
7. MARIJU SAJKO,
8. ANĐELKA STANKUSA,
9. DAVORINA ŠABIĆA,
10. ŠTEFICU ŠPIRANEC

KLASA: 119-02/16-01/9

URBROJ: 2186/01-10/2-16-5

Obzirom da je dnevni red iscrpljen, JOSIP HEHET – predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina zaključio je 29. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina u 12,40 sati.

ZAPISNIK VODILA:

Ribić
Sanja Ribić



PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA

Josip Hehet
Josip Hehet, dipl.iur.