

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno: **Nacrt Odluke o obavljanju ugostiteljske djelatnosti na području Grada Varaždina**

Vrijeme trajanja savjetovanja: Savjetovanje je provedeno u trajanju od 15 dana odnosno od dana 04.02.2016. godine pa do dana 18.02.2016. godine.

Cilj i glavne teme savjetovanja: Upoznavanje javnosti i svih zainteresiranih subjekata, kako svih pravnih i fizičkih osoba na koje se propis odnosi, tako i nadležnih upravnih i drugih tijela koja ga primjenjuju ili provode nadzor nad njegovom primjenom te korisnika usluge

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvatanje/neprihvatanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvatanja/ neprihvatanja primjedbe ili prijedloga
1.	MUP PU Varaždinska	Članak 5. i članak 7.	1) Dopuniti s kriterijem da se može produjti ili skratiti radno vrijeme ako u proteklih 12 mj. iz izvješća PU Varaždinske u uređivanju u ugostiteljskom objektu nije/je utvrđeno da se isti ne pridržava čl. 13. Zakona o ugostiteljstvu – zabrana usluživanja alkoholnih pića maloljetnim osobama;	PRIHVAĆA SE	
		Članak 5. i članak 7.	2) Dopuniti s kriterijem da uvjet za produženje ili skraćivanje radnog vremena ugostiteljskog objekta bude uvjet da u proteklih 12 mj. iz izvješća PU Varaždinske u uređivanju u ugostiteljskom objektu nije/je utvrđeno počinjeno kazneno djelo protiv života i tijela i omogućavanje trošenja droga;	PRIHVAĆA SE	
		Članak 6., članak 7. i članak 8.	3) Unošenje odredbe u čl. 6. i 8. da će se prije produženja radnog vremena po kriterijima iz čl. 5. i 7. zatražiti mišljenje Turističke inspekcije i Policijske uprave putem TZGV;	NE PRIHVAĆA SE	Postupak traženja mišljenja bi trajao dulje od 5 dana koliko Odluka propisuje da je potrebno vrijeme od podnošenja zahtjeva do donošenja rješenja gradonačelnika, a i Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti ne propisuje tu obvezu.
		Članak 8.	4) Dodati da se za jednokratno produženje radnog vremena ugostiteljskog objekta primjenjuju uvjeti iz čl. 5. ove Odluke i preda zahtjev za produženje 5 radnih dana prije održavanja manifestacije.	PRIHVAĆA SE	
		Članak 12.	5) Prekratko vrijeme zabrane usluživanja alkoholnih pića (04,00 do 07,00 sati). Prijedlog je da u nedjelju i od ponedjeljka do četvrtka vrijedi zabrana usluživanja alkoholnih pića od 02,00 do 07,00 sati;	NE PRIHVAĆA SE	Nacrtom odluke u više članaka propisane su određene obveze ugostitelja i kontrole od strane nadležnih inspeksijskih službi te smatramo da nije potrebno uvoditi dodatne restrikcije.
		Članak 13.	6) Zabraniti korištenje staklene ambalaže na prodajnim štandovima i ugostiteljskim objektima na otvorenom (usuglašeno s TZGV) tijekom trajanja manifestacije;	NE PRIHVAĆA SE	U odredbama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ne postoji pravna osnova za propisivanje traženog u ovoj Odluci, a kako je predmet javna rasprava o Nacrtu ove odluke, traženo se može razmotriti u vezi donošenja posebne odluke o komunalnom redu.
		-	7) Dodati obvezu iz Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira da je odgovorna osoba u ugostiteljskom objektu dužna spriječiti narušavanje reda i mira u ugostiteljskoj radnji odnosno organizaciji, bez dovođenja u opasnost sebe ili drugoga;	PRIHVAĆA SE	
2.	Globalna hrana d.o.o.	Članak 3.	Za objekte iz skupine „Restorani“, Prijedlog je da se petkom i subotom može raditi od 6.00 -2.00 sata kao do sada, a ne od 6.00 – 24,00 kako je Odlukom predloženo, a tek uz produženje od strane Gradonačelnika od 6.00 – 2.00 sata.	PRIHVAĆA SE	

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
3.	Miljenko Vitković	Članak 3., stavak 3.	1) Za ugostiteljske objekte iz skupine „Barovi“ (noćni klub,noćni bar...); predlaže da se preispita da li isti stvarno ispunjavaju uvjete za rad noću sukladno posebnim propisima, samo u zatvorenim prostorima,te da isti mogu u gradskoj jezgri raditi najdulje do 01,00 sati imajući u vidu odredbe UPU, ali i činjenicu da se radi o gusto nastanjenoi zoni.	NE PRIHVAĆA SE	Za svaki ugostiteljski objekt se i do sada tražilo Rješenje Ureda državne uprave o ispunjenju minimalno tehničkih uvjeta prilikom donošenja rješenja o razvrstavanju ugostiteljskog objekta. Članak 9., stavak 1., podstavak 2. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti propisuje rad od 21.00 – 06.00 pod uvjetom da ugostitelj ima rješenje da ispunjava uvjete za rad noću što dostavlja u Grad uz zahtjev.
		Članak 8., stavak 2.	2) Predlaže da se nadopuni obaveza da nadležni Upravni odjel za turizam prije izdavanja rješenja o produženom radnom vremenu zatraži mišljenje od Policijske uprave i turističke inspekcije o ispunjavanju uvjeta iz čl. 5. Odluke. Ovo diskrecijsko pravo Gradonačelnika mora biti izuzetno restriktivno, a ne da se iznimnost pretvori u praksu.	NE PRIHVAĆA SE	Postupak traženja mišljenja bi trajao dulje od 5 dana koliko Odluka propisuje da je potrebno vrijeme od podnošenja zahtjeva do donošenja rješenja gradonačelnika, a i Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti ne propisuje tu obvezu.
		Članak 11. i članak 12.	3) Predloženim Nacrtom odluke nije obuhvaćena vrlo rizična skupina konzumenata, maloljetnici. Stoga predlaže da se naglasi obaveza ugostitelja, u čl. 11. i 12..da ne prodaju piće maloljetnim osobama. Isto tako da se striktno provode sve mjere oko nadzora kretanja maloljetnika u noćnim satima.	PRIHVAĆA SE	
		Članak 11. i članak 12.	4) Iz Nacrta odluke nije vidljivo tko će provoditi nadzor nad provođenjem Odluke, jer bi se izostankom istog izgubio smisao nad uređenjem problematike.	NE PRIHVAĆA SE	Nadzor je propisan čl. 42. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti u kojem se navodi nadležnost pojedinih inspeksijskih službi za pojedine djelatnosti pa je to nepotrebno ponavljati u Odluci.
		Članak 11. i članak 12.	5) Zaštita prava građana na siguran i miran život, zaštita privatne i javne imovine, zaštita kulturnih, gospodarskih i drugih vrijednosti ovog Grada mora biti prioritetni interes svih sudionika u životu grada, tako da se sve odredbe Odluke odnose i na realizaciju velikih manifestacija (Špancirfest i sl.) ne stavljajući nikoga u povlašteniji ili podređeniji položaj u odnosu na druge.	PRIHVAĆA SE	

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
4.	Darko Levačić u ime Mjesnog odbora "Centar" Varaždin, na temelju rasprave i zaključaka Vijeća od 3.2.2016. stanara povijesne jezgre Varaždina (80-tak potpisnika peticije), osobno te u ime svih stanara Kranjčevićeve ul. U Varaždinu	-	1) Sam prijedlog Odluka, kao akt predstavničkog tijela Grada Varaždina, nesporno je u skladu sa Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti, na koji se Odluka poziva;	PRIHVAĆA SE	
		Članak 7.	2) Zakon o zaštiti od buke i Pravilnik o najvišim dopuštenim razinama buke također se primjenjuju u ugostiteljskoj djelatnosti i u članku 7. prijedloga Odluke bi trebao stajati „obavezno...“, umjesto „može...“ skratiti radno vrijeme“, a umjesto „za najviše 2 sata“ predlaže se „...najduže do 12:00 sati“.	NE PRIHVAĆA SE	Zbog poticanja gospodarstva i daljnjeg razvoja turizma u Gradu Varaždinu, kao poznate turističke destinacije, što predstavlja i strateško opredjeljenje ovoga Grada, nema razloga rješenjem odrediti raniji završetak radnog vremena od radnog vremena propisanog člankom 3. stavkom 1. ove Odluke, i to najduže za dva sata ako ugostitelj ispunjava sve uvjete utvrđene Odlukom za rad. Nejasno je navođenje formulacije „...najduže do 12:00 sati“, što znači da bi se to odnosilo na podne.
		Članak 7.	3) Primjena članka 7. Odluke mora biti od dana stupanja na snagu Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (srpanj 2015.) ne danom stupanja na snagu Odluke Grada Varaždina.	NE PRIHVAĆA SE	Propis se ne može retroaktivno primjenjivati
		Članak 7.	4) U povijesnoj jezgri grada rade čak 10-tak objekata u kategoriji „Barovi“ koji privlače velik broj „gostiju“ koji, najčešće, alkoholizirani po ulicama flagrantno krše Zakon protiv kršenja javnog reda i mira, noću vikendom i praznikom. Stoga se traži i striktna primjena tog Zakona protiv na otvorenim prostorima (terasama) ugostiteljskih objekata i na svim javnim površinama. S time u svezi, predlaže se i donošenje posebne odluke o zabrani konzumiranja alkohola i drugih opojnih sredstva javnim površinama i prostorima (po uzoru na Zagreb)	NE PRIHVAĆA SE	U odredbama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ne postoji pravna osnova za propisivanje traženog u ovoj Odluci, a kako je predmet javna rasprava o Nacrtu ove odluke, traženo se može razmotriti u vezi donošenja posebne odluke o komunalnom redu.
		Članak 8.	5) U članku 8. traži se ograničenje na „jednokratnu dozvolu gradonačelnika za produljenje radnog vremena“, uz uvjet poštivanja posebnih propisa i uvjeta iz članka 5. Odluke. Odluka treba propisati da kod posebnih manifestacija, kao npr. Špancirfesta, tzv. after party na otvorenim prostorima ugostiteljskih objekata i/ili na javnim prostorima mora biti u skladu s propisima o zaštiti od buke, jer bukom od preko 100 dB, nakon 24:00 sata u 10 dana tjeraju stanovnike centra da, doslovno, potraže liječničku pomoć.	NE PRIHVAĆA SE	Odredbe Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti ne daju ovlast niti predstavničkom tijelu niti gradonačelniku da propisuju odredbe koje se tiču buke, jer se u tom slučaju primjenjuju propisi o buci, prvenstveno Zakon o buci i drugi provedbeni propisi i postupanje od strane nadležne sanitarne inspekcije. Ova odluka ne smije zadirati u druge propise i jedino može propisati ono što joj Zakon dozvoljava, a to su odredbe navedene u preambuli Nacrta odluke (čl. 9. st. 2. i st. 3., čl. 13. st. 4., čl. 14. st. 1. i st. 3., čl. 41. st. 1. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti te Mišljenje Vijeća Turističke zajednice grada Varaždina).
		Članak 6, 10. i 16.	U Odluci je potrebno dodatno propisati provedbene mjere u smislu da nadležna tijela Grada Varaždina mogu službeno, ili na zahtjev građana, zatražiti inspeksijski nadzor nad primjenom i provedbom posebnih propisa, kao: 1. nadzor nadležnih komunalnih redara Varaždina nad provedbom Zakona o zaštiti od buke u ugostiteljskim objektima (čl. 6., 10. i poglavito članak 16.) 2. inspeksijski nadzor nad provedbom posebnih propisa o zaštiti od buke (Sanitarna inspekcija), utvrđenih kao uvjeti za dozvolu za rad svih Barova, 3. upravni nadzor nad provedbom i poštivanjem u svih drugih minimalnih tehničkih uvjeta za rad svih barova, utvrđenih u postupku izdavanja dozvola za rad, kao što su: zaštita od požara, sanitarni uvjeti, veličina prostora, zvučna izolacija, evakuacijski).	NE PRIHVAĆA SE	Nije potrebno posebno propisivati nadležnost pojedinih inspekcija, jer su navedene u ovom Zakonu, kao i u matičnim zakonima i drugim propisima za pojedinu djelatnost te svi postupaju sukladno svojim nadležnostima i ovlastima. Ovom Odlukom ne smije se zadirati u njihovu propisanu nadležnost kada postupaju. Grad može uvijek kroz druge propise kojima se utvrđuje međusobna suradnja tijela zatražiti bilo kakvu intervenciju, izvješće ili bilo koju drugu radnju u njihovoj nadležnosti, tako da se u nomotehničkom smislu to ne propisuje u ovoj Odluci. Za svaki ugostiteljski objekt se i do sada tražilo Rješenje Ureda državne uprave Varaždinske županije – Službe za gospodarstvo o ispunjenju minimalno tehničkih uvjeta prilikom donošenja rješenja o razvrstavanju ugostiteljskog objekta, kao i rješenje sanitarne inspekcije, jer je to uvjet bez kojeg se nije niti postupalo pa tako neće niti ubuduće.
		-	Usklađivanje/revizija rješenja (dozvola za rad) svih barova prema „Planu uređenja povijesne jezgre Varaždina“, koja je utvrđena kao pretežito stambena zona i gdje je dozvoljena tiha djelatnost.	NE PRIHVAĆA SE	Traženo je u ovlasti Ureda državne uprave Varaždinske županije – Službe za gospodarstvo.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
5.	Neven Maruševac	Članak 3.	1) dopuniti Članak 3. sa sljedećim tekstom: <input type="checkbox"/> Ugostiteljski objekti iz skupine »Barovi« (noćni klub, noćni bar, disco klub) koji ispunjavaju uvjete za rad noću sukladno posebnim propisima, samo u zatvorenim prostorima i najmanje 50 metara udaljeni od najbližeg stambenog objekta, mogu raditi od 21.00 do 06.00 sati.	NE PRIHVAĆA SE	Zbog poticanja gospodarstva i daljnjeg razvoja turizma u Gradu Varaždinu, kao poznate turističke destinacije, što predstavlja i strateško opredjeljenje ovoga Grada, nema razloga odrediti da ugostiteljski objekti iz skupine "Barovi" moraju biti najmanje 50 metara udaljeni od najbližeg stambenog objekta. Zakon o Ugostiteljskoj djelatnosti u članku 9., stavku 1., podstavku 2. koji uređuje radno vrijeme skupine "Barovi" ne propisuje takav uvjet. Ured državne uprave Varaždinske županije izdaje rješenje o minimalnim tehničkim uvjetima i razvrstavanju ugostiteljskih objekata za određeni ugostiteljski objekt na određenoj lokaciji. Sanitarna inspekcija isto tako izdaje rješenje o zadovoljavanju uvjeta iz svoje nadležnosti. U slučaju prekršaja iz bilo kojeg od gore navedenih uvjeta postupaju nadležne inspekcije kao i PU Varaždinska kada se radi o kršenju javnog reda i mira. Upravo članci 5., 7. i 8. Nacrta odluke propisuju uvjete koje je potrebno zadovoljiti o skraćanju odnosno produlljenju radnog vremena te ako se isti ispune neće biti moguće produljiti rad ugostiteljskom objektu.
		Članak 5. i članak 7.	2) dodati uvjet u članak 5. i članak 7., kojima se definiraju uvjeti za produžetak radnog vremena: <input type="checkbox"/> ako se ugostiteljski objekt nalazi najmanje 50 metara udaljen od najbližeg stambenog objekta	NE PRIHVAĆA SE	Zbog poticanja gospodarstva i daljnjeg razvoja turizma u Gradu Varaždinu, kao poznate turističke destinacije, što predstavlja i strateško opredjeljenje ovoga Grada, nema razloga odrediti da ugostiteljski objekti iz skupine "Barovi" moraju biti najmanje 50 metara udaljeni od najbližeg stambenog objekta. Zakon o Ugostiteljskoj djelatnosti u članku 9., stavku 1., podstavku 2. koji uređuje radno vrijeme skupine "Barovi" ne propisuje takav uvjet. Ured državne uprave Varaždinske županije izdaje rješenje o minimalnim tehničkim uvjetima i razvrstavanju ugostiteljskih objekata za određeni ugostiteljski objekt na određenoj lokaciji. Sanitarna inspekcija isto tako izdaje rješenje o zadovoljavanju uvjeta iz svoje nadležnosti. U slučaju prekršaja iz bilo kojeg od gore navedenih uvjeta postupaju nadležne inspekcije kao i PU Varaždinska kada se radi o kršenju javnog reda i mira. Upravo članci 5., 7. i 8. Nacrta odluke propisuju uvjete koje je potrebno zadovoljiti o skraćanju odnosno produlljenju radnog vremena te ako se isti ispune neće biti moguće produljiti rad ugostiteljskom objektu.
6.	Udruženje hrvatskih ugostitelja i turističkih djelatnika grada Varaždina		Obrazac sudjelovanja u savjetovanju o Nacrtu odluke o obavljanju ugostiteljske djelatnosti na području grada Varaždina zaprimljen je izvan roka (rok za dostavu 18. veljače 2016. godine) u Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina putem maila, 19. veljače 2016. godine u 10.16 sati te nije uzet u razmatranje.		