



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN

www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/16-01/8

URBROJ: 2186/01-10/9-16-7

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa **28. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina, održane 29. rujna 2016. godine s početkom u 11,20 sati** u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina, Trg kralja Tomislava 1, (dvorana za sjednice Gradskog vijeća – II. kat)

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Zlatan Avar, Danijela Benkus, Željko Bunić, Krunoslav Burek, Stjepan Capanec, Marijan Cingula, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Katica Darabuš, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić, Anđelko Koprek, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Miodrag Pap, Enriko Parlaj, Robert Podolnjak, Dražen Vincek.

Nenazočnost sjednici opravdali: Josip Dreven, Natalija Martinčević, Laura Musliu.

Ostali nazočni: Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina, Vjeran Radelić – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj – pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mario Samolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Damir Mikulić – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Zvezdana Horvat – pomoćnik pročelnika za Gradsko vijeće, mjesnu samoupravu i opće poslove, Vanja Horvat – predsjednica Savjeta mladih Grada Varaždina, Narcisa Huljev – zainteresirana građanka, Dražen Dretar – voditelj Ureda za protokol i GRIC, Ivica Vugrinec – stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Sanja Ribić.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća otvorio je 28. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio nazočne.

Konstatirao je da je današnjoj sjednici nazočno 22 člana/članica, a da sjednici nisu nazočni: Josip Dreven, Natalija Martinčević, Laura Musliu te da postoji kvorum za pravovaljani rad.

Istakao je da je današnja sjednica sazvana po hitnom postupku, sukladno članku 90. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Varaždina pa je gradonačelnik obrazložio razloge hitnosti.

Zatim je Gradsko vijeće Grada Varaždina jednoglasno prihvatilo opravdanost hitnog postupka.

S obzirom da se nitko nije javio za raspravu, sukladno članku 91. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, Gradsko vijeće Grada Varaždina jednoglasno je prihvatilo i zaključak o daljnjem održavanju sjednice.

NAPOMENA: Sva vijećnička pitanja i odgovori na vijećnička pitanja navedeni su u izvornom obliku.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Pitam članove Vijeća koji su dobili odgovore da li su zadovoljni dobivenim pismenim odgovorima na vijećnička pitanja? Očigledno zadovoljni. Prije početka sjednice dobili ste prijave za „aktualni sat“ pa ću redom pozivati članove Vijeća prema podnijetim prijavama. Na redu je gospodin Kolarić, izvolite.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Fala lepa. Nakon drugostupanjske presude, a koja je vezana za teniske terene, ja mislim da su se, nije za bale, stvorili uvjeti da tu priču završimo. Da l' postoji bilo kakav hodogram aktivnosti? Da l' se stupilo u kontakt? Kaj ćemo raditi dalje? Da bi mi došli do projekta koji se zval Sportsko rekreacioni centar i koji ste podržali, jedan od prvih preduvjeta bilo je i pripajanje tih terena, ali ako se i ne bi pripojili Bazenu, da se pripoje Gradu Varaždinu. Molim vas da mi odgovorite nakon dobitka te presude kaj se radi po tom pitanju?!“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem. Na redu je gospođa Otilija Cvetko, izvolite.“

OTILIJIA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine predsjedniče, poštovani gospodine gradonačelniče i svi nazočni današnjoj sjednici Gradskoga vijeća ja sam imala pripremljeno pitanje u vezi Vartopa, u vezi povećanja plaća, u vezi kupnje automobila, o cijenama, uslugama, cijenama prema građanima. Međutim, dobili smo odgovor, eto, na samom prihvaćanju izvještaja. Drago mi je da izvješće nije prošlo i mislim da je preko ne izglasavanja bilo sve rečeno. No, ja sad više neću to pitanje postavljati. Jedino gospodine gradonačelniče me interesira, odnosno to su upiti građana, u čijem su vlasništvu kotlovnice za grijanje i da li se namjerava nešto ulagati u ovoj godini u njih?“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospođi Otiliji. Na redu je gospodin Ladislav Ilčić, izvolite.“

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gradonačelnice, vijećnici. Tri pitanja imam. Dva lagana. Jedno je u vezi stakla na onom Parku mladih tam prek puta Mercatora, bivšeg Mercatora, sad je Konzum. Tam kad mladi imaju nešto onda razbijaju flaše, onda ne daj Bože da neko biciklom pređe tamo, a mislim da u vlasništvu Varkoma i Čistoće sigurno postoje oni nekakvi koji čiste rubove kolnika i usisavače koji bi mogli to staklo tamo počistiti. Recimo stakla trenutno ima i u Optujskoj. Znači, između križanja sa Kumičićevom pa po lijevoj strani prema ulici Ante Starčevića pa da se to staklo, kad se negdje dogodi, da se počisti jer sad je baš na biciklističkoj stazi. Recimo, tamo u Optujskoj je baš staklo. To je jedna stvar.

Druga stvar je, znači, ulica Vatroslava Lisinskog, odnosno onaj odvojak kud se ide prema Crvenom križu, odnosno kolnom ulazu časnih sestara gdje je sad vrtić i Katolička škola. Tamo su, dakle, baš grabe deset, petnaest centimetara recimo, kanalizacijske. Dakle, mislim da bi se to moglo sanirati. Gospodina Sambolca bi odmah paralelno s tim zamolio i samo da mi one odgovore koje ste mi dali pismeno, koje sam postavio prošle, da mi ipak malo detaljnije objasnite u kojoj fazi svih tih se sad nalazimo, glede tog premještaja i Crvenog križa i one prepumpne stanice. Ono što ste pisali, samo da malo detaljnije vidim, odnosno kakva je kronologija mogućeg događanja. Izvolite gradonačelnice.“

I treće, malo teže pitanje je vezano uz Međimursku 18. Znači da sam na sjednici Gradskog vijeća postavio pitanje o toj građevini koja je prema mišljenju stručnjaka po jedno sedam, osam parametra protupravno sagrađena i protupravno dobila građevinsku dozvolu, gdje su sami radnici kad su izlazili sa te građevine govorili da se radi o izgradnji studentskog doma. Zatim je vaše tijelo za preispitivanje zakonitosti odluka gradskih ustanova to preispitalo. Međutim, u tom tijelu su glavnu riječ imali isti oni koji su izdali tu građevinsku dozvolu. Mi smo inače, to jest susjedi te građevine su zatražili reviziju građevinske dozvole kod Ministarstva, al' ono što je novo je da sad trenutno tamo živi dvadeset studenata. Znači, koji su eksplicitno na upit susjeda jasno rekli da su oni studenti. I oni sad tamo žive. Dakle, ta farsa je sad došla na vidjelo, da tamo zaista žive studenti, da je to zaista studentski dom u stvarnosti, a oni su „muljali“ da, Bože sačuvaj. Znači, oni su prikazivali to kao obiteljsku kuću, mješovito poslovno obiteljsku, a sve instalacije unutra su bile napravljene na drugačiji način i tako dalje. No, ponavljam, ima jedno sedam, osam osnova, možete pogledati njihov zahtjev iz kojeg se vidi da ta građevina jednostavno se tamo ne uklapa. Velim, sad su i studenti počeli tamo dolaziti i, velim, ta farsa, da ne govorim što to znači za susjede. Evo, tako da vas molim, dakle, da i Grad intervenira u tome jer mislim da bi Gradu trebalo biti u interesu da se poštuju zakoni. I dajte samo još jednu stvar da kažem. Hrvatski jezik, vezano sa tim da Grad poštuje propise, hrvatski jezik je jedna od najvećih vrijednosti uopće naše države i naroda. Mene zaista boli kad ja svaki put vidim na našem pozivu „slijedeći dnevni red“. Dakle, nije slijedeći nego je sljedeći. I molim vas da angažirate nekoga tko će lektorirati te dopise. Mislim, to se provlači kroz sve dokumente gradske. Očito neki u gradskoj upravi smatraju da je pravilno slijedeći, ali to je netočno. Dakle, sljedeći dnevni red. To sam već nekoliko puta rekao. Evo molim vas da poštuju hrvatski jezik jer to nije svejedno kako se piše. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem. Sljedeći je gospodin Krunoslav Burek.“

KRUNOSLAV BUREK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, zamjenice, kolegice i kolege, moje prvo pitanje odnosi se na pružni prijelaz u Brezju. Dakle, tu je bilo najavljeno prije nepunih godinu dana pa me zanima u kojoj je to fazi izrade, da li je, dakle, uopće počeo kakav plan za izradu?

Drugo pitanje. Ovih dana imali smo priliku čuti koliko je važno ulagati u obnovljive izvore energije pa me zanima hoće li Grad barem nabaviti ili kupiti dvije, tri pametne klupe, s obzirom na veliku populaciju studentske i srednjoškolske dobi? Dakle, da imamo to u užem centru grada.

I treće pitanje koje sam već postavio prije nekoliko mjeseci. Dakle, u kojoj fazi je rješenje, nazovimo to terminala za dostavu na Varaždinskom placu? Dakle, da se ne stvara ona gužva koju ste rekli da ćete pokrenuti sa koncesionarom ili sa Gradskom tržnicom. Dakle, da se riješi ta gužva jer to je svako jutro tri, četiri automobila sa četiri žmigavca. Ne može se nikako proći. Da se oslobode ona parkirna mjesta samo za dostavu i time bi se olakšalo puno ljudima koji donose svoje proizvode. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Miodrag Pap.“

MIODRAG PAP, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče, gospođe i gospodo vijećnici, poštovani pripadnici medija, moje prvo pitanje odnosi se na subvenciju srednjoškolskog, odnosno studentskog prijevoza u Gradu, svih koji stanuju od centra više od 5 kilometara. Konkretno u Črncu Biškupečkom i jugu periferije ovog Grada. Naime, dosadašnji i još uvijek važeći koncesionar putem svojih šofera obavještava putnike, srednjoškolce i studente da od 1.10. počinje sa radom novi koncesionar javnog gradskog prijevoza pa prema tome oni zaključuju da njihova koncesija završava s tim datumom. Molim vas lijepo da se to pojasni i da mi se na to pismeno odgovori, odnosno da li Grad ima u planu, ako se koncesija sadašnja izlazi, da li planira i razgovara na novoj koncesiji u tom smislu, znači, subvencioniranog prijevoza srednjoškolaca i studenata van 5 kilometara Grada.

Drugo pitanje odnosi se na novi, konačno mogu to punim imenom reći, sportsko rekreacioni centar na području Črnca. Na prvim koracima sam vam u ime mještana, pogotovo mladih, zahvalan. Nadam se da tu nećemo stati, pogotovo s tim što sad imamo problem oko opreme, skladištenja nekih stvari pa vas lijepo molim da se iznađe, ako je kako moguće, rješenje s obzirom da mi imamo dolje na igralištu i priključke struje, vode, plina da montiramo nekakav privremeni objekt, znači, tipa kontejnera, da na njega možemo staviti priključak struje što nam je u ovom trenutku najvažnije i najbitnije.

I treće, ne manje bitno. Vidim da se nitko nije sjetio, dozvolite mi da u ime cijelog Gradskog vijeća čestitam današnji dan svim službenicima i djelatnicima, pogotovo Policijske uprave Varaždinske, njihov dan, dan njihovog zaštitnika svetog Mihovila. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem. Pridružujemo se čestitkama. Na redu je gospodin Željko Bunić.“

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Danas je očito dan finoće pa ću i ja biti isto fin. Imam dva pitanja za gradonačelnika.

Dana 21. 3. 2013. je Gradsko vijeće donijelo Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje komunalne djelatnosti odlaganja baliranog i miješanog komunalnog otpada s područja Grada Varaždina. Ta odluka je objavljena u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“ broj 2/2013. Odluka je napisana na 6 gusto napisanih stranica i sadrži 13 točaka i precizno definira način rješavanja baliranog otpada. Tako u točki 6 navodi količinu od 94 600 tona, način utovara, mjesto preuzimanja te lokaciju zbrinjavanja, uz napomenu, u skladu s ponudom. Po mojem mišljenju odluka Gradskog vijeća je opći akt. To je jedan gradski zakon koji obavezuje gradonačelnika na postupanje. Isto tako, odluka Gradskog vijeća je integralni dokument i niti jedan jedini njezin dio u provedbi ne bi mogao biti izmijenjen bez da to ne

odobri Gradsko vijeće. Pitanje gradonačelniku: „Hoćete li ovom Vijeću predložiti ukidanje odluke Gradskog vijeća od 21.3.? Ako da, kada će to biti napravljeno? Po mojem mišljenju bilo kakvo drugo rješavanje baliranog otpada će biti u koliziji s navedenom odlukom. Dakle, s općim aktom Gradskog vijeća. Ako ne, kada ćete riješiti problem baliranog otpada precizno definiran u navedenoj odluci u cjelini i u potpunosti? Uz pismeni odgovor gradonačelnika, ja bi molio Odbor za statut da napravi relevantno tumačenje pravne snage ove odluke, odnosno ovog što sam pitao.

Drugo pitanje, isto gradonačelniku. Dakle, kratki uvod. Insomnija ili bolest nespavanja je jedna od modernih bolesti od koje pati gotovo 10% odraslih osoba. Ta bolest svoje uzroke najčešće ima u psihološkim problemima. No, postoje ljudi koji dragovoljno odluče ne spavati. Jedan od njih je i naš gradonačelnik koji, ako sam dobro izračunao, nije spavao 1207 dana. Naime, ako je točno ono što je gradonačelnik rekao Media Servisu 10.6. u kojem navodi: „Vjerujte mi, da neću spavati tako dugo dok zadnju balu ne maknem iz Brezja“ on bez obzira što se, hvala Bogu, dobro drži, solidno izgleda i danas je jako pristojan od onda nije spavao. Poštovani gradonačelniče, s obzirom da s Brezja od 10.6. nije otišla niti jedna bala, a vi ste sami rekli da nećete spavati dok ne maknete zadnju, kao zabrinuti vijećnik moram vas pitati da li spavate, bez obzira na sve, mirno i spokojno? Bilo bi mi zaista drago da je tako. Ozbiljno. Zdravlje je meni najvažnije, a pseudologija fantastika je izlječivo stanje. Ako ne spavate, jeste li posjetili liječnika, jeste li dobili tablete za spavanje ili nešto drugo? Ja osobno s vremena na vrijeme trošim Sanval. Evo, to je to, zaista imam. Nije to ništa strašno. Ponekad ne mogu spavati, naročito prije sjednice Gradskog vijeća. Dakle, moje pitanje gradonačelniku: „Imate li problema sa spavanjem ili ponekad malo s govorenjem istine?““

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Sanval, da. Da ste uzeli dva Sanvala ne bi ni na sjednicu došli. Na redu je gospođa Križan, izvolite.“

LJUBICA KRIŽAN, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče, poštovane kolegice i kolege, poštovani mediji i poštovani pročelnici gradske uprave. Evo, imam za gradonačelnika tri pitanja. Dakle, nije o zdravlju direktno, ali je indirektno. Dakle, radi se o rekreaciji, sportu i tako dalje.

Dakle, u prvom pitanju radi se o igralištu na području 4. mjesnog odbora i to, ovoga, u Grabanicama. Poznato je da se radi o najvećem mjesnom odboru, mnogoljudnom, s mnogo mladih naših sugrađana i djece, a cijeli taj veliki mjesni odbor i to područje ima samo jedan sportski teren i to u vlasništvu Grada, košarkaško igralište i to u POS-ovom dijelu ovoga kvarta. U Grabanicama je situacija nešto drugo. Dakle, ne postoji igralište već se mladi rekreiraju u VI. osnovnoj školi. Dakle, u dvorištu koje je i sada ograničeni prostor zbog izgradnje poligona ili nešto slično tamo u zadnje vrijeme i na igralištu Centar Tomislav Špoljar te u srednjoj Medicinskoj školi. Uvidom u plansko prostornu - dokumentaciju utvrđeno je da postoje područja takozvane mješovite namjene u kojima se mogu napraviti takva igrališta. Predlažem da se provjeri vlasništvo tih površina. Ukoliko se radi o gradskom vlasništvu, da se u tom slučaju predvidi izgradnja košarkaškog i malonogometnog igrališta, odnosno u suprotnom da se pokuša pronaći pogodna parcela za ove namjene kojih ima više zapravo u neposrednoj blizini. Obzirom da to nismo predvidjeli u ovoj godini, dakle, preostaje nam planska financijska 2017. godina. Molim da se utvrde i provjere ove mogućnosti, vlasništvo ili slično i to je prilika da kod izrade Proračuna uvrstimo i ovu projekciju i program za 2017. godinu.

Drugo pitanje, također se tiče mojeg mjesnog odbora, odnosno nije pitanje nego više zamolba starijih osoba, dakle sugrađanki koje pitaju i predlažu i mole da se složi još poneka

klupa u Trakošćanskoj ulici, s obzirom da su one koje su napravljene na Malom placu nedostatne, često su zauzete i tako dalje. Ako ima sredstava u ovoj godini, u Upravnom odjelu za komunal, da se izvidi situacija i da se montira poneka klupa. Naravno, sukladno propisima i onim što ide u vezi toga samog izgleda i tako dalje. Postoje one male zelene oaze gdje se možda može složiti ta poneka klupa da bi zadovoljili potrebe naših sugrađana.

Imam treće pitanje u vezi imovine kao jednog od bitnog pitanja. To je zapravo i nekretnine. Dakle, imajući u vidu veliku imovinu Grada, posebno sve nekretnine, poslovni prostori i slično, zanima me u kojoj fazi je sređivanje katastarskih i zemljišno knjižnih podataka nekretnina Grada Varaždina? Smatrajući ovaj posao vrlo važnim, obzirom da imovina, svaka imovina posebno koju posjeduje ovaj Grad predstavlja vrlo važan gospodarski potencijal te je njezino uređenje i presudno. Ovaj posao smatra se vrlo zahtjevnim, kako u odnosu na izvršitelje, tako i u odnosu na organizaciju rada pa pretpostavljam da je sve poduzeto za efikasnije sređivanje ovog stanja. Isto tako pitam gradonačelnika i gradsku upravu, da li ocjenjuju da postoji potreba za uređenjem sustava upravljanja i raspolaganja imovinom Grada u programskom i normativnom dijelu, a na tragu preporuka Državnog ureda za reviziju Područnog ureda Varaždin koje su donijete prilikom revizije upravljanja i raspolaganja imovinom svih JLS-a na području naše županije. Vidim da mi u Gradu ovo pitanje imovine imamo samo riješeno kroz Odluku o raspolaganju nekretninama, kao jednom dijelu imovine pa postavljam pitanje: „ Da li ćemo na tragu ovih preporuka nešto učiniti ovom, kažem, ponavljam programskom dijelu?“. Dakle, ovo moje pitanje više je stimulativnog karaktera i poticajnog, da se u navedenim preporukama prepozna novi pristup upravljanju i raspolaganju imovinom Grada; od nekretnina, dionica, udjela u trgovačkim društvima, novčanih sredstava i tako dalje. Samim time jer naša Odluka o nekretninama je iz 2001. godine, ažurirana 2009. godine, samim time što je u međuvremenu stupio na snagu Zakon o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske i više uredbi vezane na ovaj Zakon, smatram da i očekujem da će se u tom pravcu u jednom strategijskom programu rješavati novi način upravljanja i raspolaganja imovinom. I tako očekujem da će se i na ovom Vijeću pojaviti neki od tih programskih ili normativnih akata. Evo, hvala lijepa. Namjera je bila stvarno sugestivna i poticajna. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospođi Križan. Na redu je gospodin Capanec, izvolite.“

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja imam dva pitanja, odnosno jednu zahvalu. Nekima je žao, ne znam zašto. Zahvaljujem se gospodinu gradonačelniku, pročelniku, predsjedniku Odbora za ulicu Ljube Babića koju ste otvorili trideset, pedeset, metara. Ulica je duga 500 metara, ali hvala vam i na tome i na svemu što ste napravili za Biškupec. Meni neće kruna pasti sa glave, ako vam nešto podržam (o.p. podržim) ili ako vam se nešto zahvalim, ali stvar je nešto sljedeća.

Drugo pitanje je raspored voznoga reda. Nisam bio i u Odboru. Dogovorio sam se i sa članovima da ide linija kroz Biškupec. Ima Poljana Biškupečka, ima Črnc Biškupečki, a nema Bišupca. Meni ništ ne znači, odnosno stanovnicima ako je taj gradski prijevoz i jednu kunu ako ne ide mini bus kroz Biškupec. Pročitao sam. Tu nema. Gospođa mi je obećala na komunalu. Trg Ivana Perkovca ima stajalište, ima nadstrešnicu, 24 kućni broj nije na voznom redu. Ne znam zašto nije napravljeno?! Bit će? Kad? Dobro, hvala. Ja sam mislio da ne vidim dobro u novinama, kad vidiš, negdje pročitaš, sad vidim službeno da je stvarno tak. Jedna stanica, građani iz Brezja molili su, oko 210 kućnog broja. Stanice u Zagrebačkoj ulici su na dva kilometra; Plitvička i Varteksova. Molili su na sredini da se napravi jedna stanica. Nije problem ako neko stoji, vozač stane, ako ne, stisne gas i produži dalje. Ne znam zakaj to opet nije napravljeno? Ne znam zakaj se nekoga mora moliti, tri put pitati nešto. Godinu dana se

taj raspored i gradski prijevoz uvodi i onda propust je takvi. Ne znam. Meni je žao zašto možda baš na Biškupec, da l' je možda baš na mene, zlonamjerno, nenamjerno. Meni je svejedno i građanima je već svejedno, vjerujte mi, ali neko mora truda uložiti i šest mjeseci u nekaj da bude dobro, a neko nazove telefonski, halo i za pet minuta je riješeno. Fala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem. I time smo iscrpili pitanja za „aktualni sat“ pa molim gradonačelnika da odgovori na postavljena vijećnička pitanja. Izvolite gradonačelniče.“

Odgovori na vijećnička pitanja:

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepo. Poštovani predsjedniče Gradskog vijeća, vijećnice i vijećnici, prvo pitanje postavio je gospodin Kolarić Božo. Teniski tereni Igrac. Mislim da sam već govoril o tome zadnji put. Dakle, ne znam u kojoj je fazi trenutačno al' dobit ćete pisani odgovor. Treba napraviti procjenu koliko je to zemljište sada vrjednije u odnosu na onda, kad toga nije bilo gore i u Proračunu za iduću godinu naći će se pred vama sredstva da se taj dio kupi, plati kak god to hoćete nazvati i da Grad postane vlasnik. Dakle, i zemljišta kao što je i objekata na tome, a onda ćemo svi skupa, zajedno donijeti odluku što ćemo s tim teniskim terenima napraviti.

Pitanje poštovane vijećnice Otilije Cvetko. Vlasništvo kotlovnica, kol'ko znam, a žao mi je što niste pitali tu direktora kad je bil. On to bolje zna. Nešto je još, mislim, ako se ne varam u vlasništvu Termoplina, a ostalo je u vlasništvu građana. Najveći dio je u vlasništvu građana. Dakle, sve ove kotlovnice krovne, ja mislim da su u vlasništvu građana, al' dobit ćete isto tako pisani odgovor. Stanara hoću reći. Ne građana nego stanara. No, dobit ćete pisani odgovor, ne mogu vam dati odgovor sad. Ne znam. Točno ćete dobiti sve.

Treće. Poštovani vijećnik Ladislav Ilčić postavio je, molim vas, nekoliko pitanja. Prvo pitanje je pitanje za Čistoću. Isto tako, trebali ste postaviti direktoru, kad je tu bil da malo obrati pažnju, ali evo poslat ćemo mi upit da se obrati pažnja upravo oko Parka mladih i tamo gdje su učestalija okupljališta mladih da se, pogotovo nakon vikenda, odnosno subotom i nedjeljom ujutro počisti. Vatroslava Lisinskog - asfaltiranje. Mjesni odbor nek da prijedlog. Ako Mjesni odbor predloži možemo asfaltirati tu ulicu. Međimurska 18 - studentski dom. To će vam odgovoriti pročelnik kasnije. Dakle, ja mogu ko laik odgovoriti, ali zaista laik u tome. Vi kad ste gradili svoju kuću rekli ste da gradite kuću. Nakon toga stavili ste unutra nešto drugo. Dakle, to je moje viđenje situacije. Dakle, ako je netko imao dokumentaciju i uvjeravao nas da će u postojećim gabaritima napraviti to, to i to, dobio je dozvolu za to, to i to. Da li on to zlorabi, da li on to kasnije iznajmljuje?! Mislim da je to možda za neke druge službe, da li Ministarstvo ili neke inspekcijske službe. U svakom slučaju, moguće da se radi o prijevari ali, evo, pročelnik će vam dati stručne odgovore. Dakle, ne u nečemu u čemu je učestvovao Grad.

Sljedeći je poštovani vijećnik Krunoslav Burek. Cehovska, pružni prijelaz. Točno. Dakle, to je još jedan od rijetkih prijelaza u Gradu, uz onaj u Donjem Kućanu i Zbelavi, koji su ostali nezaštićeni. Nismo, nažalost u proteklih godinu dana imali s kime razgovarati i nismo imali do koga doći u HŽ-u, s obzirom da smo imali znate kakvu situaciju s Vladom, znate kakvu sad imamo situaciju. Nadamo se da će se to ipak smiriti i da ćemo moći razgovarati sa njima. Ako ništa drugo i po onom modelu kao što smo riješili prijelaz u Kućan Marofu i u Jalkovečkoj ili Varaždinskoj, s koje strane gledate. Dakle, da Grad da pola, to je negdje oko 400.000,00 kuna, a da ostalih 400.000,00 kuna da HŽ infrastruktura. Ako ništa

drugo ćemo na taj način pokušati riješiti taj prijelaz. Obnovljivi izvori, pametne klupe. Moram reći, i ja sam isto gledal i jako mi se dopala ona pametna nadstrešnica na autobusnoj, ak' ste vidjeli ispred samog sajma. Dobil je pročelnik nalog da vidi da li možda ovo novo stajalište za buseke na glavnom autobusnom kolodvoru bi mogli opremiti s takvom jednom nadstrešnicom. I naravno da smo razmišljali o tim pametnim klupama. Ima više modela, ima više dizajna; od onih futurističkih, od onih, recimo meni dosta srcu zgodnih drvenih koji ima jednu, mislim da je jedna takva u Čakovcu. I vidjet ćemo koja je najprikladnija, koja je najljepša i probati postaviti u svakom slučaju jednu na Kapucinski trg i jednu vjerojatno tu negdje oko FOI-a, odnosno Trga kralja Tomislava i Franjevačkog trga.

Gužva oko placa, to je projekt koji se mora riješiti sveobuhvatno. To sam vam već rekao. Dakle, vidjet ćemo da li će biti. Ove godine sumnjam, da ćemo to stići, ali iduće godine da se kompletna Preradovićeva riješi. Dakle, od ovog dijela kod nekadašnjeg „Janje-ta“, odnosno PBZ-a, u nastavku skroz oko placa i u sklopu uređenja te ulice, znate i sami da je dosta loša i kolnik i pločnik sa strane, bi se onda trebalo riješiti i pitanje tih gužvi i dostave u jutarnjim satima. Dakle, to mora biti jedan cjelokupni zahvat. Nadam se da ćemo u idućoj godini riješiti.

Gospodin Pap, pridružujem se čestitkama PU Varaždinskoj. Prije dva dana smo, tri, to proslavili svečano u Županijskoj palači i ja sam mislil da je to tada. Sad, evo, sam saznao da je danas 29., da baš pada na današnji dan. Na prvo pitanje odgovorit će vam gospođa Vusić što se tiče prijevoza srednjoškolaca i studenata, a što se tiče novog centra u Črncu, probat ćemo nešto privremeno riješiti. Mi smo trenutačno u razgovoru ili sam nagovijestio razgovor predsjedniku Mjesnog odbora iz Črnca potrebu za razgovorom. Naime, imamo jedan problem, a to je da Črnc nema ni jednu sportsku udrugu koja bi mogla biti nositelj projekta kao što će biti NK Varteks, Zelengaj, Udarnik i Plitvica u ovima, gdje imamo gotov, potpuno gotov projekt još od nekad, svlačionica sa spremištem i sa svime koji bi mogli kandidirati na sedmicu ali nemamo nosioca projekta. Evo, apeliram na stanovnike Črnca da se organizirate i da napravite nekakvu udrugu sportsku, rekreacijsku, što god, da možete biti prijavitelj, nosioc. Znam, slažem se. Dakle, vidjet ćemo da li možemo negdje nekakav kontejner dobiti privremeno, ali zaista privremeno. Znao i sami da to nije trajno rješenje. O.K.

Gospodin Bunić. Dobit ćete pisani odgovor.

Poštovana vijećnica Ljubica Križan, isto tako. Dakle, ja vas molim da ove pojedinačne akcije koje imate vezane uz bilo kakvo uređenje bilo čega provodite preko mjesnih odbora. Imate predsjednike u mjesnim odborima i ako mjesni odbor donese odluku da želi to, onda ćemo to napraviti. Ovako smo imali već primjedbi, da vele, mi smo donesli jedno, a onda vijećnici tebi vele nešto drugo pa ti napraviš nešto drugo. Dakle, imate svi predstavnike u vijećima mjesnih odbora. Inicirajte i dođite u Grad sa takvim prijedlozima. Što se tiče imovine Grada, mi imamo bazu imovine Grada, koja se sustavno popunjava već nekoliko godina. Jedan dio djelatnika, koliko je imao vremena, radi na tome. Upravni odjel gradonačelnika će uskoro završiti prijedlog za upravljanje imovinom i vjerujemo da ćemo uskoro riješiti i taj dio, iako će se, gospođo Križan odgovaram vam na pitanje. O.K. Dakle, baza imovine Grada se radi već nekoliko godina. Rješavaju se sad ona pravna pitanja. To će biti postupak koji će se raditi još jedno vrijeme, a Upravni odjel za poslove gradonačelnika je dobio zadatak i pri kraju su prijedloga za upravljanje imovinom Grada koji će se naći na ovom Gradskom vijeću.

Evo, nadam se da sam svima odgovorio. Kojima nisam, dobit će pisane odgovore. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Zahvaljujem. Izvolite gospodin Mikulić.“

DAMIR MIKULIĆ, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, iznosi:

„Poštovanje svima. Evo, dakle, za građevinu na Međimurskoj 18 izdana je građevinska dozvola, u skladu sa Zakonom o gradnji i važećem prostorno-planskom dokumentacijom. To se radi o građevini, to je viša obiteljska građevina, stambeno-poslovna gdje se radi konkretno o četiri funkcionalne cjeline. Dakle, tri stana i poslovni prostor. Znači, građevinska dozvola koju je Upravni odjel izdao glasi točno tako: za stambeno poslovnu građevinu, 3 stana i poslovni prostor, a ne za studentski dom jer studentski dom nije prema prostorno - planskoj dokumentaciji niti namijenjen na tom prostoru na Međimurskoj 18. Građevinska dozvola je prošla zakonsku proceduru koja je, gdje se nakon izdavanja dozvole nijedna stranka u postupku, dakle, to su svi neposredni susjedi, nije žalila te je ona nakon roka za žalbu postala pravomoćna. Dakle, nitko se nije žalio na tu dozvolu. Dakle, građevina koja je izgrađena ona se je morala graditi i izgraditi u skladu sa glavnim projektom, na temelju kojeg je ishoda građevinska dozvola te isto tako uporabna dozvola koja se izdaje mora biti izdana, odnosno glasiti na stambeno poslovnu građevinu, 3 stana i poslovni prostor. Znači, temeljem provedenog tehničkog pregleda. Izdavanjem uporabne dozvole za tu građevinu, 3 stana i poslovni prostor, tu prestaje nadležnost Upravnog odjela. I ono što je po meni bitno napomenuti, znači, Upravni odjel izdaje dozvolu i izdao je za stambeno - poslovnu građevinu, a ne za studentski dom. E sad, isto što je rekao gradonačelnik, ono što investitor kasnije radi sa tom građevinom više nije u nadležnosti samog Upravnog odjela nego nekih drugih instanci. E sad, na zahtjev susjeda, znači, stranke u postupku nakon izdane građevinske dozvole, on je tražio da se građevinska dozvola dade na uvid Ministarstvu te je predmet trenutno kod Ministarstva. Eto. Toliko o tome.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem pročelniku Mikuliću i pitam da li su članovi Vijeća zadovoljni dobivenim odgovorima? Gospodin Koprek, izvolite.“

ANĐELKO KOPREK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče Vijeća, gospodine gradonačelniče, kolegice i kolege, ja ću zlorabiti ovu govornicu na jednu minutu. Neću vam postaviti ni jedno pitanje nego ću samo pozvati sve vas na večerašnji humanitarni koncert u Sportskoj dvorani na Dravi koji se priređuje za nabavku magnetske rezonance. Ulaznice možete kupiti tu na Korzu u Suvenirnici po cijeni od 50,00 kuna. Ja vas sve molim da dođete, da povedete svoju familiju, svoje prijatelje. Neobično nam je važno, nama zdravstvenim djelatnicima, da varaždinska bolnica dobi taj, danas nezaobilazni uređaj kojega nemamo. On će biti i korišten za čitavu sjeverozapadnu Hrvatsku navodno, a ima danas stanja i bolesti koje se ne mogu drugačije kvalitetno dijagnosticirati nego tom magnetskom rezonancom. I zahvaljujem se unaprijed gradonačelniku, odnosno aktualnoj vlasti, što su stavili u rebalans proračuna kao aneks amandmana 400.000,00 kuna za nabavku tog uređaja. Eto, hvala lijepa i oprostite što sam upao u ovako važan trenutak, ali htio sam iskoristiti vašu punu koncentriranost.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala vam puno. Hvala. Gospodin Cingula, izvolite.“

MARIJAN CINGULA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala Vam gospodine predsjedniče, bojim se da ću i ja zlorabiti vašu strpljivost, kolegice i kolege, ali potaknut jednom izjavom gradonačelnika o načinu uređenja i zbrinjavanja otpada koji nastaje u pojedinim trenucima u gradskim parkovima i slično, kad naša mladež ostavlja staklo, postavljam pitanje: „Može li se napraviti projekt uređenja grada

na način da se ozbiljno angažiraju gradski komunalni redari, ako treba u suradnji i sa policijom, da se uvede littering. To je, plaćanje kazne za bacanje bilo kakvog otpada. Dakle, opušak, žvakaća guma, papir, pseći izmet ili nešto drugo. U uređenim gradovima visina je otprilike 500 dolara, pretpostavljam da bi u Hrvatskoj, u Varaždinu 100,00 kuna bilo sasvim dovoljno, da se prvo vrijeme možda samo i opominju osobe, da se iz tog novca plate dodatni gradski redari i njihove odore i njihove iskaznice i sve ostalo i da se vrlo strogo postavi zahtjev za čuvanje gradske imovine. Dakle, da nema uništavanja klupa, da nema razbijanja, šaranja i tako dalje i da stalni nadzor bude na svakom mjestu kol'ko god je to moguće. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Zahvaljujem. Gospodin Kolarić se javlja.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Hvala predsjedniče. Evo ja vas držim za riječ i podsjetit ću vas na proračunu, da ste uvrstili ta sredstva, ali vi već imate dve procjene. Devet puta se razlikuju. Dve sam ja imal. Jedna je na trideset pet ili četrdeset, druga tristo šezdeset. Dajte sad angažirajte sudskoga vještaka, ali da ga sud odredi, ne? Ovak, bojim se, mi smo na kraju 9. mjeseca. Onda to nebu u proračunu. Ja sam videl dve, koje se devet puta razlikuju.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Zahvaljujem. Gospodin Ilčić, pa Cepanec, pa Križan.“

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Poštovani gospodine Mikulić, tri ili četiri puta ste ponovili kategoriju 3 stana i poslovni prostor. Ta kategorija ne postoji u našem urbanističkom planu, vi to dobro znate. Postoje tri kategorije: obiteljska kuća, više stambena obiteljska kuća i više stambeni objekt. Ne postoji 3 stana i poslovni prostor. To je izmišljena kategorija. To je samo jedna od stvari koje pokazuju da je građevinska dozvola koja je tamo izdana, nije izdana u skladu sa zakonom. Da ne govorim o lijevoj liniji na koju se vi uopće niste očitali. Vi ste govorili o desnoj udaljenosti od međe, na kojoj nema otvora, a lijeva udaljenost od međe treba biti na pola visine ukupnog objekta, a nije nego je tri metra manje. Ima manje od 20% površine - zelene površine, balkoni koji su na drugoj strani – istaknuti su, nisu odmaknuti tri metra od površine koji bi trebali i tako dalje. Zato i jest zatražena, dakle, revizija građevinske dozvole, a ono što me jedino veseli i što bi me veselilo, da Grad Varaždin bude propulzivan i prema Ministarstvu, znači, ne da ja tu trebam nešto intervenirati nego da Grad treba intervenirati jer Gradu je u interesu da se gradi u Gradu Varaždinu, u skladu sa zakonima i u skladu sa našim urbanističkim planom, da vi intervenirate u vezi te revizije građevinske dozvole, da vidite u kojoj je to fazi. Velim, ovo sad dolazi do faze apsurdna, do faze toga... Slažem se s vama, vidjet će se, postojat će inspekcija da se vidi da li je namjena kakva je zamišljena u projektu, što očito nije, ali sve indicije koje su upućivale od toga da za tri stana i jedan poslovni prostor je samo jedan priključak za struju. Samo, pa ko bi? Tri vlasnika stana će imati jedno mjerilo za struju?! Pa mislim, u startu je bilo jasno da je riječ o farsu. Da je riječ o teškoj farsu i zlouporabi cijelog sustava u gradnji i očekujem od Grada da bude propulzivan u rješavanju tog problema. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Zahvaljujem. Replika, pročelnik Mikulić, izvolite.“

DAMIR MIKULIĆ, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, iznosi:

„Evo, ja mogu samo nešto reći, a to je da, s obzirom da je građevinska dozvola jedan zakonski upravni postupak, u fazi izdavanja dozvole sve stranke u postupku su imale mogućnost uvida u spis, a to su izvršile. Nakon izdavanja građevinske dozvole, stranka u postupku je vjerojatno ta, koja je sad vrlo vjerojatno jako ogorčena je imala mogućnost žalbe, ali nitko se nije žalio. Znači, pravni lijek postoji. Dozvola je pravomoćna i prema meni, u skladu sa prostornim planom i Zakonom o gradnji, tako da nemam tu ja više, evo, za govoriti. Ministarstvo bude reklo svoje, ne?“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem pročelniku Mikuliću. Gospodin Capanec, vi se javljate? Izvolite, izvolite.“

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Nisam zadovoljan odgovorom kojega nisam niti dobio jer građani gledaju sjednicu. 200, 210 interesira me Zagrebačka ulica i Biškupec. Dobro.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Da, ja sam htio reagirati, ali ste rekli da će dobiti svi pismeni pa sam i za Capanca mislio pismeni. Danas? Nema problema.“

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Isprika. I di baš kod gospodina Capanca koji očito ima osjećaj da ga ja strašno ne volim i te informacije širi okolo. Međutim, nije točno. Dakle, drugo u Biškupcu sam odrasel. Prema tome, ni to nije točno da je Biškupec na bilo koji način ignoriran. Često sam u Biškupcu i ovo je pogreška. Dakle, netko kad je radil koncesiju nije dobro planiral. Nisam ju radil ja, nisam bil u povjerenstvu ja i to će se ispraviti. Dakle, naravno da na Trgu Perkovca ili negdje gdje budete tražili tamo, Mjesni odbor, opet napominjem, nek' da zahtjev da će se to stajalište uvesti. A ovo ćemo vidjeti, isto tako, ako bude zahtjev Mjesnog odbora da se stavi, eventualno još jedno stajalište u Zagrebačkoj ulici. Dakle, ovo ako je Biškupec ispal iz igre onda je to pogreška. Sasvim sigurno ne namjerno. Onda je to pogreška. Vratit ćemo to natrag.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gradonačelniku. Javlja se gospodin Pap, izvolite.“

MIODRAG PAP, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelniče, dame i gospodo. Izražavam zadovoljstvo dijelom odgovora usmenog, ali što je još bitnije od mog zadovoljstva izražavam i nadu da smo konačno krenuli u pravom smjeru i da ćemo zajedničkim snagama vratiti osmijeh na lice djece i mladih, pogotovo u Črncu. I još na kraju, zamolio bih samo zbog kratkoće vremena, da djelom, barem okvirno gospođa Vusić odgovori na postavljeno pitanje, s obzirom da je ponedjeljak tu. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Papu. Evo, pročelnica Danijela Vusić - pročelnica društvenih djelatnosti će dati odgovor, izvolite.“

DANIJELA VUSIĆ, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, iznosi:

„Hvala. Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, zamjenice, vijećnice i vijećnici, poštovani mediji, vezano na pitanje gospodina Papa, a vezano je za prijevoz srednjoškolaca za Črnc. Znači, županijski prijevoz je ono što je iznad pet kilometara, do pet kilometara je gradski prijevoz. I to je onaj dio, znači, koji ide preko gradskog natječaja koji će biti sad objavljen u sljedeća dva tjedna.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem pročelnici Danijeli. Ako se nitko više ne javlja prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda....“

Za današnju sjednicu predložen je sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog izmjena i dopuna proračunskih dokumenata Grada Varaždina:
 - 1.1. Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu,
 - 1.2. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,
 - 1.3. Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,
 - 1.4. Programa zaštite okoliša za 2016. godinu s projekcijom za 2017.-2018. god.,
 - 1.5. Programa održavanja poslovnih zgrada za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,
 - 1.6. Programa razvoja prometa u Gradu i prevencija kriminaliteta Grada Varaždina za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,
 - 1.7. Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,
 - 1.8. Programa razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2016.-2018.god.,
 - 1.9. Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine,
 - 1.10. Programa javnih potreba u sportu i rekreaciji Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine,
 - 1.11. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine,
 - 1.12. Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine,
2. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Varaždina za 2016.,
3. Prijedlog odluke o oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa Medicinske škole Varaždin, Vinka Međerala 11, Varaždin,
4. Prijedlog odluke o oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa,
5. Ostala pitanja.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća nakon glasovanja konstatirao je da je predloženi dnevni red prihvaćeno jednoglasno.

Točka 1.

Prijedlog izmjena i dopuna proračunskih dokumenata Grada Varaždina:

- 1.1. Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu,**
- 1.2. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,**
- 1.3. Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,**
- 1.4. Programa zaštite okoliša za 2016. godinu s projekcijom za 2017.-2018. god.,**
- 1.5. Programa održavanja poslovnih zgrada za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,**
- 1.6. Programa razvoja prometa u Gradu i prevencija kriminaliteta Grada Varaždina za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,**
- 1.7. Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god.,**
- 1.8. Programa razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2016.-2018.god.,**
- 1.9. Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine,**
- 1.10. Programa javnih potreba u sportu i rekreaciji Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine,**
- 1.11. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine,**
- 1.12. Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine**

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

Amandman su podnijeli Zlatan Avar i Željko Bunić te on nije prihvaćen (9 članova „za“), dok je amandman gradonačelnika postao sastavnim dijelom Izmjena i dopuna Proračuna Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun, Odbor za prostorno uređenje, komunalno stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za obrtništvo i poduzetništvo, Odbor za kulturu, sport i turizam i Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Željko Bunić, Ladislav Ilčić, Anđelko Koprek, Ljubica Križan, Božidar Kolarić, Miodrag Pap, Mladen Hižak – članovi/članica Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće je nakon rasprave većinom glasova (18 članova „za“, 1 član „protiv“ i 2 člana „suzdržana“) donijelo Izmjene i dopune: Proračuna Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu (KLASA: 021-06/16-01/126, URBROJ: 2186/01-10/2-16-4), Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god. (KLASA: 021-06/16-01/144, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god. (KLASA: 021-06/16-01/145, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Programa zaštite okoliša za 2016. godinu s projekcijom za 2017.-2018. god. (KLASA: 021-06/16-01/146, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Programa održavanja poslovnih zgrada za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god. (KLASA: 021-06/16-01/147, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Programa razvoja prometa u Gradu i prevencija kriminaliteta Grada Varaždina za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god. (KLASA: 021-06/16-01/148, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2016. god. s projekcijom za 2017.-2018. god. (KLASA: 021-06/16-01/149, URBROJ: 2186/01-

10/2-16-2), Programa razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2016.-2018.god. (KLASA: 021-06/16-01/127, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine (KLASA: 021-06/16-01/128, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Programa javnih potreba u sportu i rekreaciji Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine (KLASA: 021-06/16-01/129, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine (KLASA: 021-06/16-01/130, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) i Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine (KLASA: 021-06/16-01/131, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 2.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA VARAŽDINA ZA 2016. GODINU

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za financije i proračun koji nije imao primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (18 članova „za“, 1 član „protiv“ i 2 člana „suzdržana“) donijelo Odluku o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu (KLASA: 021-06/16-01/132, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 3.

PRIJEDLOG ODLUKE O OSLOBAĐANJU OD PLAĆANJA KOMUNALNOG DOPRINOSA MEDICINSKE ŠKOLE VARAŽDIN, VINKA MEĐERALA 11, VARAŽDIN

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali Odbor za statutarно-pravna pitanja, Odbor za prostorno uređenje, komunalno stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za financije i proračun koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa Medicinske škole Varaždin, Vinka Međerala 11, Varaždin (KLASA: 021-06/16-01/140, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 4.

PRIJEDLOG ODLUKE O OSLOBAĐANJU OD PLAĆANJA KOMUNALNOG DOPRINOSA

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali Odbor za statutarно-pravna pitanja, Odbor za prostorno uređenje, komunalno stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za financije i proračun koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa (KLASA: 021-06/16-01/141, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Obzirom da je dnevni red iscrpljen, JOSIP HEHET – predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina zaključio je 26. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina u 12,30 sati.



PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA


Josip Hehet, dipl.iur.

ZAPISNIK VODILA:



Sanja Ribić

