

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAJNTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno: **Nacrt prijedloga Strategije razvoja Grada Varaždina do 2020. godine**

Vrijeme trajanja savjetovanja: **Savjetovanje je provedeno u trajanju od 30 dana odnosno od dana 10. ožujka 2016. godine do dana 10. travanja 2016. godine**

Cilj i glavne teme savjetovanja: **Upoznavanje javnosti i svih zainteresiranih subjekata, kako svih pravnih i fizičkih osoba na koje se propis odnosi, tako i nadležnih upravnih i drugih tijela koja ga primjenjuju ili provode nadzor nad njegovom primjenom te korisnika usluge**

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Dio na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvatanje/neprihvatanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvatanja/ neprihvatanja primjedbe ili prijedloga
1.	Povjerenstvo za umirovljenike i starije osobe - savjetodavno tijelo Gradskog vijeća Grada Varaždina (mr.sc. Dubravka Kanoti)	Društvena infrastruktura	Uvrstiti u Nacrt prijedloga Strategije "Akcijski plan za starenje" koji predstavlja podlogu za izradu Strategije razvoja Grada Varaždina do 2020. godine. Predlaže se uvrstiti projekte i programe iz navedenog dokumenta kojim bi se ostvarila bolja komunikacija sa svim zainteresiranim subjektima kada su u pitanju starije osobe, posebno senzibilizacija zajednice vezano za životni standard starijih osoba.	PRIHVATIA SE, DJELOMIČNO	U Strategiju će se uvrstiti - navesti sufinanciranje projekata koji su predloženi Akcijskim planom, a koji su u nadležnosti Grada. Napomena: proširenje i projekti vezani za Dom za stare i nemoćne osobe Varaždin, u nadležnosti su Varaždinske županije.
2.	Ivica Labaš, Zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Varaždina	str. 22. 2.3.3. Javna sigurnost i zaštita ljudi i imovine	Kod nabiranja pojedinih ustanova ili institucija koristiti pravilne nazive istih npr.. nije „ured Državne službe za spašavanje“ već „Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin“, u sklopu Državne uprave za zaštitu i spašavanje npr.. nije „jedinica Hitne pomoći“ već „Zavod za hitnu medicinu Varaždinske županije“ npr. nije „ronilačko društvo“ već „ronilački klub“ naziv vatrogasne postrojbe je „Javna vatrogasna postrojba Grada Varaždina“ itd..	PRIHVATIA SE	
		str. 41. Tablica 23	Kod trgovačkih društava izostavljene „Varaždinske vijesti“, a kod ustanova „Javna vatrogasna postrojba Grada Varaždina“, a onda je upitan i onaj broj trgovačkih društva (12) i stanova (11) na toj istoj stranici ?? Možda da radna grupa i Partnersko vijeće pročitaju navedeni dokument prije donošenja, barem u svome djelokrugu.	PRIHVATIA SE	
3.	Fakultet organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu Dekan prof.dr.sc. Neven Vrček	str. 64.	Visoko obrazovanje i slične teme spominju se na sljedeći način: U objedinjenoj SWOT analizi grada Varaždina je pod MOGUĆNOSTI (engl. Opportunities) /PRILIKE navedeno: Izgradnja studentskog kampusa i daljnje jačanje usluga i infrastrukture namijenjene studentima što bi vodilo do daljnjeg jačanja grada kao obrazovnog središta, te do iskorištavanja potencijala dobivenog otvaranjem Sveučilišta Sjever i dobivanja statusa sveučilišnog grada. Predlažemo sljedeće: 1. Dopunu i poboljšanje SWOT analize za društvene djelatnosti te objedinjene SWOT analize, u dijelu koji se odnosi općenito na znanost i visoko obrazovanje, a posebno na Sveučilišni kampus Varaždin te na izgradnju nove zgrade Fakulteta organizacije i informatike.	PRIHVATIA SE	
		str. 69.	U SWOT analizi za društvene djelatnosti je pod MOGUĆNOSTI (engl. Opportunities) /PRILIKE za OBRAZOVANJE I SPORT navedeno: Ustroj i razvoj kampusa (srednjoškolskog i sveučilišnog) . U navedenim tvrdnjama nije izričito spomenut navedeni projekt, ne spominje se Sveučilišni kampus Varaždin Sveučilišta u Zagrebu, a posredno bi se moglo zaključiti da se radi o sveučilišnom kampusu Sveučilišta Sjever. U SWOT analizi se postojeće institucije visokog obrazovanja ne navode kao PREDNOSTI/SNAGE, niti su uočene SLABOSTI i PRIJETNJE koje mogu ugroziti projekt Sveučilišni kampus Varaždin te razvoj znanosti i visokog obrazovanja u cjelini. Predlažemo izričito navođenje projekta izgradnje nove zgrade Fakulteta organizacije i informatike, u okviru Sveučilišnog kampusa Varaždin kao posebnog prioriteta i mjere u poglavlju 4.4. koje sadrži Pregled strateških ciljeva, prioriteta, mjera i aktivnosti.	PRIHVATIA SE	U Strateškom cilju 3. Viša kvaliteta života, dodati će se novi prioritet (9) Razvoj visokog obrazovanja, te će se razraditi odgovarajuće mjere.
		4.4. Pregled strateških ciljeva, prioriteta, mjera i aktivnosti str. 86. do 103.	Predviđena su samo 3 strateška cilja: • Strateški cilj 1: Razvoj gospodarstva i potrebnih kompetencija (točka 4.4.1.) • Strateški cilj 2: Razvoj turizma (točka 4.4.2.) • Strateški cilj 3: Viša kvaliteta života (točka 4.4.3.) Niti jedan od navedenih strateških ciljeva u svojoj razradi ne sadrži projekt izgradnje Sveučilišnog kampusa Varaždin, odnosno nove zgrade Fakulteta organizacije i informatike. Navedeni strateški ciljevi u razradi ne sadrže prioritete ili mjere koje bi se odnosile na visoko obrazovanje, niti neposredno, niti posredno. Predlažemo isticanje novog strateškog cilja koji bi se odnosio na Varaždin kao regionalno središte znanosti i visokog obrazovanja. PRIJEDLOZI: U vezi s navedenim, smatramo da bi nacrt Strategije trebalo bitno nadopuniti i poboljšati. Predlažemo sljedeće: 1. Dopunu i poboljšanje SWOT analize za društvene djelatnosti te objedinjene SWOT analize, u dijelu koji se odnosi općenito na znanost i visoko obrazovanje, a posebno na Sveučilišni kampus Varaždin te na izgradnju nove zgrade Fakulteta organizacije i informatike. 2. Izričito navođenje projekta izgradnje nove zgrade Fakulteta organizacije i informatike, u okviru Sveučilišnog kampusa Varaždin kao posebnog prioriteta i mjere u poglavlju 4.4. koje sadrži Pregled strateških ciljeva, prioriteta, mjera i aktivnosti. 3. Isticanje novog strateškog cilja koji bi se odnosio na Varaždin kao regionalno središte znanosti i visokog obrazovanja.	PRIHVATIA SE, DJELOMIČNO	Prihvataju se navedeni prijedlozi pod 1. i 2. Vezano za prijedlog 3., Grad nije nadležan za organizaciju i provođenje visokog obrazovanja i znanost te tako isto ne može biti navedeno kao posebni strateški cilj, jer Grad nema izravnog utjecaja na njegovo ostvarenje.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Dio na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
4.	Denis Vlašić	Dio koji se odnosi na turizam	Ojačati cikloturizam, biciklizam, promovirati sport i zdravo življenje	PRIHVAĆA SE, DJELOMIČNO	Cikloturizam je sadržan u Strateškom cilju 2. Razvoj turizma, Prioritet 2. Revitalizacija kulturne baštine u svrhu daljnjeg razvoja turizma, Mjera 1. uređenje komunalne infrastrukture PGJ u navedenim aktivnostima, strana 91. Promocija sporta i zdravog života kroz biciklizam naglasiti će se dodavanjem aktivnosti promocije biciklizma u Prioritet 5 u SC 3.
			Pronaći prostor za izlaganje biciklističkih eksponata	NE PRIHVAĆA SE	U Strateškom cilju 3. Viša kvaliteta života, Prioritet 5. Promocija bavljenja sportom sadrži Mjeru Promocija bavljenja sportom čijim provođenjem će se omogućiti povećanje broja sportskih natjecanja i manifestacija u gradu što pridonosi i turizmu i gospodarstvu.
5.	Vesna Kosec - Torjanac	Dio koji se odnosi na kulturu	U Nacrtu Strategije ne postoji KULTURA! U „gradu kulture“ koji je tu sintagmu postavio kao dobrodošlicu iz pravca Zagreba, kandidatu za Eu prijestolnicu kulture, gradu koji se diči „bogatom tradicijom“, KULTURI NEMA TRAGA! Kultura bi u Strategiji Varaždina trebala biti OKOSNICA SVEKOLIKOG RAZVOJA: obrazovnog, turističkog, gospodarskog! Kultura nije samo tradicija, povijesna činjenica – KULTURA JE ŽIVO TKIVO SUVREMENOG ČOVJEKA! Ne postoji vizija kulture, dakle RAZVOJ! Kultura se spominje na dva mjesta: Kultura i mladi te Kulturni turizam.	NE PRIHVAĆA SE	U SC 2 Razvoj turizma Prioritet 2 se zove Revitalizacija kulturne baštine te je posvećen ostvarenju strateškog cilja prema smjernicama koje upućuju da se kulturna baština valorizira putem integracije u razvoj turizma, a koji se u Varaždinu bazira na bogatoj kulturnoj baštini (materijalnoj i nematerijalnoj).
		Poglavlje 2.6.3. Kultura i mladi	1. Primarna djelatnost HNK u Varaždinu jest kazališna produkcija – dramska, operna, plesna (prema Statutu). Napisati da je „nositelj kulturnih događaja i aktivnosti“, odnosi se na bilo koji dom kulture, a ne na kazalište. 2. Budući da ne postoje financijski, kadrovski i organizacijski uvjeti za glazbeno – plesnu djelatnost, u Strategiju je potrebno uvrstiti jasan razvoj te grane. Nije dovoljno napisati da je HNK dobio nacionalni status! 3. „Program će se tematski obogaćivati sadržajima kao što su npr. „barokna opera“ što će dovesti i do povećanja posjete i do prepoznatljivosti kazališta kao branda grada.“ Tko je i kada napravio analizu da bi nešto ovakvo mogao tvrditi? Od statusa nacionalnog kazališta uprizorena je jedna „barokna opera“. Je li netko pogledao podatke koliki su troškovi, koliko je bilo izvedba, koliki je interes... Na temelju kojih podataka stoji tvrdnja da će zbog „barokne opere“ doći do povećanja publike? 4. „Slabost kazališta je da nema educiranih lutkara za razvoj lutkarskih predstava koje su sve popularnije i za to su potrebne edukacije za djelatnike.“ 5. „Druga slabost je da mladi ljudi ne prepoznaju kazalište kao vrijedan sadržaj i tu je potrebno mnogo rada na osvješćivanju mladih te na usklađivanju potreba.“ Ova tvrdnja je stvar REPERTOARA i promidžbe! 6. Gore navedene primjedbe odnose se na PROFESIONALNU KULTURNU DJELATNOST, ali podnaslov „Kultura i mladi“ i kasniji sadržaj daju nejasnu sliku: radi li se o kulturnom sadržaju ZA mlade ili aktivnostima mladih u kulturi (amaterizam)? 7. Dalje je riječ „kultura“ spominjana sama u kontekstu turizma. 8. Pod strateškim ciljem „Viša kvaliteta života“ kulture nema. Bez kulture nema kvalitete života!!! 9. Koji su UMJETNICI i UVAŽENI KULTURNI DJELATNICI sudjelovali u izradi ovog Nacrta? 10. Uz sve navedeno, predlažem da predlagatelj Strategije angažiraju lektora/icu, jer vrvi pravopisnim i gramatičkim pogreškama.	PRIHVAĆA SE, DJELOMIČNO	Temeljem stava Kulturnog vijeća i radne skupine za kulturu u SC 3 dodati će se novi Prioritet 10 Kultura i građani, radi jasnijeg određivanja potreba i doprinosa samih građana u području kulture. Osim toga, kako bi se posebno istaknula kultura u gradu i jasno učinila razlika između kulture i potreba mladih, u Analizi stanja će se poglavlje Kultura i mladi razdijeliti na dva posebna poglavlja - Kultura i građani, te Mladi u lokaloj zajednici. Strategija je vremenski ograničena i mora se fokusirati na realnosti i ostvarivosti te zasigurno neće riješiti sve probleme. Svakako će sektorske strategije detaljnije razraditi svaku djelatnost u kulturi posebno.
6.	Pan Aero Servisi d.o.o.	Poglavlje 2.3.1.3. Zračni promet	NAČELNI KOMENTARI: 1. Dobro je utvrđeno da je jedan od većih problema imovinsko pravni odnosi 2. Dobro je utvrđeno da promet malih aviona nije dovoljan za financiranje aerodroma 3. Nepostojanje državne strategije razvoja malih aerodroma nije faktor za Varaždin i to predlažemo izbaciti. 4. Nije dobro utvrđeno da postoji mogućnost primanja dijela putnika Zagreba i kao alternacija za Zagreb. To nije realno i to predlažemo promijeniti. 5. Najkritičnije je donjeti dugoročnu strategiju i viziju razvoja aerodroma na barem 30 godina. Važno je uvrstiti u tekst plan da se u roku od 3 mjeseca usvoji vizija i strategija na minimalno 30 godina.	NE PRIHVAĆA SE	Mogućnost primanja dijela putnika Zagreba navedena je kao opcija za koju se trebaju zadovoljiti određeni uvjeti. Veliki je nedostatak nepostojanje državne strategije razvoja malih aerodroma te je bez državne strategije nerealno izraditi Strategiju razvoja aerodroma za područje Grada Varaždina, a koja bi se odnosila na razdoblje od 30 godina. Trenutno je zračna luka u zakupu te je zakupac odgovoran za njezino funkcioniranje i razvoj temeljem uvjeta o zakupu.
		Poglavlje 2.3.1.3. Zračni promet	Razvoj zrakoplovnih ekonomskih djelatnosti u Varaždinu je jedan od strateških ciljeva jer to uključuje educiranje i zapošljavanje visokoobrazovanih stručnjaka s relativnom visokim primanjima i punjenje smještajnih kapaciteta na razini cijele godine. Trenutna strategija i model pod kojim grad daje aerodrom u najam se pokazao neuspješnim za dugoročni razvoj i taj model treba promijeniti kako bi se iskoristile trenutne mogućnosti tržišta. Zrakoplovstvo je specifična gospodarska grana te treba usvojiti dugoročnu strategiju na barem 30 godina. Dugoročna strategija podrazumijeva da u prvih 10 godina grad mora ulagati u aerodrom i sufinancirati dio troškova te pronaći rješenje koje će spriječiti monopol jedne tvrtke.	NE PRIHVAĆA SE	Objašnjenje kao ranije.
		Str. 72. Strategija u cjelini	Navodi se vizija Varaždina: „Urbano središte regije koje građanima nudi uvjete za kvalitetan obiteljski život, odnosno unapređenje gospodarstva, mogućnosti obrazovanja i zapošljavanja.“ Kao što je vidljivo iz formulacije vizije, Varaždin bi tijekom razdoblja 5 do 10 godina trebao postati „urbano središte regije“. Međutim, pojam regije kojoj bi Varaždin trebao biti središte, u strategiji nije definiran, riječ regija se spominje samo nekoliko puta, ali u potpuno drugom kontekstu. Prema tome, regija čije bi Varaždin trebao biti središte nije pojmovno, niti prostorno određena.	PRIHVAĆA SE, DJELOMIČNO	U Strategiji će se dati pojašnjenje pojma regija. Naime, pod tim pojmom se podrazumijeva šire područje koje povijesno, društveno i gospodarski gravitira Varaždinu, a odnosi se na Sjever Hrvatske.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Dio na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
7.	prof.dr.sc. Vjeran Strahonja, redoviti profesor u trajnom zvanju na Fakultetu organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu	Str. 60. od 124. Analiza stanja	Polovicu nacrtu Strategije zauzima opis postojećeg stanja po područjima. U uvodnom dijelu neka područja bitna za određivanje Varaždina kao regionalnog središta nisu obrađena na zadovoljavajući način. Tako se, na primjer povijest, kvantitativni i kvalitativni pokazatelji visokog obrazovanja u uvodnom dijelu nacrtu Strategije nigdje ne spominju, dok se, na primjer na str. 35. navodi podatak da u općini Donji Kukuruzari djeluju 3 poduzetnika, što je za jedan više nego u općini Donja Motičina, a što sve skupa s Varaždinom nema nikakve veze. Predlaže se da pregled i analiza stanja upotpuni s relevantnim kvantitativnim i kvalitativnim pokazateljima za sva područja koja određuju Varaždin kao regionalno središte. Visoko obrazovanje je jedno od tih područja, a relevantni podaci (stanje do 2014. godine) se npr. mogu pronaći u monografiji „Strategija visokog obrazovanja u Sjeverozapadnoj Hrvatskoj“ (HAZU i FOI, 17.12.2012.), ISBN 978-953-6071-41-8, ur. akademik Leo Budin i doc.dr.sc. Marina Klačmer Čalopa, 2014. Predlaže se ispravljanje očiglednih faktografskih pogreški. Na primjer, u tablici 23. na str. 41 se navode Ustanove čiji je 100% osnivač i vlasnik Grad Varaždin, tu se navodi i Sveučilište Sjever, čiji je osnivač i vlasnik Republika Hrvatska.	PRIHVAĆA SE DJELOMIČNO	Navedena tablica ima komparativnu ulogu, te se može, u dijelu koji spominje općine, skratiti. Analiza stanja će se nadopuniti s aktualnim podacima.
		Područje visokog obrazovanja i znanosti	Visoko obrazovanje i znanost u strategiji spominju se na sljedeći način: 1. U objedinjenoj SWOT analizi grada Varaždina (str. 64.) je pod MOGUĆNOSTI (engl. Opportunities) /PRILIKE navedeno: Izgradnja studentskog kampusa i daljnje jačanje usluga i infrastrukture namijenjene studentima što bi vodilo do daljnjeg jačanja grada kao obrazovnog središta, te do iskoristavanja potencijala dobivenog otvaranjem Sveučilišta Sjever i dobivanja statusa sveučilišnog grada. 2. U SWOT analizi za društvene djelatnosti (str. 69.) je pod MOGUĆNOSTI (engl. Opportunities) /PRILIKE za OBRAZOVANJE I SPORT navedeno: Ustroj i razvoj kampusa (srednjoškolskog i sveučilišnog). Stranice 86. do 103. nacrtu Strategije sadrže poglavlje 4.4. PREGLED STRATEŠKIH CILJEVA, PRIORITETA, MJERA I AKTIVNOSTI. Navedeni strateški ciljevi u razradi ne sadrže prioritete ili mjere koje bi se odnosile na visoko obrazovanje, niti neposredno, niti posredno. Pritom niti jedan od navedenih strateških ciljeva u svojoj razradi ne sadrži projekt izgradnje Sveučilišnog kampusa Varaždin, odnosno nove zgrade Fakulteta organizacije i informatike. U vezi s navedenim, smatram da bi nacrt Strategije trebalo bitno nadopuniti i poboljšati, predlaže se na sljedeći način: 1. Dopunom i poboljšanjem SWOT analize za društvene djelatnosti u dijelu koji se odnosi općenito na znanost i visoko obrazovanje te dodavanjem 4. strateškog cilja koji određuje Varaždin kao regionalno središte znanosti i visokog obrazovanja ili obrazovanja općenito. 2. Navođenjem projekta izgradnje nove zgrade Fakulteta organizacije i informatike kao posebnog prioriteta i mjere u poglavlju 4.4. koje sadrži Pregled strateških ciljeva, prioriteta, mjera i aktivnosti. Ovaj se projekt može navesti u okviru posebnog cilja, ako se ovaj cilj uspostavi, ili u okviru nekog od postojećih ciljeva, iako to nije najbolje rješenje.	PRIHVAĆA SE DJELOMIČNO	Prihvaćaju se navedeni prijedlozi na način da se u Strateškom cilju 3. VIŠA KVALITETA ŽIVOTA dodaje novi prioritet koji će se odnositi na to da će Varaždin postati regionalno središte znanosti i visokog obrazovanja, a na temelju očitovanja i prijedloga radne skupine za visoko obrazovanje i znanost.
		Područje kulture	Kultura se u Strategiji, a posebno u Strateškom okviru, spominje isključivo u kontekstu kulturnog turizma i kulturno-turističke ponude. Ni riječi nema o institucijama u kulturi od kojih većina ima tradiciju dulju od stoljeća, o organizacijama, kulturnom i umjetničkom stvaralaštvu i stvaraočima. Grad koji stratešku odrednicu vidi isključivo u kulturnom turizmu, a ne u kulturnim programima i institucijama za vlastite građane zasigurno ne može biti regionalno središte, tim više što se Varaždin prije samo nekoliko mjeseci ambiciozno kandidirao za Europsku prijestolnicu kulture 2020. U tom smislu bi područje kulture trebalo bitno doraditi, te u poglavlju 4.4. PREGLED STRATEŠKIH CILJEVA, PRIORITETA, MJERA I AKTIVNOSTI navesti ciljeve mjere i prioritete koji nisu vezani isključivo uz kulturni turizam, nago uz različite institucije, organizacije, projekte te stvaralaštvo i poduzetništvo u kulturi.	PRIHVAĆA SE	Obrazloženo zašto se kultura spominje u kontekstu integriranja u razvoj turizma navedeno je ranije, te su uvaženi prijedlozi kojima se ona u prihvatljivom opsegu nadopunjuje i drugim sadržajima.
8.	Dr.sc.Željko Bunić, gradski vijećnik	Načelni komentari na predloženi nacrt C3 – Viša Kvaliteta života	Dopuna točke C3-P2 (Unapređenje zaštite okoliša i prirodnog bogatstva) – dodatkom podtočke M3 – koncepcijom „Grad poželjan za život“ koji je detaljno opisan u dokumentu predstavljenom javnosti „Varaždin – Grad poželjan za život“, a koji dokument definira da se unutar administrativnog područja Grada Varaždina uvede prohibicija-zabrana uvoza bilo kakvog otpada (nastalog van administrativnih granica Grada), te se na taj način onemogućuje poslovanje poduzeća kojima je ulazna sirovina otpad bilo koje vrste i namjene te nadalje uvođenje kontinuiranih i strogih kontrolnih i administrativnih mjera kontrole postupanja s otpadom poslovnih subjekata koji trenutno posluju na području Grada Varaždina, uključujući i penalizaciju za nepoštivanje zakonskih i lokanih propisa glede zaštite okoliša. Dokument „Deklaracija o Gradu poželjnom za život javno je objavljena na web stranicama. https://www.scribd.com/doc/260602172/Vara%C5%BEdin-Grad-po%C5%BEeljan-za-%C5%BEivot	PRIHVAĆA SE DJELOMIČNO	Izmjenama i dopunama GUP-a grada Varaždina ograničen je daljnji razvoj djelatnosti gospodarenja otpadom na području Grada. U djelu SC 3 Viša kvaliteta života u Prioritetu 2 proširuje se Mjera 1 i glasi Dovođenje održivog i reciklažnog sustava gospodarenja otpadom i stvaranje preduvjeta za dobivanje statusa ZERO WASTE grada.
		Vojarna u Opujskoj	Urediti i staviti u funkciju	PRIHVAĆA SE, DJELOMIČNO	Ovisno o rješavanju imovinsko-pravnih odnosa i dobivanja sredstava od države i EU.
		Rodna kuća Vatroslava Jagića	Adaptirati	NE PRIHVAĆA SE	Vlasništvo RH.
		Uređenje Stadiona "Varteks"	Urediti	NE PRIHVAĆA SE	Nije dovoljno argumentirano.
		Škola "Tomislav Špoljar"	Preseliti Poreznu upravu	NE PRIHVAĆA SE	Nije u nadležnosti Grada Varaždina.
		Zapušteni bazeni na Dravi, fontane u središtu grada i klizalište	Urediti	NE PRIHVAĆA SE	Bazeni na Dravi su u privatnom vlasništvu, a prijedlog ne navodi koje fontane u gradu su zapuštene, dok klizalište kao stalni objekt ne postoji.
		Groblje	Nasuprot Groblja izgraditi podzemnu garažu	NE PRIHVAĆA SE	Nije utvrđena potreba.
		Aquacity	Izgraditi garni hotel i izgraditi 2 bazena, a zimi klizalište	NE PRIHVAĆA SE	Ovisno o pronalasku partnera, rješavanju imovinsko-pravnih odnosa i dobivanja sredstava od države i EU.
		Arena	Izgraditi golf terene, klizalište, boćalište, trim i biciklističke staze	NE PRIHVAĆA SE	Prostor oko Arene nije u potpunosti imovinsko-pravno rješen, sadržaje je potrebno osmišljavati s privatnim partnerom koji upravlja Arenom.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Dio na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvatanje/neprihvatanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvatanja/ neprihvatanja primjedbe ili prijedloga
9.	Željko Mihovilić	Stara Glazbena škola	Izgraditi kampus FOI	PRIHVAĆA SE, DJELOMIČNO	Nadležnost za izgradnju kampusa ima Sveučilište Zagreb.
		Zgrada na uglu Međeralove i Križanićeve	Urediti	NE PRIHVAĆA SE	
		Spomen park Ivan Sever	Urediti	NE PRIHVAĆA SE	
		Dom za branitelje	Izgraditi	PRIHVAĆA SE, DJELOMIČNO	Potreban dogovor i podrška Ministarstva branitelja kako bi se isto realiziralo.
		Dom za umirovljenike	Izgraditi nasuprot I. gimnazije	NE PRIHVAĆA SE	Nije u nadležnosti Grada Varaždina.
		Bivša klaonica kraj Drave	Izgraditi motel	NE PRIHVAĆA SE	Lokacija, odnosno, građevina nije u vlasništvu Grada Varaždina.
		Dom za beskućnike	Preurediti sadašnju zgradu Porezne uprave	NE PRIHVAĆA SE	Nije u nadležnosti Grada Varaždina.
		Zbrinjavanje otpada	Izgradnja mini termo elektrane	NE PRIHVAĆA SE	Nije u nadležnosti Grada Varaždina.
		Auto sajam	Preseliti na lokaciju Grabanice, natkriti i napraviti podzemnu garažu	PRIHVAĆA SE, DJELOMIČNO	Ovisno o interesu građana grada Varaždina, rješavanju imovinsko-pravnih odnosa te dobivanju sredstava od države i EU.
		Sadašnji auto sajam	Izgraditi autobusnu stanicu	NE PRIHVAĆA SE	Autobusni kolodvor sukladno predloženim izmjenama GUP-a ostaje na istoj lokaciji.
		Sadašnja autobusna stanica	Izgraditi mini plac	NE PRIHVAĆA SE	Autobusni kolodvor sukladno predloženim izmjenama GUP-a ostaje na istoj lokaciji.
		Vitalne prometnice	Odstraniti latentne opasnosti	PRIHVAĆA SE	Projekt se provodi u suradnji s MUP-om.
		Bivša vojna pekara	Napraviti Luna park	NE PRIHVAĆA SE	Nije u nadležnosti Grada Varaždina, neuređeni imovinsko-pravni odnosi.
		Spomen park poginulim braniteljima	Urediti	PRIHVAĆA SE, DJELOMIČNO	Ovisno o mogućnostima dobivanja sredstava od države i EU, a u dogovoru s Ministarstvom branitelja.
		Groblje	Izgraditi rotor	PRIHVAĆA SE, DJELOMIČNO	Ovisno o nadležnosti nad cestama, rješavanju imovinsko-pravnih odnosa i dobivanju sredstava od države i EU.
Dom vatrogasaca	Po preseljenju napraviti meteorološku stanicu uz muzej	NE PRIHVAĆA SE	Nije u nadležnosti Grada Varaždina.		
Opća bolnica	Objediniti raštrkane odjele	NE PRIHVAĆA SE	Nije u nadležnosti Grada Varaždina.		
Olimpijski dom	Izgraditi adekvatnu građevinu za donirane zbirke	PRIHVAĆA SE, DJELOMIČNO	Ovisno o pronalasku adekvatne lokacije, rješavanju imovinsko-pravnih odnosa i dobivanja sredstava od države i EU.		
Javni radovi	Formiranje radnih ekipa za čišćenje (nezaposleni, veterani)	PRIHVAĆA SE, DJELOMIČNO	Ovisno o mjerama politike zapošljavanja koje donosi država.		
10.	Udruženje hrvatskih obrtnika Varaždin	Načelni komentari	Nacrtnom strategije nisu obuhvaćeni sve moguće mjere kojima bi se mogao poboljšati život kako građanima tako i poslovnim subjektima, konkretno obrtnicima, dok su kao prioritet iskazani projekti koji su u procesu već desetak godina. (sinagoga, varaždinska kuća)	NE PRIHVAĆA SE	Strategijom su obuhvaćeni ciljevi, prioriteti i mjere koji su ostvarivi u zadanom vremenskom razdoblju s obzirom na stupanj njihove pripremljenosti.
		Strateški cilj gospodarstvo i turizam Članak 4.4.1.	Smatramo da je izostavljen naglasak na oživljavanje gradske jezgre koja je nužna u koliko se grad želi profilirati u turističko središte, ali i zbog opstanka i onako malog broja obrtnika u centru grada. Brojni prazni prostori u središtu su u vlasništvu DUDI-a pa očekujemo da ih Grad isходи na korištenje, čime bi otvorio mogućnost njihovog stavljanja u funkciju, naravno za sadržaje koji su zanimljivi građanima, ali i turistima. Nije nužno da se sadržaji odnose samo na gospodarske djelatnosti, prostor mogu koristiti i umjetnici za svoj rad i izložbe. Isto tako smatramo da treba potaknuti privatne iznajmljivače da slobodni prostor stave u funkciju, oslobađanjem plaćanja određenih doprinosa u nadležnosti grada. Dovodjenjem neke poznate marke u gradsku jezgru, privuklo bi više kupaca, a većom frekvencijom ljudi i postojeći lokali bolje bi radili.	PRIHVAĆA SE, DJELOMIČNO	Upravo navedenim projektima namjerava se revitalizirati gradska jezgra u smislu jačeg razvoja turizma, a što ima izravnu posljedicu za razvoj malog i srednjeg poduzetništva te, svakako, obrtništva. Rješenje za prazne prostore u Gradu Varaždinu ovisi o odluci države, tj. DUUDI-a. U ostvarenju predloženog, odnosno, vezano za stavljanje u funkciju praznih prostora u privatnom vlasništvu, ključna je pomoć i partnerstvo HOK-a, OK Varaždinske županije te UHO Varaždin.
11.	Pjerino Hrvčanin u ime Varaždinskog folklornog ansambla	Načelni komentari	Kulturno umjetnički amaterizam se u gradu Varaždinu, zahvaljujući kulturno umjetničkim udrugama njeguje kontinuirano od 1875. godine. I danas u gradu imamo ansamble i orkestre koji su po kvaliteti u samom vrhu u Republici Hrvatskoj, no u Strategiji razvoja grada se o tome nigdje ne govori, iako upravo spomenuta društva okupljaju najveći broj mladih ljudi, a i najbolji su promotor grada u inozemstvu. Osim toga u Strategiji se ne govori ništa o plesnoj kulturi i umjetnosti, kao ni o nedostatku prostora za okupljanje, održavanje proba i nastupa, odnosno o nedostatku DOMA KULTURE, koji bi bio dom za sve kulturne djelatnike u amaterizmu.	NE PRIHVAĆA SE	Dom kulture nije prepoznat kao potreba od strane radnih skupina. Mladi imaju mogućnost djelovanja u okviru Centra za mlade.
		Kultura i mladi Članak 2.6.3.	Članak 2.6.3. Kultura i mladi treba glasniti: Kultura u gradu je vezana uz kulturno naslijeđe, arhitekturu, glazbu, plesnu i likovnu umjetnost koje su predstavljene raznim koncertima, izložbama, događajima ili znamenitostima. U gradu djeluje Gradski muzej Varaždin, Galerijski centar, Kulturno umjetnička društva, orkestri i ansambli, te Hrvatsko narodno kazalište Varaždin kao nositelji kulturnih događaja i priredbi.	PRIHVAĆA SE	Nadopuniti će se u novom poglavlju Kultura i građani.
		3.3. SWOT ANALIZA ZA DRUŠTVENE DJELATNOST	SLABOSTI (engl. Weaknesses) - manjak prostora za održavanje i razvoj plesne kulture - nedostatak CENTRA ZA KULTURU odnosno prostora za nastupe i okupljanje amaterskih KUD-ova, zborova, orkestrara i ansambala.	NE PRIHVAĆA SE	Navedene slabosti nisu potkrepljene relevantnim podacima.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Dio na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
12.	DIAMOND AVIATION CENTER d.o.o. M.P. Miškine 72, 42000 Varaždin	2.3.1.3. Zračni promet Načelni komentari	<p>Slažemo se da je lokacija Aerodroma Varaždin (LDVA) nepovoljna obzirom na razvoj grada, te da imovinsko-pravni odnosi i prenamjena zemljišta nisu u potpunosti riješeni i da mogu biti prepreka u razvoju.</p> <p>Ne slažemo se da je lokacija aerodroma Varaždin vrlo povoljna s obzirom na topografske uvjete, kao ni da bi Aerodrom Varaždin mogao biti alternacija Zagrebu i da bi mogao preuzeti dio putnika Zračne luke Franjo Tuđman (LDZA). Naime, lokacija nije povoljna (vezano uz topografske uvjete) jer postoje prostorna i druga ograničenja za njegovo daljnje širenje, što potkrepljuje našu tvrdnju da Aerodrom Varaždin ne može biti alternacija LDZA, niti preuzeti dio prometa putničkih zrakoplova. Dodatni argument su enormno visoka ulaganja koja takva investicija traži.</p> <p>Nije točno da prometovanje manjih zrakoplova sa Aerodroma Varaždin nije dovoljno da se pokriju troškovi i da se zadovolje potrebe aerodroma. Kao dokaz naše tvrdnje uzimamo primjer Aerodroma Wiener Neustadt (LOAN) u Austriji, s oko 38.000 slijetanja/polijetanja godišnje. Aerodrom operira u referentnom kodu 2B (pista dužine 1067 metara, http://www.loan-airport.at). Napominjemo da je udaljenost aerodroma Wiener Neustadt od bečkog aerodroma, otprilike ista kao i udaljenost varaždinskog aerodroma od zagrebačkog.</p> <p>Nepostojanje državne strategije o razvoju zračnog prometa/ manjih aerodroma ne smatramo neophodnim za daljnji razvoj Aerodroma Varaždin, već su za njegov razvoj bitne lokalne potrebe i interesi, kako grada tako i županije.</p> <p>U skladu sa svim gore navedenim, potrebno je promijeniti/ prilagoditi PPUG u dijelu koji se tiče aerodroma, a odnosi se na uzletno-sletnu i rulnu stazu, te zonu stajanki i moguće izgradnje zgrada aerodroma.</p>	NE PRIHVAĆA SE	Cijela argumentacija nije predmet Strategije, jer u jednom dijelu zalazi u interes zakupca koji je određen uvjetima pod kojim je zakup dodijeljen. A u drugom u nadležnosti koje izlaze iz okvira gradske uprave.
			<p>Kao zakupnik infrastrukture Aerodroma Varaždin do 2021. godine, naša strategija je slijedeća:</p> <p>Razvijati aerodrom u smjeru regionalnog zrakoplovnog centra za školovanje pilota (domaćih i stranih), održavanje, te prihvati i otpremu zrakoplova Generalne avijacije, od značaja ne samo za razvoj zrakoplovstva, već i za razvoj privrede i turizma. U sklopu centra, uz obavljanje poslova operatora aerodroma, planiramo organizaciju raznih manifestacija i razvoj ostalih pratećih djelatnosti, vezanih uz, ali ne i ograničenih na zrakoplovstvo (trgovina-ugostiteljstvo-smještaj...). Sve navedeno rezultirat će otvaranjem novih radnih mjesta, zapošljavanjem stručnog kadra, razvojem i transferom novih tehnologija i procesa, te znatnim povećanjem prometa i broja letačkih operacija.</p> <p>Smatramo da je geo-strateška pozicija aerodroma vrlo povoljna u odnosu na ostale manje aerodrome, ne samo u Hrvatskoj nego i šire. Imamo komparativne prednosti u odnosu na slične aerodrome zbog bolje infrastrukture (npr. Aerodrom Lučko - LDZL, nema asfaltiranu uzletno-sletnu stazu), te računamo i na privlačenje sadašnjih korisnika usluga tih aerodroma.</p> <p>Za uspješnu provedbu planova i realizaciju ovog projekta nužna su i znatna ulaganja koja se odnose na uređenje i obnovu postojeće infrastrukture; zgrade aerodroma sa tornjem, hangara, opreme za pohranu i istakanje goriva – benzinske postaje, te moguću izgradnju novih objekata po potrebi, ali i daljnji razvoj u smislu uvođenja nove opreme i modernizacije (izgradnja glavne i izlaznih rulnih staza, opremanje aerodroma sustavom za noćno letenje, uvođenje instrumentalnog prilaza...etc.)</p> <p>Ovaj projekt od velikog je značaja za našu regiju, te kao takav iziskuje punu podršku Grada kao vlasnika Aerodroma, ali i Županije, te iziskuje i znatna financijska ulaganja za koja je potrebno osigurati sredstva za sufinanciranje iz raznih izvora, uključujući i EU fondove.</p>	NE PRIHVAĆA SE	Nije predmet Strategije. Za grad je ovdje prisutan manji javni interes koji se odnosi na turističku ponudu i djelovanje civilnih udruga, dok je sektorska strategija razvoja zračne luke primarno u interesu zakupca.
		Načelni komentari	<p>Gospodarenje otpadom u Gradu Varaždinu, emisije CO²</p> <p>Korisnici: Ukupna lokalna zajednica.</p> <p>a) Količine odvojeno prikupljenog otpada u Gradu Varaždinu u 2014. i cilj odvojeno prikupljenog otpada za 2020.</p> <p>Prikupljanje sustavom kontejnera nije prikladno za postizanje zadanih ciljeva selektivnog prikupljanja otpada u Strategiji, razlog male količine i loša kvaliteta prikupljenog otpada. Postoje Europski ciljevi u gospodarenju otpadom.</p> <p>b) Vezano uz gospodarenje otpadom potrebno je u Strategiju uvrstiti sortirnicu otpada i centar ponovne uporabe.</p> <p>c) Nepotpuni podaci o CO² emisijama u gradu Varaždinu</p>	PRIHVAĆA SE DJELOMIČNO	Podaci su preuzeti iz Akcijskog plana energetski održivog razvitka (SEAP) čija metodologija ne obvezuje uzimanje emisija CO ² od industrije. Prilikom ostvarivanja ciljeva postuje se hrvatska legislativa koja uključuje i europsku. U strategiju će se uključiti i projekti vezani uz izgradnju sortirnice, centra za ponovnu uporabu kao i edukacijskog centra.
		Str. 24. 2.4.1. "Zaštita okoliša "	<p>"Mnogo se polaže na zaštitu okoliša iako je i dalje izazov biti u tijeku sa svjetskim trendovima ekologije. Glavna zadaća u području zaštite okoliša je nastavak osvještavanja građana o važnosti reciklaže te razvrstavanja otpada po vrstama u za to predviđene kontejnere."</p> <p>Nije nam poznato na koji način Grad Varaždin osvještava građane o važnosti reciklaže te razvrstavanja otpada. Rezultati odvojeno prikupljenog otpada sustavom uličnih spremnika (kontejnera) i kombinacijom uličnih spremnika i sustava od vrata do vrata, daleko je najlošiji sustav. Bez izdvajanja biootpada i bez sustava od vrata do vrata Grad Varaždin neće postići zadane ciljeve iz Nacrta strategije Grada Varaždina .</p> <p>Samo sustavom od vrata do vrata i odvojenim prikupljanjem biootpada moguće je postići zadane ciljeve Europskih direktiva. Europa je postavila ciljeve. Europska komisija je 02. prosinca 2015. usvojila nove prijedloge:</p> <p>- 31.12.2025. zabrana zakapanja reciklažnog otpada (plastika, metal, staklo, papir, karton, biorazgradivi otpad) na odlagališta, reciklirati 90% papira</p> <p>- 31.12.2030. reciklaža 65% komunalnog otpada, 75% ambalažnog otpada, 60% plastike, 80% drva, 90% metala i plastike</p> <p>Europa je već propisala pravila gospodarenja otpadom Direktivom 1999/31/EZ Hrvatska je obvezna:</p> <p>- 31.12.2013. 25% manje biootpada na odlagalištima</p> <p>- 31.12.2016. 50% manje bio otpada na odlagalištima</p> <p>- 31.12.2020. 75% manje biootpada na odlagalištima</p> <p>50% papira, metala, plastike i stakla odvojeno za ponovnu uporabu ili recikliranje</p>	PRIHVAĆA SE DJELOMIČNO	Grad Varaždin je sa primarnom selekcijom započeo još 2002. godine (uvođenjem "plave" kante i "eko otoka"). Slažemo se da je biootpad vrlo značajna komponenta u smanjenju ukupne količine koja se odlaže, te će se uspostavljanjem cjelokupnog sustava primarne selekcije otpada na kućnom pragu postići zadani ciljevi. Normativi koji su predviđeni direktivama EU biti će uvršteni u strategiju. Konačni uspjeh vezan je i na dinamičnost provedbe Zakona o gospodarenju otpadom od državnih institucija.
		Str. 24.	<p>"U posljednjih 10 godina na tom polju je napravljen veliki napredak pa danas sve zgrade i kućanstva kao i poslovni prostori imaju odvojene kontejnere i u velikom broju se pridržavaju pravila odvajanja otpada. Tako je grad Varaždin prvi u Hrvatskoj započeo sa odvojenim prikupljanjem miješanog komunalnog otpada već 2002. godine."</p> <p>U 2014. odvojeno je prikupljeno manje od 10% otpada u Gradu Varaždinu, iz navedenog je vidljivo da postojeći sustav odvojeno prikupljenog otpada u Gradu Varaždinu ne daje očekivane rezultate.</p>	NE PRIHVAĆA SE	Ranije objašnjeno. Uvođenjem cjelokupnog sustava primarne selekcije otpada postići će se zadani ciljevi.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Dio na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
13.	Udruga Eko breza, Zagrebačka 149, 42000 Varaždin	Str. 29. Tablica 15	Ukupne emisije CO2 na području Grada Varaždina Nisu prikazane sve emisije na području Grada Varaždina. Izrađivači Nacrta strategije nisu prikazali emisije CO2 koje emitira industrija Grada Varaždina. Podaci u Tablici 15. nisu potpuni.	NE PRIHVAĆA SE	Ranije objašnjeno.
		Str. 84	"Dovršenje održivog i reciklažnog sustava gospodarenja otpadom. Smanjena količina otpada koji se deponira porast količine sekundarnih sirovina. Količina deponiranog otpada (izvor podataka: Čistoća Varaždin d.o.o.) 2014. – 11.000 tona godišnje 2020. – 5.500 tona godišnje Količina sekundarnih sirovina (izvor podataka: Čistoća Varaždin d.o.o.) 2014. – 1.200 tona godišnje 2020. – 5.500 tona godišnje" Iz danih podataka jasno je da je Grad Varaždin u 2014. godini selektivno prikupio manje od 10% otpada dok je na odlagalištu završilo 90% ukupnog komunalnog otpada. Manje od 10% odvojeno prikupljenog otpada u 2014. u gradu Varaždinu, a cilj Grada Varaždina je 50% odvojenog otpada do 2020. U 2014. u Gradu Varaždinu odvojeno je prikupljeno manje od 10% otpada. Iz svega navedenog vidljivo je da je postojeći sustav odvojeno prikupljenog otpada u gradu Varaždinu neučinkovit. Ukoliko Grada Varaždin želi postići zadani cilj u odvojenom prikupljanju otpada mora unaprijediti postojeći način selektivnog prikupljanja otpada.	NE PRIHVAĆA SE	Ranije objašnjeno.
		Str. 98. STRATEŠKI CILJ 3 VIŠA KVALITETA ŽIVOTA PRIORITET 2 Unapređenje zaštite okoliša i prirodnog bogatstva MJERA 2 Dovršenje održivog i reciklažnog sustava gospodarenja otpadom	" STRATEŠKI CILJ 3 VIŠA KVALITETA ŽIVOTA PRIORITET 2 Unapređenje zaštite okoliša i prirodnog bogatstva; MJERA 2 Dovršenje održivog i reciklažnog sustava gospodarenja otpadom; CILJ MJERE Cilj ove mjere je upotreba otpada iz gospodarstva i kućanstva kao sekundarnih izvora energije i energenata čime se smanjuje štetni učinak na okoliš količinom smeća koje proizvode gospodarstva i kućanstva. AKTIVNOSTI Izrada akcijskog plana reciklaže otpada iz gospodarstva. Edukacija i promocija recikliranja otpada iz kućanstva. Otvaranje kompostane za zeleni otpad. Izgradnja reciklažnog dvorišta uz sufinanciranje Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. OČEKIVANI REZULTATI Povećana količina otpada iz gospodarstva i kućanstva koji se koristi kao sekundarni izvor energije, manja potrošnja osnovne energije, smanjena količina otpada koju proizvodi gospodarstvo i kućanstva. NOSITELJ Grad Varaždin, komunalne tvrtke Grada Varaždina. KORISNICI Ukupna lokalna zajednica." - Mjere koje nedostaju u nacrtu Strategije razvoja Grada Varaždina! Uz predviđeno reciklažno dvorište i kompostanu nedostaju sortirna linija i centar za ponovnu uporabu. Sustav odvojenog prikupljanja mora uključiti i sortirne linije jer će se Grad Varaždin susresti s problemom plasmana odvojeno prikupljene nesortirane sirovine. Prednost centara ponovne uporabe: Ponovna uporaba proizvoda ima pozitivne učinke na okoliš - sprječava onečišćenje okoliša, šteti sirovine i energiju koje su potrebne za izradu takvih novih proizvoda te otvara nova radna mjesta. Korištenje otpada kao energenta tj. spaljivanje otpada ni u kojem slučaju nije cirkularna ekonomija gospodarenja otpadom. Spaljivanje otpada je linearna ekonomija i nepovratan gubitak najvrjednijih sirovina, papira i plastike. Recikliranjem plastike čuvamo i štitimo prirodne resurse (naftu, zemni plin) na taj način pomažemo očuvanje okoliša te potičemo održivi razvoj! Spaljivanjem miješane plastike (PVC) u atmosferu ispuštamo velike količine otrovnih kancerogenih spojeva(kao što su dioksini i furani). Grad Varaždin neće postići STRATEŠKI CILJ 3 VIŠU KVALITETU ŽIVOTA OTROVNIM I KANCEROGENIM SPOJEVIMA!!!	PRIHVAĆA SE DJELOMIČNO	Potrebno je u strategiju uvrstiti izgradnju sortirnice, centra za ponovnu uporabu i edukacijskog centra. Slažemo se da spaljivanje nije dobra mjera gospodarenja otpadom, ali o radu postojećih energana Grad nije u mogućnosti donositi odluke. Postizanjem potpunog učinka primarne selekcije, sortiranja, recikliranja, kompostiranja i ponovne uporabe smanjivati će se i "sirovine" za energane.
		Str. 76. Strateški cilj 3 viša kvaliteta života	"Iznimno je važna uspostava održivog i recikličnog sustava gospodarenja otpadnim produktima iz naselja i kućanstava koji podrazumijeva maksimalno iskorištavanje stvari i energije iz otpada kao sekundarnih sirovina i energenata". - Str.7 "Provođenje projekta CENSE 2020" - cilj mu je razmjena iskustava i primjeri dobre prakse na temama smanjenja emisija stakleničkih plinova, postizanja „zero waste“ cilja odnosno postizanja što veće razine tzv. cirkularne ekonomije te organizacijom sustava gospodarenja otpadom. Europska komisija 02. srpnja 2014. usvojila je prijedlog kojim se usvajaju principi "Kružnog gospodarstva" tj. cirkularne ekonomije gospodarenja otpadom. Grad Varaždin uključen je u projekt "CENSE 2020" tj. u postizanje što veće razine cirkularne ekonomije. Postrojenja koja spaljuju ili suspaljuju otpad i goriva dobivena iz otpada značajno svojim emisijama utječu na okoliš u kojem se nalaze, a samim time i na zdravlje ljudi. Brojna istraživanja u svijetu potvrđuju negativan zdravstveni utjecaj takvih postrojenja.	PRIHVAĆA SE DJELOMIČNO	U SC 3 Viša kvaliteta života u Prioritetu 2 dodaje se Mjera 2 Stvaranje pretpostavki za uvođenje cirkularne ekonomije u gospodarenju otpadom te se navodi projekt CENSE kao jedna aktivnost.
14.	UDRUGA BICIKL, Petra Krešimira IV 1 Varaždin	Strateški cilj 2: Razvoj turizma	Razvoj turizma Mjera: Uređenje komunalne infrastrukture povijesne gradske jezgre Pokazatelj: Povećanje dužine biciklističkih staza na području cijelog grada Prijedlog: - kako bi mjera rezultirala optimalnom mrežom biciklističkih staza u gradu prethodno će se izraditi studija prometne izvodivosti za što predlažemo da bude po obrascu twinning projekta s relevantnim subjektima zemalja EU (prije svih Nizozemske, Belgije, Slovenije i SR Njemačke), kako bi se maksimalno implementirala njihova pozitivna iskustva koja su dovela do toga da te države osiguravaju uvjete za masovnu uporabu bicikla u svakodnevnom životu građana, a to bi moglo olakšati i pronalaženje mogućih izvora financiranja planiranja te prilagodbe i označavanja prometnica	PRIHVAĆA SE	U SC 2 Razvoj turizma u Prioritetu 2 i Mjeri 1 dodaje se aktivnost izrade navedene studije.
		Strateški cilj 3: Viša kvaliteta života	Unijeti u Strategiju za strateški cilj 3. novu mjeru i za nju odrediti pokazatelje koji bi fokusirali razvojne aktivnosti na narodno zdravlje i okoliš podizanjem svijesti građana svih uzrasta o koristima uporabe bicikla (naročito o pozitivnim učincima na zdravlje, smanjenje troškova prijevoza te očuvanje okoliša).	PRIHVAĆA SE DJELOMIČNO	U SC 3 Viša kvaliteta života u Prioritet 5 proširuje se sa zdravljem te se u Mjera 1 dodaje aktivnost vezana uz promociju korištenja bicikla i njegovog utjecaja na zdravlje građana.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Dio na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
15.	prof. Miljenko Vitković	Načelni komentari	Predloženi nacrt strategije je preširok za vremensko razdoblje koje tretira, dakle 4 godine. U duhu je višegodišnjih zabluda koje su vidjele Varaždin kao grad IT tehnologija, financijskog tržišta itd. dok je s druge strane između ostalog kao posljedica loših privatizacija i pretvorbi, pa i kriminala uništen dobar dio tradicionalnih industrija. Nažalost, izražavam bojazan da se u Varaždinu u dogledno vrijeme neće masovno proizvoditi ni elektronika, automobili i avioni. Koncept izgradnje Tehnoloških parkova, odnosno start-upova u našim uvjetima ne jamči veće zapošljavanje i brži razvoj, pa bi se trebalo usredotočiti na ojačanje sektora privlačenja investitora i EU sredstava.	NE PRIHVAĆA SE	Komentar ne sadrži konkretne prijedloge.
		Pojedinačni komentari	Predlažem sljedeće ključne točke: 1. Oživljavanje gradske jezgre, konkretnom trgovačkom i uslužnom djelatnošću; 2. Pronalazak investitora koji će obnoviti tekstilnu, drvenu, kožarsku i građevinsku industriju. Dobri primjer metalske i prehrambene industrije govore da je to moguće, ali i europska praksa vraćanja izvorne proizvodnje iz primjerice Azije u Europu; 3. Varaždinski aerodrom osposobiti za operatera generalne avijacije; 4. Opću bolnicu Varaždin, kadrovski i tehnički privesti k statusu KBC; 5. Podržavam projekt izgradnje Regionalnog centra zaštite i spašavanja, što je prije moguće; 6. Obrazovni sustav prilagoditi zahtjevima gospodarstva, poduzetništva i obrta, a s ciljem da se između ostalog zaustavi iseljavanje, prvenstveno mladih, a doprinese demografskoj obnovi.	PRIHVAĆA SE DJELOMIČNO	Prijedlog 1 se očekuje realizirati provođenjem Programa uređenja povijesne gradske jezgre, prijedlozi 3 i 4 nisu u nadležnosti Grada, prijedlozi 2, 5 i 6 su sadržani djelomično ili potpuno u startegiji.
16.	Jasna Jakovljević, intendantica Hrvatskog narodnog kazališta u Varaždinu	Načelni komentari	Kultura unutar turizma temelji se na nedostatnim činjenicama o kazališnoj umjetnosti, djelovanju ustanove HNK u Varaždinu te zgrade.	NE PRIHVAĆA SE	Strategijom nije moguće detaljnije obuhvatiti činjenice i problematiku kazališne umjetnosti, te se ona fokusira na integraciju kulturne baštine u razvoj turizma, što ne umanjuje značaj i doprinos koji HNK svakako ima u ukupnoj kulturnoj ponudi grada.
		Str. 83. 2. Strateški cilj – Turizam	Nije točno da turisti u Varaždinu ne mogu svaki dan naći kulturne sadržaje jer samo HNK ima popunjen kalendar svaki dan – predstave i glazbeno-scenski projekti na Velikoj Sceni „Zvonimir Rogož“, Europa mediji, Velikoj koncertnoj dvorani, Studiju mladih, Baletnom studiju. HNK ima u programu vođenje grupa po zgradi koja je kulturno-povijesni spomenik – Helman Helmer prvo kazalište u Hrvatskoj. Nigdje nije spomenuta obnova Koncertne dvorane i stavljanje terasa u funkciju. Zgrada je domicil i Knjižnice i Koncertnog ureda i Varaždinskih baroknih večeri i Matice Hrvatske Ogranak Varaždin i Varaždinskog komornog orkestra. HNK je već uključen u projekte kongresnog i zdravstvenog turizma te projekt Ministarstva kulture „Otocni zimi“ te „Interreg V-A Slovenija Hrvatska 2014.-2020.“ sa suvremenom operetom te s tvrtkom „Varteks“ u proizvodnju modela baroknog kostima tj. odijela.	NE PRIHVAĆA SE	Neosporan je doprinos HNK Varaždin kulturi grada, posebno u dijelu kontinuiranih kulturnih sadržaja i događanja, međutim strategijom se ne može detaljno prikazivati sadržaji pojedinih institucija, već se određuje strateški pravac razvoja turizma i kulture u ograničenom vremenskom razdoblju. Iz tog razloga je i dodan novi prioritet koji definira Kulturu i građane kao poseban prioritet u razvoju.
		Načelni komentari	Dokument je preopširan, podaci su zastarjeli (analiza na bazi podataka iz 2007. godine) opisni dio pojedinih poglavlja je nedostatan i manjkav – kod ustanova u kulturi negdje su samo tri, negdje se samo spominju „institucije u kulturi“ ili se manifestacije nabrajaju bez reda, nepostojeće ili moguće nove	NE PRIHVAĆA SE	Korišteni su aktualni podaci, dok su u nekim slučajevima koristili stariji podatak radi komparacije. Komentar ne sadrži konkretne prijedloge.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Dio na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
17.	Davor Bobić, ravnatelj Varaždinskih baroknih večeri, predsjednik Kulturnog vijeća Grada Varaždina i redovni profesor na Umjetničkoj akademiji Sveučilišta u Osijeku	Str. 83. 2. Strateški cilj – Razvoj turizma	Naglasiti u naslovu Razvoj kulturnog turizma – to bi onda opravdalo činjenicu da u Gradu kulture ona nema svoj dio u Strategiji razvoja. Poštivati unutar turizma činjenicu dokazanu elboratima Instituta za turizam da je danas prioritet kulturni turizam i kulturni turist koji ima točno opisane zahtjeve, a koje Varaždin, ustanove u kulturi i obrazovanju, Varaždinske barokne večeri, Koncertni ured Varaždin i glazbenici već ispunjavaju, a mogu i bolje ispunjavati ukoliko im se omogući razvoj. - kulturni turizam nije samo arhitektura, nego i kulturni sadržaji, od kojih je glazba opet prioritetni turistički sadržaj – samo se govori da nemamo cjelodnevnu godišnju ponudu – a što imamo : skladateljska i izvodačka baza, svakodnevni koncerti u Glazbenoj školi, programi i manifestacije Koncertnog ureda, HNK u Varaždinu, ciklusi Varaždinskog komornog orkestra i Varaždinskog kvarteta, Varaždinske barokne večeri, sviranje na balkonima Vijećnice, koncerti u prostorima za mlade, na Adventu, na Ljetu u Vž, Klubovi za mlade ili stare, Knjižnica „Metel Ožegović“, Udruga u kulturi, Gradski muzej, Državni arhiv Varaždin, Kino Galerija, Lumini centar tj. Cinestar- svi skupa imaju svakodnevna događanja, koja samo treba objavljivati promptno za turiste – turistički vodiči i Turističke zajednice tj. uredi koordinirati i komunicirati činjenice da svaki dan turist u Varaždinu može doživjeti glazbu, koncert, predstavu, performans, pjesničku večer, kino, klupsku glazbu - pa će on ostati i drugi i treći dan, ali mu treba omogućiti jeftin i blizak smještaj bilo u privatnom smještaju u jezgri, bilo pansionima, bilo kampovima. -Omogućiti žiteljima centra iznajmljivanje soba za prenoćište. Tako bi kultura i kulturni turisti omogućili građanima Varaždina popunjavanje kućnog budžet. Taj dio gospodarstvenog i socijalnog cilja je potpuno zapušten i zaobiđen. Kvaliteta života, a naročito društvenog života u Varaždinu također su usko vezani uz kulturu, kako institucionalnu, tako amatersku, a još više kulturu života Varaždinaca.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA	Prijedlozi su usuglašeni s radnom skupinom za kulturu i Kulturnim vijećem.
18.	Gradski muzej Varaždin	Načelni komentari	S obzirom na dosadašnju praksu (nadamo se i buduću) Varaždin je određen kao Grad kulture. Stoga nije prihvatljivo da se Kultura kao jedna od središnjih odrednica Grada stavlja u kontekst mladih, odnosno turizma jer je to preusko određenje, te previše skupina domicilnog stanovništva, ali i posjetitelja nije obuhvaćeno Strategijom. Ovom Strategijom izostavljene su brojne dimenzije kulture od obrazovnih, znanstvenih, istraživačkih, do socioloških, tehnoloških, ekonomskih, estetskih pa i političkih. Kultura mora biti zasebno analizirana te zasebno (naravno u interakciji s ostalim) ući u Strateške ciljeve, prioritete, mjere i aktivnosti. Cijeli tekst Nacrta trebalo bi ujednačiti, pisati na isti ili barem sličan način, neki su segmenti prenaplašeni pa se i ponovljaju, neki tek spomenuti, a veliki dio izostavljen.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA	Prijedlozi su usuglašeni s radnom skupinom za kulturu i Kulturnim vijećem.
		2.5.3. odlomak 2.	Lisakova kula nije dio kompleksa Starog grada koji čine Stari grad, Žitnica i Kula stražarnica. Spomenut je samo dio palača pa ili dodati sve, ili jednostavno napisati povijesna jezgra. Spomenuti su samostani, a nisu spomenute varaždinske crkve.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA	Lisakova kula će se odvojiti od kompleksa Starog grada. Nije moguće nabrojiti sve povijesne zgrade u povijesnoj jezgri.
		2.5.3. odlomak 4.	Gradski muzej Varaždin osim istaknute Entomološke zbirke ima i jednakovrijedne stalne postavne Kulturnopovijesnog odjela u Starom gradu i Galerija starih i novim majstora u palači Sermage. Isto tako Gradski muzej Varaždin ima i vrijedne odjele poput Povijesnog, Arheološkog i Etnografskog odjela koji nemaju stalni postav, a brojnost, atraktivnost i znakovitost muzejske građe tih Odjela i njihovi budući postavi trebali bi predstavljati prioriteti u strateškom razvoju (manja mjesta Varaždinske županije u svojim strategijama daju prednost nekima od ovakvih postava). Od nabrojanih institucija muzeji su: Gradski muzej Varaždin i Muzej hrvatskog vatrogastva te privatni Muzej anđela, ostale su institucije galerijske. One se mogu predstaviti zajednički, no treba govoriti o muzejsko-galerijskim ustanovama.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA	Prijedlozi su usuglašeni s radnom skupinom za kulturu i Kulturnim vijećem.
		2.6.3. odlomak 2.	Osim navedenih institucija u Gradu djeluje i Državni arhiv Varaždin, Gradska knjižnica i čitaonica „Metel Ožegović“ i Kino „Galerija“ koji svojim programom je jedan od nositelja kulturnih događanja. Kod predstavljanja vidova kulture izostavljeni su stalni postavi koje se može nadopuniti pojašnjavanjem pojma izložbe kroz stalne i povremene. Isto tako izostavljeni su svi vidovi suvremene umjetnosti. Neke su ustanove poput HNK i Glazbene škole predstavljen sa razvojnim sadržajima i slabostima dok se ostale spominju samo imenom ili ne spominju. U strategiji razvoje sve ustanove treba predstaviti na jednak vrijedan način.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA	Prijedlozi su usuglašeni s radnom skupinom za kulturu i Kulturnim vijećem.
		Općenito	U Strategiji se ne spominju zaštićeni spomenici kulture koji su jedna od najvećih vrijednosti i potencijala šire povijesne jezgre. Ne spominje se kao institucija niti Konzervatorski odjel Ministarstva kulture koji svojim radom nadilazi poslove za koje je ustrojen	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA	Prijedlozi su usuglašeni s radnom skupinom za kulturu i Kulturnim vijećem.
		Načelni komentari	a) Količine odvojeno prikupljenog otpada u Gradu Varaždinu u 2014. i cilj odvojeno prikupljenog otpada za 2020. Sustav odvojeno prikupljenog otpada koji se bazira na kontejnerima. Europski ciljevi u gospodarenju otpadom. b) Strateški cilj 3: viša kvaliteta života, dioksinima i furanima! c) Cirkularna ili linearna ekonomija gospodarenja otpadom u Gradu Varaždinu? Grad je uključen u projekt "CENSE 2020"! d) Vezano uz gospodarenje otpadom potrebno je u Strategiju uvrstiti sortirnicu otpada i centar ponovne upotrebe. e) Nepotpuni podaci o CO ² emisijama u gradu Varaždinu	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA	Objašnjeno u ranijim komentarima i prijedlozima (Udruga Eko Breza)

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Dio na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
19.	Udruga Okoliš, Cerje Tužno 9, 42242 Radovan	str. 24. 2.4.1. zaštita okoliša	"Mnogo se polaže na zaštitu okoliša iako je i dalje izazov biti u tijeku sa svjetskim trendovima ekologije. Glavna zadaća u području zaštite okoliša je nastavak osvješćivanja građana o važnosti reciklaže te razvrstavanja otpada po vrstama u za to predviđene kontejnere." Na temelju Tablice 28 Evolucija uspješnosti sustava odvojenog prikupljanja otpada http://imby.hr/wp-content/uploads/2015/11/Komparativna-studija-GVG-MOV-HR.pdf zaključujemo da su rezultati odvojeno prikupljenog otpada daleko najlošiji sustavom uličnih spremnika (kontenjerima) i kombinacijom uličnih spremnika i sustava od vrata do vrata. Bez izdvajanja biootpada i bez sustava od vrata do vrata, Grad Varaždin neće postići zadane ciljeve iz Nacrta strategije Grada Varaždin. Samo sustav od vrata do vrata i odvojenim prikupljanjem biootpada moguće je postići zadane ciljeve Europskih direktiva. Europa je postavila ciljeve. Europska komisija je 02. prosinca 2015. usvojila nove prijedloge - 31.12.2025. zabrana zakapanja reciklažnog otpada (plastika, metal, staklo, papir, karton, biorazgradivi otpad) na odlagališta, recikirati 90% papira - 31.12.2030. raciklaža 65% komunalnog otpada, 75% ambalažnog otpada, 60% plastike, 80% drva, 90% metala i plastike http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-6203_hr.htm Europa je već propisala pravila gospodarenja otpadom Direktivom 1999/31/EZ Hrvatska je obvezna: - 31.12.2013. 25% manje biootpada na odlagalištima - 31.12.2016. 50% manje biootpada na odlagalištima - 31.12.2020. 75% manje biootpada na odlagalištima 50% papira, metala, plastike i stakla odvojno za ponovnu uporabu ili recikliranje.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA	Objašnjeno u ranijim komentarima i prijedlozima (Udruga Eko Breza)
		str. 24. 2.4.1. zaštita okoliša	"U posljednjih 10 godina na tom polju je napravljen veliki napredak pa danas sve zgrade i kućanstva kao i poslovni prostori imaju odvojene kontejnere i u velikom broju se pridržavaju pravila odvajanja otpada. Tako je grad Varaždin prvi u Hrvatskoj započeo sa odvojenim prikupljanjem miješanog komunalnog otpada već 2002. godine." U 2014. odvojeno je prikupljeno manje od 10% otpada u Gradu Varaždinu, u isto vrijeme Grad Čakovec u 2014. godini odvojeno je prikupljao 42%, a prosjek u RH bio je 15%(EUROSTAT). Iz svega navedenog vidljivo je da je postojeći sustav odvojeno prikupljenog otpada u Gradu Varaždinu neučinkovit u odnosu na Grad Čakovec.	NE PRIHVAĆA SE	Uspostavom cjelovitog sustava odvojenog prikupljanja otpada postići će se predviđeni pokazatelji.
		str. 29. Tablica 15.	Ukupne emisije CO ² na području Grada Varaždina U Tablici 15. nisu prikazane sve emisije na području Grada Varaždina. Izrađivači Nacrta strategije nisu prikazali emisije CO2 koje emitira industrija Grada Varaždina !!! Podaci u Tablici 15. su nepotpuni!!!	NE PRIHVAĆA SE	Podaci su preuzeti iz Akcijskog plana energetske održivosti razvika (SEAP) čija metodologija ne obvezuje uzimanje emisija CO2 od industrije.
		str. 84.	"Dovršenje održivog i reciklažnog sustava gospodarenja otpadom. Smanjena količina otpada koji se deponira porast količine sekundarnih sirovina. Količina deponiranog otpada (izvor podataka: Čistoća Varaždin d.o.o.) 2014. – 11.000 tona godišnje 2020. – 5.500 tona godišnje Količina sekundarnih sirovina (izvor podataka: Čistoća Varaždin d.o.o.) 2014. – 1.200 tona godišnje 2020. – 5.500 tona godišnje" Iz danih podataka jasno je da je Grad Varaždin u 2014. godini selektivno prikupio manje od 10% otpada dok je na odlagalištu završilo 90% ukupnog komunalnog otpada. Manje od 10 % odvojeno prikupljenog otpada u 2014. u gradu Varaždinu, a cilj Grada Varaždina je 50% odvojenog otpada do 2020. U 2014. u Gradu Varaždinu odvojeno je prikupljeno manje od 10% otpada , u isto vrijeme Grad Čakovec u 2014. godini odvojeno je prikupljao 42%, a RH prosjek bio je 15%(EUROSTAT). Iz svega navedenog vidljivo je da je postojeći sustav odvojeno prikupljenog otpada u gradu Varaždinu neučinkovit u odnosu na Grad Čakovec i RH. Ukoliko Grad Varaždin želi postići zadani cilj u odvojenom prikupljanju otpada mora unaprijediti postojeći sustav selektivnog prikupljanja otpada.	NE PRIHVAĆA SE	Grad Varaždin će uspostavom cjelovitog sustava primarne selekcije otpada i izgradnjom sortirnice i centra ponovne uporabe stvoriti kvalitetne uvjete za ostvarenje predviđenih pokazatelja.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Dio na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
		<p>str. 98. STRATEŠKI CILJ 3 VIŠA KVALITETA ŽIVOTA PRIORITET 2. Unapređenje zaštite okoliša i prirodnog bogatstva MJERA 2 Dovršenje održivog i reciklažnog sustava gospodarenja otpadom</p>	<p>Unapređenje zaštite okoliša i prirodnog bogatstva; MJERA 2 Dovršenje održivog i reciklažnog sustava gospodarenja otpadom; CILJ MJERE Cilj ove mjere je upotreba otpada iz gospodarstva i kućanstva kao sekundarnih izvora energije i energenata čime se smanjuje štetni učinak na okoliš količinom smeća koje proizvode gospodarstva i kućanstva. ; AKTIVNOSTI Izrada akcijskog plana reciklaže otpada iz gospodarstva Edukacija i promocija recikliranja otpada iz kućanstva Otvaranje kompostane za zeleni otpad Izgradnja reciklažnog dvorišta uz sufinanciranje Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. OČEKIVANI REZULTATI Povećana količina otpada iz gospodarstva i kućanstva koji se koristi kao sekundarni izvor energije, manja potrošnja osnovne energije, smanjena količina otpada koju proizvodi gospodarstvo i kućanstva.NOSITELJ Grad Varaždin, komunalne tvrtke Grada Varaždina. KORISNICI Ukupna lokalna zajednica." -Mjere koje nedostaju u nacrtu Strategije razvoja Grada Varaždina! Uz predviđeno reciklažno dvorište i kompostanu nedostaju sortirna linija i centar za ponovnu uporabu. Sustav odvojenog prikupljanja mora uključiti i sortirne linije, jer će se Grad Varaždin susresti s problem plasmana odvojeno prikupljene nesortirane sirovine. Grad Prelog ima sortirnicu za odvojeno prikupljeni otpad, oni nemaju problema s plasmanom odvojeno prikupljenih sirovina. Prednost centara ponovne uporabe : Ponovna uporaba proizvoda ima pozitivne učinke na okoliš -sprečava onečišćenje okoliša, štedi sirovine i energiju koje su potrebne za izradu takvih novih proizvoda. Ponovnom upotrebom jedne tone tekstila štedi se 5.053 kilograma CO2, a recikliranjem tekstila štedi se svega 259 kilograma CO2. Sektor ponovne uporabe otvara nova radna mjesta kroz otvaranje centara za ponovnu uporabu i potiče mogućnosti usavršavanja radnih vještina i znanja teže zapošljivih, socijalno ugroženih skupina. Primjerice, takvi se centri za ponovnu uporabu značajno razvijaju u posljednjih nekoliko godina u Sloveniji, te se danas nalaze u Ljubljani, Velenju, Rogaškoj Slatini, Trebnju, Vojniku, Ormožu. Korištenje otpada kao energenta tj. spaljivanje otpada ni u kojem slučaju nije cirkularna ekonomija gospodarenja otpadom. Spaljivanje otpada je linearna ekonomija i nepovratan gubitak najvrjednijih sirovina, papira i plastike. Recikliranjem plastike čuvamo i štitimo prirodne resurse (naftu, zemni plin) na taj način pomažemo očuvanje okoliša te potičemo održivi razvoj! Spaljivanjem miješane plastike (PVC) u atmosferu ispuštamo velike količine otrovnih kancerogenih spojeva(kao što su dioksini i furani). Grad Varaždin neće postići STRATEŠKI CILJ 3 VIŠU KVALITETU ŽIVOTA OTROVNIM I KANCEROGENIM SPOJEVIMA!!!</p>	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA	Objašnjeno u ranijim komentarima i prijedlozima (Udruga Eko Breza). Svakako će se dodati projekti izgradnje sortirnice, centra ponovne uporabe kao i edukacijskog centra.
		<p>str.76. STRATEŠKI CILJ 3 VIŠA KVALITETA ŽIVOTA</p>	<p>"Iznimno je važna uspostava održivog i recikličnog sustava gospodarenja otpadnim produktima iz naselja i kućanstava koji podrazumijeva maksimalno iskorištavanje tvari i energije iz otpada kao sekundarnih sirovina i energenata". - Str.7 "Provođenje projekta CENSE 2020" - cilj mu je razmjena iskustava i primjeri dobre prakse na temama smanjenja emisija stakleničkih plinova, postizanja „zero waste“ cilja odnosno postizanja što veće razine tzv. cirkularne ekonomije te organizacijom sustava gospodarenja otpadom. "http://www.varazdinske- vijesti.hr/aktualno/projekt-cense-2020-habus-najavio- skoru-podjelu-vreca-za-plastiku-staklo-i-metal/1573 Europa je već donijela političke odluke. Europska komisija 02. srpnja 2014. usvojila je prijedlog kojim se usvajaju principi" Kružnog gospodarstva" tj. cirkularne ekonomije gospodarenja otpadom. Grad Varaždin uključen je u projekt "CENSE 2020" tj. u postizanje što veće razine cirkularne ekonomije. Korištenje otpada kao energenta tj. spaljivanje otpada ni u kojem slučaju nije cirkularna ekonomija gospodarenja otpadom. Spaljivanje otpada je linearna ekonomija i nepovratan gubitak najvrjednijih sirovina papira i plastike. Recikliranjem plastike čuvamo i štitimo prirodne resurse (naftu, zemni plin) na taj način pomažemo očuvanje okoliša te potičemo održivi razvoj! Spaljivanjem miješane plastike (PVC) u atmosferu ispuštamo velike količine otrovnih kancerogenih spojeva(kao što su dioksini i furani). Postrojenja koja spaljuju ili suspaljuju otpad i goriva dobivenog iz otpada značajno svojim emisijama utječu na okoliš u kojem se nalaze, a samim time i na zdravlje ljudi. Brojna istraživanja u svijetu potvrđuju negativan zdravstveni utjecaj takvih postrojenja (M. Franchini et al. Health effects of exposure to waste incinerator emissions: a review of epidemiological studies,2004;40(1):101-115; P Elliott et al. Cancer incidence near municipal solid waste incinerators in Great Britain British Journal of Cancer (1996) 73, 702-710; M.Allsopp et al. Incineration and human health, State of Knowledge of the Impacts of Waste Incinerators on Human Health.Greenpeace Research Laboratories, University of Exeter, 2001. The Health Effects of Waste Incinerators, 4th Report of the British Society for Ecological Medicine, Second Edition, June 2008; Incineration of Waste and reported human health effects, Health protection Scotland, 2009...) Grad Varaždin neće postići STRATEŠKI CILJ 3: VIŠU KVALITETU ŽIVOTA otrovnim i kancerogenim spojevima u atmosferi !</p>	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA	Objašnjeno u ranijim komentarima i prijedlozima (Udruga Eko Breza).

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Dio na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
20.	Tamara Šabić, predsjednica Vijeća mjesnog odbora Gornji Kučan	<p>STRATEŠKI CILJ C3 (Viša kvaliteta života) /PRIORITET 8 (Razvoj gradskih naselja s manje od 5.000 stanovnika) /MJERA2 (Razvoj društvene infrastrukture).</p>	<p>MO Gornji Kučan s NK Udarnik 32 predlaže potrebno za izvedbu na lokaciji športske građevine dane na upravljanje NK Udarnik 32 osim navedenog u Nacrtu ("adaptacija nogometnog igrališta sa pripadajućim zgradama"). VMO i MO Gornji Kučan, kao i Izvršni odbor NK Udarnik 32 predlaže slijedeće izmjene vezane na prijedlog Nacrta "Adaptacija nogometnog igrališta sa pripadajućim zgradama" a vezano uz planirane aktivnosti u nadolazećoj budućnosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Priključak građevinskog objekta na kanalizaciju 2. Izmjena glavnog električnog voda do objekta 3. Uređenje prilazne ceste sa parkirnim mjestima 4. Ukrupnjavanje čestica te ograđivanje ogradom 5. Izgradnja pomoćnog terena veličine 100x60metara 6. Sanacija postojećeg travnatog terena: <ul style="list-style-type: none"> - izgradnja sustava za zalijevanje travnatog terena priključenog na postojeći bunar - izravnavanje terena - izmjena dotrajalih metalnih golova - izmjena pletenih zaštitnih mreža iza golova - nabava novih metalnih kućica za pričuvne igrače - sanacija postojeće rasvjete i zamjena sa ekološki prihvatljivijom - izmjena zaštitne metalne ograde oko travnatog terena 7. Nabavka 5-metarnih aluminijskih golova (2 kom) za potrebe natjecanja 8. Stavljanje zaštitnih mreža iza golova kod asfaltiranog igrališta 9. Izgradnja malonogometnog igrališta sa umjetnom travom i rasvjetom 10. Rekonstrukcija postojećeg odbojkaškog i košarkaškog igrališta 11. Dogradnja i sanacija građevinskog objekta: uređenje kata odnosno tavanjskog dijela za potrebe sportskog kluba (teretana, dvije svlačionice i sanitarni čvor, ured za potrebe Uprave sportskog kluba), izgradnja tribina sa 300 sjedećih mjesta, uređenje cjeloukupnog prizemnog sanitarnog čvora, izmjena električnih i vodovodnih instalacija (dotrajalost i neadekvatnost), izvedba adekvatnog grijanja vode za potrebe svih svlačionica i sanitarnih čvorova, uvođenje centralnog grijanja u sve prostorije, stavljanje fasade-termoizolacije na vanjske zidove, unutarnje uređenje cijelog prizemnog dijela uz izvedbu soboslikarskih i zidarskih radova, potrebno uređenje kuhinjskog dijela u prizemlju, uređenje zajedničke prostorije sportskog kluba u prizemlju, nabava nove unutarnje opreme (ormarići, drvene klupe, stolovi, i dr.), izmjena postojećih rasvjetnih tjela u prizemnom unutarnjem dijelu i zamjena sa ekološki prihvatljivijim. Prijedlog: korištenje mjere 7 Ruralnog razvoja EU fonda. 	<p>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA</p>	<p>SC 3 Prioritet 8 i Mjera 2 predviđa uređenje i adaptaciju zgrada NK Udarnik. Startegijom se ne može obuhvatiti opis radova i zahvata. To će se odrediti konkretnom projektnom dokumentacijom .</p>
		<p>STRATEŠKI CILJ C3 (Viša kvaliteta života) /PRIORITET 8 (Razvoj gradskih naselja s manje od 5.000 stanovnika) /MJERA1 (Razvoj prometne i komunalne infrastrukture).</p>	<p>Zapostavljen razvoj prometne i komunalne infrastrukture (usprkos neadekvatnoj izvedbi postojeće infrastrukture) prigradskog naselja Gornji Kučan, iako su Upravni odjel za komunal u smislu pročelnik Sambolec kao i sam gradonačelnik Grada, G. Habuš upoznati sa situacijom. VMO nakon održanog Zbora građana MO Gornji Kučan predlaže potrebno hitno uređenje. Predlaže se uređenje potrebite komunalne te prometne infrastrukture u potezu od MIVa (iako je područje Grada) do Gornjeg Kučana, Varaždinske ulice u Gornjem Kučanu, Nove ulice u Gornjem Kučanu, Odvojka Varaždinske ulice kod broja 140 te Knebinečke/Kučanske ulice do mosta Plitvice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obzirom da ne postoji od MIV-a do AP-a izrađen nogostup za pješake a niti biciklistička staza, prometnica je neadekvatna i samim time nesigurna za kretanje pješaka i biciklista u oba smjera. - Prilikom postavljanja komunalne infrastrukture u Novoj ulici (duljine ~100-200m nisu postavljeni slivnici i voda se zadržava na prilazima kućama i kolniku) - Prilikom asfaltiranja odvojka kod kućnog broja 140, asfaltirana je prekratka dužina puta i naknadno nije ispravljeno. - Stanje asfaltirane Varaždinske ulice i rubnika je katastrofalno, pogotovo u ljetnim mjesecima gdje rubnici iskaču, kolnik biva oštećen u promjeru do cca 1m i godišnje ima na potezu i do 4 popravaka radi NE adekvatnog postavljanja kolnika sa čime je komunalni odjel upoznat i priznaje problem. Ne postoji označena biciklistička traka i širina kolnika je ne adekvatna obzirom na promet i vrstu prometala. Pješачki prijelazi ne postoje. Biciklisti zabrinuti radi vlastite sigurnosti traže dozvolu da koriste nogostup za pješake. Knebinečka/Kučanska ulica je općenito ne uređena, također bez nogostupa i označene biciklističke staze. Korištenje Varaždinske te Knebinečke/Kučanske ulice je u konstantnom porastu obzirom na razvoj Poduzetnih zona Knebinec i Jalžabet. Predlažemo kako je navedeno, uvažavajući prijedloge MO Gornji Kučan (i njegovih mještana) kao i ostalih prethodno navedenih MO da se adekvatno uredi komunalna i prometna infrastruktura u navedenim djelovima MO Gornji Kučan kao i prilaz Naselju odnosno Gradu tj sama povezanost Naselja koji je DIO Grada Varaždina. Prijedlog: korištenje mjere 7 Ruralnog razvoja EU fonda. 	<p>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA</p>	<p>Dio prometne infrastrukture je obuhvaćen SC 3 Prioritet 8 dok je za ostale prijedloge potrebno postići suglasnost s nadležnim komunalnim odjelom te prema postignutom dogovoru izvršiti u Akcijski plan provedbe strategije.</p>
		<p>STRATEŠKI CILJ C3(Viša kvaliteta života) /PRIORITET 8(Razvoj gradskih naselja s manje od 5.000 stanovnika) /MJERA2 (Razvoj društvene infrastrukture).</p>	<p>MO Gornji Kučan izražava potrebu za izgradnjom i uređenjem dječjeg igrališta u navedenom naselju. Postojeće dječje igralište nije ograđeno, igrala su stara desetak godina i mještani naselja izražavaju želju za „modernizacijom“ samog igrališta u smislu postavljanja zaštitne podloge, postavljanja još nekoliko igrala kao i uređenjem pripadajuće okoline (klupice za roditelje i djecu, kante za otpatke , hortikultura)</p> <p>Obzirom na predloženo proširenje i uređenje objekta i pripadajućih terena NK Udarnik, predlaže se trajna izmjena lokacije dječjeg igrališta (naravno ukoliko se prepozna inicijativa izgradnje) odnosno smještaj uz novi objekat Društvenog doma Gornji Kučan.</p> <p>Prijedlog: korištenje mjere 7 Ruralnog razvoja EU fonda.</p>	<p>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA</p>	<p>Dio prometne infrastrukture je obuhvaćen SC 3 Prioritet 8, dok je za ostale prijedloge potrebno postići suglasnost s nadležnim komunalnim odjelom te prema postignutom dogovoru izvršiti u Akcijski plan provedbe strategije.</p>

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Dio na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
		STRATEŠKI CILJ C3 (Viša kvaliteta života) /PRIORITET 8 (Razvoj gradskih naselja s manje od 5.000 stanovnika) /MJERA1 (Razvoj prometne i komunalne infrastrukture).	Predlaže se uređenje potrebite komunalne te prometne infrastrukture u potezu od raskršća (uz uređivanje raskršća) sa Varaždinskom ulicom pa do Poduzetničke zone Jalžabet (i postojeća dva odvojka). - Ne postoji nogostup za pješake, ne postoji označena biciklistička traka i širina kolnika je ne adekvatna obzirom na promet i vrstu prometala. Pješački prijelazi ne postoje. Korištenje Staromlinske ulice je u konstantnom porastu obzirom na razvoj Poduzetne zone Jalžabet. Predlažemo kako je navedeno, uvažavajući prijedloge MO Gornji Kučan (i njegovih mještana) da se adekvatno uredi komunalna i prometna infrastruktura u navedenom djelu MO Gornji Kučan a u svrhu sigurnosti mještana kao i drugih sudionika u prometu. Prijedlog: korištenje mjere 7 Ruralnog razvoja EU fonda	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA	Dio prometne infrastrukture je obuhvaćen SC 3 Prioritet 8, dok je za ostale prijedloge potrebno postići suglasnost s nadležnim komunalnim odjelom te prema postignutom dogovoru uvrstiti u Akcijski plan provedbe strategije.
		STRATEŠKI CILJ C3 (Viša kvaliteta života) /PRIORITET 8 (Razvoj gradskih naselja s manje od 5.000 stanovnika) /MJERA3 Razvoj turističke infrastrukture	MO Gornji Kučan izražava potrebu za uređenjem lokacije bivšeg Auto kros kluba-Varaždin. Lokacija je u vlasništvu RH i do ~2012 je bila dana na upravljanje Udruzi Auto kros klub-Varaždin. Trenutno je napušteno zemljište sa učestalim paležima i prijetnja je sigurnosti građana. Za lokaciju: Katastarska općina VARAŽDIN MBR 331325, Katastarska čestica 10393/9. Čestica je u Katastar upisana s vlasništvom 1/1 RH u površini 34038m2 – Kulturno dobro. Razloga zašto se predlaže uređenje jest nekoliko: 1. učestali paleži, shodno tome izlasci DVDa na gašenje požara, izlazak MUPa na očevid, žalbe komunalnom redaru, 2. utjecaj paleža na zdravlje mještana Gornjeg Kučana 3. nedostatak hortikulture u naselju Gornji Kučan u blizini tvornice za mehaničko-biološku obradu komunalnog otpada. 4. neodržavana parcela koja uređenjem može doprinjeti podizanju vizure naselja a samim time i Grada Čestica se nalazi na jugoistočnom rubnom dijelu naselja Gornji Kučan. Predlaže se uređivanje parka a kasnije mogućnosti i izgradnje "ambulantnog centra doktora opće i dentalne medicine"za potrebe svih gradskih naselja kao i poslovnih zona u blizini. Ili bilo kakve na usluzi društvu djelatnosti u kasnijem periodu. Obzirom da VMO kao i MO Gornji Kučan (i ostala 3 naselja u blizini) odnosno njegovi mještani ne gledaju dobro na tvornicu za obradu otpada a koja se nalazi u samoj blizini zapuštenog zemljišta, svaka hortikultura u naselju je dobrodošla. Štoviše, na Zboru građana održanom u MO Gornji Kučan 03.04.2016, građani naselja apeliraju na Gradonačelnika i Partnersko Vijeće da se navedeni prijedlog uvaži i odobri. Dodatno, ukoliko se pokaže u na Županijskoj/ Državnoj razini korisnost navedenih ordinacija naspram 4 naselja, 3 poslovne zone u blizini, škole, dječjeg vrtića (u budućnosti), to će samo podići i zdravstvenu zaštitu Grada na viši nivo . Prijedlog: korištenje mjere 7 Ruralnog razvoja EU fonda	NE PRIHVAĆA SE	Grad Varaždin ne može prijavljivati projekte koji se ne provode na prostoru u vlasništvu grada.
		STRATEŠKI CILJ C3 Viša kvaliteta života) /PRIORITET 8 (Razvoj gradskih naselja s manje od 5.000 stanovnika) /MJERA 2 Razvoj društvene infrastrukture	MO Gornji Kučan izražava potrebu za objektom u funkciji Društvenog doma kao i sjedište VMO obzirom na nepostojanje istog unutar mjesnog odbora. Svojevremeno društveni dom je postojao, bio je izgrađen samodopinosom mještana Gornjeg Kučana i bio je pod uređenjem Grada. Kao takav Dom je bio ne održavan, preuzeo ga je DVD Gornji Kučan i sada objekat stoji na ponos svim dvobrovoljnim vatrogascima MO Gornji Kučan. VMO nakon održanog sastanka sa Upravnim odborom NK Udarnik Gornji Kučan predlaže izgradnju Društvenog doma. Predlaže se izgradnja objekta Društvenog doma Gornji Kučan uz pripadajuće opremanje i uređenje prilaza (i hortikulture), parkirališta, odnosno potrebne komunalne i prometne infrastrukture. Za lokaciju se predlaže: Katastarska općina GORNJI KUČAN MBR 337196 Katastarska čestica 748 Čestica je u Katastar upisana sa vlasništvom 1/1 RH u površini 4096m2 Razlog zašto se predlaže navedena čestica jest "oživljavanje" južnog djela Gornjeg Kučana a i potreba NK Udarnik za parcelama uz sam objekt NK Udarnik a za uređenje njihovih potreba za pomoćnim nogometnim igralištem. Na taj način bi se izbjegnulo dodatni otkup parcele privatnog vlasništva a i obzirom na veličinu, postoji i mogućnost uz Dom urediti i dječje igralište za koje se također predao prijedlog ovoj Strategiji. Također, obzirom na planirano uređenje Poslovne zone – Brezje Istok, na taj način se može izraditi i povezivanje komunalno-prometne infrastrukture i sa naseljem Gornji Kučan, naravno, u budućnosti. Dapače, svi prijedlozi vezano na lokaciju izgradnje društvenog doma koji bi bio na usluzi svim mještanima, postojećim udrugama, VMO i potrebitima su dobrodošli i mještani su spremni na raspravu o istome. Napomena: – prvotno je predloženo sa strane Gradonačelnika da se za Društveni dom iskoristi neuređeni gornji dio objekta NK Udarnik. Međutim nakon konzultiranja sa mještanima, moli se Gradonačelnik da odluku revidira iz dva razloga. 1. U naselju naravno postoje a i postojat će građani koji neće biti u mogućnosti obzirom na dobnu strukturu i fizičko stanje doći do gornjeg kata a namjena Društvenog doma jest da bude dostupan SVIMA. 2. Upravni odbor NK Udarnik je na sastanku održanom 06.04.2016 izrazio određene potrebe za proširenjem samog objekta. Izgradnjom izdvojenog objekta Društvenog doma, NK Udarnik će ostati "pod jednim krovom" bez dodatne dogradnje jer se potrebno može smjestiti i na prvi kat (svlačionice i sanitarni čvor i dr.) – Obzirom da VMO kao i MO Gornji Kučan odnosno njegovi mještani potiču razvoj sporta a koji nije isključivo samo nogometni, navedeni podržavaju prijedlog izdvajanja Društvenog doma MO od objekta NK Udarnik i apeliraju na Gradonačelnika i Partnersko Vijeće da se isto uvaži i odobri. Prijedlog: korištenje mjere 7 Ruralnog razvoja EU fonda.	NE PRIHVAĆA SE	Grad Varaždin ne može prijavljivati projekte koji se ne provode na prostoru u vlasništvu grada.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Dio na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
		STRATEŠKI CILJ C3 (Viša kvaliteta života) /PRIORITET 8 (Razvoj gradskih naselja s manje od 5.000 stanovnika) /MJERA 3 (Razvoj turističke infrastrukture)	VMO Gornji Kućan izražava mišljenje vezano na projekat "Revitalizacije Vidovičevog Mlina". Inicijativa revitalizacije kulturnog dobra odnosno Vidovičevog Mlina bi bilo izvrsno "okrupnjivanje" tj povezivanje tradicije, kulturne baštine, razvoja poljoprivrede, lokalnih autohtonih proizvoda, udruga i mještana koji žive i djeluju na našem području. Također, to bi bila izvrsna prilika i razvoju turizma u našem kraju, ponuditi nešto što Grad trenutno ne nudi: - Dašak prošlosti u trenutnom vremenu. - Ljepota istinske prirode na samo 10minuta od svakodnevnog vreva i buke. - Mogućnost kušanja autohtonog proizvoda lokalnog kraja gledajući prirodu u okruženju, slušajući žubor rijeke Plitvice, cvrkut ptica i zvuk kamenog mlina kako melje proizvod sa obližnjeg polja. VMO kao i svi mještani Gornjeg Kućana slaže se da objekat ima određenu prošlost, koliko kulturno toliko i političku. Kao takav, bilo bi besmisleno da objekat propadne obzirom da je dan na upravljanje mjesnom odboru koji financija za njegovu rekonstrukciju i mogućnost iskoristenja potpunog kapaciteta realno nema. Mještani su na nedavno održanom Zboru građana (03.04.2016) u potpunosti zajednički podržali prijedlog revitalizacije Vidovičevog Mlina. Na području 4 naselja (Gornji, Donji Kućan, Kućan Marof te Zbelava) djeluje Udruga Hajdina koja je uspjela zaštititi autohtoni proizvod ovoga kraja "Koščićjak". "Nekad su ga pekle naše bake a danas ga pečemo mi". Udruga Hajdina svake godine održava manifestaciju "Dan hajdine" gdje se prikazuje sjetva-žetva i obrada heljde uz kulturni program kojeg izvodi koliko starija generacija članova Udruge toliko i daci 7. Osnovne škole Varaždin koji se aktivno uključuju u rad Udruge. Također, na području naselja postoje i poljoprivrednici koji se bave uzgojem ratarskih kultura kao i heljde a posebno se ističe OPG Počedulić, koji u suradnji sa Varaždinskom Županijom odnosno Pročelnikom Upravnog odjela za poljoprivredu dr. Dragutinom Vinčekom, Savjetodavnom službom Varaždinske Županije mg. Marom Bogović te Agronomskim fakultetom odnosno dr. Ivanom Pejić, radi već treću godinu na certificiranju autohtone sorte heljde. To je jedinstven projekat u cijeloj Hrvatskoj. Valja napomenuti da se na Dan Hajdine održava tako i Dan pokusnog polja a sve da se zainteresiranima da na uvid da tradicija postoji i da	NE PRIHVAĆA SE	Revitalizacija Vidovičevog mlina predviđena je u SC 3 Prioritetu 8 i Mjeri 3. Izneseni komentar odnosi se na konkretnu razradu projektne ideje te se ne može uvrstiti u tekst Strategije.
21.	Hrvoje Selec Tajnik udruge Filmsko - kreativni studio VANIMA	VANIMA je uputila načelni komentar na izostanak audiovizualne djelatnosti u kulturi Grada Varaždina. Opisana je djelatnost VANIMA-e i ostalih udruga na području audiovizualne umjetnosti i predloženo da se taj segment uvrsti u Strategiju kao jedan od smjernica za razvoj kulture. Također, naglašena je briga oko izostanka planova za daljnji razvoj gradskog kina. Načelni komentar je da je kultura premalo istaknuta i da ju treba jače naglasiti kao zasebnu djelatnost, neovisnu od turizma ili drugih djelatnosti. Prijedlog je prihvaćen nakon konzultacija sa radnom skupinom za kulturu i Kulturnim vijećem Grada Varaždina koji su izradili ukupni prijedlog naglašavanja kulture i izvaninstitucionalnog kulturnog izražavanja unutar Strategije. To se postiže izdvajanjem dodatnog prioriteta unutar cilja Viša kvaliteta života vezanog uz kulturu i građane.			
22.	Odred izviđača "SIRIUS" iz Varaždina mr. sc. Marjan Pavić	Obrazac sudjelovanja u savjetovanju o Nacrtu strategije Grada Varaždina do 2020. godine zaprimljen je izvan roka (rok za dostavu 10. travnja 2016. godine) u Upravni odjel za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina putem maila, 11. travnja 2016. godine sati te nije uzet u razmatranje.			