



REPUBLIKA HRVATSKA  
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



**G R A D V A R A Ž D I N**

www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

**GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-05/15-01/4

URBROJ: 2186/01-02-00-15-4

### **SKRAĆENI ZAPISNIK**

sa **16. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina, održane 17. srpnja 2015. godine**  
s početkom u 9,15 sati u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina,  
Trg kralja Tomislava 1, (dvorana za sjednice Gradskog vijeća - II. kat).

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća.

**Nazočne članice i članovi:** Zlatan Avar, Stjepan Capanec, Marijan Cingula, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Josip Dreven, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Laura Musliu, Miodrag Pap, Enriko Parlaj, Robert Podolnjak, Mira Visković, Vjekoslav Vrbanec.

**Sjednici nisu bili nazočni:** Danijela Benkus, Željko Bunić, Anđelko Koprek, Dražen Pavličević.

**Ostali nazočni:** Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina, mr.sc. Vjeran Radelić zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj - pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković - pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić - pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, predstavnici trgovačkih društava i ustanova, Vanja Horvat – predsjednica Savjeta mladih Grada Varaždina, Zvezdana Horvat – pomoćnica pročelnice Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Lucija Cahunek – savjetnica za informiranje u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Ivica Vugrinec - stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Sanja Ribić.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Otvaram 16. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina i sve vas pozdravljam. Također pozdravljam i novog člana Gradskog vijeća, gospodina Krunoslava Bureka. Naime, Krunoslav Burek je zamjenik člana Gradskog vijeća, gospodina Željka Cecelje koji je podnio ostavku pa predlažem gospođicu Lauru Musliu, predsjednicu Mandatne komisije da podnese izvješće Mandatne komisije. Izvolite gospođice Laura“.

**LAURA MUSLIU**, predsjednica Mandatne komisije, iznosi:

„Dana 13. srpnja 2015. godine dostavljena je predsjedniku Gradskog vijeća i Mandatnoj komisiji ostavka člana Gradskog vijeća gosp. ŽELJKA CECELJE izabranog s kandidacijske liste HRAST – Pokret za uspješnu Hrvatsku koju je podnio temeljem članka 80. Zakona o lokalnim izborima.

Kandidacijska lista HRAST – Pokret za uspješnu Hrvatsku odredila je njegovu zamjenu i to gosp. KRUNOSLAVA BUREKA, sukladno članku 81. stavku 3. Zakona o lokalnim izborima.

Mandatna komisija Gradskog vijeća Grada Varaždina predlaže Gradskom vijeću da verificira mandat novom članu Gradskog vijeća gosp. Krunoslavu Bureku“.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem predsjednici Mandatne komisije. I sada bi zamolio novog člana Gradskog vijeća gospodina Krunoslava Bureka da pristupi i položi svečanu prisegu na način da izgovori riječ „prisežem“ nakon što ja pročitam tekst prisege.“

Nakon položene prisege gospodina Krunoslava Bureka, JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, nastavlja:

„Konstatiram da je Gradsko vijeće primilo Izvješće Mandatne komisije na znanje“.

Gradsko vijeće Grada Varaždina donijelo je Odluku o prestanku mandata člana Gradskog vijeća Grada Varaždina i početku obnašanja dužnosti člana Gradskog vijeća Grada Varaždina, zamjenika člana Gradskog vijeća (KLASA: 021-06/15-01/43, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, nadalje iznosi:

„Konstatiram da imamo kvorum za pravovaljani rad jer je sjednici prisutan 21 član/članica Gradskog vijeća, a izostanak su najavili: Danijela Benkus, Anđelko Koprek, Dražen Pavličević i gospodin Bunić Željko.

Uz poziv za sjednicu Vijeća primili ste Skraćeni zapisnik 15. sjednice Gradskog vijeća održane 19. lipnja 2015. godine. Pitam članove Vijeća da li imaju primjedbi na Skraćeni zapisnik? Ako nema, stavljam na glasovanje Skraćeni zapisnik 15. sjednice Gradskog vijeća. Tko je za? Ima li netko protiv? Nema. Suzdržani? Nema.

Konstatiram da je Skraćeni zapisnik 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina prihvaćen jednoglasno.“

Gradsko vijeće Grada Varaždina je jednoglasno prihvatilo Skraćeni zapisnik s 15. sjednice Gradskog vijeća (KLASA: 021-05/15-01/3, URBROJ: 2186/01-02-00-15-4) održane 19. lipnja 2015. godine.

\* \* \* \* \*

**NAPOMENA:** *Sva vijećnička pitanja i odgovori na vijećnička pitanja navedeni su u izvornom obliku.*

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Pitam članove Vijeća da li su zadovoljni dobivenim pismenim odgovorima na vijećnička pitanja? Gospodin Kolarić, izvolite.“

**BOŽIDAR KOLARIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelnice, zamjenice, gospodo pročelnici, kolegice i kolege vijećnici, poštovani predstavnici medija, dakle, nisam primil odgovor vezan za moje pitanje uz Moniku Hajdin. Međutim, zajedno s bakom, koja je glava te obitelji bili smo kod Zorana Sveteca, koji je ravnatelj Javne ustanove Gradski stanovi i koji nam je obećal da će se taj problem riješiti do početka ove školske godine. Ja, prije, otprilike 15 sati, slušal sam vaš govor gradonačelnice, gdje ste eksplicitno rekli da je Grad Varaždin - grad onih koji se brinu za ljude s posebnim potrebama. Ja se nadam da budete iskoristili autoritet i odradili da to stvarno tak bude. Vezano uz to pitanje, moramo uzimati primjere koji su dobri. U samo nekoliko mjeseci Općina Kneginec je skupila 100.000,00 kuna i riješili su nekaj slično kaj muči obitelj Hajdin već 10 godina. Dajte to „presečite“ i do početka godine riješite to.

Ispričavam se, još dvije rečenice. Ne znam da li je to u okvirima, evo nisam nikad, koristim priliku da, jučer ste bili na jednom izuzetno dobrom organiziranom skupu i sedam dana prije toga je grupa entuzijasta odradila vrhunski posao vezan za aeromiting. Ja im ko vijećnik „skidam kapu“.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem. Gospođa Otilija, izvolite“.

**OTILIJA CVETKO**, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelnice, štovani članovi medija i nazočni vijećnici Gradskog vijeća, gospodine gradonačelnice dobila sam od vas odgovor da sredstva koja bi se financirala, koja bi financirala spomenuta predavanja i tribine, osigurana su u Proračunu Grada Varaždina za 2015. godinu, Razdjel 14, Glava 1 – Gradonačelnik, 01 – Program financiranja redovne djelatnosti, Aktivnosti 010014 – Redovna djelatnost gradonačelnika. Gospodine gradonačelnice, kad ste mi već dali jedan zaista dobar kompletan odgovor, mogli ste navesti o kolikom iznosu se radi, stoga vas molim za dostavu podataka: „Koliko će porezne obveznike koštati vaše uvjeravanje građana, kako je dobro prodati vlasnički udio u Termoplenu, a sve u cilju krpanja proračunskih rupa?“ Hvala.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Da li se još netko javlja? Ako se ne javlja, prije početka sjednice dobili ste prijave za „aktualni sat“ pa ću redom pozivati članove Vijeća prema podnijetim prijavama. Prva je, eto gospođa Otilija Cvetko. Da, mogli ste ostanti odmah za govornicom.“

**OTILIJA CVETKO**, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani nazočni, poštovani gradonačelnice, moje pitanje odnosi se na sudski spor koji društvo Crtorad vodi protiv Grada Varaždina zbog jednostranog raskida ugovora o koncesiji te naknadi štete. U slučaju da Crtorad uspije u parnici, Grad Varaždin obvezan je istom isplatiti preko 70.000.000,00 kuna, zajedno s kamatama i sudskim troškovima. Objava presude određena je za dan 24. srpnja, odnosno idući tjedan. Ako Grad dobije spor, unaprijed vam čestitam na tome. Međutim, paralelno sa sudskim sporom, gradonačelnice provodili ste postupak savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, vezano na odluku o naplati parkiranja.

Nije mi jasno, koji je cilj imalo savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, ako je postupak završen, a materijal nikako da se pojavi na sjednici Gradskog vijeća? Stoga vas molim za odgovor: „Da li se i kad će se navedeni materijal naći na dnevnom redu sjednice Gradskog vijeća?“

Moje drugo pitanje. Nakon financijskih problema Javne ustanove Gradski stanovi koji su skoro Grad Varaždin doveli do blokade računa, problema s balama smeća u Brezju, tvrtkom Grijanje, koja je ugašena, a problemi su ostali, tvrtkom Airport koja je završila u stečajnom postupku, tvrtkom Aquacity, kojoj je blokiran račun, Gradskim bazenima, koji su u sudskom postupku zbog sumnje u nezakonitosti, Nogometni klub Varaždin, koji je u predstečajnom postupku te neuspjele kandidature Grada za Europsku prijestolnicu kulture, gradonačelnice, gospodine Gorane Habuš, zamjeniče gradonačelnika gospodine Vjerane Radeliću i danas nenazočna gospođa dogradonačelnica gđa Natalija Martinčević, ne smatrate li da je vrijeme da podnesete ostavke?!

I moje treće pitanje. Nakon punih 50-tak dana od objave odluke o neprolasku Varaždina u drugi krug natjecanja za Europsku prijestolnicu kulture 2020. oglasili ste se, gospodine gradonačelnice i to vidno radosni i vi. Tako i izjavljujete da nema razloga za nezadovoljstvo, da će se pod drugim imenom nastaviti s realizacijom programskih projekata, da se ovo nije svidjelo 12-torici članova panela, da nema plakanja, glava gore, nastavljamo dalje.... Gradonačelnice, da li i vi to zaista ozbiljno smatrate vašim velikim uspjehom? Ne smatrate li možda da ste se vi i gradska uprava manje bavili unutar koalicijskim svađama, između ostalog i kako razvlastiti i onemogućiti u radu vašu aktualnu zamjenicu gospođu Nataliju Martinčević, a više projektima Europske prijestolnice kulture, da bi uspjeh bio veći i da odgovornost leži na vama?! Ja doista još samo želim reći na kraju....“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:  
„Tri minute je prošlo“.

**OTILIJIA CVETKO**, članica Gradskog vijeća, nastavlja:  
„...da imam i u vezi prijestolnice kulture od građana grada još isto nekih upita, ali to ću onda na idućoj sjednici Gradskog vijeća. Hvala lijepo“.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:  
„Zahvaljujem gospođi Otiliji. Na redu je gospodin Marijan Cingula, izvolite.“

**MARIJAN CINGULA**, član Gradskog vijeća, iznosi:  
„Poštovani gospodine predsjedniče, poštovani gradonačelnice, dame i gospodo, dozvolite da pokušam u tri minute postaviti i tri pitanja. Prvo je pitanje vezano uz odmaralište Društva „Naša djeca“. Mi smo na prošloj sjednici donijeli odluku da se upravljanje objektom prepusti Gradskoj tržnici. Zapravo, u odnosu na čitav niz aktivnosti koje je Gradska tržnica preuzela, vrlo smo blizu tome da Gradska tržnica u Varaždinu obavlja funkciju i ovog Vijeća jer je velik broj aktivnosti dodijeljen, upravo toj instituciji. S druge strane Društvo „Naša djeca“ na neki je način razvlašteno u mogućnostima da održava objekt i aktivnosti koje su godinama bile pojam u Varaždinu jer brojna mala djeca su svoje prve kontakte na moru imala zahvaljujući upravo tome što je postojalo gradsko dječje odmaralište i osobito za djecu sa nižim životnim standardom. To je bila jedina mogućnost odlaska na more i odmora u jednom drugom ambijentu. Ako to sada djeca u Varaždinu izgube, postavlja se pitanje da li će možda i Grad Varaždin ugroziti posjedovanje titule grada – prijatelja djece koju ima već 10-tak godina jer postoje naznake da bi se ovo odmaralište moglo dijeliti sa umirovljenicima? Ja ću za dvije godine biti umirovljenik i vjerojatno bi meni jako pasalo da mogu koristiti ovo odmaralište koje su koristila moja djeca, ali shvaćam čak i činjenicu da djeca nemaju pravo glasa na izborima pa predlažem da razmislimo možda da djeci damo pravo glasa, tako da

moгу i oni odlučivati, a ne samo da se predajom dječjeg odmarališta kupuju glasovi umirovljenika. Dakle, prvo je pitanje, da li se to ozbiljno tako radi?

Drugo je pitanje vezano uz činjenicu da je nedavno održan jedan prosvjed ispred Varkoma i da je tada objavljena informacija da skoro 500 domaćinstava i skoro 40 pravnih osoba je isključeno iz vodovodne mreže. Pazite, mi razgovaramo o ideji da Varaždin bude Europska prijestolnica kulture, a mi se zapravo moramo baviti pitanjima egzistencije i siromaštva građana Varaždina. Dakle, ako je točno da 500 domaćinstava ne može plaćati vodu, pitanje je, da li postoji socijalni program zbrinjavanja takvih domaćinstava, u najmanju ruku, da li postoji provjera, radi li se zaista o ljudima koji ne mogu platiti elementarnu potrebu za vodom ili koriste vodu za potrebe koje daleko nadilaze ono što je normalno ili uobičajeno; od zalijevanja vrtova do pranja automobila. Hoću reći, pitanje socijalne ugroženosti velikog broja građana Varaždina sve je više otvoreno i pitanje sasvim otvoreno glasi: „Da li se radi na potrebi socijalnog zbrinjavanja?“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Gospodine Cingula, oprostite tri minute su prošle. Međutim, pitanja po Poslovniku moraju biti i kratka i jasna pa, eto, u tom smislu, ja vas molim da vodite diskusiju“.

**MARIJAN CINGULA**, član Gradskog vijeća, nastavlja:

„Hvala. I onda samo još kratko za rasprave koje se vode o prodaji Termoplina. Da li se zaista misli novac dobiven prodajom Termoplina upotrijebiti za pokriće dubioza u Proračunu? Hvala lijepo“.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Cinguli. Na redu je gospodin Saša Crnčić.“

**SAŠA CRNČIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani, imam dva pitanja za gospodina gradonačelnika. Prvo pitanje. Ovaj tjedan mediji su objavili jedan zabrinjavajući podatak, a to je da je sa Zavoda za zapošljavanje izbrisano čak 4.837 ljudi. Molim? Medij, dobro. Paralelno s time, župan Varaždinske županije Predrag Štromar javno se hvali kako je zaposlenost u Varaždinskoj županiji nešto iznad 7.000 osoba. Postavlja se pitanje, da li bi zaposlenost bila oko 7.000 osoba da upravo Zavod za zapošljavanje nije izbrisao tih 4.837 nezaposlenih naših sugrađana diljem Županije iz evidencije i to iz ostalih razloga? Stoga, gospodine gradonačelnice, upućujem vama pitanje: „Da li imate uvid u te podatke i koliko se naših sugrađana s područja Grada Varaždina nalazi u toj brojci od 4.837 brisanih?“

Drugo pitanje. Gradonačelnice, molim vas za popis svih službenih vozila u vlasništvu Grada, gradskih komunalnih tvrtki, javnih ustanova, bez obzira na vlasnički udio Grada u njima, tko ih i po kojim uvjetima koristi? Znači, da li ih i tko sve ta vozila koristi za vrijeme radnog vremena, izvan radnog vremena, pod kojim uvjetima, tko odobrava korištenje vozila, tko to kontrolira i slično?! Također molim i za podatak za svako vozilo, unazad tri godine, za svaku godinu zasebno, koliko je napravljeno kilometara, koliko je utrošeno na gorivo, servisiranje i čišćenje, kod koga i koliko je to koštalo? Hvala“.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala. Na redu je gospođica Laura, izvolite“.

**LAURA MUSLIU**, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine gradonačelnice, molim vas financijsko izvješće o utrošenim sredstvima za svaki mjesni odbor u njihovom proteklom mandatu, pismeno. Drugo, molim vas dostavu

detaljnog izvješća o svim sudskim sporovima u kojima je Grad tužitelj ili tuženik, a u kojima je vrijednost predmeta spora veća od 100.000,00 kuna....“

**BRANKA MATAVULJ**, pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, ističe:

„To smo vam dali barem deset puta u ovom mandatu“.

**LAURA MUSLIU**, članica Gradskog vijeća, nastavlja:

„U ovom mandatu na početku jednom. Dobro. I popis odvjetnika koji zastupaju Grad kao i ugovore s istima, to niste davali“.

**BRANKA MATAVULJ**, pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, ističe:

„Jesmo.“

**LAURA MUSLIU**, članica Gradskog vijeća, nastavlja:

„Ugovore?“

**BRANKA MATAVULJ**, pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, ističe:

„Ugovore nismo“.

**LAURA MUSLIU**, članica Gradskog vijeća, nastavlja:

„I treće. Budući da je upravo započela rekonstrukcija Habledićeve ulice, pitam da li je Grad pribavio sve potrebne dozvole za izvođenje radova i uređenje prostora? Također, da li je riješeno pitanje prometovanja i parkiranja za stanare i pravne osobe u toj zoni? Hvala.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospođici Lauri. Međutim, za „aktualni sat“ javila se gospođica Vanja Horvat. Na sljedećoj sjednici, obzirom da se radi o predsjednici Savjeta mladih, a nije vijećnik, bit će program rada Savjeta mladih i izvješće o radu Savjeta mladih pa gospođica Vanja, da li ćete vi iznijeti svoje mišljenje, svoj stav, svoje prijedloge na sljedećoj sjednici, obzirom na činjenicu da ipak niste vijećnik ovog Gradskog vijeća?“

**VANJA HORVAT**, predsjednica Savjeta mladih Grada Varaždina, iznosi:

„Slažem se s odlukom“.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Slažete se? Hvala vam puno. Na redu je gospodin Stjepan Cepanec“.

**STJEPAN CEPANEC**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobar dan svima, poštovanje gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelniče, poštovani vijećnici i mediji, predsjednik uvijek govori da pitanja trebaju biti kratka i jasna, nadam se da bude tak. I uvijek se trudim da bude jasna, ako bar nisu kratka. Interesiraju me srednjoškolci, udžbenici. Ja sam dao prijedlog, možda laptopi, tableti, po tom pitanju. Znam da je teška situacija u Gradu. Sljedeća sjednica bit će prekasno. Škola počinje u 9. mjesecu pa me interesira gospodine gradonačelniče što se radi u tom smjeru?“

Drugo pitanje - kanalizacija u Biškupcu. Isto me interesira u Jalkovcu. Treba i na Črncu, u Poljani. Ne znam gdi su ti majstori koji rade? Ja bi htio vidjeti kak se to postavlja. Zakaj se to stalo u 2015. godini? Mislim da to treba. Prije se radilo većim intenzitetom, a danas nisam primijetio da se negdje radi.

Moje treće pitanje. Umirovljenike svi žele na svojim nekim koalicijskim listama, a interesira me jedan dom za umirovljenike koji bi bio na jugu Varaždina, tamo u naselju Biškupec. Prije jedno pet godina je bilo rečeno da će se tamo raditi. Mislim da su čak i neke parcele od Grada, koje su nepokošene, na žalost. Ne radi se u tom smjeru. Čeka se na dom dvije, tri godine, a ovaj dom je isto i županijski. Mislim kao Grad da zavrjeđujemo i da bolje funkcioniramo od Županije, da bi si mogli jedan takav dom za umirovljenike priuštiti. Hvala.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Cepancu. Na redu je gospodin Hižak“.

**MLADEN HIŽAK**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče, kolege i kolegice vijećnici, mediji, imam jedno kratko pitanje, samo jedno pitanje, doduše teško pitanje. Radi se o balama smeća. Prošli puta, to je kontinuitet postavljanja pitanja, prošli puta smo gospodin Cingula i ja postavili pitanje o balama. Sad postavljam vrlo kratko pitanje: „Gospodine gradonačelniče, kada ćete riješiti bale smeća?“ Hvala. Molim pismeni odgovor“.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Hižaku. Dakle, gospodinu Hižaku pisani odgovor. Nećemo reći pismeni nego pisani. Na redu je gospodin Kolarić. „

**BOŽIDAR KOLARIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja imam tri pitanja. Prvo pitanje, zapravo jučer sam došao na sjednicu Odbora za izbor i imenovanje i nije bilo kvoruma, a poslije sam razmišljao o toj sjednici, kaj bi bilo da je bilo kvoruma i kaj bi bilo da smo donesli ovakvu ili onakvu odluku? Došao sam do zaključka da je apsolutno nepotrebn Odbor. Dakle, ja razumijem da to mora iti po nekim zakonima, regulama. Razumijem opravdanost Odbora za statut i financije, ali po meni bi ovakve odbore trebalo ukinuti. Mi možemo na Odboru donesti bilo kakvu odluku koja nikoga na ništ ne obvezuje. Ja znam da je to pitanje zakona. Isto tak je bilo pitanje kad sam postavljao pitanje o zebama pa bogati Nijemci ih nemaju kod semafora, a mi zbog nekih zakona, imamo. Probajte pokrenuti to oko toga kaj je nepotrebno da se tog riješimo. Inače, za odbore se ne dobiva novac, ali neko radi na pripremi sastanaka itd. Čemu to, ako apsolutno ništ ne znači? Svejedno ti je da l' dojdeš ili ne dojdeš i svejedno ti je kakvu god odluku doneseš. Zakaj odluke upravnog vijeća bilo koje ustanove ne ideju direktno na Gradsko vijeće? Znam da je to po zakonu, ali ako zakon nije dobar, idemo ga mijenjati.

Drugo pitanje. Dužan sam jednom prijatelju, kolegi koji graniči sa, vrt mu graniči sa prostorom bivše vojarne u Optujskoj ulici. Čime se bave firme koje su tamo registrirane? Ja vas molim pisani odgovor na to.

I moje treće pitanje je vezano za prostor mog mjesnog odbora. Prošli su izbori, obećalo se, ja ne znam kaj se nije sve obećalo, da se bu i Drava prema Sloveniji obrnula i metro bumo imali u kvartu, a riješilo se bude sve. Za sad, jučer sam išel u voćarnu, trebalo bi hitno riješiti, ponovno je metar drača na žljebovima. I to je pitanje, koji je taj koji bi to trebal gledati? Ne znam da l' su se konstituirali, konstituirala vijeća mjesnih odbora, novi predsjednici? Znam da predsjednik mjesnog odbora dolazi iz stranke gospodina Radelića. Znam kaj znači, kad je taj žlijeb pun leda. Znam koliko je to teško. Sad si vi zamislite da dojdete vi, gospon Radelić u obilazak mjesnog odbora i da vam to padne na glavu i zatuče. Ja si to ne bi oprostil dok sam god živ. Dajte nekaj poduzmite.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Na redu je gospođa Mira Visković. Jedna mala digresija, obzirom da su spomenuti odbori i kvorumi, moram priznati da u jeku trajanja

godišnjih odmora, na svih šest odbora bio je kvorum. Jedino na tom jednom jedinom Odboru za imenovanje nije bio. Hvala, izvolite gospođo“.

**MIRA VISKOVIĆ**, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala. Poštovani predsjedniče Vijeća, gradonačelnice, dogradonačelnice, kolegice i kolege vijećnici, postavila bi dva pitanja. Prvo pitanje je vezano uz, ne znam da li igralište ili sportski teren. To je, naime kod Srednjoškolca. Znamo da je Srednjoškolac sad prekrasno sređen i da dobro i krasno izgleda. Međutim, kad idete po onom dijelu, kroz onaj prolaz prema Domu zdravlja, jedan teren koji je, valjda igralište sad djece iz tog kvarta i strašno je zapušteno. Zapravo, postoji jedna ograda koja je još iz onih davnih vremena kad se taj kvart uopće i gradio, gdje je dio ograde srušen, drugi je zarastao u grmlje i u visoku travu. Po terenu koji je betoniran, valjda nekad, raste trava, ima golove, koji su već truli do kraja, košarkaški stupovi su još koliko - toliko u redu. Međutim, kad gledate ovaj lijepo uređeni dio s desne strane i ovaj do njega tako loše, moje je pitanje: „Da li postoji mogućnost i ne znam u čijoj je to ingerenciji, da se i taj teren uredi i da to jedno i drugo dobi jednu lijepu vizuru?“

Drugo pitanje je pitanje koje mene već jako, jako dugo muči, a to je objekat, nekad ponosa našeg grada – robne kuće Vama, koja je sada stvarno u katastrofalnom stanju. Još manje-više kako ona izgleda, međutim, kako ja svakodnevno tud dva, tri puta dnevno prolazim jer idem tud na posao, primijetila sam da u zadnjih mjesec dana na ulazu koji je bio u robnu kuću, a sad je u T-com centar, metalne one šipke vise od zgora i one su već okomito okrenute prema dolje. Naravno, onih obloga više niti nema, golubi se skupljaju, tamo je nered, ali sad su mi za oko zapale te šipke koje su okomito dole spuštene i mislim da je dovoljno da u jednom trenutku puhne jači vjetar i da to, ne daj Bože na koga padne. Imamo prekrasan trg na kojem se skupljaju roditelji sa malom djecom, koja tamo trčkaraju i ne daj Bože da nekome padne na glavu i desi se zlo. I drugo, izlozi na toj robnoj kući su užasni. Tri izloga su razbijena, dva su napuknuta, a na prošlom Vijeću smo pričali o našim mladima koji po noći idu doma u takvom stanju kakvom idu i ne daj Bože da se desi da dođe do naguravanja i netko padne unutra i teško se ozlijedi. Gospodine gradonačelnice, ja bi vas lijepo molila i u ime građana i I. mjesnog odbora i svih, ako možete utjecati na Hypo leasing da to sanira, barem te ploče i da te izloge sredi. Počet će Špancirfest i mislim da takav jedan trg ne zaslužuje takvu jednu ružnu zgradu sa svoje strane. Evo, hvala lijepo“.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospođi Visković. Na redu je gospodin Podolnjak, izvolite.“

**ROBERT PODOLNJAK**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče Vijeća, gospodine gradonačelnice, gospodine zamjenice, poštovane kolegice i kolege i predstavnici medija, moje prvo pitanje je pitanje koje ja najčešće dobijem kao vijećnik u ovom Gradu: „Gospon Podolnjak kad bumo konačno te bale i kam riješili?“ 14. 7. prošle godine, znači prošlo je godinu dana, a ja se uvijek pozivam na neku godišnjicu. Znači, prije 370 dana je Fond za zaštitu okoliša donio odluku, zaključak da će sufinancirati zbrinjavanje naših bala po izradi Plana zbrinjavanja koji je dužan napraviti Grad Varaždin. Pogledajte kako brzo prođe godinu dana. Ja danas mogu građanima reći da zapravo opet ne znam zašto to tako dugo traje?! I zašto mi godinu dana nismo napravili taj Plan?! Ja moram ponovo pitati gradonačelnika jer je ponovno prošlo više od mjesec dana od prošle sjednice, je li konačno gotova ta druga analiza bala koju je radio institut iz Austrije? Imate li vi te rezultate? Je li koncesionar konačno predložio određeni model zbrinjavanja? Moram to pitati danas jer prva sljedeća prilika će biti u 9. ili 10. mjesecu.

Drugo pitanje odnosi se na Termoplin. Vidim da je u medijima i na raznim okruglim stolovima počela javna rasprava o tom pitanju na način koji se meni nije dopao jer ta javna rasprava se ne odvija ovdje, gdje bi se trebala odvijati na Gradskom vijeću. Za nas koji smo



izrazili stav da ne prihvaćamo prodaju Termoplina, a naročito ne bez referenduma građana, ja u tu grupaciju pripadam, ostaje mi jedino da na sjednicama Vijeća pitam ono što ne mogu pitati drugdje. Da li se možda razmišljalo u Gradu, kada se razmišljalo o prodaji, o tome da se tvrtka razdvoji na dvije i da jedna tvrtka preuzme vlasništvo nad plinskom mrežom jer je ono to što ja smatram najvažnije, što su građani ovog grada izgradili. Plinsku mrežu, koja je zapravo, po meni indirektno vlasništvo svih građana ovog grada. Dakle, tvrtka koja bi to imala u vlasništvu, a ostatak je ono što se bavi trgovinom plina kao i mnogi drugi trgovci plinom na području Republike Hrvatske, kojih će biti vjerojatno godinama sve više. To je prvo pitanje. Drugo, od nekad od kad sam ovdje u ovoj Gradskoj vijećnici, znao sam da je najvažnija stvar koju Termoplin ima, distributivna razlika za transport plina putem plinske mreže koja je u njegovom vlasništvu. I uvijek je i nekada Grad određivao tu distributivnu famoznu razliku. Ja sam danas gledao odluku koja to regulira preko HERA i to vam je danas nešto preko 0,4 kn po 1/kwh za tarifni model 1. Naravno, to su oni koji koriste građani najčešće, ali ima i drugih modela gdje se ta razlika smanjuje. Mene zanima sljedeće, lipa po lipa po kwh, koliko je to novaca godišnje u prihodu Termoplina? Dakle, koliko novaca Termoplin prihoduje na temelju distributivne razlike, dakle, na temelju toga što ima mrežu i što mu HERA priznaje tu cijenu, koliko je to milijuna kuna godišnje? To me zanima jer to je onaj iznos koji je „vrhnje“, koji je zapravo onaj najvažniji iznos koji Termoplin prihoduje na temelju vlasništva nad mrežom. Budući da je ovo za mene početak javne rasprave o Termoplinu, postaviti ću na svakoj sjednici takva pitanja da dobijem i na njih odgovor. Hvala lijepo.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Podolnjaku. Pretpostavljam da tražite pisani odgovor.“

**ROBERT PODOLNJAK**, član Gradskog vijeća, ističe:

„Pretpostavljam da nitko ne može ovakav odgovor dati sada“.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Upravo zato i pitam. Hvala lijepo. Na redu je gospodin Ladislav Ilčić.“

**LADISLAV ILČIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani vijećnici, poštovani gospodine gradonačelnice, imam tri pitanja. Prvo pitanje je, kakva je situacija u vezi sa selektiranjem otpada? Prije otprilike godinu i pol ste rekli da ćemo za pola godine imati četiri kante. Jako navijamo za to selektiranje otpada. Zanima me, imate li podatak koliko zarađujemo na selektiranom papiru kojeg već odvajamo? Imate li već nekakve procjene koliko bi mogli zaraditi na plastici koja bi se odvojila? Kamo će se odvajati bio otpad i hoće li se on korisno upotrebljavati? Kolika će biti cijena? Zaista, evo navijamo za taj projekt. Zaista konstruktivno tome želimo pristupiti i pitamo trebate li pomoć? Dakle, pomoć HRAST-a. Mi imamo u svojim redovima, usudit ću se reći, možda i najvećeg stručnjaka za selektiranje otpada, sveučilišnog nastavnika i to, zaista pitam, ako želite da se na bilo koji način uključi, uključiti ćemo se jer nam je zaista stalo. Mislimo da i to može biti profitabilno. Prema njegovim izračunima, samo na selekciji papira bi se u Hrvatskoj trebalo oko 300.000.000,00 kuna godišnje zaraditi. Dakle, mislim da je zaista riječ o profitabilnom segmentu upravljanja Grada u kojem želimo pridonijeti.

Drugo pitanje vezano je za semafor Optujska – Starčevićeva. Drago mi je da je mišljenje struke reklo ono što sam pretpostavljao, da može biti trepćuće žuto poslije 11,00 sati (opaska: 23,00 sata). Zanima me, samo još jedna mala stvar, kad dolazite iz Optujske do tog semafora, onog novog na križanju Optujske – Starčevićeve, on je dosta okrenut ulijevo, tako da, kad vi dolazite po Optujskoj uopće ne vidite koje svjetlo svijetli. Mislim da bi se taj semafor trebao okrenuti malo na ovu stranu jer uvijek ima ljudi koji jednostavno uđu, prođu

kroz crveno, pogotovo kad nema gledanja lijevo-desno te uopće ne skuže da je tamo semafor. Tako da, nek ta ista stručna služba provjeri u vezi kuta. Znači, u kojem trenutku jer on je sad dobro okrenut, kad vi stojite na semaforu, ali kad dolazite od Starog grada prema Optujskoj, vi se vozite ovako (pokazuje), a semafor je okrenut prema onim kućama lijevo. Znači, taj semafor vidi dobro onaj auto koji stane tek neposredno prije semafora. No, mislim da bi ljudi trebali vidjeti semafor prije nego stanu na samom semaforu.

Treće pitanje je lagano pitanje, ali važno za roditelje. Igralište u naselju Križanićeva – Jalkovečka. Potrgane su klupe pa ako se može... Znači, ono novo naselje da se provjeri ako je nešto potrgano i ako se može nešto popraviti i izmijeniti. Hvala lijepo“.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala gospodinu Ilčiću. Na redu je gospodin Miodrag Pap, izvolite“.

**MIODRAG PAP**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelnice, zamjeniče, gospođe i gospodo, imam pitanje za gospodina gradonačelnika u vezi koordinacijskih sastanaka s mjesnim odborima. Naime, postoje pritužbe pojedinih mjesnih odbora da već duže vrijeme nije bilo takvih sastanaka, konkretno Mjesnog odbora Hrašćica. Podsjećam da svojevremeno, pogotovo na početku 90-tih godina, praksa je čak bila jednog prvog gradonačelnika da su mjesečno bili održavani takvi koordinacijski sastanci. Molim lijepo, ako postoji mogućnost da se korigira pa ne jednom mjesečno, već barem kvartalno jednom u godini i da se izkoordiniraju takvi sastanci sa mjesnim odborima.

Drugo pitanje odnosi se na informaciju koju smo svi imali prilike pročitati u „Varaždinskim vijestima“, a tiče se navodne tužbe tvrtke bivšeg gradonačelnika prema Gradu, za iznos od 14.500.000,00 kuna pa pitam, kak naši ljudi vole reći „gdje ima dima, ima i vatre“, da li postoji opasnost da se ta „vatra“ otme kontroli i direktno ugrozi Proračun Grada? Hvala lijepo“.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Papu. Na redu je gospodin Zlatan Avar, izvolite“.

**ZLATAN AVAR**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, dogradonačelnice, kolegice i kolege, predstavnici medija, evo ja ću postaviti tri pitanja. Na prošlom Gradskom vijeću postavio sam pitanje: „Koku količinu zaprimljenog novonastalog komunalnog otpada je i na koji način otpremala tvrtka Univerzal?“ Zahvaljujem se na brzo dobivenom odgovoru. Zadovoljan sam odgovorom. Međutim, taj odgovor mi je otvorio neke nelogičnosti pa ću sada pod prvim pitanjem zamoliti gradonačelnika, odnosno Upravni odjel za poslove gradonačelnika da mi dostavi ponudu društva Univerzal kojom se javio na natječaj za dodjelu koncesije, zapisnik sa otvaranja ponuda i zapisnik o pregledu i ocjeni zaprimljenih ponuda. Znači, natječajnu dokumentaciju, da si pojasnim određene nelogičnosti koje me muče.

Drugo pitanje. To ću malo poduplati pitanje sa gospođom Visković. Evo, čuli smo, pitanje je bilo vezano uz Vamu. Znači, građani me često pitaju, tko je vlasnik Vame, stanje, a ja ću još dodati, kako se brine, da l' plaća komunalnu naknadu redovito, a ako ne plaća, koliko nam je dužan?

I treće pitanje je pitanje vezano uz Hrvatsko narodno kazalište pa molim da mi dostave odgovor, kojim organizacijama je HNK tijekom 2013., 2014. i 2015. godine besplatno ustupao prostore? Tu mislim na razne udruge, političke stranke i slične organizacije.

Znači, na prvo i treće pitanje molim pisani odgovor, a drugo pitanje, vjerujem da će gradonačelnik povezati i odgovoriti meni i gospođi Visković. Hvala lijepo“.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Avaru. Na redu je gospođa Ljubica Križan, izvolite.“

**LJUBICA KRIŽAN**, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče gradonačelnika, poštovane kolegice i kolege i poštovani predstavnici medija, imam dva kratka pitanja vezano na selektivni otpad poštovanog kolege Ilčića. U ime građana, odnosno građani pojedinih kvartova, posebno iz velikih zgrada, u kojima stanuju, upozoravaju da se dovoljno često ne prazne kontejneri, posebno i prvenstveno misle i upozoravaju na kontejnere koji su namijenjeni za papir, plastiku pa i staklo. S obzirom na ovu okolnost, građani mole gradonačelnika da se uputi zahtjev prema gradskoj Čistoći, da se ti kontejneri češće prazne i kontroliraju jer se u suprotnom često dešava da se napravi velika količina otpada koja se, zapravo polaže pored kontejnera i nagrđuje okolinu.

U drugom pitanju, isto je komunalnog sadržaja, vjerojatno ste uočili, a ja sam si jučer to potvrdila jer su upozorili neki građani koji žive u tom kvartu, u blizini 2. osnovne škole, da je na kipu u osnovnoj školi, pred čitaonicom, da je taj kip sprejem išaran. Dosta nezgodno, u svakom slučaju, bez obzira na koji način. Skrećemo pažnju nadležnom tijelu, dakle gradonačelniče, da se to pogleda, očisti, s obzirom da se taj prostor u dvorištu planira biti pozornicom za mnoga kulturna događanja. I Špancirfest se sprema pa da se prije toga zapravo taj kip počisti. Evo, hvala lijepa i molim pisane odgovore.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospođi Križan koja traži pisane odgovore. Time smo iscrpili pitanja za „aktualni sat“ pa molim odgovore na vijećnička pitanja.

#### **Odgovori:**

**GORAN HABUŠ**, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepo poštovani predsjedniče Vijeća, poštovane vijećnice i vijećnici, poštovani predstavnici medija, evo krenimo onda redom. Prvo pitanje postavila je vijećnica Otilija Cvetko. Naime, moram reći u početku...“

**OTILIJA CVETKO**, članica Gradskog vijeća, s mjesta je istakla:

„Oprostite, ali samo bi vas molila pismene odgovore“.

**GORAN HABUŠ**, gradonačelnik Grada Varaždina, nastavlja:

„Da, da dobit ćete. Vidi se da je jučer bila klauzura u Varaždinu, da ste još pod dojmom Karamarka pa su i takva pitanja, samo ne znam čega. Moram reći da sam neugodno iznenađen bil neki dan, kad sam u jednom mediju pročitao potpuno jednostrani stav, mišljenje nečega ili na čemu je trebalo pisati plaćeni oglas Crtorad pa je povezano i s ovim vašim pitanjem, sa konstatacijama o jednostranom raskidu ugovora koji nikad nije raskinut. Dakle, nije raskinut ugovor. Ovo Gradsko vijeće je donosilo odluku, vodeći računa o tome da ne izađe van okvira svojih ovlasti. Dakle, koncesija je i dalje važeća i sve što smo imali tada kao gradski vijećnici, polugu u svojim rukama da posložimo, smo posložili. Naravno da se Crtorad ima pravo žaliti. Žalio se. I kad govorimo o iznosu od 69.000.000,00 kuna, onda govorimo o šteti koju oni procjenjuju da bi nastala do kraja koncesijskog perioda. Ova Odluka je na snazi dvije godine. Dakle, kad bi i ako bi, eventualno oni dobili spor, radilo bi se o daleko manjem iznosu, ali ja sam uvjeren da neće dobiti spor. Prema tome, pričekajmo što se tiče Crtorada 24. srpnja pa kad vidimo pravorijek suca, onda komentirajmo što će se zbiti.

Što se tiče i svega onoga što ste nabrojili i JUGS-a i Varaždinairport-a i varaždinskih Bazena i svega toga skupa, mislim da smo na najboljem putu da to riješimo. Nešto smo riješili, ali dubioze koje smo naslijedili su toliko velike da se ne mogu riješiti baš kroz godinu,

dvije, tri, četiri. Neke jesmo, a neke ćemo rješavati još vjerojatno dvije godine, a neke će možda rješavati oni koji će biti ovdje u novom mandatu i ovdje sjediti. I ako vas to veseli, razmislit ću o ostavci kroz ljeto, na vašu inicijativu, ali ne zbog ovoga ostalog, nego zato jer bude vama to lijepo.

Što se tiče točke 3. sve što ste rekli je točno o EPK. Dakle, rekao sam da mi je iznimno žao što nismo prošli, da nitko nije očekivao, da smo razočarani u tom dijelu, ali da to nije razlog da sad plaćemo i potonemo u tom dijelu nego da taj projekat pod drugim nazivom iskoristimo i guramo ga dalje. To je ono što sam rekao.

Profesor Cingula. Ja bi htio isto da podvučemo crtu i sa tim odmaralištem gradskim na Rabu i sa Društvom „Naša djeca“ te da do idućeg Vijeća si date svi vi truda pa da prikupite iskustva grupa koje su do sada, od kad Gradska tržnica vodi odmaralište, bili dolje i kakva su njihova iskustva. Ja vas molim da pitate grupe koje se sada vraćaju s Raba. Dakle, ne oni koji su prije upravljali Rabom nego ovi koji se sada vraćaju s Raba. Ja, osobno imam samo riječi pohvale. Prije dva tjedna ili tjedan dana kod mene su bile dvije tete iz ne znam kojeg vrtića, koje su imale jako kritički pogled prije nego su otišle na Rab. Ja sam ih zamolio da, kad se vrate s Raba da mi dođu i obavijeste me o tome kako to izgleda, gdje su te dvije dame, gotovo 20 minuta imale samo riječi hvale za sustav koji je posložila Tržnica, ničime ne kritizirajući sustav DND-a koji je prije tamo radio i upravljao odmaralištem dugi niz godina. No, rekle su da je ovo, najmanje jednako tako dobro kao sustav DND-a. Prema tome, ja vas molim da pitate zaista tu jednu famu da Tržnica time upravlja na, ne znam na koji način i da je djeci dolje sad odjedanput loše. Pitajte djecu, njihove roditelje i odgojiteljice u vrtiću koje su dolje bile. Što se tiče penzionera, jako bi me interesiralo kad bi pitali djecu da li njihove bake i djede mogu ići na Rab. Vi mislite da bi rekli, da ne mogu?! Ja mislim da ne bi. Mislim da bi rekli da njihovi dede i bake mogu ići na Rab. Naravno, ne u istom terminu. Dakle, možemo i djecu pitati, ako je baš tome tako.

Što se tiče prosvjeda Živog zida, potpuno legitiman prosvjed. Nemam previše informacija o tome, ali ono što mogu reći, da znam da Varkom ima mehanizme i da im ne isključuje ako baš ne mora. Drugo, što se Grada tiče, imamo u društvenim djelatnostima, imamo i taj fond iz kojeg se plaćaju režije onima koji ne mogu plaćati sami režije. Prije Nove godine dali smo 20 i nešto stanova našim socijalno najugroženijim građanima u Hrašćici i još su tamo dvije zgrade i cijela Harambašićeva, koja vam je praktički u tom sustavu. Prema tome, Grad Varaždin zaista puno izdvaja u tom kontekstu. Vjerojatno uvijek može bolje, ali mislim da u ovakvim konkretnim slučajevima treba pristupiti pojedinačno i vidjeti koji su razlozi isključenja. Slažem se s vama, da li je netko tom vodom zalijevao vrt pa zato ima veliki račun ili se radi o nekim drugim situacijama, ali pustimo to Varkomu i njegovim službama nek' se time bave. U krajnjoj liniji, možemo pitanje postaviti ovako: „A što sa onom vodom koju ljudi potroše, a ne plate?“ Zar mislite da ona ostaje neplaćena?! Ne. Platimo je svi mi ostali.

Što se tiče Termoplina, bilo je nekoliko pitanja danas. Pokušat ću vam svima odgovoriti. Dakle, ni blizu nismo toga, da točka Termoplin dođe na ovo Gradsko vijeće jer je evidentno da, kao gradski vijećnici ne baratate sa dovoljno činjenica da bi o toj točki mogli kompetentno i kvalitetno odlučivati. Nitko od vas pa čak ni ja, koji se time bavim već gotovo godinu dana. Upravo zato smo rekli da ćemo napraviti u 9. mjesecu javnu raspravu, da ćemo u 10. mjesecu napraviti tematsku sjednicu Gradskog vijeća i da, nakon toga ćemo odlučiti što i kako dalje. No, ne na način da je u fokusu prodaja Termoplina nego da vidimo što zapravo donosi liberalizacija tržišta, ono što je neizbježno, što će se desiti bez obzira prodali mi Termoplin ili ne prodali 2017. godine. I sa tim saznanjima onda ćemo donijeti odluku koja će tada biti konačna. Ja vas molim da do tada, dok ne čujemo te činjenice, dok ne raspravimo sa ljudima koji nisu iz politike, koji su kompetentni da o tome govore, se suzdržimo od bilo kakvih prijedloga jer ja ne znam koliko su oni ozbiljni ili su neozbiljni, da l' su uopće mogući. Dakle, čujmo što će o tome reći struka. U ovom trenutku u Hrvatskoj nekoliko gradova

razmišlja o prodaji svojih, da tako velim, plinskih biznisa. Jedna Koprivnica koja je 100%-tnom vlasništvu svog poduzeća, razmišlja o prodaji. Mi smo 50,09%, ali velim to nije odluka koja će se donijeti preko noći i zato je nema na Gradskom vijeću. I zato ćemo napraviti sve, da vas upoznamo s činjenicama i to je naša dužnost. I zato postoje ta sredstva. Ne znam kolika će ona biti u konačnici. Dobit ćete svaku lipu, da vidite za što je otišlo, da vas upoznamo i da možete donesti kvalitetnu odluku. Jednako tako, pogrešna odluka u tom slučaju, može za dvije, tri godine imati štetne posljedice. Dakle, ja vas molim da se suzdržite od bilo kakvih prijedloga, dok ne čujemo kompetentnu raspravu od ljudi koji se time bave, temeljeno iskustvima drugih zemalja. Bilo je prije nekoliko dana, jedan okrugli stol u organizaciji SDP-a, gdje se govorilo o tome, ali ja želim napraviti puno širu raspravu, sa puno više uključenih stručnjaka, gdje ćete pitati što god i ja, zajedno s vama, tematsku sjednicu Gradskog vijeća i eventualno ćemo nakon toga o tome odlučivati na Gradskom vijeću.

Što se tiče novca od Termoplina, da i tu famu već jedanput razbijemo, ukoliko bi i došlo do prodaje, ja vas molim, kak bi rekel Avar „zguđajte“ si Zakon o proračunu, članak 65. gdje piše, primici od prodaje dionica i udjela iz članka 64. ovog Zakona koriste se samo za otplatu duga u računu financiranja. Dakle, ne mogu se koristiti za drugo. Ako se veli onda, se sredstva iz stavka 1. ovog članka ostvare u iznosu većem od potrebnog za otplatu duga iz stavka 1. ovog članka koristit će se za nabavu nefinancijske i financijske imovine. Odredbe ovog članka na odgovarajući način se primjenjuju na jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave. Dakle, propisano je točno kako se ti novci mogu potrošiti. Znači, da opet ne izađe priča da mi to želimo prodati da bi...Ne, ako prodamo onda moramo pokriti dugove. Mislim da je to sasvim i logički, u krajnjoj liniji.

Gospodin Saša Crnčić postavio je pitanje o padu nezaposlenosti. I opet se jedan dobar trend želi izokrenuti i prikazati kao nešto negativno. Dakle, nama nezaposlenost pada na bilo koji način; da li je to brisanjem iz evidencije, ali definitivno i sa zapošljavanjem već preko godinu dana. Mi smo sad negdje na 3 tisuće i nešto nezaposlenih kao Grad Varaždin i to je jedan od najboljih rezultata u Republici Hrvatskoj, a da je tome tako govore i prihodi od poreza na dohodak koji se uplaćuju u gradski proračun. Prema tome, ako su brisani onda bi trebali padati i prihodi ili bi barem prihodi trebali biti isti. Nama već više od godinu i pol, dvije za redom, prihodi od poreza rastu po pitanju poreza na dohodak. Dakle, toliko o tome. I umjesto da se pohvalimo s tim, mi se pozivamo na jedan medij koji želi minorizirati činjenicu na način, da veli da je 4.800 ljudi obrisano.

Drugo pitanje. Dobit ćete popis svih službenih vozila sa svime što ste tražili pa se zabavljajte s njime.

Poštovana vijećnica Laura Musliu na prvo pitanje, dobit ćete pismeni odgovor, drugo – pismeni odgovor, a treće, imam zapisano da je riješeno. Da, krenuli smo s uređenjem Habeličeve ulice i bilo je zahtjeva od stanara i korisnika tog prostora da im se izdaju nekakva zamjenska parkirna mjesta u to vrijeme, kad se Habeličeva radi i to ćemo napraviti. I prema FOI-e, Stanoingu i prema svima koji u toj zoni žive i koriste se. Molim za strpljenje. Četiri mjeseca je predviđeni rok izgradnje i uređenja onog trga. Za vrijeme Špancir-a ćemo kratko to zaustaviti ili će se raditi ono što se može raditi, da se ne ugrožava sam Špancirfest. Dakle, da ne bude teške mehanizacije, ali plan je da do 15. 11. bude sve gotovo.

Poštovani vijećnik Stjepan Capanec – laptopi za srednjoškolce, ako sam dobro razumio. Nismo to ni imali u Proračunu planirano, tak da, možemo planirati za iduću godinu. U ovoj godini, bojim se, da neće biti prostora. Rebalans će biti u 9. mjesecu. Pričekajmo 9. mjesec. Ako bude negdje nekakvog prostora, možemo to staviti, ali do početka školske godine nema načina da to stavimo u Proračun.

Što se tiče kanalizacije za Jalkovec, Črnc, Poljanu i okolna naselja – da. Ona kreće sa 2016. godinom kroz Projekt aglomeracija Varaždin, gdje kreće prvo i trebala bi biti gotova, što se tiče Grada Varaždina do 2018. godine. Europski projekat, ukupna vrijednost 610.000.000,00 kuna za Varaždinsku županiju. Bilo je dosta govora oko toga. Prema tome,

ako su riješeni imovinsko-pravni odnosi, a vjerujem da u tom dijelu jesu, da neće biti puno problema oko nekakvih kolektora koji moraju proći kroz tuđa zemljišta. Onda bi to trebalo biti riješeno tom dinamikom. Dakle, što se tiče Grada Varaždina, od 2016. do 2018. godine bi moralo biti sve završeno; svi oni koji još to nemaju riješeno.

Što se tiče doma za umirovljenike, to je u županijskoj nadležnosti na neki način, ali bilo je nekoliko i privatnih inicijativa. Međutim, činjenica je da država više ne širi kvote i da ovakvih domova, kakav je sada županijski dom sa subvencioniranom cijenom, više nema, niti će ih biti, niti će se otvarati u bližoj budućnosti. Županijski dom je interesantan upravo zato jer je cijena prihvatljiva. Vi imate privatnih domova po Županiji koliko god hoćete, ali su tamo cijene od 3.500,00 pa do 5.500,00 Kn. Sva privatna investicija koja je bila neće dobiti potporu države i pitanje je da li bi Grad kad bi ušao u takvu investiciju, dobio to isto. Pitat ćemo županiju, da li i oni imaju u planu proširiti postojeći dom u Varaždinu.

Što se tiče bala, dvoje vijećnika je postavilo to pitanje; gospodin Hižak i gospodin Podolnjak. U stalnom smo kontaktu, evo sa koncesionarom. Analiza je došla prošli petak iz Austrije u njihove ruke i oni u ovom trenutku rade plan po kojem bi to, sukladno analizi zbrinuli. Mi analizu nemamo, a nismo je ni mi naručili. Naručili su je oni i platit će je oni. Ja očekujem da ćemo kroz tjedan, dva, nadam se dobiti tu analizu, koja se, prema komunikaciji koju ja imam s njima, izuzetno stručno radi. Traži se sva popratna dokumentacija, sve, da konačno dobijemo tih 60% i počnemo rješavati to smeće. Dakle, sad je „lopta“ u njihovim nogama, da tak velim.

Poštovani vijećnik Kolarić Božo – inicijativa za ukidanje Odbora za izbor i imenovanje, ne znam da li je to izvedivo. Tu su ljudi koji su pozvaniji od mene da o tome govore ili je to bilo ovak, više sarkastično, možda? OK. Dobro. Dobit ćete pisani odgovor koje su to firme u Optujskoj i kojom se djelatnošću bave. Točka 3. – sve što je u domeni mjesnog odbora, same zgrade, objekta, prostorija, okoliša je u domeni predsjednika mjesnog odbora i novi predsjednik mjesnog odbora neka nas pita što, kako i zašto te upozori na te nedostatke kao što su to radili i njegovi prethodnici.

Poštovana vijećnica Mira Visković pitala je za igralište na Srednjoškolcu, tamo prema Masarykovej. U mom razgovoru sa predsjednikom Zajednice sportskih udruga Grada Varaždina, razgovarali smo o tom problemu prije nekoliko mjeseci i dogovoreno je da u idućoj godini se to igralište uredi na jedan daleko moderniji i vremenu prihvatljiviji način.

Što se tiče Vame – bila su dva pitanja. Pitao je to gospodin Avar i gospođa Mira Visković. Vama je u vlasništvu Hypo leasing-a. Negdje sam vidio u nekakvim medijima koji se bave nekretninama ili poslovnim medijima da se oglašava stalno. Dakle, oglas je vani. Ono što je mene iznenadilo u tom oglasu je da se radi o 10.000 m<sup>2</sup> neto površine. To je ogromna površina koju treba iznajmiti. Postoje zainteresirani, ali ne za cijeli prostor, već dio prostora i čekaju tko će cijeli prostor uzeti u najam. Međutim, to nije razlog da se ne vodi računa o sigurnosti same građevine i tu će sasvim sigurno komunal sa svojim službama pregledati o čemu se radi. Ako treba direktno će se kontaktirati Hypo leasing i preko građevinske inspekcije intervenirati ako je nešto opasno po život. Što se tiče komunalne naknade – ne znam. Dakle, vidjet ćemo da li plaćaju ili ne plaćaju. Nemam tu informaciju, ali dobit ćemo je za sljedeće Vijeće.

Gospodin Podolnjak, dva smo pitanja imali. Bale, mislim da sam odgovorio na pitanje. Termoplín – jednako tako. Dakle, bit će i javna rasprava i tematska sjednica Vijeća i zaista vas molim, kad to bude, da se svi na to odazovete jer to je prilika da postavite sva pitanja. Ja na ta pitanja ne mogu dati odgovor jer nisam kompetentan za to. Vjerujte mi da nećemo prodavati nešto, ako nema smisla ili bi time mogli nanijeti štetu Gradu, ali prosim vas da saslušamo sve činjenice i temeljem činjenica odlučujemo što i kako dalje.

Poštovani vijećnik Ladislav Ilčić – što se tiče selektiranja otpada, ja ću samo upozoriti da je Grad Varaždin među prvim gradovima u Hrvatskoj još 2003. godine krenuo u primarnu selekciju otpada. Dakle, vi znate da od 2003. godine imamo dvije kante; imamo crnu kantu i

imamo kantu sa plavim poklopcem u koju ide papir, tetrapak, plastika, da imamo kontejnere za staklo po gradu, imamo i odvoz glomaznog otpada. I ovo je zapravo nadogradnja postojećeg sustava, sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom kojem se zapravo dodaje još jedna kanta, koja bi bila isključivo za biološki razgradivi otpad i jedna vreća, sada u početku, koja bi služila za papir, plastiku itd. Uputit ću poziv Čistoći jer smo njih ovlastili da taj dio odrade za Grad, gdje smo i u kojoj smo fazi, da se konačno ta selekcija uvede do kraja i naravno, ukoliko bude potrebno, sa zadovoljstvom prihvatiti savjete vaših stručnjaka. No, Čistoća je prvenstveno ta koja bi oko toga morala voditi računa.

Semafor u Optujskoj - komunal je čul pitanje pa će dati i odgovor da li se može semafor malo zaokrenuti da se postigne bolja vidljivost i ja bi odmah uputil inicijativu s ovog mjesta da se na taj semafor postave oni brojači. Svugdje po gradu ih imamo, a na tom semaforu ih nemamo te se dosta dugo čeka, pogotovo kad dođete od strane grada. Ljudi su nestrpljivi, a brojači poprilično smiruju situaciju. Ako ništa drugo znate koliko vremena imate za pročitati poruku ili nekaj, ovak ne znate. Evo pa molim da se postave i brojači na taj semafor u gradu. Igrališta Križanićeva – Jalkovečka, zapisano, budemo pogledali.

Poštovani vijećnik Miodrag Pap – točno je, vijeća su konstituirana prije mjesec dana. Nismo još imali koordinaciju, ali vi znate, sasvim sigurno da sam vrlo često po mjesnim odborima. Kroz aktualni sat imamo tu komunikaciju koja se pokazala daleko boljom nego kad smo svi na okupu. Sjećate se vjerojatno nekih koordinacija kad smo bili svi na okupu, gdje je bilo gotovo na rubu incidenta između nekih predsjednika mjesnih odbora o podjeli ne baš velikih sredstava i pokazalo se da je puno bolje, da tako kažem „one on one“ govoriti i dogovarati takve stvari nego kad nas je 16 za stolom jer onda svatko misli da je njegov prioritet ispred toga. U pravilu se na takvim koordinacijama nismo ništa konstruktivno dogovorili, osim velike galame i buke. One jesu propisane, ali nisu se pokazale kao najsretnije rješenje.

Što se tiče tužbe Ekosa, radi se o kupnji zemljišta u ulici Vilka Novaka. Mislim da je to bio zajednički ugovor sa T7 grupom. Bila su dva ugovora. Dakle, potpuno je ista stvar. Međutim, Ekos nije poduzimao nikakve pravne radnje protiv Grada do prije, negdje godinu dana. Kad su oni poduzeli pravnu radnju, poduzeli smo i mi, tražeći ništetnost po istom modelu kao i za T7 grupu. Ne daj Bože da smo to platili. Visu bi morali platiti 34.000.000,00 kuna, a njima nekakvih 14. Dakle, odavno bi već bili u velikim problemima i vjerujem da će presuda biti slična ovoj u prvoj varijanti. Tražimo da se postupak zaustavi do okončanja uskočkog postupka. Vjerujem da će takva odluka i biti. Mislim da nitko od sudaca se neće usuditi prosuditi prije nego završi ovaj kazneni u Zagrebu. Mislim da realno tu nema nikakve opasnosti po Grad.

Poštovani vijećnik Zlatan Avar, dobit ćete sve što se tiče Univerzala. Na Vamu smo odgovorili. Kazalište – pisani odgovor.

Što se tiče pitanja i inicijative gospođe Križan, dat ćemo zahtjev Čistoći da se preispita da li je to izvedivo. Hvala.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gradonačelniku na odgovorima i pitam članove Vijeća da li su zadovoljni dobivenim odgovorima? Gospodin Kolarić, gospodin Capanec, gospođa Otilija.... Izvolite gospodine Kolarić“.

**BOŽIDAR KOLARIĆ**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lepo predsjedniče, ja doista nekad i postavim sarkastična pitanja, vjerojatno mi je takav stil, ali ovo nije. Ovo je pragmatično. Dakle, interesira me, to sam razgovarao s nekim vijećnicima, da li, ako ta komisija se nije sastala, postoji neki hodogram? Dakle, Upravno vijeće se sastane, nađe se, donese odluku, ta odluka mori ići na komisiju za izbor i imenovanje i nakon toga to ide na Gradsko vijeće. Ako se preskočila komisija za izbor i

imenovanje, a mi danas posle za 15 minut imamo usvajanje dnevnog reda, da l' to more iti na dnevni red? To je svrha pitanja.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Na redu je gospodin Capanec, izvolite.“

**STJEPAN CEPANEC**, član Gradskog vijeća, ističe:

„Ne znam gospodine gradonačelnice, da li se nismo razumjeli ili je namjerno to tak?! Obećali ste prije godinu dana da će biti za osmoškolce (opaska: osnovnoškolce) subvencija za knjige, udžbenike, a da će ove jeseni biti za srednjoškolce. Ako se ne sjećate toga, ja ću potražiti te snimke gdje je to bilo. Čini mi se da je gospodin Ilčić dao taj prijedlog. Rekli ste, nemamo dovoljno novaca, bit će ove godine osnovna škola, a druge godine učenici srednjih škola. Tablete sam spomenuo, ne zato jer sam ja ljubitelj toga, cijenim knjigu i mislim da više vrijedi, ali jednostavno nemaju granice. Djeca u sedmom, osmom razredu imaju torbe preteške, mislim da se pretjeralo u tome i zbog toga sam išao samo na tablete ili laptose. Nisam inzistirao da to bude. Tražio sam samo subvenciju, da roditelji znaju. Ako Grad može sa 1.000,00 kuna ili 1.500,00 kuna, a roditelji 1.000,000 kuna i taj laptop traje 4 godine ili 3 godine, koliko traje školovanje. Nisam tražio da Grad kupi sam, nego da subvencijom, jednim dijelom, da roditelji znaju da li ta djeca mogu imati to ili ne mogu imati. Da li se ide u tom smjeru ili se ide sa udžbenicima ili nečem trećem ili četvrtom?! Ništa drugo. Ja nisam inzistirao da moraju djeca imati u srednjim školama imati laptose. Hvala“.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Capanecu. Na redu je gospođa Otilija pa gospodin Hižak“.

**OTILIJIA CVETKO**, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine gradonačelnice, na prošloj sjednici Gradskog vijeća rekla sam vam da ste bahati i arogantni, a sada bi vam rekla da ste me fascinirali svojom indiferentnošću prema nastaloj situaciji u gradu i prema onome što sam iznijela na „aktualnom satu“. Ja, kao ja, znači Otilija Cvetko nisam tražila osobno vašu ostavku već je to stav Hrvatske demokratske zajednice, a mogu vam reći i mnogih građana koji me u zadnje vrijeme zaustavljaju i naprosto imam priliku da vam i kažem da su, u velikom broju nezadovoljni vašim odgovorima, ne samo na moja pitanja. Vrlo kratko, šturo, nerazumljivo za mnoge građane ste dali bili. No, željela bi vam reći ono, zbog čega je ostavka tražena, ne samo vas nego i gospodina Radelića i gospođe Martinčević. Htjela bi samo napomenuti da unatrag, 15-tak ili 20-tak godina, zašto to tražimo?! Tražimo zato što nitko osim u jednom mandatu i to, čini mi se na dvije godine, nije obnašao od Hrvatske demokratske zajednice i čini mi se, naših sadašnjih koalicijskih, obnašao vlast gradonačelnika i predsjednika Gradskog vijeća. Čini mi se da smo imali samo u jednom mandatu predsjednika Gradskog vijeća i gradonačelnika. Prema tome, kompletnu odgovornost...“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„Gospođu Otilija...“

**OTILIJIA CVETKO**, članica Gradskog vijeća, dodaje:

„Ja dajem odgovor na svoje pitanje.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„Znam, ali Poslovnik kaže, članak 96. samo jedna minuta“.



**OTILIJA CVETKO**, članica Gradskog vijeća, nastavlja:

„Samo ću završiti. Eto, završit ću. U redu. Hvala. Odgovornost za cijelu situaciju ste snosili vi i kukuriku koalicija.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Dobro. Hvala lijepo. Gospodin Hižak“.

**MLADEN HIŽAK**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Predsjedniče, samo da podsjetim. Tražio sam pisani odgovor jer je moje ključno pitanje bilo: „Kada?“ Vjerojatno ću dobiti pisani odgovor.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Ovo je zaista bilo brzo. Javlja se gospodin Cingula, izvolite“.

**MARIJAN CINGULA**, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, koliko ja razumijem, imam pravo izraziti i zadovoljstvo, a ne samo nezadovoljstvo u trajanju od minute.“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Bravo. Bravo. Poslovnik, članak 96. Bravo“.

**MARIJAN CINGULA**, član Gradskog vijeća, nastavlja:

„Dakle, hvala gradonačelniku na odgovoru kojim potvrđuje da dječje odmaralište funkcionira jednako ili bolje nego što je funkcioniralo ranije. Meni je to drago čuti. Ja to nisam znao pa mi je onda takva informacija vrlo važna. Ja ne moram sad ispitivati tete koje su bile tamo nego vjerujem gradonačelniku. Do ovdje sam ozbiljan, ali dalje, mislim da nema nikakve potrebe dječje odmaralište spajati sa odmaralištem umirovljenika nego predlažem da Grad počne graditi ili da nađe sredstva za kupnju odmarališta za umirovljenike negdje drugdje. Ova priča da budu djeca i djedovi i bake išli skupa na more, to bude jako teško izvesti. Hvala“.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Cinguli. Želi li odgovoriti gospodin gradonačelnik? Izvolite gradonačelniče“.

**GORAN HABUŠ**, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Sad ću ja dati odgovor na svoje pitanje. Dakle, profesore nismo nikad rekli da bi zajedno išli djeca i umirovljenici nego uvijek se govorilo o tome, da se u onim mjesecima kad dolje nema djece, ukoliko je to izvedivo i moguće, odvedu dolje umirovljenici grada Varaždina. Ne znam zašto vam je to svima toliko sporno, zbog čega toliko imate protiv tog pitanja, protiv te inicijative?! Umirovljenici nisu ni tinejdžeri, niti netko tko bi mogao skakati ili uništavati samo odmaralište. To su odgovorni ljudi. Neću govoriti o ostavštini, neću ovdje sad tjerati demagogiju, ali nismo nikad govorili o tome da bi išli zajedno. Vi ste rekli zajedno, ali ne zajedno. Dakle, zajedno ne dolazi u obzir, naravno. Neizvedivo. Dakle, djeca su dolje 6., 7., i 8. mjesec, a umirovljenici bi bili eventualno 4., 5. i 9. Dakle, to je bila nekakva ideja i inicijativa.“

Gospođi Otiliji Cvetko mogu odgovoriti na način da protiv 99% ovoga što danas živim i proživljam i rješavam, osobno sam ovdje dizal ruku „protiv“, dok se vaša stranka HDZ takmičila tko će više dići ruku u zrak. Niste bili u Vijeću gospođo Otilija i niste ni gledali Vijeće tada. „

**OTILJA CVETKO**, članica Gradskog vijeća, dodaje:  
„Jesam. Bila sam u Vijeću“.

**GORAN HABUŠ**, gradonačelnik Grada Varaždina, nastavlja:

„Tada niste. Niste bili u to vrijeme u Vijeću. U Vijeću ne! Kad su donosili odluke o kupovini zemljišta, kad su donosili odluke o smeću, tada ste bili negdje drugdje, ali vaši ljudi su tu dizali ruke do neba, da ne bi slučajno to nekome promaklo. Prema tome, ja nisam bio izvršna vlast. Ja sam sad izvršna vlast i živim posljedice nečeg drugog. Da li se sada neke stvari mogu rješavati brže, to je nešto o čemu možemo razgovarati, ali da preuzimam odgovornost za nekog drugog, koji je još i kazneno gonjen zbog svega toga skupa, to si neću dozvoliti. Ako mi možete pomoći u rješavanju, onda mi pomognite u rješavanju, ali ova demagogija, da HDZ grada Varaždina nema veze sa odlukama, da nikad nije imal nikoga, da ste vi tu samo prolaznici. Ne?! A vijećnici nisu odgovorna pozicija? Da li vijećnici nisu odgovorna pozicija? Poglavarstvo - da li to nije odgovorna pozicija? Ja vodim sada, ali govorim za prije. Prema tome, možemo i to izlistati i prezentirati novinarima u ovih 25 godina, strukturu Gradskog vijeća, gradskih poglavarstava, donošenja odluka. Ja sam u jednom trenutku, neki će se to sjetiti iz bivšeg Gradskog vijeća, kad sam tražio da se poimenično napiše tko je za što digao ruku u onom bivšem nekakvom mandatu pa da onda zapravo vidimo tko je taj. Je, točno, gradonačelnik je predlagač. To je točno, on predlaže, ali ako druga strana upozorava da nešto nije dobro, onda Gradsko vijeće ima tu odgovornost to prepoznati ili ne prepoznati. Samo sam to htio reći. Dajmo, jedanput shvatimo, prozovite me tamo gdje sam ja osobno ili moja koalicija napravila pogrešku u četiri godine i to mi stavljajte na teret. Kazneno me gonite, radite što hoćete, ali nemojte me prozivati za Čehokove gluposti, molim vas lijepo!“

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku. Što želite reći? Pa dajte molim vas! Prije utvrđivanja dnevnog reda, određujem stanku u trajanju od 15 minuta. „

\*\*\*\*\*

Poslije stanke, nastavljeno je sa radom sjednice.

**JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Kolegice i kolege, nastavljamo s radom sjednice. Materijale za sjednicu ste primili. Da li netko ima prijedlog za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, odnosno skidanje pojedine točke? Ako nema, dozvolite mi da pročitam dnevni red.“

Za 16. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina, utvrđen je slijedeći

### **DNEVNI RED**

1. Prijedlog izmjena i dopuna proračunskih dokumenata Grada Varaždina:
  - 1.1. Proračuna Grada Varaždina za 2015. godinu i projekcije za 2016. i 2017. godinu,
  - 1.2. Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2015. - 2017. godina,
  - 1.3. Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2015.-2017. godinu
  - 1.4. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2015. do 2017. godine,
  - 1.5. Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina za 2015. godinu,
  - 1.6. Programa sporta i rekreacije za 2015. godinu,
2. Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2014. godinu,
3. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o komunalnoj naknadi,

4. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o gradskim porezima,
5. Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Odluke o sklapanju Aneksa Ugovora o pravu građenja s trgovačkim društvom Solvis d.o.o. Varaždin,
6. Prijedlog odluke o dopunama Odluke o načinu upravljanja i korištenja športskih građevina u vlasništvu Grada Varaždina,
7. Prijedlog odluke o auto taksi prijevozu na području Grada Varaždina,
8. Prijedlog odluke o pokretanju postupka stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana povijesne jezgre grada Varaždina,
9. Prijedlog Programa uređenja povijesne gradske jezgre za razdoblje 2015. – 2025. i njezina integracija u razvoj turizma Grada Varaždina,
10. Prijedlog odluke o pokretanju zajedničkog projekta „Upravljanje i razvoj Sportsko-rekreacijskog centra Aquacity“,
11. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Hrvatskog narodnog kazališta u Varaždinu,
12. Izvješće o radu VELV d.o.o. za 2013. godinu,
13. Izvješća o radu za 2014. godinu:
  - 13.1. Slobodna zona Varaždin d.o.o. Varaždin,
  - 13.2. Razvojna agencija Sjever – DAN d.o.o.,
  - 13.3. Aquacity d.o.o. Varaždin,
  - 13.4. Gradska tržnica d.o.o. Varaždin,
  - 13.5. VELV d.o.o. Varaždin,
  - 13.6. Tehnološki park Varaždin d.o.o. Varaždin,
  - 13.7. Javna ustanova Regionalna energetska agencija Sjever,
  - 13.8. Zajednica sportskih udruga Grada Varaždina,
  - 13.9. Gradska vatrogasna zajednica Varaždin,
14. Izbori i imenovanja,
15. Ostala pitanja.

## Točka 1.

**PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA****PRORAČUNSKIH DOKUMENATA GRADA VARAŽDINA:**

- 1.1. Proračuna Grada Varaždina za 2015. godinu i projekcije za 2016. i 2017. godinu,
- 1.2. Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2015. - 2017. godina,
- 1.3. Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2015.-2017. godinu
- 1.4. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2015. do 2017. godine,
- 1.5. Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina za 2015. godinu,
- 1.6. Programa sporta i rekreacije za 2015. godinu

*Napomena: Sjednici je nazočan 21 član/članica Gradskog vijeća*

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun, Odbor za obrtništvo i poduzetništvo i Odbor za kulturu, sport i turizam koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Marijan Cingula, Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić, Zlatan Avar - članovi Gradskog vijeća, Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave nije prihvatio (12 članova „za“) Izmjene i dopune: Proračuna Grada Varaždina za 2015. godinu i projekcije za 2016. i 2017. godinu, Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2015. - 2017. godina, Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2015.-2017. godinu, Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2015. do 2017. godine, Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina za 2015. godinu i Programa sporta i rekreacije za 2015. godinu i donijelo sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

### **o ne prihvaćanju Izmjena i dopuna proračunskih dokumenata Grada Varaždina**

#### **I.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina ne prihvaća Izmjene i dopune: Proračuna Grada Varaždina za 2015. godinu i projekcije za 2016. i 2017. godinu, Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2015. - 2017. godina, Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2015.-2017. godinu, Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2015. do 2017. godine, Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina za 2015. godinu i Programa sporta i rekreacije za 2015. godinu.

#### **II.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/15-01/30; 29; 44; 46; 45; 31

URBROJ: 2186/01-02-00-15-2

#### Točka 2.

### **PRIJEDLOG ODLUKE O RASPODJELI REZULTATA POSLOVANJA ZA 2014. GODINU**

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun i Odbor za statutarno-pravna pitanja koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (13 člana „za“, 5 člana „protiv“ i 3 člana „suzdržana“) donijelo Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja za 2014. godinu (KLASA: 021-06/15-01/22, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

#### Točka 3.

### **PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O KOMUNALNOJ NAKNADI**

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za statutarno-pravna pitanja i Odbor za financije i proračun koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o dopuni Odluke o komunalnoj naknadi (KLASA: 021-06/15-01/21, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

#### Točka 4.

### **PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O GRADSKIM POREZIMA**

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za statutarno-pravna pitanja i Odbor za financije i proračun koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o dopuni Odluke o gradskim porezima (KLASA: 021-06/15-01/23, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

#### Točka 5.

### **PRIJEDLOG ODLUKE O STAVLJANJU IZVAN SNAGE ODLUKE O SKLAPANJU ANEKSA UGOVORA O PRAVU GRAĐENJA S TRGOVAČKIM DRUŠTVOM SOLVIS D.O.O. VARAŽDIN**

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za statutarno-pravna pitanja koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o stavljanju izvan snage Odluke o sklapanju Aneksa Ugovora o pravu građenja s trgovačkim društvom Solvis d.o.o. Varaždin (KLASA: 021-06/15-01/20, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

#### Točka 6.

### **PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNAMA ODLUKE O NAČINU UPRAVLJANJA I KORIŠTENJA ŠPORTSKIH GRAĐEVINA U VLASNIŠTVU GRADA VARAŽDINA**

Uvodno obrazloženje iznijela je Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za kulturu, sport i turizam i Odbor za statutarno-pravna pitanja koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o dopunama Odluke o načinu upravljanja i korištenja športskih građevina u vlasništvu Grada Varaždina (KLASA: 021-06/15-01/24, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 7.  
**PRIJEDLOG ODLUKE O AUTO TAKSI PRIJEVOZU  
 NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA**

*Napomena: Sjednici je nazočno 20 članova/članica Gradskog vijeća*

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za financije i proračun koji nisu imali primjedbi te Odbor za statutarno-pravna pitanja.

Amandman na Prijedlog odluke podnio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina te je također prihvatio i stavove Odbora za statutarno-pravna pitanja koji postaju sastavni dio Prijedloga odluke.

U raspravi su sudjelovali: Robert Podolnjak, Božidar Kolarić, Enriko Parlaj – članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave jednoglasno je donijelo Odluku o auto taksi prijevozu na području Grada Varaždina (KLASA: 021-06/15-01/19, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 8.  
**PRIJEDLOG ODLUKE O POKRETANJU POSTUPKA STAVLJANJA IZVAN  
 SNAGE PROVEDBENOG URBANISTIČKOG PLANA POVIJESNE JEZGRE  
 GRADA VARAŽDINA**

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za statutarno-pravna pitanja, koji nisu imali primjedbi.

U raspravi je sudjelovao Ladislav Ilčić – član Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Odluku o pokretanju postupka stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana povijesne jezgre grada Varaždina (KLASA: 021-06/15-01/25, URBROJ: 2186/01-02-00-15-5) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 9.  
**PRIJEDLOG PROGRAMA UREĐENJA POVIJESNE GRADSKE JEZGRE ZA  
 RAZDOBLJE 2015. – 2025. I NJEZINA INTEGRACIJA U RAZVOJ TURIZMA  
 GRADA VARAŽDINA**

Uvodno obrazloženje iznijela je Goranka Grgić – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za kulturu, sport i turizam, Odbor za obrtništvo i poduzetništvo, Odbor za financije i proračun i Odbor za statutarno-pravna pitanja koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Program uređenja povijesne gradske jezgre za razdoblje 2015. – 2025. i njezina integracija u razvoj

turizma Grada Varaždina (KLASA: 021-06/15-01/33, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 10.

**PRIJEDLOG ODLUKE O POKRETANJU ZAJEDNIČKOG PROJEKTA  
„UPRAVLJANJE I RAZVOJ SPORTSKO-REKREACIJSKOG CENTRA  
AQUACITY“**

Uvodno obrazloženje iznijela je Goranka Grgić – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za obrtništvo i poduzetništvo, Odbor za statutarno-pravna pitanja i Odbor za financije i proračun koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o pokretanju zajedničkog projekta „Upravljanje i razvoj Sportsko-rekreacijskog centra Aquacity“ (KLASA:021-06/15-01/26, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 11.

**PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O DAVANJU SUGLASNOSTI NA PRIJEDLOG  
IZMJENA I DOPUNA STATUTA HRVATSKOG NARODNOG KAZALIŠTA U  
VARAŽDINU**

Uvodno obrazloženje iznijela je Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za kulturu, sport i turizam i Odbor za statutarno-pravna pitanja.

Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina prihvatio je stavove Odbora za statutarno-pravna pitanja koji time postaju sastavni dio Prijedloga zaključka.

U raspravi su sudjelovali: Robert Podolnjak, Zlatan Avar, Ladislav Ilčić, Ljubica Križan, Božidar Kolarić – članovi/članica Gradskog vijeća, Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina i Vjeran Radelić – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (19 članova „za“ i 1 član „protiv“) donijelo Zaključak o davanju suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Hrvatskog narodnog kazališta u Varaždinu (KLASA: 021-06/15-01/42, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 12.

**IZVJEŠĆE O RADU VELV d.o.o. za 2013. GODINU**

S obzirom da nije bilo potrebe za uvodnim obrazloženjem, ono nije ni iznijeto.

O materijalu je raspravljao Odbor za financije i proračun koji nije imao primjedbi.

U raspravi je sudjelovao Zlatan Avar – član Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno prihvatilo Izvješće o radu VELV d.o.o. za 2013. godinu te donijelo

## ZAKLJUČAK

### o prihvaćanju Izvješća o radu VELV d.o.o. Varaždin za 2013. godinu

#### I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu VELV d.o.o. Varaždin za 2013. godinu.

#### II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/15-01/38

URBROJ: 2186/01-02-00-15-2

Točka 13.

#### IZVJEŠĆA O RADU ZA 2014. GODINU:

- 13.1. Slobodna zona Varaždin d.o.o. Varaždin,
- 13.2. Razvojna agencija Sjever – DAN d.o.o.,
- 13.3. Aquacity d.o.o. Varaždin,
- 13.4. Gradska tržnica d.o.o. Varaždin,
- 13.5. VELV d.o.o. Varaždin,
- 13.6. Tehnološki park Varaždin d.o.o. Varaždin,
- 13.7. Javna ustanova Regionalna energetska agencija Sjever,
- 13.8. Zajednica sportskih udruga Grada Varaždina,
- 13.9. Gradska vatrogasna zajednica Varaždin

S obzirom da nije bilo potrebe za uvodnim obrazloženjem, ono nije ni iznijeto.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun i Odbor za obrtništvo i poduzetništvo te Odbor za kulturu, sport i turizam.

U raspravi su sudjelovali: Zlatan Avar, Božidar Kolarić, Robert Podolnjak, Mladen Hižak, Ljubica Križan, Ladislav Ilčić, Enriko Parlaj – članovi/članica Gradskog vijeća, Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina i Andrija Petrović – bivši direktor Tehnološkog parka Varaždin d.o.o. Varaždin.

#### 13.1.

*Napomena: Sjednici je nazočno 19 članova/članica Vijeća*

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (14 članova „za“ i 5 člana „suzdržana“) prihvatilo Izvješće o radu Slobodne zone Varaždin d.o.o. Varaždin za 2014. godinu i donijelo sljedeći



**ZAKLJUČAK****o prihvaćanju Izvješća o radu TD Slobodna zona Varaždin d.o.o.  
za 2014. godinu****I.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu TD Slobodna zona Varaždin d.o.o. za 2014. godinu.

**II.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/15-01/32

URBROJ: 2186/01-02-00-15-2

**13.2.**

*Napomena: Sjednici je nazočno 20 članova/članica Vijeća*

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (15 članova „za“ i 5 članova „suzdržanih“) prihvatilo Izvješće o radu Razvojne agencije Sjever – DAN d.o.o. za 2014. godinu i donijelo sljedeći

**ZAKLJUČAK****o prihvaćanju Izvješća o radu TD Razvojne agencije Sjever – DAN d.o.o.  
za 2014. godinu****I.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu TD Razvojne agencije Sjever – DAN d.o.o. za 2014. godinu.

**II.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/15-01/27

URBROJ: 2186/01-02-00-15-2

**13.3.**

*Napomena: Sjednici je nazočno 17 članova/članica Vijeća*

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (12 članova „za“ i 5 članova „suzdržanih“) prihvatilo Izvješće o radu Aquacity d.o.o. Varaždin za 2014. godinu i donijelo sljedeći

**ZAKLJUČAK****o prihvaćanju Izvješća o radu TD Aquacity d.o.o. Varaždin  
za 2014. godinu****I.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu TD Aquacity d.o.o. Varaždin za 2014. godinu.

**II.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/15-01/34

URBROJ: 2186/01-02-00-15-2

**13.4.**

*Napomena: Sjednici je nazočno 20 članova/članica Vijeća*

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (15 članova „za“ i 5 članova „suzdržanih“) prihvatilo Izvješće o radu Gradske tržnice d.o.o. Varaždin za 2014. godinu i donijelo sljedeći

**ZAKLJUČAK**  
**o prihvaćanju Izvješća o radu TD Gradska tržnica d.o.o.**  
**za 2014. godinu**

**I.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu TD Gradska tržnica d.o.o. za 2014. godinu.

**II.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/15-01/35

URBROJ: 2186/01-02-00-15-2

**13.5.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (15 članova „za“ i 5 članova „suzdržanih“) prihvatilo Izvješće o radu VELV d.o.o. Varaždin za 2014. godinu i donijelo sljedeći

**ZAKLJUČAK**  
**o prihvaćanju Izvješća o radu**  
**VELV d.o.o. Varaždin za 2014. godinu**

**I.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu VELV d.o.o. Varaždin za 2014. godinu.

**II.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja

KLASA: 021-06/15-01/37

URBROJ: 2186/01-02-00-15-2

**13.6.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (14 članova „za“, 1 član „protiv“ i 5 člana „suzdržana“) prihvatilo Izvješće o radu Tehnološkog parka Varaždin d.o.o. Varaždin za 2014. godinu i donijelo sljedeći

**ZAKLJUČAK**

**o prihvaćanju Izvješća o radu  
TD "Tehnološki park Varaždin" d.o.o. Varaždin za 2014. godinu**

**I.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu TD "Tehnološki park Varaždin" d.o.o. Varaždin za 2014. godinu.

**II.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/15-01/39

URBROJ: 2186/01-02-00-15-2

**13.7.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (15 članova „za“ i 5 članova „suzdržanih“) prihvatilo Izvješće o radu Javne ustanove Regionalna energetska agencija Sjever za 2014. godinu i donijelo sljedeći

**ZAKLJUČAK**

**o prihvaćanju Izvješća o radu Javne ustanove Regionalna energetska agencija Sjever  
za 2014. godinu**

**I.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu Javne ustanove Regionalna energetska agencija Sjever za 2014. godinu.

**II.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/15-01/36

URBROJ: 2186/01-02-00-15-2

**13.8.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (15 članova „za“ i 5 članova „suzdržanih“) prihvatilo Izvješće o radu Zajednice športskih udruga Grada Varaždina za 2014. godinu i donijelo sljedeći

**ZAKLJUČAK****o prihvaćanju Izvješća o radu Zajednice športskih udruga Grada Varaždina  
za 2014. godinu****I.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu Zajednice športskih udruga Grada Varaždina za 2014. godinu.

**II.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina zadužuje Zajednicu športskih udruga Grada Varaždina da bolje i transparentnije prati upravljanje proračunskim sredstvima te Upravni odjel za društvene djelatnosti Grada Varaždina da obavlja nadzor nad tim sredstvima.

**III.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina obvezuje Zajednicu športskih udruga Grada Varaždina da za narednu sjednicu Gradskog vijeća podnese Gradskom vijeću Grada Varaždina izvješće o provedenom natječajnom postupku za izbor tajnika Zajednice športskih udruga Grada Varaždina.

**IV.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/15-01/28

URBROJ: 2186/01-02-00-15-2

**13.9.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno prihvatilo Izvješće o radu Gradske vatrogasne zajednice Varaždin za 2014. godinu i donijelo sljedeći

**ZAKLJUČAK****o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske vatrogasne zajednice Varaždin  
za 2014. godinu****I.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu Gradske vatrogasne zajednice Varaždin za 2014. godinu.

**II.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/15-01/18

URBROJ: 2186/01-02-00-15-2

## Točka 14.

**IZBORI I IMENOVANJA:**

- 14.1. Prijedlog rješenja o imenovanju vršiteljice dužnosti intendanta Hrvatskog narodnog kazališta u Varaždinu,  
 14.2. Prijedlog rješenja o razrješenju predsjednice Kazališnog vijeća HNK u Varaždinu,  
 14.3. Prijedlog rješenja o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića „Varaždin“

**14.1.**

U raspravi su sudjelovali: Božidar Kolarić i Ladislav Ilčić – članovi Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (1 član „suzdržani“) donijelo Rješenje o imenovanju vršiteljice dužnosti intendanta Hrvatskog narodnog kazališta u Varaždinu (KLASA: UP/I-119-02/15-05/3, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

**14.2.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Rješenje o razrješenju predsjednice Kazališnog vijeća HNK u Varaždinu ( KLASA: 021-06/15-01/41 URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

**14.3.**

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (13 članova „za“) donijelo Rješenje o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića „Varaždin“ ( KLASA: UP/I-119-02/15-05/2, URBROJ: 2186/01-02-00-15-29) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.


\*\*\*\*\*

S obzirom da je dnevni red iscrpljen, JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina zaključio je 16. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina u 14,25 sati.

PREDSJEDNIK  
GRADSKOG VIJEĆA

Josip Hehet, dipl.iur.

ZAPISNIK VODILA

  
Sanja Ribić





