



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/16-01/1

URBROJ: 2816/01-10/3-16-4

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa **22. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina, održane 25. veljače 2016. godine s početkom u 9,00 sati** u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina, Trg kralja Tomislava 1, (dvorana za sjednice Gradskog vijeća - II. kat).

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Zlatan Avar, Danijela Benkus, Željko Bunić, Krunoslav Burek, Stjepan Cepenec, Marijan Cingula, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Josip Dreven, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić, Anđelko Koprek, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Natalija Martinčević, Enriko Parlaj, Dražen Pavličević, Robert Podolnjak.

Sjednici nisu bili nazočni: Laura Musliu, Miodrag Pap i Vjekoslav Vrbanc.

Ostali nazočni: Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina, mr.sc. Vjeran Radelić – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj - pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković - pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić - pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Damir Mikulić – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Mile Sekulić – predsjednik Vijeća srpske nacionalne manjine u Gradu Varaždinu, Alija Redžaj – predstavnik albanske nacionalne manjine u Gradu Varaždinu, Vanja Horvat – predsjednica Savjeta mladih Grada Varaždina, Hrvoje Selec – zamjenik predsjednika Kulturnog vijeća Grada Varaždina, Zvezdana Horvat – pomoćnik pročelnika za Gradsko vijeće, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Dražen Dretar – voditelj Ureda za protokol i GRIC, Lucija Cahunek – savjetnica za informiranje u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Ivica Vugrinec - stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Marijana Jambrešić.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća otvorio je 22. sjednicu Gradskog vijeća, pozdravio nazočne, kao i predsjednika Vijeća srpske nacionalne manjine u Gradu Varaždinu Mile Sekulića, predstavnika albanske nacionalne manjine u Gradu Varaždinu Aliju Redžaja, zamjenika predsjednika Kulturnog vijeća Grada Varaždina Hrvoja Seleca i predsjednicu Savjeta mladih Grada Varaždina Vanju Horvat, koji su prisutni današnjoj sjednici.

Konstatirao je da postoji kvorum jer je sjednici nazočan 21 članica/član Gradskog vijeća, a g. Ladislav Ilčić će zakasniti.

Iznio je da su članovi Gradskog vijeća primili Skraćeni zapisnik sa 21. sjednice Gradskog vijeća održane 12. prosinca 2015. godine te je pitao članove Vijeća da li imaju primjedbi na Skraćeni zapisnik.

S obzirom da primjedbi nije bilo, nakon glasovanja, konstatirao je da je Skraćeni zapisnik sa 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina održane 12. prosinca 2015. godine (KLASA: 021-05/15-01/10, URBROJ: 2186/01-02-00-15-5) jednoglasno prihvaćen.

* * * * *

NAPOMENA: Sva vijećnička pitanja i odgovori na vijećnička pitanja navedeni su u izvornom obliku.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Pitam članove Vijeća da li su zadovoljni dobivenim pismenim odgovorima na vijećnička pitanja?

Gospođa Otilija Cvetko, izvolite.“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine predsjedniče Vijeća, štovani gospodine gradonačelnice, poštovani mediji i svi nazočni vijećnici i predstavnici drugih stranaka današnjoj sjednici Gradskog vijeća.

Poštovani gospodine gradonačelnice, ja nisam zadovoljna svojim odgovorom na jedno pitanje, a odnosi se na društvo Latera d.o.o. Donji Kućan, koje je prošle godine dobilo poslove od Grada Varaždina. Naime, riječ je o trgovačkom društvu čiji je direktor i jedini vlasnik Marica Lovrić. Na adresi sjedišta navedenog društva registrirano je još jedno društvo LS gradnja d.o.o. u likvidaciji, čiji je likvidator Zvonimir Lovrić, a prijašnji direktor i vlasnik bio je gospodin Mario Sambolec. Nije li ovdje riječ o sukobu interesa? To mi niste... Znači, površan je odgovor bio. Praktički ono što je bilo dato Laterni, jel, da se uradi do kraja godine... Znači, troškovi su bili negdje oko četristopedeset blizu petstotisuća kuna. Ali one koje su reference bile, da je ta tvrtka uopće dobila na natječaju, to nigdje nije spomenuto pa bi lijepo molila da mi date pismeni odgovor.

I isto tako sam zamoljena od Mjesnog odbora Hrašćica, a nisam niti dobila odgovor na moje pitanje koje je bilo vezano uz sanaciju ulica prema prioritetu stvarnog stanja u Hrašćici. To bih molila pismeni odgovor.

I isto tako sam zamoljena da Vas, eto, nekako javno zamolim, obzirom da je bilo više intervencija da primite predstavnike Mjesnog odbora Hrašćica u svezi toga što sam malo prije rekla na dogovor oko svega toga, jer navodno ne mogu doći na red kod Vas.“

ZLATAN AVAR, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, dogradonačelnice, kolegice i kolege, poštovani predstavnici medija. Ja bih bio zadovoljan da sam dobio bilo kakav odgovor. Znači, radi se na moje drugo pitanje s prošle sjednice Vijeća. Radilo se o trgovačkom društvu Termoplín – dostavi poreznog rješenja i ostalih podataka koje sam tražio. Odgovor nisam dobio. To ja mislim da je već treći put da tražim. Još nisam dobio. Tražio ga je i Odbor za financije. Znači, već je to sada prošlo podosta mjeseci od kada mi ne dobivamo odgovor. Hvala“.

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče, gospodo pročelnici, kolegice i kolege vijećnici, poštovani predstavnici medija. Prije tri mjeseca na sjednici Gradskog vijeća, ukoliko se sjećate, postavio sam ono pitanje vezano za crjepove. Padanje crjepova u užoj jezgri, konkretno iznad Alpine. Ja sada ne znam... Ja sam danas prije sjednice bio tam – da li je snijeg bacio te crjepove ili je netko poslan. Međutim, sada je tri metra dalje... Ponovno su se žljebovi zaustavili. Gotovo je na vagi da li da padne ili ne? Ja vas molim da pošaljete. To je Dućanska ulica. To nije periferija. Kaj se tiče pješaka najprometnija ulica u gradu. Dajte to riješite.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem g. Kolariću. Da li se još netko javlja? Ne javlja.

Prije početka sjednice dobili ste prijave za Aktualni sat pa ću redom pozivati članove Vijeća prema podnijetim prijavama. Na redu je gospođa Natalija Martinčević. Izvolite.“

NATALIJA MARTINČEVIĆ, članica Gradskog vijeća Grada Varaždina, iznosi:

„Poštovani predsjedniče Vijeća, poštovane kolegice i kolege vijećnici, poštovani gradonačelniče, zamjeniče, uvaženi pročelnici i poštovani mediji, ja vas sve najljepše pozdravljam. Evo imam danas tri pitanja za gradonačelnika.

Prvo pitanje vezano je naravno uz rješavanje našeg najvećeg problema, problema smeća, pa bih samo htjela dobiti od gradonačelnika informaciju da li je održao sastanak s novim ministrom zaštite okoliša i prirode i ako je, što je na tom sastanku dogovoreno. Ukoliko nije, zašto još nije obzirom da je ovo sasvim sigurno jedan od najvećih problema vezano uz okoliše u našoj državi. Ako, dakle, sastanak nije održan, što je ostalo poduzeto, dakle, koje ste radnje poduzeli, koje ste dokumente dostavili i što ste zapravo zahtijevali od novog ministra i nove Vlade po pitanju, dakle, da se smeće riješi što je, kao naš najveći problem, što je prije moguće.

Drugo pitanje odnosi se na direktora Turističke zajednice grada Varaždina. Kao što znamo, mi smo već jedno duže vrijeme bez direktora Turističke zajednice. Sjećamo se da su poništena dva natječaja, odnosno, nisu izabrani na tim natječajima kandidati koji bi počeli obnašati tu dužnost. Pitanje prvo je zašto smo se uopće doveli u tu situaciju da smo evo, sad bez direktora, tim više što prema zakonu zapravo nema niti v.d.-a, nego gradonačelnik kao predsjednik obavlja tu dužnost. Dakle, bivša direktorica je pravovremeno najavila odlazak u mirovinu i imali smo, naravno, dovoljno vremena da odaberemo najkvalitetnijeg kandidata i da danas nemamo ovu situaciju. No sad, što je tu je. Dakle, pitanje je što vezano uz to poduzimate, obzirom da, dakle, i kad se raspiše novi natječaj opet postoje nekakvi rokovi, tko sada i na koji način obavlja te poslove. Samo da podsjetim, dakle, naša najveća turistička manifestacija, to je Špancirfest, svi dogovori, svi ugovori, svi izvođači, sve cijene dogovaraju se sada i potpisuju se sada. Obzirom da sam obnašala funkciju predsjednice Turističke zajednice, mogu reći da sam u to upućena. Dakle, sada se dogovaraju stvari pa samo pitam tko je sad za to zadužen, da se nam ne desi da ćemo imati oko te organizacije i te manifestacije, ali i svih drugih manifestacija, probleme.

I treće pitanje, Društvo naša djeca, sada zapravo kao Gradska tržnica, kao upravitelj odmarališta na Rabu, organizira prijevoz autobusima za tu djecu. Prema mojim informacijama radi se o poslovima, dakle na godišnjoj razini nešto iznad 200.000,00 kn. Dakle, poslovi prijevoza djece su u vrijednosti iznad 200.000,00 kuna. I također prema mojim informacijama za obavljanje tih poslova nije provedena niti javna nabava niti bagatelna nabava. Tražene su ponude i temeljem tih zahtjeva, prema mojim informacijama, stigle su 2 ponude od kojih je jedan autoprijevoznik ponudio 220,00 kuna po djetetu, dakle, troškove prijevoza, a drugi 180,00. Izabrana je ponuda od 220,00. Pa su sad dakle, moja pitanja, da dobijemo jedan cjelokupni odgovor na to. Dakle, prvo, radi se o visokom iznosu, zbog čega se ne provodi postupak, bilo javne, bilo bagatelne nabave. Mislim da je to važno radi transparentnosti postupka, jer se radi o visokim iznosima. Drugo, ukoliko su bile ove ponude, temeljem čega je izabrana skuplja ponuda. Željela bih svakako uvid u ukupnu dokumentaciju vezanu uz to. I isto tako bih molila da mi odgovorite za 2015. i 2016. godinu, koje sve autobusne prijevoze je plaćao Grad Varaždin. Dakle za izlete umirovljenika, udruga i svih

ostalnih. Dakle svi prijevozi, sve lokacije, koji prijevoznik je obavljao te usluge, po kojoj cijeni i temeljem čega je to dogovarano. Hvala lijepa.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepa, ja imam dva pitanja. Moje prvo pitanje je vezano za rad odbora. Dakle, ja sam predsjednik jednog povjerenstva, kojem bi se trebali građani žaliti onda kad ne mogu riješiti svoje probleme pa pišu nadležnom pročelniku, službi pa se onda žale i k vama. Ali nije samo to, nego sam i član odbora, u kojih je u posljednjih, koliko ja to vidim, mjeseci gotovo nemoguće skupiti kvorum. Ja vas molim da uputite dopise ili ne znam na koji način da to riješite, da članovima političkih stranaka ukoliko su stvarno spriječeni koliko ima problema, neka pošalju druge ljude. Razumijem da su se možda nekima promijenile okolnosti i da saborski zastupnik, koji danas ima neku vrlo važnu temu, ne bude došao na odbor. Ali bi bilo onda korektno da zbog tih novonastalih okolnosti nađu zamjene. To smo imali probleme, to je komisija za izbor imenovanja, ali koliko sam čuo i svugdje je tak. Svugdje postoje vrlo veliki problemi. Rad odbora se ne plaća. I pokušavali smo u koje-kakve termine i ujutro i poslijepodne ići, ali jednostavno imate članove odbora koji nije dvanaest puta došao na... Nemoguće je raditi.

A moje drugo pitanje nije vezano uz bale nego uz bal. Ja bih tražio od vas - Sjajni bal. Meni zapravo tu ništa nije jasno. Ja to vidim na televiziji. Vidim jednu glamuroznu priredbu gdje se prošeću skupocjena odijela, gdje se jedu delicije koje nikad nisam niti videl i kad je to sve skupa gotovo svaki ide k svojoj mami, a Varteksov radnik bi trebal kroz proračun to platiti. Nije mi jasan taj manjak. Ja vas danas hoću čuti kaj to zapravo znači? Dal tam svi dođu skupa i niko ne plati kartu, to je jede se ne znam kaj ili kak to ide? Kak dojde do 50.000,00 kuna manjka. Čini mi se da je Lions klub Millenium, da su za malu Moniku za transporter akciju, skupilo se nas 80 i 15.000,00 kuna smo prikupili tu večer. Svi, pa čak i oni koji su organizirali to su došli, stavili su novce u kasicu i prikupio se novac. Ujutro se, ili kad je završilo, to se zbrojilo i sve ok. Tu imamo priredbu gdje su veleposlanici, gdje su ljudi, gdje imaju ozbiljna primanja, na kraju se najeju i napijeju i sad buju ovi iz Varteksa to plaćali. Meni to nije jasno.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Što se tiče prisustvovanja odborima, svaki vijećnik bi trebao znati da je to i statutarna i poslovnička obveza vijećnika. Na redu je gospodin Capanec.“

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobar dan svima, poštovanje gospodine predsjedniče, gradonačelniče. Imam tri pitanja nažalost, koja se vuku već dugo.

Jedna stvar me muči, jug Varaždina - jugoistočna strana. Onaj GUP koji se radio, od kojega se odustalo. Ne znam, zašto se tamo forsira u tu zonu takorekuć poduzetničku, nešto što ne odgovara građanima, što se ne sluša građane? Da se moraju oni angažirati, sami zborove građana organizirati. Zašto se to radi? A kad treba nešto investirati u te mjesne odbore, onda to nažalost ne ide ili su zadnji. Budem vas podsjetio sad gospodine gradonačelnik. Ne znam zašto se to tako radi i nema razumijevanja.

Moje drugo pitanje je javni prijevoz. Dobijemo materijale gdje opće taj mjesni odbor Biškupec, VII. mjesni odbor, nije obuhvaćen. Mislim, žalosno. Rekli ste, obećali ste, za mjesec i pol, dva. Sad bude i pet mjeseci, radi se na tom. Pa ja ne znam, kaj space shuttle se to radi ili ne znam kaj? Jednostavno, ako nema se volje, ako nema financijski - recite ne. Dajte prijedlog, neka voze taksi. Imamo Tepih centar, kupite neki leteće tepihe ili kaj, ili recite od toga se odustaje. Nemojte mučiti ljude. Na žalost, to nije takav problem koji se ne možemo riješiti, a zavlači se ne znam zbog čega? Ne znam zbog čega? Da bude idealno, neće biti sigurno idealni prijevoz, jer ne razgovara se s predsjednicima mjesnih odbora. Žalosno, žalosno i ne znam zašto opet to.

Treće pitanje, nekretnine. Molio bih popis nekretnina u deset godina koje je kupio Grad Varaždin: čestica, cijena, kvadratura koja je bila. Molio sam 65 kvadrati u Biškupcu da se opet kupi. Ne može, ne treba, ima nogostup s desne strane i s lijeve ne treba. Imamo jednu MBO, pa što će

nam još četiri tvornice da uvalimo u Brezju. Ne treba nam! Zašto? Nešto bi trebalo uvaliti, ali kad nešto treba za građane, zemljište košta to, karikiram, 50.000 kuna. 50.000 kuna. Nema, na žalost nema. Dva milijuna se izdvoji za otkup zemljišta, meni se čini, svake godine – dva milijuna, a 50.000 ne može se ili 100.000 uložiti u Biškupec. Hvala.“

JOSIP HEHET, iznosi:

„Zahvaljujem, na redu je Krunoslav Burek, izvolite.“

KRUNOSLAV BUREK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče, kolegice i kolege, predstavnici medija.

Moje prvo pitanje odnosi se, zapravo, na odlaganje, to jest selekciju otpada. Vrlo je pohvalno što se s time krenulo i napravio se kalendar odvoza. No, ono što smatram da nije dobro da se vreće nisu podijelile odmah po godišnjem planu, jer se vidi koliko godišnje po kućanstvu vreća treba, a ne da onda građani moraju ići u Čistoću kad potroše određenu vreću i to stvara tamo gužvu. Vezano uz to, neke određene skupine ljudi, isto po tom kalendaru, prate kad ide vreća sa tekstilom i onda otvaraju, trgaju i ostavljaju tak razmetano, građani to, odnosno, mogu pokupiti, ali Čistoća neće jer nije adekvatno stavljeno u vreću za smeće.

Drugo pitanje odnosi se na VI. osnovnu školu, to jest, na parkiralište. Djelatnici nemaju adekvatno mjesto za parkiranje, to jest, tamo gdje sad parkiraju bi trebalo zapravo biti mjesto za djecu i za vrijeme velikih odmora da izlaze van, da se protrče i vrate natrag unutra. Mjesta ima pa vas molim da pokušamo riješiti čim prije taj problem. Doduše ima još i problem onog igrališta, ali to ćemo drugom prigodom.

I treće pitanje se odnosi na prostor, koji bi možda mogli dobiti kao stranka HRAST za korištenje. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, iznosi:

„Zahvaljujem, na redu je Željko Bunić, izvolite.“

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovane kolegice, kolege, gradonačelniče, predsjedniče Vijeća, mediji. Ja imam tri pitanja, sva tri pitanja su za gradonačelnika.

Prvo pitanje, prema navodima iz Varaždinskih vijesti, Uprava za inspekcijske poslove Ministarstva zaštite okoliša podnijela je optužni prijedlog protiv Piškornice za sanacijsko odlagalište koje se navodno bavilo gospodarenjem otpada bez ishodbene propisane dozvole. Na Piškornicu je nadalje, navodno, odvožen otpad iz Varaždina. U tom smislu je udruga Ekobreza 12. veljače poslala u Grad svoj upit, u kojem se traži da se dostave informacije o tome kamo se taj otpad odvodi. Odgovoreno je da će se odgovor proslijediti Univerzalu. No, u ovom momentu, mi taj odgovor nemamo. Prema ugovoru o koncesiji, koji je potpisao Univerzal i gradonačelnik 30.7. u članku 16. stoji da su ugovorne strane suglasne da će se smatrati da su nastupili uvjeti za jednostrani otkaz Ugovora o koncesiji, ukoliko se inspekcijskim nadzorom utvrdi da su povrijeđene odredbe Zakona o otpadu odnosno gospodarenju otpadom. Sve navedeno u ovom momentu su indicije. Indicije, dakle, da je Univerzal odlagao otpad, za koji ima koncesiju, na nezakonit način, na nezakonitu deponiju. Ne prejudicirajući što će se iz toga svega dogoditi, gradonačelnika bi zamolio za dva odgovora. Prvo je - može li se saznati kamo koncesionar odlaže svoj otpad, radi li to na zakonit ili nezakonit način? I po mojem mišljenju to je informacija koja nikako ne može biti niti misteriozna niti tajna. I drugo, ako se pokaže da je istina ovo što su indicije - hoće li gradonačelnik postupiti sukladno prije navedenoj odredbi ugovora i jednostrano raskinuti ugovor?

Drugo pitanje se odnosi na jednu potpuno drugu temu. O tome što je bullying djece i kakve su njezine štetne posljedice za psihičko i fizičko zdravlje djece žrtava, vjerojatno nije potrebno govoriti. Tko to nije doživio, teško da može razumjeti. Ako znate, ako ste pratili, jučer je upravo, kao i svake godine, svake zadnje srijede u veljači obilježen Dan ružičastih majica kao program prevencije vršnjačkog nasilja. Ta ideja je nastala kao znak protesta zbog incidenta koji se 2007.

godine dogodio u jednoj školi u Kanadi. Kada je jedan dječak u znak podrške bolesnoj majci donio, došao u ružičastoj majci, a ostali su ga pretukli.

Po pouzdanim informacijama, koje sam dobio iz prve ruke, u jednoj od varaždinskih škola, a navest ću da je to II. osnovna škola, postoji vrlo ozbiljan problem bullyinga, nasilne djece nad drugom djecom. Nasilje djece nije rijetka pojava, te ovaj problem ne bih iznosio da nemam saznanja da nakon pritužba roditelja, majke, reakcija razrednice te ravnatelja škole je bila mlaka, gotovo nikakva. Djeci nasilnicima se nije dogodilo ništa, a dijete žrtva je i dalje žrtva, do razmjera da je počinilo samoozljeđivanje. Nekoliko dječaka, da sada ne navodim im imena, takozvane varaždinske zlatne mladeži, što duboko prezirem, nastavlja maltretirati jednu povučenu djevojčicu kako vrijeđanjem na Facebooku, tako i neprestanim vrijeđanjem po odmorima pa čak i za vrijeme nastave. A sve bez adekvatne reakcije nastavnika. I kao što često puta bude u životu, stvari se relativiziraju. I filozofski se dolazi do zaključka da ratovi ne bi počinjali da se napadnuta strana nije branila te da primjerice, silovana žena je sukrivac vlastitog silovanja, jer je izazvala silovatelja. Slično navedenom, uzrok bullyinga se ne traži u ponašanju nasilnika već u krhkoj psihi žrtve. To možda je i djelomično točno, jer se na jakoj osobi nasilnici ne bi mogli izživljavati. No, niti smo mi svi moćni i jaki, niti smo svi dobri i uljuđeni. Postoje slabi, postoje nasilni. Ali postoje i oni koji su plaćeni da reagiraju na devijaciju u ponašanju, a to nažalost, ne čine. To što se s djevojčicom iz ove priče nakon eskalacije događaja nešto intenzivnije bavi školska psihologinja, problem samo djelomično rješava. I konačno, moje pitanje gradonačelniku te pročelnici je - postoji li u njenom Odjelu saznanja o razmjerima bullyinga u varaždinskim osnovnim školama, te postoji li sustavno bavljenje lociranjem, detektiranjem, analizom bullyinga te ima li kakva saznanja o sankcijama protiv nasilnika, njihovih roditelja, ali i prema postupanju prema nastavnicima i ravnateljima koji se iz razno raznih razloga ne mogu nositi s problemom bullyinga u svojem razredu i školom kojoj upravljaju?

I konačno, kreće malo jednostavnije pitanje za gradonačelnika, je li istina, malo vedrije, da će NK Varteks nakon nekoliko godina ponovo odigrati utakmicu na stadionu NK Varteksa?“

JOSIP HEHET, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Buniću. Pitanje možete postaviti gradonačelniku, ali ne možete pročelniku po Poslovniku. Na redu je gospodin Avar.“

ZLATAN AVAR, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, dogradonačelniče, kolegice i kolege, predstavnici medija. Evo, prvo pitanje upućujem gradonačelniku. Gradonačelnik je 15. 10. prošle godine uzeo jednu balu, krenuo s njom za Zagreb, inspektor ga je zaskočil prije nego što je opće krenuo. To je jedan kriterij. Kriterij broj dva vam je da u MBO-u se krenulo balirat i raste jedno brdo novih bala. Sad pitam kak to da tu inspekcija nije reagirala? Od inspektora ni traga ni glasa. Ako se sjetimo svih onih rasprava koje smo ovdje imali, pa i javne rasprave na temu traženja dozvole za proširenje kapaciteta, onda, tamo se moglo pročitati da MBO, znači kao tvrtka, ne smije skladištiti ništa u svom dvorištu, pa čak ni privremeno. E, sad moje pitanje gradonačelniku je zašto mi kao Grad nismo reagirali? Zašto recimo mi ovaj put nismo pozvali inspektora, jer očito je netko vama pozvalo inspektora. Ne? Neko tko je pratil. Vi ste objavili to javno pa su vas odmah zaskočili. Ministar Zmajlović je bio brži od bilo koga na svijetu, kad vas je krenulo zaskakat, ne? A sad niko ne zaskoči nikoga. I samo da podsjetim, znate, kad je zadnji put neko izjavil da ćemo samo privremeno balirati, privremeno skladištiti, to je dovelo do 130.000 tona bala na jednom lijepom kupu kojega svi poznamo. To je evo pitanje broj jedan.

Pitanje broj dva. Znači, sad je gotova jedna revizija sportskih dvorana koje su građene diljem Hrvatske za potrebe svjetskog rukometnog prvenstva pa se prije dva tjedna ili tri tjedna, pa se gospodin Lovrinović na dnevniku HRT-a čudio kakvi su to ugovori. Ne? Za gradske sportske dvorane, znači izgrađene u Zagrebu, u Varaždinu i tako dalje. I tam je naveo niz nekakvih krivih poteza koje su napravljene. To smo mi navodili tu, zadnjih godinu dvije navodimo. E sad moje pitanje, s obzirom da smo mi svi tu upozoravali, hoćemo li mi pokrenut ono naše povjerenstvo?

Hoćemo mi ovdje raspravljat o toj našoj nesretnoj gradskoj sportskoj dvorani? I da li ćemo onda to povjerenstvo s 17 članova možda malo reducirat, da bude agilnije nego što je sad? Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Avaru, na redu je gospodin Anđelko Koprek, izvolite.“

ANĐELKO KOPREK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani, htio bih vam postaviti dva pitanja.

Prvo pitanje se odnosi na dječje vrtiće. Znamo da je 600 djece maksimum za javnu ustanovu dječji vrtić. Mi imamo preko 800 djece. Da li razmišljate, odnosno, da li podržavate inicijativu HDZ-a Grada Varaždina, koja je prije par tjedana izrečena, da se mora osnovati nova ustanova dječji vrtić? To je prvo pitanje.

Drugo pitanje se odnosi na Tehnološki park. Nedavno su bili medijski napisi da je sadašnji direktor Tehnološkog parka pod istragom. Da li gospodine gradonačelnice, vi razmišljate o tome da zatražite njegovu ostavku i da raspišete ono što je HDZ nekad i tražio međunarodni javni natječaj? Mi cijenimo presumpciju krivnje, ali bojimo se da bi istraga i nekakva događanja oko direktora Tehnološkog parka usporilo ili uopće čitav projekt diskvalificiralo. Hvala.“

JOSIP HEHET, iznosi:

„Zahvaljujem, na redu je gospođa Otilija Cvetko, izvolite.“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala gospodine predsjedniče, ja ću imati tri pitanja za gospodina gradonačelnika.

Moje prvo pitanje odnosit će se i na jednim djelom na točku dnevnog reda naše današnje sjednice. Eto da dobijem u pismenom obliku, ja ću postaviti vama pitanje. Danas je na dnevnom redu sjednice osnivanje gospodarske zone Brezje, kao i prijedlog mjera za razvoj gospodarstva. Vlada Republike Hrvatske tri puta je darovala Gradu u vlasništvo zemljište u Brezju. Zadnji puta 2010. godine. U ugovorima je zaštita klauzula da je Grad dužan u tri godine razviti zonu inače mora vratiti zemljište. Sada smo u 2016. godini pa se postavlja logično pitanje, nije li vaša briga za razvojem zone Brezje, zapravo, traženje alibija uslijed razvidnog gubitka zemljišta od strane Države? Naime, od 2011. godine niste napravili ništa po tom pitanju te biotehnoški park ne može biti izgovor, jer je bila riječ o 700.000 kvadratnih metara, a ovom odlukom obuhvaćeno je 1.200.000 kvadratnih metara. Dakle, cijelo vrijeme mogli ste oformiti i privući investitore na preostalih 500.000 kvadratnih metara. Dakle, razvidno je kako će Država – DUUDI pokrenuti postupak povrata zemljišta, a ove mjere predstavljaju vaš alibi za nečinjenosti proteklih pet godina. Što ćete reći Državnom uredu za upravljanje državnom imovinom? Zašto zemljište nije privedeno svrsi u roku od tri godine koliko je bilo predviđeno u ugovoru?

Moje drugo pitanje, na web stranici Grada objavljeni su javni pozivi za javne potrebe u kulturi, osnovno i visoko obrazovanje, za projekte udruga iz područja zdravstva i socijalne skrbi te tehničke kulture. Niti na jednoj od sva četiri poziva nisu predviđeni kriteriji, bodovanje po kojima će biti raspodijeljeno oko 1.400.000,00 kuna. Zar nije potrebna transparentnost ovih javnih poziva ili će biti, kao u slučaju dodjele stipendije, učenicima kada se nije do zadnjeg trenutka znalo, tko će dobiti stipendiju, jer nisu bili javno objavljeni kriteriji za dodjelu, a niti objavljena lista dobitnika stipendija s bodovima, kao što je to slučaj u svim natječajima za subvencije, znači energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije.

I moje treće pitanje je kada će biti gotova Strategija Grada Varaždina, obzirom da je koordinator i izrađivač Razvojna agencija Sjever DAN, kojoj je to plaćeno u 2015. godini. Javna rasprava trebala je biti u 2016. godini, znači, ovaj mjesec u mjesecu veljači, a još nije dostavljena na raspravu. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, iznosi:

„Zahvaljujem, evo i time smo završili sa pitanjima za aktualni sat, pa molim gradonačelnika da odgovori na vijećnička pitanja, izvolite gradonačelniče.“

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznio je:

„Hvala lijepo poštovani predsjedniče Vijeća, poštovane vijećnice i vijećnici, poštovani mediji i poštovani predstavnici nacionalnih manjina. Zahvaljujem se na pitanjima.

Krenut ćemo od poštovane vijećnice Martinčević. Dakle, što se tiče smeća u ovom periodu od kad imamo novu Vladu i promjenom ministra, upućen je dopis prema Fondu za zaštitu okoliša, s izričitim traženjem da se potrebna financijska sredstva za sufinanciranje rješenja baliranog otpada s područja Grada Varaždina uvrste u Proračun za 2016. godinu, da se ne bi desilo da nas u Proračunu nema, jer nas za sada nije bilo, bez obzira što je govorio bivši direktor Fonda. Dobili smo povratnu informaciju, od još uvijek aktualnog direktora fonda gospodina Müllera da je u 2016. planirano 25.000.000 kuna, a u 2017. godini 45.000.000 kuna. Ne znam zašto na taj način? Zašto nije svih 70 planirano u 2016. godini? Ali vjerujem da, ako dođemo do rješenja, da će se u Rebalansu i Fondu ta odluka promijeniti. Drugo, prema informacijama koje mi imamo čeka se da se postave pomoćnici i zamjenici ministara da na taj način počinje Ministarstvo funkcionirati. I očekujemo svaki dan željno poziv ministra da ga upoznamo sa svime što smo do sada napravili, sa svom dokumentacijom koja je dostavljena na Fondu. Dakle, kompletan naš zahtjev za sufinanciranjem, sa svim analizama koje smo napravili i sa kompletnim rješenjem još uvijek stoji na Fondu. I nismo dobili povratni odgovor od Fonda da je to nemoguće odraditi, osim onih usmenih navoda bivšeg ministra i još uvijek aktualnog direktora Fonda za zaštitu okoliša. Prema tome, u stalnom smo kontaktu. I nadam se da će, evo, i naši saborski zastupnici iz područja Grada Varaždina, a i saborski zastupnici s područja Varaždinske županije, pogotovo oni koji su sastavni dio Domoljubne koalicije, iskoristiti svoj utjecaj i pomoći nam da što prije dođemo do novog ministra. Što se tiče izbora za direktora TZ-a. Točno, dakle, tu se desilo se ono što nismo htjeli, ali sasvim sigurno znate da Vijeće Turističke zajednice nije političko tijelo. Prema tome, to Vijeće je samo odlučilo da nitko od kandidata koje smo do sada imali nije dovoljno kvalitetan za tu funkciju. I nadam se da ovaj natječaj, koji bi trebao izaći negdje u prvoj polovici trećeg mjeseca, će konačno riješiti tu jednu sagu, koja sasvim sigurno nije ni čast, niti nam treba. Ali Turistička zajednica funkcionira najnormalnije. Dakle, ja kao predsjednik sam onaj koji potpisujem dokumente. Gospođa Smiljana je ta koja je preuzela na neki način vođenje same Turističke zajednice ali ne kao v.d., nego jednostavno kao odgovorna osoba i za sada nema nikakvih problema. Vijeće se sastaje češće nego inače. Na taj način pokušavamo kompenzirati nedostatak direktora. Nadam se da ćemo u onom trećem natječaju konačno dobiti odgovornu osobu. Što se tiče Društva naša djeca. Nemam te informacije, ali tražit ću od Tržnice da nam odgovori zašto i zbog čega su išli na taj natječaj, temeljem kojeg kriterija su odabrali, ako je to točno što ste rekli, skuplju ponudu. Evo, dakle, vjerujem da ćete dobiti za sljedeće Vijeće, do sljedećeg Vijeća taj odgovor.

Cijenjeni vijećnik Božidar Kolarić, slažem se s vama. Dakle, evidentno imamo problem sa kvorumom u odborima. Dakle, jedan od odbora, koji je po meni definitivno trebao biti održan jer je tema izuzetno važna, radi se upravo o mjerama poticanja razvoja gospodarstva, ako se ne varam, nije održan. To je odbor za obrtništvo i poduzetništvo, jer nije bilo kvoruma. Prema tome, ja zaista molim vijećnike i klubove, da ako opetovano neki ljudi ne dolaze na odbore, da se ljudi promijene da zaista odbori funkcioniraju jer nije dobro, ne šalje se dobra poruka prema van. Što se tiče Sjajnog bala. Ovo je drugi puta da Sjajni bal nije održan. Dakle, nije bio održan prvi puta ako se ne varam 2013. godine iz istog razloga kao i sada ove godine. Naime, gospođe koje organiziraju Sjajni bal, smatraju da je gradski proračun rupa bez dna u koju se može zaući ruka po potrebi. Sjajni bal 2015. godine održan je isključivo na inicijativu bivše veleposlanice Austrije, koja je tražila da svi skupa sjednemo za stol. Sjeli smo, dakle i mi iz grada, sjeo je Koncertni ured i gospođe, gospođa Ingeborg Jurić. Gdje smo dogovorili model po kojem će Grad s 50.000,00 kn, ta su sredstva bila planirana u Proračunu, pomoći Sjajni bal, a da će se ostalo osigurati iz ostalih izvora. Na žalost, dakle, gospođe to nisu uspjele napraviti. Sanirali smo dug iz prijašnjih godina u iznosu od

40.000,00 kn. Platili smo 50.000,00 kuna za prošlu godinu i još su tražile od nas da platimo manjak, odnosno, razliku koju nisu uspjele uprihodovati od šezdeset i nešto tisuća kuna. Ni jednom riječju, ni jednim dopisom nisu došle do mene u 2015. godini i da traže organizaciju i suorganizaciju Bala za 2016. godinu. Prema tome, jednostavno, taj model Bala, takav koncept je neodrživ. Dakle, ne može se desiti da na Balu bude 300 ili 400 ljudi, a da je od tih 300 ili 400 ljudi svega stotinjak platilo svoje ulaznice. Dakle Bal nije humanitarnog karaktera. Bal, ako Grad ovaj želi imati, a ja ću dati sve od sebe da ga Grad ima, ali u organizaciji Grada i Koncertnog ureda, živjet će ako će za njega biti interesa i ako će ljudi koji žele doći na taj Bal biti spremni kupiti ulaznice. Na ovaj način, kao što je gospodin Kolarić opisao, sasvim sigurno taj koncert nije održiv.

Želim samo obavijestiti, s obzirom da je bilo spomenuta ovdje Monika Hajdin. Mislim da smo konačno uspjele riješiti problem Monike Hajdin. Dakle, došao je zahtjev u Grad za nabavkom gusjeničara. Provjereno i Grad je sa 10.000 kuna ušao u taj projekt, pomogao u nabavci gusjeničara. Vjerujem da smo to riješili možda na najkvalitetniji način do sad. Dakle, ostaje u svom istom stanu, a Monika više neće imati problem sa stepenicama, koje su do sada bile velika prepreka.

Poštovani vijećnik Capanec, ne razumijem na nijedan način vaše prvo pitanje vezano uz GUP. Dakle, prijedlog GUP-a je išao. Građani su rekli da to ne žele i od toga se odustalo. Da je Ivan Čehok to napravio prije 7, 8 godina ne bi bilo MBO u Brezju. Tada su građani prigovarali, pisali su i peticije, ali na to se bivša vlast oglašila. Ja ne funkcioniram na taj način. Dakle, građani su rekli da ne žele zonu u Brezju, da u Brezju ne žele prljavu industriju i neće je biti. Ja ne vidim što je u tome sporno. Dakle, neće je biti. Prema tome, da, slušamo građane. Što se tiče prijevoza i koncesije, ona ima svoj postupak, to znate i sami. Danas je predmet ovog Vijeća i mislim da je bespredmetno u aktualnom satu postavljati pitanja o nečemu što je točka samog dnevnog reda. Mislim da o njoj treba raspravljati na samom Vijeću. Točno, sama analiza je potrajala malo duže, opravdanosti, dobili smo, ovoga, određene rezultate. Ako danas Vijeće odluči da se u raspisivanje koncesije krene, Grad će krenuti, ako Vijeće odluči da ne, Grad neće krenuti. Činjenica je da je potreba velika, pogotovo iz Zbelave i svih Kućana. Dakle, građani tu zaista vape za ovakvim rješenjem i ja se nadam da ćemo dobiti koncesionara. Evo to je ono što mogu reći. U hodu su utvrđeni neki nedostaci, bit će ih vjerojatno u hodu i same koncesije kao što je bilo i prije, i ona će se prilagođavati potrebama mjesnih odbora i ljudi na terenu. Treće pitanje, popis nekretnina, dobit ćete popis nekretnina. A o onoj nekretnini o kojoj govorimo, govori se već najmanje sedam, osam godina i do sada uvijek je bio problem nemogućnosti otkupa tih 65 kvadrata. Ne zato što Grad to nije htio, nego zato što je do mene dolazila informacija da vlasnik to ne želi prodati. Prema tome, ako vlasnik to želi prodati, uredit ćemo taj nogostup, znamo u čemu je problem. Dakle, nije problem da to ne želimo napraviti.

Poštovani vijećnik Burek, moram reći da vreće, barem u mojoj ulici, dolaze redovito. Dakle, kad koja kanta, odnosno vreća ode, druga nas dočeka pred kućom. Dakle, ne znam, vjerojatno imate neki izdvojeni slučaj, ako toga bude više, javite nam pa ćemo apelirati na Čistoću da, ovoga, u nekim kvartovima to možda nije odrađeno na način kao što treba, ili nama kojima imamo kuće pa su nam kante vani, odnese ih vjetar ili neko iz čiste obijesti može uzeti. Ali mislim, ako to postane generalno problem na području cijelog Grada, onda ćemo reagirati, ali mislim da je ovo izdvojeni, izdvojeni slučaj. Šesta osnovna škola, bili smo razgovarali, ravnatelj je bio kod mene, upozoreni smo na taj problem parkiranja. Vidjet ćemo da li na taj način ili ga probati riješiti izvan ograde. Ja sam skloniji tome da ga riješimo izvan ograde. Ima jedno moguće rješenje na onom zelenom pojasu gdje je trebala proći druga traka nekad obilaznice. To je jedno od rješenja. Drugo od rješenja je da se unutar oni zelenih prostor, ali šteta bi ga bilo uzurpirati, ali ok. Dakle, razmatramo i upozoreni smo od ravnatelja na taj problem. Što se tiče HRASTA i prostora, mislim da ne bi smjelo biti problem. Evo sad ide i natječaj za udruge. Vi ne idete po tom kriteriju, ali bit će prostora koji ćemo moći dati u najam i vjerujem da ćete dobiti prostor.

Poštovani vijećnik Bunić. Što se tiče Univerzala i ove prijave, apsolutno se slažem. Dakle, ako krši zakon i ako ga inspekcija zatvori, mi tada po defaultu ostajemo bez koncesionara. Ako se radi o nekakvoj prekršajnoj odredbi, koja je samo novčana kazna, mislim da tu nema potrebe dizati paniku, jer onda ćemo imati problem kuda sa smećem. Dakle, morat ćemo raspisat iznova

koncesiju, a Piškornica, koliko ja znam, nije u toj fazi da možemo s njima potpisati ugovor direktno i prestati voziti prema Univerzalu. Bilo je nekih najava. Ludbreg je nešto najavljivao u tom pravcu. Međutim ona nije u toj fazi, da tak velim, gotovosti ili stanja da Grad Varaždin može s njima potpisati ugovor i voziti smeće sukladno potpisu i sporazumu i onda sukladno koncesijskom ugovoru raskinuti ugovor s Univerzalom. Tražio sam, pitao sam, kad sam čuo za tu mogućnost. Međutim, situacija na žalost nije takva. Problem bullyinga definitivno je problem društva u cjelini, ne vjerojatno samo II. osnovne škole. Vjerojatno problem svih osnovnih škola. Mislim da se moramo time pozabaviti. Evo, tražit ću da Odjel za društvene djelatnosti zatraži informacije od svih škola. Ako treba da se o tome provede i rasprava kroz Vijeće za prevenciju kriminaliteta i svega ostaloga i da zajedno s ravnateljima škola vidimo kako i na koji način pristupiti tom problemu, koji je definitivno problem cijele zajednice. Dakle, nije to samo problem te zlatne mladeži, njihovih roditelja. Problem je to cijeloga društva koje je jednostavno izgubilo one osnovne vrijednosti na kojima smo neki od nas vjerojatno bili odgajani. Da, dakle, osobno sam inzistirao da Varteksu se omogući njegovoj prvoj momčadi da igra utakmice na stadionu Varteksa. Koliko znam, Zajednica je potpisala ugovor s njima. Dalje prepuštam njima. Dakle, dalje je stvar tehnike.

Poštovani vijećnik Avar, bale u dvorištu MBO-a. Bilo je puno oko toga pisano u medijima. Naravno, inspekcija je, ja vjerujem, bila u međuvremenu tamo. Nikome ni je u interesu da se bilo što skladišti u području bilo gdje u gradu Varaždinu, što može na bilo koji način ugroziti zdravlje. Pitat ćemo službeni dopis. Ali ono što sam ja pročitao iz medija nije nešto što bi trebalo biti previše zabrinjavajuće, ali postaviti ćemo upit. Dakle radi se, koliko sam pročitao iz medija, ponovno napominjem, o privremenom skladištenju dok cementara ne krene u pogon te bi bale trebale otići. Ako to bude bila praksa onda moramo zaista vidjeti što i kako. Ali to je prije svega posao inspekcije, koja se nadam da će biti jednako revna ko i u slučaju, sami ste rekli, kad smo mi krenuli u Zagreb s jednom balom da ju malo provozamo da će reagirati na ovo. Revizija dvorane, u postupku smo, evo.

Poštovani vijećnik Koprek, dječji vrtić i podjela. Moram reći, dakle, to je - nije to inicijativa HDZ-a, na to ste upozorili. Dakle, to je zakonska obveza. Nismo se željeli time baviti, jer smo smatrali u ovom trenutku da ima prećih poslova. I dalje smatram da treba krenuti u obnovu vrtića i na taj način dići standard našim najmlađim Varaždincima. Ali evo, vidimo da i Čakovec završio. Vidimo da su završili i neki drugi gradovi. Pokrenut ćemo taj postupak. Probat ćemo vidjeti s gradovima koji su kroz njega prošli, gdje eventualno mogu biti zamke i kako to provesti što prije i zadovoljiti onda i taj zakonski uvjet. Dakle, podijeliti ga na dvije ustanove od kojih će onda svaka biti ispod 600 naših klinaca. Ali sumnjam da će to bitno utjecati na kvalitetu i standard same djece u vrtiću. Ali mislim da ove mjere za koje smo se odlučili i koje smo izglasali u Proračunu da će imati puno veći utjecaj. Ali ok, dakle, uvažavam, krenut ćemo u postupak razdvajanja vrtića. TPV 2 - ostavka je dakle, na mom stolu. Jasno sam to rekao medijima, onog trenutka kad i ako bude podignuta optužnica, tog trenutka gospodin Borak više neće biti direktor Tehnološkog parka. Potpuno jasno, dakle, dok istraga traje, ok, ali ako optužnica bude podignuta, iako ni ona neće značiti da je gospodin Borak kriv, upravo iz ovih razloga koje ste naveli, dakle, štete i imidža samom projektu, bavljenja samim sobom a ne više projektom, gospodin Borak će morati otići.

Poštovana vijećnica Otilija, na prvo pitanje teško mi je uopće, ne znam kaj vam reći. Dakle, rekli ste neke točne stvari, neke ste rekli netočne stvari, ja imam ovdje kartu, možete dobiti svi, dakle, nije tajna. Država je Gradu tri puta darovala zemljište i to 2005., 2008., i 2009. ne 2010. za vašu informaciju. 2005. godine smo dobili 70 hektara, 2008. godine 25 hektara i 2009. godine 10 hektara cirka. Ovo sve što sivo vidite, to je zemljište koje je darovano 2005. i nema nijedan od ovih uvjeta o kojima ste vi govorili. Dakle, najveći dio zone Brezje nema nikakav uvjet i nema uopće nikakvog straha da bi nam DUUDI to zemljište mogao uzeti jer je komisija iz DUUDI-ja prije nekoliko mjeseci bila kod nas i razgovarali smo o svemu tome što smo poduzeli i napravili i što ćemo napraviti da zadovoljimo uvjete iz ugovora. Pa i ovo što danas radimo, gospođu Cvetko, je zadovoljavanje uvjeta iz ugovora. Onda imate ove male ružičaste zone, znači ovih 25 hektara koje smo dobili 2008. Na kojoj je na jednom MBO, na jednoj je Solvis, na treću dolazi Tehnološki park. Dakle, i tu su uvjeti zadovoljeni iz ugovora. I onda imate ove zelene zone popikane okolo, njih je

deset hektara, koje neće biti uzete zato jer danas donosimo odluku o objedinjavanju zone, koja je preporuka upravo tog DUUDI-ja da objedinimo zone. Da nemamo 4 zone nego da objedinimo zone, gdje smo u proračunu donijeli 5.700.000,00 za komunalno opremanje te iste zone. Upravo zato da nam je ne uzmu. Dakle, sve što danas radimo, radimo da nam zonu ne uzmu. HDZ u najavi traži skidanje točke s dnevnog reda. Priziva DUUDI da dođe u Varaždin i da nam uzme to isto zemljište. Dakle, ako ne znate raditi u korist Grada, onda nemojte raditi na štetu Grada. A informacije koje imate su krive, što smo radili? Pa vi ste, vaši su tu članovi digli ruku 2005. godine da se u Brezje stavi Biotehnološki park. Prošle godine smo oslobodili to zemljište i sad ga stavljamo u funkciju. Ali je problem što se vi toga niste sjetili, nego mi. Pa onda idemo i to popljuvati na najgori mogući način i još zazivati inspekciju da Gradu Varaždinu nanese štetu oduzimanja zemljišta. Dakle, ako ne znate, ponavljam, konstruktivno predlagati, onda nemojte ništa. Ovo što je gospodin Habijan izjavio jučer, čovjek koji je odvjetnik i za svaku osudu zazivati državnu inspekciju da dođe i uzme Gradu zemljište! U kojem gradu vi živite ljudi? Vi ste vijećnici kojeg grada? Ludbrega? Dakle, danas donosimo odluku o aktivaciji zone Brezje da se takve situacije preveniraju i spriječe u budućnosti. Danas je donosimo. Ali ne idemo skinut to s dnevnog reda kao što vi kažete. Pa da dođe inspekcija onda i uzme zemljište Grada. E, onda ćemo biti sretni i veseli. Sljedeće pitanje, ovoga, bilo vezano uz kriterije - da čitate materijale, da čitate natječaje, da čitate odluke koje donosite na ovom Gradskom vijeću, onda bi znali da kriteriji postoje. Strategija Grada Varaždina bit će na sljedećem Vijeću koje će biti negdje sredinom trećeg mjeseca. Hvala.“

JOSIP HEHET, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku na odgovorima na vijećnička pitanja, pa molim, ako se netko želi javiti, izraziti zadovoljstvo ili nezadovoljstvo, ali u trajanju prema poslovniku od jedne minute. Javlja se gospodin Capanec.“

JOSIP CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Evo, možete štopati jedna minuta. Zahvaljujem se gospodinu gradonačelniku na razumijevanju. Ali ako treba ja ću mu nacrtati, za pokriti neki gubitak pedeset, šezdeset ili sto tisuća kuna nije problem za Sjajni bal, ili bilo što. Ali u neki komunalni da traje nešto pedeset ili sto godina, e to je onda problem. Ja se slažem, cijena je možda bila velika za ponudu, ali treba se onda razgovarati. Žao mi je što to moram reći, problem je dvadeset godina, a pročelnik je uvijek je bio iz HNS-a. Žao mi je to. Hvala.“

JOSIP HEHET, iznosi:

„Zahvaljujem, na redu je gospodin Kolarić.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Vezano za Sjajni bal. Ja nisam baš siguran da nije bilo, bilo je nekakvog humanitarnog karaktera. Sskupljao se tam neki novac za nešto. Dakle dio priče je imalo humanitarnu notu, zbog toga se to i održavalo. Ali ono zbog čega sam izuzetno zadovoljan to je da sam danas konačno i službeno doznao da je jedna trećina platila, a ostali su jeli i pili za moju lovnu, ne? To je otprilike, to je sukus toga pitanja ne? A ako bude sad Grad organiziral, idite Šanjeku po kobasice, manjka nebu, no.“

JOSIP HEHET, iznosi:

„Zahvaljujem, da li se još neko javlja? Gospodin Bunić, gospođa Otilija.“

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja sam zadovoljan s odgovorom na drugo i treće pitanje. Jedino kod prvog pitanja samo mislim da se možda gradonačelnik nije i mogao razumjeti, potpuno shvatio moje pitanje. Moje pitanje je hoće li se, ukoliko se dokaže da je Univerzal nezakonito odlagao, pristupiti prekidu tog ugovora? Samo to pitanje je bilo tako i molim pisani odgovor.“

JOSIP HEHET, iznosi:

„Zahvaljujem, gospođa Otilija.“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Evo, ja ću... Moram napomenuti da je gospodin Kolarić inače vrlo duhovit kad se radi o drugima, ali kad se radi o njemu onda ne, jer kad bi od njega počeli i od Gradskih bazena i od zapošljavanja bez ugovora, onda bismo imali o čemu razgovarati. No, o tom - potom, doći će i to na red.“

A što se tiče Sjajnog bala. To je projekt Hrvatsko-austrijske kulturne zajednice u kojoj je Grad, samo za informaciju, pokrovitelj. Ne bih sad dalje o tome jer to nisam ja pitanje postavila.

A što se tiče mogega pitanja. Gospodine gradonačelnice, ne bih išla u polemiku s vama. Tražim pismeni odgovor pa ću na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća... Između Republike Hrvatske u vrijeme HDZ-a, to sam napomenula, i Grada Varaždina zaključeni su ugovori o darivanju nekretnina od 2005. do 2008. godine. Navedeni ugovor je sadržavao klauzulu da ukoliko Grad ne razvije gospodarsku zonu, odnosno ne privede nekretnine svrsi u roku od tri godine, iste mora vratiti Republici Hrvatskoj. Prema tome, obzirom da od 2011. godine aktualna gradska vlast nekretnine nije privela svrsi, ja sam napomenula da postoji realna opasnost da će Državni ured za upravljanje državnom imovinom zatražiti povrat navedenih nekretnina. To nije da HDZ nešto traži, nešto prejudicira, pa ne možete, ne možemo tako razgovarati. Vi morate prihvaćati i kritike i dobronamjernost bilo koje stranke. Jel to bila HDZ, jel to bila bilo koja druga stranka, i ne možete se tako ponašati.“

JOSIP HEHET, iznosi:

„Zahvaljujem, dobro ako se nitko više ne javlja, gradonačelnik se želi očitovati, izvolite.“

GORAN HABUŠ, iznosi:

„Dakle, evo samo kratko. Nigdje u ugovoru ne piše iz 2005. da Grad ukoliko to ne privede svrsi mora vratiti, prema tome čitajte ugovore. Ne nigdje ne piše, nema, imam ga tu, gledam ga, imam ga, pa čitam ga gospođu Cvetko, ispred mene je. Drugo, ne radi se o tome da ne želim prihvatiti vaše ideje. Dapače. Samo ovo što ste predlagali u vezi s tom odlukom je opozit svemu onome što smo htjeli napraviti. Prema tome, ovoga, ponovit ću vam ponovo. Danas donosimo odluku upravo zato da to zemljište jednog dana ne moramo vratiti i zato ne znam koji vam dio nije jasan. Vi predlažete skidanje te odluke s Gradskog vijeća pod izgovorom da postoji opasnost, pa da. I kaj onda? Ne, pa zato donosimo odluku da nam ga ne uzmu, a vi predlažete da ga maknemo pa da nam onda uzmu. Onda je to odličan potez za Grad Varaždin.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gradonačelniku. Dakle, na sva pitanja dobit ćete pisani odgovor. Zahvaljujem. Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda, materijale za sjednicu ste primili...“

* * * * *

Zahvaljujem. Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda. Materijale za sjednicu ste primili...“

Zatim je pročitao sljedeći

DNEVNI RED

1. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Varaždina za razdoblje srpanj – prosinac 2015. godine,
2. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Plana rada Gradskog vijeća Grada Varaždina za 2016. godinu,
3. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu,

4. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi,
5. Prijedlog odluke o osnivanju Gospodarske zone Brezje,
6. Prijedlog Programa mjera poticanja razvoja gospodarstva na području Grada Varaždina,
7. Prijedlog odluke o uvjetima prodaje zemljišta i poticanju investicija u Gospodarskoj zoni Brezje,
8. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju javnih parkirališta na kojima se obavlja naplata,
9. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja,
10. Prijedlog odluke o obavljanju ugostiteljske djelatnosti na području Grada Varaždina,
11. Prijedlog odluke o provedbi Natječaja za izradu idejno urbanističko-arhitektonskog rješenja za uređenje prostora zapadno od Palače Zakmardy u Habeličevoj ulici u Varaždinu,
12. Prijedlog odluke o poništenju postupka prodaje dionica Grada Varaždina u TD Varaždinske vijesti d.d.,
13. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zakupu i korištenju poslovnih prostora
14. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i postupku dodjele prostora u vlasništvu ili pod upravom Grada Varaždina na korištenje udrugama,
15. Izvješće o provedenim radnjama u postupku dodjele koncesije za prijevoz putnika u javnom prometu na području Grada Varaždina,
16. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika Grada Varaždina,
17. Prijedlog odluke o kratkoročnom zaduženju Grada Varaždina kod poslovne banke,
18. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu financiranja vijeća nacionalnih manjina i predstavnika nacionalnih manjina u Gradu Varaždinu,
19. SAVJET MLADIH GRADA VARAŽDINA:
 - 19.1. Izvješće o radu za 2015. godinu,
 - 19.2. Program rada za 2016. godinu,
20. SUSTAV CIVILNE ZAŠTITE – zaštita i spašavanje:
 - 20.1. Analiza stanja sustava zaštite i spašavanja, odnosno civilne zaštite na području Grada Varaždina za 2015. godinu,
 - 20.2. Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Varaždina za 2016. godinu,
 - 20.3. Prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite 2016.- 2019. za područje Grada Varaždina,
21. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Varaždin“,
22. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Pravilnika o upisu i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić „Varaždin“,
23. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Gradskog muzeja Varaždin
24. Izbori i imenovanja:
 - 24.1. Prijedlog rješenja o osnivanju Povjerenstva za praćenje rješavanja problematike baliranog miješanog komunalnog otpada,
 - 24.2. Prijedlog rješenja o razrješenju ravnatelja Gradske knjižnice i čitaonice „Metel Ožegović“ Varaždin,
 - 24.3. Prijedlog rješenja o imenovanju ravnatelja Gradske knjižnice i čitaonice „Metel Ožegović“ Varaždin,
 - 24.4. Prijedlog rješenja o razrješenju vršiteljice dužnosti intendanta Hrvatskog narodnog kazališta u Varaždinu
 - 24.5. Prijedlog rješenja o imenovanju intendanta Hrvatskog narodnog kazališta u Varaždinu,
25. Ostala pitanja.

Nakon tako utvrđenog dnevnog reda krenulo se s radom sjednice.

Točka 1.

IZVJEŠĆE O RADU GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA ZA RAZDOBLJE SRPANJ – PROSINAC 2015. GODINE

Napomena: Sjednici je nazočno 20 članica/članova Gradskog vijeća.

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (14 članova „za“, 5 članova „protiv“ i 1 član „suzdržan“) donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Varaždina za razdoblje srpanj – prosinac 2015. godine (KLASA: 021-06/16-01/28, URBROJ: 2186/01-10/4-16-2), koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 2.

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O PRIHVAĆANJU PLANA RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA ZA 2016. GODINU

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Plana rada Gradskog vijeća Grada Varaždina za 2016. godinu (KLASA: 021-06/16-01/29, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 3.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O KOMUNALNOM DOPRINOSU

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori, koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Otilija Cvetko - članica Gradskog vijeća i Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je jednoglasno donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu (KLASA: 021-06/16-01/18, URBROJ: 2186/01-10/2-16-3), koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 4.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O KOMUNALNOJ NAKNADI

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Samolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali Odbor za statutarно-pravna pitanja, Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, koji nisu imali primjedbi te Odbor za financije i proračun koji predlaže da ga se prihvati s time da se briše članak 4. Prijedloga Odluke.

Gradonačelnik je prihvatio stav Odbora za financije i proračun, koji postaje sastavni dio Prijedloga odluke.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (16 članova „za“ i 4 člana „suzdržana“) donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi (KLASA: 021-06/16-01/17, URBROJ: 2186/01-10/2-16-3), koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU GOSPODARSKE ZONE BREZJE

Napomena: Sjednici je nazočno 21 članica/članova Gradskog vijeća.

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za financije i proračun, koji nisu imali primjedbi te Odbor za statutarno-pravna pitanja, koji predlaže da ga se prihvati uz izmjenju u članku 11. tako da Odluka stupa na snagu prvi dan od dana objave u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Gradonačelnik je prihvatio stav Odbora za statutarno-pravna pitanja, koji postaje sastavni dio Prijedloga odluke.

U raspravi su sudjelovali: Zlatan Avar, Natalija Martinčević, Stjepan Cepanec, Željko Bunić, Otilija Cvetko, Enriko Parlaj, Ljubica Križan – članice/članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš, gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je većinom glasova (12 članova „za“, 7 članova „protiv“ i 2 člana „suzdržana“) donijelo Odluku o osnivanju Gospodarske zone Brezje (KLASA: 021-06/16-01/15, URBROJ: 2186/01-10/2-16-3), koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Nakon toga, predsjednik Gradskog vijeća Josip Hehet odredio je stanku od 15 minuta, a nakon stanke je prozivkom članova Gradskog vijeća konstatirao da postoji kvorum jer je sjednici nazočno 20 članica/članova Gradskog vijeća.

Točka 6.

PRIJEDLOG PROGRAMA MJERA POTICANJA RAZVOJA GOSPODARSTVA NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA

Napomena: Sjednici je nazočno 20 članica/članova Gradskog vijeća.

Uvodno obrazloženje iznijela je Goranka Grgić - pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Natalija Martinčević, Božidar Kolarić, Branko Godinić i Ljubica Križan - članice/članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš, gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je većinom glasova (12 članova „za“, 5 članova „protiv“ i 3 člana „suzdržana“) donijelo Program mjera poticanja razvoja gospodarstva na području Grada Varaždina (KLASA: 021-06/16-01/13, URBROJ: 2186/01-10/2-16-3), koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 7.

**PRIJEDLOG ODLUKE O UVJETIMA PRODAJE ZEMLJIŠTA I POTICANJU
INVESTICIJA U GOSPODARSKOJ ZONI BREZJE**

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali Odbor za statutarно-pravna pitanja i Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, koji nisu imali primjedbi te Odbor za financije i proračun koji predlaže Gradskom vijeću da ga prihvati uz određene izmjene i dopune.

Gradonačelnik je prihvatio prijedlog Odbora za financije i proračun.

U raspravi su sudjelovali: Natalija Martinčević, Božidar Kolarić, Zlatan Avar – članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš, gradonačelnik Grada Varaždina.

Tijekom sjednice je izrađen čistopis Prijedloga odluke o uvjetima prodaje zemljišta i poticanju investicija u Gospodarskoj zoni Brezje sukladno prijedlozima Odbora za financije i proračun i članice Gradskog vijeća Natalije Martinčević.

Napomena: prozivkom članova Gradskog vijeća utvrđeno je da postoji kvorum jer je sjednici nazočno 17 članica/članova Gradskog vijeća Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je većinom glasova (11 članova „za“, 5 članova „protiv“ i 1 član „suzdržan“) donijelo Odluku o uvjetima prodaje zemljišta i poticanju investicija u Gospodarskoj zoni Brezje (KLASA: 021-06/16-01/12, URBROJ: 2186/01-10/2-16-3), koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 8.

**PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ODREĐIVANJU
JAVNIH PARKIRALIŠTA NA KOJIMA SE OBAVLJA NAPLATA**

Napomena: Sjednici je nazočno 18 članica/članova Gradskog vijeća Grada Varaždina.

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec - pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori.

Odbor za statutarно-pravna pitanja predlaže određene izmjene Prijedloga odluke, koje gradonačelnik nije prihvatio.

U raspravi su sudjelovali: Enriko Parlaj, Marijan Hižak, Zlatan Avar, Natalija Martinčević, Božidar Kolarić, Ladislav Ilčić, Robert Podolnjak, Otilija Cvetko – članice/članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš, gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je većinom glasova (12 članova „za“ i 6 članova „protiv“) donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju javnih parkirališta na kojima se obavlja naplata (KLASA: 021-06/16-01/33, URBROJ: 2186/01-10/2-16-3), koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZACIJI I NAČINU NAPLATE PARKIRANJA

Napomena: Sjednici je nazočno 17 članica/članova Gradskog vijeća Grada Varaždina.

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec - pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (12 članova „za“ i 5 članova „protiv“) donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja (KLASA: 021-06/16-01/34, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O OBAVLJANJU UGOSTITELJSKE DJELATNOSTI NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA

Napomena: Sjednici je nazočno 16 članica/članova Gradskog vijeća Grada Varaždina.

Uvodno obrazloženje iznijela je Goranka Grgić - pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za statutarно-pravna pitanja, koji nije imao primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (14 članova „za“ i 2 člana „suzdržana“) donijelo Odluku o obavljanju ugostiteljske djelatnosti na području Grada Varaždina (KLASA: 021-06/16-01/14, URBROJ: 2186/01-10/2-16-3), koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O PROVEDBI NATJEČAJA ZA IZRADU IDEJNO URBANISTIČKO-ARHITEKTONSKOG RJEŠENJA ZA UREĐENJE PROSTORA ZAPADNO OD PALAČE ZAKMARDY U HABDELIĆEVOJ ULICI U VARAŽDINU

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec - pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori, koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o provedbi Natječaja za izradu idejnog urbanističko – arhitektonskog rješenja za uređenje prostora zapadno od palače Zakmardy u Habledićevoj ulici u Varaždinu (KLASA: 021-06/16-01/19, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 12.

PRIJEDLOG ODLUKE O PONIŠTENJU POSTUPKA PRODAJE DIONICA GRADA VARAŽDINA U TD VARAŽDINSKE VIJESTI D.D.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori, koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o poništenju postupka prodaje dionica Grada Varaždina u trgovačkom društvu Varaždinske vijesti d.d. (KLASA: 021-06/16-01/16, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 13.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O ZAKUPU I KORIŠTENJU POSLOVNIH PROSTORA

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec - pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša koji nema primjedbi te Odbor za statutarno-pravna pitanja, koji predlaže da Odluka stupi na snagu prvi dan od dana njezine objave umjesto osmog dana od dana njezine objave.

Gradonačelnik je prihvatio stav Odbora za statutarno pravna pitanja, koji time postaje sastavni dio Prijedloga odluke.

U raspravi je sudjelovao Ladislav Ilčić, član Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je većinom glasova (12 članova „za“ i 4 člana „suzdržana“) donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o zakupu i korištenju poslovnih prostora (KLASA: 021-06/16-01/30, URBROJ: 2186/01-10/2-16-3), koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 14.

PRIJEDLOG ODLUKE O KRITERIJIMA, MJERILIMA I POSTUPKU DODJELE PROSTORA U VLASNIŠTVU ILI POD UPRAVOM GRADA VARAŽDINA NA KORIŠTENJE UDRUGAMA

Napomena: Sjednici je nazočno 17 članica/članova Gradskog vijeća Grada Varaždina.

Uvodno obrazloženje iznijela je Danijela Vusić - pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za financije i proračun, koji nema primjedbi te Odbor za statutarno-pravna pitanja, koji predlaže da Odluka stupi na snagu osmi dan od dana njezine objave umjesto prvog dana od dana njezine objave.

Gradonačelnik je prihvatio stav Odbora za statutarno-pravna pitanja.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (13 članova „za“ i 4 člana „suzdržana“) donijelo Odluku o kriterijima, mjerilima i postupku dodjele prostora u vlasništvu ili pod upravom Grada Varaždina na korištenje udrugama (KLASA: 021-06/16-01/31, URBROJ: 2186/01-10/2-16-3), koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 15.

IZVJEŠĆE O PROVEDENIM RADNJAMA U POSTUPKU DODJELE KONCESIJE ZA PRIJEVOZ PUTNIKA U JAVNOM PROMETU NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec - pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali Odbor za financije i proračun i Odbor za statutarно-pravna pitanja koji nemaju primjedbi te Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša koji predlaže određene izmjene i dopune.

U raspravi su sudjelovali: Natalija Martinčević i Božidar Kolarić – članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš, gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradonačelnik je prihvatio stav Odbora za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i prijedlog članice Gradskog vijeća Natalije Martinčević.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je većinom glasova (16 članova „za“ i 1 član „suzdržan“) donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o provedenim radnjama u postupku dodjele koncesije za prijevoz putnika u javnom prometu na području Grada Varaždina (KLASA: 021-06/16-01/36, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 16.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O PLAĆI I DRUGIM PRAVIMA GRADONAČELNIKA I ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA

Uvodno obrazloženje iznijela je Branka Matavulj - pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori, koji nisu imali primjedbi.

U raspravi je sudjelovao Božidar Kolarić, član Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika Grada Varaždina (KLASA: 021-06/16-01/32, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 17.

PRIJEDLOG ODLUKE O KRATKOROČNOM ZADUŽENJU GRADA VARAŽDINA KOD POSLOVNE BANKE

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori, koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (13 članova „za“, 3 člana „protiv“ i 1 član „suzdržan“) donijelo Odluku o kratkoročnom zaduženju Grada Varaždina kod poslovne banke (KLASA: 021-06/16-01/30, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 18.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O NAČINU FINANCIRANJA VIJEĆA NACIONALNIH MANJINA I PREDSTAVNIKA NACIONALNIH MANJINA U GRADU VARAŽDINU

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori.

U raspravi je sudjelovao Ladislav Ilčić, član Gradskog vijeća i Goran Habuš, gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je većinom glasova (15 članova „za“ i 2 člana „protiv“) donijelo Odluku o izmjeni Odluke o načinu financiranja vijeća nacionalnih manjina i predstavnika nacionalnih manjina u Gradu Varaždinu (KLASA: 021-06/16-01/21, URBROJ: 2186/01-10/2-16-3), koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 19.

SAVJET MLADIH GRADA VARAŽDINA:

19. 1. Izvješće o radu za 2015. godinu

19. 2. Program rada za 2016. godinu

O materijalu je raspravljao Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb, koji nije imao primjedbi.

U raspravi je sudjelovao Ladislav Ilčić, član Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je jednoglasno donijelo:

- 19.1. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Varaždina za 2015. godinu (KLASA: 006-05/15-01/1, URBROJ: 2186/01-10/2-16-53), koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“,
- 19.2. Zaključak o odobravanju Programa rada Savjeta mladih Grada Varaždina za 2016. godinu, (KLASA: 006-05/15-01/1, URBROJ: 2186/01-10/2-16-54), koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 20.

SUSTAV CIVILNE ZAŠTITE – ZAŠTITA I SPAŠAVANJE:

20.1. Analiza stanja sustava zaštite i spašavanja, odnosno civilne zaštite na području Grada Varaždina za 2015. godinu,

20.2. Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Varaždina za 2016. godinu,

20.3. Prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite 2016.- 2019. za područje Grada Varaždina

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori, koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo:

- 20.1. Analizu stanja sustava zaštite i spašavanja, odnosno civilne zaštite na području Grada Varaždina za 2015. godinu (KLASA: 021-06/16-01/22, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“,
- 20.2. Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Varaždina za 2016. godinu (KLASA: 021-06/16-01/23, URBROJ: 2186/01-10/2-16-3), koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“,
- 20.1. Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite 2016.- 2019. za područje Grada Varaždina (021-06/16-01/24, URBROJ: 2186/01-10/2-16-3), koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 21.

**PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA
PRIJEDLOG PRAVILNIKA O UNUTARNJEM USTROJSTVU I NAČINU RADA
DJEČJEG VRTIĆA „VARAŽDIN“**

Uvodno obrazloženje iznijela je Danijela Vusić - pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori, koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Varaždin“ (KLASA: 021-06/16-01/25, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 22.

**PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA
PRIJEDLOG PRAVILNIKA O UPISU I MJERILIMA UPISA DJECE U DJEČJI VRTIĆ
„VARAŽDIN“**

Uvodno obrazloženje iznijela je Danijela Vusić - pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni Odbori, koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Pravilnika o upisu i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić „Varaždin“ (KLASA: 021-06/16-01/27, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 23.

**PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA
PRIJEDLOG STATUTA GRADSKOG MUZEJA VARAŽDIN**

O materijalu su raspravljali Odbor za kulturu, sport i turizam i Odbor za statutarno-pravna pitanja, koji su imali određene primjedbe.

Gradonačelnik je prihvatio stav Odbor za statutarno-pravna pitanja.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Gradskog muzeja Varaždin (KLASA: 021-06/16-01/26, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 24.

IZBORI I IMENOVANJA:

24.1. Prijedlog rješenja o osnivanju Povjerenstva za praćenje rješavanja problematike baliranog miješanog komunalnog otpada

JOSIP DREVEN – predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedlog Odbora.

U raspravi je sudjelovao – Zlatan Avar, član Gradskog vijeća, koji je predložio da se, uz predložene članove, u Povjerenstvo za praćenje rješavanja problematike miješanog komunalnog odbora za članicu imenuje Aurelija Šemiga.

Gradsko vijeće Grada Varaždina jednoglasno je prihvatilo prijedlog Odbora za izbor i imenovanje i prijedlog Zlatana Avara, člana Gradskog vijeća te je jednoglasno donijelo Rješenje o osnivanju Povjerenstva za praćenje rješavanja problematike baliranog miješanog komunalnog otpada (KLASA: 119-02/16-01/1, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

24.2. Prijedlog rješenja o razrješenju ravnatelja Gradske knjižnice i čitaonice „Metel Ožegović“ Varaždin

JOSIP DREVEN – predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedlog Odbora.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Rješenje o razrješenju dužnosti ravnatelja Gradske knjižnice i čitaonice „Metel Ožegović“ Varaždin (KLASA: UP/I-119-02/16-01/2, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

24.3. Prijedlog rješenja o imenovanju ravnatelja Gradske knjižnice i čitaonice „Metel Ožegović“ Varaždin

JOSIP DREVEN – predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedlog Odbora.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Rješenje o imenovanju ravnatelja Gradske knjižnice i čitaonice „Metel Ožegović“ Varaždin (KLASA: UP/I-119-02/16-01/3, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

24.4. Prijedlog rješenja o razrješenju vršiteljice dužnosti intendanta Hrvatskog narodnog kazališta u Varaždinu

JOSIP DREVEN – predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedlog Odbora.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Rješenje o razrješenju vršiteljice dužnosti intendanta Hrvatskog narodnog kazališta u Varaždinu (KLASA: UP/I-119-02/16-01/4, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

24.5. Prijedlog rješenja o imenovanju intendanta Hrvatskog narodnog kazališta u Varaždinu

Napomena: Sjednici je nazočno 16 članica/članova Gradskog vijeća Grada Varaždina.

JOSIP DREVEN – predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedlog Odbora.

U raspravi su sudjelovali Ladilav Ilčić i Božidar Kolarić – članovi Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je većinom glasova (10 članova „za“, 3 člana „protiv“ i 3 člana „suzdržana“) donijelo Rješenje o imenovanju intendanta Hrvatskog narodnog kazališta u Varaždinu (KLASA: UP/I-119-02/16-01/5, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Obzirom da je dnevni red iscrpljen te se nitko nije javio za riječ pod 25. točkom Ostala pitanja, predsjednik Gradskog vijeća Josip Hehet pozdravio je sve nazočne i zaključio 22. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina u 15,25 sati.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Josip Hehet, dipl.iur.



ZAPISNIK VODILA

Marijana Jambrešić, struč.spec.admin.publ.

Marijana Jambrešić

