



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/16-01/2
URBROJ: 2186/01-10/9-16-6

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa **23. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina, održane 2. svibnja 2016. godine s početkom u 17,10 sati** u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina, Trg kralja Tomislava 1, (dvorana za sjednice Gradskog vijeća - II. kat).

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Zlatan Avar, Danijela Benkus, Željko Bunić, Krunoslav Burek, Stjepan Capanec, Marijan Cingula, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Katica Darabuš, Josip Dreven, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić, Anđelko Koprek, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Laura Musliu, Enriko Parlaj, Robert Podolnjak, Dražen Vincek

Sjednici nisu bili nazočni: Natalija Martinčević i Miodrag Pap

Ostali nazočni: Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina, Vjeran Radelić – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj - pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Mario Samolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković - pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić - pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Damir Mikulić – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Vanja Horvat – predsjednica Savjeta mladih Grada Varaždina, Zvezdana Horvat – pomoćnik pročelnika za Gradsko vijeće, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Dražen Dretar – voditelj Ureda za protokol i GRIC, Lucija Cahunek – savjetnica za informiranje u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Dunja Tomaić – viši informatički suradnik u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Sanja Ribić.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća otvorio je 23. sjednicu Gradskog vijeća, pozdravio nazočne, a također je pozdravio g. Dražena Vinceka kojem prestaje mirovanje mandata i koji nastavlja obnašati dužnost člana Gradskog vijeća kao i novu članicu Gradskog vijeća gđu. Katicu Darabuš, zamjenicu člana Gradskog vijeća g. Vjekoslava Vrbanca, koji je stavio svoj mandat u mirovanje iz osobnih razloga. Predložio je da gđica. LAURA MUSLIU – predsjednica Mandatne komisije podnese Izvješće Mandatne komisije.

Nakon podnjetog Izvješća, gđa Katica Darabuš položila je svečanu prisegu te je Gradsko vijeće primilo Izvješće Mandatne komisije na znanje.

Konstatirao je da su današnjoj sjednici prisutna 23 člana/članice dok su svoj izostanak najavili gđa Martinčević i g. Pap. te da postoji kvorum za pravovaljani rad.

Napomenuo je da je današnja sjednica sazvana po hitnom postupku, sukladno članku 90. stavku 2. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Varaždina te zamolio gradonačelnika da obrazloži razloge hitnosti.

Nakon iznijetog obrazloženja gradonačelnika Grada Varaždina g. Gorana Habuša o razlozima hitnosti sazivanja sjednice, za raspravu se javila Otilija Cvetko, članica Gradskog vijeća i istakla kako je Klub HDZ-a protiv dnevnog reda po hitnom postupku.

Zatim je stavio na glasovanje Zaključak o opravdanosti hitnog postupka koji je prihvaćen većinom glasova (14 članova „za“, 9 članova „protiv“).

Potom je prema članku 91. stavku 1. stavio na glasovanje Zaključak o daljnjem održavanju sjednice koji je također prihvaćen većinom glasova (14 članova „za“ i 9 članova „protiv“) te konstatirao da se daljnji nastavak sjednice održava po odredbama Poslovnika za redovnu sjednicu.

Pitao je članove Vijeća da li imaju primjedbi na Skraćeni zapisnik sa 22. sjednice Gradskog vijeća održane 25. veljače o.g.

Za riječ se javio ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća koji je imao primjedbu tehničke prirode. Naime, kod pisanja nazočnih na sjednici primijetio je da se jedino zamjeniku gradonačelnika Vjeranu Radeliću piše da je mr. pa je mišljenja da zapisnik napisan na ovakav način implicira da Gradsko vijeće čine ljudi bez fakultetskog obrazovanja, uz časnu iznimku jednog magistra znanosti, stoga je dao prijedlog da se u zapisniku definiraju titule svima ili nikome, odnosno najbolje nikome.

S obzirom da drugih primjedbi nije bilo, Skraćeni zapisnik sa 22. sjednice Gradskog vijeća, održane 25. veljače o.g. (KLASA: 021-05/16-01/1, URBROJ: 2186/01-10/3-16-4 jednoglasno je prihvaćen.

* * * * *

NAPOMENA: Sva vijećnička pitanja i odgovori na vijećnička pitanja navedeni su u izvornom obliku.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Pitam članove Vijeća koji su dobili odgovor, da li su zadovoljni dobivenim odgovorima ?

Gospodin Kolarić, izvolite.“

Skraćeni zapisnik sa 23. sjednice Gradskog vijeća, održane 2. svibnja 2016. godine

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelnice, zamjenice, poštovani pročelnici, kolegice i kolege, vijećnici, poštovani predstavnici medija. Ja vas ne bum zval sredstvima, ali, ovoga, izražavam ovaj put zadovoljstvo, koristeći ovu priliku, da svima onima koji su pomogli, a to su Grad i Županija, da Monika Hajdin riješi svoje pitanje na način koji je riješila, a to je da se nabavi jedan transporter i da joj je izrazito olakšao život. To nije rješenje koje sam ja zagovarao već šest, sedam godina, ali eto bolje i to, nego ništa, uz apel da bude to dijete još trebalo pomoć pa molim da se tako i nastavi. Fala vam.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Gospodin Bunić izvolite.“

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dakle, ja sam dobio odgovor na pitanje o vršnjačkom nasilju, a odgovor na moje pitanje o vršnjačkom nasilju je nevjerojatan. Dakle, ekipa ravnatelja osnovnih škola u svom dobro poznatom esejističkom stilu tvrdi da u školskoj godini 2015./2016. nije bio prijavljen nijedan slučaj vršnjačkog nasilja. Dakle, oni tvrde da tog nasilja nema, da u varaždinskim školama teče med i mlijeko. Moj prijedlog i savjet roditeljima, da ako netko maltretira njihovo dijete – ne brinu jer to znači da vaše dijete izmišlja. Kako mu više ne bi palo na pamet da izmišlja, dobro ga natucite kad dođe jer ravnatelji valjda najbolje znaju što se događa u školama. Za javnost, samo mogu navesti ovo, po mojim saznanjima, na 2. osnovnoj školi je bila inspekcija Ministarstva znanosti, odnosno za odgoj i obrazovanje i osobno ravnateljica Uprave za inspeksijske poslove Mihaela Adamović – Radolfi koja je utvrdila da stručne službe u toj školi nisu radile svoj posao. Trenutno po mojim saznanjima na toj školi se provodi nadzor Agencije za odgoj i obrazovanje. Javnost ću obavijestiti o nalazima toga. Naravno, da se ne slažem s tim odgovorom.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Buniću. Ako se više nitko ne javlja, prije početka sjednice dobili ste prijave za „aktualni sat“ pa ću redom pozivati članove Vijeća prema podnijetim prijavama. Na redu je gospodin Mladen Hižak, izvolite.“

MLADEN HIŽAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, dogradonačelnice, kolege i kolegice vijećnici, ostali prisutni, gospođe i gospodo mediji, gradonačelnice, dozvolite da vam se obratim kratkim priopćenjem u ime Povjerenstva za rješavanje problematike baliranog miješanog komunalnog otpada koje je osnovano na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća te ću zamoliti za vaš komentar na kraju. Povjerenstvo je do sada održalo sedam radnih sjednica. Posljednja je bila prije ove sjednice Gradskog vijeća. Obavljene su i mnoge neformalne konzultacije sa stručnim službama Grada, međusobno te ostali. Upućen je službeni dopis svim saborskim odborima koji mogu doprinijeti rješavanju problema, predsjedniku Vlade kao i svim klubovima zastupnika u Saboru i naravno Ministarstvu zaštite okoliša i prirode koje je direktno zaduženo za problem. Naravno pod navodnicima. Prije dva tjedna održan je i prvi sastanak sa ministrom zaštite okoliša na kojem je bio gradonačelnik Varaždina i predstavnici povjerenstva. Sastanak je održan u Zagrebu. Usuglašen je zajednički stav za medije, na naše insistiranje. Zajednička promemorija još nije stigla te nije usuglašena. Naravno, iz Ministarstva, do danas, a na njoj je, naravno, Povjerenstvo posebno insistiralo. Na svim sastancima Povjerenstva radi se sažeta promemorija koja se na Povjerenstvu usuglašava. Zahvaljujem se svim članovima Povjerenstva na redovnom odazivu na sjednice kao i stručnom timu Grada koji nas prati i trudu koji ulaže u rješavanje problema koji je započeo

Skraćeni zapisnik sa 23. sjednice Gradskog vijeća, održane 2. svibnja 2016. godine

pazite 2.4. 2005. godine. Dakle, slavimo jubilej „varaždinskih bala“. Imamo, naime 11-godišnjicu upravo sada, čak i malo više. Dakle, Pandorinu kutiju zvanu varaždinske bale smo otvorili, a iz nje još uvijek povremeno iskače poneko zlo. Nekoliko metara visoka dokumentacija koja se još uvijek puni, odnosno raste, sugerira veliku neučinkovitost sustava, od najviših do najnižih struktura naše administracije, što je uostalom uopće poznata činjenica, s naglaskom one narodne, poslužiti ću se narodnom: „da riba smrdi od glave“. Dalje neću. Dese li se značajnije promjene ili pomaci koji će voditi prema rješenju, bit ćete na vrijeme obaviješteni. Hvala vam lijepo. Gradonačelnice, molim vas za kratki komentar, ako želite. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Hižaku. Na redu je gospodin Ilčić, izvolite.“

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala gospodine predsjedniče. Gospodine gradonačelnice, imam tri pitanja. Prvo pitanje je: „Jeste li od Hrvatskog narodnog kazališta dobili izvješće o poslovanju, odnosno iznajmljivanju svojih prostora?“. Naime, ja sam na 21. sjednici govorio kritički o poslovanju Hrvatskog narodnog kazališta i pri tome mi je žao što sam rekao jednu netočnu informaciju, da Kazalište besplatno iznajmljuje svoj prostor jednom privatnom kazalištu jer je točna informacija da ono iznajmljuje skoro besplatno taj svoj prostor. Naime, radi se o tome, da su oni od jednog poznatog odvjetničkog društva, dakle napravili su ugovor po kojem 10% od prihoda od ulaznica uplaćuju kao za iznajmljivanje toga. Inače, u Kazalištu ima 360 mjesta, od toga je 50,00 kuna ulaznica za te predstave. To vam je 18 milijuna kuna koliko se maksimalno može zaraditi na ulaznicama. Znači, 10% od toga je 1.800,00 kuna. Inače, po cjeniku kad dođete iznajmiti dvoranu se plaća 10.000,00 kuna, što znači da je to lijepi popust s 10.000,00 kuna na 1.800,00 kuna, uz uvjet da se prodaju sve što se i uglavnom prodaju za taj teatar, sve ulaznice. Ponavljam, da ne govorim kritički o tom teatru, nit' me mogu zastrašiti njihove prijetnje. Srećom imam i imunitet saborskog zastupnika pa ne mogu dizati te tužbe s čim se oni tamo prijete. Ja sam baš tu da ukazujem na nepravilnosti jer u to vrijeme Kazalište ne radi. Dakle, to je kao da ukinemo nastavu u školama pa da kažemo sad će neko malo privatno vršiti nastavu u školama. Dakle, ne radi se o nekoj djelatnosti koja se može raditi paralelno sa kazališnom. Zanima me, ja sam tada pozvao, da vam dostave tu informaciju te me zanima je li ta informacija došla?!

Drugo pitanje je vezano uz prostor za Hrast. Dakle, o tome govorimo već tri godine. Ne samo da smo u Gradskom vijeću nego i u Županijskoj skupštini, ima nas i u mjesnim odborima, a sad smo i parlamentarna stranka pa nakon svih ovih lijepih riječi kroz sve ove godine me zanima možete li svoju učinkovitost pokazati na konkretnim djelima, da mi konačno dobijemo nekakav prostor.

I treće pitanje je u tom istom tonu, vezano uz Varaždinski komorni orkestar, o čemu lijepo razgovaramo isto već duže vrijeme, ali već mjesec i pol čekamo taj sljedeći korak da se razrade mogućnosti koje su tu. Tu konstruktivno i lijepo razgovaramo, ali eto, rado bi da se do kraja mandata nešto realizira, odnosno što je prije moguće. Obzirom da sad imamo mjesec i pol jednu stanku, ja sam u nekoliko navrata i u međuvremenu bio kod vas, zato sam odlučio to pitanje i javno postaviti. Hvala lijepo. „

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Ilčiću. Na redu je gospodin Krunoslav Burek, izvolite.“

KRUNOSLAV BUREK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, kolegice i kolege, predstavnici medija, moje je prvo pitanje vezano uz Gradske bazene. Prvenstveno, izgleda da imamo najmodernije bazene koji se pune na tri načina, uz onaj redovni, onda iz podzemnih voda, a po mojim saznanjima i u veljači izgleda da je pomalo počeo prokišnjavati i krov pa bi molio, obzirom koliki broj djece tamo trenira, da se takve stvari ne događaju, da se iz kontrolira jer mislim da bi onda adaptacija i uređenje poslije bilo još teže.

Drugo pitanje odnosi se na Dane maturanata. Žalosti me činjenica da Grad i Županija nisu mogli naći sadržajno i kvalitetno obilježavanje Dana maturanata osim plesanja Quadrille. Obećavati da će policija ili ne znam tko pojačati ophodnje, a ne dati sadržaj, mislim da to nije u redu, da je ta generacija to zavrijedila. Možda prijedlog da pogledamo copy-paste Grad Čakovec, mimohod, koncert i riješite se puno tehničkih stvari. Nema miješanja prvih, drugih, trećih razreda, posveti se samo maturantima. Malo jači kvalitetni bend koji će tu mladež i privući. Mislim da su Grad i Županija tome trebali izaći u susret. Ako im damo sadržaj, mladi će na to i na kvalitetan način odgovoriti.

I treće pitanje. Počela je sezona jednodnevnih izleta, što je pohvalno i nas posjećuje puno turista. Ono što me malo muči su turistički autobusi na groblju koji tamo stvaraju popriličnu gužvu. Ja sam ih jednom prilikom čak nabrojao devet. Znači, prvo sad su se već i izlizale crte, parkiraju kako hoće, onda počnu sprovodi i počne veliki kaos. Svaki turistički grad koji imalo drži do sebe, a ja sam sad prošao puno tih izleta sa školom, uvijek to naplaćuje. Znači, gdje će se ostaviti putnici ili pokupiti. Oni za to vrijeme moraju biti negdje i moraju to platiti. Ne moraju puno. Mogu 10,00 kuna po satu ili mogu i tamo, ali da se to naplaćuje tamo i da bude to ocrtano. Evo, hvala lijepo.,,

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Bureku. Na redu je gospodin Kolarić, izvolite.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Inače ne prakticiram, ali samo da kolegi Bureku odgovorim i pomognem, krovište ne pušta od veljače, nego od prvog dana od kad je napravljeno...“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„E, ne možete komentirati što je drugi vijećnik rekao. Dobro, nastavite.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, nastavlja:

„A sad imam samo jedno pitanje. Prije tri tjedna sam gledal na televiziji jedan tunel ispred Marjana ima 900 metara, radi 40 godina, a nema uporabnu dozvolu. Po Splitu su onda ispitivali Splićane, koji su odgovarali da tu nema nitko dozvole, da je čitav Split napravljen bez dozvola. Mi smo to prilično ažurno pa čak sam i osobno napravil i to sam platil legalizaciju. Onda, prije neki dan čujem prosječnu plaću, ispravite ako griješim u kunama, ali je prosječna plaća u državi 5.600,00 kuna neto. Mislim da je to plaća za većinu radnika naše Županije i našeg Grada san snova. Da li nismo mi pogriješili, da l' nismo trebali uzeti faktor prosječne najniže plaće. Mi smo „odrezali“ legalizaciju po zonama itd. Taj faktor čini mi se da nam je promaknul. Ja apeliram da se razmotre oni koji još nisu legalizirali, da se ipak tim ljudima ipak pomogne. Velim, legaliziral sam pa nisam u tome, ali radi svih onih koje čujem, naročito to čujem u subotu, kad sam obavezno ispod mosta na onom starom sajmištu pa mi se ljudi zbog toga žale. Već kad sam vezano za to pital, zanima me do kud smo došli? Da li je 60%, 50% ili 80%? Koliko smo uopće odradili posto?“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Na redu je gospođa Otilija, izvolite.“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani, moja tri pitanja upućujem predsjedniku Gradskog vijeća, gospodinu Hehetu...“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Pa ja ne znam da li vi možete meni. Možete gospodinu gradonačelniku, možete zamjeniku... Gradonačelnik će odlučiti da li će pročelnik odgovoriti.... Postavite gradonačelniku“.

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, nastavlja:

„Dobro. Onda će gradonačelnik odgovoriti. Jučer na obilježavanju Praznika rada u Varaždinu, čestitku okupljenima je uputila potpredsjednica SDP-a gospođa Milanka Opačić. U svojoj čestitki navela je, citiram: „Vlada gospodina Zorana Milanovića u četiri godine nije uzela niti jedno pravo, uvodili smo red, postavljali smo neke standarde, skidali iz sustava ljude koji su si zbog neuređenosti uzimali neka prava, a za njih nisu imali osnove“. Završavam citat. U isto vrijeme portali su puni tekstova s naslovom Baltazar i zamjenici su primali previsoku plaću. Moraju vratiti 125.000,00 kuna. Baltazar i njegova zamjenica Aida Batarelo su članovi SDP-a. Baltazar, pardon...Baldasar, da, ispričavam se. ...Slična situacija...“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Ja sam mislio da je to onaj s brkovima.“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, nastavlja:

„Ispričavam se. Slična situacija se prošle i pretprošle godine događala u Gradu Varaždinu s plaćom zamjenika gradonačelnika gosp. Vjerana Radelića. Gle čuda, opet član SDP-a! Baltazar, pardon Baldasar i njegovi zamjenici ističu: „Nema štete za Proračun, sve ćemo u narednih par dana vratiti. Međutim, gospodin Radelić već godinu i pol, od kada se zna za njegova protuzakonita primanja, ne vraća. Stoga predsjedniče, ne sada Gradskog vijeća, već gospodine gradonačelniče vama postavljam pitanje: „Što ste poduzeli i što poduzimate da gospodin Radelić vrati u gradski proračun protuzakonito mu isplaćena sredstva?“ Moja intencija je u suštini bila jer SDP svaljuje uvijek svu krivicu na druge, a činjenica je ono što sam u svom prijašnjem uvodnom izlaganju isto tako rekla, da velikim dijelom SDP-ovi ljudi participiraju u gradskoj vlasti pa tako i predsjednik Gradskog vijeća.

Moje drugo pitanje, u proteklih četiri godine pozivali ste se na vertikalnu Grad-Županija-Država. Molim vas da mi odgovorite koji su projekti rezultat ministara iz kvote SDP-a? Dakle, problem... To bi gospodin Hehet mogao odgovoriti. Dakle, problem dogradnje kirurgije – ministar Ostojić i Varga, bale – ministar Zmajlović, aglomeracija Varaždin – ministar Jakovina, kampus FOI- ministri Jovanović i Mornar, sve su neriješeni i nezapočeti projekti SDP-ovih ministara. Da li ste vi, kao najutjecajniji SDP-ov član u Gradu Varaždinu, pokušali zamoliti vaše kolege ministre da navedene probleme riješe? Opet velim, zato što ste ugledan član i predsjednik Gradskog vijeća.

Isto upućujem vama, ali opet i što sam prije navela gospodine Hehet. Možda čak i gospodinu gradonačelniku. Da li je točna informacija da se u tajnosti priprema prodaja Društva Aquatehnika? Ako je ova informacija zaista točna, da li će gradski vijećnici biti

barem informirani o tome? Pod kojim uvjetima će se prodati isto Društvo i po kojoj cijeni? Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospođi Otiliji, iako mislim da ste pobrkali gradsku i županijsku razinu. Otišli ste na državnu razinu, ali dobro to je vaše demokratsko pravo. Možda ste trebali uputiti pitanje Radeliću, ali ja odgovarati neću. Meni ne možete postaviti pitanje. Jedino će vjerojatno odgovoriti gospodin gradonačelnik. Na redu je Ljubica Križan, izvolite“.

LJUBICA KRIŽAN, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, zamjenice gradonačelnika, poštovane kolegice i kolege, poštovani predstavnici medija, pročelnici gradske uprave, dakle u ove tri minute, moram se požuriti, u ime građana 6. mjesnog odbora Banfica prenijet ću dva upita, odnosno inicijative koje upućujem gradonačelniku. Napominjem da Klub vijećnika SDP-a podržava obje inicijative.

U prvom pitanju, odnosno inicijativi, ona se odnosi na odlaganje i zbrinjavanje tzv. zelenog otpada ili kako ga Zakon o održivom gospodarenju otpadom definira kao biorazgradivi komunalni otpad, koji nastaje u kućanstvima prilikom uređenja dvorišta i okućnica. Naime, Grad Varaždin, kao i ostale jedinice lokalne samouprave dužne su po Zakonu na svom području osigurati ovu javnu uslugu, putem davatelja javne usluge, a to je u našem slučaju Čistoća d.o.o., a radi se o prikupljanju tog otpada na određenom području, njegov prijevoz do ovlaštene osobe za obradu tog otpada, s time da je Čistoća kao davatelj, sukladno Zakonu dužna udovoljiti zakonskim kriterijima. U tom smislu, a po prethodno dostavljenoj inicijativi Mjesnog odbora, vidim, iz dokumentacije da je nadležni upravni odjel zatražio očitovanje Čistoće o tome, tražeći sve potrebne zakonske i druge podatke i vjerujem da je to upravo učinio zbog toga da se pripremi u najskorije vrijeme Odluka o zbrinjavanju biorazgradivog otpada, koju smo inače po Zakonu i dužni napraviti. Možda kao jedna napomena gradskoj upravi koja će za gradonačelnika kao predlagatelja pripremiti prijedlog odluke o ovoj problematici i pitanju, u nekakvom razmišljanju kod rješavanja ovog pitanja je i aktiviranje Varkomovog resursa na kojima se kompostira otpadni mulj od pročistača voda. No, to je jedna uzgredna situacija koja se može eventualno uzeti u obzir u rješavanju ovog pitanja.

No, svakako će, nakon očitovanja TD Čistoće, gradska uprava i gradonačelnik imati sve elemente potrebne da se odluka donese što hitnije, s obzirom da građani 6. mjesnog odbora požuruju donošenje ove odluke, s obzirom da se radi o biološkom otpadu s kojim su oni, kažu na terenu zatrpali obje strane Bombellesove ceste, a košnja i uređenje okućnica i dvorišta je tek započela. Dakle, to je i inicijativa kojoj se Klub vijećnika SDP- a pridružuje.

U drugom pitanju, odnosno inicijativi koja se odnosi na preispitivanje cjenika i načina naplate za miješani komunalni otpad. Naime, suština pitanja i inicijative odnosi se na sadašnji način naplate ovog otpada koji je reguliran još, samo da se podsjetimo 2013. godine kroz cjenik Varkoma koji je do osnivanja novog trgovačkog društva Čistoća obavljao i ovu djelatnost. Na cjenik je, sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom suglasnost dao gradonačelnik, i to u formalnom smislu niti se spori niti je sporno.

Međutim, građani pitaju kakav je njihov interes da otpad razvrstavaju ako je cijena prikupljanja i razvrstavanja ostala ista kao prije i naplata se vrši po domaćinstvu, odnosno kanti i to po volumenu, bez obzira da li je ona puna ili prazna. Zbog toga se predlaže da se naplata vrši prema svakom domaćinstvu, kao i do sada, ali prema masi predanog otpada – vaganjem, kako bi korisnik plaćao realnu, a ne paušalnu cijenu usluge, što bi sustav naplate učinilo pravednijim i više socijalnijim nego sada. Usputno da velim, slično rješenje ima Grad Ludbreg putem čipiranih kanti.

Pored toga građani traže detaljno obrazloženje strukture sadašnjih cijena te preispitivanje i usklađivanje načina obračuna i naplate sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom, prema njihovom zahtjevu uz pisanje inicijative koja je već prethodno dostavljena.

Dozvolite mi da pored iznešene inicijative građana, još jednu napomenu za eventualno nova rješenja. Možda ne bi bilo loše urediti politiku naplate, na neki drugi način i u smislu da se naplaćuje jedan dio, koji bi bio jednak za sve korisnike, u što bi ulazili troškovi sustava kao što je nabava kanti, prijevoz, skupljanje i ostalo, a ostali varijabilni dio određivao bi se prema masi otpada. Evo, zahvaljujem se predsjedniče, to su te dvije inicijative i dva upita koje sam uputila. Gradonačelnice, molim pisani odgovor, s obzirom da sam dužna njima odgovoriti na postavljena pitanja. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospođi Ljubici. Na redu je gospodin Capanec, izvolite.“

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobar dan svima. Imam dva pitanja za gospodina gradonačelnika. Prvo pitanje je, živim na rubu grada Varaždina i problem je kod nekih stanovnika, svi imamo dvorišta, kuće. Neko može imati domaće životinje, svinje, perad, kokice ili piliće, a neki smiju. Tražim osobu koja to u Gradu može odlučiti ili koja o tome odlučuje. Da li o tome odlučuju dobrosusjedski odnosi ili bilo neko treći?! Da li je to pročelnik?! Ljudi su me pitali koja je to osoba i broj telefona kome se može najaviti na razgovor. Da jedna kuća može imati, a tri kuće dalje ne može imati. Veliki je problem na žalost, da ne moram pričati sad koliko je domaće nešto kvalitetno i koliko vrijedi. Razumljivo je to pitanje? Hvala.

Drugo pitanje. Molim sve za izvinjenje, unaprijed se izvinjavam svima, osobito gledateljima, a odrazi se na Javnu ustanovu Gradski bazeni Varaždin. Član sam Upravnog vijeća i u dva navrata, na dvije sjednice sam došao u konflikt sa ravnateljem Gradskih bazena, gospodinom ravnateljem Mladenom Putarom. Samo jednom ću reći gospodin jer on za mene, na žalost više nije gospodin i to ću probati objasniti. Na prethodnoj sjednici mi govori da će me dati u novine, prijete s Kruhobercom, svima vijećnicima, odnosno članovima Upravnog vijeća govori kako ja radim nešto ne dobro. Dođem na zadnju sjednicu, pružimo si ruku, gospodin Putar, pardon, ravnatelj otiđe tri koraka dalje, ne jedan korak. Žalosti me to, to je ipak gradska ustanova kojoj je osnivač Grad. Ne znam tko iza toga stoji, ali probat ću to objasniti. Na sjednici Upravnog vijeća dolazi do visokih tenzija, članica SDP-a napušta sjednicu, veli ja to neću više slušati pa mislim si: „Capanec, pa si muško, ostani do kraja“. Ostanem još deset minuta, gospodin Putar zauzima si takvo pravo, ne znam, kao da je vlasnik toga, čita statut, članak 21. koji govori da mandat člana Upravnog vijeća prestaje ako on svojim ponašanjem povrijedi ugled i dužnost koju obnaša. Zbog toga, prije zadnje sjednice smo se dogovorili da će se razgovor snimati. Te zadnje minute koristi za vrijeđanje člana Upravnog vijeća i govori riječi koje nisu pristojne niti za krčmu. Vjerujte mi, da se u gostioni rijetko izgovaraju. Sramota. Za natječaj ravnatelja piše visoka stručna sprema. Tamo pišu kvalifikacije, radni staž, mora biti na rukovodećem mjestu. Sramota. Ja se pitam tko iza toga stoji. Ne znam, predsjednik to nije htio prekinuti sjednicu i to stavljam njemu na dušu. Da li se nije snašao ili nešto drugo. Mislim da se tako ne smije ponašati pa me interesira tko to stoji iza toga ravnatelja, da li ste vi ili netko od osnivača, da to dopušta? Ja dajem zadnju riječ ravnatelju da se ponaša pokvareno. Čak mislim i bezobrazno. Tu vam je sažetak zapisnika. Riječi ne pišeju, tu je samo žuta crta, a sve takve riječi su, vjerujte mi žuta crta. Sramota da grad Varaždin koji je kulturni grad da se u njemu neko može tako ponašati, za dobru plaću, a da ne govorim o koeficijentu koji je 3 i preko 3. Obavijestite samo javnost što ćete poduzeti. Podržavao sam ravnatelja mnogo puta, kad ga nitko nije. Kad mu se trebala skinuti plaća, to mi se sad vraća, ali nema veze. Ja ću ići do kraja. Ne dam da se itko vrijeđa na Upravnom

vijeću dok sam ja tamo član. Sramota, a molim vas obavijestite građane što ćete napraviti. Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. U retorici gradski vijećnik bi trebao poštivati civilizacijske demokratske standarde. Na redu je gospodin Željko Bunić, izvolite.“

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovane kolegice i kolege, imam samo jedno pitanje za gradonačelnika. S obzirom na nedavne njegove medijske istupe u kojima proziva vijećnike koji rade svoj posao te prijeti gospodinu Zlatanu Avaru da će odgovarati za štetu koju je nanio Gradu. Mislim da je sazrijelo vrijeme da gradonačelnik konačno artikulira svoje političke ciljeve te u svom tom duhu predloži izmjene Poslovnika Gradskog vijeća. Dakle, pitanje je što je gradskim vijećnicima dozvoljeno govoriti, a što ne, što smijemo raditi, a što ne, čime se smijemo baviti, a čime ne? Mislim da je to potrebno regulirati. Ja ću sada probati biti savjetnik sada pa ću mu predložiti da napravi male izmjene. Npr. u članku 14. stavak 8. koji otprilike glasi citiram: „Član Vijeća ima pravo postavljati pitanja gradonačelniku i predsjedniku Vijeća koja se odnose na njihov djelokrug“. Kraj citata, ali tu bih ja dodao: „osim ako se ne radi o dobrim prijateljima, pajtosima ili sponzorima stranke“. U članku 95. stavak 1. citiram: „Članovi Vijeća mogu postavljati pitanja gradonačelniku o provođenju njegovih zakonskih obveza, posebno o stanju u pojedinim područjima iz djelokruga Grada, odnosno o radu upravnih tijela Grada i drugih pravnih osoba kojih je Grad osnivač ili u kojima ima udjele“. Kraj citata. Tu bih ja opet dodao: „osim ako se ne radi o dobrim prijateljima, pajtosima ili sponzorima stranke“. Pitanje gradonačelniku: „Hoćete li pokrenuti izmjene kako bi znali što smijemo raditi, a što ne?!“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Buniću. Na redu je gospodin Avar, izvolite“.

ZLATAN AVAR, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, dogradonačelniče, kolegice i kolege, predstavnici medija, prvo pitanje odnosi se na temu maloljetničke delikvencije. Prije tjedan, dva, barem ja sam bio svjedokom i žalili su mi se građani iz Bakačeve ulice da je jednoj od naših poduzetnica razbijeno staklo u onom noćnom prolazu naše mladeži, pa je razbijen kandelaber, a gore imamo jednu kameru koju je Grad postavio davno, davno te kad je policija došla napraviti uviđaj su rekli da bi bilo lijepo da ta kamera snima, kako bi mogli nekoga vidjeti i potegnuti neke sankcije. Znači, pitanje je zašto to ne radi, odnosno u čemu je problem i da li to možemo staviti u funkciju pa da se takvi ispadi jednostavno spriječe, a i sankcioniraju?“

S obzirom da je ovo izvanredna sjednica, nisam baš raspoložen za pitanja na ovoj, ali kad sam čitao odgovor ravnatelja osnovnih škola gospodinu Buniću, jednostavno ne mogu, a da ravnatelju 2. osnovne škole ne postavim jedan matematički zadatak koji bi mogao riješiti. Matematički zadatak otprilike glasi ovako, a to je pitanje za ravnatelja 2. osnovne. Ako je ovo školska godina 2015./2016., ako smo mi svi ovdje čitali u medijima, znači o problemu bullynga, ako je taj slučaj prijavljen, ako je taj slučaj istraživala inspekcija, da li onda u 2015./2016. godini postoji: a) niti jedan prijavljeni slučaj bullynga ili b) jedan slučaj bullynga? To je pitanje za gospodina ravnatelja. U odgovoru koji je dostavljen gospodinu Buniću kažu, da se oni nose sa svim izazovima vršnjačkog nasilja u školama. Ja ću se sad vratiti u doba kad sam ja išao u školu, a i moja generacija će se sjetiti, a ovi stariji će se isto sjetiti, kako su se tada nastavnici nosili s vršnjačkim nasiljem. Ja sam recimo imao profesora koji je gađao kredom one koji su bili zločesti. Imao sam profesora koji je imao ovakvu

Skraćeni zapisnik sa 23. sjednice Gradskog vijeća, održane 2. svibnja 2016. godine

(pokazuje) batinu pa nas je lupao po prstima, a imao sam i nastavnicu koja je imala tehniku šamaranja od kojeg ne samo da je odzvanjala glava nego i cijela učionica. To je bilo tada. Tada su tako nastavnici postupali. Ja ne odobravam to jer smatram da smo nadišli fizičko kažnjavanje. Međutim, kad ravnatelj vele da se mogu nositi i kad nam onu lijepu brošuru pošalju što oni sve rade, onda moraju znati jednu stvar. Nastavnici se ne mogu s tim nositi. Oni imaju problem toga. Imaju problem da su potplaćeni, imaju problem da nemaju, kako bi to moj kolega Enriko Parlaj rekao, provedbenih akata. Znači, oni ne mogu poslati učenika van jer će dobiti sankciju da su ostavili dijete bez nadzora. Ne mogu ga fizički zlostavljati jer to nije dozvoljeno. Doći će roditelj i pitat ga, šta mi radiš s djetetom. Znači, ne mogu se nositi. Nemaju instrumenata da se nose s tim i to je problem. Zato apeliram ovim putem na ravnatelje da ne zabijaju glavu u pijesak, da izvade van i pogledaju da imaju ozbiljan problem. Taj problem poslije prelazi od bullynga pa u odrasloj dobi dolazimo do mobbinga i svega onoga što danas imamo. Po njima mi živimo u gradu, u Republici Hrvatskoj u kojoj nema bullynga, nema mobbinga, u kojoj u trgovačkim lancima se ljudi ne prozivaju po brojevima, u kojima određeni poslodavci ne zlorabljuju radnike itd. Znači, kod njih je možda sve ovako sunčano jer su se dosta visoko popeli, ali oni ispod njih rade posao i oni imaju problem. Sad samo apel. Bilo bi lijepo da se posvete, da ne odgovaraju da nema problema jer problema itekako ima, a mi smo tu da ih artikuliramo. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Avaru. Na redu je gospođica Laura, izvolite“.

LAURA MUSLIU, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Prošlu godinu je Grad Varaždin tresla afera o mogućem izbjegavanju natječaja kod javne nabave, odnosno da se pogodovalo tvrtki „Latere“. Raspolažemo informacijom da je navedena tvrtka i nakon toga dobivala poslove od gradskih institucija i tvrtki. Molim vas pismeni odgovor u kojim sve školama i vrtićima je navedena tvrtka i u kojem razdoblju i iznosu određivala poslove i kad su ugovori za navedene poslove potpisani? Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Saša Crnčić, izvolite“.

SAŠA CRNČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani, imam jedno pitanje za gospodina gradonačelnika. Radi se o poduzeću Vartop i velikim računima koje stanovnici koji se griju preko zajedničkih kotlovnica dobivaju prošle i prethodne godine za grijanje. Cijena grijanja toplinske energije je 0,44 Kn/kW. Da li uprava Vartopa može izraditi zahtjev za promjenu, odnosno smanjenje iznosa tarifnih stavki i uputiti HERI ili ako ne može, da li djelatnici Grada mogu pomoći upravi da sastave taj zahtjev, pošto se radi o obimnoj dokumentaciji, a kako bi građani imali niže cijene grijanja?! Uz to, molim vas da zatražite od Vartopa podatke o iznosima primljenih faktura za plin i električnu energiju za svako obračunsko mjesto te za svaku kotlovnicu mjesečni prikaz utrošenih kW sa zajedničkih kalorimetara za 2014. i 2015. godinu. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Podolnjak, izvolite“.

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća:

„Gospodine predsjedniče Vijeća, gospodine gradonačelnice, zamjenice, kolegice i kolege vijećnici i ostali prisutni, moje pitanje odnosi se na jedan most koji je nedavno napravljen preko rijeke Plitvice. Most je za one koji ga nisu vidjeli, napravljen nedaleko od

magistralne ceste, nekadašnje prometnice Varaždin – Zagreb, blizu naselja Črnec. To je moderni suvremeni most koji bi trebao služiti za prelazak pješaka i biciklista. Dakle, ne za motorni promet. Na tom mjestu je i srušen stari most. Dakle, svi oni koji poznaju šetnicu uzduž rijeke Plitvice vidjeli su taj most. Međutim, ima jedna neobičnost, tim mostom možete prijeći na drugu stranu rijeke i ići prema naselju Črnec. To je sada zapravo put koji je ranije nekada postojao i koji mogu koristiti mladi i svi oni koji žele skratiti put. No, s druge strane mosta nema nastavak, nema prometnice koja bi spajala jednu stranu. Dakle, onu s naselja Črnec s drugom stranom, a to je zapravo u poledini naselja Brezje. Sad se postavlja pitanje, zašto je napravljen most koji ne povezuje naselje Črnec sa Brezjem? Nema nikakve prometnice koja bi vas dovela do tog naselja. Dakle, postoji obična livada, kad se spustite s mosta nemate nikakve prometnice te nikakve ceste, nikakvog puta, niti šljunčanog niti asfaltiranog. Dakle, vidite jednostavno jednu običnu livadu, most koji ne vodi nikuda da ga najkraće opišem. Sad se postavlja pitanje, je li to prvi dio realizacije određenog plana povezivanja Črnca, premošćivanja Plitvice i realiziranja prometnice do naselja Brezje ili je to završetak, imat ćemo još jedan most koji ne vodi nikud? Pri tom je još jedna konstrukcijska greška u izgradnji mosta. Kad zapravo dolazite na taj most, ne možete se ni s jedne ni s druge strane tog mosta spustiti na dio šetnice uz obalu jer kad dolazite na most, predviđeno je samo da prođete biciklom. Nije predviđeno da se spustite po nekim stepenicama ili na bilo koji način. Dakle, most u biti ne spaja jednu i drugu obalu nego ih ni na koji način ne povezuje i služi kao neka prenosnica, ali zapravo se ne zna da li je to prometnica koja nešto spaja. Zapravo, što je „pjesnik“ htio reći izradom tog mosta koji ne povezuje dva naselja nego zapravo u ovom trenutku ne spaja niti lijevu niti desnu stranu rijeke Plitvice. Svi oni koji žele mogu vidjeti sliku koja je snimljena pa će iz nje biti potpuno jasno da taj most ide baš nigdje. Završava u livadi. Evo (pokazuje fotografiju) to je most koji ne vodi nikuda. „

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Ja ustvari gledam drugu stranu obale. Kažu da je to obično kraj kad dođeš na drugu stranu obale. Dobro. To nisu one asocijacije na koje misle ovi naši vijećnici. I time smo iscrpili pitanja za „aktualni sat“ pa molim gradonačelnika da odgovori na vijećnička pitanja. Izvolite gospodine gradonačelniče.“

Odgovori na vijećnička pitanja:

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepo. Dakle, poštovani predsjedniče, poštovane vijećnice i vijećnici. Krenut ću od zadnjeg pitanja i izraziti divljenje. Kad bi ja mogao toliko o jednom mostu pričati, kol'ko profesor Podolnjak, svaka čast. Dakle, ja bi molio da me profesor sluša sad. Sve ovo što ste rekli je točno i sve to mi znamo već godinu dana i rješavamo sve to skupa. Dakle, točno je da most u ovom trenutku ne vodi nikamo, ali otkup zemljišta je u tijeku ili je završen. Spojit će se sa onim putem koji dolazi iz Sajmišne, kak' se već zove ulica, iz Biškupca. Bit će i rasvjeta. Dakle, taj most će dobiti svoj smisao, ali jednako tako znamo da se ne može sići na ovu prvu stranu Plitvice i tu ćemo napraviti, kad bude most završen, kad bude uporabna dozvola, kad bude stavljen u promet, stepenice i spustiti ga dole... Dakle, to su sve nepravilnosti koje je naš Komunal uočio već davno prije, ali investitor su Hrvatske ceste i tako dugo dok most ne dobi uporabnu dozvolu, mi ne možemo puno po njemu prtljati. Uglavnom, znamo sve i to je obaveza koja je ostala nakon izgradnje jugozapadne obilaznice da se Črnec kroz taj postojeći put koji je nekad tu išel kroz polje i preko Plitvice poveže sa Brezjem. Dakle, ja očekujem negdje ovih dana da će biti svečano, nadam se, otvorenje tog mosta, a onda ćemo mi ovo sve ispraviti što ste vi detektirali i naravno spojiti ga, da zaista ima smisla.

Sad se vraćam na početak. Gospodin Hižak me pital za komentar za otpad. Dakle, mogu samo reći da novi ministar pokazuje znatno višu razinu poznavanja problematike otpada od bivšeg ministra i da je njegov pristup, kad smo bili kod njega na sastanku bio proaktivan. I to je ono što mi ulijeva povjerenje i vjerujem da ćemo sa novim ministrom i ministarstvom sada kao partnerom uspjeti riješiti probleme varaždinskih bala. Za sad toliko.

Što se tiče sljedećeg pitanja, poštovani vijećnik Ladislav Ilčić, prvo pitanje ću provjeriti svakako. Dakle, da li su nam dostavili podatak koji ste tražili. U ovom trenutku to ne znam. Rekli ste mi prostor za Hrast, ja sam vam šumar. Može u park, može u šumu, gdje hoće, ali... Naravno, da, razgovarao sam sa gospodinom Burekom, jedan prostor se ispraznil i bit ćete smješteni između HSLS-a i HNS-a. Što se tiče Varaždinskog komornog – obavljen je sastanak sa pročelnicom. Upoznala me koje rješenje se nudi i koliko to rješenje košta. Sjest ćemo vrlo uskoro i sa HNK-a i sa članovima i vodstvom Varaždinskog komornog orkestra te probati naći model po kojem će se on od iduće godine početi financirati. Dakle, ova godina je u tijeku. Mislim da nećemo ove godine stići sve posložiti. To iziskuje i puno veća financijska sredstva nego što ih sada trenutačno dobivate. Prema tome, idemo u tom smjeru. Ja vjerujem da će to svima biti prihvatljivo, taj model, da se ta suradnja i unaprijedi da Varaždinski komorni može jednostavnije funkcionirati.

Poštovani vijećnik Burek – Bazeni. Da, svi znamo da je to problem još od samih početaka – prokišnjavanje konstrukcije. Znamo da nam je zaplivala i teretana i znamo da to moramo riješiti. Vode se i neki sudski sporovi, ako se ne varam, između Bazena i izvođača koji su tada jako, jako „ofrlje“ i strašno loše napravili posao. Dakle, ti varaždinski bazeni napravljeni su zaista ispod svake razine kvalitete i standarda, barem onoga što nam se tada prodavalo da ćemo dobiti. Dani maturanata. Ja moram reći da je za Quadrillu odgovoran Grad. Za koncerte je uvijek bila odgovorna Županija. Ne znam, to mi je prva informacija ove godine da neće biti koncerta. Mogu probati razgovarati eventualno sa županom da vidimo zašto i zbog čega, ali uvijek je bilo tako. Grad je financirao Quadrillu, a same Dane maturanata i koncerte Županija jer se radi o županijskim školama, maturantima iz cijele županije. Dakle, probat ćemo vidjeti u čemu je problem. Taksa za buseke – to je inicijativa na kojoj radimo već jedno vrijeme. Zaista, već nekoliko puta i od Turističke zajednice je došla inicijativa da se uvede taksa koja bi bila na razini 100,00 kuna. To nije puno dnevno, kad gledate, imate 40 – 50 ljudi u autobusu. To je 2,00 kune po turistu. Svi gradovi manje - više to imaju. Evo, nedavno smo bili u Čitluku. Kad uđete u Čitluk, morate u međuvremenu kupiti vinjetu za autobus koja košta 35 eura. Dakle, vinjetu da bi uopće ušli unutra. Nema ona samo tu financijsku težinu, već ima i činjenicu da na taj način imate i kontrolu te znate koliko vam je zapravo grupa bilo u Varaždinu u to vrijeme. Postoji model, razgovaramo oko toga da bi Parkovi preuzeli jer imaju tamo onaj objekat „Bolje tu nek' tam“ ili kod „Tri mrtvaca“ kako god hoćete, kako ga zovemo, da bi oni preuzeli kontrolu i naplatu toga, da ne moramo tamo imati nekog posebno od naših zaposlenika i plaćati ga zbog toga. Uglavnom, ja vjerujem da ćemo naći model.

Poštovani vijećnik Kolarić postavio je pitanje vezano uz legalizaciju i odgovorit će mu nakon mene pročelnik gospodin Mikulić.

Gospođa Otilija Cvetko, prva dva pitanja su upućena SDP-u pa vam neću odgovoriti na ta pitanja, koliko sam ja dobro shvatio. Treće pitanje ste postavili, da li se priprema prodaja Aquatehnike u tajnosti?! Ne priprema se prodaja Aquatehnike u tajnosti.

Poštovana vijećnica Ljubica Križan pitala je za biootpad. Biootpad, točno ste rekli, zakonska je obveza. Sjećate se da je Čistoća krenula u natječaj u prošloj godini. Taj natječaj je završil tak – kak je završil. Ovih dana obavljeni su razgovori sa direktorom Čistoće koji će pokrenuti novu priču i odradit ćemo i taj zadnji korak koji nam treba da bi zadovoljili u potpunosti Zakon o održivom gospodarenju otpadom i imali primarnu selekciju u potpunosti. Što se tiče stanovnika Banfice, znam i često puta sam tamo. Dakle, tu je jedan problem što oni

sami to smeće bacaju u šumu. Nitko ga ne doveze. Nekoliko akcija je bilo koje smo inicirali i sa Hrvatskim šumama i sa Čistoćom zajedno te čistimo. Mislim da bi oni sami morali pripaziti na to da se baš taj biootpad ne odlaže u šumu, da si nabave svoje male kompostane kao što neki imaju u svojim dvorištima. No, riješit ćemo to jer je to zakonska obaveza. Što se tiče same cijene, preispitivanja cijene, isto tako, vidjet ćemo. Ja znam da onaj zakon, kad je donesen 2013. traži da se za njegovu potpunu primjenu donese 50 - tak pravilnika pa i pravilnik o cijeni. Koliko ja znam, koliko imam informaciju, on još nije donesen. Tako dugo je taj stari obračun. Vidjet ćemo da li možda kroz neki novi obračun možemo postići veće efekte. Slažem se s vama, da, bilo bi idealno kad bi vagali onu crnu kantu i kad bi se plaćalo po težini. To bi onda bilo stimulatивно za građane i to je nešto, o čemu sasvim sigurno težimo. Kante će biti čipirane vrlo uskoro, a kasnije treba vidjeti što tehnički to zahtjeva da se vage ugrade na same kamione i da se može ta crna kanta tad odvagnuti. Inače, vraćam se malo na taj sastanak kod ministra, kad smo mi ministru predstavili taj model koji imamo u Varaždinu od 2003. primarnu selekciju sa ovom nadogradnjom i sa činjenicom da crna kanta jedina u Hrvatskoj, u Varaždinu odlazi na još jednu obradu i to odlazi u Univerzal, onda je ministar konstatirao da imamo najbolji sustav za gospodarenje otpadom novonastalim u Hrvatskoj, ali da su te bale tolika hipoteka da se zbog tih bala ovaj sustav ne vidi. Kad čujem Prelog i Čakovec i sve, vjerujte mi, mi imamo puno bolji sustav od njih, a sa ovom bio kantom još ćemo ga unaprijediti i garantirano imamo jedan jedinstveni sustav. Činjenica je da hipoteka tih bala u Brezju toliko jaka da ne možemo zapravo pričati o tome, a da ne velim da pola Varaždinaca ni ne zna da se od 1.8. 2013. godine ne balira otpad. Dakle, pola Varaždinaca vjerojatno to ni ne zna. Oni misle da se vjerojatno još balira. Balirka je prodana prije nekih dva, tri mjeseca, postrojenje i sve. Dakle, Čistoća faktički više niti nije tamo.

Poštovani vijećnik Cepanec, mislim da je Komunal ili neka odluka Komunalala postoji koja propisuje kako se, gdje i da li se smiju držati domaće životinje. Dobit ćete odgovor i vi i svi oni koji će biti zainteresirani. U Komunalu moraju dobiti. Iako, mislim ovo što ste rekli, da ima velike istine, dobrosusjedski i međuljudski odnosi. Ako imate zločestog susjeda, bu vas prijavil, ako nemate, bude šutel i budete mogli imati kokice. Vjerojatno to počinje tak. No, postoji odluka koja to striktno definira.

Poštovani vijećnik Bunić. Ja ću ponovit još jedanput, što se tiče gospodina Avara i Termoplina. Potpuno sam jasan. Dakle, tražim i u tijeku je revizija unutar Grada. Jednako tako očekujem odgovor od HERE, da vidimo da li su one optužbe od gospodina Avara istinite ili nisu, a mislim da su svi mediji i svi vijećnici dobili pismo koje sam uputio gospodinu Avaru, gdje ničime ne prijetim. Samo sam rekao da, ukoliko se pokaže da ono što je gospodin Avar rekao nije točno, da li će se izvinuti i preuzeti barem dio moralne svoje odgovornosti za što je nanio štetu Gradu i Termoplinu. Dakle, ako se pokaže da njegove tvrdnje nisu točne. Dakle, ne radi se o prijetnjama. Točno tak piše.

Poštovani vijećnik Zlatan Avar. Evo, pitat ćemo ravnatelje. Ne znam.

Poštovana vijećnica Musliu, dobit ćete odgovor, od Latere, koji ugovori, koji poslovi su sklopljeni i kada. Sve ćete dobiti, nadam se do sljedećeg Vijeća.

Saša Crnčić – Vartop. Dobit ćete, naravno pisani odgovor na sve što ste pitali. Ovih dana je u izradi. Ja vjerujem da će biti do kraja 5. mjeseca gotova studija koja će pokazati isplativost postojećeg sustava ili prelaska na neki novi sustav. To je, da tako velim poklon Grada i Vartopa još, svima onima, našim sugrađanima, njih je negdje još 1.200 domaćinstava u ovom trenutku koji su još uvijek na kotlovnica, da se sukladno zakonu odluče da li će oostati na postojećem sustavu, da li će ići u modernizaciju, temeljem njihove odluke, postojećeg sustava ili će prijeći na neki drugi. Ako se cijena može na bilo koji drugi način spustiti, a da ne nastanu štete ili gubici, prvi sam za to. Dakle, upitat ćemo Vartop što je sa cijenom. I to bi bilo ukratko to. Gospodinu Podolnjaku sam odgovorio što se tiče mosta. Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku i sad pitam članove Vijeća... Evo pročelnik Mikulić će dati odgovor, izvolite“.

DAMIR MIKULIĆ, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, iznosi:

„Dobar dan svima. Evo što se tiče legalizacije, odnosno ozakonjenja nezakonito izgrađenih zgrada u Varaždinu, Upravni odjel je riješio 3.600 predmeta od ukupno 5.415 što iznosi 67% riješenih zahtjeva. Evidencija svog tog rješavanja se službeno nalazi na stranicama Ministarstva, tako da se sve može tamo provjeriti. Ovih 1.800 preostalih predmeta što je ostalo su zahtjevi koji su nepotpuni, odnosno oni za koje podnositelji zahtjeva nisu dostavili potrebnu dokumentaciju, tako da će to sad sve ići malo sporijim tokom. Mi sad tražimo podnositelje da dostave prostornu dokumentaciju gdje će vrlo vjerojatno možda mnogi odustati ili će se zahtjevi riješiti. Evo to je ukratko“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem pročelniku. Evo zamjenik gradonačelnika, gospodin Radelić će se obratiti, izvolite“.

VJERAN RADELIĆ, zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, iznosi:

„Poštovani vijećnici, evo ja ću se obratiti čisto na ona dva pitanja, vezana, jedno osobno, a drugo vezano uz SDP. Prvo ono vezano uz moje osobno mišljenje, nema sad pročelnice Ureda gradonačelnika, ali ova država jednostavno mora nešto u svom načinu poslovanja promijeniti. Prvo je to, da ne može ministar iz HDZ-a dati Gradu jedno mišljenje, a onda ministar iz SDP-a Gradu drugo mišljenje. Sad je došla ministrica iz MOST-a pa se nadam da će netko konačno promijeniti i zakon. Znači, moja plaća i plaća gradonačelnika Baldasara i njihovih zamjenika ovisi o jednom zakonu koji faktički ima tri stranice i ne može se obračunavati ili isplaćivati plaća temeljem mišljenja ovakvih ili onakvih. Zato pozivam ministricu da donese zakon, da jednostavno promijeni zakon i točno definira na što dužnosnici imaju pravo, a na što nemaju. Mišljenje nije obvezujuće. Tako dugo dok nećemo početi mijenjati zakone, nećemo imati ni pravnu državu koja može funkcionirati. Zato evo, ako imate utjecaja na ministricu, ona je iz MOST-a, dajte joj takav zadatak da to što prije riješi i da se jednostavno to definira. Dok se zakonom definira, naravno da će i ta pravila bila definirana i moći će se razgovarati o tome, da li je netko dobio nešto mimo zakona ili po zakonu.“

Što se tiče samih projekata, ja se, iskreno rečeno, neću puno osvrutati na to, ali htio bi reći, sad je HDZ zajedno s MOST-om na vlasti, ja sam siguran, obzirom da ima nekoliko zastupnika HDZ-a i MOST-a u našim redovima, znači iz Grada Varaždina i Županije, siguran sam da ćete kao veliki domoljubi sigurno podržati sve one projekte koji su bili započeti u vlasti SDP-a i HNS-a i ostalih te da ćete sigurno dati priliku da se napravi i kirurgija, dograde škole i da se uz gradonačelnikovu inicijativu riješi i balirani otpad. To nije u interesu politike, ni HNS-a, ni SDP-a, HDZ-a, MOST-a ili koga drugoga, već je u interesu građana grada Varaždina i mene osobno kao građanina grada Varaždina. Naravno, da su bale na prvom mjestu pa i kirurgija jer naravno da ćemo jednog dana svi trebati njihove usluge. Tako da se nadam da ćemo zajedno, znači uz suglasnost svih stranaka uspjeti te projekte realizirati i privesti kraju. Sigurno da ćete vi kao vijećnici HDZ-a iskoristiti svoj utjecaj da čim prije ti projekti dođu i budu realizirani. Evo. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem zamjeniku gradonačelnika gospodinu Radeliću. I sad pitam da li su vijećnici zadovoljni odgovorima? Gospodin Bunić. Podsjetio bi samo da člankom 96. stavak 10. Poslovnika, odgovor može trajati jednu minutu i možete izraziti zadovoljstvo ili nezadovoljstvo, a možete tražiti i pisane odgovore koje ćete dobiti na sljedećoj sjednici.“

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, ističe:

„Izražavam nezadovoljstvo i bit ću kraći od minute. Samo ću podsjetiti na ono što piše u drugom dopisu od 12. 4. 2016. gospodinu Zlatanu Avaru kaže se, citiram: „U suprotnom pokažu li se navodi gospodina Avara netočnim, očekuje se njegova isprika kao i preuzimanje odgovornosti za štetu koju bi takvim neosnovanim tvrdnjama nanio ugledu Grada“. Štetu! Kakva zamjena teze! Umjesto da se gospodinu Zlatanu Avaru zahvalite što je ovom Proračunu donio milijun kuna najmanje uštede u ovoj godini, vi mu prijetite. Pitajte ravnatelje, pitajte ravnatelja HNK-a koju je sad fakturu za 3. i 4. mjesec dobio. Dobio je fakturu po 0,19 kuna po m³, po kW, upravo onu koja je bila dogovorena po javnoj nabavi, što nikad prije nije bilo tako. I zato, kad pišete, nije bilo nikakve moralne, nije se radilo o moralnoj odgovornosti nego se prijeti, da ne kažem kakvom, materijalnom odgovornošću.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Gospodin Kolarić, izvolite“.

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Što se tiče odgovora pročelnika, to su brojke. Tu se nema što dodati i to je tako kao sveto pismo i ja to moram vjerovati. No, ja pretpostavljam da u tih 1.800, ako sam dobro shvatio, slučaja koji osim što nemaju dokumentacije imaju i ovaj drugi dio priče. Nema dokumentacije, ali ni novaca. To su oni ljudi koji to jednostavno nebreju legalizirati. Pokušajte najti nekakav način.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Ako se nitko više ne javlja, prelazim na utvrđivanje dnevnog reda. Pitam članove Gradskog vijeća da li netko ima prijedlog za izmjenu ili dopunu predloženog dnevnog reda? Ako nema, sada bi pročitao dnevni red:

DNEVNI RED

1. Prijedlog izmjena i dopuna proračunskih dokumenata:
 - 1.1. Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu,
 - 1.2. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. god. s projekcijom za 2017.- 2018. god.,
 - 1.3. Programa održavanja poslovnih zgrada i spomenika kulture za 2016. godinu s projekcijom za 2017.- 2018. god.,
 - 1.4. Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2016. – 2018. godina,
 - 1.5. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2016. do 2018. godine,
2. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o prihvaćanju investicija,
3. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o zaduženju Grada Varaždina.

Napomena: Sjednici su nazočna 22 člana/članica Gradskog vijeća

Stavljam na glasovanje predloženi dnevni red, tko je za? 15 „za“. Tko je protiv? 7 „protiv“. Konstatiram da je dnevni red prihvaćen većinom glasova. „

Nakon tako utvrđenog dnevnog reda krenulo se s radom po točkama.

Točka 1.

Prijedlog izmjena i dopuna proračunskih dokumenata:

- 1.1. Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu,**
- 1.2. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. god. s projekcijom za 2017.- 2018. god.,**
- 1.3. Programa održavanja poslovnih zgrada i spomenika kulture za 2016. godinu s projekcijom za 2017.- 2018. god.,**
- 1.4. Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2016. – 2018. godina,**
- 1.5. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2016. do 2018. godine**

1.1. Napomena: Sjednici su nazočna 23 člana/članica Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje iznijeli su Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (18 članova „za“) donijelo Izmjene i dopune Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu (KLASA: 021-06/16-01/54, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

1.2. -1.5. Napomena: Sjednicu su napustili Zlatan Avar i Željko Bunić – članovi Gradskog vijeća te je nakon prozivke članova Gradskog vijeća, predsjednik Gradskog vijeća konstatirao da postoji kvorum jer je sjednici nazočan 21 član/članica Gradskog vijeća.

U raspravi sa Izmjene i dopune Programa sudjelovali su: Ladislav Ilčić, Otilija Cvetko, Zdravko Golub, Robert Podolnjak, Marijan Cingula, Božidar Kolarić, Mladen Hižak, Ljubica Križan, Anđelko Koprek – članovi/članice Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Izmjene i dopune: Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. god. s projekcijom za 2017.- 2018. god. (KLASA: 021-06/16-01/53, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Programa održavanja poslovnih zgrada i spomenika kulture za 2016. godinu s projekcijom za 2017.- 2018. god. (KLASA: 021-06/16-01/52, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2016. – 2018. godina (KLASA: 021-06/16-01/51, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) i Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2016. do 2018. godine (KLASA: 021-06/16-01/50, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 2.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O PRIHVAĆANJU INVESTICIJA

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni Odluke o prihvaćanju investicija (KLASA: 021-06/16-01/49, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 3.

**PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE
O ZADUŽENJU GRADA VARAŽDINA**

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni Odluke o zaduženju Grada Varaždina (KLASA: 021-06/16-01/48, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Obzirom da je dnevni red iscrpljen, JOSIP HEHET - predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina zaključio je 23. sjednicu Gradskog vijeća u 19,20 sati.

ZAPISNIK VODILA:

Ribić

Sanja Ribić

